ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3. Часть Оффиціальная. 1 Февраля 1867 г.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Хиротонія.

21-го минувшаго Ноября происходила въ Святотроицкомъ соборѣ Александро-невской лавры хиротонія, бывшаго настоятеля новгородъ-сѣверскаго Преображенскаго монастыря, архимандрита *Вассіана* въ санъ епископа екатеринбургскаго, викарія пермской епархіи. Посвященіе совершено высокопреосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, съ преосвященными: архіепископомъ Василіемъ, членомъ святѣйшаго сунода; Филоѳеемъ — архіепископомъ тверскимъ, и епископами: нижегородскимъ Нектаріемъ, смоленскимъ Іоанномъ и ладожскимъ Аполлосомъ.

Пожалованіе иностраннаго ордена.

Святѣйшій правительствующій Сунодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ правительствующему сенату, что Его величеству королю датскому благоугодно было пожаловать протоіерею православной церкви въ Висбаденѣ Іоанну Янышеву *Командорскій крестъ ордена Данеброга*, и что, по всеподданнѣйшему докладу вице-канцлера, Государь Императоръ, въ 20 день сентября 1866 года,

Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ протоіерею *Янышеву* принять и носить означенный орденъ.

Назначеніе на должность.

Опредѣленіемъ святѣйшаго Сунода, отъ 28-го ноября, положено: на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ с.-петербургской духовной академіи назначить настоятеля православной церкви нашей въ Висбаденѣ протоіерея *Іоанна Янышева*.

Высочайшая награда.

По всеподданнѣйшему докладу генералъ-адъютанта графа Перовскаго, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ ознаменованіе высокоторжественнаго дня бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича, сопричислить присутствующаго въ святѣйшемъ Сунодѣ, протоіерея малой церкви Императорскаго Зимняго Дворца и законоучителя Ихъ Императорскихъ Высочествъ, *Іоанна Рождественскаго* къ ордену св. Анны 1-й степени.

Пожалованіе иностраннаго ордена. Господинъ сунодальный оберъ-прокуроръ, отъ 12 декабря, объявилъ Святѣйшему Суноду воспослѣдовавшее, въ 12 день сего декабря, Высочайшее Его Императорскаго Величества, соизволеніе принять и носить командорскій крестъ ордена Христа, пожалованный Его Величествомъ королемъ Португальскимъ, въ проѣздъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича чрезъ г. Лиссабонъ, сопровождавшему Его Высочество протоіерею малой церкви Императорскаго Зимняго Дворца и законоучителю Ихъ Императорскихъ Высочествъ *Іоанну Рождественскому*.

Назначеніе на архіерейскія каѳедры. Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 13-й день декабря всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Сунода повелѣно быть викарію с.-петербургской епархіи, епископу ладожскому *Аполлосу* епископомъ вятскимъ, а ректору с.-петербургской ду-

ховной семинаріи архимандриту *Палладію*, епископомъ ладожскимъ, викаріемъ с.-петербургской епархіи.

Хиротонія. Въ 18 день декабря происходила хиротонія бывшаго ректора с.-петербургской д. семинаріи, архимандрита *Палладія*, во епископа ладожскаго, викарія с.-петербургской митрополіи. Хиротонію сію совершили: высокопреосвященные митрополиты: Исидоръ, новгородскій и с.-петербургскій, и Макарій месопотамскій, архіепископы: Филоѳей тверскій и Василій, членъ св. Сунода, преосвященные епископы: Нектарій нижегородскій и Аполлосъ вятскій.

Всеподданнѣйшая докладная записка Оберъ-Прокурора святѣйшаго Сунода графа Д. А. Толстаго о дѣятельности православнаго духовнаго вѣдомства съ Іюня 1865 г. по Январь 1866 г. (*)

По Высочайшей волѣ вступивъ въ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода въ іюнѣ 1865 года, обязанностію поставляю всеподданнѣйше повергнуть на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Вашего Императорскаго Величества, обзоръ положенія отечественной Православной Церкви и дѣятельности по духовному управленію, за время моего служенія въ минувшемъ году.

Обзоръ этотъ мнѣ суждено начать изложеніемъ событій, знаменательныхъ для Православія, и въ тоже время открывающихъ въ новомъ свѣтѣ то высокое положеніе, которое призвана занимать наша Церковь въ средѣ Православно-Каѳолическаго міра.

(*) По высокому интересу этой записки для нашихъ читателей, Редакція, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Пензенскаго и Саранскаго, намѣрена сообщать ее въ Епарх. Вѣдомостяхъ. *Ред.*

О возсоединеніи раскольническихъ лже-іерарховъ. Въ ряду сихъ событій особое значеніе имѣетъ добровольное и безусловное присоединеніе къ Св. нашей Церкви нѣкоторыхъ лицъ изъ раскольничьей лже-іерархіи.

Прежде другихъ стали искать этого присоединенія: *Онуфрій*, такъ называвшійся епископъ Брайловскій, намѣстникъ Бѣлокриницкаго лже-митрополита, *Пафнутій* именовавшій себя епископомъ Коломенскимъ, *Іоасафъ*, іеромонахъ Бѣлокриницкаго монастыря и *Филаретъ*, архидіаконъ Бѣлокриницкой митрополіи. Неоспоримо, что это были лучшіе люди раскола. Онуфрію, представлявшему лице своего лже-митрополита, въ теченіи довольно продолжительнаго времени было поручено главное завѣдываніе духовными дѣлами въ Москвѣ. Пафнутій пользовался большимъ почетомъ, между раскольниками, за свои замѣчательныя способности, начитанность, даръ проповѣдничества и фанатическую приверженность къ расколу. Іоасафъ имѣлъ репутацію монаха твердыхъ правилъ и строгой жизни. На Филарета возлагались также большія надежды: онъ получилъ достаточное образованіе; былъ при лже-митрополитѣ въ качествѣ завѣдующаго письменною частію; составлялъ важнѣйшія бумаги, исходившія отъ лже-митрополита, и употреблялся имъ для исполненія болѣе важныхъ и трудныхъ порученій по дѣламъ митрополіи, требовавшихъ непосредственныхъ сношеній съ Австрійскими властями. Такія лица не могли, легкомысленно и безъ глубокихъ внутреннихъ побужденій, отказаться отъ своего значительнаго и выгоднаго положенія въ расколѣ, чтобъ вступить въ Православную Церковь, гдѣ ожидало ихъ скромное званіе въ иноческой кельѣ. Дѣйствительно, обстоятельства, предшествовавшія ихъ присоединенію, не оставляютъ сомнѣнія, что обращеніе ихъ есть плодъ долгаго и добросовѣстнаго исканія истины. Изъ нихъ Пафнутій, отличающійся большею любознательностію, приступилъ къ чтенію книгъ православнаго содержанія

въ пору самой жаркой привязанности своей къ расколу. Онъ не думалъ еще о присоединеніи; напротивъ питалъ въ душѣ своей самые широкіе замыслы о распространеніи и утвержденіи раскола, и въ православныхъ книгахъ хотѣлъ найти новыя опоры для подкрѣпленія раскольническихъ заблужденій и, преимущественно, измышленнаго въ Бѣлой Криницѣ лжеученія о прекращеніи въ Православной Церкви богоучрежденнаго священства со временъ Патріарха Никона и о чудесномъ будтобы возстановленіи его въ лицѣ Австрійскихъ лже-іерарховъ. Но, вопреки его желанію и надеждамъ, тщательное изученіе Православія, по православнымъ источникамъ, привело его къ полному разрушенію прежнихъ вѣрованій. Но вдругъ послѣ того онъ рѣшился перейти въ ограду Православной Церкви. Онъ обращался къ людямъ, считавшимся свѣдущими въ предметахъ вѣры, передавалъ имъ свои сомнѣнія, просилъ ихъ вразумленія и разрѣшенія недоумѣній. Эти попытки послужили лишь къ большему уясненію для него неправоты раскольническаго ученія. Происходившіе же въ раскольничьей лже-іерархіи распри, смуты и соблазны, изобличавшіе всю несостоятельность раскола и въ ученіи и въ церковномъ устройствѣ, окончательно расположили Пафнутія просить Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета, о принятіи его въ лоно Православія. Одновременно съ нимъ, по одинаковымъ душевнымъ побужденіямъ, ходатайствовали о томъ Онуфрій, Іоасафъ и Филаретъ. Ихъ примѣру тогда же послѣдовалъ іеродіаконъ Бѣлокриницкій митрополіи Мелхиседекъ.

По предварительномъ духовномъ испытаніи ихъ совѣсти, 23 Іюня прошлаго года, всѣ они присоединены къ Православію, на правилахъ единовѣрія, и утверждены только въ монашескомъ званіи. Обрядъ присоединенія совершенъ Преосвященнымъ Леонидомъ, Викаріемъ Московской епархіи, въ тамошней Троицкой единовѣр-

ческой церкви, при многочисленномъ стеченіи православныхъ и раскольниковъ.

Вслѣдъ за ними Сергій, лже-епископъ Тульскій, обратился къ Митрополиту Филарету съ изъявленіемъ желанія оставить расколъ, для присоединенія къ Православной Церкви, также на правилахъ единовѣрія, съ оставленіемъ въ званіи монаха. Вмѣстѣ съ симъ былъ присоединенъ, согласно собственной просьбѣ, раскольническій протодіаконъ Кириллъ Загадаевъ.

Св. Церковь, съ любовію матери принимая въ свои нѣдра заблуждавшихся, но раскаявшихся чадъ, въ тоже время съ глубочайшею признательностію и радостію взирала на благоволительное вниманіе къ нимъ Вашего Императорскаго Величества. Еще до присоединенія они были ободрены Монаршимъ словомъ милосердія, а по присоединеніи, 1-го Августа, были удостоены чести быть лично представленными Вашему Величеству, и изъ Царственныхъ устъ услышать милостивое прощеніе за прежнія неправильныя дѣйствія. Въ сердцахъ ихъ съ благоговѣніемъ навсегда запечатлѣются достопамятныя слова: «Радуюсь видѣть васъ между единовѣрцами. Я увѣренъ, что присоединеніе ваше было искреннее, по убѣжденію, а не по какимъ либо расчетамъ, и надѣюсь, что оно не останется безплоднымъ. Конечно, вы убѣждены, точно такъ какъ Я, въ правотѣ нашей Православной Церкви. Молю Бога, чтобы вашему доброму примѣру послѣдовали другіе.»

О движеніяхъ въ Англо-Американской Церкви, къ сближенію съ Православною. Между тѣмъ какъ совершилось это возвращеніе въ нѣдра Православной нашей Церкви заблудшихъ чадъ ея, къ ней обращались взоры отдаленной иновѣрной Церкви. Стремленіе Епископальной Англо-Американской Церкви къ сближенію съ нашею, начавшееся ранѣе, въ теченіи прошлаго года проявлялось значительнѣе. Такъ въ нѣкоторыхъ Англійскихъ церквахъ, стали вводиться по немногу наши молитвенные

напѣвы; напечатанъ переводъ на Англійскій языкъ литургій Св. Іоанна Златоустаго и Св. Василія Великаго; извѣстный ученый Овербекъ издалъ въ православномъ духѣ сочиненіе: «Православно-каѳолическое воззрѣніе на папство, іезуитизмъ и протестанство,» и изъявилъ желаніе войдти въ общеніе съ Православною Церковью; Американскій пасторъ Юнгъ напечаталъ документы сношеній Англиканскихъ пасторовъ съ Восточными Патріархами и Святѣйшимъ Синодомъ въ царствованіе Императора Петра Великаго. При такомъ усиливающемся въ членахъ Англиканской Церкви расположеніи ближе ознакомиться съ ученіемъ, практикою и исторіею Православной Церкви, чѣмъ глубже и безпристрастнѣе изученіе ея, тѣмъ благотворнѣе послѣдствія: божественное величіе, сила и истина Православія, раскрываются въ большемъ и большемъ свѣтѣ, и оно неотразимо влечетъ къ себѣ самыя искреннія симпатіи.

О Церкви Молдаво-Валахской. Въ духѣ единенія и любви обращалась къ нашей Церкви, въ минувшемъ году, великая Церковь Константинопольская, по поводу нововведеній бывшаго Господаря Князя Кузы, направленныхъ къ ниспроверженію существовавшаго въ странѣ церковнаго устройства.

Видимо стремясь привлечь народъ въ унію съ латинствомъ, и отвергнуть отъ Константинопольскаго Патріаршаго престола, Князь Куза, вопреки канонамъ, самовластно провозгласилъ Румынскую Церковь независимою отъ всякой иноземной церковной власти. Вмѣстѣ съ тѣмъ, эту мнимо-независимую Церковь лишилъ и той доли самостоятельности, какою она всегда пользовалась во внутреннемъ управленіи. Учрежденный декретомъ Господаря Генеральный Синодъ, долженствовавшій сосредоточить въ себѣ высшее управленіе церковными дѣлами, поставленъ въ полную зависимость отъ свѣтскаго правительства. Господарь присвоилъ себѣ право созывать и распускать его; избраніе Епископовъ и Митрополитовъ

предоставилъ Совѣту Министровъ, а утвержденіе ихъ себѣ. Зависимость духовенства отъ епархіальнаго Архіерея ослаблена; духовно-учебныя заведенія подверглись преобразованію, лишавшему будущихъ служителей Церкви возможности получить удовлетворительное богословское образованіе; лицамъ, расположеннымъ къ иноческой жизни, противопоставлены крайне стѣснительныя условія, почти равняющіяся воспрещенію вступить въ монашество; узаконенъ гражданскій бракъ.

Константинопольскій Патріархъ, до того времени имѣвшій, въ силу древнихъ церковныхъ правилъ, іерархическое главенство надъ Румынскою Церковью, не могъ оставаться безучастнымъ зрителемъ столь беззаконныхъ дѣйствій княжескаго правительства, колебавшихъ самыя основы Православія. Онъ созвалъ чрезвычайный Соборъ изъ находившихся въ Константинополѣ Патріарховъ, Архіереевъ и другихъ лицъ высшаго Греческаго духовенства. Каноническое опредѣленіе Собора, строго порицавшее дѣйствія Князя Кузы, было препровождено въ Бухарестъ съ Архимандритомъ Клеовуломъ, получившимъ увѣщательныя письма Святѣйшаго Софронія къ Господарю, Митрополитамъ и Епископамъ Румыніи. Но посланный Патріарха не только не былъ принятъ и выслушанъ Княземъ; напротивъ, съ безчестіемъ, подъ полицейской стражей, былъ высланъ изъ княжества. Для оправданія такого вопіющаго насилія прибѣгли къ клеветѣ. Въ заграничныхъ газетахъ были напечатаны извѣстія изъ Бухареста, приписывавшія поступки Патріарха Софронія корыстолюбивымъ расчетамъ, и обвинявшія посланнаго имъ Архимандрита въ намѣреніи возмутить народъ противъ правительства. Кромѣ того, Князь Куза составилъ отвѣтъ на письмо Патріарха, заключавшій произвольное или превратное толкованіе церковныхъ каноновъ и историческихъ фактовъ, и отрицавшій всякое значеніе и обязательность для Князя постановленія Константинопольскаго Собора. Не посылая отвѣта Патріарху,

Князь отдалъ его для напечатанія въ иностранныя газеты. Поданные же Господарю протесты Румынскихъ Епископовъ противъ новоизданныхъ церковныхъ узаконеній были оставлены безъ вниманія.

Тотчасъ по возвращеніи Клеовула, Патріархъ Софроній вновь созвалъ чрезвычайный Соборъ, для обсужденія мѣръ къ прекращенію столь прискорбнаго положенія дѣлъ, и, согласно соборному опредѣленію, обратился съ оффиціальнымъ посланіемъ къ Святѣйшему Россійскому Синоду, прося его братскаго содѣйствія, въ предѣлахъ предоставленныхъ канонами правъ, къ возстановленію извращеннаго порядка въ Румынской Церкви.

Когда дѣло приняло такой оборотъ, Князь Куза, счелъ нужнымъ приказать своему повѣренному въ Константинополѣ, вручить Святѣйшему Софронію отвѣтъ на его письмо, давно уже оглашенный въ печати, и засвидѣтельствовать о готовности Господаря вступить въ переговоры съ Патріархіей, съ цѣлію положить конецъ возникшимъ неудовольствіямъ. Это обѣщаніе не было однакожъ приведено въ дѣйствіе; и тогда Патріархъ въ третій разъ созвалъ Синодъ, который положилъ отправить къ Князю Кузѣ новое посланіе, съ опроверженіемъ его отвѣтнаго письма и съ приглашеніемъ возвратиться на путь законности и послушанія Вселенской Церкви. Копіи съ этихъ бумагъ Патріархъ сообщилъ, въ минувшемъ Ноябрѣ, Святѣйшему Синоду, возобновляя прежнюю просьбу о содѣйствіи къ желаемому исходу дѣла.

Святѣйшему Синоду предлежало, въ качествѣ представителя помѣстной, но независимой Россійской Церкви, подать свой голосъ въ такомъ дѣлѣ, гдѣ были затронуты самые существенные интересы Православнаго Каѳоличества. Руководясь глубокимъ сознаніемъ своего долга споспѣшествовать по возможности огражденію сихъ интересовъ отъ всякихъ неблагонамѣренныхъ посягательствъ, Святѣйшій Синодъ съ искреннимъ братскимъ участіемъ отозвался

на призывъ Патріарха. Въ своемъ отвѣтѣ Святѣйшему Софронію, выражая полное свое согласіе съ воззрѣніями Патріарха и созваннаго имъ Собора, основанными на каноническихъ правахъ и постановленіяхъ Вселенской Церкви, Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, представилъ подробное опроверженіе всѣхъ ложныхъ мнѣній, высказанныхъ Княземъ Кузой въ его письмѣ къ Патріарху, и возстановилъ историческіе факты въ ихъ истинномъ свѣтѣ. Такъ по поводу неправильной ссылки Князя на замѣну въ Россіи Патріаршества Синодомъ, по волѣ Императора Петра 1-го, и на порядокъ замѣщенія у насъ Архіерейскихъ каѳедръ, указано на то, что учрежденіе Россійскаго Синода послѣдовало съ благословенія всѣхъ Восточныхъ Патріарховъ; что въ Россіи, доселѣ, кандидаты во Епископа избираются Епископами же, и за тѣмъ уже одинъ изъ избранныхъ получаетъ утвержденіе отъ Верховной Власти. Въ заключеніи посланія выражено, что для достиженія желаемаго умиротворенія Румынской Церкви и для сохраненія ея въ единеніи съ великимъ тѣломъ Православной Вселенской Церкви, необходимо, если остается къ тому хотя малѣйшая возможность, возвести дѣло на путь мирныхъ соглашеній и направлять дальнѣйшее дѣйствованіе въ духѣ любви и снисхожденія. «Мы увѣрены,» присовокупилъ Святѣйшій Синодъ, «что для споспѣшествованія сему, Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ повелитъ, или уже повелѣлъ Своему Министерству, преподать Валахо-Молдавскому правительству добрые и миротворные совѣты.»

Утѣшительно было узнать, что это посланіе принято Патріархомъ съ выраженіемъ живѣйшей признательности къ Святѣйшему Синоду, и такъ высоко оцѣнено, что, по выраженію Святѣйшаго Софронія, ему предназначено составить эпоху въ исторіи Вселенской Церкви.

Общеніе всѣхъ Православныхъ Церквей между собою должно составить истинную силу Православія и самый надежный отпоръ

пропагандѣ Латинской Церкви, хвалящейся своимъ административнымъ единствомъ. Въ этихъ видахъ, весьма желательно было бы установленіе прямыхъ сношеній между Православными Церквами по дѣламъ чисто духовнымъ. Какъ ни дѣятельно поддерживаетъ наша дипломатія интересы Православія на Востокѣ, но дипломатическіе чиновники, при всѣхъ ихъ достоинствахъ, не могутъ имѣть тѣхъ богословскихъ познаній, которые необходимы для веденія переговоровъ по дѣламъ церковнымъ. Отъ недостатка общенія происходятъ нѣкоторыя разности въ обрядовой части богослуженія и другія неудобства, мѣшающія полному единству Церкви.

Обращаясь къ обозрѣнію дѣятельности отечественной Церкви во второй половинѣ минувшаго года, нельзя не сознать, что исполняя свято свое высокое призваніе, Церковь наша, въ своей дѣятельности, обнаруживаетъ неисчерпаемый запасъ внутренней силы и жизненности. Если, къ сожалѣнію, и замѣчается въ нѣкоторыхъ охлажденіе къ Церкви, ея обрядамъ и установленіямъ, то большинство остается ей вѣрнымъ, проявляя живое сочувствіе и вниманіе къ потребностямъ Церкви, и готовность содѣйствовать развитію и преуспѣянію ея духовно-нравственныхъ интересовъ. И духовенство, и частныя лица всѣхъ званій и состояній, представляютъ многіе опыты самоотверженія, трудовъ и всякаго рода пожертвованій на пользу Вѣры и Церкви. При такомъ общемъ настроеніи, при многосложности заявляемыхъ со всѣхъ сторонъ нуждъ и требованій, и для высшаго церковнаго правительства открывается обширное поприще дѣятельности.

Въ прошломъ году, главнѣйшія черты этой дѣятельности обозначались преимущественно принятыми мѣрами къ охраненію и утвержденію Православія, заботами объ устройствѣ и обезпеченіи учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и нѣкоторыми преобразованіями, совершенными, или только предпринятыми, въ области духовнаго управленія и суда.

Дѣятельность Церкви, въ видахъ охраненія Православія, не ограничивалась одною русскою православною паствою. По мѣрѣ открывавшейся возможности и по требованію времени и обстоятельствъ, прилагаемы были попеченія объ ослабленіи раскола; озареніи свѣтомъ Христіанства многочисленныхъ языческихъ инородцевъ Имперіи и утвержденіи ихъ въ истинахъ Православія; объ устраненіи враждебныхъ Православію вліяній въ мѣстностяхъ, населенныхъ иновѣрцами, и, когда представлялся случай, о поддержкѣ единовѣрныхъ намъ церквей на Востокѣ.

(Продолженіе послѣдуетъ.)

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Сунода, въ отношеніи своемъ по Хозяйственному Управленію, отъ 29 минувшаго Сентября за № 8486, сообщилъ Его Преосвященству: «По временнымъ правиламъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, Святѣйшій Сунодъ, въ виду ограниченности даннаго духовному вѣдомству кредита на пенсіи, призналъ необходимымъ назначить пенсіи только тѣмъ священникамъ, которые состояли въ священнослужительскомъ санѣ болѣе 35 лѣтъ и вдовамъ таковыхъ священниковъ, постановивъ правиломъ: изъ свободной части кредита на пенсіи, за удовлетвореніемъ всѣхъ пенсіонеровъ, выдавать единовременныя пособія, по распоряженію Сунода, безъ установленія положительныхъ о томъ правилъ, въ томъ вниманіи, что нераспредѣленная часть кредита можетъ увеличиваться и уменьшаться и, слѣдовательно, невозможно, въ виду этого, принять обязательство выдавать пособія въ опредѣленныхъ случаяхъ и въ извѣстныхъ размѣрахъ.

Посему, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство неоставить распоряженіемъ о доставленіи Консисторіею въ Хозяйственное Управленіе свѣдѣній, за Вашимъ утвержденіемъ, о тѣхъ лицахъ, оставившихъ служеніе, которымъ необходимо оказать пособіе; число сихъ лицъ должно быть, по возможности, ограничено и въ списокъ слѣдуетъ помѣстить только дѣйствительно нуждающихся, по бѣдному положенію, при безпорочной службѣ и добромъ поведеніи, въ томъ вниманіи, что сумма на пособіе имѣется незначительная; въ первомъ разрядѣ для назначенія единовременнаго пособія должны быть діаконы, прослужившіе 35 и болѣе лѣтъ и вдовы ихъ, во второмъ священники и дьяконы—отъ 25 до 35 лѣтъ и вдовы ихъ, и за тѣмъ церковнослужители и ихъ вдовы.»

Списокъ лицамъ Православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующимъ въ Пензенской епархіи, коимъ по опредѣленію Святѣйшаго Сунода, $^{12}/_{14}$ Декабря 1866 года состоявшемуся, назначены *единовременныя денежныя пособія* изъ Пензенскаго Губернскаго Казначейства.

1. По семидесяти рублей серебромъ:

1. Мокшанскаго уѣзда села Новоникольскаго священнику Алексію Іоаннову Ахлестину.

2. Инсарскаго уѣзда села Никольской Пестровки священнику Ѳеодору Іоаннову.

3. Тогоже уѣзда села Бекетовки священнику Павлу Александрову.

4. Краснослободскаго уѣзда села Большаго Азяся священнику Алексѣю Трофимову Холстовскому.

5. Проживающему въ г. Пензѣ священнику Іоанну Григорьеву.

6. Городищенскаго уѣзда села Перміева священнику Петру Богоявленскому.

7. Саранскаго уѣзда села Евлашева вдовѣ іерея Ѳедора Осипова Евдокіи Ѳедоровой.

8. Тогоже уѣзда села Булгакова вдовѣ іерея Петра Снѣгурева Дарьѣ Алексѣевой.

9. Инсарскаго уѣзда села Потижской Слободы вдовѣ іерея Василія Ѳедорова Маріѣ Васильевой.

10. Краснослободскаго уѣзда села Сутягина вдовѣ іерея Корнилія Никольскаго Анастасіи Никольской.

11. Города Пензы вдовѣ іерея Новикова Пелагеѣ Ивановой.

12. Пензенскаго уѣзда села Безсоновки вдовѣ іерея Тихона Снѣгурева Александрѣ Михаиловой.

13. Городищенскаго уѣзда села Аришки вдовѣ іерея Петра Нечаева Еленѣ Нечаевой.

14. Инсарскаго уѣзда села Лухненскаго Майдана вдовѣ іерея Александрѣ Златоревой.

15. Краснослободскаго уѣзда села Урей вдовѣ іерея Петра Алмазова Ксеніи Емельяновой.

16. Чембарскаго уѣзда села Чернышева вдовѣ іерея Георгія Семенова Евдокіи Матвѣевой.

17. Вдовѣ іерея Михаила Іоаннова Еленѣ Ивановой.

18. Города Керенска соборной церкви вдовѣ іерея Іоанна Поспѣлова Зиновіи Кирилловой.

II. По пятидесяти рублей серебромъ:

1. Нижеломовскаго уѣзда села Усть-Керы діакону Семену Трофимову.

2. Вдовѣ діакона Іоанна Малинина Домникѣ Родіоновой.

3. Саранскаго уѣзда села Говорова вдовѣ діакона Петра Никифорова Параскевѣ Николаевой.

4. Нижеломовскаго уѣзда села Кевды-Вершины вдовѣ діакона Василія Кевдскаго Ѳедосьѣ Григорьевой.

5. Пензенскаго уѣзда села Казанской Арчады діакону Евфимію Астрантову.

6. Городищенскаго уѣзда села Коржевки діакону Платону Николаеву.

7. Мокшанскаго уѣзда села Свинухи діакону Андрею Іоаннову.

8. Тогоже уѣзда села Фатуевки діакону Захару Евдокимову.

9. Инсарскаго уѣзда села Старыхъ Верхисъ діакону Гавріилу Никанорову.

10. Пензенскаго каѳедральнаго собора діакону Петру Сорокину.

11. Городищенскаго уѣзда села Еремѣевки діакону Іакову Вуколикову.

12. Мокшанскаго уѣзда села Бѣликова діакону Іоанну Акинфіеву.

13. Инсарскаго уѣзда села Хитрова вдовѣ-діаконицѣ Татьянѣ Степановой.

14. Инсарскаго уѣзда села Акшанаса вдовѣ діакона Іоанна Евфимова Евдокіи Алексѣевой.

15. Нижеломовскаго уѣзда села Мичкасскихъ Выселокъ вдовѣ діакона Михаила Ермолаева Аннѣ Ильиной.

16. Тогоже уѣзда села Порошина вдовѣ діакона Ѳедора Нехотѣнова Ульянѣ Васильевой.

17. Чембарскаго уѣзда села Обвала вдовѣ діакона Іоанна Іоаннова Параскевѣ Михайловой.

18. Городищенскаго уѣзда села Пестровки вдовѣ діакона Виргинскаго Еленѣ Николаевой.

19. Краснослободской Успенской церкви вдовѣ діакона Стефана Саввина Надеждѣ Ильиной.

20. Наровчатскаго уѣзда села Лячи вдовѣ діакона Михаила Котлова Аѳанасіи Никифоровой.

21. Чембарскаго уѣзда села Чернышева вдовѣ діакона Іакова Розаліева Ольгѣ Васильевой.

22. Керенскаго уѣзда села Знаменскаго вдовѣ діакона Иліи Оріонова Ольгѣ Николаевой.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Получивъ увѣдомленіе отъ Пензенской Казенной Палаты о томъ, что она съ своей стороны распоряженіе о выдачѣ изъ Уѣздныхъ Казначействъ духовенству за 2 половину 1866 года жалованья сдѣлала 17 Января, Пензенское Епархіальное Начальство, согласно циркулярному указу Консисторіи, отъ 31 декабря 1860 г., вновь озабочиваетъ причты — не отлагать надолго явку за полученіемъ жалованья и рапорты о полученіи жалованья къ вѣдомственнымъ благочиннымъ представлять своевременно, такъ чтобы благочинные къ предписаннымъ въ томъ циркулярномъ указѣ *срокамъ* (въ мартѣ и сентябрѣ) могли всѣ рапорты причтовъ о полученіи за полугодіе жалованья доставлять въ Консисторію при своихъ рапортахъ и свидѣтельствовать, для предупрежденій всякихъ жалобъ и недоразумѣній, что жалованье каждымъ получено за извѣстный періодъ времени службы сполна и никто чужаго жалованья себѣ не присвоилъ.

— По требованіямъ Пензенской Контрольной Палаты предписывается къ исполненію, чтобы причты, при требованіи жалованья, именовали себя въ бумагахъ не иначе, какъ по той церкви, какая значится по росписанію Консисторіи; чтобы почистки *и другіе особые случаи* въ довѣренностяхъ объясняли.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.