ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9. Часть Оффиціальная. 1 Мая 1867 г.

I. ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ.

I.

Архіепископа донскаго *Іоанна*, согласно его прошенію, Всемилостивѣйше увольняемъ, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіею.

II.

По случаю открывшейся въ Новочеркасскѣ епархіальной архіерейской вакансіи, Всемилостивѣйше повелѣваемъ: архіепископу рижскому *Платону* быть архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

9-го марта 1867 года.

II. УКАЗЫ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 23 Февраля 1867 г. за № 9. *О перенесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, по-*

терпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали дѣло объ отнесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ Духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники. Имѣя въ виду съ одной стороны оказывающійся въ теченіи каждаго года недостатокъ назначенной Высочайшими указами 17 Мая 1828 и 23 Августа 1836 г. на пособіе Духовенству по пожарнымъ случаямъ суммы, а съ другой извѣстную ограниченность Духовно-учебныхъ капиталовъ, изъ коихъ положено производить таковыя пособія, Сунодъ опредѣленіемъ 21 Декабря 1864 года поручилъ Хозяйственному Управленію по ближайшемъ соображеніи увеличивающихся съ каждымъ годомъ требованій на воспособленіе Духовенству въ пожарныхъ случаяхъ, изыскать, если окажется возможнымъ, другіе источники для покрытія на будущее время расходовъ сего рода. Хозяйственное Управленіе, по ближайшемъ соображеніи средствъ Духовнаго вѣдомства, полагало съ своей стороны, 1) что съ назначеніемъ кредита на пенсіи и пособія Духовенству изъ Государственнаго Казначейства и съ утвержденіемъ временныхъ пенсіонныхъ правилъ, суммы Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ Духовнаго званія будутъ освобождены отъ расходовъ на пособія, производимыя нынѣ Попечительствамъ тѣмъ изъ священнослужителей, кои выслужили 35-ти лѣтній на пенсіи срокъ и семействамъ ихъ; 2) что при увеличеніи означеннаго кредита до 286.000 руб. открывается возможность оказывать единовременныя пособія изъ казны и тѣмъ священнослужителямъ, которые не выслужили 35 лѣтъ, а равно церковнослужителямъ и семействамъ сихъ лицъ, что также должно уменьшить издержки Попечительствъ на воспособленіе Духовенству; 3) что суммы Попечительствъ, какъ видно изъ отчетовъ, ежегодно возрастаютъ

почти на 100.000 руб., общій же расходъ по всѣмъ Епархіямъ на пособіе погорѣвшимъ, производимый нынѣ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, опредѣляется только въ 14.000 рублей; 4) что при раскладкѣ этой суммы на всѣ Епархіи расходъ по каждой не представилъ бы значительной цифры, и для тѣхъ Епархій, въ коихъ доходы Попечительствъ значительны, не можетъ быть обременительнымъ; 5) что средства Попечительствъ предназначены именно для вспомоществованія лицамъ Духовнаго вѣдомства, нуждающимся въ пособіи, къ которымъ слѣдуетъ причислить и погорѣльцевъ, лишившихся всего или части имущества, и что вслѣдствіе сего пособіе погорѣльцамъ надлежитъ отнести на будущее время на суммы Попечительствъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) перенести расходы по воспособленію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ на средства Попечительствъ по тѣмъ Епархіямъ, въ которыхъ поступаетъ ежегодно доходовъ болѣе 5000 руб. въ годъ. а именно: Кіевской, Новгородской, Московской, С.-Петербургской, Тобольской, Ярославской, Рязанской, Тверской, Херсонской, Черниговской, Подольской, Иркутской, Екатеринославской, Калужской, Смоленской, Нижегородской, Курской, Владимірской, Тульской, Вятской, Воронежской, Костромской, Тамбовской, Орловской, Полтавской, Пермской, Саратовской, Харьковской, Самарской, Таврической и Енисейской, всего по 31-й Епархіи и 2) по Епархіямъ западнаго края: Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Волынской, въ которыхъ доходы Попечительствъ незначительны, отдѣлять для этой цѣли до трехъ тысячъ рублей изъ капитала духовенства Западнаго края; а по прочимъ Епархіямъ производить расходы на пособіе погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Сунода 20.000 р., образовавшихся изъ процентовъ съ суммы, которая отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе Попечительствамъ, впредь до израсходованія оной. Святѣйшій Сунодъ, не находя въ

распоряженіи своемъ другихъ способовъ для указываемой надобности, опредѣленіемъ $\frac{5 \text{ сентября}}{21 \text{ декабря}}$ прошлаго 1866 года предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору повергнуть объ изъясненныхъ предположеніяхъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе, и при семъ въ виду разности въ средствахъ Попечительствъ и невозможности, по сей причинѣ, опредѣленія нормальнаго размѣра пособій погорѣльцамъ, соотвѣтственно стоимости имуществъ, по тѣмъ Епархіямъ, гдѣ производство таковыхъ пособій предположено отнести на эти средства, поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащее съ Епархіальными Начальствами сношеніе, чтобы сообщали оному соображенія свои о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать какія либо измѣненія въ порядкѣ назначенія пособій пострадавшимъ отъ пожаровъ лицамъ и до какой цифры, соотвѣтственно цѣнности погорѣвшаго имущества, могли бы быть производимы таковыя пособія. Нынѣ Господинъ Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Сунода, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельствомъ изложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Сунода, Высочайше соизволилъ, въ 17 й день минувшаго Января, разрѣшить привести оное въ исполненіе съ настоящаго 1867 года. Приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на приведеніе въ исполненіе, съ настоящаго года, изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Сунода $\frac{5 \text{ сентября}}{21 \text{ декабря}}$ прошлаго 1866 года предположеній объ отнесеніи расходовъ по воспособленію духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники, для припечатанія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ и журналѣ «Духовная Бесѣда» сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціи означеннаго журнала по принятому на то порядку; прочія распоряженія по сему предмету предоста-

вить Хозяйственному Управленію, на изложенныхъ въ означенномъ опредѣленіи Сунода основаніяхъ; а Сунодальнымъ Членамъ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для должнаго съ ихъ стороны исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать печатные указы.

Отъ 23 Февраля 1867 г. за № 10. *О встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе получаемыхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали дѣло, по рапортамъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Въ 1864 году по возбужденному вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ Богослуженій по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ изъ Святѣйшаго Сунода предписаній о томъ, Сунодъ, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію Правительства, гражданскимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ получаются обыкновенно скорѣе и раньше разсылаемыхъ отъ Святѣйшаго Сунода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по Духовному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ Сунода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія Епархіальнымъ начальствамъ, чѣмъ усильнѣе могутъ быть настоянія со стороны

гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію Богослушенія въ церквахъ, призналъ необходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генералъ-Губернаторы, или Военные Губернаторы, управляющіе гражданскою частію, и гражданскіе Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, разрѣшить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго Богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Святѣйшаго Сунода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя Богослуженія совершаемы были только при Архіерейскихъ каѳедрахъ, или въ домовыхъ Архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Святѣйшаго Сунода; 2) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе, и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Святѣйшаго Сунода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 Сентября 1864 года. Нынѣ изъ вступившихъ въ Сунодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соотвѣтствен-

ныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ Богослуженій въ церквахъ не только къ Епархіальнымъ начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по неимѣнію положительныхъ на сей предметъ указаній со стороны Духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ въ слѣдствіе того жалобы на нихъ, по начальству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраненія сего на будущее время, Святѣйшій Сунодъ признаетъ возможнымъ, впредь до усмотрѣнія, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV Уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 31 (по прод.) 1), дозволить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ отсутствіи ихъ Викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Генералъ-Губернаторы и Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному Начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго Богослуженія, такъ чтобы Богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквахъ города одновременно, не ожидая указныхъ на сей предметъ предписаній Святѣйшаго Сунода; 2) равнымъ образомъ дозволить и Духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащія гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ узаконенномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ Богослуженія, по сообщеннымъ симъ начальствамъ телеграфическимъ отъ Правительства извѣстіямъ, удовлетворять безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ по-

лученныхъ телеграммъ; 3) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершено Богослуженіе на изложенныхъ основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Святѣйшаго Сунода, Богослуженія не совершать, и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до Святѣйшаго Сунода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ, для исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, разослать по всему Духовному вѣдомству печатные указы.

Всеподданнѣйшая докладная записка Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, графа Д. Толстаго, о дѣятельности православнаго духовнаго вѣдомства съ іюня 1865 года по январь 1866 года.

(Продолженіе.)

О необходимости православнаго храма въ Санъ-Франциско. Въ другой мѣстности Соединенныхъ Штатовъ, въ Санъ-Франциско, давно уже ощущалась настоятельная надобность въ православномъ храмѣ. Православное населеніе этого города, состоящее преимущественно изъ славянъ, не имѣя ни храма, ни священника, лишено уже долгое время освященія церковными молитвами и таинствами, и удовлетворяетъ своимъ духовнымъ потребностямъ лишь случайно, когда къ берегамъ Калифорніи пристаютъ русскія военныя суда. Искреннія желанія этого населенія имѣть у себя храмъ оставались безъ исполненія по недостаточности матеріальныхъ способовъ. Учрежденное тамъ русско-сла-

вянское благотворительное общество, подъ предсѣдательствоиъ нашего консула Клинковстрема, успѣло собрать для сего еще небольшую сумму (до 650 р.), и вообще, какъ оказывается изъ доставленныхъ консуломъ свѣдѣній, къ постройкѣ постояннаго храма можетъ быть приступлено не ранѣе, какъ чрезъ нѣсколько лѣтъ.

При такомъ положеніи дѣла, обращая вниманіе на обстоятельство, что сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско можетъ имѣть особый интересъ для морскаго вѣдомства, такъ какъ тамъ часто бываютъ суда нашего флота, я ходатайствовалъ предъ Его Императорскимъ Высочествомъ генералъ-адмираломъ о возможномъ воспособленіи на этотъ предметъ изъ средствъ морскаго министерства, представляя при этомъ, что такое воспособленіе должно получить важное значеніе въ виду открывшагося, въ средѣ членовъ американской епископальной церкви стремленія къ сближенію съ православіемъ.

Его Высочество, вполнѣ сочувствуя предположенію о сооруженіи православнаго храма въ Санъ-Франциско, какъ средству выраженія нашего участія къ великой мысли о сближеніи церквей, и желая оказать содѣйствіе нашимъ американскимъ единовѣрцамъ, изволилъ найдти возможнымъ предоставить санъ-францискимъ православнымъ походную церковь съ одного изъ нашихъ военныхъ судовъ со всею церковною утварью и принадлежностями.

О сооруженіи православной церкви въ Ургѣ. Одновременно съ симъ духовное вѣдомство озабочивалось дѣломъ сооруженія русскаго православнаго храма въ г. Ургѣ, въ Монголіи. Русскій тамъ консулъ, титулярный совѣтникъ Шишмаревъ, еще въ 1864 г. представлялъ министерству иностранныхъ дѣлъ о необходимости этой постройки. Въ 1865 г. нѣкоторые изъ торгующихъ въ Кяхтѣ русскихъ купцовъ изъявили усердіе построить въ Ургѣ, на собственный счетъ, каменную церковь. Для сего

они согласились наложить сборъ на вымѣниваемый собственно внутри Китая чай, съ тѣмъ чтобъ сборъ этотъ начать съ 1-го сентября 1865 г. и кончить къ 1-му января 1867 года. Объ этомъ они составили актъ и обѣщали, въ случаѣ отказа въ участіи со стороны другихъ, принять на себя всѣ расходы по постройкѣ церкви.

Святѣйшій синодъ, благословляя богоугодное дѣло сооруженія храма въ Ургѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предположеніемъ министерства иностранныхъ дѣлъ, поручилъ начальнику пекинской духовной миссіи командировать туда временно одного изъ іеромонаховъ миссіи, для отправленія богослуженія и требъ. Впредь же до устроенія постоянной церкви разрѣшено освященіе временнаго молитвеннаго дома въ Ургѣ.

Устройство русскаго храма въ Ургѣ, удовлетворяя духовнымъ потребностямъ живущихъ тамъ по торговымъ дѣламъ православныхъ нашихъ соотечественниковъ, можетъ пріобрѣсть особенную важность въ миссіонерскомъ отношеніи. Урга—одно изъ главныхъ средоточій ламаизма. Здѣсь живетъ важнѣйшій по своему политическому значенію и самый уважаемый между монголами Хутухта (воплощеніе Будды) Гыгенъ и при немъ 10.000 ламъ; сюда каждый день стекается по нѣсколько тысячъ фанатическихъ его поклонниковъ. Водруженіе свѣтоноснаго знамени христіанства въ самомъ центрѣ ламаизма не можетъ остаться безъ благотворнаго впечатлѣнія на умы и сердца язычниковъ, особенно же на тѣхъ живущихъ въ Забайкальѣ и на Алтаѣ инородцевъ, кои, исповѣдуя эту религію, чтутъ какъ святыню мѣстопребываніе своего божества. Съ другой стороны существованіе православнаго храма въ Монголіи можетъ со временемъ открыть для нашихъ алтайскихъ миссіонеровъ возможность дальше проникнуть внутрь этой страны и, такимъ образомъ, облегчить для нихъ трудный подвигъ обращенія къ единственно истинной и спасительной вѣрѣ

людей, блуждающихъ въ непроницаемомъ мракѣ идолопоклонства и самыхъ грубыхъ суевѣрій.

О воспособленіи православнымъ церквамъ на Востокѣ. Среди сихъ заботъ не были забыты и православныя церкви на Востокѣ. Въ видахъ поддержанія единовѣрныхъ намъ братствъ, поставленныхъ вообще въ неблагопріятныя условія подъ гнетомъ разнообразныхъ вредныхъ православію вліяній, особенно же по причинѣ непомѣрнаго развитія иновѣрныхъ пропагандъ, наша церковь, по мѣрѣ своихъ средствъ, никогда не отказывала въ братскомъ содѣйствіи и помощи тѣмъ изъ церквей и монастырей, которые обращались къ ней съ заявленіями своихъ вопіющихъ нуждъ. Въ теченіе 1865 г., изъ средствъ святѣйшаго синода отправлено на Востокъ, для безмезднаго снабженія разныхъ церквей и обителей, 40 полныхъ круговъ богослужебныхъ книгъ, 32 полныхъ комплекта священническихъ облаченій и 17 комплектовъ церковныхъ сосудовъ; выдано пособіе на возобновленіе стариннаго монастыря Драганта въ Сербіи; въ предѣлахъ имперіи, съ Высочайшаго разрѣшенія, производился сборъ подаяній въ пользу нѣсколькихъ заграничныхъ духовныхъ учрежденій; отпущены милостинныя дачи, за время отъ 4 до 19 лѣтъ, 5 монастырямъ и 1 церкви. Сверхъ сего епископу нижняго Дуная въ Молдавіи, Мельхиседеку, по случаю распространенія въ его епархіи молоканской секты, послано нѣсколько книгъ полезныхъ для опроверженія этой ереси. Для богословскаго училища на о. Халки, отпущено по экземпляру разныхъ духовныхъ журналовъ за послѣдніе семь лѣтъ.

Таковы были дѣйствія высшаго духовнаго управленія нашей церкви, служащія къ охраненію и распространенію православія. Перехожу теперь къ другой сторонѣ церковной дѣятельности, по отношеніи къ учебнымъ заведеніямъ.

(Продолженіе послѣдуетъ.)

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявлены благодарность и архипастырское благословеніе:

Редакторамъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіереямъ Іакову Бурлуцкому и Василію Бережковскому и Секретарю Консисторіи Василію Утѣхину за пожертвованіе 100 руб. на Пензенское Училище дѣвицъ духовнаго званія.

Настоятелю Краснослободскаго Спасопреображенскаго монастыря, Архимандриту Нифонту съ совѣтомъ, за пожертвованіе отъ сего монастыря 600 руб. сер. въ пользу того же училища.

Села Рахманки, Керенскаго уѣзда, священнику Терентію Перовскому и діакону Раеву, за изъявленіе усердія продолжать учить дѣтей своихъ прихожанъ, по отказѣ имъ со стороны Рахманскаго общества въ вознагражденіи.

Діакону села Ключей, Чембарскаго уѣзда, Василію Бѣлякову, за труды по оспопрививанію.

Города Верхняго Ломова почетному гражданину Василію Иванов. Четверикову за предполагаемое построеніе кладбищенской каменной церкви, вмѣсто обветшавшей деревянной.

IV. ИЗВѢСТІЯ О ПЕРЕМѢНАХЪ СЪ ЛИЦАМИ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Февраля 2. Воспитанникъ Пензенской Духовной Семинаріи Михаилъ Перовскій произведенъ во священника въ село Литонгино, Пензенскаго уѣзда.

Февр. 7. Пономарь села Чиркова, Городищенскаго уѣзда, Василій Кулрявцевъ перемѣщенъ на пономарскую вакансію къ церкви села Казарки, того же уѣзда. Окончившій курсъ Пензенскаго Д. Уѣзднаго Училища Алексѣй Болкашинъ опредѣленъ исправляющимъ должность пономаря при церкви села Чиркова, Городищенскаго уѣзда. По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, діаконъ села Ключищъ, Инсарскаго уѣзда, Стефанъ Магнитовъ низведенъ на причетническую должность до исправленія въ поведеніи. Окончившій курсъ Семинаріи Аѳанасій Бурдасовъ опредѣленъ дьячкомъ въ село Ключищи, Инсарскаго уѣзда.

Февр. 8. Дьячекъ села Леплейки, Инсарскаго уѣзда, Дмитрій Гусевъ за нетрезвость удаленъ отъ мѣста, на мѣсто Гусева переименованъ пономарь того села Петръ Гречанинъ; а на пономарское мѣсто перемѣщенъ г. Саранска Спасскаго Собора пономарь Робустовъ. Священникъ села Старой Ѳедоровки, Инсарскаго уѣзда, Василій Парійскій запрещенъ въ священнослуженіи, съ удаленіемъ отъ мѣста. Священническое мѣсто въ селѣ Старой Ѳедоровкѣ предоставлено окончившему курсъ Семинаріи Ѳедору Писареву.

Февр. 9. Дьячекъ г. Саранска Рождество-Богородицкой церкви Петръ Виноградовъ, за незнаніе предметовъ, удаленъ отъ мѣста. На мѣсто Виноградова опредѣленъ бывшій ученикъ Пензенскаго духовнаго уѣзднаго училища Стефанъ Дроздовъ.

Февр. 11. Состоящему на пономарской должности при церкви села Андреевки, Нижеломовскаго уѣзда, Николаю Бондовскому предоставлено въ томъ же селѣ діаконское мѣсто.

Февр. 13. Состоящій на причетнической должности при Казанской церкви города Нижняго Ломова низведенный священникъ Алексѣй Вазерскій перемѣщенъ на дьяческую должность къ церкви села Головинщины, Нижеломовскаго уѣзда.

Февр. 14. Дьячекъ села Канаевки, Городищенскаго уѣзда,

Василій Быстровъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, преданъ уголовному суду.

Февр. 15. Окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Андрей Богословскій опредѣленъ дьячкомъ къ Пензенской Духосошественской церкви, съ условіемъ давать семейству умершаго дьячка оной церкви Смирнова пособія 12 руб. сер. въ годъ.

Февр. 20. Состоявшій при Крестовой церкви Петръ Петропавловскій опредѣленъ на дьяческое мѣсто къ Казанской церкви г. Нижняго Ломова. Священникъ с. Машты, Чембарскаго уѣзда, Семенъ Григорьевъ, по резолюціи Его Преосвященства, уволенъ за штатъ, а мѣсто его предоставлено воспитаннику Семинаріи Николаю Прудентову.

Февр. 22. Бывшій ученикъ Нижеломовскаго Д. уѣзднаго училища Александръ Бѣляевъ опредѣленъ на пономарскую должность къ церкви села Веденяпина, Нижеломовскаго уѣзда.

Февр. 23. Исправляющій должность пономаря Инсарской Христорождественской церкви Иванъ Великановъ, по резолюціи Его Преосвященства, удаленъ отъ мѣста. На его мѣсто опредѣленъ ученикъ причетническаго класса Павелъ Никольскій.

Февр. 28. Священникъ села Леплейки, Мокшанскаго уѣзда, Димитрій Бекетовскій перемѣщенъ къ церкви села Липяговъ, Пензенскаго уѣзда, а въ Леплейку изъ села Перевѣсья, Наровчатскаго уѣзда, свящ. Василій Нарциссовъ. Пономарь села Кабанова, Краснослободскаго уѣзда, Иванъ Васильевъ перемѣщенъ къ церкви села Напольнаго Вьяса, Саранскаго уѣзда; а на его мѣсто изъ села Напольнаго Вьяса Иванъ Боголюбовъ. Бывшій ученикъ Краснослободскаго Д. уѣзднаго училища Петръ Наровчатскій опредѣленъ исправляющимъ должность пономаря при церкви села Богородскаго Голицына, Саранскаго уѣзда.

Марта 5. Воспитанникъ Пензенской Д. Семинаріи Михаилъ Прелатовъ произведенъ во священника къ Саранской Трехсвятительской церкви.

Марта 7. Священникъ с. Новодѣвичьихъ Дубровокъ, Наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ Вигилянскій опредѣленъ духовникомъ по благочинію священника Василія Европейцева. Священники селъ: Засѣчной Слободы, Инсарскаго у., Василій Грушевскій и Булгакова, Саранскаго у., Димитрій Вознесенскій, за безмездное обученіе дѣтей прихожанъ своихъ, награждены набедренниками. Священники г. Керенска Тихвинскаго женскаго монастыря Гавріилъ Фабіевъ и Покровской церкви Михаилъ Александровскій опредѣлены въ школы законоучителями.

Марта 8. Состоящій на пономарской должности при церкви с. Андреевки, Нижеломовскаго уѣзда, Николай Бондовскій произведенъ во діакона.

Марта 9. Бывшій ученикъ Краснослободскаго Д. уѣзднаго училища Алексѣй Викторовъ опредѣленъ исправляющимъ должность пономаря при церкви с. Малой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда. Бывшій ученикъ Нижеломовскаго Д. уѣзднаго училища Иванъ Персвъ временно опредѣленъ исправляющимъ должность пономаря при церкви села Засѣчной Слободы, Инсарскаго уѣзда.

Марта 10. Пономарь с. Малой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, Павелъ Тихомировъ перемѣщенъ на пономарское же мѣсто къ церкви с. Базарныхъ Дубровокъ.

Марта 14. Священникъ г. Саранска Спасскаго Собора Стефанъ Юницкій перемѣщенъ въ с. Старосивильскій Майданъ, Инсарскаго уѣзда, съ обязательствомъ выдавать дочери умершаго священника того села Кронова дѣвицѣ Натальѣ 15 р. сер. въ годъ до возраста ея; къ Спасскому Собору перемѣщенъ священникъ с. Старосивильскаго Майдана Василій Разумовскій. Бывшій ученикъ Пензенскаго Д. уѣзднаго училища Ѳедоръ Ѳеодосіевскій опредѣленъ пономаремъ къ церкви с. Новыхъ Черкасъ, Пен. у.

Марта 16. Священникъ г. Краснослободска соборной церкви Іоаннъ Перовъ опредѣленъ духовникомъ для градскаго духовенства.

Марта 18. Священникъ с. Ельникъ, Краснослободскаго уѣзда, Петръ Покровскій уволенъ отъ должности цензора проповѣдей за болѣзнію, а на мѣсто его опредѣленъ священникъ с. Каменнаго Брода Александръ Примѣровъ.

Марта 23. Послушникъ Наровчатскаго монастыря Алексѣй Васильковъ опредѣленъ дьячкомъ въ с. Воскресенскую Лашму, Наровчатскаго уѣзда, со вступленіемъ въ бракъ съ дочерью умершаго дьячка того села.

Марта 27. По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 31 декабря 1866 г. / 22 марта 1867 г. состоявшемуся, удаленный отъ мѣста с. Свищевки, Чембарскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Александровскій низведенъ на причетническую должность, срокомъ на одинъ годъ. Бывшій въ с. Богородскомъ Голицынѣ, Саранскаго уѣзда, пономарь Ѳедоръ Ястребовъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 31 декабря 1866 г. / 22 марта 1867 г. состоявшемуся, за излишествомъ уволенъ изъ духовнаго званія для избранія другаго рода жизни. Пономарь кладбищенской Всесвятской г. Пензы церкви Иванъ Дроздовъ перемѣщенъ къ Казанской церкви, а пономарь Казанской церкви Виноградовъ къ кладбищенской церкви.

Марта 31. Находящійся на причетнической должности при Ильинской церкви заштатнаго города Верхняго Ломова священникъ Петръ Магнитовъ опредѣленъ штатнымъ священникомъ въ село Шаверки, Краснослободскаго уѣзда. Діаконъ Ильинской церкви заштатнаго города Верхняго Ломова Петръ Коронатовъ съ пономарской должности переведенъ на дьяческую вакансію при сей же церкви, а на пономарскую должность опредѣленъ безмѣстный пономарь Иванъ Великановъ.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи
В. Утѣхинъ.