



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1 ФЕВРАЛЯ 1868 ГОДА.

С Л О В О ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАОТЕЦЪ. (а)

Человѣкъ илькій сотвори вечерю велию и зва мно-
ш..... Луки 14, 16.

Одинъ приходскій священникъ, готовясь произнести въ
храмѣ проповѣдь, прочиталъ нѣнѣ слышанное вами, Слущ.

(а) Послѣ произнесенія сей проповѣди, въ этомъ же и
слѣдующіе два дня, въ распоряженіе автора и настояте-

бр., Евангеліе. Онъ желалъ изобразить ту великую вечерю Божию, которая откроется съ кончиною вѣковъ въ царствѣ Ісуса Христа; желалъ напомнить о безпредѣльномъ милосердіи Отца небеснаго, зовущаго насъ въ свѣтлый чертогъ Сына Своего. Мысль его неслась за предѣлы временъ, зрѣла торжество церкви первородныхъ и чертогъ украшенный, — и останавливалась, не смѣя приблизиться къ Святилищу Божию: „Одежды не имамъ да вниду въ онъ!“ И какъ изображу славу царствія Христова, имѣя уста и языкъ нечистыя? О если бы Господь послалъ мнѣ Ангела съ углемъ отъ жертвенника Божія для очищенія устъ моихъ, какъ нѣкогда пророку! Такъ думалъ проповѣдникъ и глубоко скорбѣлъ о своемъ безсиліи въ изображеніи небесныхъ предметовъ. Но вдругъ его позвали наречь имя новорожденному младенцу; онъ отправился и увидѣлъ печально — поразительную картину, которая тотчасъ свела его съ неба на землю. Онъ увидѣлъ полуразвалившуюся хижину, нетопленную два дня при сильномъ морозѣ на дворѣ, и въ ней недавно родившую женщину съ ея новорожденнымъ ребенкомъ, даже неомытымъ, по причинѣ холста въ хижинѣ; мать съ ребенкомъ лежала на холодной печи, а двое дру-

ля Николаевской церкви о Протоіерея Б — ге отъ разныхъ лицъ доставлено было 38 рублей на предметъ помощи бѣднымъ, какихъ они знаютъ. Другіе благотворители, все люди посредственнаго состоянія, то лично, то черезъ записки осведомлялись у автора о мѣстожителствѣ упоминаемаго въ проповѣди бѣднаго семейства, и помогали ему кто провизіей, кто деньгами, а одинъ господинъ лично доставилъ ему два

гихъ ея малютокъ помѣстились въ самой печи. Да! Сла-
 бѣ! малютки отъ холода залезли въ печь и теперь выле-
 зли изъ нея въ лохмотьяхъ, въ залѣ и сажѣ. Повиваль-
 ная бабушка, старушка, ухаживавшая за больною цѣлую
 ночь, дрожала отъ холода и горько плакала за новорож-
 деннаго и его мать, почти околѣвшихъ отъ холода.

Боже мой! подумалъ священникъ, мнѣ ли говорить о
 блаженствѣ Небеснаго Царствія и славѣ избранныхъ? Пе-
 редъ моими глазами меньшіе братія Христовы умираютъ
 отъ холода и голода: я долженъ спуститься съ неба на
 землю и проповѣдывать... состраданіе къ бѣднымъ... И
 внутренній голосъ вѣщалъ ему: *рыцѣ людямъ силѣ, рыцѣ*
богатымъ, знатымъ и сильнымъ и ко всѣмъ боящимся
Бога: сице глаголетъ Господь Богъ Вседержитель: судъ
праведный творите, и милость и щедроты творите
каждо къ брату своему; (Зах. 7, 9,) и нищему прост-
рите руки ваша. (Свр. 7, 35.) Отъ имънній вашихъ
творите милостыню. Да не отверащаеши лица своего
отъ всякаго нищаго и отъ васъ не отвертится лице
Божіе, (Тов. 4, 7.) Будите милосерди, якоже и
Отецъ вашъ Небесный милосердъ есть. (Луки 6, 35.)

Богъ зоветъ насъ, Слуш. на великую вечерю въ цар-

воза дровъ, за которыми самъ ѣздилъ на рынокъ. Вотъ
 доказательства, что въ православномъ обществѣ не изсякла
 заповѣданная намъ Спасителемъ любовь къ ближнему и что
 нужны только напоминанія о ней съ церковной кафедрой.
 Авторъ „Слова“ изъ этихъ данныхъ приходитъ къ слѣдую-
 щимъ практическимъ заключеніямъ, которыя и предлагаетъ
 вниманію своихъ собратій, о. священниковъ: 1. Рекомен-

ствіе Сына Своего и готовъ съ любовію принять всѣхъ насъ. Но Онъ постановилъ для сего одно необходимое условіе, именно: чтобы мы любили своихъ ближнихъ, были бы къ нимъ милостивы и сострадательны, какъ Онъ милостивъ къ намъ. Весь законъ и пророки въ томъ состоятъ: возлюбиши Господа Бога твоего... и ближняго своего, какъ самаго себя (Матѳ. 22. 30, 40.). Какъ самаго себя! простое и ясное слово! Мы не пожелаемъ себѣ смерти отъ голода и холода; не пожелаемъ, чтобы дѣти наши умирали отъ тойже причины на нашихъ глазахъ; можемъ ли допускать до того другихъ? Боже мой, и подумать страшно! Между тѣмъ есть люди, къ которымъ близка такая смерть, и мы это попускаемъ! Гдѣ же любовь наша къ ближнему? Гдѣ милость и состраданіе, безъ которыхъ души наши уподобятся тѣмъ юродивымъ дѣвамъ, которыя, ожидая жениха, не позаботились запасти масла для своихъ свѣтильниковъ, и тѣ погасли, а дѣвы остались внѣ брачнаго чертога, и женихъ Церкви Іисусъ Христосъ сказалъ имъ: *не въмъ васъ*. (Матѳ. 25. 1 — 13.). Богъ, Сл. Бр., сотворилъ человѣка не для слезъ и страданій, а для радости и счастья. При самомъ созданіи Онъ далъ человѣку рай въ жилищѣ; рай потерять, но

дуемая Правительствомъ „Приходскія Попечительства“ и „Церковныя Братства“ несомнѣнно могутъ хорошо приниматься на почвѣ православнаго общества и принести ему не малую пользу. Но 2, въ виду новости и отъ нея зависящихъ нѣкоторыхъ трудностей учрежденія „Приходскихъ Попечительствъ“ и „Церковныхъ Братствъ“ необходимо прежде всего тѣсное и непосредственное братское общеніе

и тутъ Господь не престаеъ благотворить человѣку; Онъ свѣтитъ солнцемъ Своимъ и кропитъ дождемъ на праведныхъ и неправедныхъ. Спаситель нашъ, когда народъ, слушая Его проповѣдь, запаздывалъ въ пустыни, а хлѣба не имѣлъ, не оставлялъ народа голоднымъ, не сказалъ: „потерпите,“ а чудодѣйственно насытилъ одинъ разъ пять тысячъ, (Матѣ. 14. 14, — 21.) а другой четыре тысячи чело-вѣкъ. (Мар. 8, 1 — 9). За тѣмъ Иисусъ Христосъ объя-вилъ, что всякую милость, оказанную нами бѣднымъ, Онъ принимаетъ за милость Себѣ Самому. (Матѣ. 25, 40.) О если бы мы все были милостивы и сострадательны къ бѣднымъ! На землѣ открылось бы нѣкое подобіе той великой вечери въ царствіи Иисуса Христа, къ которой зоветъ насъ Богъ; ибо всякій имѣлъ бы все необходимое для жизни и былъ бы счастливъ. „Въ какомъ бы изобиліи мы жили, если бы слѣдовали примѣру первыхъ христіанъ,“ говоритъ, въ глубокомъ состраданіи къ бѣднымъ, Св. Златоустъ. „Дайте мнѣ, продолжаетъ онъ, мысленно насла-диться этою жизнію, если вы не соглашаетесь на нее въ дѣйствительности. (Бесѣда 11. На Дѣянія Апост.)

пастырей между собою, которое можетъ быть достигнуто и выразиться въ ихъ нарочитыхъ совѣщательныхъ собра-ніяхъ. Слѣдствиемъ общенія пастырей между собою будетъ пробужденіе въ нихъ духа благоразумной пастырской дѣя-тельности, истинный христіанскій прогрессъ въ духовенствѣ и въ обществѣ, дающій знать себя по дѣламъ Вѣры и Любви, и за тѣмъ общеніе пастырей съ пасомыми, котора-го такъ желалъ Св. Златоустъ. (Толк. на 2-е посланіе къ Коринѣ. Бес. 18). Помози Боже! Авторъ.

Но ты говоришь, что подаешь бѣдному, сколько можешь и когда случится. А подаешь ли, если не встрѣтишь нищаго? Подаешь ли тому бѣдному, который стыдится протянуть руку, или тому, котораго болѣзнь уложила въ постель? Ты ихъ не знаешь и, можетъ быть, никто не знаетъ.

Такъ, Сл. мы съ тобою не знали, что происходило въ холодномъ жилищѣ бѣдной женщины, о которой я разсказалъ. Она умирала вмѣстѣ съ своимъ еще некрещенымъ младенцемъ отъ холода въ своей квартирѣ, мимо которой мы съ тобою, можетъ быть, нѣсколько разъ прошли, или проѣхали въ спокойномъ экипажѣ. И мы еще толкуемъ о нашихъ милостыняхъ? Вы видите, Сл., что наши милостыни, раздаваемые случайно встрѣчнымъ нищимъ, не предохраняютъ человѣка отъ голодной, или холодной смерти. Во всѣхъ дѣлахъ своихъ мы наблюдаемъ порядокъ и поступаемъ по обдуманному плану; но въ дѣлахъ благотворенія бѣднымъ у насъ нѣтъ ни плана, ни разумнаго порядка. Судите же сами, на сколько мы внимательны къ своимъ обязанностямъ относительно бѣдныхъ. Я уже не говорю, что мы нисколько не заботимся объ ихъ душѣ, объ ихъ нравственности и вѣрѣ. Отъ нашей безпорядочности въ дѣлѣ благотворенія одному нищему достается много милостыни, а другому ничего, и всего чаще она достается не тому, кто въ ней дѣйствительно нуждается. Отъ этаго размножается тунеядство и бродяжничество съ одной стороны, а съ другой сдерживаются благотворительныя руки, такъ какъ многіе желаютъ давать дѣйствительнымъ, а не мнимымъ бѣднымъ. Такимъ образомъ милостыня, безпорядочно раздаваемая, при-

водить перѣдко къ дурнымъ послѣдствіямъ. Какъ же намъ быть, или что придумать и предпринять относительно бѣдныхъ и нищихъ? Ничего новаго придумать не приходится, а стоитъ только поучиться въ писаніи и у Св. Отцевъ Церкви, какъ должно благотворить. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (гл. 2) читаемъ, что въ Церкви Іерусалимской при Апостолахъ не было ни нищаго, ни бѣднаго, ибо все они содержались на счетъ всего общества христіанъ. Апостолъ Павелъ писалъ для христіанъ правила, какъ и чрезъ кого они должны помогать бѣдствующимъ. (1 Кор. 16, 1 — 3. 2 Кор. 8, 1 — 24, 9, 1 — 15 и друг). Во времена гоненій на Церковь благотворительность христіанская не могла обнаружиться въ опредѣленныхъ формахъ. Но лишь прошли времена гоненій, у христіанъ являются многочисленные и разнообразныя благотворительныя заведенія для бѣдныхъ. Св. Ефремъ, Св. Василій Великій и Св. Златоустъ уже не ограничивались одною обыкновенною милостицею: они первые основали многочисленные благотворительныя заведенія. Св. Ефремъ основалъ больницу на 300 постелей въ Едессѣ во время голода и заразной болѣзни. Св. Василій Великій основалъ больницу близъ Кесаріи для прокаженныхъ и самъ ухаживалъ за ними. По его призыву вскорѣ заведены были больницы по всей Имперіи. Св. Златоустъ основалъ въ Константинополѣ нѣсколько заведеній для бѣдныхъ, калекъ и увѣчныхъ. Были заведенія для сиротъ и грудныхъ дѣтей, для вдовъ и странниковъ и для служителей церкви (1). Въ иныхъ мѣстахъ

(1) Христ. чт. 1866 г. Мартъ, стр. 294 и 295.

по Субботамъ и Воскресеньямъ устраивались общественные обѣды для бѣдныхъ. Приюты, основанные Св. Василиемъ Великимъ за чертою города Кесаріи Каппадокійской, были такъ обширны, что походили на другой городъ, въ которомъ были свои мастерскія, свои медяки и все необходимое для жизни людей, (1) Спросите: на какія суммы это все дѣлалось и поддерживалось? Это, говоритъ Св. Григорій Богословъ, (2) богатые приносили свой излишекъ, необходимый для бѣдныхъ; давали, что могли и небогатые люди. Нельзя же всего возлагать на однихъ богатыхъ. Не всякій богатъ, однако всякій можетъ подати нищему, если не талантъ, то лепту. Это слово блаженной памяти Митрополита Московскаго Филарета, недавно скончавшагося. Я думаю, убѣждалъ Св. Златоустъ, что мнѣстно Божіею число христіанъ въ Антиохіи простирается до 200 тысячъ; если бы каждый изъ нихъ давалъ одинъ хлѣбъ бѣднымъ, никто не потерпѣлъ бы нужды, и если бы каждый давалъ только одинъ обѣдъ, у насъ не было бы бѣдныхъ. (3)

Что мѣшаетъ намъ, Сл., послѣдовать этимъ св. образцамъ? Когда всѣ признаютъ, что, раздавая милостыню по рукамъ, не возможно уничтожить нищеты и страданій: то намъ слѣдуетъ къ нынѣшнимъ милостынямъ присоединить другой способъ благотворенія, именно: обратиться къ приходской общественной благотворительности, основанной на разумныхъ началахъ. Полезно бы обратиться и къ дру-

(1) Надгроб. рѣчь Григорія Назіанз. Св. Василию.

(2) Тамъ же.

(3) Злат. Бесѣд. 85 на Ев. Матѳ. гл. 3, 4.

гмъ мѣрамъ противъ нищеты и страданій, именно къ мѣрамъ предупредительнымъ. Нашъ Всемилостивѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ узаконилъ быть приходскимъ попечительствамъ и церковнымъ братствамъ, съ тѣмъ что приходы могутъ избирать попечителей для попеченія о приходскихъ бѣдныхъ. Да положить Господь на сердце ваше, Слуш., желаніе осуществить это благодѣтельное учрежденіе! Кромѣ того наше мудрое Правительство разрѣшаетъ учреждать общества взаимнаго вспоможенія. Такихъ обществъ у насъ въ землѣ русской уже не мало. Здѣсь, въ Пензѣ, среди духовенства давно уже возникла мысль основать въ своей средѣ общество взаимнаго вспоможенія. Подобная же мысль недавно возникла въ сословіи купеческихъ прикащиковъ и небогатыхъ торговцевъ. Это добрыя начинанія, основанныя на духѣ любви, заповѣданной Иисусомъ Христомъ. Будемъ просить Господа, чтобы онъ помогъ осуществиться этимъ начинаніямъ; чтобы людямъ вліятельнымъ внушилъ сочувствіе къ нимъ, или по крайней мѣрѣ отклонилъ бы ихъ отъ желанія противодѣйствовать новому, между нами, дѣлу.

Слуш. хрістіане! Богъ мира и любви зоветъ насъ на великую вечерю въ свѣтломъ Царствіи Своемъ. Но начало той Божественной вечера должно быть положено нами самими здѣсь на землѣ. Вы положите это начало; когда охотно отзоветесь на голосъ Господа; *Будите милосерди, якоже Отецъ вашъ Небесный милосердъ есть.* (Лук. 6, 35.). О, не говорите же, слыша сей голосъ, не говорите: *имѣй мя отречена.* Какъ знаете и умѣете, но лучше всего, по обдуманному плану, помогите бѣдному, увѣчному и страждущему брату, и вы вкусите велией

вечери Божіей въ вѣчной славѣ Господа нашего Иисуса Христа. Аминь.

Священникъ Александръ Терновскій.



Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ въ недѣлю блуднаго сына.

Вы слышали, друзья мой, что читалось нынѣ въ Евангеліи. Вы слышали, кто такой былъ блудный сынъ, что онъ сдѣлалъ, и что съ нимъ сдѣлалось. Кто не понялъ словъ Евангелія, для тѣхъ повторю коротко притчу Спасителя: Блудный сынъ раздѣлился съ отцемъ, ушелъ отъ него на *страну далече*, прожилъ въ безпорядочной жизни свое имѣніе, нанялся пасти свиней и ѣлъ съ ними одну пищу, — но пришелъ въ раскаяніе и воротился къ отцу. — Да подастъ же, вамъ, слушатели, Богъ пониманіе и познаніе притчи.

Други мой! Я хочу спросить: нѣтъ ли и у васъ такихъ же блудныхъ дѣтей, какой описывается нынѣ въ Евангеліи. Поищемъ ихъ, и если найдемъ, то постараемся вразумить ихъ примѣромъ блуднаго сына.

Присмотрѣлся и приглядѣлся я, и долженъ къ прискорбію сказать, что есть блудны дѣти и у васъ, почтенные отцы и матери. Это всѣ тѣ, которые не слушаются васъ, не повинуются вамъ; это всѣ тѣ, которые ни во что ставятъ отца и мать; это всѣ тѣ, которые тончуть въ по-

гахъ отцовскую опытность и благоразуміе и говорить: полно, отецъ, учить меня, я и самъ не маленкій; — это тѣ наконецъ, которые даже посягають поднимать руку на отцевъ и матерей своихъ. Что?! вамъ, друзья, странными кажутся слова мои, но онѣ справедливы. Кого изъ васъ не обижали дѣти, кого изъ васъ не ослушались, дѣти? И всѣмъ этимъ дѣтямъ хочется того же, чего хотѣлось и блудному сыну: пожить на просторѣ, посамовольничать. Зависимость отъ отца, видите ли, тяжела становится для нихъ; строгое слово отца не по — сердцу имъ. И случается, сынъ беретъ свою часть и удаляется отъ отца. Скрѣпя сердце — благословляетъ его отецъ, скрѣпя сердце, провожаетъ его за порогъ. Сыну нѣтъ нужды, что оставляетъ отца — старика и мать — старуху, за то онъ самъ теперь хозяинъ, онъ самъ теперь „большой“ въ домѣ. Но юный тѣломъ и душой, неопытный, непослушный сынъ, живетъ несчастливо. Трудами своими онъ едва кормитъ себя, — бросается за все, успѣхъ плохой, падаетъ силами, падаетъ духомъ; но по гордости нейдетъ къ отцу и не проситъ его о помощи. Вѣдь есть, слушатели, такія дѣти у васъ! Это блудныя дѣти; — имъ нужно придти въ себя, образумиться и покаяться, какъ покался блудный сынъ, пасшій свиней.

Въ суетахъ, въ заботахъ, — въ попеченіи о хлѣбѣ да объ соли онъ (т. е. юный, отдѣлившійся сынъ) становится блуднымъ сыномъ и предъ Отцемъ своимъ Небеснымъ и предъ матерію своей — Св. Церковію. Когда онъ обратится къ Богу, когда поблагодарить, его, когда придетъ въ Церковь? Никогда — развѣ по крайней необходимости, или случайно. По долгу пастыря, спросишь иногда, что ты

Иванъ, или Василій, не былъ въ церкви — то, что ты Кузьма, или Сидоръ не говѣлъ въ великій постъ отъ роду своего — и не испыталъ, что такое исповѣдь и Святое причастіе! „Некогда, батюшка, некогда, много вѣдь, дѣла, одинокъ я сталъ; ты жури ужъ тамъ, гдѣ большія семьи.“ Вотъ отвѣтъ на мой вопросъ. Да, отвѣтъ! но не Богъ внушилъ его, а діаволъ; не на небо зоветъ этотъ отвѣтъ, а въ преисподнюю. Что „за некогда,“ и что за не — отъ кого? Къ вамъ, слово мое, нерадующіе о своемъ спасеніи. Вы находите время исполнять волю діавола, вы находите время цѣлый день тереться у стѣнъ пьянаго дома, цѣлый день хлопать дверью его, цѣлый день бить баклуши да болтать пустяки; вы находите время добиваться выпивки, таскаться изъ конца въ конецъ, изъ дома въ домъ, въ то время, когда идетъ Божественная служба — Святѣйшая Литургія. У васъ всѣ дѣла прикочкуются къ праздничной обѣднѣ, и корму — то нѣтъ, и сѣна — нѣтъ и муки — то нѣтъ, и вотъ все это исправляется вами въ обѣдню. А недѣлю, перадивый, лежишь на печи, а недѣлю скучаешь подъ гнѣтомъ лѣни и праздности. *Помни, перадивый, день субботній во еже святити его. Шесть дней дѣлай,* (Четв. заповѣдь.) а въ седмый молись и благодарь Бога. Вотъ заповѣдь Господня, выполняй ее, а не то взыщеть съ тебя Богъ, покараетъ тебя. Ну, чтожь ты нейдешь блудный сынъ Отца небеснаго въ домъ Его? „Э, „ихъ!, батюшка, да пдти — то вѣдь не въ чемъ, нѣтъ ни „шубенки, нѣтъ ни чепанишка!“..... Богъ не требуетъ отъ насъ украшенія. Иди въ одной рубашкѣ, и выплачь себѣ у Бога полушубокъ. Ты думаешь, что безъ молитвы и безъ просьбы подастъ тебѣ Богъ и

пищу и одежду. Никогда. — Нѣтъ!... не одежда тебя держитъ, — ты находишь ее въ другое мѣсто: пригласи тебя сосѣдь погулять на свадьбу, ты явишься въ хорошей одеждѣ, — пригласи тебя пріятель на такъ называемый, „могарычъ“, ты найдешь одежду. Нѣтъ, ты по слову Евангелія, *началь лишатися* своей совѣсти. Не пришелъ ты разъ, тебѣ трудно придти въ другой; а если не пришелъ въ церковь годъ, два, три, о!! тогда совѣсть твоя перестанетъ укорять тебя, ты перестанешь любить святое, полюбишь одно грѣховное и служба Святая не займетъ тебя, не порадуетъ тебя, она будетъ для твоего сердца тоже, что лучъ солнца для больного глаза. Повторю опять, не одежда тебя держитъ, а лишеніе совѣсти, оделбелѣніе, окаменение сердца твоего, нерадивый! Но вспомни, что и блудный сынъ покаялся, покайся и ты, пробуди свою совѣсть, размягни свое сердце любовью ко храму. Богъ приметъ тебя, еще не поздно.

Что сказать вамъ, Православные, въ заключеніе моего наставленія. А вотъ что: — Есть еще блудныя дѣти въ нашемъ Богоспасаемомъ селѣ, дѣти, сбившіяся съ правой, истинной дороги и влекуція за собою другихъ: — то наши раскольники, то наши удалившіеся отъ церкви — калагуры (*)

Сынъ блудный, говорится въ Евангеліи, *отиде на страну далече, живый блудно*. Наши раскольники тоже на странѣ далече заблудились въ истинахъ вѣры. Тамъ

(*) Калагуръ — мѣстное названіе раскольника, употребляемое преимущественно жителями моего прихода. Авт.

на берегахъ Волги, тамъ въ широкихъ степяхъ нашей Имперіи, безумцы не боящіеся ни Бога, ни Начальства, сѣютъ гибельныя сѣмена свои на слабую землю, или точнѣе навязываютъ свои мысли всѣмъ, кто попадется къ нимъ изъ меньшихъ, изъ юныхъ братій нашихъ. А какъ юны эти, удалившіяся на страну далече, дѣти Отца небеснаго, кажется, можно видѣть вамъ самимъ. Ни на одинъ вопросъ — не могутъ отвѣтить, — или же наговорятъ много, а доказать ничего не могутъ. Юны они въ знаніи, юны въ пониманіи, и юнѣйшіе, т. е. ничего не знающіе въ дѣлѣ вѣры и спасенія; и вотъ эти — то юнѣйшіе сказали въ душѣ своей матери нашей, Св. Церкви: я отдѣляюсь отъ тебя „я спасусь одинъ; уставы твои испортились, по нимъ нельзя спастись.“ И вотъ эти — то юнѣйшіе опять бѣгутъ на страну далече, дабы прожить свое имущество душевное, дабы чрезъ перекрещенье гдѣ нибудь въ проруби лишиться даровъ Святаго Духа, данныхъ имъ въ первомъ крещеніи, дабы смыть печать Святаго Духа, положенную Мүропомазаніемъ.

И начатъ (блудный) лишатися. — Чего лишились наши заблужденіе раскольники? Лишились благодати и даровъ Святаго Духа, лишились Ангела своего хранителя; лишились своей совѣсти. — Она уже не зоветъ ихъ къ покаянію.

И бысть гладъ на странѣ той. Точъ въ точъ такой же голодъ на душѣ и у нашихъ раскольниковъ. — Голодуютъ они отъ недостатка пищи духовной — отъ неправильнаго пониманія Святой вѣры, отъ недостатка правильнаго Богослуженія, голодуютъ отъ лишенія таинства исповѣди и Святаго Причастія. И въ голодѣ своемъ готовы

хватать всякую пищу отъ своихъ лжеучителей и наставниковъ, пищу — ядовитую и вредную; — и въ голодѣ своемъ изрыгаютъ хулы на Святую церковь, на ея уставы, таинства и обряды. И въ голодѣ своемъ потеряли свѣжесть и пріятность лица, опустили глаза въ землю, и не могутъ возвести ихъ на небо и сказать: Отче! согрѣшили мы предъ Тобою! и матери своей Церкви не могутъ сказать: „нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой“; они ожесточились..... они погибають въ злобѣ.

Не намъ бы, Господи, не намъ, а имени Твоему Святому судить этихъ блуждающихъ братій нашихъ. Но мы не судимъ, мы жалуемся Тебѣ Великій Господи! Посмотри, или Ты видишь, какъ оскорбляютъ они Твою Святую Церковь, какъ ругаютъ Твоихъ служителей, и какъ соблазняютъ меньшихъ братій нашихъ идти за ними!.. Нѣтъ, крѣпче, крѣпче, Православные, держитесь за Святую Церковь, — ошибки не будетъ!! Отцы и матери! братья и сестры! Всѣ мы стоимъ въ Церкви, всѣ стоимъ предъ Богомъ; помолимся же о заблудшихъ дѣтяхъ нашихъ: Господи! обрати ихъ на путь истинный, возлагаю въ сердцахъ ихъ благая о Церкви Твоей, и отверзи имъ, Жизнодавче, двери покаянія. Аминь.

Городищенскаго уѣзда, села Мордовскаго Качима Священникъ Петръ Мироносицкій.

10-го Февраля

1867 года.

Аббата Гэтэ къ о. Гагарину о преобразованіи русскаго духовенства.

П И С Ь М О 4-е. (1)

Преподобный отецъ!

Если я буду говорить отъ себя о безбрачїи Римскаго духовенства, то вы можете, покрайней мѣрѣ публично, обвинить меня въ вымыслѣ, хотя втайнѣ согласитесь со мною. Если я расскажу слышанное отъ вашихъ отцевъ въ *церковныхъ собранїяхъ* о безнравственности этого духовенства, то вы, публично, обвините меня въ клеветѣ, хотя тоже, втайнѣ, согласитесь со мной.

Слѣдовательно, я не долженъ рассказывать того, что знаю лично, ни видѣннаго, ни слышаннаго, иначе могутъ подумать, что я нападаю на классъ общества, огражденный законами Франціи. Боже меня сохрани отъ чего нибудь подобнаго!

Оставимъ же Францію и перейдемъ въ Америку. На дняхъ я прочелъ въ *Revue des Deux Mondes*, журналѣ, какъ вамъ извѣстно, весьма серьезномъ, статью челоуѣка весьма степеннаго, М. Е. Duvergier de Hauranne, о Мексиканскихъ дѣлахъ. Я оставлю политическія извѣстія

(1) Пис. 1 и 2, въ № 23-мъ 1867 г. 3-е въ № 1 сего 1868 г.

въ сторонѣ и обращаю ваше вниманіе на слѣдующія строки:

„Религіозный фанатизмъ продолжаетъ господствовать въ Мексикѣ..... Духовныя учрежденія, насажденные нѣкогда посредствомъ кровавой тиранніи, такъ укоренились тамъ, что ихъ весьма трудно потрясти. До секуляризаціи церковныхъ имуществъ, предпринятой недавно, они обладали двумя третями территоріи. Говорятъ, что въ одномъ городѣ Пуэбло, считается сотня монастырей, обладающихъ милліонами; это истинныя феодальныя общества, заключившіяся въ неприступныхъ крѣпостяхъ, въ которыхъ часто укрывается самая скандальная безправственность. Монахи и священники расплодились во всѣхъ городахъ, гдѣ, не взирая на ихъ безправственность, они окружены безграничнымъ уваженіемъ.

„Сего дня утромъ я бесѣдовалъ съ однимъ офицеромъ, возвращающимся изъ Мексики. Онъ мнѣ разсказывалъ, что въ Пуэбло ему доводилось занимать салдатами много женскихъ монастырей, что достигалось угрозами, а иногда даже и открытой силой; но тотчасъ по входѣ въ нихъ онъ убѣждался, что строгость постановленій не совсѣмъ исполнялась въ нихъ; потому что онъ находилъ тамъ почти столько же священниковъ подъ чернымъ полу — кафтаномъ, сколько монахинь подъ бѣлыми покрывалами. Онъ же прибавилъ, что въ деревняхъ священники живутъ отнюдь не нравственнѣе городскихъ. Большею частію они живутъ семейно, съ женой и дѣтьми, и связями этими, освященными обычаемъ, ничуть не оскорбляется общественное мнѣніе. Нимало не безчестно, въ Мексикѣ, быть сыномъ священника; гордятся даже, если отецъ Пре-

вать, или занимаетъ видное мѣсто.“ Вотъ нравы новаго свѣта!

Я ручаюсь вамъ, пр. о., что про Чили, Перу и Бразилію можно сказать тоже, что офицеръ сказалъ о Мексикѣ.

Объ Италіи, Германіи и о Римѣ въ особенности тоже много можно сказать неслестнаго. Что касается до духовенства Франціи, то позвольте мнѣ умолчать о немъ и не рассказывать ежедневно случающихся *исторій*, которыя и безъ того публично извѣстны.

Опасно высказывать истину — объ существующей и раздражительной корпораціи. Я лучше обращусь въ исторіи и разсмотрю: было ли истинное безбрачіе въ Римской церкви?

Не бойтесь, пр. от., я не оскорблю вашей стыдливости, повторяя хронику скандаловъ. Я не хочу походить на Рабле, потому что не ищу такой славы. Я буду держаться только документовъ, принадлежащихъ Папамъ, Епископамъ и соборамъ Римскимъ. Думаю, что, вы не осудите эти источники, столь уважаемые вами. Начнемъ.

Духовенство не было обязано соблюдать безбрачіе въ теченіи первыхъ трехъ вѣковъ. Доказательствомъ тому служить то, что на 1-мъ вселенскомъ Никейскомъ соборѣ предложенъ былъ законъ объ этомъ и отвергнутъ. Можете справиться по этому предмету у Сократа (кн. I, гл. XI) и Созомена (кн. I, гл. XXIII.). Флери тоже говорить, что это не былъ всеобщій законъ, но частный *обычай* нѣкоторыхъ церквей. (Церк. Ист. Кн. XI, § 17.)

Такой законъ не существовалъ въ 5-мъ вѣкѣ — въ эпоху историковъ Сократа и Созомена. Нѣтъ ли слѣдовъ

его во вселенскихъ соборахъ 6-го и 7-го вѣковъ? Нѣтъ.

Слѣдовательно, Восточная Церковь ничего не измѣнила на Трулльскомъ соборѣ, признавъ законнымъ бракъ священниковъ. Нѣкоторые Римскіе фанатики и невѣжды упрещаютъ ее въ этомъ; но ихъ доказательства такъ слабы, что не заслуживаютъ даже вниманія. Если Трулльскій соборъ осудилъ обычаи нѣкоторыхъ церквей, у которыхъ введено было безбрачіе; то изъ этого ясно видно, что достопочтенное собраніе 211 Епископовъ, между коими были и представители западнаго Патріарха, осуждало безбрачіе не за добродѣтели, которыя оно могло бы насадить въ этихъ церквахъ, но за пороки, произведенныя имъ въ концѣ 7-го вѣка. Чему служить доказательствомъ изданныя имъ постановленія. Говоря о Римскихъ служителяхъ церкви, сбязавшихся сохранять безбрачіе, соборъ повелѣваетъ имъ на дѣлѣ соблюдать его и *оставить своихъ женъ*. Это было потому, что священники Римскіе, женившіеся до постановленія о безбрачій, продолжали жить съ своими женами, говоря что они съ ними въ братскихъ отношеніяхъ. Св. соборъ не совсѣмъ вѣрнъ въ такую добродѣтель, и я думаю, что не безъ основанія.

Эти подробности раскрываютъ намъ происхожденіе безбрачія въ Западной церкви и доказываютъ его не совсѣмъ чистый источникъ. По крайней мѣрѣ, такъ видно изъ соборовъ Западныхъ. Если такъ часто нужно было возобновлять законъ о безбрачій; то не ясно ли, что онъ не былъ соблюдаемъ? Прочтите, почт. Отецъ, постановленія соборовъ Западныхъ и увидите, что съ самаго начала появленія закона о безбрачій въ церкви Римской до Григорія VII-го законъ этотъ не уважался. Отъ собора въ Трулль

и до этаго Папы, т. е. отъ 7-го до 11-го вѣка, безбрачіе было такъ мало уважаемо, что всѣ священники имѣли явно женъ и дѣтей. Въ этомъ соглашается и Григорій VII съ писателями того времени.

Григорій VII рѣшился положить конецъ такому порядку вещей. На Римскомъ соборѣ 1074 г. онъ объявилъ женатыхъ священниковъ *имѣющими наложницъ*, а дѣтей ихъ *незаконорожденными*. Но когда онъ хотѣлъ ввести это постановленіе, то встрѣтилъ сильнѣйшую оппозицію. Его обвинили почти въ *ереси*; противъ его декрета выставили древнія обычаи, узаконявшіе бракъ священниковъ; Епископы воспротивились открыто; хотѣвшіе повиноваться — умолкли, народъ былъ на сторонѣ женатыхъ священниковъ. Эти факты, пр. отецъ, подтверждаются письмами самаго Григорія VII и актами собора. Если вы ихъ не знали, то прочтите и убѣдитесь, что мною ничего не *преувеличено*.

Григорій VII долженъ былъ оставить свой проектъ — установленія закона о безбрачій, священники продолжали жить съ женами и въ кругу своихъ дѣтей; такъ что въ 14-мъ столѣтіи лучшіе Епископы думали, что лучше совсѣмъ уничтожить законъ, который всѣми нарушается. Таково было мнѣніе *Дюранти*, Епископа Мендскаго. Спрошенный Папою относительно преобразованій, которыя предположили совершить на соборѣ въ *Вьеннѣ* онъ отвѣчалъ, что надобно принять законъ *Восточной Церкви о бракъ священниковъ*. „Иначе, говорилъ онъ, даже дворецъ Паскаій есть прибѣжище распутства.“

Изъ этаго вы видите, пр. о., какъ соблюдалось безбрачіе въ среднихъ вѣкахъ; — а среднія вѣка наши новѣй-

шіе ультрамонтанисты выдаютъ за эпоху соблюденія за-
коновъ, за золотой вѣкъ церкви Римской.

Лучше ли соблюдался законъ о безбрачїи съ 14-го до
16-го вѣка? Такъ дурно, что когда собрали соборъ въ
Трентѣ, то вновь совѣщались объ его уничтоженіи. Про-
читите, пр. о., что писалъ по этому предмету вашъ Отецъ
Паллавичини (Истор. Тридентскаго собора Кн. X, гл.
17; кн. XII, гл. 8, кн. XIII, г. 9, кн. XIV, гл. 13 и
14, кн. XV, гл. 5; кн. XVII, гл. 4 и 8.) Вы узнаете
также, что въ Римской церкви поговаривали даже о бракѣ
послѣ посвященія. Прочтите Платина, и узнаете, что
обычай брака священниковъ такъ укоренился, что Папа
Пій II хотѣлъ уничтожить законъ о безбрачїи.

Почему же и въ Трентѣ и въ Вьенѣ его не уничтожи-
ли? Находятъ много разныхъ причинъ. Но моя цѣль до-
стигнута: до 16-го столѣтія законъ о безбрачїи не суще-
ствовалъ въ Римской церкви.

Существовалъ ли онъ съ показанной эпохи до нашего
времени? Я не буду ссылаться на критиковъ духовенства
Римскаго, чтобы доказать вамъ, что онъ не лучше преж-
няго соблюдался; но укажу на духовныхъ особъ, зани-
мавшихся въ видахъ религіозныхъ преобразованіемъ духо-
венства. Прочтите творенія Оліера, Бурдаза, Винцента —
де — Поля и др.; рассмотрите сочиненія самыхъ знаме-
нитыхъ Епископовъ 17-го и 18-го вѣковъ, и вы сознае-
тесь, что и въ этой эпохѣ безбрачіе не соблюдалось.

Когда же оно было? Никогда. Зачѣмъ же, мой добрый
отецъ, вы намъ рассказываете о безбрачномъ Римскомъ
духовенствѣ и противопоставляете ему духовенство же-
натое восточное? Зачѣмъ же выставляете, какъ начало рев-

ности, самоотверженія и духа священства, безбрачіе, никогда не существовавшее? Зачѣмъ, по причинѣ безбрачія, отдаете предпочтеніе Западному духовенству предъ Восточнымъ? Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что, благодаря закону о безбрачіи, церковь Римская была всегда наполнена конкубинатами (въ этомъ сознаются Папы, Епископы, соборы) и что истинное безбрачіе было исключеніемъ. Можете ли вы теперь оспаривать превосходство духовенства *живущаго съ наложницами и безправственнаго* предъ духовенствомъ *законно — женатымъ*?

Я вамъ сказалъ, пр. от., что не желаю говорить о настоящемъ духовенствѣ Франціи. Вы знаете причину, почему я обратился къ исторіи. Но предъ этою исторіею можете ли вы защищать ваше положеніе, пр. отецъ?

Перенесите свои взоры на Церковь Восточную и сознайтесь, что въ духовенствѣ законно — женатомъ менѣе поводовъ къ скандаламъ. Конечно они могутъ быть и тамъ; „человѣкъ вездѣ человѣкъ.“ Но нельзя не сказать, что нравственность болѣе развита въ женатомъ, нежели въ безбрачномъ духовенствѣ.

Размыслите объ этомъ хорошенько, мой добрый отецъ, и тогда не поубавится ли вашъ энтузіазмъ при мысли о Римскомъ безбрачіи, которое всегда было не болѣе, какъ мимѣ. Надѣюсь, вы не скажете, что я почерпалъ свои доказательства у враговъ вашей церкви, что я хотѣлъ сдѣлать скандалъ. Моя скромность велика, — я вѣрю, что вы въ томъ сознаетесь.

Боже мой! что я могъ бы написать, если бы захотѣлъ, подобно вамъ, обратиться за свѣдѣніями къ критикамъ. А

вы постоянно подаете мнѣ такой примѣръ, говоря о достойной уваженія Церкви Православной и ея духовенствѣ. Въ этомъ случаѣ я подражать вамъ никогда не намѣренъ.

Примите и пр.

Union Chretienne № 3-й 1867 года.

П И С Ь М О 5-е.

Преподобный отецъ!

Я вамъ доказалъ, что законъ о безбрачїи не былъ постановленіемъ Церкви первенствующей, что это было нѣчто въ родѣ обычая, принадлежавшаго нѣкоторымъ церквямъ въ V-мъ вѣкѣ, но что этотъ обычай отнюдь не имѣлъ силы закона; и когда онъ сдѣлался закономъ церкви Римской, то никогда не былъ соблюдаемъ. Потому я пришелъ къ заключенію, что вы не имѣете права порицать Русское духовенство за то, что оно женато. Дѣйствуя такимъ образомъ, вы не только ложно восхваляете законъ о безбрачїи и самое безбрачіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ порицаете Церковь первенствующую, Церковь Апостоловъ, мучениковъ, вселенскихъ соборовъ и отцевъ.

Я знаю, пр. о., что этой церкви вы предпочитаете ту, которую создали иезуиты, вмѣсто древней церкви Латинской; но вы должны согласиться, что выборъ между ни-

ми свободенъ. и ваше предубѣжденіе можно не раздѣлять.

Вы произвели блистательный панигирикъ безбрачію Римскому и въ послѣдствіи узнали, что выхваляли идеалъ, мнѣ, теорію, которая никогда и ни гдѣ не была приложена къ практикѣ. Слѣдовательно, говоря такъ положительно „что Церковь, въ которой священники женаты, оказывается несовершенною и что она не въ нормальномъ состояніи“ вы осуждаете не только Церковь первенствующую, но и самую церковь Римскую, въ которой безбрачіе у священниковъ было только исключеніемъ. И притомъ, мой добрый отецъ, кто же вамъ сказалъ, что нормальное положеніе Церкви обуславливается непременно духовенствомъ вполне или частью безбрачнымъ? Церковь Православная установила духовенство монашествующее безбрачное, но никогда ни дѣлала изъ этаго *sine qua non* нормальнаго положенія Церкви. Если бы вы сказали, что желательно бы имѣть Епископовъ неженатыхъ и что хорошо, когда при церкви есть монастыри, въ которые могутъ удалаться желающіе вести жизнь аскетическую; то можно бы согласиться съ вами, тѣмъ болѣе, что это было бы не противно Православной Церкви; но вы перешли въ крайность, говоря, что Церковь не въ нормальномъ положеніи безъ безбрачнаго духовенства. Въслѣдствіе этой ложной теоріи вы такъ дурно и отзывались о несогласіяхъ, будто бы существующихъ въ нѣдрахъ Православной Церкви между бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ.

Въ качествѣ *отступника* Православной Церкви вы должны быть поосторожиѣе, пр. о.; вы должны понять, что всякій благоразумный человѣкъ будетъ сомнѣваться

въ вашихъ наблюденіяхъ и, если вы желаете, чтобы вамъ вѣрили, то должны брать доказательства не изъ враждебныхъ критикъ.

Позвольте васъ пригласить слѣдовать моему примѣру (самолюбіе отбросимъ). Безъ церемоніи вы меня называете *отступникомъ* Римской церкви. Название не совсѣмъ вѣрное; потому что, принадлежа къ церкви Римской, я всегда стремился быть католикомъ и возшелъ въ пѣдро Православной Церкви; потому что понялъ, что только въ ней буду истиннымъ католикомъ. Но допустимъ слово *апостатъ*; я вамъ дѣлаю эту уступку съ условіемъ, что и вы примете достойное васъ названіе. Оставя церковь Римскую, я долженъ былъ сказать, почему я ее оставилъ и долженъ былъ по справедливости нападать на ея заблужденія. Какъ же я нападалъ? Рылся ли я въ критикахъ враждебныхъ этой церкви, чтобы имѣть въ нихъ оружіе. Совсѣмъ нѣтъ: я читалъ, я цитовалъ произведенія писателей, уважаемыхъ Римскою церковью, какъ самыхъ ученыхъ и самыхъ искреннихъ защитниковъ ея догматовъ, и, опираясь на такихъ свидѣтелей, поднялъ противъ этой церкви обвиненія, на которыя мнѣ не отвѣчали. Сдѣлайте и вы также, пр. отецъ! Возмите лучшія произведенія православныхъ писателей; прочтите ихъ и постарайтесь извлечь обвиненія? Вы этаго не сдѣлали; вы были принуждены прибѣгнуть ко враждебнымъ произведеніямъ; слѣдовательно вы своею критикою прославляете Церковь Православную и обвиняете самого себя. Вы понимаете, пр. отецъ, что я не могу войти съ вами въ подробности, которыя касаются интимнаго состоянія чернаго и бѣлаго духовества Русскаго и ихъ отношеній. Вопросъ

этотъ вамъ неизвѣстенъ, хотя вы и Русскій по происхожденію; потому что, когда вы принадлежали къ Церкви Православной, вы ее не знали; у васъ были другія занятія. Вы изучали ее только поступя въ Іезуиты и ваши наставники были графъ Де Местръ и отцы Розавенъ и Тейнеръ, т. е. враги пристрастные и несправедливые. Что касается до меня, то сознаюсь откровенно, что поступилъ въ Православную Церковь потому, что сошелся съ нею во всѣхъ пунктахъ, предварительно изучивъ отцевъ Церкви и Вселенскіе Соборы. Мнѣ приличнѣе, нежели вамъ, оцѣнивать подробности и несогласія, могущія быть между чернымъ и бѣлымъ духовенствомъ Русскимъ. Я почитаю оба духовенства; уважаю отцевъ моихъ Епископовъ; люблю монаховъ и священниковъ — моихъ братьевъ, — и обращаюсь къ ихъ мудрости и любви къ Православію для дружелюбнаго разрѣшенія могущихъ возникать между ними вопросовъ. Останемся же, мой добрый отецъ, въ положеніяхъ нейтральныхъ, — это будетъ самое лучшее.

Я опровергъ вашу критику противъ бѣлаго духовенства. Если вы хотите защищать свое мнѣніе, то вамъ остается одно: утверждать, что духовенство безбрачное по названію, а на дѣлѣ *безирравственное и распутное*, лучше духовенства *правственнаго и законно женатаго*. Если это вы докажете, то я буду читать ваши произведенія съ большимъ вниманіемъ. Между тѣмъ я еще укажу нѣсколько ошибокъ въ вашей статьѣ противъ бѣлаго духовенства:

„Въ настоящее время, говорите вы, сынъ священника или діакона назначенъ, *по самому своему рожденію*, къ духовному званію; это обязательство онъ *не можетъ на-*

рушить. “

— Это ложь, мой добрый отецъ; я удивляюсь, какимъ образомъ коренной Русскій такъ мало знаетъ свою страну, что говоритъ подобныя вещи. Въ Россіи нѣтъ *ни* *какого* *обязательства* сыновьямъ священниковъ и дьяконовъ поступать въ духовное званіе. Съ своей стороны я много встрѣчалъ сыновей священниковъ художниками, профессорами, служащими въ гражданской службѣ. Тѣмъ болѣе имъ позволено нарушать это обязательство, что оно не существуетъ.

Справедливо вы говорите, что трудно другимъ, кромѣ дѣтей духовнаго званія, войти въ бѣлое духовенство. Но странно, что вамъ это кажется удивительнымъ. Естественно, что дѣти, воспитанные, такъ сказать, отъ колыбели въ церкви, расположены болѣе другихъ слѣдовать примѣру своихъ отцевъ и продолжать ихъ профессію. Но вы слишкомъ преувеличили, сказавъ что препятствія для поступленія въ бѣлое духовенство *непреодолимы* для сына дворянина, купца, мѣщанина, крестьянина. “ Если бы препятствія были не то — что не преодолимы, но слишкомъ велики, то успокойтесь, любезный отецъ, Церковь Православная имѣетъ начальниковъ и вѣрныхъ слугъ, которые придумали бы лучше, чѣмъ вы и я, какъ поправить это обстоятельство. Вы священникъ Римскій, должны о другомъ заботиться, — объ кандидатахъ въ священники этой церкви. Въ вашей церкви двери для поступленія въ священство открыты всѣмъ; но вы знаете сами также, какъ и я, что многіе священники жалуются, что никто въ нихъ входить не хочетъ. Составлено общество съ цѣлью *призыванія во священство*. Съ тѣхъ поръ, какъ церковныя имѣнія конфи-

скованы, изъ дворянъ поступаютъ только рѣдко младшіе братья, чтобы получить митру; мѣщане и купцы находятъ, что промышленность, торговля пригоднѣе для ихъ дѣтей, чѣмъ духовное состояніе; ремесленники ему предпочитаютъ свой стругъ и молотокъ; наконецъ крестьяне, въ теченіи многихъ лѣтъ пополнявшіе Римское духовенство, находятъ лучшимъ занятіемъ для своихъ дѣтей плугъ, нежели поручить ихъ священникамъ для помѣщенія въ церковную службу. При такомъ порядкѣ вещей, думайте болѣе о призваніи къ священству въ церкви Римской, нежели о правѣ всѣмъ Русскимъ поступать въ бѣлое духовенство, Другіе займутся этимъ, не имѣя нужды въ вашихъ совѣтахъ, тогда какъ церковь Римская требуетъ вашихъ попеченій. Причины левитизма, духа касты вы находите въ устройствѣ Семинарій. По предмету Семинарій у васъ много еще надо сдѣлать, мой добрый отецъ. Этотъ вопросъ я разсматриваю въ будущемъ письмѣ, которое я буду имѣть удовольствіе адресовать вамъ.

Примите и пр.

Аббатъ Гэтэ.

Union Chretienne № 4-й 1867 года.

Перев. Д. Федорчуковъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ СОВѢТА МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества въ видахъ расиространенія свѣдѣній о состояніи и дѣятельности нашихъ Миссій издалъ *три* выпуска записокъ Миссіонерскаго Общества, въ которыхъ собрано все, касающееся Миссій, со времени открытія дѣйствій Общества до настоящаго времени. Записки эти продаются въ пользу Миссіонерскаго Общества, денежные средства котораго, въ началѣ своего учрежденія, еще весьма скудны.

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества проситъ Его Преосвященство оказать благосклонное содѣйствіе къ расиространенію изданій Общества между духовенствомъ Пензенской Епархіи. Въ слѣдствіе чего и резолюціи Его Преосвященства отъ 9-го Августа 1867 года и печатается сіе объявленіе.

Желающіе получить всѣ три выпуска записокъ могутъ обращаться съ заявленіями своими въ Совѣтъ Миссіонерскаго общества въ С.-Петербургъ, прилагая *одинъ* рубль серебромъ.

АКАДЕМИКЪ ВИЗАНТІЙСКОЙ ЖИВОПИСИ В. В. ВАСИЛЬЕВЪ ВЪ ПИСЬМЪ КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ЗАЯВЛЯЕТЪ:

Не всякая Православная Церковь въ состояніи имѣть Св. Иконы хорошаго письма, въ строгомъ православномъ духѣ; и потому, глубоко соболѣзнуя объ этомъ недостаткѣ, какъ

православный сынъ Церкви, такъ и по званію своему Академикъ Византійской живописи, я посвятилъ свое усердіе и трудъ на хромофотографическое изданіе самаго главнаго и необходимаго для каждой церкви образа, а именно иконы Дванадесятихъ Праздниковъ,

Отпечатокъ разноцвѣтными масляными красками, наклеенный на дску и покрытый особымъ лакомъ, который никогда не смывается и не трескается, на какой бы то ни было дскѣ, не уступаетъ въ прочности и художествѣ образу написанному масляными или личными красками. При такихъ техническихъ и художественныхъ выгодахъ икона весьма не дорога и доступна каждой церкви. Она въ десять разъ дешевле писанной отъ руки.

Цѣна иконы съ пересылкою на мой счетъ чрезъ Контору Транспортовъ, на кипарисовой дскѣ 12 руб. на ольховой дскѣ 10 р. Мѣрою въ вышину 12 верш. и въ ширину 10 вершковъ.

Адресъ мой: Въ С.-Петербургѣ, на углу Ивановской и Николаевской ул. въ домѣ Локотниковой № $\frac{19}{67}$.

На семъ заявленіи резолюціею Его Преосвященства предписано отъ 8 Генваря: “Объявить духовенству Пензенской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ тѣмъ, чтобы къмъ язъвится желаніе имѣть Св. Икону, прямо отнестя къ Академику Васильеву по адресу.”

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

ВЪ 1868 ГОДУ.

Журналъ «ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ» въ 1868 году будетъ выходить, также какъ и прежде, еже-

мѣсячно книжками до 10 листовъ и болѣе. Въ составъ его войдутъ:

1. Переводъ св. Писанія Ветхаго Заветъ, который, для удобнѣйшаго разумѣнія читателей, будетъ снабжаемъ примѣчаніями филологическими, орхеологическими и проч.

2. Переводъ твореній св. Отцовъ древней западной церкви, именно: бл. Іеронима и бл. Августина.

3. Статьи ученаго содержанія, по предметамъ, относящимся къ христіанско-религіозному образованію, съ цѣлю удовлетворять, по возможности, требованіямъ такихъ читателей, которые ищутъ въ духовныхъ изданіяхъ не одного общеназидательнаго чтенія, но и обстоятельнаго изложенія или раскрытія христіанскихъ истинъ. Въ составъ этого отдѣла войдутъ: а) Статьи, направленные, по преимуществу, къ уясненію истинъ вѣры, отличительныхъ свойствъ православнои Церкви и содержимыхъ ею началъ жизни христіанскаго общества; статьи эти будутъ повременамъ помѣщаться и въ видѣ *словъ* или *бесѣдъ*, предлагаемыхъ съ церковной кафедры. б) Статьи, имѣющія предметомъ прошедшее или современное состояніе Церкви отечественной. в) Извѣстія о состояніи Церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ церковныхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ. г) Статьи критическаго и библіографическаго характера, представляющія обзоръ современной духовной литературы, а повременамъ и произведеній литературы свѣтской, въ тѣхъ случаяхъ, когда она касается вопросъ вѣры и жизни христіанской.

Редакція съ благодарностію приметъ статьи, присылаемые ей со стороны для помѣщенія въ ея журналъ, если найдетъ ихъ соотвѣтствующими цѣли изданія.

Цѣна за годовое изданіе журнала съ доставкою на домъ и пересылкою во всѣхъ города *шесть* рублей серебромъ.

Выписывающіе журналъ этотъ съ Воскреснымъ Чтеніемъ платятъ за оба журнала вмѣстѣ десять руб. серебр.

Подписка на полученіе журнала принимается въ редакціи его при кievской духовной Академіи, въ Консисторіяхъ, въ правленіяхъ духовныхъ Семинарій, въ Уѣздныхъ Училищахъ, и въ книжныхъ магазинахъ С. И. Литова, въ Кіевѣ на Крещатикѣ, и въ Санктпетербургѣ по большой Италіанской, нѣ домѣ Гау № 13.

Въ той же редакціи можно получать «Труды Кіевской Духовной Академіи» и за предыдущіе годы: 1860 — 1866 по три рубля, а 1867 по шести рублей.

СПИСОКЪ (1)

Лицъ вѣдомства Благочинія Священника Стефана Городецкаго, изъявившихъ желаніе участвовать въ Обществѣ взаимнаго вспоможенія Духовенства Пензенской Епархіи, учреждающемся въ Г. Пензѣ по нижеслѣдующимъ разрядамъ:

По первому:

Благочинный, Священникъ Стефанъ Городецкій.
Села Шенна Священникъ Димитрій Городецкій.
Села Поливанова Священникъ Іоаннъ Аргентовъ.
Села Колесовки Священникъ Михаилъ Звѣздочетовъ.
Села Черкасскаго Священникъ Левъ Павпертовъ.
Села Орлева Священникъ Іоаннъ Добросердовъ.
Села Подгорнаго Священникъ Николай Александровскій.
Села Кандевки Священникъ Димитрій Тягинскій.
Села Знаменскаго Священникъ Стефанъ Вѣлцовъ.
Села Салтылова Священникъ Петръ Прозоровъ.

(1) Списокъ этотъ присланъ въ редакцію при слѣдующемъ письмѣ:

Села Шейна Священникъ Павелъ Платоновъ.

Села Шейна Діаконъ Алексѣй Преображенскій.

По второму:

Села Черкасскаго Діаконъ Михаилъ Троицкій.

Села Знаменскаго Діаконъ Адріанъ Новгородскій.

Села Куземкина Священникъ Іоаннъ Коронатовъ.

Села Куземкина дячекъ Стефанъ Архидіаконовъ.

По третьему:

Села Салтыкова Діаконъ Георгій Орловъ.

Села Алексѣевки Священникъ Іоаннъ Дилigentовъ.

Села Куземкина Пономарь Алексѣй Вилландовъ.

По четвертому:

Села Поливанова Дьячекъ Иванъ Лагарповъ.

Пономарь Иванъ Астрологовъ.

Села Кандевки Дьячекъ Гаврилъ Бурдасовъ.

Села Орлева Дьячекъ Евфимъ Мухинъ.

Села Знаменскаго Дьячекъ Александръ Гомеровъ.

Села Знаменскаго Пономарь Павелъ Наровчатскій.

Села Шейна Пономарь Федоръ Соломоновъ.

Прилагая при семъ списокъ лицъ моего Благочинія, желающихъ участвовать въ Обществѣ взаимнаго вспоможенія Духовенства Пензенской Епархіи, я имѣю честь почтительнѣйше просить Редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей означенный списокъ помѣстить на страницахъ издаваемыхъ оною Вѣдомостей и при семъ присовокупляю, что Духовенство моего Благочинія искренно желаетъ открытія вышесказаннаго Общества взаимнаго вспоможенія. —
8 Января 1868 года.

Благочинный, Священникъ Стефанъ Городецкій.

Села Салтыкова Священникъ *Іоаннъ Нечасевъ* со взносомъ денегъ за шесть лѣтъ впередъ.

Дьячекъ *Петръ Салтыковъ* со взносомъ денегъ за шесть лѣтъ впередъ.

По пятому:

Села Колесовки Дьячекъ *Іванъ Лавровъ*.

Пономарь *Самуилъ Синайскій*.

Села Кандевки Пономарь *Фролъ Миловзоровъ*.

Села Шеина Дьячекъ *Іванъ Федоровъ*.

С П И С О К Ъ

Священноцерковно—служителей вѣдомства Благочиннаго Наровчатскаго уѣзда, села Монастырскаго, Священника *Василія Европейцева*, изъявившихъ желаніе быть членами общества взаимнаго вспомошествованія, съ указаніемъ кто по какому разряду желаетъ вносить деньги въ кассу общества: (2.)

По третьему разряду.

1. Села Монастырскаго Священникъ *Василій Европейцевъ*.

2. Села Дубровокъ Священникъ *Іоаннъ Вигиланскій*.

3. Села Шутовъ Священникъ *Павелъ Любимовъ*.

4. Села Суркина Священникъ *Федоръ Сатурновъ*.

5. Села Пановъ Священникъ *Григорій Илюстровъ*.

По четвертому разряду.

1. Села Свищева Священникъ *Алексій Масловскій*.

3. Села Абашева Священникъ *Александръ Воронцовъ*.

3. Села Шиловки Священникъ *Іаковъ Утѣхинъ*.

4. Села Телешовки Священникъ *Іоаннъ Викторовъ*.

Вѣрно: Благочинный Священникъ *Василій Европейцевъ*.

(2.) Списокъ присланъ при письмѣ Отца Благочиннаго Европейцева такого же содержанія, какъ и предыдущее.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Слово въ недѣлю Праотецъ, Свящ. Алек. Терновскаго. — 2., Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ въ недѣлю блуднаго сына, Свящ. Петра Мирносицкаго. — 3. Аббата Гэтъ къ о. Гагарину о преобразованіи русскаго духовенства, Письмо 4-е. — 4., Письмо 5-е, — 5., Объявленія: а.) Отъ совѣта миссіонерскаго общества; - б.) Отъ Академика Византійской живописи В. В. Васильева о продажѣ Иконы двенадцатыхъ праздниковъ; с., Два списка лицъ изъявившихъ желаніе быть членами общества взаимнаго вспоможенія.



Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей
Іаковъ Бурлуцкій.

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Дозволено цензурою Пенза 1868 года Февралл 4 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**

Као. Протоіерей **Θ. ШАНТЕЛЪВСКІЙ.**

Печатано въ Типогр. Пенз. Губерн. Управлен. Государст. Имуществами.

