Пензенского Троицкаго
Девичьяго Монастыря

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 МАРТА 1868 ГОДА.

I. Указы и распоряженія Св. Сунода.

Отъ 16 Декабря 1867 г. № 56. *О доставленіи Преосвященными копій со всѣхъ журналовъ какъ съѣздовъ духовенства, такъ Семинарскихъ и училищныхъ Правленій по поводу введенія новыхъ Уставовъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ.*

Отъ 28 Декабря 1867 г. № 57. *Касательно методы преподаванія уроковъ въ духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 минувшаго Ноября за № 101, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Сунодѣ Комитета (№ 28), касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ въ духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ. Приказали: Учебный Комитетъ, какъ изъяснено въ настоящемъ журналѣ его, обсуждая мѣры къ улучшенію способовъ научнаго образованія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, не могъ не обратить вниманія своего на то обстоятельство, что до сихъ

норъ еще не только въ низшихъ духовныхъ Училищахъ, но даже и въ Семинаріяхъ, упорно удерживается буквальное заучиваніе воспитанниками уроковъ на память. Требовательность въ этомъ отношеніи наставниковъ не рѣдко доводима бываетъ до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при его отвѣтахъ, принимается за доказательство лѣни, небрежности и подвергается строгому порицанію. Придерживающіеся подобной методы обыкновенно обращаютъ болѣе вниманія на бойкость передачи ученикомъ по печатному или писанному, нежели на пониманіе имъ выученнаго. Они оправдываютъ себя тѣмъ, что буквальное заучиваніе уроковъ по книгѣ укрѣпляетъ память ученика и обогащаетъ его полезными свѣдѣніями и образцовыми примѣрами. Не отрицая необходимости значительнаго участія памяти въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, какъ напримѣръ точныхъ опредѣленій догматовъ вѣры, классическихъ мѣстъ Священнаго Писанія, научныхъ формулъ, примѣровъ и образцовъ языка и т. п., Комитетъ находитъ, однакожъ, что и въ этихъ случаяхъ есть мѣсто сознательному и отчетливому усвоенію преподаваемаго. Что же касается до другихъ отраслей знаній, то въ пріобрѣтеніи оныхъ воспитанниками необходимо преимущественное участіе разсудка. Признавая механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющимъ самодѣятельность умственныхъ силъ учащихся и вредящимъ развитію ихъ дарованій, Учебный Комитетъ, на основаніи § 133 Устава Семинарій и § 86 Устава духовныхъ Училищъ, полагаетъ съ своей стороны необходимымъ обратить на этотъ предметъ заботливое вниманіе мѣстныхъ учебныхъ Начальствъ и поставить имъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы какъ въ Семинаріяхъ, такъ и въ Училищахъ наставники ясно и отчетливо изъясняли ученикамъ преподаваемыя ими науки; чтобы при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ обращали преимущест-

венное вниманіе на пониманіе ими того, о чемъ они говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и чтобы при оцѣнкѣ успѣха учениковъ принимались къ соображенію свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. Святѣйшій Сунодъ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета о вредѣ механическаго затверживанія уроковъ и о необходимости возможно большей самодѣятельности умственныхъ силъ учащагося юношества, признаетъ, въ слѣдствіе сего, необходимымъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, указами: а) чтобы поставили Начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ Семинарій и Училищъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, со всею строгостію, за неуклоннымъ исполненіемъ въ сихъ заведеніяхъ тѣхъ требованій, касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ, которыя предписаны въ Уст. Семинар. § 133 и Уст. Учил. § 86 и изъясняются въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета, и б) чтобы независимо отъ сего, они, Преосвященные, обратили и съ своей стороны самое заботливое вниманіе на этотъ предметъ и приняли дѣятельнѣйшія мѣры къ неотложному устраненію тѣхъ по сей части недостатковъ, на которые указываетъ Учебный Комитетъ.

—Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, при вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату копію съ Высочайше утвержденнаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 21-й день Ноября 1867 года, штата Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, Контроля и Хозяйственнаго Управленія при ономъ и Канцеляріи Оберъ-Прокурора.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *«Быть по сему».*

Въ Царскомъ Селѣ.
21-го Ноября 1867 года.

ШТАТЪ

КАНЦЕЛЯРІИ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, КОНТРОЛЯ И ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ ОНОМЪ И КАНЦЕЛЯРІИ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА.

	Число чиновъ	Имъ содержанія въ годъ		Классы и разряды.		
		Одному.	всѣмъ	По должности.	Поштью на мундирахъ.	По пенсіи.
		Рубли сереб.				
1. По Канцеляріи Контролю Святѣйшаго Сунода						
Управляющій Сунодальною Канцеляріею, чиновникъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ	1	4,200	4,200	IV	IV	II
Оберъ-Секретарей	6	1,700	10,200	VI	VI	III
Секретарей	14	1,100	15,400	ст. VII м. VIII	VII	V 2 ст.
Секретарь при Управляющемъ Канцеляріею, онъ же Протоколистъ	1	1,100	1,100	VII	VII	V
Начальникъ архива	1	1,300	1,300	VIII	VII	VII
Помощникъ Начальника архива онъ же Библіотекарь	1	900	900	IX	IX	VII
Экзекуторъ, онъ же Смотритель Сунодскаго зданія	1	1,200	1,200	VIII	VII	IV
Помощникъ Экзекутора, онъ же Регистраторъ	1	600	600	X	X	VII
Завѣдывающій Контролемъ	1	2,800	2,800	V	V	III 1 ст
Начальникъ Контрольнаго Отдѣленія	1	1,700	1,700	VI	VI	III 2 ст.
Контролеровъ: старшихъ	3	1,100	3,300	VII	VII	V
Контролеровъ: младшихъ	3	700	2,100	IX	IX	VII
Счетный чиновникъ	1	600	600	IX	IX	VIII
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и наемъ писцовъ	—	—	12,300	XII XIV	—	IX
—канцелярскіе расходы	—	—	2,600	—	—	—
—содержаніе курьеровъ, вахтера, швейцара, переплетчика и сторожей	—	—	2,234	—	—	—
—наемъ курьерскихъ лош.	—	—	10,25	—	—	—
Итого	35	—	63,559	—	—	—

	Число чиновъ	Имъ содержаніе въ годъ		Классы и разряды.		
		Одному.	Всѣмъ	По должности.	По шитью на мундирахъ.	По пенсіи.
		Рубли серебр.				
2. По Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Сунодѣ:						
Директоръ . . .	1	4,200	4,200	IV	IV	II
Вице-Директоръ . .	1	2,800	2,800	V	V	III 1 ст
Начальниковъ Отдѣленій .	3	1,700	5,100	VI	V	III 2 ст
Секретарь при Директорѣ .	1	1,100	1,100	VII	VII	V
Бухгалтеровъ: старшій .	1	1,400	1,400	VII	VII	V
Бухгалтеровъ: младшій .	1	1,000	1,000	VII	VII	VI
Столоначальниковъ . .	9	1,100	9,900	VII	VII	V
Казначей, онъ же Экзекуторъ	1	1,500	1,500	VII	VII	IV
Ему на разъѣзды . .	—	—	200	—	—	—
Журналистъ . . .	1	800	800	IX	IX	VII
Архитекторъ . . .	1	1,000	1,000	VI	VI	III 2 ст
Помощникъ Бухгалтера .	1	800	800	IX	IX	VII
Помощниковъ Столоначальниковъ . . .	9	700	6,300	IX	IX	VII
Помощникъ казначея .	1	700	700	X	X	VII
Счетный чиновникъ .	1	600	600	IX	IX	VIII
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и наемъ писцовъ . .	—	—	6,800	XII XIV	—	IX
Въ распоряженіе архитектора на наемъ чертежника и писца . . .	—	—	500	—	—	—
—канцелярскіе расходы .	—	—	2,300	—	—	—
—содержаніе счетчика, курьеровъ и сторожей .	—	—	1,296	—	—	—
—содержаніе курьерскихъ лошадей . . .	—	—	900	—	—	—
Итого . .	32	—	49,196	—		—

	Число чиновъ	Имъ содержанія въ годъ		Классы и разряды.		
		Одному.	Всѣмъ	По должности.	По шитью на мундирахъ.	По пенсіи.
		Рубли	сереб.			
3. По канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.						
Директоръ . . .	1	4,200	4,200	IV	IV	II
Вице-Директоръ . .	1	2,800	2,800	V	V	III 1 ст
Юрисконсультъ . .	1	2,000	2.000	V	V	III 1 ст
Помощникъ его . .	1	1,700	1,700	VI	VI	III 2 ст
Чиновниковъ особыхъ порученій	2	1,700	3,400	VI	VI	IV
Начальниковъ Отдѣленій .	3	1,700	5,100	VI	VI	III 2 ст
Столоначальниковъ . .	5	1,100	5,500	VII	VII	V
Помощниковъ Столоначальн.	5	700	3,500	IX	IX	VII
Экзекуторъ, онъ же архиваріусъ . . .	1	800	800	VII	VII	V
Журналистъ . . .	1	800	800	IX	IX	VII
Чиновникъ по дѣламъ юрисконсульта . .	1	500	500	X	X	VIII
Врачъ	1	600	600	VII	VII	V
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и наемъ писцовъ . .	—	—	6,400	XII XIV	—	IX
—канцелярскіе расходы .	—	—	2,400	—	—	—
—содержаніе курьеровъ и сторожей . . .	—	—	1,440	—	—	—
—наемъ курьерск. лош. .	—	—	1,800	—	—	—
Итого . .	23	—	42,940			
Всего . . .	90	—	155.695			

Примѣчаніе. Двѣ трети окладовъ содержанія, назначаемыхъ по сему штату чиновникамъ, обращается въ жалованье, а одна треть въ столовыя деньги.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго совѣта

КОНСТАНТИНЪ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г.

(Продолженіе.)

Мѣры къ утвержденію въ православіи крещеныхъ татаръ.

Необходимость миссіонерскаго дѣйствованія еще съ большею настойчивостью вызывается настоящимъ религіознымъ состояніемъ татаръ казанской и сосѣдственныхъ епархій. По одной Казанской губерніи всѣхъ татаръ считается свыше 446 т. Въ томъ числѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ 44 т. Изъ нихъ одни, старокрещеные, приняли православную вѣру въ XVI и XVII вѣкахъ, а другіе, новокрещеные, въ позднѣйшее время. Первыхъ до 28 тыс., а послѣднихъ 16 тыс. Всѣ остальные— поклонники Магомета, обращеніе которыхъ въ христіянство есть дѣло будущаго. Но и положеніе крещеныхъ татаръ представляетъ весьма печальное зрѣлище. Съ 1865 года въ ихъ средѣ обнаружились попытки уклоненія въ магометанство. Въ короткое время движеніе это распространилось по многимъ мѣстностямъ уѣздовъ Чистопольскаго, Тетюшскаго, Свіяжскаго, Чебоксарскаго, Цивильскаго и Лаишевскаго и даже перешло въ сосѣднія съ Казанскою губерніи. Увлеченные нѣсколькими вожаками-фанатиками, отступники прервали всякія духовныя связи съ православными священниками и вошли со всеподданнѣйшими просьбами къ Вашему Величеству о дозволеніи имъ исповѣдывать магометанство.

Причины отпаденій.

Прискорбный фактъ отпаденій лучше всего объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что всѣ уклоняющіеся отъ православія, подававшіе прошенія, за исключеніемъ двухъ деревень, принадлежатъ къ новокрещенымъ татарамъ и живутъ въ мѣстностяхъ, съ преобладающимъ мусульманскимъ населеніемъ, чаще въ однихъ деревняхъ съ магометанами, и притомъ въ самомъ незначительномъ меньшинствѣ. Племенное родство съ мусульманами,

единство языка, постоянныя сношенія съ некрещенными по житейскимъ надобностямъ, не рѣдко матеріальная отъ нихъ зависимость сильно отражались на всемъ складѣ жизни новокрещенныхъ; весь домашній бытъ ихъ и даже костюмъ чисто татарскіе; они также брѣютъ голову, носятъ тюбетейки — этотъ символъ магометанства. Разбросанность православныхъ приходовъ, отдаленность крещено-татарскихъ деревень отъ приходскихъ церквей на 12, 15 и даже 20 верстъ затрудняли для приходскихъ священниковъ исполненіе долга неусыпной бдительности за нравственнымъ состояніемъ своихъ духовныхъ чадъ, сохраненіе ихъ твердыми въ чувствахъ преданности православной вѣрѣ и церкви. Сношенія съ ними священниковъ ограничивались по большей части случаями совершенія христіанскихъ требъ. Для православно-религіознаго просвѣщенія новокрещенныхъ татаръ, для распространенія между ними православно-русскихъ понятій до сихъ поръ недоставало многаго; не было распространено въ достаточномъ количествѣ православныхъ книгъ; по отсутствію школъ для новокрещеныхъ, грамотность была между ними на самой низшей степени развитія: большинство ихъ почти вовсе не знаетъ даже русскаго языка. Опасность совращеній для нихъ была всегда велика, чѣмъ болѣе, что въ каждой татарской деревнѣ, если въ ней не менѣе 200 мусульманъ, есть особый мулла, мечеть, школа; въ большихъ деревняхъ по двѣ школы и болѣе. Подъ вліяніемъ этихъ неблагопріятствующихъ условій, при духѣ пропаганды, весьма сильно развитомъ не только въ муллахъ, но и въ каждомъ послѣдователѣ ислама, между новокрещенными издавна были христіане ненадежные, тайно приверженные къ магометанству. Это подтверждается и попытками отпаденій въ магометанство, бывшими въ 1827 и даже ранѣе, въ 1803 году, вслѣдствіе распространившихся тогда слуховъ о дарованномъ будто бы правительствомъ дозволеніи свободно переходить въ магометанство. Тѣ же ложные слухи

были распространяемы и предъ временемъ послѣдняго отступничества татаръ усиліями нѣкоторыхъ зачинщиковъ изъ среды ихъ же самихъ, которые разъѣзжали для этой цѣли по деревнямъ и базарамъ и увлекали простодушныхъ и легковѣрныхъ.

Первыя мѣры противъ отступническаго движенія.

Самою надежною мѣрою къ подавленію отступническаго движенія является распространеніе между крещеными татарами христіанскаго просвѣщенія и здравыхъ нравственно-религіозныхъ понятій. Соотвѣтственно сему, въ бытность мою лѣтомъ 1866 г. въ казанской и другихъ приволжскихъ губерніяхъ, я вошелъ въ непосредственныя сношенія какъ съ духовными, такъ и съ свѣтскими лицами, которыя могутъ имѣть вліяніе на просвѣщеніе татаръ, ознакомился на мѣстѣ съ тѣми средствами и личностями, коими могутъ располагать въ настоящее время въ этомъ дѣлѣ какъ церковь, такъ и правительство, и далъ надлежащія указанія. Святѣйшій синодъ, съ своей стороны, обратилъ вниманіе епархіальныхъ начальствъ на необходимость, при настоящихъ обстоятельствахъ ихъ епархій, назначать въ татарскіе приходы пастырей вполнѣ благонадежныхъ и способныхъ.

Всѣ эти распоряженія, въ совокупности, не остались безъ благотворнаго дѣйствія. Значительное число татаръ разныхъ деревень Казанской и Симбирской губерній сознали свое преступное намѣреніе и изъявили желаніе возвратиться въ православіе, а по послѣднимъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ казанскаго преосвященнаго, во ввѣренной ему епархіи случаи отпаденія отъ христіанства съ нѣкотораго времени совершенно прекратились.

Школа Ильминскаго и Тимоѳеева

Между тѣмъ трудами нѣсколькихъ частныхъ лицъ, горячо къ сердцу принимающихъ дѣло православія, положено уже прочное начало религіозно-нравственному образованію татаръ. Съ

1864 года учреждена въ Казани, съ разрѣшенія управлявшаго учебнымъ округомъ, спеціальная школа для начальнаго обученія татарскихъ дѣтей, преподавателемъ казанскаго университета Ильминскимъ и крещенымъ татариномъ Василіемъ Тимоѳеевымъ, происходящимъ изъ крестьянъ Казанской губерніи, впослѣдствіи перечисленнымъ въ духовное званіе и состоящимъ въ качествѣ практиканта татарскаго языка при казанской духовной академіи. Дѣло воспитанія ведется въ ней самимъ Тимоѳеевымъ, отличающимся замѣчательными педагогическими способностями и строгимъ православно-нравственнымъ направленіемъ. Предметами обученія здѣсь: чтеніе по-татарски и по русски, письмо, православный катихизисъ, разсказы изъ священной и русской исторій, ариѳметика, объясненія важнѣйшихъ священнодѣйствій церкви, изученіе общеупотребительныхъ, церковныхъ молитвъ и пѣніе. Сперва дѣти учатся татарской грамотѣ по изданнымъ на народномъ татарскомъ языкѣ книгамъ Ильминскаго, который для этой цѣли перевелъ на простонародный татарскій языкъ нѣсколько русскихъ книгъ, въ томъ числѣ русскій букварь съ катихизисомъ, книгу бытія, премудрости Іисуса сына Сираха, евангелія, многія церковныя пѣснопѣнія и молитвы. Своимъ религіознымъ и нравственно-назидательнымъ направленіемъ, толковымъ и скорымъ образованіемъ школа видимо привлекаетъ къ себѣ сочувствіе старокрещенныхъ татаръ и они съ радостію спѣшатъ отдавать въ нее своихъ дѣтей. Въ первый годъ своего существованія школа имѣла всего 3-хъ воспитанниковъ, отцы которыхъ были лично знакомы Тимоѳееву; въ 1865 году число ихъ возросло до 20, а въ 1866 году ихъ было уже 42. Теперь школа имѣетъ уже нѣсколько отраслей. Подъ вліяніемъ и направленіемъ ея открыты въ 1865 году, въ деревнѣ Арнышъ, Мамадышскаго уѣзда, школа для мальчиковъ, въ которой теперь обучается уже 45 крещеныхъ татарскихъ мальчиковъ, въ деревнѣ Никифоровой, родинѣ Тимоѳеева, школа для дѣ-

ючекъ, гдѣ нынѣ 16 дѣвочекъ и 16 мальчиковъ, обучаемыхъ одною изъ бывшихъ воспитанницъ казанской школы. Такимъ образомъ образуется крѣпкое ядро ревнителей православія, и казанская школа постепенно пріобрѣтаетъ значеніе центральнаго и руководительнаго учрежденія, посредствомъ котораго удобно будетъ возможно-шире раскинуть сѣть учебной миссіонерско-образовательной дѣятельности.

Пособіе школѣ отъ Св. Синода.

Святѣйшій синодъ, принявъ во вниманіе, что казанская школа можетъ послужить самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ утвержденію крещенныхъ татаръ въ православіи и внутреннему сближенію ихъ съ русскимъ народомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ дальнѣйшему распространенію христіанства между некрещенными ихъ единоплеменниками, разрѣшилъ, для поддержанія столь полезнаго учрежденія въ самомъ его началѣ и для обезпеченія его дальнѣйшаго развитія, отпустить школѣ въ единовременное пособіе 1,000 руб. изъ капитала, собираемаго на распространеніе православія между язычниками Имперіи. Благовременная помощь дала учредителямъ возможность приступить къ усиленному изданію книгъ на народномъ татарскомъ языкѣ и къ умноженію мѣстныхъ школъ; предположено открыть новыя школы въ шести пунктахъ Казанской губерніи.

Назначеніе новаго Архипастыря.

Дальнѣйшихъ пастырскихъ мѣръ къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія казанской паствы и къ радикальному уврачеванію обнаружившагося въ ней зла и неустройствъ, святѣйшій синодъ съ довѣріемъ ожидаетъ отъ просвѣщенной попечительности преосвященнаго Антонія, призваннаго къ служенію на казанской каѳедрѣ въ концѣ 1866 года.

Религіозное движеніе между черемисами.

Свѣтлую сторону въ жизни казанской паствы представляетъ религіозное движеніе, начавшееся между горными черемисами.

Принятіе ими христіанства послѣдовало во второй половинѣ прошедшаго столѣтія. Но нужны были многіе годы для того, чтобы совершенно изгладились у нихъ слѣды язычества. Рядомъ съ христіанскими понятіями уживались здѣсь остатки прежней религіи въ древнихъ языческихъ обрядахъ, жертвенныхъ возліяніяхъ и приношеніяхъ; уцѣлѣла вѣра въ кереметей, ворожниковъ, сны, встрѣчи, примѣты. Въ этой-то темной, невѣжественной средѣ съ давняго времени совершается нравственный переворотъ, подготовленный многолѣтнею, разумною дѣятельностію мѣстныхъ пастырей. Въ молодомъ поколѣніи черемисъ пробудилось съ необычайною силою стремленіе къ православно-христіанскому просвѣщенію. Не одни дѣти, но и взрослые, 25—30 лѣтъ, принялись за ученіе. Предметы ученія—чтеніе преимущественно молитвъ, письмо и пѣніе. Въ короткое время множествочеремисъ стали грамотными и пристрастились къ чтенію. Для чтенія обыкновенно избираются ими книги религіозно-нравственнаго содержанія, св. писаніе, четьи-минеи, духовные журналы и т. п. Болѣе ревностные изъ черемисъ добровольно и съ энергіей посвятили себя на трудъ учить другихъ грамотѣ и при ея посредствѣ проводить въ жизнь народа истины вѣры и правила жизни христіанской. Духъ благочестія въ народѣ возбужденъ въ высшей степени. Все молодое поколѣніе рѣзко отличается отъ стараго воздержною жизнію, набожностію и прибѣжностію къ св. храмамъ, самыми усердными заботами о развитіи церковнаго благолѣпія, строгимъ соблюденіемъ уставовъ церкви. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія выполняется черемисами съ рѣдкимъ усердіемъ: они говѣютъ не только въ великій постъ, но и въ другіе, напримѣръ, въ успенскій, не смотря на трудную рабочую пору, и притомъ иногда цѣлыми деревнями. Прежнія языческія суевѣрія, обряды и обычаи теперь находятъ себѣ приверженцевъ только въ рядахъ людей неграмотныхъ и вообще въ старшемъ поколѣніи сихъ

инородцевъ. Для твердаго противодѣйствія этой, все еще довольно многочисленной партіи, для окончательнаго искорененія остатковъ язычества въ странѣ, необходимо основаніе одного общаго, православно-просвѣтительнаго центра, который бы давалъ направленіе и поддержку новому противоязыческому направленію и имѣлъ бы своею ближайшею задачею развитіе въ краѣ образованія народнаго въ православно-русскомъ духѣ. Сами черемисы первые сознали эту потребность и ходатайствуютъ о дозволеніи имъ учредить мужескій монастырь со школою на средства, изысканныя ихъ благочестивымъ усердіемъ. Ходатайство сіе получило движеніе въ установленномъ порядкѣ.

II. Распоряженія Епарх. Начальства.

Его Сіятельство Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Сунода въ отношеніи своемъ, отъ 13 Февраля 1868 г. за № 710-мъ, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію Епископу Пензенскому: «Предсѣдатель Высочайше учрежденной Коммисіи для доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ въ прошломъ году отъ неурожая, Г. Генералъ-Адъютантъ Зиновьевъ сообщаетъ, что на основаніи постановленія этой Коммисіи всѣ сословія Имперіи приглашены на добровольныя пожертвованія въ пользу терпящихъ нужду мѣстностей въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Тверской, Смоленской, Витебской, Могилевской, Новгородской, Олонецкой, Орловской и Псковской, и что съ этою цѣлью препровождены къ Начальникамъ губерній непострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей листы для открытія подписки.

Долгомъ поставляю сообщить о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству въ томъ предположеніи, что Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, не откажете съ своей стороны пригласить, чрезъ Духовенство ввѣренной Вамъ Епархіи, всѣхъ желающихъ помочь ближнему принять участіе въ человѣко-

любивомъ дѣлѣ, на которое обращено особенное вниманіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что собранныя въ Епархіяхъ на этотъ предметъ деньги, по увѣдомленію Г. Предсѣдателя Коммисіи, должны быть, съ возвращеніемъ листовъ, представлены чрезъ Начальниковъ губерній въ С. Петербургъ въ Высочайше учрежденную подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Коммисію, помѣщающуюся въ Аничкиномъ Дворцѣ, откуда эти деньги будутъ обращены къ предназначенной цѣли».

На этомъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 22 Февраля Его Преосвященствомъ сдѣлано слѣдующее распоряженіе: «Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Доставленные мнѣ Г. Начальникомъ Губерніи 10 листовъ, для вписыванія пожертвованій, чрезъ благочиннаго Пензенскихъ градскихъ церквей раздать Протоіереямъ и старшимъ Священникамъ означенныхъ церквей, а прочимъ Благочиннымъ Епархіи, Ректору Семинаріи, Каѳедральному Протоіерею, Настоятелямъ и Настоятельницамъ Монастырей и Общинъ, Смотрителямъ духовныхъ училищъ, *съ прописаніемъ отношенія и съ приложеніемъ копій сборныхъ листовъ*, предписать, чтобы въ недѣльный срокъ, со дня полученія указа, учинили сборъ пожертвованій и деньги съ сборными листами представили въ Консисторію, для отсылки куда слѣдуетъ,.. Того же 23 Февр. это распоряженіе вполнѣ исполнено, отсылкою указовъ и листовъ въ копіи ко всѣмъ лицамъ и мѣстамъ Пензенской Епархіи.

Въ № 23-мъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ напечатано, что рапорты цензоровъ уѣздныхъ городовъ и селъ ихъ, съ именными списками о проповѣдникахъ и съ

отмѣткою, которые съ особой стороны ознаменовали себя въ теченіе года проповѣдничествомъ, должно представлять Его Преосвященству. Вслѣдствіе сего распоряженія нѣкоторыми цензорами представлены Его Преосвященству списки проповѣдниковъ, изъ коихъ нижеименованнымъ объявлена Архипастырская признательность за ревностное проповѣданіе слова Божія: Саранской Успенской церкви Свящ. Симеону Соколову, Саранской Рождество-Богородицкой церкви Свящ. Димитрію Артоболевскому. *Саранскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Новосильцева Алексѣю Зыкову, Бѣлаго Ключа Іоанну Соколову, Напольнаго Вьяса Іоанну Альбокринову, Лѣснаго Вьяса Даніилу Дагестанову, Тепловки Василію Корнеліеву, Нерлей Константину Небосклонову, Ремезенокъ Марку Лебедеву, Гузынецъ Ѳеодору Любимову, Богородскаго Голицина Петру Ландышеву, Смолькова Стефану Масловскому, Говорова Василію Геллертову, Евлашева Петру Пламеневскому, Языкова Василію Богоявленскому и Посопа Ильѣ Снѣгуреву. *Города Чембара* Соборной церкви Священнику Тимоѳею Студенскому, *Чембарскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Щепотьева Григорію Студенскому, Городка Петру Масловскому, Полянъ Іоанну Морозову, Мачи Александру Граціанскому и Діакону тогоже села Іакову Святогорскому. *Нижеломовскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Потьмы Петру Пальмову, Муромки Іоанну Ястребову, Керы Николаю Миловскому. *Наровчатскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Дракина Павлу Кроткову, Воскресенской Лашмы Петру Пономареву, Козловки Макарію Ключеву, Алькина Михаилу Петропавловскому, Шадымскаго Майдана Іакову Померанцеву, Шадыма Іоанну Прилуцкому, Коломасова Василію Соколову, Суркина Ѳеодору Сатурнову, Шутовъ Павлу Любимову, Пановъ (нынѣ Ямской Слободы Инсарскаго уѣзда) Григорію Иллюстрову, Свищева Алексѣю Масловскому, Покровскаго Василію Рождественскому, Высокаго Павлу Жавронкову, Семиражекъ Ильѣ Зла-

тореву, Кадыковки Андрею Соколову, Малой Лашмы Павлу Кипарисову, Покровскаго Пятницкой церкви Михаилу Рождественскому. *Керенскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Бутурлина Матѳею Терновскому, Рахманки Терентію Перовскому, Котла Симеону Конусову, Каргалей Александру Покровскому, Коповки Андрею Астрономову, Кашаевки Николаю Любомірову, Маркина Петру Дагестанову, Ушенки Іоанну Масловскому и Іакову Теплову, Чернышева Димитрію Добросмыслову, Ртищева Андрею Невзорову, Богородскаго Евѳимію Любимову. Дубасова Ѳеодору Надеждину, Большой Луки Іоанну Любимову, Лундана Михаилу Любимову. *Инсарскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Адашева Максиму Лентовскому, Спасскаго Василію Покровскому, Инсары Игнатію Рождественскому и Болдова Василію Колоколову. *Краснослободскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Гуменъ Николаю Уранову, Аракчеева Іоанну Шиллерову, Вороны Ѳеодору Николаевскому, Большой Ивановки Іоанну Голубеву, Никольскаго Василію Александровскому, Булдыги Іоанну Теплову, Оброчнаго Григорію Шитикову, Курташекъ Василію Чудодѣеву, Селищъ Михаилу Терновскому, Перевѣсья Іакову Николаевскому, Слободскихъ Добровокъ Стефану Разумовскому, Хлыстовки Іоанну Законову. *Мокшанскаго уѣзда* Священникамъ селъ: Усть-Вазерокъ Іоанну Щепотину, Проказны Алексѣю Артоболевскому, Вазерокъ Ѳеодору Богданову. *Пензенскаго уѣзда* селъ: Дурасовки Димитрію Студенскому, Новыхъ Черкасъ (нынѣ Пензенской Боголюбской церкви) Александру Сурину, Рамзая Ѳеодору Охотскому.

—Согласно предложенію Его Преосвященства, отъ 28-го Февраля за № 670, Редакція Пенз. Епарх. Вѣдомостей изъ Семинаріи перемѣщена въ зданіе Консисторіи.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.