

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 Февраля 1869 года.

I. Указы Св. Синода.

При указахъ Св. Синода, отъ 8 Октября и 31 Декабря 1868 года за № 3180 и 3849, на имя Преосвященнѣйшаго Григорія Епископа Пензенскаго и Саранскаго препровождены, для надлежащаго объявленія, двѣ, помѣщаемыя здѣсь, вѣдомости о назначеніи пенсій нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ въ Пензенской епархіи.

№	Званіе, имя и фамилія.	Размѣръ пенсій въ годъ.	Съ каковаго времени и изъ какого Казначейства пенсія назначается
	Казанскаго въ г. Инсаръ собора умершаго Протоіерея Андрея Архангельскаго вдова Александра Архангельская.	33 рублей.	Съ 7 Марта 1868 г. изъ Инсарскаго уѣзднаго.
	Пензенскаго уѣзда села Покровской Арчады заштатный священникъ Василій Пастеймоновъ	90 рублей.	Съ 18 Марта 1867 г. изъ Пензенскаго губернскаго.

II. Извѣстія по духовному вѣдомству. (*)

Высочайшія награды.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 11 Декабря, 1868 г., объявилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, по всенодданѣйшему докладу его объ отлично-усердной службѣ управляющаго канцеляріею Святѣйшаго Синода, чиновника за оберъ-прокурорскимъ столомъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Авчинникова* и членовъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, *Пенарокова* и *Берскаго*, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10 день Декабря, пожаловать: перваго «кавалеромъ ордена св. Станислава первой степени, а двухъ послѣднихъ—чиномъ статскаго совѣтника.

Назначеніе на должность управляющаго синодальною канцеляріею.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 26 Декабря 1868 г., предложилъ Святѣйшему Синоду, что именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему сенату, въ 26-й день Декабря 1868 года, дѣлопроизводитель V класса департамента министерства народнаго просвѣщенія, статскій совѣтникъ *Вощининъ* Всемилостивѣйше назначенъ чиновникомъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, управляющимъ синодальною канцеляріею.

Объявленіе отъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода симъ доводится до свѣдѣнія учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства, что въ отрываемой, съ будущаго 1869 г., общей для

(*) (изъ «Духовной Бесѣды.»)

всѣхъ вѣдомствъ, официальной газетѣ «Правительственный Вѣстникъ» будутъ, одновременно съ Сенатскими Вѣдомостями, помѣщаемы всѣ по православному духовному вѣдомству исходящія отъ Верховной Власти акты, Высочайшіе приказы, правительственныя распоряженія и, кромѣ того, другіе всякаго рода документы, отчеты и свѣдѣнія, входящія въ составъ и программу помѣнутой газеты.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ.

Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія въ Россіи, въ 1867 году

Общій взглядъ.

Святая Православная вѣра продолжала озарять своимъ животворнымъ свѣтомъ разныя населенія Россіи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и жителей другихъ странъ. Она проникала въ темныя массы пребывающихъ въ расколѣ, зачиналась и плодотворно раждалась въ сердцахъ иноувѣрцевъ, научала знанію истиннаго Бога не вѣдавшихъ Его. Эта великая миссія совершалась мирнымъ путемъ убѣжденія, помимо великихъ земныхъ расчетовъ и неразборчивыхъ средствъ. Она не задавалась мыслью о многихъ стяжаніяхъ: въ ея цѣляхъ были хотя и не большія по числу обращенія, но искреннія и твердыя.

Обращенія изъ раскола.

Таковы были обращенія изъ обѣхъ половинъ раскола, поповщины и беспоповщины, нѣсколькихъ лицъ, пользовавшихся большимъ значеніемъ въ средѣ своихъ единомышленниковъ и рѣшившихся оставить свои заблужденія послѣ долгаго размышленія.

Присоединенія Іустина же епископа тульчинскаго и
иноковъ Славскаго скита и Тисскаго монастыря.

Въ ряду этихъ лицъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе членъ австрійской же-іерархіи, русскій по происхожденію, Іустинъ, же-епископъ тульчинскій. Мысль и желаніе возвратиться къ вѣрѣ своей родины зачали въ душу Іустина еще въ 1866 году. Много съ тѣхъ поръ испыталъ Іустинъ сомнѣній и колебаній; не смотря на то, намѣреніе его зрѣло и крѣпло. «Я со вниманіемъ читалъ и пришелъ къ непоколебимому убѣжденію, говорилъ Іустинъ подъ русскимъ кровомъ въ Тульчѣ, что наша іерархія ложная, основана на глупости, невѣжествѣ и фанатизмѣ. Мнѣ случается—продолжалъ онъ—служить литургію, всенощную, исправлять съ должною честію священныя обязанности, церковныя обряды; но мысли убѣждаютъ, что все это ложь и обманъ, что Господь меня накажетъ, если я не послѣдую за побужденіями души и совѣсти моей.» Вскорѣ за тѣмъ, не сложивъ еще съ себя хиротоніи Бѣлокри-ницы, Іустинъ самымъ дѣломъ подтверждаетъ свое глубоко продуманное сочувствіе къ православію. Въ 1867 г. пріѣзжаетъ къ нему въ Тульчу, присоединившійся прежде того въ Москвѣ къ единовѣрцію, бывшій же-епископъ тульчинскій Сергій, отпущенный, съ разрѣшенія правительства, изъ Москвы, по случаю заключенія сына его за долги въ черновицкую тюрьму и случившейся съ нимъ тамъ тяжелой болѣзни. Единовѣрецъ Сергій открываетъ раскольникъ Іустину тайну души, что, по пріѣздѣ къ сыну, онъ самъ тяжело заболѣлъ и въ эти минуты, окруженный пришедшими старообрядцами, ихъ женами и дѣтьми, былъ пріобщенъ по раскольниковскому обряду бѣлокри-нскимъ священникомъ, вопреки его убѣжденіямъ и вѣрности православію, что онъ тотчасъ же возвратился бы въ Москву въ монастырь, еслибы нашелъ деньги для уплаты долговъ сына,

смущенія испытала и безпоповщина. Отъ нея отторгнулся инокъ Павелъ, называвшійся Прусскимъ, известный безпоповщинскій наставникъ, пользовавшійся огромнымъ вліяніемъ и значеніемъ въ Россіи между расколыниками своей секты. Павелъ былъ прежде членомъ общества Преображенскаго кладбища въ Москвѣ. Когда на это кладбище обращено было особенное вниманіе правительства и открывалась тамъ единовѣрческая церковь, тогда одинъ изъ кладбищенскихъ наставниковъ опасаясь, что центръ безпоповщинскаго раскола совсѣмъ разрушится, далъ Павлу кладбищенскихъ денегъ для основанія монастыря въ безопасномъ мѣстѣ. Павелъ основалъ его въ Пруссіи. Ревнуя за расколъ, онъ съ единомышленникомъ своимъ Голубевымъ, витебскимъ уроженцемъ и потомъ прусскимъ подданнымъ, завели тамъ типографію и печатали небольшія книжки въ пользу раскола. Но, по времени, Павелъ, изслѣдывая свое вѣрованіе, нашелъ его неправымъ. Онъ убѣдился, что, по обѣтованію Христову, истинная церковь должна существовать и нынѣ, и надобно искать гдѣ она. Эту мысль онъ сталъ распространять и между другими разумѣйшими изъ безпоповщинскаго толка въ Россіи. Приведя многихъ къ этому сознанію, Павелъ продолжалъ дѣйствовать въ томъ же духѣ, чтобы, пользуясь пріобрѣтеннымъ довѣріемъ, сколько можно большее число изъ безпоповщины обратить къ православной Церкви. Заботы Павла оправдались. Едва онъ испросилъ согласіе покойнаго митрополита московскаго Филарета на принятіе въ единовѣріе, какъ послѣдовали его пріѣзду до 25 его учениковъ, изъ коихъ нѣкоторые, напр. инокъ Павелъ, Проконій, Александръ, Іоаннъ и Литовій, сами были наставниками многолюдныхъ безпоповскихъ общинъ и настоятелями часовень. Павелъ съ своими учениками, какъ и Іустинъ, поселились въ минувшемъ году въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, въ Москвѣ, въ ожиданіи присоединенія по чину.

жденіе грѣховъ невѣдѣнія, вмѣсто книжекъ въ пользу раскола, противъ Церкви, печатать книжки, вразумляющія раскольниковъ и приводящія ихъ къ Церкви. Святѣйшій Синодъ, въ виду благой цѣли предположенія Голубева, не нашелъ съ своей стороны пренатѣвствій къ переводу типографіи его къ предѣлы Россіи, и именно въ Псковъ, какъ мѣсто болѣе удобное для надзора за нею, но съ тѣмъ, чтобы типографія эта имѣла опредѣленное назначеніе, именно: чтобы, согласно предположенной Голубевымъ программѣ, въ сочиненіяхъ, печатаемыхъ въ сей типографіи, раскрывалась исторія раскола, объяснялись заблужденія всякаго «согласія» кротко и справедливо, обнаруживались сокровенныя убѣжденія этихъ «сословій» и нравственныя отношенія къ гражданской жизни, извлекались бы изъ христіанской древности разнообразныя обычаи въ богослуженіи и жизни. Обязавъ Голубева, чтобы сочиненія печатались въ его типографіи тѣмъ именно славянскимъ шрифтомъ, какой имъ представленъ, Синодъ постановилъ, чтобы для надзора за типографіею были опредѣлены два наблюдателя изъ мѣстнаго духовенства, съ правомъ допускать къ печатанію сочиненія несомнительныя, а въ случаѣ сомнѣнія препровождать въ ближайшій комитетъ духовн. цензуры. Условія эти охотно приняты Голубевымъ; типографія его перевезена въ Псковъ. Ему остается только получить на открытіе типографіи, по принадлежности, дозволеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которому переданы духовнымъ вѣдомствомъ все обстоятельства этого дѣла. Можно несомнѣнно надѣяться, что добрая цѣль Голубева принесетъ и добрые плоды.

Болѣе замѣчательныя присоединенія среди русскихъ раскольниковъ.

Между тѣмъ, какъ притекали къ православной Церкви и приводили къ ней своихъ единомышленниковъ раскольники, проживавшіе за границею, и среди русскихъ раскольниковъ

никами. Пріимѣры Іустина и Павла съ ихъ сподвижниками готовятъ въ большомъ числѣ сыновъ православной Церкви во Владимірской епархіи, какъ объ этомъ замѣчено выше. Ревностное усердіе Крючкова и Русанова, по сообщеніямъ преосвященныхъ пензенскаго и самарскаго, общается быть плодоноснымъ. Раскольники, живущіе въ Землѣ войска Донскаго, начинаютъ мирно и безъ предубѣжденій относиться къ Церкви православной, какъ свидѣтельствуеть объ этомъ преосвященный Донской. При обзорѣ ихъ епархіи, раскольники собирались къ нему въ большомъ количествѣ, внимательно и почтительно выслушивали его наставленія и скромно предлагали свои вопросы. Когда преосвященный объяснялъ имъ, что они напрасно удаляются отъ Церкви православной, и совѣтывалъ принять единовѣріе, если не хотятъ быть безусловно православными, то нѣкоторые изъ раскольниковъ сами сознавались, что ихъ религіозное положеніе нехорошо, и общались подумать о предложеніи архіепископа Платона. Въ Маріинской же станицѣ раскольники положительно объявили преосвященному Донскому, что они желаютъ сдѣлаться единовѣрцами. Эти утѣнительныя свѣдѣнія нельзя не заключить другими, не менѣе также утѣнительными, извѣстіями, полученными изъ Оренбургской епархіи. Происходившая тамъ пропаганда раскола, довольно сильная въ 1863 и 1864 годахъ, ослабѣвъ нѣсколько съ 1865 года, въ минушемъ году прекратилась совершенно. Точно также ослабѣлъ расколъ въ епархіяхъ харьковской и тамбовской.

(Продолженіе будетъ.)

III. Свѣдѣнія по Пензенскому епархіальному вѣдомству.

1. Определены въ церковныя старосты: а) на первое трехлѣтіе, крестьяне: Подіевскіе Песковъ—въ селѣ Посовѣ; Петръ Варламовъ, въ с. Пятинѣ, Егоръ Киселевъ— въ

село Биломъ Ключъ, Сидоръ Годчатниковъ, въ с. Мокша-
вахъ, Федоръ Морозовъ въ с. Удѣ; Николай Бакановъ въ с.
Соколовкѣ; Иуда Улькинъ въ с. Качкуровъ, Андрей Потыкаевъ
въ с. Ремезенкахъ; Павелъ Ерушевъ въ с. Ишакъ; Михаилъ
Башкировъ въ с. Жмакинъ; Аван. Сергѣевъ въ с. Гартъ; Ва-
сильй Пилевковъ въ с. Говоровъ, Сем. Кипріяновъ въ с. Ива-
новскомъ; Никита Соловьевъ въ с. Адашевъ; Спиридонъ Ильинъ-
въ с. Верхней Вазеръ; Иванъ Кордюковъ въ с. Потаевъ,
Пав. Гришанинъ въ с. Перевѣсъ; Сергѣй Кустковъ въ с.
Староямской Слободѣ; Григорій Агановъ въ с. Козловкѣ; Ни-
колай Алексѣевъ въ с. Болотниковъ, Петръ Онуфриевъ въ с.
Зосимовкѣ; Матв. Оминъ въ с. Архангельскомъ; Илья Подбо-
ровъ въ с. Стромъ Ключъ; Степ. Моисевъ въ с. Щепотьевъ;
Ефимъ Силкинъ въ с. Колонахъ; Сидоръ Оадѣвъ въ с. Беке-
товкѣ; Иванъ Сивагинъ въ с. Верхнемъ Шкафтѣ; Дмитр. Вла-
рионовъ въ с. Серманъ; Илья Ивановъ въ с. Аристовкѣ; Лав-
рентій Куличковъ въ с. Обвалъ; 2-й гильдіи купецъ Иванъ
Кудравцевъ въ с. Пушкинъ мѣщанинъ Илья Каширинъ въ с.
Сивагинъ; а Колл. Ассес. Николай Цановъ въ г. Керенскъ, къ
Успенскому Собору.

б., — На 2-е трехлѣтіе. Крестьяне: Иванъ Пэклинъ въ При-
городѣ Атемаръ; Никита Кузнецовъ въ с. Симбуховъ; Иванъ
Кулагинъ въ с. Панольномъ Вьясъ; Петръ Новиковъ въ с.
Дворан. Умыст; Алексѣй Шабановъ въ с. Нерлеяхъ; Дим.
Захаровъ въ с. Михайловкѣ; Егоръ Шебаловъ въ с. Евлашевъ;
Петръ Ивановъ въ с. Ромодановъ; Тим. Федоровъ въ с. Кон-
стантиновкѣ; Илья Морозовъ въ с. Токмовъ; Петръ Елисейкинъ
въ с. Аксѣвъ; Игнат. Гордѣвъ въ с. Новодѣвичьемъ Рукавъ;
Трсфимъ Шебурдинъ въ с. Ельникъ; Николай Лежневъ въ с.
Николаевкѣ; Ермолай Сивинъ въ с. Ключицахъ, Тимоѳ.
Гришинъ въ с. Татарской Лакъ, Филинъ Алексѣевъ въ с.
Ключахъ; Нефедъ Нефедовъ въ с. Шелалейкъ; Воионатій Мо-

сестъ-въ с. Тарховъ; Фид. Севрюгинъ въ с. Андреевкѣ, Григ. Жилкинъ-въ с. Абалдуевъ; Никита Рабчиковъ-въ с. Тарханахъ, Яковъ Горюновъ-въ с. Аргамаковъ; Николай Зуринъ-въ с. Крыловкѣ, Проконій Ермолаевъ-въ с. Шугуровъ. Огстав. Унтеръ-офицеръ Егоръ Ремезовъ-въ с. Скрибинъ; мѣщанинъ Егоръ Харитоновъ-въ с. Канищевъ.

в.,—На 3-е трехлѣтіе. Крестьяне: Григорій Тимовъ-въ с. Пурдошкахъ и Яковъ Кирѣевъ-въ с. Чернышевъ и г., На 4-е трехлѣтіе: Князь Валеріанъ Енгальчевъ-въ с. Вражскомъ.

2, Крестьянская дѣвица д. Надеждиной, Краснослоб. у. Татьяна Григорьева принята въ число сестеръ Краснослоб. Успенскаго женскаго монастыря.

Іеродиаконъ Израиль принятъ изъ Саратовской-въ Пензенскую Епархію.

Монахиня Антонина опредѣлена Благочинною Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, на мѣсто монахини Аполлѣнари.

Пономарь с. Воротниковъ, Саранскаго у., Николай Аполлоновъ переименованъ во дьячка и посвященъ въ стихарь (1 Февр. 1869 г.)

Дьяческій сынъ Сергій Прииѣровъ, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія, (30 Января 1869 г.)

3, Умершіе исключаются изъ списковъ:

Послушникъ Пензенскаго Спасовреображенскаго монастыря Николай *Шерстневскій* (15 Января); дьячекъ с. Рогожкина, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ *Беневольскій* (26 Января); бывшій въ с. Ключахъ, Керенскаго уѣзда, Священникъ Іоаннъ *Алебровъ* (27 Января), и пономарь Нижеломовской Воскресенской церкви Александръ *Аполлоновъ* (29 Января.)

4, Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства:

Крестьянину села Сласскаго, Писарскаго уѣзда, Дмитрію *Ледину*, за пожертвованіе 41 руб. 14 коп. на исправленіе ветхостей храма села Лемжи: того же уѣзда, казенному крестьянину Никифору *Матвѣину* за пожертвованіе 150 р. на благоуукрашеніе храма, и по приходскому Попечительству при церкви с. Селищъ: Предсѣдателю Селищенскаго приходскаго попечительства, Дворянину Ѳедору Шышеву и Членамъ оного, Священникамъ: Аванасію Надеждиискому и Михаилу

ВЪ ДОМОСТЬ

О церковно-приходскихъ попечительствахъ

въ Епархіи.

За 1868 г.

	Число по- печительствъ.	Стоимость по- жертвованій.	
		РУБ.	К.
Къ 1868 г. въ епархіи состояло попечительствъ — — —			
Въ теченіе 1868 г. вновь откры- то ихъ — — —			
Итого — — —			
Попечительствами сдѣлано жерт- вованій: — — —			
а. на поддержаніе и украше- ніе храмовъ — — —			
б. на церковно-приходскія школы и благотворительныя учреж- денія въ приходахъ — — —			
в. на содержаніе причтовъ —			
Итого — — —			

Замѣчанія. (Здѣсь излагаются свѣдѣнія о болѣе замѣ-
чательныхъ въ какомъ либо отношеніи
попечительствахъ и о болѣе замѣчатель-
ныхъ пожертвованіяхъ).

ВѢДОМОСТЬ

О церковныхъ библіотекахъ въ
Епархіи.

За 1868 г.

Къ 1868 г. состояло въ епархіи библіотекъ:

при церквахъ - - - - -

въ благотворительныхъ округахъ -

Въ теченіе 1868г. вновь учреждено библіотекъ:

при церквахъ - - - - -

въ благотворительныхъ округахъ -

Итого - - -

Замѣчанія. (Здѣсь излагаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ библіотекахъ и о пожертвованіяхъ для нихъ книгами или деньгами).

Завѣдующій оффициальною частью Пенз. Епарх. Вѣдомостей Секретарь

С. Шантеровскій.