



ПЕЧЕНСКИИ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6. часть неофициальная. 16 Марта 1869 года.

Катихизическія поученія о десяти заповѣ- дяхъ Божіихъ.

ПОУЧЕНІЕ X. (')

(Внятное чтеніе Десятословія.)

Въ настоящемъ поученіи мы раскроемъ, что Святая Церковь свое ученіе о почитаніи святыхъ иконъ осно-

(') См. № 2 Печз. Е. В. за 1869 г.

всѣми врагами своими, и по причинѣ сей борьбы не только не было того благолѣпія Церковнаго, какое мы видимъ нынѣ, но даже и не было храмовъ, а отправляли службу Божию въ отдаленныхъ глубокихъ пещерахъ на гробахъ мучениковъ, куда не вдругъ могли проникать гонители христіанства. Во времена же Константина Великаго, который умиротворилъ Церковь, построилъ много храмовъ, св. иконы умножились вездѣ, и начались уже поставляться въ храмахъ изображенія Рождества, Крещенія Спасителя, равно какъ лики Богоматери, Апостоловъ и мучениковъ.

Потомъ когда явились иконоборцы, которые покланяющихся св. иконамъ, называли идолослужителями и воздвигали на нихъ гоненіе: тогда св. отцы Церкви на VII вселенскомъ соборѣ предали проклятію всѣхъ иконоборцевъ и установили иконопочитаніе на вѣки. Такъ одно правило сего собора говорить: „отмешующихъ св. иконы и невѣрующихъ дѣянія Евангельскія иконописнымъ художествомъ изображенія, — анаѳема! Сія есть вѣра апостольская сія есть вѣра св. отецъ, сія есть вѣра православная, еже св. иконы чествовати и тѣмъ поклонятися, не яко Богу, но яко Его и святыхъ воспоминательному начертанію (см. Дѣян. VII Соб.)“.

Наконецъ сей православный догматъ св. Церкви основывается на множествѣ чудесъ, которыя силою своея благодати Господь совершилъ и совершаетъ надъ тѣми, кто съ вѣрою и полнымъ на него унованіемъ молился и молится предъ св. иконами. Сихъ чудесъ такое множество, что удобнѣе изчислить звѣзды неба, говорить одинъ учитель отечественной Церкви (Стефанъ Яворскій въ книгѣ камень Вѣры), листвіе деревьевъ, траву всея земли, нежели чудеса при св. иконахъ. Мы для примѣра

приведемъ одно чудо, бывшее отъ иконы Христа Спасителя. Въ городѣ Виритѣ, нынѣшнемъ Бейрутѣ, жилъ одинъ христіанинъ въ хижинѣ своей, стоявшей неподалеку отъ жидовской Синагоги, и, по обыкновению христіанскому, имѣлъ у себя св. икону. Въ одно время онъ купилъ себѣ другой домъ и перешелъ туда, оставивъ (такъ видно было Богу угодно) упомянутую икону, — то была икона Христа Спасителя. Въ оставленной христіаниномъ хижинѣ поселился вскорѣ жидовинъ, и жилъ до извѣстнаго времени, не замѣчая оставленной иконы. Жидовину сему вздумалось однажды сдѣлать обѣдъ и позвалъ къ себѣ въ гости жидовина же друга своего. Когда они обѣдали, гость печально поднять глаза вверхъ и, увидѣвъ икону Спасителя, возразилъ: какъ ты, а еще жидовинъ, одной со мною вѣры, а держишь у себя христіанскій образъ. Хозяинъ же сталъ божиться, что онъ, живши въ сей хижинѣ, не замѣтилъ его. Послѣ сего гость, оставивъ хозяина своего, пошелъ къ своимъ іереямъ и говорить имъ: что такой — то имѣеть икону Іисуса Назарянина въ дому своемъ. Тогда старцы и книжники іудейскіе, собравшись вмѣстѣ, пошли въ домъ къ упомянутому жидовину и, въ ярости и гнѣвѣ, взявъ икону Спасителя поставили ее поредѣ своего сходябища, говоря: якоже отцы наши поругашася ему, тако и мы сотворимъ иконѣ сей. Послѣ сихъ словъ они стали плевать на икону и бить по ней, потомъ опять сказали: мы слышали, что отцы наши на деревѣ пригвоздили Іисуса, сдѣлаемъ и мы иконѣ сей. И, взявши гвозди, вбили въ руки и ноги образа и воткнувъ на трость губу съ оцтомъ приложили ко устамъ лица Господня; наконецъ приняли коніе, и по-

взяли одному изъ нихъ ударить въ ребро образа. Но когда это они только исполнили, тогда Господь явилъ чудо. Изъ прободеннаго на образѣ ребра потекла кровь и вода. Иудеи тутъ бывшіе исполнились страха и ужаса; и, взявъ сосудъ, наполнили оный текущею кровію и послѣ совѣщанія сказали: приведемъ слѣпыхъ, хромыхъ и бѣсноватыхъ, и если увидимъ знаменіе, все увѣруемъ Распятому: страхъ бо одержить ны о чудеси семъ. Принесли одного хромого отъ рожденія, и какъ скоро помазали его кровію, хромыи встали и сдѣлалися здоровы. Потомъ весь городъ собрался на это чудо и сколько ни приводили больныхъ различными недугами одержимыхъ, все немедленно получили исцѣленіе. Послѣ сихъ чудесъ все Иудеи, бывшіе въ томъ городѣ увѣровали во Ісуса Христа и крестились. Можно бы было представить вамъ, слуш., безчисленное множество подобныхъ сему чудесъ, но не достанетъ времени. Одно любезное наше отечество сколько разъ было свидѣтелемъ чудесныхъ дѣйствій, бывшихъ отъ святыхъ иконъ. Такъ безчисленныя чудеса явлены отъ иконъ: Богоматери Донскія, Владимірскія, Казанскія, Смоленскія, Тихвинскія, отъ иконъ свят. и чудотворца Николая, чудотворца Сергія, чудотворцевъ Кіевскихъ, и Соловецкихъ. — Послѣ столь чудесныхъ дѣйствій, которыя благодать Божія являла и являетъ отъ свят. иконъ для блага нашего, какъ намъ не почитать и не поклоняться святымъ иконамъ? Самъ Богъ даровалъ намъ силу чудотвореній, и мы ли будемъ столь неблагодарны, чтобы не отвѣчать на сіе почтеніемъ и благоговѣніемъ къ св. иконамъ?

Въ заключеніе всѣхъ бесѣдъ нашихъ о св. иконахъ, скажемъ какъ должно поклоняться святымъ иконамъ. Выслу-

найте со вниманіемъ. какія даютъ наставленія касательно поклоненія св. иконамъ св. отцы и учителя Церкви. Когда ты покланяешься иконѣ, покланяйся не такъ, какъ язычникъ своему идолу, котораго онъ почитаетъ богомъ, и отъ котораго онъ всего ожидаетъ: но покланяясь предъ иконою, душою вознось къ тому, кого она изображаетъ; такъ напр. если ты молишься предъ Распятіемъ, то представляй, что ты стоишь предъ самымъ Спасителемъ и воспаряй къ Сему Распятому; если молишься предъ иконою Богоматери, то помышляй, каковы были Ея чистота, Ея смиреніе, Ея благочестіе, и сколько можешь совершенствоваться въ сихъ добродѣтеляхъ: если молишься предъ иконою того или другаго святителя того или другаго мученика, то приведи себя на память святую жизнь его, и у его образа учись ему подражать и подражать. Не дѣлай различія между иконами, а молись всѣмъ съ благоговѣніемъ одинаковымъ, поелику никакая икона, какъ икона, не спасаетъ, а спасаетъ или иѣтъ тебя Самъ Богъ: все дѣло не въ иконѣ а въ твоей вѣрѣ, любви и молитвѣ. Взираи однако же съ особеннымъ благоговѣніемъ на тѣ иконы, которыя Господь благоволилъ прославить тѣми или другими чудесами, и вмѣстѣ памятуй, что чѣмъ важнѣйшее изображаетъ икона лицо, тѣмъ больше требуется отъ тебя благоговѣнія.

Наконецъ считаю великимъ привести нѣсколько словъ изъ житія св. марѣы, матери св. Самсона Дивногорца. (мѣсяцъ Іюль. 4 дня). „По погребеніи преподобныя обители возжигати надъ гробомъ лампаду, да горитъ во дни и въ нощи чести ея ради съятаго. По довольномъ времени вознерадѣша и престаша возжигати лампы. Въ

„тѣхъ дней икономъ обители разболѣся тяжело и мняше-
ся уже быти близъ смерти. Явился же ему въ полно-
щи св. Марѳа, глаголя: коея ради вины не возжигаете
свѣтильника моего? Вѣждте, яко аще и не требую азъ
отъ васъ свѣчнаго просвѣщенія, сподоблена отъ Бога
моего сущи небеснаго, вѣчнаго свѣта, обаче егда свѣ-
тильникъ при гробѣ моемъ возжигаете, себѣ то на спа-
сеніе дѣлаете: возставляете бо мя на ходатайство за вы
ко Господу.“

И такъ, братія, чествуйте достоительно святыя иконы,
молитесь предъ ними, лобызайте оныя, и свѣщи возжи-
гайте. Это спасительно и полезно грѣшнымъ душамъ на-
шимъ. Аминь.

Городищ. уѣзд. Села Чиркова Свящ. Петръ Стефановскій.



САРАНСКАЯ ВОРОЖЕЯ.

Епархіальныя вѣдомости... всегдашняя и глубокая бла-
годарность тому, кто первый возымѣлъ мысль объ изда-
ніи ихъ! Это такое сокровище для епархіи, что и не
оцѣнить его! Чрезъ нихъ можно узнавать истину, спраши-
вать о ней, бесѣдовать другъ съ другомъ, хотя бы между
вами были стовѣрстныя разстоянія. Такъ теперь цѣль
настоящей статейки — узнать истину, которая необходима
для меня въ моей дѣятельности, какъ пастыря и учителя
своихъ прихожанъ. Сколько разъ и прежде хотѣлось мнѣ
разяснить предметъ настоящей статьи, но безъ Епархі-

рять на это. Не вытерпѣлъ я и пошелъ освѣдомиться, что это такое значить? Прихожу — роютъ...

— Что это вы дѣлаете, ребята?

— Кладъ роемъ, бачка. (*)

— Что же тутъ за кладъ и кто положилъ его, сказали вы разсмѣявшись?

— Развѣ ты, бачка, не слыхалъ, что тутъ остался кладъ послѣ нашего дьякона, который померъ?

— Нѣтъ, не слыхалъ. Да вѣдь онъ померъ еще въ 60-мъ году.

— Да тогда, бачка, тутъ былъ домъ и рыть было нельзя.

— Но всетаки, говорю я, и послѣ пожара (**) много уже прошло времени.

— Да мы, по правдѣ сказать, недавно узнали, гдѣ именно кладъ — то спрятанъ. А вотъ теперь Петруха Нѣмцовъ ходилъ къ Саранской ворожеѣ и она сказала ему, чтобы искать вотъ тутъ, гдѣ мы роемъ. Все, слышь, золотыя, положены въ стеклянномъ кувшинѣ и покрыты сковородой.

А Петруха Нѣмцовъ во весь этотъ разговоръ хранилъ молчаніе и изрѣдка щупалъ землю находившимся у него въ рукахъ желѣзнымъ прутомъ.

Зная своихъ прихожанъ, я не сталъ тотчасъ укорять ихъ въ глушомъ и бесполезномъ трудѣ, иначе отъ нихъ и слова не дощупаешься.

— Правда это, Петруха, что ты ходилъ къ ворожеѣ?

(*) Вместо: „батюшка“, мордва говоритъ: „бачка.“

(**) Пожаръ былъ въ 64 году.

— Развѣ парочно, отвѣчалъ Петруха, почесавъ затылокъ.

— Ну что же она тебѣ сказала?

— Бантъ, (*) ищи тутъ, гдѣ мы ищемъ.

— Нѣтъ, братъ, я не вѣрю, чтобы ваша ворожея могла узнавать клады, гдѣ они положены. Если бы она знала это, то попрежде васъ вырыла бы этотъ кладъ. Помните мое слово, что клада вы не найдете, а потеряете только время по пустому. Да если теперь найдеть на васъ какой начальникъ, еще виридачу настегаеть замъ спину. Ну какъ же вамъ не стыдно, что вы среди бѣлаго дня ищите кладъ среди улицы? Время кладовъ прошло; теперь настало время честнаго и полезнаго труда. Клады, братъ, были, иль не были только — встарину. А теперь уже смѣются надъ ними.

— Не трогай смѣются! Не найдемъ, такъ не найдемъ; а можетъ быть и найдемъ, сказалъ Петруха Нѣмцовъ, и глаза его заблестали какой — то неопредѣленной надеждой.

— Ну что, Петруха, не правда ли моя, что вы клада не найдете, спросилъ я Нѣмцова, встрѣтивъ его на улицѣ, послѣ описаннаго происшествія?

— Нѣтъ, бачка, не нашли. Да я самъ дуракъ — маху далъ.

— Въ чемъ?

— Пожалѣлъ цѣлковаго; тогда бы я ужъ вырылъ. А то далъ только пяти-алтынный и ворожея гадала мнѣ лишь на картахъ. Ужъ не пожалѣю цѣлковаго и еще схожу и все увижу въ зеркалѣ.

— Въ какомъ зеркалѣ?

— Какъ въ какомъ? У ней два зеркала и она въ нихъ все до — чиста показываетъ.

(*) Говорить.

— Вот какія штуки; Да какъ же это она показываетъ?

— Какъ? Велитъ затворить окошки ставнями, зажжетъ двѣ свѣчки, намажетъ зеркало какимъ — то снадобьемъ и велитъ глядѣть. Ну о чемъ ворожишь, то и увидишь въ одномъ зеркалѣ.

— Жалко мнѣ, Петруха, твоего цѣлковаго, а больше жалко тебя, что ты 70 верстъ попустому проходишь.

— Ты, бачка, знать не вѣришь, что она все узнаетъ?

— Еще бы вѣрить такимъ пустякамъ! Я бы отъ души и тебѣ не вѣлѣлъ.

— Вотъ что, бачка, ты спроси Никифора, когда мнѣ не вѣришь. Онъ все тебѣ расскажетъ, какъ она ему показывала вора въ зеркалѣ.

Черезъ нѣсколько времени увидѣлъ я и Никифора.

— Никифоръ, говорю, какъ это тебѣ Саранская ворожея, слышь, показала вора въ зеркалѣ? Расскажи пожалуйста, — вѣдь это просто диво!

— Еще какое, бачка, диво — то! — У меня пропали деньги. Ужъ я грѣшилъ и на того, и на другаго, и на третьяго. Всѣ заираются и плачутъ. Грѣхъ, говорятъ, тебѣ, дядя Никифоръ! Напрасно ты насъ порочишь! — Вотъ я и издумалъ въ Саранскъ — къ ворожеѣ. Прихожу. Такъ и такъ, молъ, Матрена Васильевна. У меня сдѣлалась пропалжа. Поворожи мнѣ въ зеркалѣ.

— Ты, Никифоръ, рассказывай покороче. Я уже слышалъ какъ она въ зеркалѣ показывается.

— Ну, да. Вотъ я гляжу въ зеркало, а она у меня стоитъ за плечами и говоритъ: ну, выходи, выходи, воръ такой! За чѣмъ воруетъ? Иди, иди! Чго, знать стыдно?

— Вотъ еще случай.

У нашего же крестьянина Павла тоже пропали деньги. Павелъ нимало не задумался и прямо въ Саранскъ! Приходить оттуда и говорить: Антошь! ты укралъ мои деньги? Антошь поблѣднѣлъ, но не сознался. Павелъ къ старикамъ; старики Антона на сходъ — давай деньги, иначе розгами. Антошь не сознается. Принесли розогъ. Къ счастью Антона узналъ объ этомъ безпорядкѣ Волостной старшина Спиряковъ, человекъ довольно дѣльный. Онъ разогналъ глухыхъ стариковъ со сходки, а Павла къ допросу. Но Павелъ забожился всѣми святыми, что Саранская ворожея показала ему въ зеркалѣ Антона, стало быть укралъ Антошь. Дальнѣйшихъ послѣдствій съ Антономъ, разумѣется, не было, но на него стали смотрѣть дѣйствительно какъ на вора. Чуть повздорить съ кѣмъ нибѣ Антошь, ему сей часъ спицу: ты воръ такой сякой. И Антошь, что весьма замѣчательно, проглотить эту укоризну молча и тот-часъ удаляется.

А вотъ еще третій случай.

Опять у нашего же крестьянина Василія Архипова пропалъ сынъ. Пошелъ онъ работать въ прошломъ 1867 году за Волгу вмѣстѣ съ другими, но назадъ не вернулся. Долго ждали его родные. Много излѣзидилъ отецъ, отыскивая сына. Много положила слезъ по немъ несчастная мать. А слухи нѣтъ --- нѣтъ, да и провесутся, что его видѣли живаго то въ томъ, то въ другомъ селѣ за Волгою, и видѣли больнаго.

— Какъ мнѣ быть — то, бачка, — и, не договоривъ, зарыдала пришедшая ко мнѣ мать пропавшаго сына?

— Ты, Настасья, все о сынѣ плачешь? Не знаю, род-

ная, чѣмъ тебя и утѣшить. Не плачь; знать Богу такъ угодно. Или плачь, но вмѣстѣ и молись Богу. Если Богу угодно, то сынъ твой придетъ и придетъ неожиданно, печально. А если онъ умеръ, по крайней мѣрѣ, молитва облегчитъ твою душу, — ты легче перенесешь свою дорогую потерю.

— Бачка! вѣдь я что пришла къ тебѣ? Я хочу ѣхать въ Саранскъ къ ворожеѣ, а все баюють грѣхъ.

— Ахъ, Настасья, грѣхъ, право грѣхъ! Если ты не поѣдешь къ ворожеѣ, твой сынъ, можетъ быть, придетъ. Если же поѣдешь, прогнѣваешь Бога, — сынъ хуже не придетъ. Не вѣрь пожалуйста слухамъ объ этой ворожеѣ: она ничего не знаетъ, она — не Богъ. Богъ только все знаетъ и ты лучше молись Ему.

— Нѣтъ ужъ поѣду, такъ и быть, сказала растерзанная мать и бросилась изъ комнаты...

Пріѣзжаетъ Настасья изъ Саранска...

— Ну что, Настасья, пріѣхала?

— Пріѣхала, бачка, отвѣчаетъ мнѣ Настасья съ довольно веселымъ видомъ.

— Что же ты ничего не расскажешь? Что тебѣ сказала ворожея?

И Настасья вотъ что рѣказала мнѣ.

Послѣ извѣстныхъ приготовленій ворожеи, Настасья начала смотрѣть къ завітное зеркало, Ворожея стоитъ за ней и вызываетъ: Иванъ! Иди, къ тебѣ мать пришла. Потомъ велѣла звать самой матери. Настасья, сквозь слезы, зоветъ дрожащимъ отъ волненія голосомъ: Иванъ! иди, я пришла. Какъ живъ, выходи. Хоть глазкомъ я посмотрѣла бы на тебя! И вотъ, минутъ черезъ пять,

Настасья видит сына въ незнакомой избѣ. На нейъ полушубокъ въ одинъ рукавъ... Онъ блѣденъ... волосы взъерошены... Иванъ! иди поближе! Иванъ встаетъ и идетъ все ближе и ближе... вотъ онъ уже очень близко, и Настасья едва не падаетъ безъ чувствъ...

— А придетъ ли твой сынъ, Настасья?

— Батя, придетъ и женится, и я увидѣла знакомую мнѣ дѣвку изъ нашего села опять въ зеркалѣ.

Черезъ мѣсяцъ послѣ описаннаго разговора, изъ Сѣн-гадейскаго Полицейскаго Управленія, Симбирской губерніи, пришло (*) извѣстіе, что пропавшій Иванъ померъ. Снова зарыдала несчастная мать, но уже рыданіемъ отчаяннымъ, безнадежнымъ.

— Бачка, запиши Ивана въ поминанье, сказала мнѣ однажды предъ обѣдней Настасья, и слезы градомъ потекли изъ ея заплаканныхъ глазъ.

Я взялъ поминанье и записалъ. Отдавая его, я спросилъ:

(*) Странно, что Сѣн-гадейское Полицейское Управленіе, съ извѣстіемъ о смерти пропавшаго Ивана, не прислало его паспорта, чтобы сдѣлать слѣдовало. Кажется не лишне было бы увѣдомить и о томъ, гдѣ именно померъ пропавшій. А то родные его поговариваютъ вотъ что: нашъ Иванъ пожалуй и живъ. Если онъ угодитъ къ раскольниковъ. — какъ когда — то, по ихъ словамъ, былъ такой примѣръ, — тѣ пожалуй уговорятъ его остаться у нихъ зятемъ, или чѣмъ другимъ. Послѣ года черезъ три, пожалуй и письмо прилетитъ. Въ богатомъ домѣ пожалуй и останется. Авт.

желаемое, но — разумеется — этого не зля сдѣлать по весьма многимъ причинамъ, которыя читатель можетъ знать самъ и безъ насъ. Я теперь жду отвѣта изъ Саранска. Дай Богъ, чтобы онъ былъ въ Еп. вѣд! Дай Богъ, чтобы въ этомъ отвѣтѣ разоблачилось шарлатанство Саранской корожеи! Тогда съ какой бы энергіей я прочелъ этотъ отвѣтъ съ церковной кафедрой! Тогда я снова имѣлъ бы возможность нападать на суевѣріе, коимъ многіе заражены. Печатный отвѣтъ и изъ самаго Саранска сильно поколебалъ бы авторитетъ Саранскаго Оракула. У насъ въ селѣ много грамотѣвъ. Они сами бы прочли и другимъ рассказали про шарлатанство этой новой Лэндорской волшебницы.

Села Сабанова Свящ. П. Алгебровъ.

ОТВѢТЪ НА ГАЗЕТНУЮ «ЗАМѢТКУ» *).

Долговременная разрозненность сословіи въ нашемъ отечествѣ очень худо отозвалась на ихъ взаимныхъ отношеніяхъ между собою. Плодомъ этой разрозненности была вражда сословіи, которая еще и до сихъ поръ ведется,

*) *Сынъ Отечества* 1868 г. № 182. Съ такимъ же содержаніемъ напечатана и въ *Современныхъ извѣстіяхъ* статья, подъ заглавіемъ „Опытъ изученія Пеназенскихъ епарх. вѣдомостей.“

не смотря на уевлія правительства сблизить, объединить всѣ сословія, и этимъ путемъ примирить ихъ между собою. Но вѣдь все на свѣтѣ подлежитъ закону постепенности, — и мы утѣшаемся надеждою, что благодатный мѣрь между всѣми нашими соотечественниками не далекъ отъ насъ,

Что касается до настоящаго времени, сословная вражда еще бодро поднимаетъ свою голову. Жертвою ея служить преимущественно духовное сословіе, — и это не потому, чтобы въ самомъ сословіи духовномъ заключалась слишкомъ обильная пища для вражды съ нимъ, со стороны другихъ сословій, а потому, что духовное сословіе болѣе другихъ замкнуто и изолировано. Духовное сословіе мало знаютъ, имъ и до сихъ поръ еще много чуждаются, — и не мудрено, если въ самыхъ невиннѣйшихъ его дѣйствіяхъ подозрительные люди другихъ сословій хотятъ видѣть даже тяжкія преступленія. Кажется, ни одно сословіе въ нашемъ отечествѣ столько не подлежитъ нападкамъ, со стороны другихъ сословій, какъ духовное; на него со всѣхъ сторонъ сыплются подозрѣнія, а иногда и клеветы, болѣею же частію самыя злыя нареканія. Къ нареканіямъ такого рода мы относимъ и статью нѣкогого г. Соколина въ прошлагодишнѣмъ «Сынѣ Отечества»; нареканіе это тѣмъ возмутительнѣе, что г. Соколинъ облекъ его въ форму, по видимому, неопровержимую, основавшись на оффиціальномъ органѣ, и притомъ огласилъ въ журналѣ, очень распространенномъ въ читающей публикѣ.

Г. Соколинъ начинаетъ свою замѣтку такъ: «Много говорили и писали, особенно годъ тому назадъ, о бѣдности

нашего духовенства, о необходимости улучшить его жалкое матеріальное положеніе. И теперь, хотя рѣже, по случается еще слышать рѣчь о томъ же. Такъ, въ № 6 «Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» за нынѣшній годъ, какой-то о. Сацердотовъ возвышаетъ голосъ за улучшение быта своей братіи. Да полно, бѣдно ли наше духовенство, а въ частности положеніе пензенскаго духовенства дѣйствительно ли уже такъ плачевно, какъ представляетъ его о. Сацердотовъ, и такъ безнадежно? Такой вопросъ невольно возникаетъ, когда въ тѣхъ же самыхъ вѣдомостяхъ, въ которыхъ о. Сацердотовъ описываетъ жалкое положеніе духовенства такими плачевными красками, разбросано такъ много фактовъ, которые ведутъ совершенно къ другому заключенію о бытѣ духовенства пензенской епархіи, чѣмъ какое вытекаетъ изъ статьи его въ означенномъ № вѣдомостей». Иное заключеніе о матеріальномъ положеніи духовенства г. Соколовъ основываетъ на официальном отдѣлѣ «Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостей», въ которыхъ онъ, съ примѣрнымъ терпѣніемъ, рылся за два съ половиною года, именно за 1866, 1867 и по августъ 1868 года, и нашелъ въ нихъ опубликованными слѣдующіе факты: семнадцать причетниковъ (частію дьячковъ, частію пономаріи и одинъ псаломщикъ), въ теченіи двухъ съ половиною годовъ, жертвовали на училище дѣвицъ духовнаго званія отъ 4 до 25 рубъ серебр., отъ каждаго лица, а одинъ, въ томъ числѣ, пожертвовалъ 70 руб., одинъ діаконъ пожертвовалъ на тотъ же предметъ 40 р.; двое кончившихъ курсъ семинаріи пожертвовали 15 и 50 р.; семь священниковъ — отъ 20 до 75 руб., а одна священ-

ническая жена — 30 руб. Всѣ эти пожертвованія вызвали г. Соколина на такія размышленія: »Всякое добровольное пожертвованіе свидѣлствуетъ о большей или меньшей степени благосостоянія общества или отдѣльнаго человѣка, у кого нѣтъ ни единой лишней копѣйки, кто самъ перебивается со дня на день, отъ того трудно ожидать *добровольныхъ пожертвованій*«. Къ такимъ размышленіямъ мы можемъ прибавить, что и *недобровольныхъ пожертвованій* было бы трудно ожидать отъ того, у кого нѣтъ ни одной лишней копѣйки.

Но цѣль, съ которою г. Соколинъ перечисляетъ пожертвованія на училище дѣвицъ духовнаго званія состоитъ не въ томъ, чтобы доказывать безбѣдное положеніе духовенства, а въ томъ, чтобы указать на совпаденіе перечисленныхъ пожертвованій съ служебными перемѣнами самихъ жертвователей. Роясь, далѣе, въ »Иензенскихъ епарх. вѣдомостяхъ«, г. Соколинъ нашелъ, что жертвовавшіе на училище дѣвицъ духовнаго званія причетники частію перемѣнены на другія причетническія мѣста, а частію произведены въ діаконѣ; жертвовавшій діаконъ перемѣненъ съ пономарскою должности на дьяческую при той же церкви; жертвовавшіе изъ кончившихъ курсъ семинаріи получили приличныя мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ; жертвовавшіе священники перемѣнены въ другіе приходы, а одинъ изъ нихъ утвержденъ благочиннымъ. Эти совпаденія до того вблизи въ голову г. Соколинну, что онъ нашелъ совпаденіе между пожертвованіемъ одного священника и между производствомъ другаго, однофамильнаго съ этимъ священникомъ лица во діакона. Какое же заключеніе выводитъ г. Соколинъ изъ

всѣхъ своихъ нелегкихъ соображеній? Онъ прямо заключаетъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ все продажно. Вотъ подлинныя слова Соколина: »Да, совпаденія изумительныя и весьма назидательныя!.. Это похоже на то, что называется *симоніей* (т. е. продажею благодати священства), а это вѣдь не то, что *совпаденіе*.... отсюда будетъ не далеко и вообще до всякой *продажности*«. Quousque tandem abutere patientia nostra? такимъ восклицаніемъ оканчиваетъ свою замѣтку г. Соколинъ.

Но найденныя г. Соколинымъ совпаденія пожертвованій на доброе дѣло съ служебными перемѣнами жертвователей стоятъ ли ли того, чтобы изъ этихъ совпаденій выводить столь ужасное заключеніе? (*) Едва ли! Вѣдь тотъ, кто получаетъ повышение по службѣ, имѣетъ такое же право дѣлать пожертвованіе на доброе дѣло, не виушалъ никакихъ подозрѣній, какъ и тотъ, кто дѣлаетъ подобное пожертвованіе, не трогаясь съ своей служебной степени; а потому одновременность пожертвованія и служебнаго повышения еще не доказываетъ зависимости одного отъ другаго. Хотя г. Соколинъ передаетъ читателямъ »Сына Отечества«, что перечисляемые имъ пожертвованія всегда предшествовали служебнымъ перемѣнамъ жертвователей, но читатели, пожалуй и не повѣрятъ его голословнымъ догадкамъ, — потому что вѣдь не всякъ же

(*) Скрытая, а между тѣмъ, самая главная цѣль статьи г. Соколина состоитъ въ томъ, чтобы Пензенское епархіальное начальство очертить не столько въ глазахъ публики, сколько въ глазахъ высшей духовной администраціи, и чрезъ то повредить ему. Но сохрани Богъ, если высшая духовная администрація, безъ узнанія истины заповиннымъ путемъ, будетъ вѣрять налитымъ выводамъ и зловѣщимъ догадкамъ Г. Г. Соколинина. — Редакт.

рѣшится осуждать легкомысленно своихъ ближнихъ, тѣмъ болѣе осуждать цѣлое сословіе, по личнымъ догадкамъ какого-нибудь г. Соколина. Самое дѣло могло происходить (да и происходило дѣйствительно) гораздо проще и невиннѣе, нежели какъ передаетъ о немъ г. Соколинъ. Почему не допустить, что всѣ, имѣвшіе дѣла по епархіальному начальству, были приглашаемы избранными на то лицами къ пожертвованію на училище дѣвицъ духовнаго званія, и нѣкоторые изъ приглашаемыхъ такимъ образомъ дѣйствительно жертвовали на доброе дѣло, по мѣрѣ своихъ средствъ и усердія? Этимъ гораздо естественнѣе объяснить все то, что приводитъ г. Соколина въ изумленіе; по крайней мѣрѣ одновременность пожертвованій и служебныхъ перемѣнъ жертвователей становится при такомъ предположеніи совершенно понятною. Да вѣдь самъ же Соколинъ въ своей замѣткѣ выставилъ цифры пожертвованій самыя разнообразныя, 75 р. 70, 50, 40, 30, 25, 20, 19, 15, 10, 6 и до 4: такое разнообразіе пожертвованій должно было внушить г. Соколину, что оно есть результатъ *не постороннихъ требованій и вымогательствъ, а добровольныхъ и посильныхъ пожертвованій*. Кромѣ того, цифры 6 и 4 слишкомъ скромны, чтобы, опираясь на нихъ, можно было основательно подозревать духовное начальство въ какой-либо продажности.

Самъ г. Соколинъ не могъ не чувствовать, не могъ не сознавать, что выводимое имъ заключеніе о всепродажности въ духовномъ вѣдомствѣ не имѣетъ строгой справедливости и близко къ клеветѣ. Три лица изъ перечисленныхъ имъ самымъ жертвователей остались, судя по его

же замѣтъ, безъ всякихъ служебныхъ перемѣнъ; да быть не можетъ, чтобы не было многихъ другихъ, оставшихся въ прежнемъ служебномъ положеніи, жертвователей, которые не удостоились попасть въ составленный г. Соколинъ списокъ только потому, что не соответствовали цѣли его злой замѣтки: это такіе факты, которые въ собственныхъ, такъ сказать, рукахъ Соколина разрушаютъ его заключеніе. Съ другой стороны, самъ г. Соколинъ насчитываетъ, въ теченіи двухъ съ половиною годовъ, по всей епархіи только 25 служебныхъ перемѣнъ, сопряженныхъ съ пожертвованіями на училище дѣвицъ духовнаго званія; въ такой длинный періодъ времени должно же произойти въ епархіи множество другихъ служебныхъ перемѣнъ съ такими лицами духовнаго званія, которыя не сдѣлали никакихъ пожертвованій на означенный предметъ, или потому, что *не могли*, или потому, что *не хотѣли*: слѣдовательно, всѣ совпаденія, надъ которыми такъ много трудился г. Соколинъ, совершенно случайны и не ведутъ ни къ какимъ общимъ заключеніямъ. Г. Соколинъ, гласно обличая духовное вѣдомство въ продажность, руководствовался, очевидно, не логикой, а своими личными подозрѣніями. Но подозрительность вообще безчеститъ не того, кого подозрѣваетъ, а того, кто подозрѣваетъ; она есть признакъ не совѣсть чистой совѣсти. Чистая совѣсть и добра и довѣрчива, — а потому неспособна къ подозрѣніямъ.

Да и можно ли назвать это продажностью, когда посредствомъ приглашенія собираютъ съ извѣстнаго сословія деньги на такое общественное учрежденіе, которое необходимо и полезно для этого же самаго сословія? Подъ

ныхъ перемѣнъ; а служебныя достоинства остаются въ сторонѣ отъ пожертвованій.

Мы вовсе не намѣрены утверждать, будто въ духовномъ вѣдомствѣ нѣтъ никакихъ злоупотребленій и будто его устройство доведено до высшей степени совершенства, — никому столько не чувствительны недостатки духовнаго вѣдомства, какъ намъ, въ немъ состоящимъ; тѣмъ не менѣе мы имѣемъ полное право утверждать, что г. Соколинъ не правъ; что обличаемое имъ въ продажности пензенское епархіальное начальство въ данныхъ фактахъ заслуживаетъ не укора, а похвалы; что судя именно по тѣмъ фактамъ, которые перечисляетъ Соколинъ въ своей замѣткѣ, отношенія этого начальства къ служебнымъ перемѣнамъ духовныхъ лицъ вполнѣ безукоризненны.

Гласность, по нашему убѣжденію, очень хорошее дѣло. Обличайте же наши недостатки дѣйствительные, а не мнимые, бичуйте наши пороки, лечите наши раны, — мы должны принимать все это отъ васъ съ благодарностію. Но не нарекайте на насъ, подобно какому-то г. Соколину! Это дѣло совсѣмъ не похвальное и бесполезное.

Священникъ Петръ Красовскій.

Руководство для сел. паст. № 1 1869 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е
ОТЪ КУПЦА АЛЕКСАНДРА ФЕДОРОВИЧА
СЕРЕБРЯКОВА.

Въ магазинъ купца Александра Федоровича Серебря-

сунковъ общедоступнаго изданія, еще другія 140 рисунковъ, открыта будетъ новая подписка съ начала 1870 г.

Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ библіи въ лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ почитателей священнаго писанія, для которыхъ, по своей дороговизнѣ прежнее изданіе въ 240 рисункахъ было недоступно. Огромное большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочестивыхъ людей лишены уже удовольствія имѣть это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы получать требованія заблаговременно, дабы имѣть возможность опредѣлить заранее, сколько экземпляровъ печатать.

Прежде изданная библія въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна 8 р., съ перес. 9 р., продается и по нынѣ. Хромофотографированнаго изданія вышли выпуски цѣна за полное изданіе въ 18 выпусковъ 18 р., съ перес. 20 р.

Требованія адресуются исключительно въ контору книгопродавца-издателя ВАС. ЕГОР. ГЕНКЕЛЯ, въ С.-Петербургѣ, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Утина, кв № 37.

Тамъ же поступило въ продажу:

РУКОВОДСТВО КЪ ВОСПИТАНІЮ И ОБУЧЕНІЮ.

Сочиненіе Ф. Шварца, передѣланное В. Куртманомъ. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафранова, редакція бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева. Цѣна за 2 тома 1000 страницъ)

4 р. съ пересылкою.

Книга эта одобрена ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Въ заключеніи программы для семинарій, одобренной Св. Синодомъ, данъ по педагогикѣ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: „Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогики, известное руководство Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти полстолѣтія. Оно способно предохранить чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера, направить ихъ на самое дѣло и на способы его практическаго производства“.

ВЪ СЛѢДСТВІЕ ОТНОШЕНІЯ КОНТОРЫ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ ОТЪ 22 ЯНВАРЯ СЕГО 1869 Г. ЗА № 573 И НА ОСНОВАНІИ УКАЗА СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА ^{21 июля} 12 июля 1868 Г., ПУБЛИКУЕТСЯ КЪ СЗДАНІЮ ДУХОВЕНСТВА ПЕНЗЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ, ПРОДАЮЩИМСЯ ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ И МОСКВѢ, НА 1869.

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

№№

1 АВРАМІЯ Палицина, Троицкаго Сергіева монастыря келаря, Сказаніе объ асадѣ Троицкаго Сергіева монастыря отъ Поляковъ и Литвы, и о бывшихъ потомъ въ Россіи мятежахъ. Г. Н. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1822 г. Въ пер. кож. 90 к. 2 ф. кор. 80 к. 2. бум. 65 к. 2 ф.

2 АКАѢИСТЪ св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу. Ц. Н. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1860 г. Въ печ. обол. 20 к. 1 ф.

3 АКАӨИСТЪ св. Гурію, Казанскому чудотворцу Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1860 г. Въ печ. обол. 20 к. 1 ф.

4 АЛФАВИТЪ Духовный. Ц. П. Въ 12 д. на клеен. бум. М. 1861 г. Въ пер. кож. 65 к. 1 ф. кор. 55 к. 1 ф. бум. 45 к. 1 ф.

5 АЛФАВИТЪ къ книгѣ правилъ св. апостолъ. Ц. П. Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. Въ пер. бум. 80 к. 2 ф.

6 АМВРОСІЯ св. епископа Медиоланскаго: а) О важности и свойствахъ чина священническаго. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1823 г. Въ пер. бум. 10 к. 1 ф. 7 б) О должностяхъ. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. Въ пер. кож. 55 к. 2 ф., кор. 50 к. 2 ф., въ печ. обол. 40 к. 1 ф.

8 в) Избранныя поучительныя слова. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1838 г. Въ пер. кож. 60 к. 2 ф., кор. 50 к. 2 ф., бум. 35 к. 2 ф.

9 г) Дѣѣ книги о покаяніи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1842 г. Въ пер. кож. 80 к. 2 ф., кор. 70 к. 2 ф., бум. 55 к. 2 ф.

АМВРОСІЯ, епископа Пензенскаго, Исторія Россійской Іерархіи. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.

10 Часть I. М. 1822 г. Въ пер. кож. 1 р. 60 к. 3 ф., кор. 1 р. 50 к. 3 ф.

11 Часть III. М. 1811 г. Въ пер. кож. 1 р. 30 к. 3 ф., кор. 1 р. 20 к. 3 ф.

12 Часть V. М. 1813 г. Въ пер. кож. 1 р. 50 к. 3 ф., кор. 1 р. 45 к. 3 ф., бум. 1 р. 30 к. 3 ф.,

13 Часть VI, въ 2-хъ книгахъ. М. 1815 г. Въ пер.

кож. 2 р. 45 к. 4 ф., кор. 2 р. 30 к. 4 ф., бум. 1 р. 95 к. 4 ф.

14 АМВРОСІЯ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, Краткое Руководство къ чтенію книгъ священнаго Писанія ветхаго и новаго завіта Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1811 г. Въ пер. кож. 80 к. 3 ф.

АПОСТОЛЪ, Дѣянія и Посланія св. апостолъ:

15 1) Ц. П. а) Въ листъ, съ кин на бѣл. бум. М. 1864 г. Въ пер. кож. 3 р. 60 к. 6 ф., Безъ пер. 2 р. 4 ф.,

16 б) Въ 8 д. съ кин. на бѣлой бум. М. 1865 г. Въ пер. кож. 1 р. 85 к. 3 ф., кор. 1 р. 70 к. 3 ф., бум. 1 р. 60 к. 3 ф.

17 *) в) Въ 12 д. съ кин. съ хромолитографированными изображеніями, на вел. бум. С. П. Б. 1860 г. Съ зол. обр. въ тиснен. французск. кож. 10 р. 50 к. 4 ф., въ деревѣ съ бархатомъ 12 р. 4 ф., въ деревѣ безъ бархата 9 р. 50 к. 4 ф., въ шагрен. франц. кож. 8 р. 75 к. 4 ф., въ сафьянѣ 7 р. 50 к. 4 ф., въ клѣтчатој кож. 6 р. 50 к. 4 ф., Съ прост. обрѣз. въ клѣтчат. кож. 5 р. 50 к. 4 ф., въ бум. 4 р. 65 к. 2 ф., II) Ц. и Г. П. На славяно-русскомъ нарѣчій:

18 а) Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. коленк. 1 р. 45 к. 4 ф. печ. обол. 90 к. 3 ф.

19 б) Въ 8 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. кож. 92 к. 4 ф., кор. 75 к. 4 ф., печ. обол. 50 к. 3 ф.

20 в) Дѣянія св. апостоловъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. кор. 15 к. 1 ф., III) Г. П. на одномъ рускомъ нарѣчій:

*) При покупкѣ Апостола и Евангелій вѣстѣ уступается на каждую книгу по 50 коп.

22 а) Въ 8 д. на вел. бум. съ изображ. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. коленк. 1 р. 10 к. 3 ф., печ. обол. 60 к. 3 ф.,

23 б) Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1864 г. Въ пер. кож. 51 к. 4 ф., кор. 36 к. 4 ф., печ. обол. 18 к. 3 ф.,

в) Съ указателемъ апостольскихъ чтеній на всѣ дни года. М. 1866 г.

24 аа) Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ пер. саф. 80 к. 4 ф., шагр. папк. 50 к. 4 ф., печ. обол. 30 к. 3 ф.

25 бб) Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. саф. 75 к. 4 ф. шагр. папк. 45 к. 4 ф., печ. обол. 25 к. 3 ф.,

26 IV На грузинскомъ языкѣ. Въ листъ, на сѣр. бум. М. 1822 г. Въ пер. кож. высок. 5р. 80 к. 6 ф., кож. прост. 5 р. 10 к. 6 ф.,

27 V) На татарскомъ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1855 г. Въ пер. бум. 2 р. 25 к. 4 ф.,

28 Избранныя мѣста изъ дѣяній и посланій апостольскихъ. (Духовно-правственное чтеніе для народа). Выпускъ XI. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г. Въ бум. кор. 6 к. 1 ф.

29 АРСЕНЬЕВА Богословіе правственное. Переводъ съ латинскаго языка. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1832 г. Въ пер. кож. 1 р. 50 к. 3 ф., кор. 1 р. 40 к. 3 ф., бум. 1 р. 25 к. 2 ф.,

БЕСѢДЫ къ глаголемому старообрядцу. С. П. Б. 1836 г. Въ 8 д. на сѣр. бум. I) О благодати архіерейства и священства.

30 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.,

31 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.,

II) О второмъ Сборникѣ Святославономъ:

32 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

33 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

III) О древнихъ рукописяхъ и въ особенности о Изборникѣ Святославовомъ:

34 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

35 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

IV) О имени „Исусъ“ и о истинной церковной древности:

36 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

37 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

V) Дополнительная бесѣда о покланяемомъ имени „Исусъ“:

38 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

39 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

VI) О сложеніи перестовъ для крестнаго замѣня и для благословенія:

40 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

41 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

VII) О Стоглавомъ Соборѣ и о истинномъ согласіи съ православною церковію:

42 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

43 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

VIII) О Символѣ вѣры:

44 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

45 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 5 ф.

IX) О четвероконечномъ крестѣ:

46 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

47 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. 5 к. 1 ф.

(Продолженіе будетъ)

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ Божіихъ Святи. Петра Стефановскаго. — 2., Саранская ворожея П. Алгеброва — 3., Отвѣтъ на газетную замѣтку. — 4., Объясненія.

Редакторы: Протоіерей *Василій Бережковскій*

Протоіерей *Аврамій Смирновъ*.

Дозволено цензурою. Пенза, 1869 года Марта 16 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **ІОАСАФЪ**.

Каѡ. Протоіерей **Ф. ПАНТЕЛѢВСКІЙ**.

Печ. въ Типогр. Пенз. Губери. Управл. Государств. Имуществами.