

ПЕЧЕНОВА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. часть официальная. 16 Апрѣля 1869 года.

1.

Указы Св Синода.

Отъ 8 Марта 1869 г. за № 10. *О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго, въ которомъ просить въ разрѣшеніе указа: слѣдуетъ ли, и въ какихъ именно случаяхъ, выдавать метрическія свидѣтельства по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ и Начальствъ. Приказали: По соображеніи настоящаго представленія Полтавскаго Преосвященнаго съ закономъ, оказывается, что п. 14. ст. 117 Уст. Помл. (изд. 1857 г.) устраниваетъ всякое недоумѣніе относительно обязанности Духовныхъ Консисторій выдавать «изъ метрическихъ книгъ свидѣтельства о бракахъ и о рожденіи и крещеніи рожденныхъ въ бракѣ дѣтей», какъ по прошеніямъ частныхъ лицъ, такъ и *по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ*; а содержащееся въ этомъ пунктѣ указаніе, что опредѣленіе о выдачѣ такового свидѣтельства, и самое свидѣтельство, въ обоихъ случаяхъ, пишутся на установленной гербовой бумагѣ «и бумага сія требуется или взыскиваются гербовыя пошлины съ просителей» — предотвращаетъ

возможность предусматриваемаго Преосвященнымъ ущерба казеннаго интереса отъ удовлетворенія ходатайствъ присутственныхъ мѣстъ, и начальствующихъ лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. Но при этомъ, имѣя въ виду, что подобныя недоумѣнія уже и прежде возникали и по другимъ епархіямъ и что даже въ настоящее время имѣются въ виду жалобы гражданскихъ начальствъ на неудовлетвореніе Епархіальными начальствами требованій о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, Святѣйшій Синодъ, признавая нужнымъ обратиться къ самому постановленію, на коемъ основанъ означенный пун. 14 ст. 117 Уст. Пошл., усматриваетъ, что узаконеніе это извлечено изъ опубликованнаго во Второмъ Полномъ Собраніи Законовъ подъ № 17.470 Синодскаго указа 31-го Декабря 1843 года; при опубликованіи же сего указа Святѣйшій Синодъ руководствовался ст. 11, 20, 53, 54, 55 и 63 Т. V. Уст. Пошл. и ст. 3748, 3749, 3750 и 3760 Зак. Гражд. (изд. 1842 г.), соотвѣствующими по изд. 1857 года ст. 11, 24, 58, 63, 64 и 73 Уст. Пошл. и ст. 1786, 1787, 1788 и 1789 Зак. Суд. Гражд. По разсмотрѣніи сихъ узаконеній, Святѣйшій Синодъ приходитъ къ убѣжденію, что Епархіальныя Начальства обязаны удовлетворять требованія Начальственныхъ мѣстъ и лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ (ст. 1576 Зак. Сост.), причемъ производство и отзывы по симъ требованіямъ должны, на основаніи ст. 63 Устава Пошл., быть писаны на гербовой бумагѣ, которую самъ проситель или его повѣренный, буде они на лицо, обязаны представить; если же, за отсутствіемъ или нехожденіемъ просителей и ихъ повѣренныхъ, отъ нихъ не можетъ быть истребовано или представлено нужнаго на производство дѣлъ количества гербовой бумаги, въ такомъ случаѣ, на основаніи ст. 24 и 64 Уст. Пошл., производство чинить на простой бумагѣ; но при доставленіи свидѣтельства, уведомлять о количествѣ простой бумаги, употребленной вмѣсто гер-

бовой. О чемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Преосвященному Полтавскому, въ разрѣшеніе его представленія, а прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и руководства.

Отъ 11 Марта 1869 г. за № 13. *О доставленіи свѣдѣній о предполагаемыхъ по духовному вѣдомству, на счетъ казны, постройкахъ, къ 1 Мая каждого года.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 минушаго Февраля за № 1428, о томъ, что онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, признаетъ нужнымъ привести въ положительную извѣстность, какія именно строительныя надобности по Духовному вѣдомству должны быть отнесены на счетъ кредита, подлежащаго внесенію на сей предметъ въ финансовую смѣту Духовнаго вѣдомства на 1870-й годъ, для того, чтобы можно было, при составленіи на тотъ годъ смѣты, распределить строительный кредитъ въ полной цифрѣ. Приказали: Для своевременнаго, при составленіи финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на 1870-й годъ, распределения въ полной цифрѣ ассигнуемаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода строительнаго кредита, поручить циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ: 1) доставить въ Святѣйшій Синодъ къ 1-му числу Мая сего года свѣдѣнія о томъ, какія по внутреннему управленію ихъ мѣстамъ имѣются въ виду строительныя надобности, расходы на которыя должны быть отнесены на счетъ строительнаго кредита по финансовой смѣтѣ Духовнаго вѣдомства 1870 года, и 2) доставлять и на будущее время свѣдѣнія о предполагаемыхъ на счетъ казны постройкахъ не позже 1-го Мая каждого года.

II.

Извѣстія по духовному вѣдомству.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-
Прокурора Св. Синода, по вѣдомству православнаго
исповѣданія, за 1867 годъ.

(Продолженіе.)

Съезды духовенства.

Однимъ изъ болѣе видныхъ родовъ дѣятельности православнаго духовенства—были съезды: одни—по дѣламъ духовныхъ семинарій и училищъ, указаннымъ въ новыхъ уставахъ для сихъ заведеній, Высочайше утвержденныхъ въ минувшемъ году, и другіе—по церковно-приходскимъ дѣламъ. Первые, узаконенные новыми уставами, требовали обширнаго труда со стороны духовенства, какъ объ этомъ подробнѣе изложено въ слѣдующемъ отдѣлѣ настоящаго отчета; вторые, составляющіе плодъ личнаго усердія духовенства, обнаруживали все болѣе и болѣе пробуждающуюся въ духовенствѣ заботливость объ успѣшнѣйшемъ достиженіи цѣлей его высокаго служенія. Начавшись первоначально въ нѣсколькихъ епархіяхъ, эти съезды продолжали постепенно открываться въ остальныхъ. Они имѣли главнымъ предметомъ своей дѣятельности: попеченіе объ устройствѣ церковныхъ библіотекъ, приходскихъ школъ, благотворительныхъ заведеній, усиленіе церковно-проповѣднической дѣятельности, мѣры къ распространенію доброй нравственности между прихожанами, и вообще вопросы, относящіеся къ церковной практикѣ и церковному благочинію. Иногда на этихъ съездахъ нѣкоторые священнослужители съ успѣхомъ убѣждаемы были своими собратіями, въ духъ братской любви, ходить достойно своего званія. Съезды этого рода происходили болѣею частію отдѣльно отъ съездовъ по училищнымъ дѣламъ, и

по одинъ разъ въ годъ, сопровождаясь необходимыми на проѣздъ расходами изъ собственныхъ средствъ, а у многихъ, особенно сельскихъ, священниковъ и—затратою времени нужнаго для хозяйства. Но это новое пожертвованіе труда, времени и вещественныхъ средствъ нравственно не составляло отягощенія для духовенства, желавшаго совокупными силами и усиліями усовершенить дѣло своего пастырскаго служенія.

Церковныя попечительства.

Съ развитіемъ въ духовенствѣ сознанія потребности во взаимныхъ совѣщаніяхъ, живѣе и полнѣе, чѣмъ прежде, сознается другая потребность—совокупнаго дѣйствованія приходскаго духовенства и мірянъ-прихожанъ, для возвышенія и укрѣпленія христіанской нравственности въ приходскихъ общинахъ и для удовлетворенія ихъ разнообразныхъ потребностей. Поэтому законоположеніе 1864 г. объ учрежденіи церковныхъ попечительствъ приводится въ исполненіе съ утѣшительнымъ успѣхомъ. Въ 1867 г., въ большей части епархій открыто значительное число попечительствъ. Таковы епархіи: Самарская, Вологодская, Харьковская, Полтавская, Подольская и многія другія. По разнымъ мѣстнымъ условіямъ, медленнее идетъ это дѣло въ епархіяхъ: Владимірской, Костромской, Тамбовской, Пензенской и Воронежской. Но и здѣсь, въ 1867 г., со стороны преосвященныхъ и духовенства были прилагаемы старанія о болѣе широкомъ и быстромъ ходѣ этого дѣла. Въ Рязанской епархіи, по крайней бѣдности православной паствы, нѣтъ попечительствъ въ томъ видѣ, какъ они узаконены положеніемъ 1864 г.; но, по отзыву преосвященнаго Веніамина, завѣдывающаго дѣлами этой епархіи, въ нѣкоторыхъ приходахъ есть попечительства малыхъ размѣровъ, собирающія приношенія не только деньгами, но и вещами—зерновымъ хлѣбомъ, одеждою и проч., и по мѣрѣ средствъ оказывающія помощь бѣднѣйшимъ и безпріютнымъ прихожанамъ.

Дабы епархіальное начальство удобнее могло слѣдить за дѣятельностію попечительствъ. Подольскій преосвященный сдѣлавъ распоряженіе, чтобы во всѣхъ попечительствахъ заведены были книги, для внесенія протоколовъ собраній членовъ и принятыхъ ими рѣшеній. Преосвященный Арсеній, митрополитъ Кіевскій, предоставилъ наблюденіе за дѣйствіями всѣхъ состоящихъ въ Кіевской епархіи церковныхъ попечительствъ Кіево-Владимірскому братству, такъ какъ церковныя попечительства, по предметамъ и цѣли своей дѣятельности, находятся въ непосредственной связи съ братствомъ. Главною цѣлію такого распоряженія было то, чтобы придать дѣятельности попечительствъ больше единства и прямоте направить ее къ удовлетворенію существеннѣйшихъ потребностей епархіи. Кіево-Владимірское братство, пользуясь даннымъ полномочіемъ, входило въ сношеніе съ церковными попечительствами касательно улучшенія нравственности рабочаго народа на фабрикахъ и заводахъ, уменьшенія въ народѣ пьянства и улучшенія состоянія церковно-приходскихъ школъ. Въ губерніяхъ сѣверо-западнаго края—Вилзенской, Гродненской и Ковенской, составляющихъ Литовскую епархію, въ 1864 г., по мѣстнымъ условіямъ края, оставлены были на три года существовавшіе при церквяхъ означенныхъ губерній, церковные совѣты. Въ 1867 году, по истеченіи назначеннаго срока, совѣты эти переименованы въ церковныя попечительства, съ примѣненіемъ къ нимъ положенія 1864 года о попечительствахъ. Впрочемъ, при этомъ переименованіи, преосвященный митрополитъ Литовскій предоставилъ попечительствамъ на основаніи 2-го пункта означеннаго положенія, войти въ соображеніе, не найдутъ ли онѣ нужнымъ, по обстоятельствамъ края, ввести въ положеніе о попечительствахъ какія либо измѣненія. Объ этомъ же предметѣ онѣ входилъ въ сношеніе съ викаріями трехъ вышеупомянутыхъ губерній.

Приходскія попечительскія общества.

Учрежденныя при нѣкоторыхъ церквахъ приходскія попечительскія общества, съ исключительно благотворительными цѣлями, продолжали свою полезную дѣятельность. Ихъ число увеличилось четырьмя, вновь открытыми, въ 1867 г., въ С. Петербургской епархіи: при церкви св. Пантелеймона въ С. Петербургѣ, при Обуховской мужской больницѣ, при Нарвскомъ Преображенскомъ соборѣ и при Гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ. Первоначальною цѣлю учрежденія благотворительнаго общества при церкви св. Пантелеймона было вспомоществованіе вѣсѣмъ истинно бѣднымъ Пантелеймоновскаго прихода, которые, по преклонной старости, болѣзнямъ или увѣчью, не могли пріобрѣтать себѣ пропитанія трудами и жили подавнымъ, выпрашивая его у дверей церковныхъ. Не только прихожане Пантелеймоновской церкви, но и нѣкоторые изъ живущихъ въ другихъ приходахъ отзывались весьма сочувственно этому христіанскому дѣлу, и общество, открытое въ Февраль 1867 года, къ 1 Января 1868 г. имѣло уже 62 члена—благотворителя и денежныхъ приношеній до 1600 р.—Изъ этой суммы оно давало ежемѣсячная пенсіи 11-ти лицамъ и единовременныя пособія 17-ти лицамъ. Въ концѣ 1867 года, ближе ознакомившись съ нуждами прихожанъ, общество нашло нужнымъ и возможнымъ расширить свою благотворительную дѣятельность и положило устроить дневной пріютъ и при немъ училище для 40 дѣтей обоего пола, отъ 3 до 11-ти лѣтнаго возраста. Это исполнено онымъ уже въ Январѣ 1868 года.

Религіозно-правственное состояніе православной паствы.

Предпринимавшіяся въ усовершенію православной паствы мѣры со стороны Святѣйшаго Синода, епархіальныхъ преосвященныхъ, духовенства и, при его руководствѣ, церковно-приходскихъ учреждений, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ опредѣляютъ религіозно-правственное состояніе православной паствы. Она, какъ можно

видѣть изъ изложеннаго выше, болѣла разными педугами. Одни изъ нихъ уступали или продолжаютъ уступать употребленнымъ противъ нихъ врачеваніямъ; другіе же, хотя и очень не многіе, остаются болѣе или менѣе не изцѣлимыми.

Главныя несовершенства, требующія особенныхъ мѣръ.

Такова, по преимуществу, давняя, самая вредная и губительная болѣзнь нашего народа—это пьянство болѣе и болѣе усиливающееся, не смотря даже, въ минувшемъ году, на недостатокъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи хлѣба.

Причины этого грустнаго явленія въ нашей народной жизни разнообразны, по вѣсь вліятельны. Ихъ можно раздѣлить на мѣстныя и общія по вѣсьмъ губерніямъ и уѣздамъ. Къ числу первыхъ можно отнести вредный обычай у крестьянъ въ некоторыхъ мѣстностяхъ, какъ напр. въ Нижегородской губерніи, созывая въ праздничные дни стороннихъ людей на помощь для исполненія какой либо крестьянской работы, оплачивать трудъ этотъ виномъ. Такихъ созывовъ бываетъ до пяти и болѣе въ одинъ день въ приходѣ, и у каждаго хозяина работаютъ не менѣе десяти человекъ. Работы начинаются съ утра, а потомъ слѣдуетъ питье вина, употребляемаго въ самомъ не умѣренномъ количествѣ до самозабвенія, съ нарушеніемъ святости праздничныхъ дней. Въ некоторыхъ другихъ губерніяхъ, какъ напр. Костромской, весьма вредно вліяетъ на народъ незаконно входящее въ обычай употребленіе вина при волостныхъ правленіяхъ и сходкахъ, дѣлающееся, по замѣчанію преосвященнаго Самарскаго, средствомъ къ приобрѣтенію приговоровъ обществъ, достиженію одобреній и заключенію разныхъ незаконныхъ сдѣлокъ. Не мало способствуетъ также развитію пьянства безнаказанность въ некоторыхъ мѣстностяхъ при такихъ случаяхъ, когда нетрезвые могли бы получить существенное вразумленіе, если бы сельскія начальства строже относились къ нимъ. Такъ, напр., замѣчаетъ преосвященный Костромскій, сельскія началь-

ства вмѣсто того, чтобы заставлять невоздержныхъ доставать подати собственными трудами, взимають въ уплату то, что скапливается усиленными работами женъ или дѣтей, которые вслѣдствіе этого окончательно разоряются, а отцы семейства продолжаютъ свою пегрезвую жизнь, истрачивая для нея кое-какія средства, въ надеждѣ, что подати будутъ уплачены. Въ ряду общихъ причинъ, неотразимо вліяющихъ всюду на пьянство, Преосвященные указываютъ на введеніе продажи вина по низкимъ цѣнамъ и на чрезмѣрное размноженіе питейныхъ заведеній. Дешевое вино находитъ себѣ мѣсто для огромнаго сбыта не только въ городахъ, деревняхъ, дорогахъ, но даже на всѣхъ перекресткахъ дорогъ и, замѣчаютъ Преосвященные, никакое благоразуміе крестьянина не спасаетъ отъ снодручаго, всюду предносимагося, соблазна напиться, за самую при томъ малую плату.

Къ искорененію развивающагося пьянства дѣятельно стремились, какъ показываютъ вышеприведенныя свѣдѣнія, и духовенство и, между прочимъ, церковныя попечительства. Возникали и въ самомъ народѣ, хотя весьма рѣдко, общества трезвости, по сознанию разумнѣйшими разрушительныхъ послѣдствій пьянства, какъ сообщаютъ нѣкоторые Преосвященные. Но одно духовное вліяніе пастырей, одніе нравственные мѣры попечительства не въ силахъ сдержать развивающагося зла, при дѣйствованіи стороннихъ разныхъ причинъ, устраненіе которыхъ ни въ власти и возможностей духовенства или попечительства. По этимъ же причинамъ не устанавляютъ и общества трезвости: онѣ кое-гдѣ открывались для того только, чтобы быстро потомъ закрыться, съ грустнымъ сознаніемъ своего безсилія предъ множествомъ примамокъ прикрываемаго ими зла. Поэтому Преосвященные въ своихъ отчетахъ за минувшій годъ выражаютъ необходимость, чтобы, въ помощь духовно-нравственному вліянію на растлѣ-

нающійся виномъ народъ, были приняты мѣры къ устраниенію мѣстныхъ и особенно общихъ причинъ развитія пьянства.

III.

Свѣдѣнія по Пензенскому епархіальному вѣдомству.

Пензенское Губернское Правленіе сообщило (7 сего Апрѣля за № 3526) Пензенской Духовной Консисторіи о слѣдующемъ:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Губернское Правленіе слушало указъ Правительствующаго Сената отъ 4 Марта сего года за № 11761, (полученный въ семь Правленіи 14 Марта), съ приложенными при ономъ правилами, составленными Г. Министромъ Юстиціи, объ упраздненіи Словесныхъ Судовъ въ городахъ Пензенской Губерніи и въ заштатномъ Троицкѣ Краснослободскаго уѣзда, какъ торговыхъ, (том. II Общ. Губерн. Учреж. ст. 4543—4548), такъ и существующихъ въ нѣкоторыхъ городахъ при управленіяхъ городскихъ частей (ст. 4549—4558). Въ правилахъ изъяснено: ст. 2, находящіяся нынѣ въ производствѣ Словесныхъ Судовъ дѣла, которыя не получаютъ окончанія въ сроки, установленные въ ст. 1235 ч. 2 т. X и ст. 1783 уст. торгов. Т- XI, передаются въ надлежащія Уѣздныя Суды, на основаніи ст. 1784 сего устава и примѣняясь къ ст. 12 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ упраздненіи Магистратовъ и Судебныхъ Ратушъ; ст. 6, на передачу дѣлъ, архивовъ, книгъ, канцелярскихъ принадлежностей, и вообще на окончательное упраздненіе всѣхъ Словесныхъ Судовъ по Пензенской Губерніи назначается двухъ-недѣльный срокъ со дня полученія на мѣстѣ настоящихъ правилъ. ОПРЕДѢЛЕНО: На основаніи указа Правительствующаго

Сената, 4 Марта за № 14761, и составленныхъ Г. Министромъ Юстиціи правилъ, существующіе въ городахъ Пензенской Губерніи и въ заштатномъ Троицкѣ Краснослободскаго уѣзда Словесные Суды, какъ торгoвые, такъ и существующіе въ нѣкоторыхъ городахъ при управленіяхъ городскихъ частей, съ 29 числа Марта сего года упразднить, о чемъ увѣдомить равныя присутственныя мѣста и дать знать всѣмъ низшимъ присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ. Что же касается до исполненія 5 статьи правилъ объ упраздненіи Словесныхъ Судовъ, относительно мебели, канцелярскихъ и другихъ принадлежностей упраздненныхъ мѣстъ, то объ этомъ сдѣлать особое распоряженіе, по полученіи отъ Уѣздныхъ Судовъ, Градскихъ Думъ, Упрощенныхъ Общественныхъ Управленій, Уѣздныхъ Судей и Уѣздныхъ Стряпчихъ, затребованныхъ отъ нихъ по сему предмету свидѣній, о представленіи каковыхъ свидѣній означеннымъ мѣстамъ и лицамъ строжайше подтвердить съ тѣмъ, чтобы донесенія отъ нихъ были представлены съ первою отходящею почтою, по полученіи сихъ указовъ.

Назначеніе къ должностямъ.

Студентъ Пензенской Дух. Семинаріи Андрей *Троицкій*, по рукоположеніи, назначенъ Священникомъ къ Покровской церкви с. Пустыни, Пенз. уѣзда.

Окончившій курсъ наукъ въ той же Семинаріи Иванъ *Державинъ* назначенъ Священникомъ къ Введенской церкви с. Симбухова, Саранскаго уѣзда.

Опредѣлены въ церковные старосты:

Къ Боголюбской церкви, въ г. Пензѣ, — Купеческій сынъ Сте-

панъ Дмитріевъ *Давыдовъ*,—на мѣсто бывшаго старостою мѣщанина Гусева. Къ Архангельской церкви с. Кадышева, Мокшанскаго уѣзда,—крестьянинъ Григорій *Никитинъ*. Къ церкви села Канаевки, Городищенскаго уѣзда, госуд. крестьянинъ Андрей *Балыковъ*. Къ церкви с. Пичилейки, того же уѣзда, госуд. крестьянинъ Никаноръ *Павловъ*.

Послушникъ Николай *Разсопскій* назначенъ сторожемъ къ Пензенскому Каѳедральному Собору.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ званіи попечителей при церквахъ: Государственные крестьяне Евдокимъ *Ивановъ* и Дмитрій *Метелкинъ*,—по распространенію Соборнаго храма въ г. Мокшанѣ. Госуд. крестьянинъ Иванъ *Жулябинъ* и крестьянинъ Стеканъ *Антоновъ*,—по постройкѣ каменной церкви въ с. Каремшѣ, Нижнеломовскаго уѣзда.

Посвященіе въ стихарь и постриженіе.

Посвящены въ стихарь: Исправляющій должность дьячка при Рождество-Богородицкой церкви, въ г. Саранскѣ, Стефанъ *Дроздовъ*, и исправляющій такую же должность при церкви с. Нечаевки, Саранск. уѣзда, Иванъ *Оранскій*.

Послушницы Краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря: Анна Андреева и Анисья Николаева—пострижены и облечены въ рясофоръ.

Объявлена признательность Епархіального Начальства:

Священнику с. Безсоновки, Пенз. уѣзда, Василию *Аракчеевскому*,—за ревностное проповѣданіе Слова Божія.

Священникамъ г. Мокшана: Соборной церкви Петру *Каліюнову*, Архангельской церкви,—Іоанну *Пересильову*, Мокшанскаго уѣзда, селъ: Сандерокъ Николаю *Жаворонкову*, Рогожкина—Александрѣ *Паньскому* и Новой Кутли—діакону Василию *Цвѣткову*,—за труды по должности наставникъ въ Сельскихъ училищъ.

Присоединены къ православію:

а) Изъ римско-католическаго исповѣданія: Унтеръ-офицеръ Мокшанской уѣздной команды Козьма Семеновъ *Котрусь* и арестантъ Іосифъ *Пукинскій*. б) Изъ лютеранъ: отставной унтеръ-офицеръ Георгіхъ (по присоединеніи—Андрей) Самуиловъ *Гафенштейнъ*.

Куплены въ церковную собственность дома:

У Священно-церковнослужителей с. Лѣснаго Вѣлса, Саранскаго уѣзда,—за 279 рублей, и у Священника с. Муратовки, Мокшанскаго уѣзда, Миханла Автократова,—за 326 рублей.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Заштатные Священники: с. Новосильцева Іоаннъ Петровъ, с. Зыкова—Лука Цыпровскій, и заштатный дьячекъ с. Любятина Василій Соболевъ.

Завѣдующій оффиціальною частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей Секретарь
С. Пантеровскій.