

ШЕШЕНСКИ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 НОЯБРЯ 1869 ГОДА.

Указы Св. Синода.

Отъ 17 Октября 1869 г. за № 46. О повсемѣстномъ отпращиваніи молебствій по случаю Крещенія Высоковорожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, полученную Его Сіятельствомъ изъ Боржома, отъ Протоіерея Наумова телеграмму о совершеніи, 13 Октября, Святаго Крещенія Его Императорскаго Высочества Высоковорожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА и б) справку, что ВЫСОЧАЙШІЕ утвержденная, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, новая форма возношеній на эктенияхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Имямъ Августѣйшей Фамиліи разослана по всему Духовному вѣдомству, для должнаго исполненія въ свое время, при указахъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Октября. Приказали: О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоковорожденнаго

Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, увѣдомивъ указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, а также Ставропигіальныя Лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ—въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и на всѣхъ прочихъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по упомянутой ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной новой формѣ; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдніемъ.

Отъ 15 Октября 1869 г. за № 45. По Высочайшему повелѣнію. Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и допозненіемъ къ табели Высочайшихъ и Викторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали а) предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 Октября за № 4512, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 14 день Октября 1869 года, въ которомъ изображено: «Рожденіе и Тезоименитство Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА повелѣваемъ праздновать въ 25-й день Сентября, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ повелѣніемъ НАШИМЪ 5 Февраля 1862 года о празднованіи дней

рождения и тезоименитства Членовъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фами-
ліи.» и 6) Справку, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,
въ 11-й день Октября, Высочайше соизволило утвердить,
для возношенія на эктениі Высочайшихъ Именъ Августѣйшей
Фамиліи, новую форму, которая должна быть приведена въ
исполненіе со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочест-
ва, Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛО-
ВИЧА. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе и тезоимени-
ство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя СЕРГІЯ
МИХАИЛОВИЧА—въ 25-й день Сентября, и о возношеніи
впередъ на эктениахъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи,
по новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго
Высочества Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, увѣдо-
мить всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица
печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Вы-
сочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго
въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высочест-
венныхъ и Викторіальныхъ дней, для должнаго исполненія въ
свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означен-
ную форму и дополненіе—при вѣдѣніи.

Ф О Р М А

НА ВЕЛИКОЙ ЕКТЕНИИ.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Госу-
дарѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ
всѣя Россіи, и о СупругѢ ЕГО Благочестивѣйшей Государынѣ
ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ; о НаслѣдникѢ
ЕГО, Благоуверномъ Государѣ ЦесаревичѢ и Великомъ КнязѢ
АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о СупругѢ Его, Благо-
уверной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Тео-
доровнѣ, о Благоуверныхъ Государяхъ Великихъ Князяхъ Нико-

да и Александръ Александровичахъ: о Благотворныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ: Владимірѣ, Алексѣи, Сергѣи и Павлѣ Александровичахъ; о Благотворномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Константиנѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благотворной Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Иосифовнѣ: о Благотворныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ: Николаѣ, Константинѣ, Димитріи и Вячеславѣ Константиновичахъ: о Благотворномъ Государѣ, Великомъ Князѣ, Николаѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благотворной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ: о Благотворныхъ Государяхъ Великихъ Князяхъ: Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: о Благотворномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благотворной Государынѣ, Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ: о Благотворныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ: Николаѣ, Михаилѣ, Георгіѣ, Александрѣ и Сергѣи Михайловичахъ: о Благотворныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, о Великой Княжнѣ Маріи Александровнѣ: о Королевѣ Еленинѣ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великихъ Князяхъ Вѣрѣ Константиновнѣ и Анастасіи Михайловнѣ: о Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ, а при сугубой эктениіи и при многоглаголюхъ соблюдается прежняя форма.

ДОПОЛНЕНИЕ

Къ табели Высочайше торжественныхъ и Викториальныхъ дней.
Сентября 25. Рожденіе и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благотворнаго Государя Великаго Князя Сергѣя Михайловича.

Отъ 30 Сентября 1869 г. за № 39. О платѣ за лицъ духовнаго званія, помѣщаемыхъ въ богадѣльнихъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Іюля сего года за № 3596, въ коемъ изъяснено, что Кіевскій Губернаторъ довелъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что тамошнее Епархіальное Начальство ходатайствуетъ о помѣщеніи въ богадѣльни Приказа Общественнаго Призрѣнія лицъ духовнаго званія на счетъ собственныхъ средствъ Приказа, на томъ основаніи, что духовное вѣдомство уплачиваетъ лишь за лѣченіе лицъ духовнаго званія въ больницахъ. Принимая во вниманіе, что на счетъ суммъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія могутъ быть призрѣваемы въ богадѣльняхъ одни лишь е принадлежащіе къ обществамъ и вѣдомствамъ, на обязанности коихъ, по силѣ Свод. Зак. Т. II Общ. Губ. Учрежд. ст. 541 и Т. XIII Уст. Общ. Призр. ст. 674, лежитъ призрѣніе принадлежащихъ къ онымъ лицъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Епархіальныя Начальства не уклонялись отъ платы за призрѣніе въ богадѣльняхъ лицъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, эти послѣднія лица не могутъ быть принимаемы въ богадѣльни. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора присовокупилъ что изъ практики Синодальной усматриваются примѣры прежде возникавшихъ пререканій между Епархіальными Начальствами и Приказами Общественнаго Призрѣнія, по поводу помѣщенія въ богадѣльни лицъ, принадлежащихъ духовному званію; кромѣ того были примѣры, что Приказы Общественнаго Призрѣнія требованія свои объ уплатѣ денегъ за содержаніе сихъ лицъ,

по смерти ихъ, представляли разомъ за нѣсколько лѣтъ, постав-
ляя такимъ образомъ Епархіальныя Начальства въ затрудненіе
относительно способовъ къ удовлетворенію таковыхъ требованій;
поэтому казалось бы полезнымъ пояснить Епархіальнымъ На-
чальствамъ, что плата за содержаніе лицъ духовнаго званія
въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія должна
быть производима изъ суммъ Епархіальныхъ Попечительствъ,
если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству, или изъ
другихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, если призрѣаемыя
лица принадлежатъ къ духовенству монашествующему. Прика-
зали: Принимая во вниманіе, что на счетъ суммъ Приказовъ
Общественнаго Призрѣнія могутъ быть призрѣаемы въ бога-
дѣльняхъ одни лишь не принадлежащіе къ обществамъ и вѣ-
домствамъ, на обязанности коихъ, по силѣ Свод. Зак. Т. II.
Общ. Губерн. Учрежд. ст. 541 и Т. XIII Уст. Общ. Призр.
ст. 674, лежитъ призрѣніе принадлежащихъ къ онымъ лицъ,
и имѣя въ виду неоднократно возникавшія пререканія между
Епархіальными Начальствами и Приказами Общественнаго При-
зрѣнія по поводу помѣщенія въ богадѣльни лицъ духовнаго зва-
нія и относительно платежа за оныхъ денегъ, — Святѣйшій Су-
нодъ опредѣляетъ: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія
въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія произво-
дить изъ суммъ Епархіальныхъ Попечительствъ, если лица сіи
принадлежатъ къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣст-
ныхъ Епархіальныхъ средствъ, если призрѣаемыя лица при-
надлежатъ къ духовенству монашествующему; о чемъ и объя-
вить къ исполненію по Духовному вѣдомству печатными цирку-
лярными указами.

Отъ 15 Октября 1869 г. за № 43. *Объ обязанности прич-
товъ не хранить при церквахъ въ наличности болѣе ста
рублей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали допесеніе одного изъ Епархіальных Начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. *Справа:* Циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода отъ 29-го Октября 1865 г. вѣщено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять кошелековой суммы при церквахъ, болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ сего и другихъ допесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки циркулярному указу Святейшаго Синода, отъ 29 Октября 1865 года, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя, съ одной стороны, не приносятъ никакой прибыли, а съ другою не рѣдко подвергаются кражѣ, отчего терпятъ и церкви, и причты оныхъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: Предписать циркулярнымъ указомъ всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы со стороны ихъ было подтверждено церковнымъ причтамъ о точномъ исполненіи ими вышеупомянутого циркулярнаго указа Святейшаго Синода, отъ 29 Октября 1865 года, съ тѣмъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа и на будущее время, Епархіальныя Начальства, по собственному своему усмотрѣнію, не оставятъ подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ виду сего указа, послѣдовала (1 Ноября) слѣдующая резолюцію Его Преосвященства, — въ Консисторію къ отпечатанію въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и выѣсть — въ точному руководству.“

Отъ 30 Сентября 1869 г. за № 38. *Относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно лишившихся этого права.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина

Исправлявшего должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 Августа сего года за № 9445, относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно-лишившихся этого права. Приказали: Дать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами, къ свѣдѣнію и руководству, что лица, кои Святѣйшимъ Синодомъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ доктора, магистра и кандидата богословія, но, въ послѣдствіи или за выходомъ въ свѣтское званіе, или по состоянію на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преобразованныхъ по новымъ уставамъ и штатамъ, лишились права на полученіе классныхъ окладовъ, могутъ просить о возобновленіи производства нитъ сихъ окладовъ, если только они: а) возвратились въ духовное званіе и рукоположены въ священнослужительскій санъ и б) перешли на службу изъ преобразованныхъ въ непреобразованныя духовно-учебныя заведенія, въ первомъ случаѣ со дня рукоположенія ихъ въ священнослужительскій санъ, а въ послѣднемъ со дня перемѣщенія ихъ въ священнослужительскій санъ, а въ послѣднемъ со дня перемѣщенія на службу въ упомянутыя заведенія. При чемъ объяснить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, что возобновленіе производства классныхъ окладовъ означеннымъ лицамъ, на будущее время, предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, въ которое по сему и должны быть вносимы ходатайства по этому предмету.

Отъ 12 Октября 1869 г. за № 41. *Объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛІЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ. Обстоятельства сего дѣла таковы: Въ Октябрѣ прошлаго 1868 года, Господниѣ

Исправлявший должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи объявилъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго со стороны его распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его докладу въ 19 день того мѣсяца Высочайше соизволилъ утвердить предисловіе Синода объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ: а) каѳедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, къ какому бы они сословію, за исключеніемъ крестьянскаго, ни принадлежали, мундиръ IX класса, усвоенный Духовному вѣдомству; б) для старостъ изъ тѣхъ же сословій при соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ уѣздныхъ городахъ, а также и при сельскихъ церквахъ, мундиръ того же вѣдомства X класса и в) для крестьянъ всѣхъ наименованій, при какой бы церкви они ни состояли старостами, кафтанъ, который въ 3 день Декабря 1864 года Высочайше разрѣшено носить при крестныхъ ходахъ хоругвеносцамъ Московскихъ соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, церкви 12-ти Апостоловъ и монастырей Чудова и Вознесенскаго, съ тою только отмѣною, чтобы воротники и обшлага были не изъ синяго, а изъ чернаго бархата и чтобы галузы на воротникѣ, обшлагахъ, груди до пояса, самый поясъ и кисточки по бокамъ его и позади были не золотые, какъ у хоругвеносцевъ Придворнаго вѣдомства, а серебряные и такой же галузъ на околышѣ фуражки; при чемъ приложенъ и Высочайше утвержденный рисунокъ одежды старостъ изъ крестьянскаго сословія. Святѣйшій Синодъ, предварительнаго распубликованія изъясненіемъ Высочайшей воли, опредѣленіемъ ^{25 Октября}_{7 Ноября} того же 1868 года предоставилъ Господину Исправлявшему должность Оберъ-Прокурора сдѣлать распоряженіе о заготовленіи въ потребномъ количествѣ коній съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія. На основаніи

сего опредѣленія, по распоряженію Его Превосходительства, изготовлено и доставлено въ Синодальную Канцелярію 200 экземпляровъ таковыхъ копій. Приказали: Принимая въ соображеніе, что потребное количество экземпляровъ копій съ Высочайше утвержденнаго рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія уже изготовлено, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Въ соответствии Синодальному опредѣленію ^{25 Октября} 7 Ноября

1868 года, объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должныхъ распоряженій, объ изъясненномъ, впоследствии въ 19 день Октября 1868 года Высочайшемъ соизволеніи касательно установленія форменной одежды для церковныхъ старостъ, съ приложеніемъ сказанныхъ рисунковъ.

II.

Извѣстія по духовному вѣдомству.

13 Октября, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, по возвращеніи въ С.-Петербургъ, вступилъ съ Высочайшаго соизволенія, въ отправленіе своихъ обязанностей. (1)

Правительственныя сообщенія. (2)

О Высочайше утвержденномъ 16-го Апрѣля 1869 года постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, касательно пересмотра состава приходовъ и причтовъ.

Въ Мѣѣ настоящаго года распубликовано Высочайше утверж-

(1) № 226 Правит. Вѣстника.

(2) Правит. Вѣстн. № 229, 22 Октября. Копія съ вышеупомянутаго постановленія, а равно и циркулярное отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, по сему предмету, напечатаны въ 17 X Пенз. Епарх. Вѣд.

денное распоряженіе Главнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства о пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ.

О необходимости этого распоряженія, прежде нежели оно было сдѣлано, представляли и церковныя причты, и епархіальныя Начальства, и Особыя Губернскія Присутствія по обеспеченію Духовенства, по поводу предложеннаго имъ, еще въ 1863 г., Главнымъ Присутствіемъ вопроса: какими средствами содержанія пользуются причты, и имѣтъ ли какихъ либо мѣстныхъ способовъ къ улучшенію оного, такъ какъ требовать усиленнаго назначенія денегъ изъ государственной казны не представлялось возможности.

Духовенство изъяснило, что кромѣ не многихъ въ каждой епархіи причтовъ, имѣющихъ удовлетворительное содержаніе, всѣ остальные вообще терпятъ крайнія нужды, а иные даже находятся въ положеніи близкомъ къ нищетѣ. Это вполнѣ подтверждали и Губернскія Присутствія, объясняя, что приходскія общества, къ которымъ они, въ некоторыхъ мѣстахъ, обращались съ запросами въ видѣ опыта, отказались отъ назначенія своимъ причтамъ опредѣленнаго содержанія въ необходимыхъ размѣрахъ. Не могли и Земства дать средствъ къ обеспеченію духовенства. Не находили мѣстныхъ источниковъ къ тому и сами Присутствія, признавая, вмѣстѣ съ духовенствомъ, необходимымъ ожидать назначенія вспомогательныхъ средствъ по распоряженію высшаго Правительства. Но въ то же время и самыя причты, и епархіальныя Начальства, и Губернскія Присутствія, въ большей части епархій (*), указывали что, приходы

(*) Архангельской, Владимирской, Вологодской, Волынской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Курской, Кишиневской, (Бесс.-обл.), Костромской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Пензенской, Подольской, Псковской, Рязанской, Симбирской, Тверской, Тульской, Харьковской, Черниговской и Ярославской.

у насъ измельчены свыше мѣры (1), и часто безъ всякой нужды. Въ самомъ распредѣленіи деревень указываема была большая несообразность, затрудняющая духовенство и прихожанъ въ исполненіи духовныхъ требъ. Въ этомъ отношеніи приводимы были слѣдующіе разительные примѣры: есть деревни причисленныя къ многоприходнымъ церквамъ, стоящимъ на противоположномъ берегу рѣки, тогда какъ на одномъ берегу съ этими деревнями, не въ далекомъ разстояніи, находятся малоприходныя церкви, къ которымъ онѣ съ большимъ удобствомъ могли бы быть приписаны; есть деревни, изъ которыхъ крестьянамъ приходится ѣздить въ свою церковь съ брачующимися, младенцами и покойниками за 10-ть и болѣе верстъ, мимо чужихъ церквей, въ которыя они обыкновенно ходятъ къ богослуженію. Среди этихъ несообразностей выставляемо было и то, что многіе приходы имѣютъ по два и по три причта, тогда какъ въ нихъ безъ труда могъ-бы управиться одинъ причтъ.

По истѣмъ приведеннымъ причинамъ, духовенство и Губернскія Присутствія находили нужнымъ: число приходовъ уменьшить, деревни росписать между церквами съ большимъ для причтовъ и жителей удобствомъ, излишніе причты упразднить, а должности причетниковъ сократить; ввести же все это не вдругъ, но по мѣрѣ распредѣленія излишнихъ лицъ на другія мѣста, или выбытія по случаю смерти, выхода за штатъ, по старости и т. под. При этомъ нѣкоторые Присутствія выражали даже что какія-бы значительныя суммы ни были опредѣлены на содержаніе причтовъ, отнустъ ихъ, безъ указаннаго сокра-

(1) Напримѣръ: въ Вологдѣ 47 церквей приходится на 19 т. душъ обою пола, въ Тотьмѣ 12 церквей—на 3.300 д., въ Устюгѣ 24 церкви—на 8 т. д., въ Сольвычегодскѣ 11 церквей—на 1.300 д., въ Лальскѣ 4 церкви—на 609 д. Въ Костромской епархіи есть 18 сельскихъ церквей имѣющихъ прихожанъ отъ 35 до 50 д. муж. пола, и 40 церквей имѣющихъ отъ 50 до 100 д. мужескаго же пола.

щенія въ составѣ многочисленнаго духовенства, не доставить сему-послѣднему вполне-удовлетворительнаго содержанія, раздробляясь, при многочисленности духовенства, на самыя скудныя оклады.

По тщательномъ обсужденіи такихъ отзывовъ, нельзя было не прийти къ убѣжденію въ необходимости общаго пересмотра состава приходовъ и причтовъ, тѣмъ болѣе что Правительство въ устраненіи излишка тѣхъ и другихъ давно уже видѣло ближайшее средство къ улучшенію положенія духовенства и благоустройству приходовъ вообще: еще Высочайшимъ указомъ отъ 6-го Декабря 1829 г. повелѣно было «бѣдные приходы, какъ въ городахъ, такъ и селеніяхъ приписывать, по удобству, къ другимъ церквамъ, съ расиребленіемъ причтовъ на другія мѣста», а при введеніи Высочайше утвержденныхъ въ 1842—1846 гг. штатовъ церквамъ и причтамъ, число приходовъ и должностей въ церковныхъ причтахъ на самомъ дѣлѣ подверглось болѣе-или-менѣе значительному сокращенію.

Воинѣ признавая необходимость означенной мѣры, Главное Присутствіе не нашло однако-же возможнымъ взять на себя составленіе подробнаго росписанія приходовъ, ни даже начертать для того какія-либо общія правила. Для безошибочнаго рѣшенія этого дѣла нужно было-бы предвидѣть всѣ мѣстныя препятствія къ соединенію приходовъ, каковыми могутъ быть на-примѣръ: при малочисленности населенія приходскихъ деревень—дальность разстоянія между ними; при близости разстоянія—трудность сообщенія, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ—тѣснота церквей, по-причинѣ которой жители соединенныхъ приходовъ затруднены были-бы, особенно въ дни большихъ праздниковъ, молиться въ храмѣ. Независимо отъ этого рода препятствій, нужно было бы предусмотрѣть еще разныя особенныя условія, въ коихъ могутъ находиться тѣ-или-другіе приходы. Въ иныхъ, на-примѣръ, мѣстахъ и въ малолюдномъ приходѣ

скаго голову губернскаго города, начальниковъ отдѣльныхъ управленій въ губерніяхъ, и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыхъ предоставлено присутствіямъ приглашать къ совѣщаніямъ въ подобныхъ настоящему, важныхъ случаяхъ. При такомъ составѣ, Губернскія Присутствія имѣютъ всѣ удобства не только собрать на мѣстахъ нужныя свѣдѣнія, но и узнать желанія жителей, а также обсудить: гдѣ можно соединить одни приходы съ другими, или перечислить деревни отъ одной церкви къ другой, и гдѣ нельзя: равно — какъ и то — гдѣ нужно оставить прежнее число священниковъ, гдѣ можно ихъ убавить, а гдѣ, можетъ быть, надобно и прибавить.

Поэтому Главное Присутствіе, въ заключеніи своемъ, Высочайше утвержденномъ 16-го Апрѣля сего года, окончательно рѣшило только такіе общіе вопросы относительно состава причтовъ, которые не требовали мѣстныхъ свѣдѣній, именно: что составъ причта долженъ быть изъ настоятеля, его помощниковъ въ званіи младшихъ священниковъ, гдѣ они окажутся дѣйствительно необходимыми, и изъ одного или двухъ псаломщиковъ, получившихъ полное богословское образованіе, и что штатные діаконы могутъ быть только при городскихъ соборахъ, съ дозволеніемъ впрочемъ имѣть оныхъ и при всякой приходской церкви, но или на особомъ содержаніи отъ прихожанъ, или на вакансіи псаломщика. Что же касается до составленія самыхъ росписаній приходовъ и причтовъ, то оно, какъ требующее еще предварительной обработки по примѣненію къ особенностямъ каждаго прихода, возложено на Губернскія Присутствія, съ тѣмъ, чтобы они всѣ предположенія свои по этому предмету и необходимыя для окончательнаго рѣшенія дѣла свѣдѣнія внесли въ Главное Присутствіе на утвержденіе. При этомъ, по стѣсная мѣстная Присутствія никакими правилами въ составленіи проектовъ росписаній, Главное Присутствіе тѣмъ-же не менѣе указало, что изъясненныя выше особенности приходовъ въ отноше-

ним количества народонаселения, мѣстныхъ разстояній, путей сообщенія, помѣстительности храмовъ, релігіозно-нравственнаго состоянія жителей, ихъ привязанности къ своей церкви и проч., во всякомъ случаѣ должны быть приняты въ тщательное разсужденіе. Въ отношеніи же къ палишнымъ членамъ причта, Главное Присутствіе, въ упомянутомъ заключеніи своемъ, ограничило только правиломъ, чтобы рукоположеніе вновь *штатныхъ* діаконовъ и опредѣленіе причетниковъ, гдѣ есть одинъ или два причетника, было приостановлено, а вторые священники были бы вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

Въ такомъ смыслѣ состоялось Высочайше утвержденное 16-го Апрѣля сего года постановленіе Главнаго Присутствія относительно состава приходовъ и причтовъ, разъясненное затѣмъ въ циркулярномъ отношеніи къ преосвященнымъ отъ 23-го Августа сего же года. Оно даетъ ясно видѣть:

1) что принятая Главнымъ Присутствіемъ мысль о составленіи новаго росписанія приходовъ и причтовъ возникла изъ представлений самихъ же Губернскихъ Присутствій, мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, и отзывомъ духовенства о необходимости уменьшенія числа приходовъ и сокращенія причтовъ.

2) что принятіе Главнымъ Присутствіемъ этой мысли въ настоящее время ограничивается собраніемъ только чрезъ мѣстные Присутствія свѣдѣній и соображеній, какъ *потомъ* росписать приходы и причты;

3) что, въ виду разсматриваемаго постановленія, до сихъ поръ ни одной приходской церкви не приписано, и ни одного причта не закрыто;

4) что и впослѣдствіи приписка какой-либо церкви или закрытіе причта не иначе можетъ состояться, какъ по всестороннему обсужденіи возможности и необходимости этой мѣры, первоначально въ мѣстномъ Губернскомъ Присутствіи, а потомъ

въ Главномъ Присутствіи;

3) что если бы изъ какомъ-либо селенія, по малолюдству прихода или по другимъ причинамъ, не представлялось нужды въ самостоятельной церкви, но прихожане назначать достаточныя средства къ содержанию причта этой церкви, въ такихъ случаяхъ подобныя церкви не будутъ приписываемы къ другимъ; подъ этимъ же условіемъ въпоследствии могутъ быть возстановляемы въ самостоятельныя церкви и такія изъ нихъ, которыя, при общемъ росписаніи, предназначены были - бы къ припискѣ.

6) такъ-какъ въ приписныхъ церквахъ, кромѣ пришедшихъ въ ветхость, болѣе-или-менѣе часто будетъ совершаемо богослуженіе настоятелями самостоятельныхъ церквей или ихъ помощниками, то само собою разумѣется, что приписка церквей, если гдѣ она современемъ совершится, никакъ не поведетъ за собою закрытія такихъ церквей въ смыслѣ упраздненія: и зданія приписныхъ церквей, и утварь ихъ останутся по прежнему, — не будетъ только при нихъ особаго причта;

7) Такъ-какъ назначеніе числа священниковъ въ каждый приходъ будетъ определено по дѣйствительной надобности, то никакъ не слѣдуетъ предполагать, чтобы каждый приходъ съ однимъ священникомъ состоялъ непременно изъ 1.000 душъ мужескаго пола: можетъ быть и болѣе 1.000, и менѣе; все будетъ зависеть отъ строгаго соображенія мѣстныхъ условій;

8) Такъ-какъ псаломщиковъ разрѣшено возводить лично въ санъ діакона, и, кромѣ того, предоставлено прихожанамъ просить объ опредѣленіи особаго діакона подъ условіемъ назначенія таковому отдѣльнаго содержанія, то закрытіе штатныхъ діаконскихъ вакансій при церквахъ, кромѣ соборныхъ, никакъ не поведетъ къ уменьшенію благолѣтія въ богослуженіи: діаконы будутъ только болѣе обеспеченныя, и въ большей части слушаютъ не превысятъ собою устанавливаемаго состава причтовъ.

Во всему вышесказанному неизлишне присовокупить, что

оставленіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтѣтъ вовсе не предполагаетъ удаленія отъ мѣстъ кого либо изъ значимыхъ священно-и церковно-служителей: ибо при утвержденіи росписаній будутъ, конечно, поставлены особыя правила о порядкѣ и постепенности введенія оныхъ въ дѣйствіе.

При страшномъ пожарѣ, истребившемъ, 27-го минувшаго Августа, почти весь городъ Енисейскъ съ шестью церквами, настоятель одной изъ нихъ—Воскресенской, священникъ Илья Хиюнинъ, спасая священные сосуды, задохся отъ жара и найденъ поникшимъ у престола съ дароносицею на шеѣ, а жена его и сынъ отысканы мертвыми у алтаря снаружи. О такомъ подвигѣ самоотверженія священника Хиюнина, погибшаго при исполненіи своего долга, Святѣйшій Синодъ положилъ объявить всеобщую извѣстность.

III.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія, по выслушаніи указа Св. Синода отъ 17 Октября 1869 года за № 46, о повсемѣстномъ отправленіи молебствія по случаю крещенія Высокопородженнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, по Справкѣ, съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для объявленія Духовенству Пензенской епархіи, чтобы оно, по полученіи настоящаго распоряженія, немедленно отправило благодарственное Господу Богу молебствіе по сему событію, какъ предписано указомъ Святѣй-

шаго Синода, а именно: въ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ — въ первый же воскресный или праздничный день.

Пензенская Духовная Консисторія, по выслушаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 Октября за № 45, съ новою, Высочайше утвержденною, формою возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для объявленія Духовенству Пензенской епархіи, къ должному со стороны оного исполненію.

Пензенская Духовная Консисторія слушала отношеніе Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4-го Октября сего 1869 года за № 11836, къ Его Преосвященству слѣдующаго содержанія: „Привилегированное заведеніе метахромотиіи, въ С.-Петербургѣ, которому, по особымъ условіямъ, предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ право издавать Живописные Лицевые Святцы въ количествѣ 10 000 экземпляровъ, состоящихъ каждый изъ 48 образовъ (недѣль) двѣнадцати годовыхъ мѣсяцевъ, обязано доставить въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 2.000 экз. упомянутыхъ Святцевъ, на холстѣ по желтому фону, цѣною по 20 руб. за каждый экземпляръ. Экземпляры эти назначены преимущ-

— 111 —

шественно для снабженія Епархіальныхъ церквей и монастырей въ замѣлъ имѣющихся въ оныхъ Святцевъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА І-го. Вслѣдствіе объявленной въ 1862 и 1865 годахъ Хозяйственнымъ Управленіемъ, чрезъ Консисторію, подписки на этотъ предметъ остается еще нѣсколько экземпляровъ Святцевъ. Имѣя въ виду, что въ настоящее время оканчивается изданіе живописныхъ лицевыхъ святцевъ и экземпляры оныхъ высланы уже, изъ Хозяйственнаго управленія, подписчикамъ за 9 мѣсяцевъ и что экземплярамъ святцевъ, поступающимъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, назначена цѣна по 20 руб., тогда какъ изъ заведенія метахромотипии каждый экземпляръ продается по 48 р., я долгомъ считаю сообщить о семъ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, съ тою цѣлю, не признаете ли Вы полезнымъ сдѣлать распоряженіе о возобновленіи чрезъ мѣстную консисторію подписки по церквамъ на живописные лицевые святцы, съ тѣмъ, чтобы подписчики, чрезъ консисторію или непосредственно отъ себя, доставили Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ по 20 руб. за каждый требующійся экземпляръ, предваривъ притомъ церковные причты и старостъ, что въ настоящее время имѣется еще нѣкъ возможность пріобрѣсти святцы за 20 руб., но впослѣдствіи они должны будутъ платить, вмѣсто означенной суммы, болѣе чѣмъ вдвое, именно по 48 р. О послѣдующемъ же благоволите, Преосвященнѣйшій Владыко, не оставить меня увѣдомленіемъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, Приказалъ: о выпискѣ, за изъясненную цѣну, живописныхъ лицевыхъ святцевъ, вновь предложить подписку по церквамъ Пензенской Епархіи, съ объявленіемъ, что Епархіальное Начальство считаетъ весьма необходимою благовременную выписку церквами означенныхъ святцевъ, и присовокупленіемъ, что выпис-

ка святцевъ можетъ производиться или чрезъ консисторію или прямо отъ подписчиковъ, которые должны деньги за святцы представлять въ Хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вслѣдствіе отношенія Пензенской Губернской Земской Управы, отъ 7 числа Ноября за № 5837, и послѣдовавшей на сему отношеніи резолюціи Его Преосвященства, Духовенству Пензенской епархіи поставляется въ извѣстность и руководство слѣдующій циркуляръ означенной Управы всѣмъ Волостнымъ Правленіямъ въ Пензенской Губерніи:

Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ разъяснилъ, что въ ст. 6-й Высочайше утвержденнаго Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи подъ словами „*крестьянская усадебная осажденность*“ разумѣются одніи лишь крестьянскія постройки, какъ частныя, такъ и общественныя и что по сему употребленное въ положеніи выраженіе „*частныя постройки*“ относится до строеній принадлежащихъ крестьянамъ, а не лицамъ прочихъ сословій, не входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ. На основаніи этого разъясненія Губернская Управа объявляетъ, что всѣ строенія разночинцевъ, купцовъ, мѣщанъ и духовества обязательному страхованію не подлежатъ и, что принятые ею на страхъ на нынѣшній 1869 г., строенія этихъ лицъ остаются застрахованными только по срокъ 1-го Января 1870 г., а съ этого срока могутъ ихъ строенія поступать на страхъ не иначе, какъ по желанію ихъ владельцевъ, согласно правилъ, утвержденныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 14 го Декабря 1868 г., *добровольно*.

Даная о сему знать, Губернская Управа предписываетъ, до наступленія 1-го Января объявить всѣмъ лицамъ не принадлежащимъ къ крестьянскому сословию, имѣющимъ строенія въ чертѣ крестьянской усадебной осажденности, и страховавшихъ до

сего времени, принадлежація имъ строенія обязательно, что въ страховыя списки по обязательному страхованію ихъ строенія включаться небудутъ, но имъ предоставляется съ 1-го Января 1870 г. принадлежація имъ строенія застраховать во взаимномъ земскомъ страхованіи по правиламъ добровольнаго страхованія; въ объявленніи означеннымъ лицамъ сего распоряженія отобрать подписку на прилагаемомъ листѣ который доставить въ Управу къ 1-му Января.

Съ симъ вмѣстѣ Губернская Управа даетъ знать, что въ нынѣшнемъ 1869 году, послучая частыхъ и чрезвычайно сильныхъ пожаровъ, она вынуждена была для уплаты вознагражденій за понесенныя убытки прибѣгнуть къ значительному займу, котораго оказалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ погорѣльцевъ; а потому Губернская Управа предписываетъ Волостному Правленію немедленно приступить ко взысканію какъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ, страховыхъ платежей, такъ и текущаго 1869 г. и немедленно представить въ Управу поимавшыя списки неплательщиковъ въ двухъ экземплярахъ и увѣдомить о принятыхъ Волостнымъ Правленіемъ мѣрахъ ко взысканію съ крестьянъ страховыхъ премій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Всѣдствие отношеній Правленія Пензенской Духовной Семинаріи, отъ 5 Ноября 1869 года за № 977, объявляется:

При Пензенской Семинаріи кафедра по Всеобщей и Русской гражданской Исторіи состоитъ праздною. Пдавление Семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенной кафедры, желаетъ принять кандидата - уже выдержавшаго пробныя уроки по онымъ предметамъ въ одной изъ Академическихъ Конференцій.

Завѣдующій официальною частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей Секретарь

С. Пантеровскій.