



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1 Января 1870 года.

ИЗЪВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ПАСХАЛИ НА 1870 ГОДЪ.

Отъ Рождества Христова 1870-й годъ — отъ сотворенія
міра 7378-й, 2-й по виссокосъ, имѣетъ 365 дней.

Въ немъ:		}	Кругъ луны	—	6.	
Индиктъ	—		13.	Основаніе	—	9.
Кругъ солнца	—		14.	Епакта	—	12.
Вруцелѣто	—		Г.	Ключъ границъ	—	Ф.

Рождественское мясоестіе продолжается 7 нед. 4 дня.

Тріодъ начинается Февраля 1-го дня.

Мясопустъ (мясное заговѣніе) Февраля 15 дня.

Сыропустъ (Сырное заговѣніе) Февраля 22 дня.

Мученицы Евдокіи (1 Марта) въ недѣлю православія.

40 мучениковъ (9 Марта) въ понедѣльникъ 3-й недѣли поста.

Алексѣя Божія челоуѣка (17 Март.) во вторникъ 4-й нед. поста.

Благоуѣщеніе (25 Март.) въ среду 5-й нед. поста.

ПАСХА ХРИСТОВА Априля 12 дня.

Вел. м. Георгія (23 Априля) въ четвергъ 2-й недѣли по Пасхѣ.

Преполовеніе Пасхи Мая 6 дня.

Іоанна Богослова (8 Мая) въ пятницу 4-й нед. по Пасхѣ.

Вознесеніе Господне (четвергъ 6 нед.) Мая 21 дня.

Пятдесятница (Троицынъ день) Мая 31 дня.

Петровъ мясонецъ 7-г Іюня.

Петрова поста три недѣли.

Петра и Павла (29 Іюня) въ понедѣльникъ.

Постъ успенія Пресвятыя Богородицы (1-е Августа) начинается въ субботу.

Постъ Рождественскій (13-е Ноября) начинается въ Воскресенье.

Рождество Христово — въ пятницу.

П Р А В И Л А

Христіанской Церкви относительно переряживанья в другихъ святочныхъ увеселеній.

Шестаго всел. собора прав. 62. „Такъ называемые Календы, Вота, Врумалія (*) и народное сборище въ 1-й день мѣсяца Марта желаемъ совсѣмъ исторгнути

(*) Подъ именемъ Календъ разумѣется празднованіе

въ житіа вѣрныхъ. Такожде и всенародныя женскія плясанія, великій вредъ и пагубу наносити могуція, равно и въ честь боговъ, ложно такъ Еллинами именуемыхъ, мужескимъ, или женскимъ поломъ производимыя плясанія и обряды, по пѣкому старинному и чуждому христіанскаго житія обычаю совершаемые, отвергаемъ и опредѣляемъ: никакому мужу не одѣваться въ женскую одежду, ни женѣ въ одежду мужу свойственную: не носити личинъ комическихъ, или сатирическихъ, или трагическихъ.... По сему тѣхъ, которые отвынѣ, зная сіе, дерзнуть дѣлати что либо изъ вышесказаннаго, еще суть клирики, повелѣваемъ извергати отъ священнаго чина, еще же миряне, оглучати отъ общенія церковнаго.“

61 правило того же собора тѣхъ, которые „соединяя „обманъ съ безуміемъ, произносятъ гаданія о счастіи и „судбѣ, о родословіи и множество другихъ подобныхъ „толковъ, равно такъ именуемыхъ облакогонителей, обая- „телей, дѣлателей предохранительныхъ талисмановъ и кол- „дуновъ“ подвергаетъ — шести лѣтей епитиміи; закос- нѣвающихъ же въ семь повелѣваетъ совсѣмъ извергати изъ Церкви.

Въ 24 правилѣ Помоканона, помѣщеннаго въ Третьякѣ, сказано; „вѣрныхъ, послѣдующихъ Еллинскимъ, т. е.

перваго дня каждаго мѣсяца, съ обрядами и увеселеніями, перешедшими отъ язычества; подъ именемъ Вота, остатки языческаго празднованія въ честь Пана, а подъ Врумачіемъ разум. остатки празднованія въ честь языческаго бога Діонисія, или Вакха, называвшагося Вромій.

языческимъ обычаемъ, ... яже творяху Еллини древле, и нынѣ яко же видимъ христіанскія дѣти сія творять, въ навечерія праздничная, по нѣкоему древнему обычаю, ... или во одежду женскую мужіе облачаются, и жены въ мужескую, или наличники, якоже въ странахъ Латинскихъ элѣ обыкше творять, различныя лица себѣ притворяюще, и тѣми многожды и самый чинъ церковный поругающе: тѣмъ же сія вся творящихъ въ разумѣ, священныхъ убо изверженію, людимовъ же отлученію предаеть“ св. Церковь.

Р ъ ч ъ

**ПРЕДЪ ИЗБРАНИЕМЪ ПРЕДВОДИТЕЛЕЙ ДВОРЯНСТВА
И ЗАСѢДАТЕЛЕЙ ДВОРЯНСКИХЪ ОШЕКЪ ПЕНЗЕНСКОЙ
ГУБЕРНІИ. Декабря 10 дня 1869 года.**

Почтенные слушатели!

Настоящій день составляетъ собою границу между прошедшимъ и наступающимъ поприщемъ выборнаго служенія въ установленныхъ должностяхъ вашего благороднаго сословія. За прошедшее вы призваны теперь принести благодареніе Всевышнему, ибо Его есть день, и Его есть ночь, отъ Него исходятъ всякое даваніе благо и всякъ даръ совершенъ; а для избранія дѣятелей наступающаго поприща служенія — испросить благословеніе Всевышняго и благоуспѣшность дѣла избранія оградить святостію уза-

конечной присяги. Особенность этого положенія вашего внушаетъ служителю Церкви Христовой долгъ предложить вашему вниманію нѣсколько словъ, которыя не чужды будутъ ни вашего общенія съ Христовою Церковію, ни важности ожидающаго васъ дѣла, основаніе котораго въ настоящія минуты полагается предъ алтаремъ Господнимъ.

Дѣло избранія уже и потому возбуждаетъ къ себѣ полное вниманіе, что оно носитъ на себѣ узаконенный характеръ таинственности. Избирателя мы видимъ и знаемъ, но дѣйствіе его, конитъ онъ избираетъ, или не избираетъ, невидимо, закрыто отъ глазъ его собратій. Избирателю такъ образ. предоставляется полная свобода поступить такъ, или иначе, избрать, или отвергнуть избраніе. По видимому, этотъ моментъ въ дѣлѣ представляется очень легкимъ къ исполненію, но въ сущности онъ составляетъ высокій нравственный подвигъ. Случается иногда, что свобода избранія дѣлается не свободною, осуществляясь на дѣлѣ не такъ, какъ желаетъ и требуетъ того законъ. Быть можетъ, и бываетъ, что избиратели, увлекаясь легкостію дѣла, подходятъ къ избирательной урнѣ, не господствуя надъ своею волею, но покорствуя, незамѣтно иногда и для самихъ себя, такимъ побужденіямъ, которыя осуждаются правилами чести и совѣсти. Дѣйствуя такимъ образомъ, они во зло употребляютъ драгоценное право избранія и изъ свободныхъ избирателей становятся въ ряды безотвѣтныхъ исполнителей своекорыстныхъ побужденій. Говорится это, почт. слуш., не въ видахъ опасенія за вашъ образъ дѣйствія, но съ тою цѣлію, чтобы уяснить понятіе о высокомъ нравственномъ положеніи

избирателя, каковымъ онъ долженъ быть, а не каковымъ иногда бываетъ. Законъ не для того охраняетъ дѣйствіе избирателя таинственностію, чтобы дать мѣсто укрыться грѣху, но для того, чтобы облегчить свободу дѣйствія, чтобы пособить избирателю подняться на ту нравственную высоту, на которой затихаетъ голосъ молвы житейской, на которой благоговѣйная мысль ощущаетъ близость Божію и слышитъ святыя вѣщанія совѣсти. Восходя на такую высоту дѣйствія избиратель не только не отдѣляется отъ своихъ собратій и отъ общаго ему и имъ дѣла, но становится къ нимъ и къ общественному благу гораздо ближе, нежели тогда, когда сталъ бы дѣйствовать своекорыстно, нисколько не возвышаясь надъ низкимъ уровнемъ нечистыхъ побужденій. Ибо таковъ законъ нравственной дѣятельности, что чѣмъ ближе мы становимся къ Богу, тѣмъ болѣе любимъ человѣка и его благо. А это болѣе всего и требуется отъ избирателя. Стоя на этой нравственной высотѣ, избиратель отнюдь не теряетъ любви и довѣрія къ прочимъ своимъ собратіямъ, когда избираетъ достойнѣйшаго; но выражаетъ тѣмъ свою вѣру въ общее благо, указывая на того, въ комъ видитъ сравнительно болѣе задатковъ къ охраненію и благотворному развитію этого блага.

Кто же этотъ достойнѣйшій и достойные избранія, почт. слуш? Рѣшеніе этого вопроса вполне зависитъ отъ личнаго убѣжденія каждаго изъ васъ. Одно только можно сказать въ этомъ отношеніи, что опыты прошедшаго и потребности настоящаго времени помогутъ вамъ рѣшить сказанный вопросъ, и, что чѣмъ благороднѣе будутъ ваши избирагельныя побужденія, тѣмъ свѣтлѣе и почтен-

нѣ будутъ удвоенные избранія. Они, обладая вашимъ довѣріемъ, съ теплою вѣрою въ Бога и любовію къ Царю и отечеству, не затруднятся своимъ служеніемъ выполнить Евангельскую заповѣдь Господа нашего Іисуса Христа: „аще кто хочетъ старѣй быти, да будетъ всѣхъ меншій, и всѣмъ слуга.“ (Лук. 18, 35).

Вотъ, почт. слуш., нѣсколько словъ, которыя не чужды важности ожидающаго васъ дѣла избранія. Дѣло это хотя и не ново, и не незнакомо вамъ, но тѣмъ не менѣе требуетъ того, чтобы отнестись къ нему съ полнымъ вниманіемъ, съ благоговѣнною мыслию о Богѣ и Его правдѣ, и съ высокими чувствованіями уваженія и любви къ общему благу. Аминь.

Каѳедральный Прот. О. Пантелѣевскій.

С Л О В О П А Н О В Ы Й Г О Д Ъ.

Отъ лица Св. Церкви съ новымъ годомъ привѣтствую Васъ, возлюбленные о Христѣ братія, хрістіане! Съ новымъ годомъ! сказать бы „и съ новымъ счастьемъ,“ продолжая обычную въ сегодняшнихъ привѣтствіяхъ рѣчь: но останавливаюсь неизвѣстностію того, что принесетъ намъ наступающій годъ — счастье ли и радость, или скорбь и тѣсноту? Извѣстно одно изъ Писанія, что дѣлающихъ благое ожидаетъ въ будущемъ слава и честь и

миръ, злое же творящихъ скорбь и тѣснота: *скорбь и тѣснота на всяку душу человека творяща о злое...* слава же и честь и миръ всякому оплающему благое (Рим. II: 9, 10). А потому, вмѣсто привѣтствія съ новымъ счастьемъ, проповѣднику слова Божія остается только пожелать слушателямъ этого счастья, пожелать преслѣдствія въ добрыхъ дѣлахъ, покаянія и происходящаго отсюда счастья и блаженства.

Это, слуш! самое приличное для христіанина благожеланіе при вступленіи въ новое лѣто.

Въ самомъ дѣлѣ, для чего Господь продолжаетъ намъ лѣта жизни? для того ли, чтобы мы только жили, т. е, ѣли, пили, спали? но такая цѣль, или лучше безцѣльность жизни, недостойна даже и животныхъ, не только разумнаго творенія Божія, человека. Для того ли, чтобы мы день и ночь трудились и хлопотали, собирая сокровища, строя дома, покупая нарядныя платья, дорогихъ коней, богатые экипажи? но пустота всего этого давно признана людьми мудрыми и опытыми, которые всѣ виды благъ земныхъ называли однимъ именемъ *суеты*: *суета суетствъ и всяческая суета* (Еккл. 1. 2.): умереть человекъ, и оставляютъ его и деньги, и дома, и кони, и проч.; а когда умереть? можетъ быть завтра, а можетъ быть и въ сію ночь, какъ это случилось съ Евангельскимъ богачемъ: *безумие, въ сію ночь дуту твою изтягутъ отъ тебе, а яже собралъ, кому будутъ?* (Лук. XII: 20). Для того ли наконецъ, чтобы намъ служебною дѣятельностію, исполненіемъ обязанностей, возлагаемыхъ на насъ положеніемъ въ обществѣ, быть полезными для *нашихъ* ближнихъ? прекрасно; но и эта высокая цѣль

дѣлается недостойною челоуѣка, если мы только ограничимъ ее землею и временемъ: ибо и муравьи, и пчелы, и многія другія насѣкомыя и животныя, живя обществами, исполняютъ общественныя повинности. И неужели кто — нибудь сравнить свой служебный трудъ съ таковымъ же трудомъ насѣкомаго и животнаго? Таковой подлинно былъ бы не выше животнаго, — *въ чести сый*, по выраженію Писанія, *приложился бы скотомъ несмысленнымъ и уподобился бы имъ*. Нѣтъ, братія! кто еще не потерялъ своего разсудка, тотъ не ограничить цѣлей жизни своей одною землею; онъ простретъ взоръ далѣе предѣловъ матеріи и времени, — и увидить, что Богъ сотворилъ челоуѣка для блаженства и прославленія Творца своего, сотворилъ чистымъ и невиннымъ, и по паденіи поставилъ въ міръ сей, чтобы онъ покаяніемъ и добрыми дѣлами снова очистилъ себя и приготовилъ къ назначенному ему вѣчному блаженству.

И такъ, Господь даетъ намъ жизнь и продолжаетъ оную для того, чтобы привести всѣхъ къ покаянію и исправленію: Господь долготерпитъ, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе прійдутъ (2 Перт. III: 9), учить откровенное Слово Божіе. *Того бо есмь твореніе, сздани во Христѣ Иисусѣ на дѣла благая, яже прежде уготова Богъ, да въ нихъ ходимъ* (Ефес. II: 10). *Отложити по первому житію ветхаго челоуѣка, тлѣющую въ похотехъ прелестныхъ: обновлятися же духомъ ума вашего и облещися въ новаго челоуѣка, сзданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Еф. IV: 22 — 24). Вотъ брат! цѣль нашей жизни, цѣль, для которой и то, что само по себѣ суетно и ничтожно въ

жизни нашей, получаетъ значеніе, — и всѣ труды наши о благосостояніи семейства и общества, о благополучіи ближнихъ, какъ способствующіе продолженію жизни, необходимой для очищенія и покаянія, суть труды спасительные и достойные души Богосозданной.

Пожелаемъ же, братіе! вступая во врата новаго года, пожелаемъ себѣ и взаимно другъ другу, посвятить наступающее лѣто, какъ и все послѣдующее время жизни, покаянію и добрымъ дѣламъ. Довольно мы скитались въ мірѣ безъ цѣли и плана, думая утолить душевную жажду счастья и блаженства изъ сокрушенныхъ кладенцевъ міра и грѣха: нѣтъ, грѣхъ не даетъ человѣку счастья; онъ только до содѣланія льститъ надеждою счастья, оставляя одну пустоту, скуку, скорбь, а иногда и отчаяніе въ сердцѣ, по его содѣланіи. *Нѣсть радъ ватися нечестивымъ*, говоритъ слово Божіе; *нѣсть мира въ конствѣхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ*, (Ис. XXXVII: 4), вопіетъ душа, испытавшая горечь грѣховнаго паденія и сладость покаяннаго возстанія. Стольже мало и міръ, со всеми его благами и радостями, можетъ сдѣлать человѣка счастливымъ: ибо кто не знаетъ, что и чрезъ золото льются слезы, и порфира не защититъ душу отъ скорбей, и шумъ ликующихъ и веселящихся не въ силахъ утолить сердечныхъ болѣзней. Такъ, слуш! *Царствіе Божіе*, истинное блаженство и счастье человѣка, *нѣсть брашно и питіе, но правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. XIV: 17); а эта правда, или оправданіе предъ Богомъ, этотъ благодатный міръ, эта радость о Дусѣ Святѣ, возможны для человѣка только подъ условіемъ покаянія и исправленія жизни: *близъ Господь только*

сокрушеннымъ сердцемъ. (Псал. XXXIII: 19): Да и можно ли грѣшнику не каяться, не скорбѣть о грѣхахъ своихъ предъ Богомъ? Тысячи благъ получили мы отъ Бога, получили и жизнь, и пищу, и одежду; получили и воздухъ, которымъ дышемъ, и жилища, въ которыхъ живемъ, и свѣтъ, при посредствѣ котораго видимъ красоты міра, и теплоту, и всѣ блага жизни: и чѣмъ возблагодарили мы за все сіе Господа? неблагодарностію, самую черною неблагодарностію; ибо и животное знаетъ и исполняетъ волю благодѣющаго ему челоуѣка; а мы никомѣже воли Господа нашего сотворили. Есть ли заповѣдь, которой бы мы не нарушили, если не дѣломъ, то словомъ и произволеніемъ? Есть ли грѣхъ, котораго бы мы не содѣлали? *Обложены неправдами, какъ многими узами желѣзными. (мол. Манасіи).* *Отъ ногъ до главы плетъ въ насъ цѣлостъ* (Ис. I: 7), по словамъ Св. Пророка. О, кто *оастъ главъ нашей воду и очамъ нашимъ источникъ слезъ*, да оплачемъ достойно свои неправды предъ Богомъ, да омоемъ нечистоты душъ и сердецъ своихъ!

Слуш. христ! когда кто чувствуетъ болѣзнь въ тѣлѣ, не медлитъ снѣснть ко врачу: еще ли мы будемъ коснѣть, истасвая отъ болѣзней душевныхъ? Еще ли не поснѣстимъ ко врачеству св. покаянія? Сыны царствія! Призвавшій насъ къ жизни и блаженству Господь еще не затворилъ отъ насъ дверей милосердія Своего, еще *допотерпитъ* на насъ, *не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придемъ* (2 Петр. III: 9); какъ безплодныя смоковницы еще оставляетъ Онъ насъ и на сіе лѣто, еще ущедряетъ насъ своими многими благодѣяніями: бу-

демъ ли нечувствительны къ столь безконечному о насъ долготерпѣнію? Неужели и еще останемся въ печальномъ спасеніи? О, поспѣшимъ брат! поспѣшимъ покаяться и исправить пути нашей жизни!

Сего желаетъ намъ Св. Церковь при вступленіи въ новое лѣто. Аминь.

Прот. Іак. Бурлуцкій.

Мое житіе — бытіе въ селѣ К — сѣ.

(изъ воспоминаній священника.)

(Продолженіе (1)).

II.

Пастырская дѣятельность.

Пастырская дѣятельность священника обыкновенно начинается исправленіемъ требъ. Едва онъ успѣетъ показаться въ приходѣ, какъ зовутъ съ требою. Затѣмъ слѣдуетъ служба въ церкви и проповѣдь. Но до проповѣди, случиться можетъ, очередь не скоро дойдетъ. Невзбѣжныя хлопоты о квартирѣ, о хлѣбѣ и разныхъ разностяхъ, не даютъ новоприбывшему въ приходъ священнику собраться съ мыслию и сколько нибудь сосредоточиться въ себѣ. И не замѣтитъ онъ, какъ прошло нѣсколько дней и наступило воскресенье. Священникъ является въ церковь пастыремъ и учителемъ прихода, отслужить литур-

(1) См. № 24 II. Е. В. 1869 г. стр. 709.

гію, на него смотреть сотни глазъ прихожанъ; чувствует-ся священникомъ потребность говорить съ ними, — и однако онъ безмолвствуетъ: онъ не приготовилъ проповѣди, стоящей, по его мнѣнію, вниманія, а сказать что—либо простое, безыскусственное онъ не рѣшается, боясь скомпрометировать себя во мнѣніи прихожанъ. Увы, желая блистать даромъ слова, мы — священники, не молодые только, но и пожилые, забываемъ, что часто нѣсколько простыхъ, но задушевныхъ словъ съ церковной кафедрой, приносятъ больше пользы, нежели цѣлая проповѣдь, составленная по всѣмъ правиламъ ораторскаго искусства! Такъ по крайней мѣрѣ было со мною при первомъ моемъ служеніи въ церкви. Я ни чего не сказалъ народу; потому именно, что желалъ сказать проповѣдь, а не простое и краткое поученіе; а проповѣди приготовить не успѣлъ за житейскими недосугами, — ну и смолчалъ, когда глаза и уши народа, хотя, конечно, безсознательно, ждали моего слова. Хорошо, что нынѣ у насъ въ Пенз. Епархіи требуется отъ каждаго ставленника — священника, прежде отпуска его въ приходъ, поученіе, которое тотъ долженъ сказать народу при первомъ служеніи въ церкви: этимъ требованіемъ облегчается новопоставленнымъ священникамъ начало ихъ проповѣдничества въ приходѣ. Доброе начало, говорятъ, особенно во время сдѣланное, стоитъ половины дѣла.

Мое молчаніе въ церкви скоро, однако, прекратилось. Я всегда былъ того убѣжденія, что обязанности приходскаго священника не ограничиваются требамъ и церковною службою, что проповѣдничество есть тоже его свя-тѣйшая и необходимѣйшая обязанность. Это убѣжденіе

сложилось во мнѣ отъ примѣра и бесѣды съ О. Петромъ, священникомъ села У — ей, гдѣ до посвященія моего во священника я болѣе года жилъ въ домѣ К. Д., въ качествѣ домашняго учителя его дѣтей, готовившихся въ кадетскій корпусъ. Умный и благочестивый священникъ былъ О. Петръ, теперь уже покойный. Любилъ онъ возвѣщать слово Божіе съ церковнаго амвона. Говорилъ онъ не по тетрадкамъ, и рѣдко по книгѣ, а больше бесѣдовалъ такъ, какъ отецъ съ дѣтьми, — что ему Богъ положить на сердце, то и говорилъ. Горько онъ жаловался на то, что молодые священники говорятъ больше по ученому, и народъ не понимаетъ ихъ. Не любилъ онъ особенно тѣхъ священниковъ, которые не говорятъ поученій въ церкви, ссылаясь на непонятливость сельскаго народа. „Сами, говорилъ онъ, не умѣютъ, или не хотятъ говорить съ народомъ, да свою вину и слагаютъ на народъ.“ Пряхожане любили О. Петра за его простыя безыскусственныя бесѣды съ ними. Я хотѣлъ подражать О. Петру, и вотъ во второе, или третье, воскресенье я сказалъ народу проповѣдь; отъ тетрадки, конечно, не посмѣлъ отрѣшиться; говорю, а самъ смотрю, понимаютъ ли меня слушатели. Увы, фізіогноміи ихъ доказывали, что мои слова быють — лишь уши Мордвы! Особенно на лицахъ женщинъ я не замѣтилъ ни малѣйшаго признака пониманія, — просто стоятъ разинувши рты — да и только! А мнѣ казалось, что проповѣдь написана мною понятнымъ языкомъ. По окончаніи литургіи подхожу я къ соговарицу моему, другому священнику. Тотъ улыбается, да и говоритъ: „напрасно, братъ, трудился надъ проповѣдію; вѣдь у насъ Мордва, слова не поймутъ, какъ имъ

ни толкуй.“ — Да вѣдь они, даже бабы, говорятъ жеское — какъ по — русски, возражаю я.“ — Да это правда, а проповѣди не поймутъ. какъ ты ни толкуй; пытался и я когда — то говорить проповѣди, да и бросилъ; и книги такой, чтобы поняли, не сыщешь.“ Мнѣ — стало грустно. Однакожъ я не терялъ надежды, и въ слѣдующее воскресенье опять вышелъ на амвонъ съ тетрадкою. Народъ стоитъ смирно, вниманіе полнѣйшее, но понимаютъ ли, этого ни почему не замѣчаю. А надъ проповѣдію я сидѣлъ долго, — все хлопоталъ, чтобы толковито было. Но должно быть въ равной степени занимало меня приписываніе и расположеніе доказательствъ; потому что, помнится, занимаясь проповѣдію, я цѣлую недѣлю почти изъ рукъ не выпускалъ книги „Слова прѣчи Высоко — Преосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.“ Любилъ я ихъ очень, — какъ люблю и доселѣ, нѣкоторыя проповѣди даже наизусть зналъ, да въ свою — то тетрадку нѣтъ — нѣтъ и вставляю готовое выраженіе, — иначе какъ будто нельзя и выразиться. Понятно, что изъ этого выходило, и отъ чего ни одинъ мускулъ на лицахъ моихъ слушателей не двигался. Наконецъ я вспомнилъ О. Петра, говорившаго проповѣди безъ тетрадки, и рѣшился попробовать этотъ способъ церковной бесѣды. Опытъ, по моему замѣчанію, удался удовлетворительно. Я увидѣлъ, что и Мордва могутъ понимать простое и безинтересное поученіе. За тѣмъ этотъ опытъ повторенъ и, слава Богу, рѣчь выходила какъ — то толковитѣе и вразумительнѣе. Я обрадовался такому открытію, и началъ проповѣдывать почти каждое воскресенье. Народъ слушалъ мои слова съ видимою охотою, и даже въ церкви время отъ времени

становилось людиѣ, а это побуждало меня усерднѣе продолжать начатое дѣло. Обыкновенно я выходилъ на амвонъ съ Евангеліемъ въ рукахъ, напередъ избравши и уяснивши для себя какое — либо мѣсто изъ него. „Вотъ, объясняю, книга, въ которой написанъ законъ христіанскій, и по которой Богъ будетъ судить насъ, — самая святая изъ всѣхъ книгъ, отъ того и лежитъ она въ алтарѣ на святомъ престолѣ: почитаемъ что въ ней написано:..... читаю текстъ и начинаю объяснять, мѣтя на нравы и обычаи Мордвы. Я уже зналъ, что народъ толкуетъ о моихъ церковныхъ поученіяхъ въ благосклонномъ для меня смыслѣ. Разъ въ воскресенье между заутреней и литургіею встрѣтила меня на улицѣ старушка и спрашиваетъ: „бачка, нынѣ будешь *каלקать* въ церкви?“, Стану, говорю; тебѣ что? — „Да хочу сноху привести въ церковь: ухъ, какая она злая! пусть — ка послушаетъ святую книгу и узнаетъ, какъ жить надо.“ — Приводи, говорю, нынѣ я буду читать какъ заповѣдано людямъ жить въ семьѣ. И старушка была въ церкви съ своею снохою, а я говорилъ на слова Евангелія: *возлюбими Господа Бога твоего.... и ближняго твоего, яко самъ себе*. Вотъ и еще одинъ случай, который окончательно вразумилъ меня, какъ надо говорить съ простымъ народомъ; именно мнѣ привелось сказать въ церкви нѣчто въ родѣ проповѣди не по писанному, не по тетрадкѣ, составленной по всѣмъ правиламъ ораторскаго искусства, а такъ просто, какъ сердце вѣщало: и вышло понятно и съ пользой. Вотъ какъ это было. Весна 1861 года открылась сухая; пашетъ народъ свои поля, посѣялъ иной послѣднее зерно, а безъ дождя всходовъ нѣтъ. Мордва при-

уныли; ходили уже на поля молебствовать; стали поговаривать и о другомъ общественномъ молебствіи, да чтобы идти съ иконами дальше на какой — то родникъ, и потомъ за — разъ обойти всѣ поля. Наступило воскресенье, отблаговѣстили къ обѣдѣ; товарищъ мой въ церкви готовился служить, а меня позвали въ конецъ села съ требой. Иду улицей, а Мордва — мушны, въ бѣлыхъ праздничныхъ рубахахъ, посиживаютъ кучками на бревнахъ и на завалинахъ подъ окнами избъ.... встануть, кланяются мнѣ, — кланяюсь и я имъ, а самъ иду дальше, раздумывая: о чемъ они толкуютъ и отъ чего не идутъ въ церковь? Наконецъ подхожу къ одной кучкѣ, — человекъ десятокъ тутъ было, — да и говорю: „вѣдь къ обѣдѣ — то отблаговѣстили, отъ чего бы не пойти въ церковь? за работу ни беретесь же? — „И то, бачка; чтобы не пойти? да вотъ сидимъ, — Мордва значить.... обычай такой ужъ; ну и на сходъ повѣщали идти: мірское дѣло есть.“ — Иду обратно, а сходъ уже собирается у кабака. Кабакъ стоитъ на той же площади, гдѣ и церковь, неподалеку отъ нея, и какъ разъ противъ главной церковной двери, такъ что, когда священникъ во время службы обращается къ народу, то чрезъ народъ, стоящій въ церкви, видно ему и кабакъ и народъ около него. Стоя въ алтарѣ, пока шла литургія, я сообразилъ, что теперь самъ собою представился случай сказать поученіе о хожденіи въ церковь и о томъ, что до обѣдни не слѣдуетъ собирать мірской сходъ, Попросилъ у Господа вразумленія, какъ и что сказать и въ обычное для проповѣди время, вышелъ на амвонъ. Хорошо помню, что я былъ смущенъ и какъ будто взволнованъ; не вдругъ сказалъ я

первое слово, и начать въ такомъ родѣ: не знаю, говорить — ли мнѣ, или лучше плакать!... Если говорить, всего вѣриѣе, что не послушаете, а плакать — такъ по крайней мѣрѣ Богъ увидить и, можетъ быть, смилуется надъ вами... О! грѣхъ великій берете вы на свою душу, что въ воскресенье идете вы не въ церковь, а къ кабаку мірское дѣло рѣшать. Да что лгать — то? За чѣмъ себя и людей и Бога обманывать? Не для мірскаго дѣла старики ползутъ къ баку, а для своего брюха, чтобы поравьше налить его виномъ, купленнымъ на чужія денежки. Не правда — ли? („Правда, бачка, правда,“ раздался голосъ изъ церкви. Значить понимаютъ, подумалъ я.) Правда, продолжаю, какъ есть сущая правда. Мірское дѣло судить можно въ любомъ мѣстѣ, только не у кабака; можно послѣ обѣдни, помолясь прежде Господу Богу. Тогда и Богъ вразумитъ, какъ лучше и справедливѣе рѣшить мірское дѣло. А у кабака виномъ пахнетъ и къ вину васъ тянетъ, и наровите вы, какъ бы по скорѣе спать съ кого, съ виноватаго или праваго, — вамъ все равно, лишь бы напиться вина! Не такъ ли? а? — „Такъ, бачка, такъ, что грѣхъ таить!“... Слышалъ я какое дѣло нынѣ стануть рѣшать: Сидоръ увезъ у Памфила изъ лѣсу возъ дровъ, — за своими ѣхать было дальше, онъ и наложилъ дрова чужія, сложенные при самомъ вѣздѣ въ лѣсъ. Онъ сдѣлалъ дурно, укралъ. Онъ долженъ, первое, отдать дрова хозяину; ну а потомъ, пожалуй, и оштрафовать его можно, только ужъ не виномъ, которое выпьютъ одни міроѣды, а ужъ лучше деньгами, и отдать тѣ штрафныя деньги либо тому хозяину, чьи дрова, или поверстать въ подать за бѣдныхъ и нищихъ

вашего же села. А вамъ бы все пьянствовать, за тѣмъ и въ церковь не идете въ праздникъ. Сосчитай-ка каждый про себя, сколько разъ въ году ты приходишь въ церковь? Разъ, два, — да пожалуй и только! Про Бога вы только и вспоминаете, какъ дожди цѣтъ, какъ поля сохнутъ и грозить голодъ. Тутъ вы говорите: „нди бачка, молебень цѣтъ — всѣ поля надо обмолебствовать.... за одинъ разъ хотите и всѣ грѣхи отмолить, и милость у Бога — хорошій урожай испросить... Полно — те: не обманете вы Бога; знаетъ Онъ васъ, что вы за молебщики! Ей, опомнитесь! Положите на сходѣ, — первое: не обижать другъ друга неправеднымъ судомъ да не опивать виномъ; второе: въ церковь по праздникамъ ходить, и мірскихъ сходовъ до обѣдни не дѣлать: тогда Богъ благословитъ васъ и ваши семьи, и поля ваши, и скотъ вашъ, а безъ того и молебновъ вашихъ Богъ не приметъ, и поидетъ на васъ бѣда за бѣдой. Послушайте меня, правду говорю я вамъ.“ Въ этомъ тонѣ я говорилъ довольно долго. Смущеніе, которое чувствовалъ я взойдя на амвонъ, прошло; рѣчь текла свободно и видимо была понятна народу. Слушатели почесывали затылки, и качали головами, — а иные такъ и въ слухъ отвѣчали: „правда, бачка!“... или, „такъ, такъ!“ Плодомъ этой проповѣди было вотъ что: по выходѣ изъ церкви старьки, какіе были въ церкви, остановились, потолковали между собою и гурьбой пошли на мірской сходъ; рассказали мои слова сходу, да говорили — то настойчивѣй, чѣмъ я говорилъ: „не быть сходу во время обѣдни,“ да на томъ и порѣшили цѣлымъ сходомъ. Объ этомъ рассказавъ мнѣ прежде всѣхъ Дема (сторожъ), а послѣ и

другіе. — Такъ — вотъ оно, какъ надобно говорить съ этимъ народомъ, подумалъ я; выходить правъ О. Петръ: не народъ виноватъ, что не понимаетъ проповѣдей, а самыя проповѣди, или проповѣдники.

И такъ я не сталъ долго мудрствовать надъ составленіемъ проповѣдей и онѣ стали понятны народу. Я считалъ достаточнымъ обдумать лишь предметъ рѣчи, и только, изрѣдка, главныя мысли клалъ въ на бумагу для памяти, и эту бумагу влагалъ въ книгу, съ которою выходилъ на амвонъ, чтобы не потерять нить бесѣды. Скажу не обинуясь, что меня слушали охотно. Черезъ Дему я зналъ, что о моихъ рѣчахъ народъ толковалъ и отзывался съ благодарностію. Иногда за одинъ разъ, въ одной и той же бесѣдѣ я говорилъ о разныхъ предметахъ христіанской жизни и вѣроученія. Къ чему тутъ, думалъ я, правильность системы, когда, говоря свободно, по внушенію одного чувства, или представившагося случая, я достигаю цѣли церковнаго собесѣдованія, — именно хоть сколько нибудь трогаю эту не тронутую почву. Такъ на примѣръ при вторичномъ молебствіи о дождѣ, я на первомъ же родникѣ, какъ освятили воду, говорилъ спача о томъ, для чего молимся при родникахъ и за чѣмъ кропимъ поля св. водою; за тѣмъ внималъ, что Богъ видитъ и слышитъ наши молитвы на всякомъ мѣстѣ, что безъ покаянія во грѣхахъ нельзя ничемъ умилоствовать Бога; и въ чемъ состоитъ покаяніе; а наконецъ, пользуясь случаемъ, что вижу почти цѣлый приходъ, перешелъ къ исповѣди и причащенію св. таинъ въ великій постъ, и старался объяснить, какъ это необходимо для души нашей. А какъ мои простые слушатели могли не понять

высокое ученіе о величайшемъ христіанскомъ таинствѣ, то позволялъ себѣ при случаѣ употреблять и особаго рода объясненія и доказательства, — такъ сказать, наглядныя. Я спросилъ Мордву: „знаете ли вы, что въ русскихъ селахъ, если не всѣ, то половина народа великимъ постомъ непремѣнно причащаются?“ — Да, бачка, знаемъ. — „А отъ чего русскіе любятъ причащаться? — Отъ того, что знаютъ вѣру! Отъ чего Мордва и въ церковь мало ходятъ и причащаются не многіе? Отъ того, что вѣру Христову не знаете. Отъ чего вотъ Дема причащается четыре раза въ годъ? Отъ того, что онъ грамотный, самъ читаетъ о вѣрѣ въ книгахъ; онъ былъ въ Кіевѣ у св. мощей, былъ и у Соловецкихъ чудотворцевъ и въ разныхъ монастыряхъ.... своими глазами видѣлъ, какъ народъ православный умиловляетъ Бога и спасаетъ свои души. Такъ — то, кто знаетъ вѣру, тотъ и въ церковь ходитъ и причащается непремѣнно каждый годъ однажды; такой человѣкъ, говорю, спасетъ душу свою и всякую милость получить. — А вы молитесь Бога тогда только, когда бѣда надъ вами, вотъ хоть бы засуха на поляхъ“... Въ этомъ тонѣ толковалъ я съ народомъ довольно долго на первомъ же родникѣ. Въ отвѣтъ мнѣ слышались голоса: такъ, такъ; надо ходить въ церковь, надо причащаться, — Бога надо помнить. На двухъ другихъ родникахъ, на которыхъ останавливались для молебствій, я опять толковалъ *отъ Божественнаго*. Радъ, говорю, что васъ собралось такъ много, вотъ и хочется мнѣ поговорить съ вами *отъ Божественнаго*. „Спасибо, спасибо, бачка, отвѣчали Мордва, что толкуешь намъ, какъ жить по Божественному. Толкуй, будемъ слушаться

тебя.“

Но говоря вообще весна и лѣто — увы! не благопріятствовали моему проповѣдничеству. Почему? Потому что я занялся полевыми работами. Когда священникъ говорить, что онъ самъ засѣваетъ свои загоны, а не отдаетъ за деньги или изъ половины урожая, то можете быть увѣрены, что лѣтомъ ему не до проповѣди. Въ будни и подумать нѣкогда, а въ воскресенье встанетъ онъ до восхода солнца, отслужить заутреню, исполнить требы, а между тѣмъ освѣдомляется, сколько человѣкъ общались придти на помощь (единственный способъ обработки полей, выгодный, хотя и не вездѣ, для священника), спѣшитъ отслужить литургію, чтобы поскорѣе отправиться на поле къ работникамъ. Сколько опущеній по своимъ святѣйшимъ обязанностямъ сдѣлаетъ священникъ изъ — за — этой гонки за кускомъ хлѣба! Сколько свѣжихъ талантовъ гибнетъ отъ этой причины и смѣняется апатіею ко всему, кромѣ одного требника! Тѣ опущенія по должностямъ, для постороннихъ глазъ, рѣшительно не замѣтны: но ихъ знаетъ Богъ и собственная совѣсть священника. Умственныхъ талантовъ и стремленій къ цѣлямъ по выше куска хлѣба въ сельскомъ священникѣ привыкли не воображать: но есть все это въ большинствѣ напившихъ сельскихъ собратій. Только „помочи,“ съ неизбежными при нихъ поклонами прихожанину, и разные другіе пріемы для пріобрѣтенія себѣ способовъ кормленія покрываютъ тѣ таланты и высшія стремленія толстою корою и они дѣйствительно часто и сохнутъ. — Счастливы тотъ изъ сельскихъ священниковъ, который, *домъ свой добръ правяще*, такъ же хорошо съумѣетъ править врученною

ему паствою. Дай Боже, чтобы таковыхъ было по больше!

Мнѣ думается, что нынѣшніе сельскіе священники, не всѣ конечно, но очень многіе серіозно занимаются не однимъ хозяйствомъ, но и прямыми своими обязанностями. По мѣстамъ заводятся священниками бібліотеки — и церковныя, а больше частныя, на собственные средства; нынѣ не рѣдкость услышать, что священники всегда съ удовольствіемъ пользуются случаемъ гдѣ нибудь съѣхаться, чтобы потолковать о томъ, какъ кто править дѣло Божіе, на которое поставлены, и какъ лучше его править. (*) Давно уже многіе высказывали мнѣніе о необходимости правильныхъ и обязательныхъ священническихъ съѣздовъ для бесѣдъ объ обязанностяхъ священника и лучшихъ способовъ дѣйствовать на приходы въ цѣляхъ Св. Вѣры. (см. № 23 Пенз. Епарх. Вѣд. 1866 стр. 801). Нынѣ священническіе съѣзды узакопляются въ нашей епархіи. Будемъ ждать отъ нихъ всего лучшаго на благо Церкви Божіей. Да, пора намъ думать, не объ одномъ насущномъ хлѣбѣ, но покрайней мѣрѣ столько же, если не больше, о единомъ на потребу. Помогни Боже!

Но 18 лѣтъ назадъ такихъ затѣй, какъ бібліотеки, совѣщательныя собранія, или общества взаимнаго вспомо-

(*) Въ запрошное, на примѣръ, лѣто четверо сосѣднихъ — священниковъ съѣхались на закладку церкви въ селѣ Селиксѣ; по предложенію одного младшаго между собравшимися священниками они порѣшили выписать пять духовныхъ журналовъ, которые и передаютъ другъ другу.

женія, и т. п. — въ духовенствѣ не имѣлось. Все это, надо сказать правду, и нынѣ нѣкимъ господамъ представляется не болѣе, какъ затѣями головъ, повихнувшихся на прогрессъ, затѣями бесполезными и даже опасными для мира духовныхъ лицъ, чуть ли не для самой религіи.

Не вѣдать, что творять! А творять такимъ консерватизмомъ положительное зло Церкви Христовой; такъ какъ сами того не замѣчая, ратуютъ противъ развитія духа дѣятельнаго христіанства, хотятъ застоя и неподвижности христіанскаго общества. Отъ застоя, какъ извѣстно, все въ мірѣ подвергается гнилости и порчѣ. Богъ съ ними — съ такими рьяными консерваторами! — Св. Іоаннъ Златоустъ иначе рассуждалъ, когда думалъ о благѣ Церкви Божіей. Онъ доказываетъ необходимость тѣснаго единенія не только пастырей между собою, но и вообще вѣрующихъ, и всѣмъ заповѣдуетъ заботиться о благѣ Церкви Божіей не врознь и въ одиночку, а сообща. Говоря о великой силѣ собранія вѣрныхъ — въ молитвѣ, въ Евхаристіи, при возведеніи на духовныя степени и пр., — далѣе говоритъ слѣдующее; „все же сіе сказано мною для того, чтобы каждый изъ подначальныхъ трезвился, чтобы мы знали, что всѣ мы едино тѣло есмы, и столько же различаемся одинъ отъ другаго, сколько членъ отъ члена; и чтобы мы не все возлагали на однихъ священниковъ, но и сами пеклись о своей церкви, какъ о тѣлѣ всѣмъ намъ общемъ. Ибо сіе и вамъ послужить къ большому утвержденію и къ большому преуспѣванію въ добродѣтели. Послушай, какъ иногда и Апостолы къ участи въ своихъ распоряженіяхъ допускали подчиненныхъ. Ибо, когда они поставляли семь діаконъ, сообщали о

семъ прежде народу. Когда Петръ избралъ Матѳіа, предложилъ о томъ всѣмъ тогда съ нимъ бывшимъ, и мужамъ и женамъ. Послѣку здѣсь (въ Церкви) не имѣють мѣста ни высокоуміе начальствующихъ, ни раболѣпство подчиненныхъ; но есть власть духовная, которая почитаетъ для себя пріобрѣтеніемъ принимать большіе труды изъ заботливости о васъ, и не искать большихъ почестей. Пбо въ Церкви должно жить, какъ въ одномъ домѣ; какъ составляющіе одно тѣло, — должны всѣ быть расположены другъ къ другу.“ Далѣе, оплакивая происшедшее раздѣленіе въ Церкви, отсутствіе любви и единенія между христіанами, и доказывая необходимость тѣснѣйшаго единства между ними примѣромъ Моисея, принявшаго совѣтъ Ювора, Св. Златоустъ продолжаетъ: „если одинъ не говоритъ полезнаго, пусть другой возстанетъ и говорить. Хотя бы онъ и былъ меньшій, но если предлагаетъ что либо полезное, — предпочти его мнѣніе; хотя бы онъ былъ даже и послѣдній, не оставь безъ вниманія. Пбо никто изъ нихъ не отстоитъ такъ отъ ближняго, какъ отъ Моисея отстоялъ тестъ его, и между тѣмъ Моисей не только удостоилъ выслушать, но принялъ совѣтъ его, послѣдовалъ оному, вписалъ его въ книгу, не устыдился даже передать исторію, въ низложеніе гордости многихъ. И такъ не будемъ презирать тѣхъ, которые даютъ намъ полезные совѣты, хотя бы они были люди низкіе. Не будемъ почитать достойнымъ предпочтенія, что предлагаемъ сами. Но что окажется полезнымъ, то пусть и одобряется всѣми. Многіе, при слабомъ зрѣніи, распознають нное лучше имѣющихъ острое зрѣніе, — потому что тщательно и внимательно разсматриваютъ..... Очи-

стивши душу отъ всякой гордости и тщеславія, будемъ искать не того, чтобы только наши мѣнія были уважаемы, но чтобы всегда предпочитаемъ былъ полезный совѣтъ, хотя и не нами онъ данъ. Не мало получимъ пользы, хотя не сами придумаемъ полезное, но примемъ оное отъ другихъ, даже получимъ великую награду отъ Бога и удостоимся тѣмъ большей славы. Ибо какъ сказавшій полезное называется мудрымъ; такъ и мы, принявшіе слова его, заслуживаетъ похвалу за благоразуміе и благомысліе. Такъ создаютъ дома и города; такъ создавая и Церковь получить большее приращеніе.“ (Толк. на 2-е посл. къ Коринѣ. Бес. 18). — И такъ еще Св. Златоустъ для блага Церкви рекомендовалъ совѣщательныя собранія вѣрующихъ.

(Окончаніе въ слѣдующ. номеръ.)

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА ДУХОВЕНСТВА.

Много говорили и говорятъ, писали и пишутъ объ улучшеніи матеріальнаго быта Прав. Духовенства; и въ настоящее время, какъ извѣстно, Правительство сдѣлало нѣкоторыя распоряженія, которыя должны современемъ улучшить бытъ духовенства штатнаго. Заштатные члены духовенства, прослужившіе тридцати-пяти-лѣтній срокъ, такъ же обезпечены пенсією, на сколько дозволили то средства Правительства. Но заштатные, оставившіе служеніе ранѣе тридцатипятилѣтняго срока, такъ же жены и

спроты ихъ, почти ни чѣмъ не обезпечены въ ихъ бѣдности и спротствѣ. вспоможенія, которое даетъ имъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, по незначительности средствъ самаго Попечительства, едва достанетъ на то, чтобы при настоящей дороговизнѣ на всѣ жизненные припасы предохранить ихъ отъ голодной смерти. Въ другихъ Епархіяхъ, какъ видно изъ литературныхъ заявленій, духовенство само начинаетъ заботиться о своихъ бѣдныхъ; есть личности, которыхъ глубоко трогаетъ бѣдственное положеніе спротъ и заштатныхъ нашего званія, — и уже во многихъ мѣстахъ составились различныя общества и братства съ благотворительною для нихъ цѣлію. Но у насъ вопросъ этотъ почти — что не тронуть.

Въ нашемъ мѣстномъ органѣ были помѣщены статьи о бѣдственномъ положеніи духовенства вообще: но, по нашему крайнему убѣжденію, въ томъ — то и состоитъ это бѣдственное положеніе духовенства, что по смерти главы, все семейство остается въ безвыходно — горькомъ положеніи. Это — то насъ и запугиваетъ во время всей жизни, и не даетъ безъ трепета сомкнуть глазъ при переходѣ въ вѣчность. Будь всякій изъ насъ увѣренъ, что по смерти его семейство будетъ обезпечено хотя необходимыми потребностями жизни, тогда не такъ тяготило бы насъ и настоящее то положеніе. Сказать безпристрастно: вѣдь при расчетливой жизни очень не у многихъ не достанетъ средствъ на текущіе расходы. Мы не богаты, но необходимое въ жизни все таки имѣть можемъ. Бѣдность наша въ особенности представляется ужасающею тогда, когда мы оставляемъ по смерти своей семейство безъ всякаго запаса и обезпеченія.

Что же намъ теперь дѣлать? Неужели только вздыхать, да, сложа руки, безнечю ожидать помощи отъ Правительства? Нѣтъ. Есть пословица: „на чужой каравай ротъ не разѣвай, а вставай, да свой принадай,“ — и она вполне приложима къ намъ. Правительство заботится о штатномъ духовенствѣ, даетъ вспоможеніе прослужившимъ извѣстный пенсіонерный срокъ заштатнымъ лицамъ; но не можетъ же оно всѣхъ до единого взять на свою опеку. О прочихъ не слѣдуетъ ли позаботиться намъ самимъ?

Въ самомъ дѣлѣ, неужели мы ни чѣмъ не можемъ помочь сиротствующимъ? Вѣдь не одни богатые, но и бѣдные, даже самые нищіе иногда дѣлятся кускомъ хлѣба съ своею братіею, и такимъ образомъ питаютъ другъ друга. А намъ, долженствующимъ быть во главѣ всякихъ добрыхъ дѣлъ, неужели не слѣдуетъ подѣлиться съ нашими бѣдными, хотя бы и отъ скудныхъ средствъ нашихъ? *Аще хотите, да творятъ самъ человецы*, говоритъ откровенное слово Божіе, *и вы творите имъ такожде* (Лук. V, 31). Посему желая, чтобы наши собственные дѣти послѣ нашей смерти не остались безъ помощи отъ другихъ, позаботимся прежде сами помочь другимъ сиротамъ. Какъ сдѣлать это? гдѣ взять средствъ? придумаемъ, когда возмемся за дѣло общими силами. „Бѣда деньгу родитъ,“ говоритъ присловіе; а какъ бѣдность нашихъ сиротъ и вдовъ есть не малая бѣда, то неужели мы не найдемъ денегъ помочь ей?

Мы на примѣръ съ своей стороны находимъ возможнымъ удѣлать на сей предметъ изъ слѣдующихъ источниковъ: а., положить съ получаемого нами казеннаго со-

держанія копѣйки по двѣ съ рубля, а то и по три не бѣда; б., удѣлить по нѣскольку рублей въ годъ съ причта отъ братскихъ доходовъ, конечно, смотря по приходу, съ одного (причта) больше, съ другаго меньше. Это составило бы порядочную сумму, которая легко можетъ удвоиться, если пригласить къ пожертвованію всѣхъ православныхъ христіанъ вообще чрезъ выставленныя при церквахъ кружки, и духовенство въ особенности при всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ тѣ или другія духовныя лица обязываются чувствомъ благодарности къ Правительству за получаемыя отъ него благодѣянія. Намъ извѣстно, что въ городскихъ Банкахъ существуютъ кружки, въ которыя каждый, входящій въ Банкъ, можетъ класть то, что его сострадательность къ бѣднымъ и средства кармана позволяютъ. Почему бы не выставить такихъ кружекъ и намъ, хотя бы на пр. у Оо. Благочинныхъ? Мы увѣрены, что пожертвованія были бы и не скудныя, когда всякій будетъ знать, что эти пожертвованія составляютъ милостыню Христа ради для нашихъ же собственныхъ бѣдныхъ братіи и сестеръ? Даже нисколько не предосудительно было бы, если бы духовенство на своихъ сѣздахъ общимъ приговоромъ сдѣлало обязательнымъ небольшой взносъ на сей предметъ, напр. съ каждаго лица, поступающаго вновь на мѣсто, съ переходящаго въ другой приходъ, и съ получающаго тѣ или другія награды; и согласилось бы съ виновныхъ въ небольшихъ проступкахъ, которые не восходятъ до высшаго начальства и судятся у Оо. Благочинныхъ, взыскивать небольшіе штрафы. Совокупивъ все въ одну сумму, мы дали бы не малую возможность нашимъ бѣднымъ сиротамъ и заштат-

нымъ съ нѣкоторою отрадою взглянуть на свѣтъ Божій; а при этомъ не мало успокоимъ и себя въ той надеждѣ, что въ случаѣ нашей смерти, семейства наши не вовсе же оставлены будутъ безъ помощи.

Мы намѣтили только источники для составленія вспомогательнаго капитала для обезпеченія вдовъ, сиротъ и заштатнаго духовенства. При болѣе зрѣломъ обсужденіи вопроса можетъ быть мысли наши относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ окажутся неполными, неточными, и даже неосновательными. Но мы и не смѣемъ думать, чтобы онѣ приняты были аподиктически. Мы только хотѣли поставить вопросъ, чтобы люди болѣе сильные умомъ и словомъ обратили на него вниманіе. Въ настоящее время попечительное о нуждахъ нашихъ начальство затребовало программы о благотворительныхъ сѣѣздахъ: вотъ прекрасный предметъ для разсужденія на этихъ сѣѣздахъ! Дѣло близкое къ намъ, нужда вопіющая: подумаемъ, братіе! и подадимъ руку помощи нашимъ несчастнымъ братьямъ, вдовамъ и сиротамъ, хотя ради Того, Который сказалъ: *Блаженн милостивѣи, яко тѣи помиловани будутъ.*

Чембарск. уѣзд. с. Пестровки. Св. К. П — въ.

Отъ Редакціи. Не лѣзя не согласиться, что заявленіе почтеннаго О. К. Павпертова вызываетъ серьезныя думы. Въ самомъ лѣлѣ: дворянство, купечество, мѣщанство принимаютъ участіе въ своихъ сиротахъ, больныхъ, престарѣлыхъ, бѣдныхъ, — строятъ богадѣльни, даютъ стипендіи дѣтямъ бѣдныхъ людей въ школахъ, содержатъ въ больницахъ и т. под. Самые крестьяне обществами несутъ повин-

ности за вдовъ, сиротъ, и бѣдныхъ: одно духовенство, по крайней мѣрѣ гласно, не дѣлаетъ ничего для своихъ бѣдныхъ сиротъ. Правда и у насъ есть Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, и у насъ дѣти сиротъ содержатся въ казенныхъ заведеніяхъ безмездно: но все это дѣло нашего попечительнаго Правительства. Мы — то собственно что дѣлаемъ для нашихъ бѣдныхъ сиротъ и другихъ несчастныхъ? Положа руку на сердце, мы должны будемъ сказать на этотъ вопросъ: „ничего.“ А между тѣмъ на насъ — то, проповѣдникахъ любви Христовой прежде всего и лежитъ долгъ учить другихъ не только словомъ, но и примѣромъ. Благотворительность копѣйками и грошами, подаваемая чрезъ окно, не достигаетъ своей цѣли, не облегчаетъ участи бѣдныхъ, и большею частію достается нищимъ по — ремеслу, а не истиннымъ нищимъ, бѣднымъ же духовнаго званія и совсѣмъ не достается. Посему, помня наставленіе Апостола Павла, прежде всего пещись о приспѣхъ (1 Тим. V, 8), Епархіальное духовенство истинно христіанское дѣло сдѣлало бы, еслибы, соединившись вмѣстѣ для дѣла благотворительности, какъ одна семья, позаботилось бы хотя сколько нибудь объ обезпеченіи бѣдныхъ своихъ братій и сестеръ. — Намъ кажется, что вопросъ объ этомъ близко граничитъ съ вопросомъ объ Обществѣ взаимнаго вспоможенія; почему бы намъ опять не возобновить этого вопроса, который уже былъ довольно обработанъ и почти близокъ къ своему осуществленію. Полезно подумать объ этомъ на благочинническихъ сѣздахъ, чтобы разработать предметъ заранее, и за тѣмъ на Епархіальномъ сѣздѣ по дѣламъ училищнымъ, когда онъ будетъ созванъ Начальствомъ, сдѣлать что либо доброе и для нашихъ бѣдныхъ сиротъ и заштатныхъ собратій. Ред.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— Въ Москвѣ 11 Октября прошедшаго года праздновалась четвертая годовщина *Братства Св. Николая*, учрежденнаго въ 1865 году при Никола—явленской церкви въ память Цесаревича Николая Александровича. Братство имѣетъ цѣлію попеченіе о бѣднѣйшихъ дѣтяхъ духовенства, обучающихся въ училищахъ. Въ 1-й годъ своей дѣятельности оно содержало въ собственномъ приютѣ, на полномъ обеспеченіи 12-ть бѣднѣйшихъ сиротъ, во 2-й 15-ть, въ 3-й 15-ть, а въ 4-й 17-ть. Изъ отчета Братства видно, что въ послѣдній годъ на содержаніе показанныхъ 17 учениковъ въ приютѣ употреблено имъ 2059 р. 60 к.; кромѣ того оно оказывало пособіе ученикамъ, — Донскаго, Законодательскаго, Андроньевскаго, Перервинскаго, Звенигородскаго, Дмитровскаго, Волоколамскаго и Коломенскаго училищъ деньгами, книгами, обувью, одеждою и проч., смотря по нуждѣ каждаго. На это употреблено имъ въ 1-й годъ 835 р. 6 к., во 2-й — 807 р. 61 к., въ 3-й — 944 р. 15 к., а въ 4-й — 1503 р. 15 к. Въ истекшемъ году оно нашло возможнымъ оказывать пособіе и даже давать стипендіи бѣднымъ ученикамъ Семинарій — Московской и Виленской, на что употреблено имъ 298 р. 10 копѣекъ. Всего въ истекшемъ году Братство употребило въ расходъ 4004 руб. 3 копѣйки. Средства Братства слагаются изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ — братчиковъ и изъ пожертвованій постороннихъ лицъ. Въ числѣ жертвователей въ истекшемъ году оно имѣло членовъ Высочайшей Фамиліи, Государя Наслѣдника Цесаревича (пожертв. 300 р.), Великихъ князей Владимира, Алексѣя, Сергія и Павла Александровичей (по 100 р.), Великую Княжну Марію Александровну (100 р.), Великую Княгиню Елену Павловну (1100 р.) и Великаго Князя Михаила Николаевича (100 р.). По отчету Братства видно, что въ настоящемъ году за покрытіемъ расходовъ, Братство имѣетъ наличнаго остаточнаго капитала 17527 р. 91½ копѣекъ, въ томъ числѣ въ процентныхъ бумагахъ 16944 руб. Блестящее положеніе средствъ Братства даетъ ему возможность расширить кругъ своей дѣятельности. По окончаніи

Богослуженія 16 Октября Братство имѣло годовичное засѣданіе въ квартирѣ Протоіерея Братской Церкви, С. П. Зернова, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, почтившаго своимъ участіемъ торжество Братства. При чемъ по прочтеніи отчета Братства, членомъ — Распорядителемъ А. М. Ивановымъ — Платоновымъ предложено было вниманію Собранія соображеніе о томъ, чтобы Братство, не ограничивая своей дѣятельности пособіями бѣднымъ ученикамъ дух. училищъ и притомъ одной Московской Епархіи, приняло попеченіе о вспоможеніи бѣдному духовенству и другихъ епархій, преимущественно въ воспитаніи и пристроеніи ихъ дѣтей. Онъ предложилъ Братству 1, помогать духовнымъ лицамъ, нуждающимся въ пристроеніи дѣтей по мимо духовныхъ училищъ, сообщеніемъ свидѣній о томъ, въ какія заведенія или къ какимъ мѣстамъ съ выгодною можно пристраиваться дѣтямъ духовенства, особенно тѣмъ, которые не найдутъ себѣ мѣстъ въ духовномъ званіи. 2, Иманіе въ Москвѣ домъ, въ которомъ бы могли имѣть безплатное помѣщеніе дѣти духовнаго происхожденія, обучающіеся въ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и получать пріютъ и руководство на первыхъ порахъ воспитанники Семинарій, пріѣзжающіе въ столицу изъ епархій держать экзаменъ въ высшія заведенія. 3., Принять по возможности участіе въ воспитаніи и пристроеніи бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго произхожденія. Соображенія почтеннаго Отца Иванова — Платонова было многими принято весьма сочувственно и есть надежда, что онѣ въ томъ или другомъ видѣ осуществятся. Тогда Братство Св. Николая станетъ живою силою, средоточіемъ, въ которомъ все юное потомство духовенства будетъ находить руководство и опору, — обстоятельство весьма важное въ виду новаго положенія духовенства, по которому дѣти священноцерковнослужителей весьма многіе должны будутъ искать себѣ мѣста образованія и службы внѣ духовныхъ училищъ и духовнаго званія. Мысли О. Иванова — Платонова уже и теперь начинаютъ привлекать къ Братству новыя пожертвованія и возбуждаютъ вниманіе въ самой свѣтской журналистикѣ. Весьма сочувственныя статьи посвящены онымъ въ 64 № Сѣверной Пчелы и 94 № Современнаго Листка, Правосл. Обзор.

Ноябрь 1869 г.

— Въ Харьковской епархіи, въ г. Сумахъ приходское попечительство соборной Пресображенской Церкви съ разрѣшенія Епарх. Начальства открыло приготовительные классы для дѣтей священноцерковнослужителей, по программѣ новаго устава для первыхъ двухъ классовъ духовныхъ училищъ. Обучаютъ въ школахъ Соборный Протоіерей, два священника и одинъ воспитанникъ Семинаріи (Харк. Епарх. Вѣд. 21 № 1869.) Дай Богъ, чтобы подобныя школы появлялись не въ одной Харьковской губерніи. Вездѣ настоятъ крайняя нужда въ мѣстахъ предварительнаго приготовленія дѣтей духовенства къ поступленію въ уѣзд. училища и Семинаріи. Сами отцы далеко не всѣ могутъ и имѣютъ время готовить дѣтей своихъ; притомъ отправленіе дѣтей малолѣтнихъ въ отдаленный городъ для включенія въ 1-й классъ училища бываетъ во многихъ отношеніяхъ очень неудобно. Желательно, чтобы духовенство мѣста первоначальнаго обученія своихъ дѣтей находило какъ можно ближе къ мѣстамъ своего жительства.

Во всеобщегазетѣ пишутъ, что въ нѣкоторыхъ приходахъ Вязниковскаго у., Владимірской губерніи, крестьяне положили для удержанія при своихъ церквахъ полнаго причта, увеличить ему ту сумму дохода, которую онъ получалъ доселѣ и на сходкахъ назначить гораздо большую плату за исправленіе требъ. Ярослав. Еп. Вѣд. № 46.

ПОДПИСКА НА „СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.“

Въ 1870 году Современныя Извѣстія будутъ выходить, какъ прежде, ежедневно, въ количествѣ 360 №№ въ годъ, не включая дней праздничныхъ и послѣ-праздничныхъ, въ форматѣ значительно (болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$) увеличенномъ противъ теперешняго.

Подписка принимается въ Москвѣ: при редакціи, противъ Румянцовскаго Музея, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, домъ Игнатьевой (бывш. кн. Голицына); въ конторѣ Современныхъ Извѣстій близъ Москворецкаго моста; у книгопро-

давцевъ: *Соловьева* на Страстномъ бульварѣ, *Салаева*, *Оерапонтова*, *Манухина*, *Клочкова*, *Анисимова* на Никольской; и въ магазинахъ: *Руднева* на Нѣмецкомъ рынкѣ и въ *Елоховѣ*, *Смирнова* у Покровскаго моста, *Богданова* на Пречистенкѣ (д. Власевой). Въ Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: *Исакова*, *Базунова* и *Кожанчикова*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногородныхъ подписчиковъ 12 мѣсяцевъ 8 р. 10 к., 6 мѣс. 4 р. 32 к., 3 мѣс. 2 р. 16 к., 2 мѣс. 1 р. 65 к., 1 мѣс. 90 к.

Въ цѣнѣ «для иногородныхъ» значится и плата за почтовую пересылку, въ размѣрѣ, требуемомъ почтовыми правилами.

Упаковка газеты и печатаніе адресовъ иногороднымъ исполняется редакціею безъ особой платы, равно какъ развозка газеты Московскимъ подписчикамъ по домамъ (въ открытыхъ экземплярахъ).

За перемѣну адреса платится каждый разъ по 10 коп.

О содержаніи газеты и направленіи редакція считаетъ излишнимъ распространяться. Слѣдившіе за Современными Извѣстіями могутъ по двухлѣтнему опыту судить, чему и какъ служило это изданіе и ухудшалось ли оно или улучшалось. Представляя каждому заключать о будущемъ по прошлому, редакція позволяетъ себѣ присовокупить только одно обѣщаніе, касающееся вѣшняго состава сообщаемыхъ газетою свѣдѣній. Выбѣстъ съ увеличеніемъ формата усиленъ будетъ торговый и биржевой отдѣлъ; введенъ будетъ подробный указатель вновь выходящихъ книгъ, съ краткою оцѣнкою наиболѣе замѣчательныхъ; а къ заграничнымъ телеграммамъ, доселѣ ежедневно помѣщавшимся, прибавятся телеграммы изъ внутреннихъ городовъ. Редакція для этого обзавелась своими корреспондентами на разныхъ концахъ Россіи, и полученными отъ нѣкоторыхъ телеграммами уже успѣла подѣлиться съ читателями даже въ эти послѣдніе мѣсяцы.

ОБЪ ИЗДАНИИ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА ГРАМОТЪЙ.

Принять въ народныхъ школахъ и училищахъ. Годъ девятый **СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА**: Статьи духовнаго содержанія. Разказы изъ русской исторіи — Русская старина. — Повѣсти разказы, описанія, ознакомленіе съ литературными произведеніями лучшихъ русскихъ писателей. — Сельское и домашнее хозяйство. — Земство и крестьянское дѣло. — Народное образованіе. — Народное хозяйство (статьи экономическаго содержанія): торговля, промышленность, пути сообщенія, естественныя произведенія и способы ихъ разработки. — Естествознаніе: жизнь и нравы животныхъ и растений. — Народная медицина. Разборъ народныхъ книгъ (библіографія). — Свѣдѣнія научныя: Открытія, изобрѣтенія и усовершенствованія по разнымъ отраслямъ знаній. — Разныя извѣстія, происшествія и случаи, магощіе служить добрымъ примѣромъ.

На этотъ разъ мы намѣрены обратить особенное вниманіе на отдѣлъ «Русская Старина».

ЦѢНА изданію безъ пересылки и доставки на домъ 3 р. 70 к. въ годъ. За пересылку по почтѣ внутри имперіи прилагается въ цѣнѣ изданія 37 к.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе пересылки по почтѣ мелкой монеты, иногородные подписчики могутъ присылать ровно 4 рубля.

Иногородные надписываютъ свои требованія: *Въ Москву, въ редакцію „Грамотъ“*.

По случаю новаго порядка пересылки изданій съ 1870 г. редакція покорѣйше проситъ гг. подписчиковъ обращаться съ требованіями заблаговременно, во избѣжаніе поздняго полученія изданія.

Редакторъ-издатель *Ив. Кушнеревъ*.

ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА политическая, экономическая и литературная, изданіе безцензурное
выходитъ въ *Москву* ежедневно, кромѣ четверга и дней по-

слѣ-праздничныхъ. Форматъ газеты значительно увеличивается противъ настоящаго. СОДЕРЖАНІЕ „ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ“: Статьи руководящія по вопросамъ общественнымъ, внутренней и внѣшней политики. — Телеграммы. — Дѣйствія правительства. — Движеніе по государственной службѣ. — Придворныя извѣстія. — Экономическій отдѣлъ: Желѣзно-дорожное дѣло. — Промышленность. — Торговля. — Сельское хозяйство. Отчеты и дѣйствія банковъ и различныхъ коммерческихъ обществъ. — Областный отдѣлъ. Корреспонденціи изъ губерній. — Земство — Крестьянское дѣло. — Судебная хроника. — Политическій отдѣлъ: — Иностранная почта. — Литературный отдѣлъ Повѣсти, разсказы, описанія, біографіи оригинальные и въ переводѣ. — Библіографія. Разныя извѣстія: внутреннія и заграничныя. — Театральная хроника. — Биржа (торговый и денежный рынокъ). Таблицы выигрышей по внутреннимъ займамъ и другихъ лоттерей, разрѣшенныхъ правительствомъ. — Справочный листокъ. — Объявленія.

ЦѢНА изданію безъ пересылки и доставки на домъ за 1 м. 50 к., за 3 м. 1 р. 25 к., за годъ 5 р. За пересылку по почтѣ внутри Имперіи приплачивается къ цѣнѣ изданія за 1 м. 10 к., за 3 м. 25 к., за годъ 1 р. Такимъ образомъ иногородные высылаютъ за изданіе за 1 м. 60 к., за 3 м. 1 р. 50 к., за годъ 6 р. *Иногородные* написываютъ свои требованія: *Въ Москву въ Редакцію „Всеобщей Газеты“*, на Тверской рядомъ съ Ангійскимъ клубомъ, въ д. Кн. Оболенской

Редакторъ-издатель Ив. Кушнеревъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОСТЕЙ ВЪ 1870 ГОДУ. Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаться и въ наступающемъ 1870 году, съ 1 января, по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Они будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и духовно-литературнаго,

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, какъ прежде, два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 чиселъ, выпусками

отъ 1¹/₂ до 3 листовъ.

Цѣна для г. Кіева и иноепархіальныхъ подписчиковъ, три рубля серебромъ. За пересылку экземпляровъ, выписываемыхъ для церквей и монастырей кіевской епархіи, къ подписной цѣнѣ 3 руб. должно быть прилагаетъ еще по 60 коп., полагая по 45 коп. въ почтовый доходъ и по 15 коп. за бандероль и упаковку, согласно новому положенію о почтовой пересылкѣ періодическихъ изданій.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи, 2) у редактора, протоіерея П. Лебединцева, на Старомъ Кіевѣ, и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Лотова — на Крещатикѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: *Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевъ*, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства,

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Лебединцевъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Извлеченіе изъ изскази на 1870 годъ.—2., Правила. относ. переряживанья —3., Рѣчь предъ избраніемъ предводителей дворянства и засѣдателей дворянскихъ опекъ Пензенской губерніи Пр. Ѳ Пантелѣвскаго.—4., Слово на новый годъ Пр. І. Бурлуцкаго.—5., Мое житье—бытье въ селѣ К—сѣ (продолженіе).—6., Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства. Свящ. К. П—ва.—7., Извѣстія и объявленія.

Редакторъ: Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій*.

Дозволено цензурою. Пенза, 1869 года Января 4 дня.

Цензоръ: Каѳ. Протоіерей *Ѳ. Пантелѣвскій*.

Печ въ Типогр. Пенз. Губернск. Управл. Государств. Имуществами.