

ПЕНЗЕНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ:
1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консистории въ квартире Редактора.



Цена годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

16 НОЯБРЯ

№ 22.

1870 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 22 Октября 1870 года за № 61. Касательно неправильной выдачи изъ одной Духовной Консистории безсрочного свидѣтельства послушницѣ объ увольнении ея изъ монастыря для поступленія въ другой, по ея желанию.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйший Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го Сентября текущаго года за № 3462, касательно выданнаго изъ одной Духовной Консисторіи свидѣтельства послушницѣ объ увольнении послѣдней изъ монастыря, для поступленія въ другой, по ея желанию. Приказали: По Уст. Насп. ст. 69 и

77. монашествующимъ паспорты могутъ быть выдаваемы только на временные отлучки изъ монастырей, съ означениемъ срока отпуска и мѣста, куда они отпущены, а выдача свидѣтельствъ на поступление въ другую обитель, имѣющихъ значеніе постояннаго или бессрочнаго вида, составляя прямое нарушение указываемыхъ статей закона, не можетъ быть дозволена ни въ какомъ случаѣ, потому что даетъ возможность получившему такое незаконное свидѣтельство состоять неопределеннное время въ обители и вести несоответствующую монашескому знанію скитальческую жизнь. Тѣмъ болѣе невозможно выдавать подобнаго рода свидѣтельства монахинямъ, такъ какъ монахини, по ст. 78-й Уст- Пас., ни за монастырскими и ни за какими другими дѣлами отнюдь изъ монастырей своихъ отлучаться не должны. О чёмъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства печатные указы.

На сей указъ разолюція Кію Преосвященства: «Въ Консисторию для напечатания въ Епархиальныхъ вѣдомостяхъ и надлежащаю распоряженію, а съ тѣмъ амъстъ и для руководства.»

II.

Ізвѣстія по духовному вѣдомству.

Высочайше утвержденныиъ, 12 Октября, всеподданѣйшииъ докладомъ Св. Сѵнода, повелѣно быть Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, Ректору Новгородской духовной Семинаріи, Архимандриту Веніамину (*)

(*) У Правл., Чѣти. № 230.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА КАЗАНСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНОГО СОВѢТА 19 ІЮНЯ 1870 ГОДА.

О системѣ образования инородцевъ.

Слушали отношеніе г. управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ, отъ 12 Іюня 1870 года за № 2327, съдѣдающаго содержащія: Совѣтъ министра народнаго просвѣщенія, обративъ вниманіе на то обстоятельство, что инородцы, населяющіе Россію, распадаются на нѣсколько племенъ и группъ, различающихся между собою съ одной стороны болѣею или менѣею степенью обрусія, а съ другой—въ отношеніи религіозномъ, пришелъ къ тому заключенію, что система образования каждой группы должна иметь искоторыя свои особенности, обусловленныя внутренними качествами принадлежащихъ къ группѣ племенъ. Вслѣдствіе сего инородцы по отношенію къ системѣ образования раздѣлены на двѣ группы: инородцы-христіане и татары-макометане. На семъ основаніи совѣтъ министра народнаго просвѣщенія въ засѣданіи 2 Февраля 1870 г. опредѣлилъ главный начаl, изложенный въ прилагаемомъ при семъ извлечениіи изъ журнала онаго за № 42, въ отдѣлахъ подъ лит. А и Б, на которыхъ должна быть устроена на будущее время система образования инородцевъ. По доведеніи г. министромъ народнаго просвѣщенія до Высочайшаго Его Императорскаго Величества съѣзжніи о заключеніи упомянутаго совѣта по настоящему дѣлу, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 26-й день минувшаго Марта Высочайше созволить между прочимъ на утвержденіе тѣхъ пунктовъ журнала совѣта министра, которые опредѣляютъ общую педагогическую систему образования инородцевъ. Уведомляя объ этомъ губернскій уни-

(**) См. Извѣстія по Казанской епархіи № 18-й 1870 г.

личный советъ, вслѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 4 Апрѣля 1870 г. за № 3610, г. управляющій казанскимъ учебнымъ округомъ препровождаетъ при этомъ 15 экземпляровъ извлеченія изъ журнала совета министра за № 42, и просить сдѣлать распоряженіе о принятіи ихъ надлежащему руководству и точному исполненію удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія постановленій совета министра народнаго просвѣщенія, изложенныхъ въ извлеченіи изъ журнала сего совета за № 42: въ отдѣлѣ А инородцы-христиане въ ст. 1, 2, 3 (пп. а, б, в), 4, 5 и 6 и въ отдѣлѣ Б татары-магометане въ ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.—Къ тому присовокупляеться, что по постановленію совета министра, изложенному въ 8 п. отд. Б, о недозволеніи открывать новые мектебе и медрессе иначе, какъ съ обязательствомъ имѣть при нихъ учителей русскаго языка на счетъ магометанскихъ общинъ, а равно и о возложеніи на инспекторовъ народныхъ училищъ главнаго надзора за русскими классами при мектебе и медрессе, г. министръ народнаго просвѣщенія нынѣ же вошелъ въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Определены: Такъ какъ инородцы обитаютъ во всѣхъ уездахъ казанской губерніи, то о содержаніи отишевія управляющаго казанскимъ учебнымъ округомъ сообщить во всѣ уездныя училищные советы казанской губерніи, съ приложениемъ по одному экземпляру извлеченія изъ журнала совета г. министра народнаго просвѣщенія по предмету образованія инородцевъ къ надлежащему съ охъ стороны руководству и точному исполненію удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія постановленій совета г. министра. Для ближайшаго же ознакомленія мѣстнаго духовенства и общества съ Высочайшемъ утвержденіемъ педагогическою системою образованія инородцевъ передать означеное извлеченіе изъ журнала совета г. министра народнаго просвѣщенія въ редакціи «Извѣстій по казанской епархіи» и «Казанскихъ губернскихъ вѣ-

домостей» для напечатания вынесъ съ выпискою изъ настоящаго журнала губернского училищаго совѣта.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія.

№ 42.

ЗАСѢДАНІЕ 2 ФЕВРАЛЯ 1870 ГОДА.

Совѣтъ министра въ присутствіи гг. почетителей казанскаго и одесскаго учебныхъ округовъ, вызванныхъ для принятія участія въ обсужденіи дѣла объ образованіи инородцевъ, а также приглашенного съ тою же цѣллю отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по сношеніи съ пимъ министерства народнаго просвѣщенія, г. директора департамента духовныхъ дѣлъ иностраннѣхъ исповѣданій, тайного совѣтника графа Сиверса, во тщательномъ и всестороннемъ соображеніи, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Инородцы, населяющіе Россію, распадаются на нѣсколько племенъ и группъ, различающихся между собою, съ одной стороны, большею или меньшою степенью обрусствія, а съ другой—въ отношеніи религіозномъ. Поэтому система образования каждой гууны должна иметь свои особенности, обусловливаемые внутренними качествами принадлежащихъ къ группѣ племенъ. По отношенію къ системѣ образования, инородцы должны быть прежде всего раздѣлены на дѣлъ большія группы: а) инородцы-христиане и б) татары-магометане.

А. Инородцы-христиане.

1) Начальные школы для инородцевъ-христианъ должны иметь цѣлью религіозно-нравственное ихъ образование и утвержденіе

въ-православной вѣрѣ, а также обрусьніе путемъ утверждения въ православной вѣрѣ и ознакомленія съ русскимъ языкомъ.

2) Общимъ для всѣхъ инородцевъ-христіанъ въ системѣ образования ихъ должно быть слѣдующее: а) орудіемъ первоначального обученія для каждого племени должно быть родное нарѣчіе его; б) учителя инородческихъ школъ должны быть изъ среды соотвѣтствующаго племени инородцевъ и притомъ хорошо знающіе русскій языкъ, или же русские, владѣющіе соотвѣтствующимъ инородческимъ нарѣчіемъ, и въ должно быть обращено вниманіе на образование женщинъ, такъ какъ племенное нарѣчіе и племенные особенности инородцевъ преимущественно сохраняются и поддерживаются матерями.

3) За тѣмъ особенности въ системѣ образования каждой группы инородцевъ заключаются главнымъ образомъ въ томъ значеніи, какое должно имѣть родное нарѣчіе инородцевъ въ первоначальной школѣ. Въ этомъ отношеніи надлежитъ постановить слѣдующее:

а) Для дѣтей инородцевъ, весьма мало обрусьныхъ и почти не знающихъ русскаго языка, учреждаются особыя школы, въ которыхъ первоначальное преподаваніе совершается за инородческихъ нарѣчіяхъ (*), и по учебнымъ книгамъ на тѣхъ же нарѣчіяхъ. Учебными книгами служать буквари, необходимы молитвы, краткіе разсказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта и религіозно-нравственныя книги. Для облегченія инородцамъ перехода къ изученію русскаго языка, всѣ эти

(*) Министерствомъ народнаго просвѣщенія предложено зачеркнутую здѣсь фразу «и дѣти обучаются своему родному нарѣчію» замѣнить посль словъ «на инородческихъ нарѣчіяхъ» слѣдующимъ выраженіемъ: „которые могутъ быть употребляемы въ школахъ по необходимости, какъ орудіе при первоначальномъ обученіи и развитии инородцевъ”.

книги печатаются на инородческомъ нарѣчии русскими буквами, съ переводомъ на русскій языкъ или безъ перевода, за исключениемъ впрочемъ молитвенниковъ и вообще богослужебныхъ книгъ, которые должны быть съ переводомъ на русскій языкъ. Въ тоже время дѣти, при помощи мѣстныхъ нарѣчий, обучаются русскому разговорному языку, посредствомъ нагляднаго обученія, и за тѣмъ, какъ только усвоить себѣ довольно значительный запасъ русскихъ словъ и выражений, начинаютъ обучаться русской грамотѣ (чтению и письму совмѣстно), продолжая въ тоже время обучаться и русскому разговорному языку, при чёмъ это наглядное обученіе и обученіе грамотѣ должны все время восполнять и помогать другъ другу, содѣствуя какъ умственному развитію дѣтей чрезъ ознакомленіе ихъ съ окружающимъ ихъ міромъ, такъ и большему по возможности усвоенію ими русскаго языка, съ непремѣннымъ переводомъ читанаго по русски на мѣстное инородческое нарѣчіе. Счи-сленію дѣти обучаются также съ начала на своемъ инородческомъ нарѣчии, а потомъ уже и на русскомъ языкѣ. По доста-точномъ усвоеніи дѣтьми русскаго языка, законъ Божій пре-подается на общихъ основаніяхъ, при чёмъ повторяется на русскомъ языкѣ священная исторія съ необходимыми дополне-ніями, заучиваются главнѣйшия молитвы на русскомъ и цер-ковно-славянскомъ языкахъ и преподается краткій катехизисъ. Церковное пѣніе, какъ важное орудіе христіанскаго просвѣще-нія инородцевъ, вводится во всѣхъ школахъ, при чёмъ пѣніе исполняется какъ на мѣстномъ инородческомъ нарѣчи. такъ и на церковно-славянскомъ языкѣ. За тѣмъ установлѣніе подроб-ностей въ исполненіи такого учебнаго плана и опредѣленіе продолжительности времени на первоначальное и дальнѣйшее обученіе инородческихъ дѣтей представляются ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго училищнаго начальства.

Въ инородческихъ школахъ, съ вышеизложеннымъ поряд-

жомъ обученія, устраиваются смыны для обученія дѣвочекъ.

Г. попечителю казанского учебного округа надлежить войти въ ближайшее соображеніе о порядкѣ составленія и изданія помянутыхъ выше книгъ на инородческихъ нарѣчіяхъ и представить министерству народнаго просвѣщенія предположенія свои по сему предмету.

б) Въ мѣстностяхъ съ населеніемъ смѣшаннымъ изъ природныхъ русскихъ и инородцевъ, учреждаются общія для тѣхъ и другихъ начальныя училища, въ которыхъ все обученіе ведется на русскомъ языкѣ учителемъ, владѣющимъ какъ русскимъ языккомъ, такъ и мѣстнымъ инородческимъ нарѣчіемъ, которое однакожъ допускается къ употребленію, лишь для устныхъ объясненій. Если же этого будетъ недостаточно, въ такомъ случаѣ для инородческихъ дѣтей, до времени усвоенія ими русскаго языка на столько, чтобы обучаться вмѣстѣ съ русскими дѣтьми, устраиваются особыя при училищахъ отдѣленія на мѣстныя средства инородцевъ. При такихъ училищахъ также учреждаются смыны для дѣвочекъ.

в) Наконецъ, для достаточно обрусѣлыхъ инородцевъ, живущихъ смѣшанно съ русскими, или сплошными населеніями, учреждаются начальныя народныя училища, на общихъ для русскихъ училищъ основаніяхъ.

Г) Ближайшее завѣдываніе училищами двухъ первыхъ категорій поручается священнику законоучителю школы, если онъ обладаетъ знаніемъ мѣстнаго инородческаго нарѣчія и пожелаетъ принять на себя такое завѣдываніе; если же мѣстный священникъ не знаетъ инородческаго нарѣчія, въ такомъ случаѣ завѣдываніе училищемъ возлагается на учителя, а преподаваніе закона Божія можетъ быть поручено свѣтскому лицу.

5) Надзоръ за инородческими училищами возлагается на инспекторовъ начальныхъ народныхъ училищъ, съ необходимыми при этомъ дополненіями инструкція, которая имѣть быть дана

въ руководство всѣмъ вообще инспекторамъ начальныхъ училищъ.

6) Съ цѣлію приготовленія учителей для начальныхъ народныхъ училищъ казанскаго учебнаго округа вообще и вмѣстѣ съ тѣмъ для тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ будутъ обучаться ивородцы мало или недостаточно обрусылье, слѣдуетъ учредить въ Казани учительскую семинарію съ трехлѣтнимъ курсомъ, на съдующихъ главныхъ основаніяхъ: семинарія есть закрытое учебное заведеніе на 240 учениковъ изъ коихъ 120 русскихъ и 120 ивородцевъ; въ комплектъ посѣднихъ помѣщается такое число учениковъ изъ главнѣйшихъ ивородческихъ племенъ (мордвы, черемисъ, чувашъ, вотаковъ и кореныхъ татаръ, которое по возможности было бы соразмѣрно численности сихъ племенъ въ губерніяхъ, составляющихъ казанскій учебный округъ). Какъ въ русское, такъ и въ ивородческія отдѣлевія учительской семинаріи избираются лучшіе, по засвидѣтельствованію инспекторовъ народныхъ училищъ, ученики общихъ и ивородческихъ начальныхъ училищъ. Въ училище принимаются также молодые люди, желающіе пройти курсъ на свой счетъ. Для практическихъ упражненій въ преподаваніи учениковъ семинаріи уреждаются при ней особыя четыре ивородческия начальныя училища (для мордвы, черемисъ, чувашъ и вотаковъ); татары же будутъ практиковаться въ имѣющемся въ Казани училищѣ для крещеныхъ татаръ, а русскіе — въ одной изъ начальныхъ русскихъ школъ, находящихся въ Казани. За тѣмъ предложить г. попечителю казанскаго учебнаго округа составить проектъ и смету для постройки зданія для семинаріи.

B. Татары-магометане.

Татары-магометане, населяющіе губерніи казанскаго учебнаго

округа и крымской подуостровъ, входящій въ составъ одесского учебного округа, составляютъ племя, фанатизированное многочисленнымъ духовенствомъ, бѣзгатое мечетями и магометанскими школами и крѣпкое въ своей вѣрѣ. Поэтому обрушіе татаръ-магометанъ можетъ быть ведено лишь путемъ распространенія русскаго языка и образования, съ устраниемъ всѣхъ такихъ вѣръ, которыхъ могли бы породить въ этомъ, по природѣ подозрительномъ племени, овасеніе въ посредствѣ правительства на отклоненіе дѣтей отъ ихъ вѣры. Такимъ образомъ, въ видахъ достиженія главной и единственной цѣли—распространенія между татарами магометанами русскаго языка и образования надлежитъ принять слѣдующія мѣры:

1) Въ мѣстностяхъ со сплошнымъ татарскимъ населеніемъ учреждать на счетъ казны начальнича сельскія и городскія училища. Учителями въ этихъ училищахъ до того времени, пока между татарами не окажется достаточное число лицъ, основательно знающихъ русскій языкъ, могутъ быть и русскіе, хорошо говорящіе по татарски; а обученіе производится преимущественно къ порядку, указанному выше въ отношеніи непородившихъ-христіанъ, мало или недостаточно обрученыхъ, съ нужными по мѣстнымъ обстоятельствамъ измѣненіями. Татарамъ предоставляется приглашать въ эти училища, на свой счетъ, законоучителя своей вѣры, который бы занимался своимъ предметомъ въ определенные часы, по обоюдному съ учителемъ русскаго языка соглашенію. Татарскія мѣстные общества набираютъ изъ своей среды почетнаго блюстителя для каждого училища. На первое время въ одесскомъ учебномъ округѣ садуетъ учредить до 15 такихъ училищъ въ мѣстностяхъ, указанныхъ г. попечителемъ округа; что же касается казанскаго учебного округа, то предложить г. попечителю ованго войти въ министерство съ особымъ представлениемъ о томъ, сколько и въ какихъ именно мѣстностяхъ онъ полагалъ бы

полезнымъ учредить начальныя народныя училища для татаръ-магометанъ.

2) Облегчить дѣтямъ татаръ-магометанъ поступленіе въ общія училища учреѣденіемъ, гдѣ окажется надобность и возможность, приготовительныхъ классовъ при общихъ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ единственою цѣлью наученія дѣтей русскому разговорному языку, а при уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ, для подготовленія ихъ къ поступленію въ первый классъ сихъ заведеній. Съ другой стороны, дабы облегчить дѣтямъ какъ татаръ-магометанъ, такъ и вообще инородцевъ нехристіанъ, прохожденіе курса въ означеныхъ училищахъ, освободить (независимо, само собою разумѣется, отъ посѣщенія уроковъ закона Божія) всѣхъ таковыхъ дѣтей въ сельскихъ и городскихъ начальныхъ училищахъ—отъ чтенія по церковно-славянскимъ книгамъ, въ уѣздныхъ училищахъ—отъ изученія церковно-славянскаго языка, а въ гимназіяхъ—отъ изученія церковно-славянскаго, греческаго и немецкаго языковъ, безъ ограниченія притомъ правъ и преимуществъ для тѣхъ, которые, при такихъ изыятіяхъ, окончили бы съ успѣхомъ полный гимназическій курсъ по прочимъ предметамъ. Расходы по устройству въ сихъ училищахъ преподаванія закона магометанской вѣры должны быть принимаемы за себя мѣстными магометанскими обществами, или родителями обучающихся въ сихъ заведеніяхъ дѣтей.

3) Располагать мѣстные магометанскія общества въ учрежденію на собственныя средства классовъ русскаго языка при мектебѣ и медрессе съ тѣмъ, чтобы въ эти классы, впредь до приготовленія учителей изъ татаръ-магометанъ, были назначаемы учители изъ русскихъ, хорошо знающихъ татарское нарѣчіе, съ возложеніемъ на нихъ обязанности обучать дѣтей русскому языку, то есть, разговору, чтенію, и письму, и начальамъ ариѳметики, т. е. счислению и первыемъ четыремъ дѣй-

ствіямъ надъ простыми числами, путемъ практическимъ, въ медрессе курсъ русского языка могъ бы быть разширенъ посредствомъ сообщенія главнѣйшихъ грамматическихъ правилъ, а курсъ ариѳметики—чрезъ присоединеніе первыхъ четырехъ дѣйствій надъ числами именованными и дробными. Обученію въ русскихъ классахъ, какъ при мектебе, такъ и при медрессе надлежитъ вести сначала на местномъ татарскомъ наречіи, или при помощи его, съ тѣмъ, чтобы за тѣмъ дальнѣйшее преподаваніе, по мѣрѣ того, какъ дѣти будутъ усвоивать себѣ устную русскую рѣчь, продолжать преимущественно, и наконецъ исключительно, на одномъ русскомъ языкѣ. Поященіе особыхъ классовъ, учрежденныхъ при мектебе, должно быть обязательно для всѣхъ учащихся въ сихъ посѣдѣніяхъ, а при медрессе—для юношей до 16 лѣтняго возраста. При этомъ, въ видахъ устраненія со стороны татаръ всякаго подозрѣнія относительно духа этого преподаванія, не препятствовать—лицамъ, завѣдывающимъ мектебе и медрессе, или обучающимъ въ нихъ, присутствовать, буде пожелаютъ, на урокахъ въ русскихъ классахъ. Наконецъ не дозволять открытия новыхъ мектебе и медрессе иначе, какъ съ обязательствомъ имѣть при нихъ учителей русского языка, на счетъ магометанскихъ обществъ.

4) Въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ, гдѣ будутъ учреждены особыя начальныя училища для дѣтей татаръ-магометанъ, устраивать при сихъ училищахъ смыны для обученія дѣвочекъ; тамъ же, гдѣ вместо особыхъ училищъ будутъ заведены русскіе классы при мектебе и медрессе, устраивать на счетъ казны училища для дѣвочекъ.

5) Озаботиться составленіемъ и изданіемъ учебныхъ книгъ, необходимыхъ для употребленія какъ въ отдельныхъ училищахъ для татаръ-магометанъ, такъ и въ училищахъ при мектебе и медрессе, и предложить гг. попечителемъ казанскаго и

одесского учебныхъ округовъ вйти въ ближайшее соображеніе о составѣ и порядкѣ изданія сихъ книгъ и представить министерству народнаго просвѣщенія предположенія свои по сему предмету.

6) Главный надзоръ какъ за отдѣльными училищами для татаръ-магометанъ, такъ и за русскими классами при мектебѣ и медрессѣ возложить на инспекторовъ начальныхъ народныхъ училищъ.

7) Съ цѣллю приготовленія учителей для училищъ татаръ-магометанъ, учредить на счетъ казны двѣ учительскія школы, одну въ Уфѣ и другую въ Симферополѣ. Первая должна снабжать учителями училища для татаръ-магометанъ казанскаго учебнаго округа, а вторая—училища для крымскихъ татаръ-магометанъ. Школы эти должны быть закрытыми учебными заведеніями, на 30 учениковъ каждая, и сходствная между собою въ главнейшихъ частяхъ своего устройства, могутъ от分歧ься одна отъ другой въ частностихъ и подробностяхъ. Поэтому составленіе подробныхъ проектовъ устройства сихъ двухъ учительскихъ школъ слѣдуетъ вручить гг. попечителамъ ба-завскаго и одесскаго учебныхъ округовъ, по принадлежности, и сверхъ того отъ первого изъ нихъ потребовать соображенія о томъ, въ какой мѣрѣ можно разсчитывать на желаніе татаръ-магометанъ воспользоваться учительскою школою въ Уфѣ.

8) Наконецъ, въ видахъ побужденія татаръ-магометанъ къ усвоенію русскаго языка и русскаго образования ходатайствовать: а) чтобы, чрезъ опредѣленное число лѣтъ по изданіи постановлений о мѣрахъ къ образованію татаръ-магометанъ, лица, желающія занять духовныя должности, не иначе были избраны въ оныя и утверждаемы въ нихъ, какъ по предъявленіи свидѣтельствъ объ удовлетворительномъ знаніи ими русскаго языка, русской грамоты (чтенія и письма) и первыхъ четырехъ дѣйствій ариѳметики и вообще общаго начальнаго

курга магометанскихъ народныхъ училищъ: б) чтобы тѣ, ко-
торые удовлетворяютъ вышеозначеному требованію относитель-
но знаній русскаго языка и элементарнаго курса ученія, и въ
таврической губерніи могли быть избираемы въ духовныя дол-
жности, хотя бы и не происходили отъ лицъ духовнаго званія;
в) чтобы чрезъ опредѣленное число лѣтъ по издашіи сего по-
становленія, татары-магометане могли быть избираемы въ об-
щественныя должности (земскія, городскія и сельскія), или
опредѣляемы въ канцелярскія должности по магометанскому
духовному управлению не иначе, какъ по предъявленіи свидѣ-
тельства о томъ, что они усвоили себѣ русскій языкъ и рус-
скую грамоту (чтеніе, письмо и счисление). Срокъ для приве-
денія въ исполненіе помянутыхъ выше требованій надлежитъ
опредѣлить по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ
дѣлъ, а выдачу свидѣтельствъ предоставить местнымъ уѣз-
днымъ училищамъ и инспекторамъ начальныхъ народныхъ учи-
лищъ. Опредѣлено: По предметачь постановленій сего журнала,
подлежащимъ вѣдѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ, войти
въ предварительный съ онымъ сношенія; по тѣмъ пуштамъ,
которые опредѣляютъ общую педагогическую систему образо-
ванія инородцевъ, представить на Высочайшее Его Император-
скаго Величества утверждение заключенія совѣта министра, а
относительно учрежденія инородческихъ учительскихъ школъ
испросить Высочайшее сановоленіе войти съ представлениемъ
въ государственный совѣтъ.

Подписаны: Графъ Дмитрій Толстой, Графъ Емануиль
Сперсъ, Л. Ф. Постельсь, М. Могиллянскій, А. Вороповъ,
П. Корниловъ, И. Гирть, П. Штейманъ, Князь П. Ливадій.

Скрыналь: Завѣдывающій звѣощеніемъ Ив. Галанинъ.

III.

Распоряжения Ненецкого Епархиального Начальства.

На основании определений Ненецкой Духовной Консистории, утвержденных Его Святейшествомъ, Преосвященнейшимъ Григориемъ Епископомъ Ненецкимъ и Саамскимъ, объявляется къ съединению духовенству Ненецкой епархии

СПИСОКЪ

лицъ избранныхъ и утвержденныхъ: а) въ члены Благочинническихъ советовъ и б) въ кандидаты къ имъ по Ненецкой епархии.

По благочиниямъ:	Когда состоялось определение Консистории	Примѣчанія.
1 <i>Священника Тархова:</i> Члены Благочинническаго совета Священники: села Пестровки Константина Павнертова и села Щепотина Григорий Студенский <i>Кандидаты:</i> Свящ. села Вражского Василий Добровольский и Свящ. с. Тархозъ Василий Розовъ.	21-го и 23-го	Сентября,

2 Священника Симбуховского		
Члены Благочиннического совета Священники: села Дертея Иоаннъ <i>Благонравовъ</i> и Покровской Арчады Александръ <i>Покровский</i> .	29-го	
Кандидаты: Свящ. села Клейменовки Василій <i>Свищевъ</i> и Свящ. села Крутца Константина <i>Ремезовъ</i> .	Сентября и 5-го	
3 Свящ. Добросердова:	Октября.	
Члены Благочиннического совета Священники: села Тюяра Николай <i>Артузовъ</i> села Коржевки Павелъ <i>Архангельский</i> .	6-го и 7-го	
Кандидаты: Свящ. села Пестровки Сергій <i>Ураповъ</i> . Свящ. села Сабанова Нетръ <i>Алебровъ</i> .	Октября.	
4 Протоиерей Масловского.	1870 года	
Члены благочиннического совета Священники: села Кашаевки Николай <i>Любомировъ</i> , и села Черкасского Левъ <i>Навпертовъ</i> .	1. 6 и 8	
Кандидаты: Свящ. села Шеина Дмитрий <i>Городецкий</i> и села Дубасова Федоръ <i>Надеждинъ</i> .	Октября.	
5 Священника Овсова:	8 и 9	
Члены благочиннического совета Священники: села Елань Максимъ <i>Целебровский</i> и села Борисовки Феодоръ <i>Димитревский</i> .	Октября.	Въ благочинії Свящ. Овсова избранные въ кандидаты къ членамъ

6	<i>Протоиерей Голубевъ:</i>	благочинническаго со- вѣта неутверждены въ	
	<i>Члены:</i> благочинническаго совѣта священники: села Усть Каремши Корнилій Хуторскій, и села Усть- Керы Ioannъ Mizerovskij.	9-го и 13-го	должностахъ, какъ по- лучившіе одинаково количества избиратель- ныхъ и неизбиратель- ныхъ шаровъ. Выборъ другихъ лицъ пору- ченъ мѣстному духо- венству при первомъ собрании оваго.
	<i>Кандидатъ:</i> Священникъ Нижне-Ломовской Покрово- Архангельской церкви Ioan- nij Sokolovъ.	Октября.	По благочинію Про- тоиеря Голубева из- бранное въ кандидата къ членамъ благочин- ническаго совѣта лицо неутверждено въ дол- жности за получениемъ имъ одинакового коли- чества избирательныхъ и не избирательныхъ шаровъ. О выборѣ дру- гаго лица поручено мѣстному духовенству при первомъ собрании оваго.
7	<i>Священника Чукаловскаго:</i>	12-го	
	<i>Члены:</i> благочинническаго совѣта Священники: села Малой Ивановки Михаилъ Абалдуевскій и Заштатшаго города Троицка Христорож- дественской церкви Алекс- ѣй Покровскій.	Октября	
	<i>Кандидаты:</i> Священникъ села Оброчаго Григорій Шитиковъ и Священникъ села Базарныхъ Дубровокъ Алексѣй Гроздовъ.	1870 года.	
8	<i>Протоиерей Европейцева:</i>	10-го и	По благочинію Про-
	<i>Членъ:</i> благочинническаго совѣта Священникъ села Шуструя Ioannъ Каурцевъ.	15-го	тоиеря Европейцева избранныя лица, послали Свящ. Каурцева, въ
		Октября.	члены благочинничес- каго совѣта и канди- даты въ нихъ неут- верждены въ должно- стахъ какъ состоящія подъ дѣлами. О вы- борѣ другихъ лицъ

			вмѣшено въ обязанность духовенству.
9	<i>Протоиерей Архангельского</i> Члены благочиннического совета Священники: Краснослободской Троицкой Соборной церкви Иоаннъ Былевъ и села Сивинского завода Александръ Соколовъ <i>Кандидаты:</i> Краснослободской Благовѣщенской церкви Свяще. Александръ Европейцевъ и Краснослободской Покровской церкви Свяще. Дмитрій Добросердовъ.	8-го и 13-го Октября 1870 года.	
10	<i>Протоиерей Полякова:</i> Члены: благочиннического совета Священники: села Токмова Василій Масловский и города Иисара Соборной церкви Дмитрій Карининевъ.	21-го и 27-го Октября.	По благочинію Протоиеря Полякова избранные лица въ кандидаты къ членамъ благочиннического совета неутверждены, какъ состоящія подъ дѣлами. Объ избраниихъ лицъ и ручно мѣстному духовенству при первомъ собрании синаго.
11	<i>Священника Корнеева:</i> Члены благочиннического совета Священники: села Подольской Тавзы Иоаннъ Терновский и села Нерзей Константина Небосклонова. <i>Кандидатъ:</i> Свяще. села Мокшалей Іаковъ Русановъ.	26-го Октября.	По благочинію Св. Корнеева избранное въ кандидата къ членамъ благочинничес-

12 Священника Теплова:
Членъ благочинническаго
совѣта Священникъ села
Тавги Сергій Студенский.

21-го и
27-го
Октября.

каго совѣта лицо не-
утверждено въ долж-
ности по состоянію его
подъ дѣломъ. О вы-
борѣ новаго лица по-
ручено мѣстному ду-
ховенству.

13 Священника Росницаю:
Членъ благочинническаго
совѣта Свящ. села Бояр-
кина Андрей Докучаевъ

23-го и
27-го
Октября

По благочинію Св.
Теплова другое лицо,
избранное въ члены
благочинническаго со-
вѣта неутверждено въ
настоящей должности
по близкому родству
съ мѣстнымъ благо-
чиннымъ. О выборѣ
новаго лица вмѣнено
въ обязанность мѣст-
ному духовенству; изъ
выбранныхъ же лицъ
въ кандидаты къ чле-
намъ, такъ какъ одно
лицо занимаетъ дол-
жность духовника, то
и затребовано отъ не-
го свѣдѣніе можетъ ли
онъ совмѣстить въ се-
бѣ должности духов-
ника и судьи виши-
шихъ дѣлъ.

По благочинію Св.
Росницаю избранное
лицо въ члены совѣта
неутверждено по слу-
чаю несогласія имъ дол-
жности духовника, из-
бранные же въ кан-

дидаты къ членамъ неутверждены, какъ получившие одинаковое количество избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ. О выборѣ новыхъ лицъ поручено вѣстному духовенству.

14	<p><i>Протоиерей Львова:</i> Члены: благочинническаго совѣта Свяще. Мокшанской Богоявленской церкви Ва- силій Городецкій и села Чернозерья Павелъ Бѣ- ллевъ. <i>Кандидатъ Священникъ</i> села Елизаветина Иоаннъ Иллюстрровъ.</p>	31-го Октября и 3-го Ноября.	По благочинію Прот. Львова избранное ли- цо въ кандидата чле- намъ совѣта неутвер- ждено въ должности за отказомъ по слу- чаю несенія должности духовника. О выборѣ новаго лица вмѣщено въ обязанность вѣст- ному духовенству.
15	<p><i>Священника Потоцкаго:</i> Члены благочинническаго совѣта Свяще : села Аксела Александръ Любимовъ и села Ковылай Николай Ариентровъ. <i>Кандидаты Свяще.</i> села Проказны Алексѣй Берип- ловъ и села Каменшаго Брода Свяще. Александръ Приипровъ.</p>	9-го и 10-го Ноября.	

16 Свящ. Преображенского: Члены благочиннического совѣта Свящ: села Алькина Михаилъ Петропавловскій и села Лухненскаго Май- дана Михаилъ Златогоревъ. <i>Кандидатъ.</i> Свящ села Качелаева Николай Кре- стогорскій	12-го и 13-го Ноября,	По благочинію Св. Преображенского другое избранное лацо въ кандидаты членамъ совѣта неутверждено въ должности какъ получившее однаково- вое количество изби- рательныхъ шаровъ. О выборѣ новаго ли- ца поручено духовен- ству при первомъ его собраніи.
Протоиерей Алмазова: Члены благочиннического совѣта Свящ: Саранскаго Спасскаго собора Василій Разумовскій и села Дура- совки Симеонъ Федоровъ. <i>Кандидаты</i> Свящ. Саран- ской Троицкой церкви Алексѣй Масловскій и села Поеопа Свящ. Илья Силь- туровъ.	11-го и 13-го Ноября.	

Извлечение изъ протокола Пензенской Духовной Консисто-
рии, отъ 13 Октября 1870 года.

Пензенская Духовная Консисторія слушали: во 1-хъ, посы-
давший къ Его Преосвященству рапортъ Благочиннаго 1-го
округа Керенскаго уѣзда, Протоиеря Иоанна Толузакова, отъ
23 Сентября 1870 года за № 380, при коемъ представлены:
баллотировочный листъ и другія бумаги, по предмету бывшаго
въ округѣ сего благочиннаго, 15 Сентября 1870 года, съѣзда

духовенства для выбора членовъ и кандидатовъ къ вимъ въ мѣстный благочинническій совѣтъ. Во 2-хъ, докладную записку, поступившую къ Его же Преосвященству отъ Священника Богоявленской церкви г. Керенска Назла Любимова, съ особымъ заявленіемъ отъ 5 Священниковъ, бывшихъ на тѣхъ выборахъ, и въ 3-хъ слѣдующую справку изъ дѣлъ Пензенской Консисторіи: Всѣдѣствіе опредѣленія Пензенского Епархиального Начальства, отъ 28 Июля 1870 года, въ № 16 Пензенскихъ

Епархиальныхъ вѣдомостей, 1870 года, было предписано, по Пензенской епархіи духовенству каждого благочинническаго округа—избрать изъ среды своей, посредствомъ закрытой ба-лотировки, четырехъ священниковъ, изъ коихъ двое, имѣсть съ благочиннымъ и подъ его предсѣдательствомъ, должны со-ставлять *благочиннический совѣтъ*, въ качествѣ действитель-ныхъ членовъ, а двое въ качествѣ кандидатовъ,—занимать ихъ мѣсто въ томъ случаѣ, когда одинъ или оба действительные члены, по уважительнымъ причишамъ не могутъ присутство-вать въ совѣтѣ. Избранныхъ—представить на Архиастырское утвержденіе Его Преосвященства, съ приложеніемъ самого акта избранія. Приезжали: Изъ действій, какія дозволили себѣ па съѣздѣ въ второрыи лица духовенства, состоящаго въ благочин-ническомъ округѣ Протоіерея Толузакова, видно, что они да-леко не умѣютъ еще пользоваться, ко благу своему, дарованною имъ Епархиальнымъ Начальствомъ иѣкоторою долею админи-стративнаго самоуправлія, и напервыхъ же порахъ видимо водятся только личными счетами и интересами, когда бы сль-довало всемъ единодушно и мирно развивать въ жизни своей благія начала, указанныя Начальствомъ и ясно сознанный большинствомъ прочаго духовенства Епархіи; слѣдствіемъ чего было то, что духовенство благочинія Протоіерея Толузакова не выѣдало никого ни въ члены благочинническаго совѣта, ни въ

кандидаты къ немъ, и тъмъ показало какъ бы пожелалъ свое примѣнить дарованное ему право къ дѣлу. Посему Консисторія, въ виду сего грустнаго явленія въ средѣ Керенскаго духовенства, находило бы даже справедливымъ—взять у него назадъ это право, изъ опасенія большаго злоупотребленія имъ, и оставить духовенство благочинническаго округа Протоіеряя Толузакова въ такомъ же административномъ положеніи, въ какомъ оно находилось доселѣ. За таковыми распоряженіемъ, Консисторія полагала бы: какъ заявление Протоіеряя Толузакова съ некоторыми священно-церковнослужителями, такъ и докладную записку Священника Любимова оставить безъ дальнѣйшаго движения и производства, о чечѣ и объявить духовенству округа Протоіеряя Толузакова чрезъ особый указъ, съ пропечатаніемъ обо всемъ этомъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На подлинномъ протоколѣ посѣдѣвшеа резолюція Его Преосвященства: „утверждается 27 Октября 1870 года“.

Пензенская Духовная Консисторія слушали: отрапортие Нижегородской Уѣздной Земской Управы, отъ 9 Октября сего 1870 года за № 1467, въ коеизъяснено, что Нижегородское Уѣздное Земское Собрание приняло предложеніе Пензенского врачебнаго инспектора Холмскаго, по предмету оспопрививанія и поручило управѣ привести овое въ исполненіе. Въ ряду мѣръ, предложенныхъ Г. Холмскимъ, указывается установление, по сношенію съ епархиальнымъ начальствомъ, такого порядка, по которому свѣдѣнія о числѣ вновь родившихся дѣтей обоего пола непремѣнно были доставляемы отъ сельскаго духовенства каждого уѣзда, мѣстной уѣздной земской управѣ, или земскимъ врачамъ ежегодно въ два срока,

въ 15 Января и въ 15 Июля, въ формѣ иминаго списка дѣтей, съ показаніемъ селенія и волости. По сему управа просить сдѣлать распоряженіе о доставленіи Священниками Нижне-Ломовскаго уѣзда, земскимъ врачамъ вѣдомостей о родившихся дѣтяхъ въ означенные сроки и, по формѣ, какъ предположено Г. Холмскимъ, съ оставленіемъ въ вѣдомостяхъ пробѣловъ, для отмѣтокъ времени приватія осипы. Приказали, в Его Преосвященство утвердили: Но поводу сего отношенія, опубликовать, чрезъ Пензенскія епархиальныя вѣдомости, чтобы Благочинные духовенства, Нижеломовскаго уѣзда, вы требовали въ свое время прописанныя, въ отношеніи Нижне-Ломовской Земской управы, вѣдомости и представляли ихъ отъ себя или въ мѣстную земскую управу или къ земскимъ врачамъ ежегодно въ 15 Января и въ 15 Июля, по формѣ.

Пензенская Духовная Консисторія слушали: рапортъ Благочиннаго, Протоіерея Иоанна Европейцева, отъ 17 Сентября 1870 года за № 193, при которомъ представилъ, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства прилагаемый приговоръ приходившемъ села Титова, Нижеломовскаго уѣзда, составленный имъ 8 Сентября и засвидѣтельствованный, въ мѣстномъ Волостномъ Правлении, 8 Сентября 1870 года, въ которомъ объяснили, что они (жители села Титова) собраны были мірскимъ полнымъ сходомъ въ Титовское Волостное Правление, для выслушанія дѣствій церковнаго попечительства, открытаго въ селѣ Титовѣ, съ утвержденіемъ епархиального вачальства, срокомъ на два года. Здѣсь церковное попечительство, въ присутствіи непремѣнныхъ членовъ Попечительства, приходского Священника

Андрея Любимова, церковнаго старосты, крестьянина собственника, Ефрема Яниша, читало имъ свой журналъ, веденный попечительствомъ съ самаго начала его утверждения,—съ Марта 1868 года; въ журналь семь прочитано 17 засѣданій, бывшихъ въ теченіи двухлѣтняго существованія ихъ попечительства,—по повѣсткѣ непремѣннаго члена оного попечительства, приходскаго Священника Любимова и въ веопустительномъ присутствіи въ сихъ засѣданіяхъ самаго Священника Любимова. съ старостою церковнымъ Яниномъ, какъ непремѣнныхъ членовъ Попечительства, засѣданія сіи были собственно для изыскавія материальныхъ средствъ, необходимыхъ при настоящей кладкѣ каменной трапезы, съ таковою же колокольнею и въ ней усыпальницю, при приходской Знаменской церкви, и частію—о благоустройствѣ приходскаго народнаго училища, въ селѣ Титовѣ находящагося: вычитано изъ сего журнала, что трудами церковнаго попечительства, въ двухлѣтній срокъ его существованія, въ пользу означенной каменной кладки приходской Знаменской церкви, пріобрѣтено денегъ—1362 руб. сереб., добытыхъ собственно, по опредѣленію попечительства, работами, патурую прихожанъ. Сумма сія вся сполна записана своевременно, въ заведенной отъ попечительства, книгѣ, за приходъ и въ расходъ; запись прихода и расхода, по повѣркѣ, оказалась правильна и удовлетворительна. При чёмъ церковное попечительство заявило что, кроме денегъ, въ пользу показанной кладки, церкви, поступили, въ двухгодичное его существование, разнаго рода доброхотыя пожертвованія, какъ то: лѣса на 170 руб. сереб., хлѣба-ржаной муки, дав рабочихъ—блудчиковъ до 165 пуд., приблизительно на 90 руб. 75 коп. сереб., подводъ со стороны прихожанъ отбытыхъ для привоза извести до 5000 пудовъ; разстояніемъ во 150 верстъ отъ Титова, за 200 подводъ примѣрно 500 руб. сер., а всего съ пожертвованіями отъ попечительства поступило въ пользу

заменной при церкви, пладки, до 2122 руб. 75 к. сереб. По выслушаніи такого удовлетворительного отчета отъ церковнаго попечительства, овн, прихожане, за такое бдительное старание о церкви Божій и объ общественномъ благѣ ихъ, заявили попечительству свою благодарность. Узнавъ на опытъ столь великую пользу отъ существованія попечительства, они, въ сіе же время, единодушно расположились: имѣть и на будущее время, въ своемъ приходѣ, церковное попечительство; по чему при подномъ собраніи, при помощи Божіей, съ благословенія отца духовнаго-Священника Любимова, на основавіи 2 и 3 пункт. Высочайше утвержденаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, избрали они изъ среды себя благонадежныхъ прихожанъ въ приходское попечительство, срокомъ на три года, показанныхъ въ особомъ спискѣ, предсѣдателемъ Титовскаго волостнаго старшины Дмитрия Ермолаева Савина,—товарищами ему крестьянъ собственниковъ. Василія Федорова Клевина, Степана Феоктистова Разторгueva, членами Ивана Мусеева Голова, Ивана Тимофеева Быкова, Федора Егорова Агафонова, Платона Васильева Новичкова, Ивана Герасимова Бурмистрова, Андрея Якова Сергеева. Петра Федорова Щербакова, Ефима Натрикеса Орехова, Степана Ермилова Климова, Федора Юсифова Савина, и просить Епархиальное начальство утвердить ихъ въ сей должности. Приказали: Изъ приговора общества, приложенного при рапортѣ, видно, что двухдѣятное существование церковнаго попечительства въ селѣ Титовѣ принесло замѣтную пользу для приходской церкви, и прихожане желаютъ имѣть такое же попечительство на сѧдующее трехдѣятіе, и избрали, согласно положенію о попечительствахъ, предсѣдателя и членовъ въ составъ этого попечительства. Консисторія съ своей стороны не находит препятствія къ утвержденію попечительства въ селѣ Титовѣ на опредѣленный обществомъ срокъ. О чёмъ и провезатать въ епархиальныхъ вѣдомостяхъ, равно и о дѣятель-

ности бывшаго попечительства, по предварительномъ внесениі его распоряженія на утвержденіе Его Преосвященства; при чмъ испросить Архиастырское благословеніе бывшему попечительству, за его полезную дѣятельность и объявить признательность епархиальнаго начальства.

На сеѧ протоколъ резолюція Его Преосвященства: „утверждается.“⁴⁴

Нензенская Духовная Консисторія слушали переписку по предмету открытия окружнаго попечительства для призыва бѣднаго духовенства 2 го благочинническаго округа, Нензенскаго уѣзда, доставленную Благочиннымъ, Священникомъ Симеономъ Секторовымъ, при рапортѣ, отъ 15 Сентября 1870 года, за № 209-мъ. По разсмотрѣніи настоящей переписки, Приказали: Изъ переписки сей усматривается слѣдующее: 1) Благочинный 2-го округа, Нензенскаго уѣзда, Священникъ Симеонъ Секторовъ сдѣлалъ, 12-го Ноября 1868 года, духовенству своего округа письменное воззваніе, въ первомъ пункѣ котораго изложено слѣдующее: „Отцы и братія! При первомъ моемъ знакомствѣ съ вами, въ мѣстѣ жительства каждого причта, мнѣ довелось встрѣтить у васъ нѣкоторыхъ заштатныхъ престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія и сиротъ такихъ, которые своимъ убожествомъ, въ материальномъ отношеніи, вызываютъ на христианское къ нимъ сочувствіе и состраданіе. Входя въ такое безотрадное положеніе сихъ несчастныхъ, я считаю св. долгомъ обратиться къ вамъ, о Христѣ братія, съ словомъ предложенія о помощи имъ, такъ какъ они члены нашего семейства, ваши присные, а потому и въправѣ ожидать отъ васъ себѣ пособія. А такъ какъ бѣдность всегдашній феноменъ въ вашемъ званіи, и, поэтому, чтобы помочь наша бѣднымъ была, такъ сказать, въ систематическомъ порядкѣ,—постоянная:

то въ насть лежитъ долгъ изыскать средства къ образованію капитала въ своеемъ Благочинническомъ округѣ, для сей христіанской цѣли. На предметъ вспомоществованія упомянутымъ лицамъ онъ, Благочинный Секторовъ, составилъ и проѣктъ устава. 2) На означеннное воззваніе Благочиннаго Секторова духовенство его округа отозвалось тогда же съ особенною радостію и сочувствіемъ, обѣщаясь помочь сему дѣлу посильными собственными пожертвованіями. 3) 20 Января 1869 года духовенство на общемъ благочинническомъ съѣзѣ по разсужденіи, между прочимъ и о пособіи бѣднымъ и сиротствующимъ лицамъ духовнаго званія, свое согласіе вспомоществовать имъ добровольными своими пожертвованіями, внесло въ первый пунктъ акта, съ тѣмъ а) чтобы для приватія и записи сихъ пожертвованій Благочинный завелъ шнуровую книгу; б) чтобы жертвуемая сумма распредѣлялась въ пособіе бѣдному духовенству общимъ съѣздомъ духовенства благочинническаго округа, и в) чтобы оная сумма хранилась, до распредѣленія ея, у мѣстнаго Благочиннаго. Въ § 2 устава постановлено, что средства для пособія бѣдному духовенству должны образоваться а) изъ добровольныхъ пожертвованій, б) изъ доброхотныхъ подаяній въ кружки, и в) изъ 10% ежегоднаго кошельковаго сбора. И за тѣмъ уже по примѣчанію къ сему §, епархіальное начальство болѣе не участвуетъ въ пособіи бѣднымъ лицамъ округа, искаюшая разъ какой либо случайной необходимости и то же иначе, какъ заимообразно. 4) Актъ и уставъ при рапортѣ Благочиннаго, отъ 23 Февраля 1869 года, представаены были на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; на каковомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, 25-го того же Февраля за № 1428-мъ, посаѣдовала такова: „Первый пунктъ акта исполнить.“ Съ проинсавіемъ сей Архиастырской резолюціи и съ возвращеніемъ означенныхъ бумагъ, посланъ быль, отъ 13 Марта, указъ къ Благочинному; вслѣдствіе каковаго

указа, Благочинный Секторовъ и завезъ, 10 Июня прошлаго 1869 года, за своею скрѣпою, шнуромъ и печатию книгу для записыванія изъясненныхъ выше пожертвованій, коихъ всего собрано по 4 в Сентября текущаго года, 151 руб. 50 коп.; изъ нихъ выдано по опредѣленію съѣзду духовенства въ пособіе разнымъ лицамъ 89 руб.; за тѣмъ осталось 62 руб. 50 коп.

5) Но при разсмотрѣніи въ Консисторіи рапорта онаго Благочиннаго Секторова о заведеніи благочиннической въ его округѣ библіотеки, возникъ вопросъ и по обеспечению бѣднаго духовенства того округа, такъ какъ въ томъ рапортѣ между прочимъ высказано было сверхъ вопроса о библіотекѣ, еще и о постановленіи окружнаго благочинническаго съѣзда въздачы пособія сказанному духовенству; а поелику актъ духовенства, 20 Января 1869 года, первый пунктъ коего утвержденъ Его Преосвященствомъ, и другихъ бумагъ, относящихся до указаннаго предмета, при дѣлѣ не было: то, какъ оный актъ, такъ и другие документы, были затребованы отъ Благочиннаго, съ предписаніемъ ему донести о томъ, въ какомъ отношеніи будетъ находиться окружное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ епархиальному попечительству. Во исполненіе сего указа онъ, Благочинный, представляя требуемыя бумаги, представить имѣстъ съ ними и новый актъ духовенства, подписанный 18-тью Священниками, въ коемъ изложено слѣдующее:

а) Пожертвованія въ пользу сиротъ должны быть постоянныя, основанныя на началахъ окружнаго благочинническаго попечительства.

б) Къ образованію сего попечительства послужило побужденіемъ возваніе мѣстнаго Благочиннаго Секторова отъ 12 Ноября 1868 года.

в) Духовенство округа сего Благочиннаго привимаетъ на себя полную обязанность относительно пособія сиротамъ округа въ заштатномъ, безъ участія епархиальнаго попечительства, въ такомъ случаѣ, если это попечительство представить оному духовенству право обращать въ пользу сво-

его благочинническаго попечительства всѣ тѣ средства, какія передаются имъ ежегодно въ вѣдѣніе епархіального попечительства, какъ-то: сборы въ кружку о бѣдныхъ духовнаго званія и десятую часть отъ годового кошельковаго остатка, которыми могутъ служить воспособленіемъ жертвуюемому духовенствомъ капиталу для своего попечительства. 6) По доставленнымъ Пензенскимъ Духовнымъ попечительствомъ съѣдѣніямъ значится, что во 2-й половинѣ 1868 года, съ которой половины въ имѣніи въ настоящее время составъ находится 2-й благочинническій округъ Пензенскаго уѣзда, было призираемыхъ Епархіальнымъ попечительствомъ семействъ округа Благочиннаго Секторова 9-ть; за 1-ю половину 1869 года 8, за 2-ю половину 10, и за 1-ю половину текущаго года 11-ть; всѣмъ призираемымъ лицамъ, во 2-й половинѣ 1868 года, выдано пособія 33 руб. 50 коп., въ теченіи же 1869 года всего выдано 71 руб., и въ 1-й половинѣ текущаго года 48 руб. 50 коп. Поступило же всѣхъ сборовъ изъ того округа въ Епархіальное попечительство за 2-ю половину 1868 года жертвуюемой суммы 4 руб. 9 коп. кошельковой 2 руб. 30 коп. и кружечной 3 руб. 37 коп., а всего 9 руб. 76 коп., въ теченіи цѣлаго года 1869-го жертвуюемой 8 руб. 33 к., кошельковой 12 руб. 27 к. кружечной 12 руб. 93 коп.. и кладбищенской 20 коп., а всего 33 руб. 73 коп. По соображеніи всего изложеннаго въ имѣніи виду резолюцію Его Преосвященства, отъ 25 Февраля 1869 года за № 1428, которую утвержденъ первый пунктъ акта духовенства округа Благочиннаго Секторова 20 Января 1869 года. Консисторія полагаетъ учинить съѣдующее: 1) Такъ какъ отъ округа Благочиннаго Секторова представляется въ Епархіальное попечительство иль пользу бѣдныхъ духовнаго званія ежегодныхъ денежныхъ сборовъ въ меньшемъ количествѣ на цѣлую половину противъ выдаваемыхъ изъ оного попечительства пособій бѣдному духовенству того округа: то, въ виду сохраненія

интересовъ епархіального попечительства, разрешить Благочинному 2-го округа Пензенскаго уѣзда съ подвѣдомыемъ ему духовенствомъ открыть въ своемъ округѣ попечительство о бѣдныхъ и сиротствующихъ духовнаго званія, съ наименованіемъ: „Окружное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 2-го благочинническаго округа Пензенскаго уѣзда.“ 2) Дозволить обращать въ пользу сего попечительства всѣ тѣ суммы, каки отъ онаго округа представляются въ епархіальное попечительство, какъ-то: пожертвованныя, кружечныя и кошельковыя, съ тѣмъ, чтобы эти суммы записывались отдѣльными статьями въ заведенную мѣстнымъ благочиннымъ книгу, и расходовались, примѣняясь къ положению съѣзда духовенства 2 го округа, Пензенскаго уѣзда, о расходѣ жертвуемой онимъ суммы, утвержденному Его Преосвященствомъ 25-го Февраля 1869 года, по опредѣлѣнію съѣзда окружнаго духовенства, каковое опредѣленіе должно записываться въ самой же книге, заведенной для записи суммъ, какъ доселе дѣжалось духовенствомъ 2-го округа, и съ тѣмъ, чтобы кошельковой суммы ежегодно поступало въ окружное попечительство не болѣе той, сколько оной представлялось отъ всего округа въ епархіальное попечительство именно 12 р. 27 к. Книга должна быть за шнуромъ и печатно мѣстного Благочиннаго, а подписана и скрѣплена сверхъ Благочиннаго и членами благочинническаго совѣта. 3) За тѣмъ бѣдныхъ и сиротствующихъ духовнаго званія 2-го благочинническаго округа, Пензенскаго уѣзда, изъ числа призираемыхъ Епархіальнымъ попечительствомъ, нынѣ же исключить, представивъ ихъ призванию своего окружнаго попечительства; о чёмъ и сообщить епархіальному попечительству. 4) Но не смотря на сіе, окружному попечительству состоять въ зависимости отъ епархіального попечительства; а посему первому вмѣнить въ обязанность, чтобы оное послѣднему ежегодно представляло отчетъ а) о чиcль призираемыхъ имъ лицъ, б) о суммѣ, собранной въ теченіе года, съ показаніемъ того, изъ какого источника и сколько оной приобрѣтено, а затѣмъ в) сколько выдано оной суммы призираемымъ лицамъ, и г) сколько оной осталось къ слѣдующему году; вмѣстѣ же съ тѣмъ и съ объясненіемъ того, гдѣ и какъ хранится собранная сумма, впредь до раздачи бѣднымъ, а также гдѣ хранится остатокъ оной суммы. Отчетъ сей подписывать Благочинному съ членами благочинническаго

совѣта. Независимо отъ сего, предписать Благочинному помѣщать въ своихъ полугодичныхъ журналахъ, представляемыхъ Его Преосвященству, подробная свѣдѣнія о ходѣ дѣла по окружному попечительству, съ точною выпискою опредѣленій съѣздовъ окружнаго духовенства, относительно раздачи пособій лицамъ, привлекаемымъ окружнымъ попечительствомъ. 5) Объявить Благочинному Священнику Симеону Севторову, обще съ подвѣдомыемъ ему духовенствомъ искреннюю благодарность Епархиальнаго начальства за доброе и человѣколюбивое заведеніе, каково окружное попечительство о бѣдныхъ духовнаго звания, за сдѣланное ими пожертвованіе 151 р. 50 к на пользу бѣднаго духовенства своего округа и за оказанное ими пособіе некоторымъ бѣднымъ и пострадавшимъ отъ пожара духовнымъ лицамъ. Объ открытии упомянутаго попечительства, со всемъ вышеприведеннымъ ходомъ дѣла о семъ и объ объявлении искренней благодарности Благочинному съ духовенствомъ округа, напечатать въ Пензенскихъ епархиальныхъ вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ благочиннымъ и всему духовенству епархіи, воѣдутъ ли они для себя возможнымъ устроить въ своихъ округахъ таковыя же попечительства о бѣдныхъ духовнаго звания, какое устроилъ Благочинный 2 го округа, Пензенскаго уѣзда, съ подвѣдомыемъ ему духовенствомъ; 6) Книгу, представленную благочиннымъ вместе съ актами 20-го Января 1869 года и 24 Іюля сего 1870 года, а также возваніе и проектъ устава возвратить къ нему, Благочинному: первую для подписки и скрѣпленія членами благочинническаго совѣта и для продолженія ея подлежащимъ письмомъ, а послѣднє, то есть, акты и другіе документы, для храненія въ архивѣ Благочиннаго, оставивъ съ нихъ при дѣлѣ копіи. 7) Мѣньше сіе внести на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и въ томъ случаѣ, если посаждено будетъ Архиастырское утвержденіе онаго, привести по подлежащему въ исполненіе.

Резолюція Его Преосвященства на сіе журналѣ: „утверждається.“

Запідної облиц. частію Пензенск. Епарх. Вѣдомостей
Секретарь С. Пантеровский.