

# ПЕЧЕНЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ иѣсяць:  
1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Печенской Консисторіи и въ квартирѣ Редактора

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к.  
въ пересылкою 5 руб.

№ 16

1871 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

І.

## Указы Святейшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 20 июня 1871 г. за № 38. *О разрѣшении исполнять въ церквахъ положенные 1. Воротниковымъ на посты священныхъ пѣсни.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синодъ слушали дѣло о положенныхъ отставнымъ Титуллярнымъ Советникомъ Воротниковымъ на посты священныхъ пѣсняхъ. Изъ дѣла сего видно: Титуллярный Советникъ Воротниковъ обращался къ

Отъ 27 Июня 1871 г. за № 40. *О принятии мѣръ къ  
возвышению уровня познаній воспитанниковъ Семинарій  
по тѣмъ предметамъ, по которымъ познанія эти оказа-  
лись неудовлетворительными на повторочныхъ испыта-  
нияхъ при приемѣ воспитанниковъ въ С. Петербургскій  
Университетъ въ 1870 г.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный  
Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го  
Марта 1871 года за № 68, журналъ Учебнаго Комитета  
о сообщеніи Правленіемъ Семинарій отзыва Совѣта Имп-  
раторскаго С. Петербургскаго Университета основательно  
познаній воспитанниковъ духовныхъ Семинарій, подвергав-  
шихся въ началѣ 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> учебнаго года повторочнымъ ис-  
пытаніямъ для поступленія въ число студентовъ этого Уни-  
верситета, съ тѣмъ, чтобы принять были мѣры къ воз-  
вышению уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по кото-  
рымъ успѣхи воспитанниковъ оказались неудовлетворитель-  
ными. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвер-  
дить и препроводить, при указахъ, Преосвященнѣмъ Епар-  
хіальныемъ Архіереямъ копію съ журнала Комитета, даи  
записиахъ распоряженій и исполненій.

### Изъ Фонда

съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ  
Сѵнодѣ, отъ 10 Марта 1871 года за № 52.

*Слушали:* переданное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора  
Святѣйшаго Сѵнода, отъ 10-го Декабря 1870 года, на

разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, препровожденное въ упомянутую Кавцелярію изъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, по приказанію г. Министра, донесеніе Совѣта С.-Петербургскаго Университета Научавѣству С.-Петербургскаго учебнаго округа о результатахъ произведенныхъ въ началѣ текущаго  $\frac{1870}{1871}$  учебнаго года повѣрочныхъ испытаний бывшимъ воспитанникамъ духовныхъ Семинарій, изъявившимъ желаніе вступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго Университета. Изъ сего донесенія усматривается слѣдующее:

Повѣрочные испытания желающимъ поступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго Университета производились въ слѣдующемъ порядкѣ.

1) Всѣмъ молодымъ людямъ, изъявившимъ желаніе поступить въ число студентовъ Университета, предложены были темы для написанія сочиненій, изъ которыхъ испытательная комиссія, назначенная подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго профессора Благовѣщенскаго, имѣла возможность убѣдиться въ степени знанія испытуемыхъ въ русскомъ языке.

2) Независимо отъ сочиненій, лица, желавшія поступить въ факультетъ Историко Филологическій, подвергнуты были испытанію изъ латинскаго языка, лица поступавшія на Физико-математическій факультетъ — изъ математики, а поступившія въ факультеты Восточныхъ языковъ и Юридическій — изъ русской исторіи.

Изъ представленнаго комиссіею въ Совѣтъ Университета отчета объ общихъ результатахъ повѣрочныхъ испытаний оказалось, между прочимъ, что наиболѣй процентъ невыдержавшихъ повѣрочное испытаніе приходится въ настоящемъ году на долю духовныхъ Семинарій,

а именно: изъ 94 воспитанниковъ этихъ заведеній, подвергавшихся упомянутому испытанию, 10-ть человѣкъ не выдержали экзамена. Частные же замѣчанія, сдѣланныя членами отдельныхъ испытательныхъ комиссій, заключаются въ садающемъ.

а) По отношенію къ русскому языку:

«Ученики духовныхъ Семинарій по умѣнію письменно излагать свои мысли никакъ не уступаютъ воспитанникамъ гимназій; что же касается свѣдѣній литеатурныхъ, то въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ семинаріяхъ они неудовлетворительны по все еще сохранившейся за ними привычкѣ считать сочиненія нѣкоторыхъ авторовъ, напр. Гоголя, запретными для воспитанниковъ.

б) По отношенію къ русской исторіи.

Требованія испытателей по русской исторіи были весьма умѣренныя. Не смотря на то, уровень познаній экзаменовавшихся по этому предмету оказался вообще довольно низкимъ. Г.г. преподаватели, какъ кажется, мало обращаютъ вниманія своихъ учениковъ на главнѣйшія события и слишкомъ вдаются въ легко забываемыя подробности, а также и въ такія, которыхъ болѣе умѣстны въ университѣтскомъ курсѣ исторіи. Познанія экзаменовавшихся оказались весьма шаткими и въ хронологіи. Знанія по русской исторіи учениковъ духовныхъ Семинарій оказались особенно слабыми, изъ чего экзаменаторы заключили, что преподаваніе въ сихъ заведеніяхъ исторіи не только западной Европы, но и отечественной, особенно съ Петра Великаго, идетъ неудовлетворительно. Экзаменаторы по русской исторіи при этомъ не могли не обратить вниманіе на

поступлениј въ число студентовъ этого Университета, съ тѣмъ, чтобы семинарскія начальства принали мѣры въ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ Семинарій оказались неудовлетворительными, — преимущественно же по латинско-му языку.

Отъ 10 Июня 1871 года за № 45. Съ правилами о порядке снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 Мая сего года, за № 5453, составленный, по порученію Святѣйшаго Сѵнода, въ Хозяйственномъ Управлении проектъ правилъ о порядке снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ. По справкѣ, Приказали: Означенные правила утвердить, разославъ оныя, для руководства по Духовному вѣдомству, при печатныхъ указахъ.

### ПРИКАЗЫЛА

О порядке снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

1.

Снабженіе церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы возлагается на Духовныя Консисторіи, кото-

рыя наблюдаютъ, чтобы къ концу каждого года имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

2.

Церковные причты обращаются съ заявленіями о потребномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявлений общую вѣдомость съ показаніемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему церквей, пропровождаются таковую въ Духовныя Консисторіи къ 1 Сентября.

3.

Духовныя Консисторіи изготавливаютъ общее требование вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для всей епархіи и отсылаютъ его въ началѣ года въ Московскую Синодальную Типографію съ препровожденіемъ причитающихся за то денегъ изъ суммы, полученной за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ предшествовавшемъ году.

4.

Московская Синодальная Типографія обязана имѣть постоянно въ запасѣ достаточное количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и, по мѣрѣ полученія требованій отъ Консисторій, разсылаетъ ихъ немедленно, такъ чтобы все Духовныя Консисторіи снабжены были оными благовременно и испремѣнно до истечения года.

5.

Доставленные изъ Синодальныхъ Типографій вѣнчики и листы должны быть записываемы въ Духовныхъ Конси-

сторіахъ своевременно въ приходъ и расходъ по шуровымъ книгамъ. Равнымъ образомъ полученные изъ Духовныхъ Консисторій вѣнички и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквяхъ на приходъ въ особые шуровые тетради, сарѣбленныя благочинными и за тѣль, но мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадамъ.

6.

Вырученная за проданные въ церквяхъ вѣнички и листы разрѣшительной молитвы деньги церковные причты отсылаютъ сполна въ концѣ года въ Духовную Консисторію.

7.

Духовная Консисторія отсылаютъ эти деньги въ Правлениія духовныхъ училищъ по расчету поступившей суммы отъ церкви каждого училищнаго округа, за исключениемъ употребленныхъ на выписку вѣничковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ.

8.

Такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 18 день Марта 1810 г. правилахъ постановлено, чтобы вѣнички и листы разрѣшительной молитвы на въ какой, кроме Суздальскихъ Типографій, не были печатаемы, а продажа ихъ инигдѣ, кроме какъ при церквяхъ, не была производима, то какъ благочинные таѣ и церковные причты должны прививматъ дѣятельныя мѣры къ отклонению всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету.

9.

Благочинные, при каждомъ осмотрѣ, въ установленные сроки, и въ другихъ случаяхъ, церквей своего вѣдомства,

Такъ какъ сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположения прихожанъ къ церкви, то Духовенство обязано исполнение сего производить безъ всякаго вида понуждений, а посредствомъ благоразумныхъ вѣществъ прихожанъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ, установленъ Святою Церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ.

Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступление отъ положеній по этому предмету Святѣшаго Сѵнода можетъ служить однимъ изъ существеннѣихъ препятствій къ достижению цѣли установленнаго сбора.

Определеніемъ Святѣшаго Сѵнода <sup>12/22</sup> Мая 1871 г., назначень исправляющимъ должность Ректора Кавказской Семинаріи, Инспекторъ Новгородской Семинаріи Архимандритъ Тихонъ.

Определеніемъ Св. Сѵнода, 18 Іюня 1871 года, разрѣшено изданіе „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

# Распоряженія Пензенскаго Епархіального Начальства.

## Объ учрежденіи двухъ Окружныхъ Попечительствъ.

Всѣдѣствіе ходатайства духовенства 3-го Благочинническаго округа Краснослободскаго уѣзда, изложеннаго въ рапортѣ мѣстнаго Благочиннаго, отъ 3-го Июля 1871 года за № 112, объ открытии въ означенномъ округѣ округнаго Попечительства, для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, опредѣлевшемъ Пензенскаго Епархіального Начальства, состоявшимся  $\frac{19}{20}$  Июля положено: Такъ какъ духовенствомъ 3 Благочинническаго округа, Краснослободскаго уѣзда, въ 1870 году внесено въ Пензенское Епархіальное Попечительство на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія всего 26 р.  $33\frac{1}{2}$  коп., а изъ таго Попечительства отослано для выдачи въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія 58 р. 50 к., болѣе на 32 р.  $16\frac{1}{2}$  коп., то, въ виду сохраненія интересовъ Епархіального Попечительства, разрешить Благочинному 3-го округа Краснослободскаго уѣзда, съ подвѣдомствомъ ему духовенствомъ открыть въ своемъ округѣ Попечительство о бѣдныхъ и сиротствующихъ духовнаго званія со всѣми правами и пособствіями, на какихъ открыто окружное попечительство во 2 Благочинническомъ округѣ Пензенскаго уѣзда. О чёмъ и объявить духовенству 3-го Благочинническаго округа, Краснослободскаго уѣзда, въ надлежащемъ исполненіи чрезъ Пензенскія Епархіальные вѣдомости.

Вследствіе ходатайства духовенства З-го Благочинническаго округа, Пензенскаго уѣзда, изложеннаго въ рапортѣ мѣстнаго Злагоціннаго, отъ 25 Июня 1871 г за № 101, объ открытии въ упомянутомъ округѣ Окружнаго Попечительства, Пензенская Духовная Консисторія въ протоколѣ, отъ 19 Іюля 1871 г. положила: Такъ какъ учрежденіе въ З Благочинническомъ округѣ, Пензенскаго уѣзда, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія есть дѣло свободы самаго окружнаго духовенства, и въ проектѣ правилъ, для руководства этому Попечительству, Консисторія не видитъ ничего противнаго существующему порядку церковнаго управленія и устройства, и такъ какъ, в частности, выданное изъ Попечительства въ 1870 году пособіе бѣднымъ З Благочинническаго округа Пензенскаго уѣзда превышаетъ только на 85 в. тѣ взвосы, кои идутъ отъ сего Благочинія: то, по доказѣ о семъ Его Преосвященству, просить Архиастырскаго благословенія на открытие означеннаго Попечительства, съ разрешеніемъ окружному Попечительству пользоваться всѣми тѣми средствами, кои указаны въ главѣ 10 подъ № № 7, 8, 9 и 10 проекта Устава, и если послѣдуетъ утвержденіе Его Преосвященства, то объявить о семъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости. На протоколѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 21-го Іюля за № 4182, посѣдовала: „Утверждается.“

---

### О назначениіи пенсіі.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵюнда, отъ <sup>10/17</sup> Іюня 1870 года, назначено въ пенсію Свя-

щенику села Заскчнаго, Наровчатскаго уѣзда, Федору Навлову, за 1870 годъ 88 руб., 50 коп.; за 1871 годъ 57 р. изъ Наровчатскаго Уѣзднаго Казначейства. А такъ какъ заштатный Священникъ села Заскчнаго Феодоръ Павловъ померъ, то опредѣлѣюемъ Пензенскаго Епархіального На-  
чальства, состоявшимся  $\frac{12}{11}$  Июля 1871 года положено:  
дѣль знать родственникамъ заштатнаго Священника Навло-  
ва, чрезъ напечатаніе статьи въ Пензенскихъ Епархіаль-  
ныхъ вѣдомостахъ, для полученія, на основаніи 33 ст.  
Временныхъ правилъ, изъ Наровчатскаго Уѣзднаго Казна-  
чейства назначенной умершему ихъ родственнику пенсіи  
по день смерти его, съ тѣмъ, чтобы о количествѣ полу-  
ченной ими суммы было донесено Консисторіи подлежа-  
щемъ Благочиннымъ.

Пензенская Духовная Консисторія слушали поступившее  
къ Его Преосвященству отношеніе Славянского Благотво-  
рительного Комитета въ Москвѣ, въ которомъ между про-  
чими сообщено: „Западные Славяне отнеслись весьма не-  
благопріятно къ дѣйствіямъ Римскаго Собора, и желаютъ  
возстановить у себя богослуженіе на Славянскомъ языке;  
но многимъ другимъ признакамъ прыкается вообще на  
Славянскомъ западѣ стремленіе къ духовному возрожденію,  
въ духѣ Св. Кирилла, Апостола всѣхъ Славянъ.“

Въ такихъ обстоятельствахъ Славянскій благотворитель-  
ный Комитетъ имѣлъ счастіе, по благословенію Божію,  
пріобрѣсти почти въ полное владѣніе великолѣпный храмъ  
Св. Николая, привадлежавшій вѣкогда Бенедиктинцамъ  
Іезуитамъ, въ Ирагѣ Чешской, главномъ пункѣ всего  
Католического Славянства.

Нужно теперь перестроить этот храмъ по Право-автомому, поставить иконостасъ, написать образа, свадить всѣми потребностями. Правительство обещаетъ на свой счетъ содержать особый причтъ. Московское купечество пожертвовало 6 тысячъ рублей на изготавленіе колоколовъ, чтобы самая западная Славянская страна оглашалась Русскимъ краснымъ звономъ. Явился благочестивый, усердный, православный русскій человѣкъ, графъ Алексѣй Евграфовичъ Комаровскій, который взялъ на себѣ, съ архитекторомъ Чичаговымъ, наблюденіе за ходомъ всего дѣла. Передовые чехи намъ сочувствуютъ. Теперь остается дѣло за средствами. Въ Москвѣ собрано до 15 тысячъ рублей. Нужно еще столько же. Славянскій благотворительный Комитетъ, въ послѣднемъ засѣданіи своемъ опредѣлилъ: обратиться къ представителямъ Православной церкви, съ просьбою о денежнѣмъ пособіи съ ихъ стороны, дабы они каждый по возможности помогли утвержденію Славянскаго богослуженія среди единоплеменныхъ памъ народовъ, издревле отторгнутыхъ отъ единенія съ Восточною церковью, вслѣдствіе притязаній и прописковъ Римскихъ. Сборъ денегъ производится въ особой Коммиссіи, состоящей изъ графа А. Е. Комаровскаго, И. С. Аксакова, А. И. Кошелева, Ю. Ф. Самарина, кн. Н. П. Мешерскаго, кн. В. А. Черкасскаго, новаго градскаго главы И. А. Ламиза, П. Н. Четверикова и друг. Съ утвержденіемъ Его Преосвященства, Приказали: О вышеприведенномъ напечатать въ Пензенскихъ Епархиальныхъ вѣдомостяхъ

III.

Свѣдѣнія по Нензенской Епархіи.

С П И С О КЪ (\*)

Учениковъ Краснослободскаго Духовнаго Училища,  
составленный вслѣдствіе испытаній, бывшихъ въ  
Іюнѣ 1871 года и утвержденный Его Преосвящен-  
ствомъ 1-го Іуля того же года.

Классъ IV.

а) Назначаются къ выпускѣ изъ Училища съ правомъ  
кончившихъ учащій курсъ.

1-го РАЗРЯДА:

Адріанъ Адонисовъ, Михаилъ Смирновъ, Павелъ Дола-  
гентовъ, Александръ Поспѣловъ, 5., Петръ Сacerдотовъ,  
Михаилъ Масловскій, Василій Остроумовъ, Александръ  
Разумовскій, Павелъ Успенскій, 10., Александръ Ягодинъ.

2-го РАЗРЯДА:

Степанъ Юашкій, Иванъ Ципровскій, Митрій Испаскій,  
Петръ Цельсовъ, 15., Александръ Акшансій, Александръ  
Тассовъ, Василій Никольскій, Александръ Свищовъ, Петръ  
Надеждинъ, 20., Николай Граціавескій. Иванъ Остроумовъ,  
Гавріоль Брегетовъ, Иванъ Златомрежевъ, Павелъ Гречанінъ,  
25, Сергій Троцкій, Николай Остроумовъ, Яковъ  
Беневольскій, Иванъ Краснослободскій.

(\*) Доставленъ къ напечатанію при отишевіи Правленія  
Краснослободскаго Д. Училища, отъ 2 Августа 1871 г. за № 319.

3-го РАЗРИДА:

Иванъ Покровскій, Иванъ Крыловъ.

б) Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

Алексѣй Виноградовъ, Иванъ Ивановъ, Викторъ Добротовъ, Филиппъ Прозоровъ.

\*в) Увольняются изъ училища безъ права окончившихъ курсъ а) за малоуспѣшность и возрастность:

35., Александръ Боголюбовъ, Иванъ Докучаевъ, Михаилъ Магнитовъ, Николай Барсовъ, Алексѣй Сивжинцій,  
40., Василій Виртуозовъ, Григорій Магнитовъ, Аѳанасій Петровавловскій, Иванъ Боголюбовъ.

бб) За долговременную неявку въ училище,  
Михаилъ Виноградовъ.

вв) Вследствіе прошенія родителя,  
45., Владміръ Архангельскій.

Классъ III.

а) Назначаются къ переводу въ IV классъ.

1-го РАЗРИДА:

Иванъ Троицкій, Александръ Бѣляевъ, Александръ Маєрановъ, Василій Голубевъ, 5., Иванъ Смирновъ, Федоръ Саранкинъ, Пётръ Соловьевъ, Иванъ Маєрановъ.

2-го РАЗРИДА:

Пётръ Троицкій, 10., Алексѣй Тарховъ, Алексѣй Головъ, Андрей Бристалдовъ, Алексѣй Тихомировъ, Михаилъ Атраментовъ, 15., Константина Запоюзовъ, Иванъ Дмитревскій, Николай Пантелеевскій, Константина Пропоцовъ, Владміръ Владыкинскій, 20, Николай Маєрановъ, Алексѣй Нандинъ.

6) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

3-го РАЗРЯДА:

Владимиръ Онагровъ, Николай Терновскій, Федоръ Васильковъ, 25., Иванъ Аловцовъ, Евгений Алавдинъ, Биакентій Корнеліевъ, Иванъ Гиркаповъ, Іоанникій Турчаниновъ, 30., Федоръ Кастьальскій.

в) Увольняются изъ училища а) за малозуспѣшность и возрастность:

Дмитрій Сибжинецкій, Василій Смирновъ, Николай Юноцкій, Алексѣй Голубинскій, Николай Никотинъ.

бб) За долгопрежнюю неявку въ училище.

Иванъ Викторовъ, Григорій Артоболевскій.

Классъ II.

а) Назначаются изъ перевodu въ III классъ:

1-го РАЗРЯДА:

Андрей Федоровскій, Николай Толузаковъ, Николай Цельсовъ, Григорій Феликсовъ, 5., Алексѣй Покровскій, Павелъ Ювицкій, Николай Масловскій, Андрей Миролюбовъ, Иванъ Головъ.

2-го РАЗРЯДА:

10., Николай Кандахаровъ, Иванъ Тассовъ, Алексѣй Законовъ, Иванъ Орловъ, Иванъ Скворцовъ, 15., Василій Добросмысловъ, Гаврілъ Барсовъ, Василій Кастьальскій, Адрианъ Коммодовъ, Павелъ Михайловъ, 20., Степанъ Перкалевъ, Иванъ Мраморновъ, Михаилъ Златоревъ, Андрей Вѣнковъ.

в) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

3-го РАЗРЯДА:

Иванъ Яковлевъ, 25., Василій Терновскій, Тимоѳеий

Корнелієвъ, Владіміръ Павелевскій, Степанъ Турчаниновъ, Александръ Доброховъ, 30., Александръ Соловьевъ.

в) Увольняются изъ училища за малоуспѣшность и возрастность:

Павелъ Надеждинский, Михаилъ Разказовъ.

### Классъ I.

а) Назначаются къ переводу во II классъ:

1-го РАЗРЯДА:

Александръ Алавдинъ, Михаиль Головъ, Михаиль Сторожевъ, Василій Івановъ, 5., Василій Покровскій, Александръ Соколовъ, Павелъ Кондратовъ, Михаиль Магнатовъ.

2-го РАЗРЯДА:

Василій Никитинъ, 10., Василій Русановъ, Михаиль Тевловъ, Алексей Феокритовъ, Николай Лентовскій, Аркадій Смирновъ, 15., Александръ Онагровъ, Дмитрій Пазельскій, Николай Прелатовъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Викторовъ.

б) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

3-го РАЗРЯДА.

20., Василій Глѣбовъ, Дмитрій Иллюстровъ, Яковъ Алфіоновъ.

в) Увольняются изъ училища а) за малоуспѣшность и возрастность:

Иванъ Тихомировъ,

бб) За малоуспѣшность и малоспособность:

24., Владіміръ Орловъ.