

П Е Н З Е Н С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:
1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консисторіи и въ квартирѣ Редактора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3

1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 11 Ноября 1871 года за № 65. *О программѣ (*) для преподаванія Логикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 106, журналъ Учебнаго Комитета съ программой и объяснительною къ ней запискою для преподаванія Логикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Составленную Учебнымъ Комитетомъ программу Логикѣ съ объяснительною

(*) Напечатается особымъ приложеніемъ.

къ ней запискою выдать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и издать по указамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также и въ Семинарскія Правленія къ руководству преподаванія этого предмета.

Отъ 23 Декабря 1871 года за № 67. *Относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената 1-го Департамента, отъ 11-го Ноября 1871 года за № 42.561, въ которомъ значится: Правительствующій Сенатъ слушала вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, отъ 5 Августа 1870 года, относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. Приказали: Орловская Консенсорія для производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, относилась въ полицейскія управления, но нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ уклонялись отъ спроса лицъ подъ присягою, отзываясь, что обязанность эта сложена съ нихъ со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года. Съ своей стороны Прокуроръ Орловскаго окружнаго суда объяснялъ, что, по его мнѣнію, вышеозначенная обязанность лежитъ на членахъ Окружныхъ Судовъ; Орловскій же Окружный Судъ нашелъ подлежа-

щимъ себѣ производство слѣдствій по сказаннымъ дѣламъ, о чемъ и сообщалъ Орловской Консисторіи, которая, вслѣдствіе сего, отнеслась въ Орловское Губернское Правленіе съ просьбою обязать полицейскія управленія не уклоняться отъ требованій Консисторіи по дѣламъ помянутого рода. Но Губернское Правленіе, согласно съ мнѣніемъ Прокурора Окружнаго Суда, отказалось предписать полицейскимъ управленіямъ о производствѣ слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, причемъ отказъ свой основало на примѣч. къ ст. 58-й X т. ч. I, по прод. 1868 года. Вслѣдствіе этого Пребывающій Орловскій вошелъ съ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ, испрашивая разрѣшенія—кто долженъ производить слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. По вопросу сему Святѣйшій Синодъ сносился, чрезъ I Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ Управляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи. Затѣмъ отзывъ Статсъ-Секретаря Князя Урусова и прочая по упомянутому дѣлу переписка передана Святѣйшимъ Синодомъ, при вѣдѣніи 5 Августа 1870 года за № 1755, въ Правительствующій Сенатъ, для надлежащаго распоряженія о предписаніи полицейскимъ управленіямъ Орловской губерніи производить, по отношеніямъ Епархіальнаго начальства, изслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ. По разсмотрѣніи вѣдѣнія Святѣйшаго Синода и доставленныхъ при ономъ приложеній, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Орловское Губернское Правленіе отказалось поудить подвѣдомственныя ему полицейскія управленія производить указанныя въ 59 ст. X т. I ч. изслѣдованія въ бракоразводныхъ дѣлахъ,

возникающихъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, заключающіяся въ спросѣ подъ присягою, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ. Отказъ таковой Правленіе основало во первыхъ на томъ соображеніи, что, послѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, полиція не имѣетъ права производить слѣдствія, слѣдовательно и отбирать допросы подъ присягою, а во вторыхъ на примѣчаніи къ 58-й ст. I ч. X т., по прод. 1868 года. Въ статьѣ этой сказано: «Когда Епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому началству о спросѣ, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ: не знаетъ ли кто о мѣстѣ пребыванія его, не проходило ли мимо о немъ какихъ либо слуховъ, когда онъ отлучился и не подавалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его.» — Хотя за тѣмъ въ примѣчаніи къ означенной статьѣ и говорится: «Судебныя установленія, учрежденныя на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го Ноября 1864 года, при изслѣдованіи о безвѣстномъ отсутствующемъ руководствуются правилами въ уставѣ гражданского судопроизводства (1456 ст.) изложенными», но изъ этого никоимъ образомъ нельзя заключить, чтобы Епархіальныя начальства въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя учрежденія 20 Нолбря 1864 года, съ требованіями о производствѣ изслѣдованій о безвѣстномъ отсутствующихъ по бракоразводнымъ дѣламъ обращались не къ полицейскимъ, а къ судебнымъ установленіямъ; ибо 1) что точно-

му смыслу 1451 и 1460 ст. уст. гражд. судопр., Окружные Суды производят изслѣдованія о безвѣстно отсутствующихъ лишь по просьбамъ о томъ лицъ, имѣющихъ законное притязаніе къ имуществу ихъ или же по заявленіямъ прокурорскаго надзора; 2) по силѣ примѣчанія къ 2 ст. учр. суд. уст. 20 Ноября 1864 года, преобразование судебной части на основаніи уставовъ 20 Ноября 1864 года вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ этомъ примѣчаніи, и 3) въ уставахъ 20 Ноября 1864 года нигдѣ не предѣлено, чтобы изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи по бракоразводнымъ дѣламъ изъяты были изъ вѣдома полиціи. Признавая на основаніи изложенныхъ соображеній, что указанныя въ 38 и 59 ст. т. X ч. II изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи лицъ, по дѣламъ бракоразводнымъ, и за введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, должны быть производимы повсемѣстно полиціею, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: дать о семъ знать Орловскому Губернскому Правленію, для надлежащихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ сообщить и Святѣйшему Правительствующему Синоду. Независимо сего, для общаго свѣдѣнія и руководства, опубликовать настоящее рѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Приказали: О вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Орловскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 22 Сентября 1869 года за № 7810, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ.

III.

Извѣстія по духовному вѣдомству.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 17 Декабря 1871 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о переименованіи Полоцкой Духовной Семинаріи— въ Витебскую. (*)

— Министръ Народнаго Просвѣщенія, возвратясь въ С.-Петербургъ, съ Высочайшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенія, вступилъ въ управленіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. (**)

О вызовѣ въ С.-Петербургъ для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія.

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ, для исправленія въ 1872 году чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія опредѣлилъ вызвать въ С.-Петербургъ Ректоровъ Духовныхъ Семинарій: а) Виѣанской Архимандрита *Сергія* и б) Симбирской Архимандрита *Аѳанасія*.

(*) Правит. Вѣстн. за 1872 г. № 21.

(**) Правит. Вѣстн. 1872 г. № 23.

Отдѣленіе сестеръ милосердія въ г. Казани. (*)

Въ Декабрѣ прошлаго года открыто въ *Казани* при госпиталѣ *отдѣленіе сестеръ милосердія* изъ послушницъ Казанскаго женскаго монастыря.

Привзаніе сестеръ въ госпиталѣ будетъ состоять въ уходѣ за больными и въ приобрѣтеніи такимъ образомъ надлежащей подготовки для поступленія, въ случаѣ войны, въ распоряженіе *Общества попеченій о раненыхъ и больныхъ воинахъ*.

Сестры помѣщены въ госпиталѣ (на основаніи Положенія о военныхъ госпиталяхъ) на счетъ Военнаго Министрства, съ добавочною поддержкою со стороны Казанскаго мѣстнаго управленія названнаго Общества.

На первый разъ все устройство въ госпиталѣ приспособлено къ помѣщенію *пяти сестеръ*. Для предоставленія же возможности приобрѣсти необходимую подготовку большому числу сестеръ, пребываніе ихъ въ госпиталѣ будетъ ограничиваться отъ 6 до 7 мѣсяцевъ; срокъ этотъ военными врачами признается совершенно достаточнымъ для полнаго ознакомленія сестеръ съ ихъ обязанностями.

Порядокъ смѣны сестеръ въ госпиталѣ предполагается установить слѣдующій: по истеченіи семи мѣсяцевъ со дня открытія отдѣленія, сестры будутъ послѣдовательно возвращаться въ свой монастырь одна за другою, по пяти въ каждое полугодіе, и по мѣрѣ ихъ выбытія изъ госпиталя, на ихъ мѣсто будутъ поступать другія. Такимъ образомъ

(*) Вѣст. Вѣст. за 1872 г. № 16.

вновь поступающія въ госпиталь сестры будутъ знакомиться съ новою для нихъ дѣятельностію въ средѣ уже привыкшихъ къ нимъ сестеръ. Само собою разумѣется, что изъ монастырскихъ послушницъ поступили и будутъ впредь поступать въ сестры милосердія лишь тѣ, которыя, чувствуя въ себѣ призваніе къ этому христіанскому долгу, уже изъявили, или будутъ изъявлять на то совершенно добровольное свое согласіе; причемъ можетъ случиться, что въ число этихъ сестеръ будутъ поступать послушницы не изъ одного Казанскаго монастыря, и что не всѣ нмѣющія открываться въ госпиталѣ мѣста сестеръ будутъ немедленно замѣщаемы. Затѣмъ, допустивъ предположеніе, что въ проведеніи основныхъ началъ учрежденія при Казанскомъ военномъ госпиталѣ отдѣленія сестеръ милосердія не встрѣтятся непредвидимыя затрудненія при предполагаемомъ выше порядкѣ, къ исходу 1872 года изъ госпиталя выйдутъ пять сестеръ милосердія, и затѣмъ въ послѣдующіе годы число ихъ будетъ увеличиваться по десяти ежегодно, при незначительной со стороны Общества затратѣ около 700 рублей въ годъ.

Для поддержанія въ сестрахъ навыка къ ихъ обязанностямъ, по выходѣ изъ госпиталя, имъ можетъ быть разрѣшаемо ихъ духовнымъ начальствомъ имѣть уходъ за больными въ общественныхъ учрежденіяхъ и въ частныхъ домахъ.

(**) Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе Г. На-

(**) Оф. ч. Самар. Епарх. Вѣд. за 1872 г. № 2.

чальника Самарской губернии, отъ 28 Октября, за № 2468, слѣдующаго содержания: Сдѣлавъ вмѣстѣ съ симъ распоряженіе о внушеніи жителямъ ввѣренной моему управленію губерніи, чтобы они, при погребеніи умершихъ, въ точности соблюдали установленный 917 ст. XIII Том. уст. мед. полиц. срокъ, т. е. обращались бы съ требованіями по сему предмету къ приходскому духовенству по истеченіи трехъ сутокъ, а о лицахъ умершихъ отъ такихъ болѣзней, по коимъ предоставлено хоронить ранѣе установленнаго срока, представляли надлежащія удостовѣренія мѣстнаго полицейскаго или волостнаго начальства, — объ этомъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство въ отвѣтъ на сообщеніе, отъ 18 Октября, за № 6202, и присовокупить, что дѣйствительное исполненіе вышеупомянутаго закона возможно только въ томъ случаѣ, если священники будутъ требовать его исполненія. Справка: 1) Благочинный Самарскихъ градскихъ церквей, протоіерей Александръ Цореградскій, рапортомъ отъ 10 Августа, за № 152, допесь Консисторіи, что въ Самарской и сосѣднихъ губерніяхъ узаконенный срокъ для погребенія умершихъ почти совершенно не соблюдается, потому что жители какъ селеній, такъ и городовъ издревле имѣютъ обычай похоронять умершихъ если не въ день смерти, то на другой день и, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, на третій день смерти. Въ слѣдствіе такого нарушенія закона, очень не рѣдко полиціею начинались дѣла, и духовенство, за несоблюденіе узаконеннаго срока для погребенія умершихъ, подвергалось взысканіямъ или по постановленіямъ Консисторіи, или по опредѣленіямъ мировыхъ судей. Соблюдать же узаконенный срокъ при погребеніи умершихъ

духовенство, при настоятельномъ требованіи отъ прихожанъ, не имѣеть положительно никакой возможности. Бывали примѣры, что нѣкоторые священники старались соблюсти узаконенный срокъ при погребеніяхъ умершихъ. Ихъ протестъ противъ требованія прихожанъ о похороненіи ранѣ срока вызывалъ только неприязнь со стороны послѣднихъ къ священнику; затѣмъ возникали жалобы къ Епархіальному Начальству, что священникъ нехорошъ, слишкомъ притязателенъ при требованіи и пр. Бываютъ случаи, особенно въ г. Самарѣ, что родные покойника, прося священника о погребеніи умершаго, несправедливо утверждаютъ, что срокъ для преданія землѣ умершаго уже истекъ; приносятъ въ церковь для отпѣванія умершаго, не предъувѣдомивъ о томъ священника. Допоса о семъ, протоіерей Александръ Цареградскій просилъ Консисторію, для соблюденія срока при погребеніи умершихъ, а также избавленія духовенства отъ жалобъ и нареканій со стороны прихожанъ о нехороненіи ранѣ срока, снести съ гражданскимъ начальствомъ по сему предмету и просить о возобновленіи распоряженія, чтобы полиція выдавала духовенству на каждого умершаго удостовѣреніе о томъ, что срокъ для погребенія окончился. Распоряженіе это было сдѣлано прежде, по предписанію Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ; удостовѣренія таковыя были выдаваемы духовенству уѣздовъ Бугурусланскаго, Бугульминскаго, Бузулукскаго и Николаевскаго, лѣтъ пять или шесть тому назадъ. 2) Въ слѣдствіе сего рапорта и было сдѣлано сношеніе съ Г. Начальникомъ Самарской губерніи отъ имени Его Преосвященства, отъ 18 Октября за № 6202. Зак. Том. XIII уст. мед. полиц. Ст. 917:

Запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истеченія трехъ сутокъ, по удостовѣреніи въ смерти (Улож. о наказ. ст. 1081), если смерть послѣдовала не отъ чумы, или какой либо другой заразной болѣзни, какъ то: гнилой и прѣлипчивой горячки, оспы, кори, скарлатины; въ сихъ только случаяхъ, дабы предотвратить распространіе заразы между живыми, приступать къ погребенію прежде означеннаго срока, какъ сіе относительно чумныхъ опредѣляется въ четвертомъ раздѣлѣ сей книги. Ст. 918. Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 1082 Уложенія о наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго, предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ паружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными признаками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по паружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, вапнъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками паружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ повидимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышенномъ умерщвленіи и изгнавіи плода; п з) когда возникнуть жалобы о приключившейся смерти отъ неопозволительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на лѣчение. Приказали: Такъ какъ Г. Начальникомъ Самарской губерніи сдѣлано распоряженіе о внушеніи жителямъ губерніи, чтобы они не хоронили своихъ покойниковъ ранѣе установленнаго за-

кономъ срока, а о тѣхъ, которыхъ по закону разрѣшено хоронить ранѣ этого срока, представляли надлежащія удостовѣренія отъ полицейскаго или волостнаго начальствъ, и такъ какъ, по мнѣнію Г. Губернатора, этотъ законъ тогда только будетъ выполняться, когда выполненія его будутъ требовать сзясненники, то Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: предписать всему духовенству Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно, при погребеніи умершихъ, въ точности соблюдало установленный 917 ст. Т. XIII Уст. мед. полиц. срокъ и чтобы относительно тѣхъ умершихъ, коихъ закономъ предоставлено хоронить ранѣ срока, указаннаго въ помянутой статьѣ, непременно требовало отъ родственниковъ умершихъ надлежащія удостовѣренія полицейскаго или волостнаго начальствъ.

Т. XIII Уст. мед. Полиц. Ст. 919: Погребеніе тѣлъ неизвѣстныхъ людей, умирающихъ въ полицейскихъ помѣщеніяхъ, или паходимыхъ мертвыми внѣ жилищъ, возлагается на городскія и земскія полиціи.

Ст. 920: Погребеніе арестантовъ, умирающихъ во время слѣдованія по этапамъ, возлагается на мѣстныя начальства тѣхъ селеній, гдѣ умретъ арестантъ, по правилу, означенному въ уставѣ о ссыльныхъ.

На одномъ изъ Окружныхъ слѣдовъ духовенства Самарской Епархіи заявленъ былъ вопросъ членомъ слѣзда о. Іереемъ Іоанномъ Соколовымъ о томъ: слѣдуетъ ли совершать погребеніе по обряду православной церкви надъ лицами неизвѣстной вѣры и неизвѣстнаго даже пола, и если слѣдуетъ, то какъ поминать ихъ на эктеніяхъ и воз-

гласахъ, какъ записывать ихъ въ статью метрич. книгъ объ умершихъ, не имѣя свѣдѣній ни о званіи, ни о лѣтахъ таковыхъ умершихъ.

Сѣздъ постановилъ: это заявленіе представить на разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, которымъ и постановлено: Дать знать духовенству Епархіи, что, въ случаѣ отношеній полицейскихъ или больничныхъ властей о преданіи землѣ умершихъ, безъ означенія въ отношеніяхъ ихъ имени, но православныхъ, слѣдуетъ совершать отпѣваніе по православному обряду и на экгеніяхъ говорить: „сего раба, или сію рабу Божию.“ Если же въ отношеніи не сказано, что умершій былъ православною вѣры, то таковыхъ предавать землѣ только съ пѣніемъ „Святый Боже,“ какъ христіанъ инославныхъ исповѣданій. Записывать же въ метрики таковыхъ должно такъ, какъ значится въ отношеніяхъ, т. е. безъ означенія имени и другихъ свѣдѣній, требуемыхъ при подобныхъ обстоятельствахъ. Что же касается до того опасенія, что изъ умершихъ, исповѣданіе вѣры которыхъ неизвѣстно, могутъ быть и православные, которые такимъ образомъ лишаются церковнаго отпѣванія, то это опасеніе не можетъ служить основаніемъ для того, чтобы всякаго умершаго не неизвѣстнаго исповѣданія отпѣвать по православному обряду, такъ какъ св. церковь за каждою службою молится Богу о всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ и брагіяхъ нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ; слѣдовательно, и за тѣхъ, которые, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, лишились христіанскаго отпѣванія и поминовенія. (*)

(*) См. № 2, оф. ч. Самар. Епарх. Вѣд. 1872 г.

ОБЪЯВЛЕНИЯ (*)

Отъ Правленій Духовныхъ Семинарій:

а) Кавказской.

Въ Кавказской духовной семинаріи открылась должность помощника инспектора, съ окладомъ въ 700 рублей въ годъ, при казенной квартирѣ; правленіе семинаріи предполагаетъ принять на оную кого-либо изъ окончившихъ курсъ академическаго образованія.

б) Кишиневской.

При Кишиневской семинаріи открылось вакантное мѣсто помощника инспектора, по случаю смерти занимавшаго оное магистра Михаила Скворцова; правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія онаго, приглашаетъ гг. окончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ, не получившихъ назначенія, заявить правленію означенной своеѣсеминаріи о желаніи занять это мѣсто.

в) Олонецкой.

Должность наставника русской словесности и логики при Олонецкой семинаріи состоитъ съ 15 Декабря праздною. Кандидата на означенную должность правленіе Олонецкой семинаріи въ виду не имѣетъ, а предполагаетъ принять одного изъ воспитанниковъ академіи выдержавшаго пробныя испытанія въ одномъ изъ Совѣтовъ Академіи, или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

(*) М. Л. 1 й и 3-й „Дух. Бесѣды“ за 1872 г.

г) Саратовской.

На свободную кафедру математики въ Саратовской Семинаріи опредѣленъ окончившій въ 1871 году курсъ Кіевской духовной Академіи Орестъ Моргулецъ. Затѣмъ, въ Саратовской Семинаріи остаются свободными кафедры нѣмецкаго и французскаго языковъ;—и кандидатовъ для замѣщенія ихъ семинарское правленіе въ виду не имѣетъ.

III.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго
Начальства.

Объявляется признательность Епархіальнаго
Начальства:

Прихожанамъ Мокшанской Тропецкой церкви,—за пожертвованіе 129 руб. 40 коп. на исправленіе ихъ церкви.

Прихожанамъ села Бестужева, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе 130 рублей на сооруженіе иконостаса въ своей приходской церкви.

Прихожанамъ села Долгорукова, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе 400 рублей на выкупъ дома приходскаго Священника Евлампія Любимова въ церковную собственность.

Прихожанамъ села Головинщины, Нязеломовскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 руб. 90 коп. на исправленіе ветхостей по приходской церкви.

Священнику села Коновати, Инсарскаго уѣзда, Захарію Снѣжницкому, — за труды его, оказанные при исправленіи иконостаса, а равно и пожертвователю, за пожертвованіе 150 р. на сей предметъ.

Прихожанамъ села Покровской Арчады, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе 150 руб. на устройство теплой церкви, и Священнику того села Александру Покровскому за его попеченіе о благоустроеніи церкви.

На рапортъ одного изъ Благочинныхъ Пензенской Епархіи, о постановленіяхъ бывшаго повременнаго Благочинническаго съѣзда, Его Преосвященствомъ дана слѣдующая резолюція: „Рекомендую для выписки въ Благочинническія библіотеки — журналъ Творенія Св. Отецъ, издаваемый при Московской Духовной Академіи.“ О таковой резолюціи Его Преосвященства, согласно журнальному постановленію Консисторіи, и дается знать духовенству Пензенской Епархіи.

При семъ № прилагается, для разсылки по Пензенской Епархіи, — оглавленіе содержанія офф. части Пенз. Епарх. вѣдомостей, за 1866 годъ. За послѣдующіе годы оглавленія будутъ изданы при дальнѣйшихъ №№.

Завѣдующій оф. частью Пенз. Епарх. Вѣдомостей
Секретарь С. Панфиловскій.