

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:
1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консistoriи и въ квартирѣ Редактора.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

1 Мая

№ 9

1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

И.

Дѣйствія Правительства.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату, 16 Апрѣля, Министръ Народнаго Прозвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Графъ Толстой Всемилостивѣйше пожалованъ въ *Дѣйствительные Тайные Совѣтники*. (*)

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату, 16 Апрѣля, Исправляющему должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Толстому Всемилостивѣйше повелѣно быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ производствомъ въ *Тайные Совѣтники*. (**)

(*) Правит. Вѣстн. № 91.

(**) Правит. Вѣстн. № 92.

III.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 19 Марта 1872 года за № 13. *По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и Государственной Росписи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Февраля сего года за № 1550, при коемъ предложена выписка изъ Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Декабря 1871 года журналовъ Департамента Государственной Экономіи по заѣданіямъ 16 Октября и 20 Ноября № 631 и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 13 Декабря, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и Государственной Росписи. Приказали: О Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Декабря 1871 года журналахъ Департамента Государственной Экономіи, по заѣданіямъ 16 Октября и 20 Ноября № 631 и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, 13 Декабря, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и Государственной Росписи дать знать, къ должному руководству, по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ въ копіи выписки изъ означенныхъ выше Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Декабря 1871 года журналовъ.

Копія.

ВЫПИСКА

изъ Высочайше утвержденныхъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи, по засѣданіямъ 16 Октября и 20 Ноября 1871 г. № 631, и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, 13 Декабря того же года, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію и исполненію финансовыхъ смѣтъ и Государственной Росписи.

По разсмотрѣніи сего дѣла, принявъ на видъ, съ одной стороны, что заключающіяся въ ономъ предположеніи Министра Финансовъ относительно исчисленія на будущее время по финансовымъ смѣтамъ и по Государственнымъ росписямъ суммъ смѣтныхъ назначеній въ рубляхъ, безъ показанія цифры копѣекъ, и относительно исключенія дробей копѣйки изъ счетовъ—имѣютъ цѣлю упростить счетоводство и облегчить счетныя работы по составленію финансовыхъ смѣтъ и Росписей, а съ другой стороны, что а принятіе сихъ предположеній изъявлено согласіе всѣми Министерствами и Главными Управленіями,—Департаментъ экономіи признаетъ вполне одобрительнымъ приведеніе помѣнутыхъ предположеній въ дѣйствіе, съ примѣненіемъ ихъ къ предстоящему составленію Государственной росписи на 1872 годъ. По тѣмъ же основаніямъ Департаментъ Экономіи признаетъ правильнымъ вышеуказанныя облегченія въ составленіи смѣтъ и веденіи счетовъ распространять также на суммы государственнаго земскаго сбора. Независимо отъ указанныхъ упрощеній, Департаментъ Эко-

номъ, въ видахъ еще большаго облегченія работъ по составленію Государственныхъ Росписей, обратилъ вниманіе на тѣ измѣненія, какія въ семъ отношеніи могли бы быть сдѣланы въ самой формѣ изложенія оныхъ. По существующей формѣ въ Росписи доходовъ должны быть показываемы издержки взысканія каждаго рода доходовъ и ожидаемый затѣмъ къ поступленію чистый доходъ, а во Росписямъ расходовъ издержки взысканія государственныхъ доходовъ должны быть исчисляемы отдѣльно отъ расходовъ общаго государственнаго управленія. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Государственнаго Совѣта, основанныхъ на опытѣ неоднократныхъ заявленій Министерства Финансовъ видя, что издержки взысканія доходовъ, исчисляемая, вообще по расчету цифры ожидаемыхъ поступленій, не могутъ служить достаточно вѣрнымъ указаніемъ для сужденія о действительной производительности различныхъ отраслей доходовъ и о достоинствѣ принятыхъ системъ сбора, но доходы и расходы хотя заносятся въ Росписи на основаніи болѣе или менѣе достовѣрныхъ предположеній, но предположенія сии на дѣлѣ часто не оправдываются, въ особенности же при многочисленныхъ со стороны вѣдомствъ требованіяхъ объ ассигнованіи сверхмѣстныхъ кредитовъ, а между тѣмъ исчисленіе издержекъ взысканія значительно усложняетъ трудъ составленія Росписей и оттягиваетъ время представленія оныхъ въ Государственный Совѣтъ. Для устранения подобныхъ затрудненій на будущее время, Министерство Финансовъ составлены соображенія относительно некоторыхъ измѣненій въ существующихъ формахъ и Государственной Росписи. На основаніи сихъ соображеній, между прочимъ, предположено исключать и

Государственной Росписи доходов графы, въ конхъ показываются издержки взиманія и ожидаемый къ поступленію чистый доходъ, а показываемыя отдѣльными рубриками въ Государственной Росписи расходовъ издержки взиманія — слить съ подлежащими расходами общаго государственнаго управленія и вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтственное сему упрощеніе допустить при составленіи финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и отдѣльныхъ управленій. Внесенное Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленіе по сему предмету, отъ 7 Декабря 1868 г. за № 5557, передано, по постановленію Департамента Государственной Экономіи, на заключеніе Государственнаго Контролера 18 Декабря того же года за № 2194. Затѣмъ, состоявшимся при разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ на 1869 годъ, Высочайше утвержденнымъ 31 Декабря 1868 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Государственному Контролеру, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, составить и представить Государственному Совѣту, установленнымъ порядкомъ, предположенія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ классификаціи смѣтныхъ подраздѣленій, съ цѣлю придать имъ болѣе единства и однопобразія, имѣя также въ виду и упрощеніе оныхъ, особенно же смѣтныхъ приложений.

Такъ какъ ожидаемыхъ по сему предмету предположеній въ Государственный Совѣтъ еще непоступало, а между тѣмъ приведеніе сего дѣла къ скорѣйшему окончанію представляется по многимъ уваженіямъ весьма желательнымъ и даже необходимымъ, то Департаментъ Государственной Экономіи признаетъ нужнымъ вновь предоставить Государственному Контролеру ускорить внесеніемъ въ Госу-

дарственный Совѣтъ предположеній относительно пзмѣненій и упрощенія въ формахъ смѣтъ и Государственной Росписи.

На основаніи вышеизложеннаго Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, мнѣніемъ положилъ:

1. Предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями принять на будущее время къ руководству слѣдующія правила:

1) при составленіи финансовыхъ смѣтъ, а также Государственныхъ Росписей доходовъ и расходовъ, исключать изъ смѣтныхъ назначеній по параграфамъ, статьямъ и подраздѣленіямъ статей, цифры копѣекъ и дробей копѣйки, отбрасывая цифры отъ $\frac{1}{4}$ коп. до 50 к., а цифры съ 50 коп. и выше замѣняя прибавленіемъ одного рубля къ численной по смѣтному подраздѣленію суммѣ,

2) при поступленіи доходовъ не принимать и не записывать дробей копѣекъ;

3) при выдачѣ ассигновокъ и при производствѣ расходовъ, четверти копѣекъ по всякой отдѣльной выдачѣ отбрасывать, а вмѣсто половинъ и трехъ четвертей копѣекъ назначать къ ассигнованію и къ выдачѣ цѣлыя копѣйки;

4) при исчисленіи недоимокъ, веденіи расчетныхъ книгъ и составленіи окладныхъ листовъ наблюдать по отдѣльнымъ статьямъ и итогамъ правило предыдущаго пункта;

и 5) затѣмъ во всѣхъ прочихъ счетныхъ дѣйствіяхъ (разцѣнкѣ, раскладкѣ, процентныхъ расчетахъ и т. п.) оставить нынѣ существующій порядокъ.

II. Вышеуказанныя облегчительныя правила относитель-

но порядка составленія смѣтъ и веденія счетовъ распространить на суммы государственнаго земскаго сбора.

и III. Предоставить Государственному Контролеру ускорить внесеніемъ въ Государственный Совѣтъ предположеній его относительно измѣненія и упрощенія въ формахъ смѣтъ и Государственной Росписи.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію и исполненію финансовыхъ смѣтъ и Государственной Росписи, 28 Декабря 1871 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

По вопросу, можетъ ли быть допущено преподаваніе еврейскаго языка во всѣхъ классахъ Семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 Ноября за № 284, журналъ Учебнаго Комитета, по возбужденному Правленіемъ Виѣанской Духовной Семинаріи вопросу, можетъ ли быть допущено преподаваніе еврейскаго языка во всѣхъ классахъ Семинаріи, въ виду выраженного 94 воспитанниками II, III и IV классовъ, желанія обучаться сему языку. *Приказали:* По вниманію къ тому, что преподаваніе еврейскаго языка во всѣхъ классахъ семинаріи повело бы къ раздѣленію обучающихся сему языку учениковъ на нѣсколько группъ и, при недостаткѣ назначеннаго на изученіе еврейскаго языка времени, къ неизбѣжному ослабленію преподаванія сего предмета, и въ виду съ дру-

гой стороны того, что знаніе еврейскаго языка необходимо для высшей Богословской науки и требуется преимущественно для поступающихъ въ Духовныя Академіи, ограничить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, составъ класса Еврейскаго языка въ Визанской Семинаріи желающими воспитанниками двухъ спеціально-Богословскихъ классовъ; о чемъ и послать Преосвященному Митрополиту Московскому указъ. Ноября 30 дня 1871 года, № 2743.
(Москов. Епар. Вѣд.)

Отъ 31 Декабря 1871 года за № 68, объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 270, журналъ Учебнаго Комитета, съ отпечатанными, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7 Апрѣля—12 Мая настоящаго года, экземплярами журнала Комитета, относительно устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. И, по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи предложеннаго въ печатныхъ экземплярахъ журнала Учебнаго Комитета объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. найдя журналъ этотъ въ настоящемъ его видѣ, изложеннымъ совершенно согласно съ указаніями Святѣйшаго Синода, изчисленными въ опредѣленіи отъ 7 Апрѣля—12 Мая 1871 года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Изложеніе въ семъ журналѣ заключеніе принять къ руководству и исполненію по духовнымъ семинаріямъ; для чего и разослать, при печатномъ циркуляр-

номъ указѣ, означенный журналъ Учебнаго Комитета въ слѣдующемъ количествѣ экземпляровъ: по одному для синодальныхъ членовъ и епархіальныхъ преосвященныхъ, по пяти для семинарскихъ правленій и по два — для правленій духовныхъ училищъ; послѣднимъ для свѣдѣнія.

Указъ Преосвященному Митрополиту Московскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Московской Святѣйшаго Синода Конторы, отъ 13 Января сего года за N 95, въ коемъ изъясняя, что, по случаю вызова Вашего Преосвященства въ С.-Петербургъ и усилившейся въ настоящее время болѣзни члена конторы Святѣйшаго Синода, новоспасскаго Архимандрита Агапита, для присутствованія въ оной остаются только два Члена, именно: Преосвященный Епископъ Алексій и Московскаго Успенскаго собора протопресвитеръ Дмитрій Новскій, — доносить, что, на основаніи объявленнаго указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 Февраля 1871 года, конторѣ Высочайшаго соизволенія, опредѣленіемъ оной постановлено: пригласить, по бывшему примѣру и по встрѣтившейся надобности, для полного состава присутствія Конторы, Викарія Московской епархіи Преосвященнаго Игнатія, Епископа Можайскаго. И по справкѣ, Приказали: На основаніи Высочайшаго повелѣнія 30 Января 1871 года, объявленнаго конторѣ Свят. Синода въ указѣ отъ 22 Февраля того-же года, предоставить Преосвященному Игнатію, Епископу Можайскому, Викарію Московской епархіи, и въ настоя-

щемъ году, по примѣру прошлаго, *исправленіе обязанностей Вашего Преосвященства, по званію Члена Московской Синодальной Конторы*, на время присутствія Вашего въ Синодѣ; о чемъ и послать указы какъ сей Конторѣ, такъ и Вашему Преосвященству для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія. Февраля 24 дня 1872 г.
(*Моск., Еп. Влд.*)

III.

СВѢДѢНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

(*) ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 16-го Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, ордена: *св. равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени*—тайному совѣтнику, директору Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Лаврову; *св. Анны 1-й степени*—дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: завѣдывающему контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ Терсинскому и вице-директору Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Смирнову; *св. Станислава 1-й степени*—дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: управляющему Канцеляріею Святѣйшаго Синода Вощинину и юрисъ-консульту при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода Степанову; *св. Владимира 3-й степени*: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: директору Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Ненарокомову и ординарному профессору С.-Петербург-

(*) Правит. Вѣств. № 91.

ской Духовной Академіи Ловягину; статскимъ совѣтникамъ: члену Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Носову; начальнику Отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Жукову; начальнику Отдѣленія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ Алексѣеву и врачу Иркутскихъ духовныхъ семинарій и училища, доктору медицины Кашину; *св. Владиміра 4 й степени* — коллежскому совѣтнику, столоначальнику Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Щуровскому; *св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною* — статскимъ совѣтникамъ: врачу Новгородской духовной семинаріи Аренскому и безмездному врачу Ставропольскаго духовнаго училища Миняеву; магистрамъ: помощнику ректора, ординарному профессору Московской духовной Академіи Казанскому; инспектору, ординарному профессору той же Академіи Смирнову и экстраординарнымъ профессорамъ С.-Петербургской духовной академіи Глоріантову и Кояловичу; *св. Анны 2-й степени*: надворному совѣтнику, правителю дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Добрякову; магистрамъ: экстраординарному профессору С.-Петербургской Духовной Академіи Троицкому и сверхштатному преподавателю Московской Духовной Академіи Голубинскому; кандидатамъ: инспектору Подольской духовной семинаріи Мартиновскому и учителю Новгородской духовной семинаріи Бровковичу; *св. Станислава 2 й степени съ Императорскою короною*: коллежскому совѣтнику, секретарю второй Экспедиціи Московской Духовной Консисторіи Богородскому и надворнымъ совѣтникамъ: секретарю 1-й Экспедиціи той же Консисторіи Розанову; врачу Рязанской духовной семина-

ріи, доктору медицины Каменеву и сверхштатному чиновнику Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Филимонову; *св. Анны 3-й степени*: магистрамъ: экстраординарному профессору С.-Петербургской Духовной Академіи Барсову; инспектору Нижегородской духовной семинаріи Полисадову и учителю Подольской духовной семинаріи Павловичу; кандидатамъ, учителямъ духовныхъ семинарій: Новгородской—Руженцову, и Подольской—Александровичу и Голубеву, секретарю Совѣта и Правленія С.-Петербургской Духовной Академіи, кандидату Бѣлецкому и исправляющему должность учителя Новгородской духовной семинаріи Кудрявцеву; *св. Станислава 3-й степени*—помощнику смотрителя Боровичскаго духовнаго училища, студенту Преображенскому.

Высочайшимъ приказомъ по Духовному Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, 16 Апрѣля произведены за отличие: въ *дѣйствительные статскіе совѣтники*—стагскіе совѣтники: Оберъ-Секретарь Святѣйшаго Синода Павловскій и помощникъ ректора и ординарный профессор С.-Петербургской Духовной Академіи Чельцовъ и помощникъ ректора и заслуженный ординарный профессор той же Академіи, магистръ Долоцкій; въ *статскіе совѣтники*—коллежскіе совѣтники: экзекуторъ и архиваріусъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Шуклинъ; врачъ С.-Петербургской Духовной Академіи Лебединскій и помощникъ юрисъ-консульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода Велиховъ; въ *надворные совѣтники*—чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ Петровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Правленій Духовныхъ Семинарій:

а) Псковской.

За перемѣщеніемъ преподавателя Александра Транквили-
тина въ Орловскую семинарію, каеэдра обзора философ-
скихъ ученій, психологін и педагогикѣ въ Псковской се-
минаріи состоитъ вакантною. Не имѣя въ виду кандидата
для замѣщенія сей каеэдры, правленіе обратилось въ со-
вѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи съ просьбою
рекомендовать кандидата на упразднившуюся вакансію и
произвести ему положенное уст. духовн. семинарій испы-
таніе посредствомъ 3-хъ пробныхъ лекцій.

б) Олонецкой.

Въ Олонецкой семинаріи съ 1 Іюля сего 1872 года,
назначенной съ сего числа къ полному преобразованію
имѣють открыться праздныя учительскія должности 1) ос-
новнаго догматическаго и нравственнаго богословія; 2) все-
общей гражданской исторіи; 3) латынскаго языка и 4)
греческаго языка и сверхъ того должность помощника ин-
спектора; кандидатовъ на означенныя должности правленіе
Олонецкой духовной семинаріи въ виду не имѣть, а пред-
полагаетъ принять выдержавшихъ пробныя лекціи въ одной
изъ академическихъ конференцій или ближайшихъ къ мѣс-
ту жительства правленіяхъ семинарій.

в) Черниговской.

При Черниговской семинаріи состоятъ праздною катедра гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ; правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата къ замѣщенію оной, а предполагаетъ принять таковаго по рекомендаціи одного изъ совѣтовъ духовныхъ Академій, по выдержаніи имъ установленныхъ трехъ пробныхъ уроковъ.

IV.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія, рассмотрѣвъ дѣло по представленію цензорами вѣдомостей о проповѣдяхъ и поученіяхъ, говоренныхъ ученымъ духовенствомъ Пензенской епархіи, въ 1871 году, нашла: 1., Въ 1871 году писали проповѣди и поученія своего сочиненія 366-ть лицъ; изъ нихъ написали только по одной проповѣди четыре Священника;; 18-ть лицъ-вовсе не доставляли въ цензуру ни по одной проповѣди. 2., Изъ занимавшихся дѣломъ проповѣди, за свое усердіе къ сему дѣлу и за достоинство поученій, о.о. цензорами рекомендуются, какъ заслуживающіе особенное вниманіе Епархіальнаго Начальства, 22 Священника, именно: *Благочинный Щепотинъ, Священники: Іоаннъ Смирновъ, Сильженицкій, Назаретскій, Феодоръ Соколовъ, Зарѣцкій, Петръ Соколовъ, Фортунатовъ, Старосивильскій, Державинъ, Терновскій, Фриновскій,*

Максимъ *Лентовскій*, Александръ *Любимовъ*, Петръ *Солоновъ*, *Геликоновъ*, Петръ *Слободскій*, *Алявдинъ*, Викторъ *Успенскій*, Евфимій *Индустриевъ*, *Василій Артоболовскій* и Николай *Артоболовскій*. По разсмотрѣннѣ означеннаго дѣла, Пензенская Консисторія въ протоколѣ, состоявшемся 8-го Марта и утвержденномъ Его Преосвященствомъ 11-го числа, положила: 1., Усердно и съ пользою занимающимся дѣломъ проповѣди Священникамъ объявить признательность Епархіальнаго Начальства. 2., Писавшимъ или говорившимъ только по одной проповѣди въ годъ, поставить на видъ ихъ холодное отношеніе къ исполненію своей существенной пастырской обязанности, — наставленію паствы въ истинахъ Христіанской Православной Вѣры и внушить имъ, чтобы они на будущее время ревностнѣе и усерднѣе исполняли дѣло проповѣди; 3., А такъ какъ изъ разсмотрѣннаго дѣла видно, что хотя нѣкоторые Священники и целѣнно, даже усердно занимались составленіемъ поученій для своей паствы, напримѣръ нѣкоторые представляли въ цензуру даже до 30 поученій, поученія ихъ, впрочемъ, найдены о.о. цензорами мало приложимыми къ понятію простыхъ сельскихъ слушателей, проповѣди же другихъ, по внѣшнему изложенію, отличаются неумѣстнымъ школяризмомъ, то рекомендовать вообще всѣмъ проповѣдникамъ, чтобы они, какъ темы для своихъ поученій брали болѣе приспособленныя къ нравственно-религіозному состоянію своихъ пасомыхъ, такъ и въ изложеніи заботились больше о простотѣ и ясности, а не пускались въ схоластику, для чего руководствовались бы русскими проповѣдниками, прославившимися на этомъ поприщѣ, наир. поученіями Пр. Р. Путятина, Преосвященнаго

Иакова, бывшаго Саратовскаго, а потомъ Нижегородскаго и другихъ. 4., Предписать, чтобы о.о. цензоры всегда въ своихъ вѣдомостяхъ обозначали не одно только число представляемыхъ на цензуру проповѣдей, или поученій, какъ это нынѣ нѣкоторые цензоры сдѣлали, а также содержаніе ихъ, съ обозначеніемъ и своей рецензіи, дабы Епархіальному Начальству видно было, о чемъ и какъ пастыри церкви возвѣщаютъ своей паствѣ волю Божию; наконецъ 5., Отъ Священниковъ, не говорившихъ въ 1871 году ни по одной проповѣди, Консисторія полагала бы: потребовать объясненія, почему они не представляли проповѣдей своего сочиненія, подлежащимъ цензорамъ на цензуру; послѣ чего имѣть особое сужденіе объ этихъ лицахъ; вмѣстѣ съ симъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ проповѣдникамъ-Священникамъ, чтобы они благовременно представляли свои поученія къ цензорамъ на просмотръ, а не откладывали сего до конца года, какъ это допустили нѣкоторые Священники.

ВЪ ДОМОСТЬ

**О суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску
изъ казны на штатное содержаніе по
Пензенской Епархіи на 1872 годъ.**

Статьи рас- ходной смѣ- ты.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1872 годъ.				СРОКИ ВЫДАЧЬ.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраор- динарныхъ.		
		РУБЛН.	КОП.	РУБ.	К.	
	По Пензенской епархіи.					
	§ 3.					
1	Содержаніе духовной консисторіи - - -	11046	66 ¹ / ₂	—	—	Жалованье по про- шествіи мѣсяца, столовые впередъ за мѣсяць (ст. 1039 и 1049 III т.); ос- тальные расходы по третьему году.
	§ 4.					
1	Содержаніе архіе- рейскаго дома и ка- тедральнаго собора, въ томъ числѣ:					
2	Содержаніе епархі- альнаго Преосвящен- наго - - -	1500	—	—	—	Въ началѣ
	Собора, архіерей- скаго штата и зда- ній архіерейскаго дома - - -	6351	—	—	—	
	§ 5.					
2	Содержаніе муж- скихъ монастырей: Нижнедомовскаго Богородице - Казан- скаго - - -	1191	95	—	—	каждаго

	Саранскаго Петровскаго - - -	668	58			
	Преображенскаго - - -	712	38			
3	Женскихъ монастырей:					полугодія.
	Пензенскаго Троицкаго - - -	338	11	—	—	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій Монастырю Спасо-Преображенскому - - -	—	—	100	—	Въ началѣ полугодія.
	§ 6.					
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства - - -	97593	1	—	—	По истеченіи полугодія.
	§ 7.					
2	Постройки и починки - - -					
	§ 8.					
	Улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній.	—	—	—	—	По мѣрѣ надобности.
	§ 9.					
1	На выдачу пособій новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ	330	—	—	—	По мѣрѣ
3	Прогонны и путевыя издержки - - -	300	—	—	—	надобности.
		120.131 р 69 $\frac{1}{2}$ к.				

Пензенская Духовная Консисторія, по полученіи выше-означенной вѣдомости, препровожденной при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, журналомъ 7/8 Марта 1872 года, постановила: О назначеніи кредита по Пензенскому Епархіальному вѣдомству напечатать къ свѣдѣнію и исполненію относительно приѣма ассигновокъ, въ назначенные сроки, изъ Казначействъ.

В.

Свѣдѣнія по Пензенской Епархіи.

Награды:

Въ 25 день Февраля 1872 года, Священнику села Матвѣвки, Пензенскаго уѣзда, Кириллу *Масловскому* Всемилостивѣйше пожалована серебряная медаль съ надписью „за спасеніе погибавшихъ“, для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

Въ 17 день Марта 1872 года, Всемилостивѣйше пожалована серебряная медаль, для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ, старостѣ церкви въ с. Пестровкѣ, Городищенскаго уѣзда крестьянину, Дмитрію *Сорокину*, за заслуги по духовному вѣдомству.

Объявлена признательность Епархіальному Начальству:

Священнику села Крутца Пензенскаго уѣзда, Константину *Ремезову*, за заслуги его въ лѣченіи прихожанъ во время холеры.

Объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ.

Въ слѣдствіе представленныхъ мѣстнымъ Благочиннымъ, отъ 20 Марта 1872 года, ходатайствъ причтовъ и прихожанъ селъ: Подлѣсной Тавлы и Жмакина, Саранскаго уѣзда, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства (отъ $\frac{5}{1}$, Апрѣля 1872 года) открыты въ означенныхъ селахъ церковно-приходскія попечительства.

Свѣдѣнія по монастырямъ:

Въ слѣдствіе ходатайства Настоятеля Наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря, Архимандрита Амвросія съ Совѣтомъ, отъ 10 Марта 1872 года за № 24, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства (отъ $\frac{22 \text{ Марта}}{10 \text{ Апрѣля}} 1872 \text{ года}$) опредѣлены Іеромонахи того монастыря а) *Владимиръ* Благочиннымъ; б) *Аркадій* библіотекаремъ, съ причисленіемъ его къ членамъ монастырскаго Совѣта; рясофорный послушникъ Семенъ *Саморуковъ*—казначеемъ того же монастыря.

При настоящемъ № прилагается Программа Логикъ.