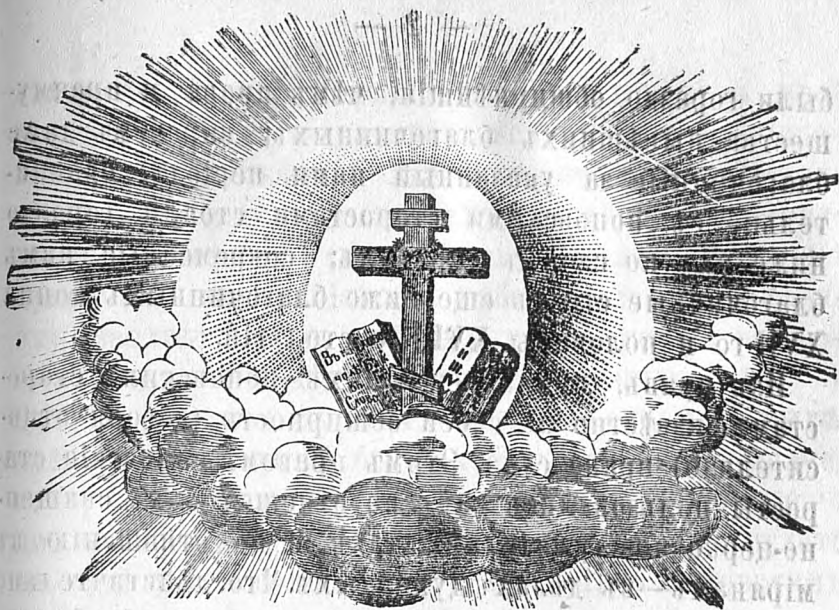




ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Августа № 16 1875 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОПОВСКІЕ СТАРОСТЫ И БЛАГОЧИННЫЕ

ВЪ РУССКОЙ ЦЕРКВИ *).

Права и преимущества ихъ.—Обязанности поповскихъ старостъ и благочинныхъ:
1) судебныя и 2) финансовыя.

Права и преимущества, какими всегда пользовались поповскіе старосты, а за тѣмъ и благочинные, пока дѣйствовала инструкція, составленная для этихъ лицъ Митрою Платономъ, (съ 1775 по 1858 г.)

*) Продолженіе См. № 15.

были гораздо обширнѣйшія, чѣмъ права и преимущества нынѣшнихъ благочинныхъ; впрочемъ даже благочинные за указанный нами періодъ, сравнительно съ поповскими старостами стояли гораздо ниже ихъ по своимъ правамъ; современные намъ благочинные стоятъ еще ниже благочинныхъ конца XVII-го и половины XVIII-го столѣтій.

Изъ правъ, принадлежавшихъ поповскимъ старостамъ, извѣстно по своей обширности (говоря относительно) право суда. Этимъ правомъ поповскіе старосты пользовались какъ по отношенію къ священно-церковно-служителямъ, такъ и по отношенію къ мірянамъ—въ дѣлахъ духовныхъ. Что дѣйствительно поповскіе старосты обладали правомъ судебной власти, — это видно изъ слѣдующихъ историческихъ данныхъ. Поповскіе старосты, составляя изъ себя низшую духовно-судебную инстанцію, имѣли свои собственные судебныя мѣста, называвшіяся „*поповскими избами*“¹⁾, гдѣ они производили судъ и расправу духовнымъ и мірскимъ людямъ во дѣлахъ духовныхъ. Кромѣ этого, такъ сказать, специально-назначеннаго для поповскихъ старостъ духовнаго судилища, и находившагося въ вѣдѣніи ихъ однихъ, они имѣли право присутствовать еще въ другомъ судилищѣ, которымъ непосредственно завѣдывали свѣтскіе святиТЕЛЬСКІЕ бояре, волостели, тиуны и десятильники, и которое сначала называлось „*десятильничною избой*“²⁾, въ послѣдствіи замѣнелною „*Тиунскою избой*“³⁾. Въ

¹⁾ А. Э, т. 1, № 360 т. 11, № 223.

²⁾ Вивліюе. т. XV.

³⁾ А. Э. т. 3. № 264; А. И. т. V, № 203.

этихъ свѣтскихъ епархіальныхъ судилищахъ производились судъ и расправа всѣмъ попамъ, діаконамъ, причетникамъ и мірскимъ людямъ (собственно архіерейскимъ крестьянамъ) въ дѣлахъ „по ряднымъ грамотамъ (договорамъ и условіямъ), и по духовнымъ завѣщаніямъ, и кабаламъ, и въ поклажахъ (закладныхъ) и въ боѣхъ, и грабежахъ и во прочихъ во всякихъ дѣлахъ, опричь духовныхъ дѣлъ“¹⁾ Судъ и расправа въ этихъ свѣтскихъ епархіальныхъ судилищахъ должны были производиться не иначе, какъ въ присутствіи поповскихъ старостъ, которые по два или по три человѣка обязаны были всегда засѣдать на судѣ у десятильниковъ²⁾. Въ XVII в. поповскимъ старостамъ предоставлено было право „вѣдать и судить и расправу чинить игуменамъ, строителямъ, и чернымъ и бѣлымъ попамъ, и діаконамъ, и причетникамъ и всякимъ чинамъ людей въ церковномъ управленіи и во всякихъ духовныхъ дѣлахъ“³⁾. Въ указной грамотѣ о духовномъ судѣ и управленіи Новгород. Митроп. Евѣимія „иверскаго монастыря архимандриту Антонію“, предписывается: „игуменовъ, и стровтелей и черныхъ и бѣлыхъ поповъ, и діаконовъ и всѣхъ причетниковъ и всякаго чину мірскихъ людей въ духовныхъ и во всякихъ респравныхъ дѣлахъ судомъ и управою во всемъ вѣдать..., а къ тѣмъ суднымъ и ко всякимъ духовнымъ дѣламъ“, т. е. для ихъ производства, предписывается архимандр. Антонію выбрать *поповскихъ старостъ*

¹⁾ Стогл. 302 стр.; срав. Нак. грам. М. Мяс. § 4.

²⁾ Ibid.

³⁾ А. Э. т. IV, № 188.

и закащиковъ людей добрыхъ“¹⁾, „съ которыми и вѣдать ему, Антонію, всякія дѣла и указы чинить вправду, безволочитно и безо всякіе понаровки“²⁾. Въ инструкціи Адріана предписывается Архимандриту Іосифу, игумену Рождественскаго монастыря въ г. Владимірѣ: „поповъ, и діаконъ, и церковныхъ причетниковъ, и мірскаго всякаго чину людей въ духовныхъ дѣлахъ вѣдая, и между поповъ, и діаконъ, и церковныхъ причетниковъ и по челобитью ихъ мірскаго всякаго чину на людей и по челобитью жъ мірскаго всякаго чину на поповъ, діаконъ же и на церковныхъ причетниковъ,—во всякихъ дѣлахъ разсужденіе чинить и все дѣлать съ *поповскими старостами* по указнымъ статьямъ“³⁾.

Съ правомъ суда соединяется и право наказанія,—и этимъ послѣднимъ правомъ поповскіе старосты пользовались, можно сказать, въ широкихъ размѣрахъ. Наказывать виновныхъ поповскіе старосты имѣли право: денежными штрафами, тѣлесными наказаніями—бить батогами и шелепами⁴⁾, сажать подъ арестъ⁵⁾, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ лишать должности низшихъ церковно-служителей⁶⁾.

Кромѣ этого обширнаго права судебной власти, поповскіе старосты имѣли еще право—собирать святительскую дань съ церквей, причтовъ и земель⁷⁾.

¹⁾ А. И. т. V № 244, от. 1 } срав. А. Э. т. IV, № 204,
²⁾ Ibid, отд 11 } отд. 4.

³⁾ Вступл. въ инст. Адр. П. С. З. т. 3.

⁴⁾ Инст. Адріан. § 29; А. И. т. V, № 244.

⁵⁾ Ibid „ § 26.

⁶⁾ Ibid „ § 14.

⁷⁾ Стогл. 308—9 стр. Нак. грам. М. Мак. §§ 4 17. А. Э. т. 1., № 231,—т. IV, № 198; А. И. т. V, № 244 и 290; инстр. Адр. §§ 46—51. 58 и др.

По должности своей, поповскіе старосты имѣли право избирать себѣ помощниковъ (десятскихъ) изъ священниковъ и діаконѡвъ.—Такой обширной власти и права суда поповскихъ старостъ благочинные не имѣли и не имѣютъ. Благочинные, конечно, по самой должности своей, имѣли и имѣютъ право самымъ тщательнымъ образомъ вникать и изслѣдовать благоустройство и благочиніе приходскихъ церквей и причтовъ; но и съ этимъ у нихъ не соединяется уже обширной *судебной* власти. Благочиннымъ предоставлено было право, какъ это и нынѣ, производить разбирательство разнаго рода мелкихъ споровъ и неудовольствій, возникающихъ между членами клира, или между этими послѣдними и мірянами. Что же касается до права *наказаній*, то благочиннымъ Платоновскою инструкціею представлялось штрафовать, смотря по тяжести вины, выговоромъ наединѣ, поклонами въ присутствіи другихъ, или стояніемъ на колѣнахъ—священника въ алтарѣ, а другихъ причетниковъ въ церкви, или на паперти,—удержаніемъ части дохода. Кромѣ того благочинные имѣли право священниковъ и діаконѡвъ, „если они окажутся въ какихъ либо великихъ соблазнахъ и преступленіяхъ“, удерживать отъ священнослуженія и исправленія требъ*). По Синодской инструкціи, всѣ болѣе или менѣе унизительныя и оскорбительныя мѣры наказаній не имѣютъ уже мѣста при штрафованіи благочинными провинившихся священноцерковно-служителей. По этой инструкціи, благочинный имѣетъ право штрафовать священника только

*) Инстр. Плат. М. § 57.

внушеніемъ при причтѣ, а діаконѣ и причетниковъ поклонами въ церкви ¹⁾).—Монастырскій благочинный можетъ давать настоятелю монастыря только полезныя совѣты и законныя наставленія на единѣ, а когда нужно, и при братіи, съ сохраненіемъ впрочемъ приличнаго уваженія къ нему, какъ начальнику монастыря; на прочихъ же монашествующихъ благочинный имѣетъ право дѣйствовать не только увѣщаніями, но и подвергать ихъ эпитиміямъ ²⁾. Что сказано о приходскихъ благочинныхъ, то же самое должно сказать и объ армейскихъ благочинныхъ въ ихъ отношеніяхъ, къ виновнымъ изъ церковнаго клира ³⁾.

Изъ другихъ правъ, какими пользовались и пользуются благочинные, извѣстны слѣдующія. Благочинный имѣетъ право давать священно-церковнослужителямъ отпускъ изъ прихода въ болѣе или менѣе отдаленныя мѣста епархіи ⁴⁾),—имѣетъ право, въ отсутствіи отъ своей церкви, по должности своей, препоручать служеніе и исправленіе требъ по своему приходу одному изъ подвѣдомыхъ ему священниковъ „кому заблагоразсудить“ ⁵⁾);—для посылокъ и повѣстокъ имѣетъ право держать у себя одного, а когда много дѣлъ, и двухъ причетниковъ; діаконѣ же можетъ употреблять для письменоводства ⁶⁾).

¹⁾ Синод. инстр. § 49.

²⁾ Инстр. монаст. благ: §§ 35—36.

³⁾ Инстр. Армейск. благоч. § 29.

⁴⁾ Инстр. М. Плат. § 36; Синод. инстр. § 31.

⁵⁾ Инстр. „ „ § 60; Синод. „ § 50.

⁶⁾ Ibid „ „ § 64; Ibid „ § 51.

Неизвѣстно, какими знаками чести пользовались поповскіе старосты предъ прочимъ духовенствомъ: на это нѣтъ указаній въ историческихъ данныхъ; въ благочинническихъ же инструкціяхъ есть указанія на то, какими внѣшними знаками чести пользовались и пользуются нынѣ благочинные. Когда благочиннымъ случалось быть по своей должности въ духовномъ правленіи, или въ констоторіи, то тамъ и здѣсь они имѣли для себя стулъ¹⁾. По инструкціи Платона самое путешествіе благочинныхъ по приходскимъ церквамъ обставлено было нѣкото-рою торжественностію. Благочинный прямо подъѣзжалъ къ церкви, гдѣ должны были встрѣтить его всѣ священно-церковно-служители. Вошедъ въ церковь, благочинный возлагалъ на себя епитрахиль и, по прочтеніи эктеньи: „помилуй насъ Боже“, говорилъ поученіе клиру²⁾.— Въ присутствіи благочиннаго, никто изъ клира, даже священники, не имѣли права сидѣть безъ его дозволенія³⁾. Нынѣ все это: и встрѣча и облаченіе въ епитрахиль, и поученіе, и предсѣданіе, какъ совершенно мелочное и лишнее, но въ тоже время возбуждающее неумѣренное честолюбіе въ благочинныхъ, Синодскою инструкціею отмѣнено, и благочинные поставлены нынѣ къ приходскому духовенству въ болѣе естественныя и простыя отношенія.

¹⁾ Ibid. М. Плат. § 58; Ibid инстр. § 51. прим. 2-е.

²⁾ Поученіе это, составленное самимъ М. Платономъ, было приложено къ инструкціи, и для всѣхъ случаевъ было одно.

³⁾ Инстр. Плат. §§ 55. 59.

Обязанности поповскихъ старостъ были весьма обширны и многосложны. Такъ какъ поповскіе старосты главнѣйшимъ образомъ учреждались „бреженія ради церковнаго и всякихъ ради потребъ церковныхъ“, и такъ какъ съ этимъ главнымъ назначеніемъ ихъ соединены были судебное право и право собиранія святительской дани, то, сообразно съ этимъ, обязанности поповскихъ старостъ можно раздѣлить на три отдѣла: 1) на обязанности по надзору за благоустройствомъ и благочиніемъ церковнымъ, 2) обязанности судебныя и 3) финансовыя. Обязанности поповскихъ старостъ перваго рода суть обязанности *общія* съ обязанностями благочинныхъ. Обязанности же судебныя и финансовыя можно назвать *особенными* обязанностями поповскихъ старостъ и даже исключительною принадлежностію послѣднихъ, принимая во вниманіе тотъ видъ, въ какомъ эти обязанности существовали у попов. старостъ. Въ благочинническихъ же обязанностяхъ мы можемъ встрѣтить только нѣкоторое соотвѣтствіе, только подобіе судебнымъ и финансовымъ обязанностямъ поповскихъ старостъ и при томъ съ другимъ характеромъ и направленіемъ.

Мы сначала раскроемъ особенныя—судебныя и финансовыя обязанности поповскихъ старостъ; при чемъ покажемъ, какое соотвѣтствіе можно находить между поповскими старостами и благочинными въ поименованныхъ обязанностяхъ. Послѣ этого раскроемъ *общія* обязанности и тѣхъ и другихъ.

Прежде всего, *судебныя* обязанности поповскихъ старостъ относятся къ такъ называемому „*смѣстно*“

му суду". Смыслнымъ судомъ въ нашей древней Руси называлось такое судопроизводство, которое совершалось свѣтскими и святительскими судьями совместно съ духовными судьями. Къ этому смѣстному суду относились дѣла, возникавшія по иску кого либо „изъ священническаго и иноческаго чину на мірскихъ людехъ“*). Должно полагать, что десятильники и избы, въ которыхъ засѣдали десятильники и другіе свѣтскіе святительскіе судьи, вмѣстѣ съ поповскими старостами, были мѣстомъ, гдѣ производился смѣстный судъ; поэтому дѣла представленные разбирательству святительскихъ бояръ, совместно съ поповскими старостами, и именно дѣла, (какъ видно изъ Стоглава) „по ряднымъ грамотамъ, и по духовнымъ завѣщаніямъ и по кабаламъ, и въ покладахъ, и въ боехъ, и въ грабежахъ и во прочихъ во войхъ дѣлахъ, опричь духовныхъ дѣлъ“, — должно считать по преимуществу дѣлами, разбираемыми смѣстнымъ судомъ. При разбирательствѣ такихъ дѣлъ на судѣ свѣтскихъ святительскихъ бояръ, поповскіе старосты первѣе всего являются, какъ участники въ самомъ судопроизводствѣ и затѣмъ какъ ближайшіе приставники отъ святителя для надзора за правильнымъ веденіемъ судебныхъ дѣлъ, чтобы святительскіе судьи „судили виравду по царскому судебнику и по уставнымъ грамотамъ“**) Какъ участники въ самомъ разбирательствѣ судебныхъ дѣлъ, поповскіе старосты, по всей вѣроятности, наравнѣ съ прочими судьями производили допросъ ви-

*) Стогл. стр. 295; Наказ. грам. М. Мак. § 1.

**) Стогл. стр. 307; сравн. наказ. грам. М. Мак. § 5.

новныхъ и подавали голосъ за такое или иное рѣшеніе дѣлъ въ судѣ десятильничьемъ. По историческимъ актамъ, относящимся къ XVII столѣтію, можно съ точностію судить объ участіи поповскихъ старостъ въ разбирательствѣ нѣкоторыхъ частныхъ дѣлъ. Такъ напр., въ дѣлахъ по духовнымъ завѣщаніямъ поповскимъ старостамъ предписывается, чтобы они о таковыхъ духовныхъ завѣщаніяхъ, оставшихся послѣ умершихъ, доносили архіерею, а сами между тѣмъ розыскивали и допрашивали бы подъячаго, который писалъ духовную, и всѣхъ вообще рукоприкладчиковъ и свидѣтелей, значащихся въ ней, по собственному-ли желанію умершаго писана духовная, при его-ли жизни, въ здоровъ-ли умѣ. Послѣ розыска, поповскій староста долженъ былъ сдѣлать перепись „всѣмъ животамъ“ (имуществу), означеннымъ въ духовной,—сдѣлать имъ оцѣнку „вправду“, взять пошлины съ рубля по гривнѣ, и наконецъ, все это: и пошлинные деньги и саму духовную отослать къ святителю для засвидѣтельствования*). Вслучаѣ тяжкихъ преступленій, совершенныхъ духовными лицами, поповскіе старосты обязаны были отдать преступниковъ подъ крѣпкій караулъ и прежде самаго разбирательства дѣла, немедленно донести о немъ святителю **). Вообще же по окончаніи всякаго судопроизводства, когда „десятильникъ кого засудить“, и когда, конечно, составлены будутъ судные списки, т. е. самое дѣло приметъ надлежащую канцелярскую форму, весь процессъ раз-

*) А. И. т. V, № 244; Инстр. Адр. § 27.

**) Инстр. Адриана § 26.

бирательства будетъ записанъ, записано и самое рѣшеніе суда,—къ этимъ суднымъ спискамъ поповскіе старосты должны были прикладывать свои руки „бреженія для, чтобы тѣхъ списковъ непереписывали и не передѣлывали“ *). Мало этого, поповскіе старосты обязаны были дѣлать „противни (копіи) слово въ слово“ со всѣхъ судныхъ дѣлъ, скрѣплять ихъ рукоприкладствомъ десятильниковъ и держать у себя. Въ случаѣ, если десятильникъ засудитъ кого неправильно, и если несправедливость со стороны его будетъ какимъ бы то нибыло образомъ открыта святителемъ, то послѣдній поручалъ переслѣдовать дѣло поповскому старостѣ съ тѣми свѣтскими чиновниками, которые сидятъ на судѣ у святительскихъ бояръ, и по вновь произведенному уже слѣдствію „учинить управу“ **).

Какъ ближайшіе приставники отъ святителей, поповскіе старосты обязаны были слѣдить за святительскими боярами. Изъ царскаго вопроса, предложеннаго на стол. соборѣ, видно, что всѣ вообще святительскіе бояре „и дьяки, и тіуны, и десятильники, и недѣльщики судятъ и управучинятъ неправо, и волочатъ, а десятильники поповъ по селамъ продаютъ безъ милости...., дѣлаютъ на нихъ тяжкіе налоги, и чрезъ подкупленныхъ „женокъ и дѣвокъ“ поповъ, черяцовъ и мірянъ обвиняютъ въ срамныхъ дѣлахъ и безвинно предають суду“ ***). Въ такомъ жалкомъ положеніи находились въ XVI в. святитель-

*) Стогл. стр. 305.

**) Ibid „ 304.

***) Ibid „ 53—54, вопр. 7.

скіе боярскіе суды: въ нихъ не доставало самаго существеннаго — правды и безкорыстія. Для устраненія всѣхъ недостатковъ тогдашняго судопроизводства въ святительскихъ судахъ, очевидно, нужно было или совершенно преобразовать ихъ, или по крайней мѣрѣ ввести въ нихъ новыя контролирующие элементы. Перваго тогдашнее малоразвитое сознаніе не могло сдѣлать, а послѣднее дѣйствительно приведено было въ исполненіе. Полагаемъ, что поповскіе старосты, которые обязаны были сидѣть на судѣ у святительскихъ бояръ, вводились въ свѣтскія епархіальныя судилища именно для того, чтобы контролировать дѣйствія судебной власти, — хотя эта мѣра возстановленія на судѣ правды далеко была не дѣйствительна. Какъ ближайшіе отъ святителей приставники въ судѣ, поповскіе старосты обязаны были наблюдать, чтобы бояре судили „вправду“, „А учнутъ десятильники неправду судити, и посулы имати, и дѣлы волочити, и продажу чинити“, поповскіе старосты должны о томъ строго замѣчать десятильникамъ, чтобы они наблюдали справедливость, безкорыстіе и возможную посѣдливость. Если же увѣщанія и наказы не дѣйствуютъ, то поповскіе старосты обязаны были доносить архіерею *)

Въ XVII столѣтіи вѣдѣнію поповскихъ старостъ и разбирательству на десятильничьемъ дворѣ, какъ видно изъ инструкціи Адріана, подлежали разнаго рода тяжёбныя дѣла, возникавшія по жалобамъ духовныхъ и мірскихъ людей и на оборотъ, — дѣла крѣпостныя и поземельныя, тяжёбы и споры, проис-

*) Стогл. стр. 307. 321. Наказ. Грам. М. Макр. § 15.

ходящія между священно-церковно-служителями изъ за доходовъ, изъ владѣнья пашнями, сѣнными покосами и иными угодьями *). Въ руководство поповскимъ старостамъ, при разбирательствѣ тяжбныхъ дѣлъ, указаны были особые судебные способы (доказательства) изслѣдованія дѣлъ: вѣдѣно было поповскимъ старостамъ не употреблять въ судѣ пыточныхъ, а производить розыскы — допрашивать свидетелей со стороны истца и ответчика. При этомъ въ инструкціи Адріана предписывается поповскимъ старостамъ строго слѣдить, чтобы мѣстные свѣтскіе судьи, напр. воеводы, не привлекали къ себѣ на судъ поповъ, діаконъ и причетниковъ въ духовныхъ дѣлахъ, или по челобитью на нихъ мірскихъ людей и не подвергали бы ихъ по этимъ дѣламъ розыску. О судьяхъ, нарушающихъ это правило, поповскіе старосты обязаны доносить въ *Розрядъ* къ святейшему патріарху **).

Но судебная власть и судебныя обязанности поповскихъ старостъ не ограничиваются однимъ смѣстнымъ судомъ и дѣлами, подлежащими этому суду. Судебная власть ихъ простирается въ извѣстной мѣрѣ и на дѣла чисто духовнаго характера, на преступленія противъ ученія вѣры и нравственности. Этого рода дѣла подлежали исключительно однимъ только духовнымъ судьямъ, а между ними — и поповскимъ старостамъ. Изъ дѣлъ духовныхъ, подлежащихъ вѣдѣнію поповскихъ старостъ, особенно извѣстны: дѣла брачныя, нарушенія церковныхъ уставовъ и правилъ о бракѣ, въ нѣкоторой степени дѣла

*) § 12 указа о розыскѣ наход. при инстр. Адріана.

**) Инстр. Адр. §§ 24—25.

бракоразводныя,—судебное преслѣдованіе раскольниковъ, изслѣдованіе дѣлъ о скоропостижно умершихъ. По отношенію къ брачнымъ дѣламъ, поповскіе старосты обязаны были строго наблюдать и „объяскивать на крѣпко, елика ихъ сила“, чтобы небыло беззаконныхъ браковъ, чтобы православные христіане женились „ни въ кумовствѣ, ни въ сватовствѣ, ни въ роду, ни въ племени“ ¹⁾, или какъ сказано въ инструкціи Адріана: „и мужи бѣ не отъ живыхъ женъ и жены не отъ живыхъ же мужей, и вдовцы бѣ мужи и жены не въ престарѣлыхъ лѣтѣхъ“ ²⁾. Въ случаѣ же нарушенія уставовъ церкви о бракѣ, поповскіе старосты должны были преслѣдовать такія нарушенія судебнымъ порядкомъ и допрашивать вступившихъ въ незаконный бракъ „кто ихъ вѣнчалъ, и въ коемъ году и мѣсяцѣ и числѣ, и въ которомъ селѣ, и въ которой церкви, и кто попъ вѣнчалъ“ ³⁾. По окончаніи судопроизводства, поповскіе старосты обязаны были отсылать брачныя дѣла къ архіерею, а виновныхъ сослать въ монастырь „подъ началы“ и держать въ смиреніи до указа. По дѣламъ бракоразводнымъ, когда „мужи на жены и жены на мужей приносятъ челобитныя о распущеніи супружества“, поповскіе старосты должны были производить розыскъ по этимъ челобитнымъ, а за тѣмъ и челобитныя и самые розыски отослать въ патріаршіи Розрядъ ⁴⁾.

¹⁾ Стогл. 312 стр.; Наказ. грам. Мак. § 4.

²⁾ Инстр. Адр. § 63.

³⁾ Ibid „ § 64.

⁴⁾ А. И. т. V, № 244.

По дѣламъ, касающимся нарушенія цѣломудрія и супружеской вѣрности, на поповскихъ старостахъ лежали слѣдующія обязанности. Если какая вдова или „дѣвка“ приживетъ съ кѣмъ незаконно ребенка, то родительницу, послѣ того какъ она „обможется“ взять на десятильничъ дворъ и допросить, съ кѣмъ она того ребенка прижила, и того, на кого она укажетъ, тоже допросить и послѣ допроса подвергнуть его наказанію: бить шелепами нещадно и сослать въ монастырь. Такое же наказаніе учинить и родительницѣ, спустя 40 дней послѣ родовъ. Если же незаконно родившая будетъ укрывать своего сожителя, то на ней вышеписанное наказаніе чинить вдвое ¹⁾). Послѣ того, какъ исполнится время наказанія, блудниковъ, если это будутъ вдовецъ и вдова или отрокъ и дѣвка—повѣнчать ²⁾). Если кто отъ живой жены учинить блудное дѣло со вдовою или дѣвкою, принудивъ послѣднихъ къ совершенію блуда силою, то съ виновнаго помимо тѣлеснаго наказанія и ссылки въ монастырь, взять штрафъ за безчестіе ³⁾).

По дѣламъ о раскольникахъ, на поповскихъ старостахъ лежала обязанность, въ случаѣ, если гдѣ появятся чернцы или бѣльцы раскольническіе, „и христіанъ отъ православныхъ вѣры своимъ злохитрствомъ и ученіемъ сатанинскимъ учнутъ отвращать и безчинство какое чинить“,--то такихъ раскольниковъ, сыскавъ, допросить: какого чину они были въ

¹⁾ Инстр. Адр. §§ 29—30. А. И. т. V, № 244, отд. II.

²⁾ Ibid „ § 31.

³⁾ Ibid „ § 32.

міръ, гдѣ жили, кѣмъ пострижены, въ какомъ монастырѣ или пустыни, въ которомъ роду и проч. По слѣдствіи тщательнаго и подробнаго допроса, сослать ихъ въ монастырь и держать тамъ въ „крѣпости“, чтобы куда не ушли, до указа *).

Наконецъ, по дѣламъ объ умершихъ скоропостижно, поповскіе старосты должны были розыскивать родъ и причину смерти съ тѣмъ, чтобы дать разрѣшеніе на христіанское отпѣваніе и погребеніе умершаго на церковномъ кладбищѣ, или лишить его таковой чести за его не христіанскую смерть, каково напр. намѣренное самоубійство и смерть, полученная на разбой или воровствѣ **).

Обращаясь теперь къ благотворительному учрежденію, мы находимъ, что съ нимъ уже несвязываются тѣ многосложныя судебныя обязанности, какія лежали на поповскихъ старостахъ. И это очень естественно; потому что благотворительнымъ не предоставлено судебной власти въ тѣхъ разборахъ, въ какихъ пользовались ею поповскіе старосты. Хотя въ практикѣ намъ доводится видѣть, что благотворительные являютя иногда судебными слѣдователями, назначенными отъ консисторіи, по преступленіямъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ; но эта ихъ обязанность является случайною, неимѣющею тѣснаго постояннаго соприкосновенія съ обязанностями благотворительной должности; какъ это напротивъ мы видимъ въ поповскихъ старостахъ, которые всякій разъ, какъ только возникало какое либо дѣло, чинили этому дѣлу судъ и упра-

*) Инстр. Андр. § 18.

**) Ibid „ §§ 20—22; срав. А. И. т. V, № 244.

ву, не дожидаясь на то особаго разрѣшенія и дозволенія высшей власти: ибо святители разъ на всегда отдѣлили имъ извѣстный кругъ судебныхъ дѣлъ и возложили на нихъ судебныя обязанности; отъ чего и этотъ кругъ и эти обязанности были постоянными, тѣсно связанными атрибутами съ должностію поповскихъ старостъ. Между тѣмъ благочинные являются судіями случайными, по временному назначенію архіерея, который, не представляя имъ постоянного права судебной власти, даетъ имъ это право временно. Отсюда, въ инструкціяхъ благочиннымъ, мы невидимъ не только того, что бы имъ дано было право творить судъ и управу въ дѣлахъ „таинныхъ, разбойныхъ и убивственныхъ“, по духовнымъ завѣщаніямъ и т. п.; такъ какъ эти и подобныя дѣла вышли уже нынѣ изъ вѣдомства духовной власти,—но даже въ дѣлахъ чисто духовнаго характера благочинные имѣютъ право только доносить епархіальному архіерею о преступленіяхъ духовныхъ лицъ. Въ Платоновской, равно и въ Синодской инструкціяхъ ясно выражена та мысль, что въ случаѣ проступковъ и преступленій со стороны духовныхъ лицъ, будутъ ли эти проступки и преступленія касаться нравственно-религіозной жизни ихъ, или обязанностей ихъ служенія, благочинные „безъ всякаго закрытія немедленно должны доносить епархіальному начальству“ *). Если нынѣ благочинные и пользуются правомъ суда, то послѣднее предоставлено имъ въ самой незначительной степени. Благочинные могутъ творить судъ и управу, какъ мы и выше замѣтили, только въ дѣлахъ маловажныхъ,

*) Ин. Плат. §§ 30-31. 49; Синод. §§ 11—12. 25-26. 39.

незначительныхъ, производить разбирательство разнаго рода распрей и неудовольствій, возникающихъ между клириками и между ними и мірянами.—По нѣкоторымъ дѣламъ брачнымъ, какъ мы видѣли, поповскіе старосты производили самостоятельный судъ и рѣшеніе и даже наказаніе преступникамъ; у благочинныхъ уже отнято право суда и наказанія по дѣламъ брачнымъ и оставлено только право наблюденія, чтобы небыло совершаемо незаконныхъ браковъ, и донесенія, если они будутъ*). Равнымъ образомъ, по дѣламъ о раскольникахъ благочинные не имѣютъ уже власти преслѣдовать ихъ судебнымъ порядкомъ, а только „со всякою ревностію, растро-ренною благоразуміемъ и евангельскою кротостію, стараніе прилагать о обращеніи ихъ къ святой вѣрѣ“ **). Дѣла бракоразводныя совершенно изъяты изъ вѣдѣнія благочинныхъ. Разслѣдованіе объ умершихъ скоростижно, или убитыхъ, отнесено уже къ свѣтской власти. Все это показываетъ, что благочинные не имѣли и теперь не имѣютъ судебной власти въ тѣхъ широкихъ размѣрахъ, въ какихъ ею пользовались поповскіе старосты, и потому на первыхъ нѣтъ тѣхъ судебныхъ обязанностей, какія лежали на послѣднихъ.

Въ финансовомъ отношеніи, поповскіе старосты исполняли довольно обширныя обязанности. Какъ въ древней восточной церкви, еписархи обязаны были производить денежныя сборы въ пользу патріаршей казны, такъ точно и наши поповскіе старосты обязаны были дѣлать подобные же сборы въ пользу

*) Инстр. Плат. § 23; Синод. § 18.

**) Ibid „ § 53.

святительской казны съ приходскихъ церквей и причтовъ. До собора Московскаго 1551 г. святительскую дань, окладные и не окладные доходы, собирали десятинники и заѣзщики; но отъ этихъ святительскихъ чиновниковъ, по замѣчанію самого собора, была „нужа и продажа велика духовенству“; поэтому тотъ же соборъ положилъ: „въ митрополіи, и во архіепископіяхъ, и въ епископіяхъ, и десятинникомъ и заѣзщикомъ по городамъ и десятинамъ не ѣздити“ для сбора святительской дани, а собирать эту дань поповскимъ старостамъ съ земскими старостами и цѣловальниками *). Здѣсь, какъ видимъ, собираніе дани возложено не на однихъ поповскихъ старостъ, а вмѣстѣ съ земскими старостами и цѣловальниками, по всей вѣроятности для того, чтобы представители со стороны свѣтской власти контролировали дѣйствія поповскихъ старостъ въ сборѣ архіерейской казны, чтобы послѣдніе не злоупотребили данною имъ властію въ этомъ дѣлѣ, утаивая часть собранныхъ денегъ въ свою собственную пользу. Въ послѣдствіи, участіе свѣтскихъ лицъ въ сборахъ архіерейскихъ доходовъ было отстранено и дѣло это возложено исключительно на однихъ поповскихъ старостъ, и ихъ помощниковъ, десятскихъ священниковъ **).

Для сбора святительской дани, разныхъ окладныхъ и не окладныхъ доходовъ, поповскимъ старостамъ давались особыя правила, которыми опредѣ-

*) Стогл. 308—309 стр.; А. Э. т. 1, № 231.

Наказ. грам. М. Мак. въ Каргополь §§ 4. 17.

**) А. Э. т. IV, № 198; А. И. т. V. № 244, отд. II; Инстр. Адр. §§ 46—51. 58 и др.

лялось: съ кого или съ чего и сколько поповскіе старосты должны были взимать казенныхъ пошлинъ, т. е. опредѣлялся и предметъ дани и самый размѣръ послѣдней. Точныя и подробныя правила, опредѣляющія предметъ и размѣръ дани, даны были поповскимъ старостамъ при патріархѣ Іоакимѣ въ 1687 г. Изданный имъ указъ *) съ приложеніемъ выписки о церковныхъ пошлинахъ, взимаемыхъ въ патріаршемъ казенномъ приказѣ,—и разосланный къ епархіальнымъ архіереямъ, легъ въ основаніе всѣхъ дальнѣйшихъ указовъ о церковныхъ пошлинахъ.

На обязанности поповскихъ старостъ лежало собирать *„доходы окладные и не окладные“*. Къ первымъ относились: пошлыны съ причтовыхъ дворовъ, съ приходскихъ дворовъ — съ воеводскихъ, помѣщичьихъ,—съ подъячихъ,—съ посадскихъ крестьянъ и проч.; пошлыны съ церквей, церковныхъ земель, сѣнныхъ покосовъ, съ церковныхъ угодій, съ озеръ, рыбныхъ ловлей, мельницъ и др. Къ *„неокладнымъ доходамъ“*, относились: вѣчные пошлыны со свадебъ, штрафы съ прелюбодѣвъ, пошлыны съ благословенныхъ грамотъ, которыми разрѣшается постройка новыхъ церквей, пошлыны съ патрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ, выдаваемыхъ вдовымъ попамъ и дьяконамъ и разрѣшающихъ имъ священнослуженіе, пошлыны съ переходящихъ грамотъ и наконецъ полонянничныя пошлыны, собираемыя на выкупъ плѣнныхъ.

*) Онъ помѣщенъ въ „Описаніи документовъ и бумагъ, хранящихся въ Моск. Архивѣ Минист. Юстиціи“, кн. 1 изданіе 1869 г. С.-Петербургъ.

Чтобы не было какой утайки въ собираніи дани, святители, давая поповскимъ старостамъ правила, опредѣляющія съ чего и сколько должны были брать пошлинъ, въ тоже время къ этимъ правиламъ присоединяли статьи и о мѣрахъ взысканій, какимъ будутъ подвергнуты поповскіе старосты въ томъ случаѣ, если святитель замѣтитъ недочетъ, или какую либо „поруху“ въ своей казнѣ. Если поповскіе старосты будутъ утаивать и корыстоваться святительскою данью, „чего сполна не превезутъ, и святителемъ то доправить на поповскихъ старостахъ“ *). Если поповскіе старосты, или ихъ помощники утаятъ вѣнечныя пошлыны, то съ нихъ повелѣвается доправить „вѣнечныя пошлыны вдвое, до пени съ каждаго по 2 руб., 4 алт. и 2 ден., „а на комъ пенныхъ денегъ взять нечего, они вмѣсто пени наказани бываютъ смиреніемъ: муки сѣяніемъ въ хлѣбнѣ, чтобъ инымъ не повадно было вѣнечныхъ пошлинъ таить“ **).

Финансовыхъ обязанностей, какія лежали на поповскихъ старостахъ, *благочинные* никогда не имѣли и не имѣютъ; такъ какъ *благочинническое* учрежденіе получило свое начало и существуетъ въ такое время, когда духовенство не находится уже въ полной зависимости отъ своихъ архіереевъ, для которыхъ открытъ другой способъ содержанія—въ казенномъ жалованьи; такимъ образомъ съ уничтоженіемъ самой святительской дани, очевидно, должны

*) Стогл.: 309 стр. А. Э. т. 1 № 231.

Нак. грам. М. Мак. § 17.

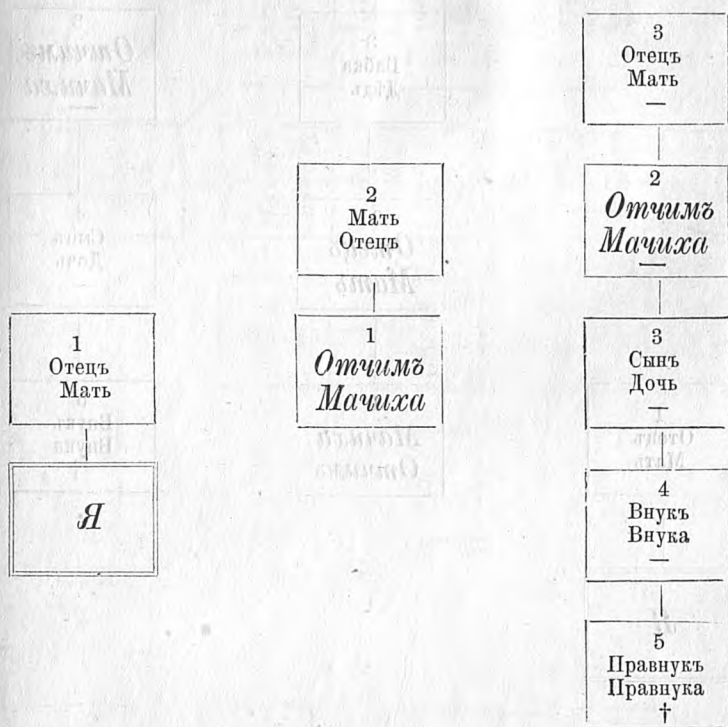
**) Выписка изъ кн. Патр. Каз. прик. о церк. пошлинахъ,—прилож. къ ук. патр. Іоакима. Справ. А. И. т. 5, № 244, от. П.

были уничтожены и обязанности по сбору ея, налагавшіяся прежде на поповскихъ старостъ. Тѣмъ не менѣе, между обязанностями благочинныхъ можно находить такія, которыя имѣютъ финансовый характеръ, но которыя далеко не многосложны, далеко не одинаковы съ вышеуказанными обязанностями поповскихъ старостъ и, — *по предметамъ*, на которые простираются, и *по цѣли*, для которой собираются благочинными денежныя суммы. Въ настоящее время епархіальное начальство возлагаетъ на обязанность благочинныхъ — собирать съ приходскихъ церквей свѣчную сумму, или вѣрнѣе сказать, прибыль, остающуюся отъ продажи извѣстнаго количества свѣчъ, — и въ извѣстное время представлять эту сумму въ Консисторію. Далѣе, чрезъ благочинныхъ нынѣ Консисторія разсылаетъ по приходамъ вѣнчики и разрѣшительныя молитвы, полагаемыя на умершихъ, разнаго рода печатныя бланки для записи родившихся, крестившихся, умершихъ и бракосочетавшихся, приходо-расходныя книги и др.; — денежный сборъ со всѣхъ этихъ предметовъ, необходимыхъ въ церковномъ употребленіи, возлагается на обязанность благочинныхъ. Кромѣ того, послѣдніе собираютъ добровольныя пожертвованія, какія найдутъ въ той или другой церкви, и пересылаютъ ихъ въ Консисторію. Наконецъ, чрезъ благочинныхъ же епархіальное начальство раздаетъ разнаго рода пособія бѣднымъ людямъ духовнаго званія.

Н. Мемноновъ.

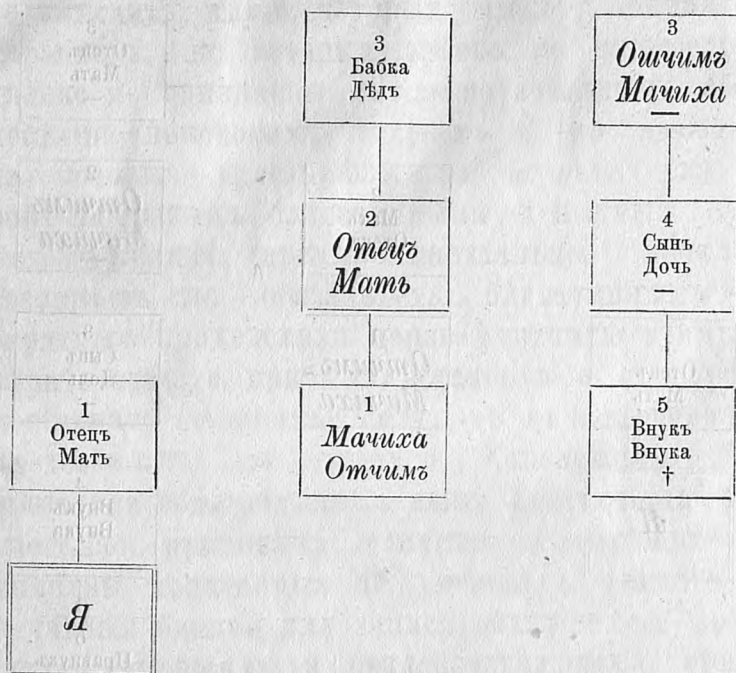
(Окончаніе будетъ).

11, между женихомъ и родственниками отчима или мачихи *от-*
*чима (мачихи) жениха *)*:



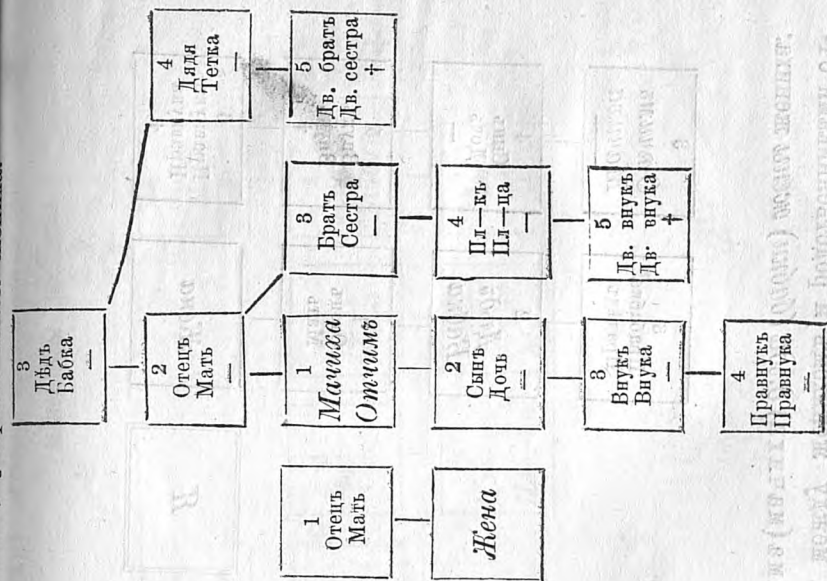
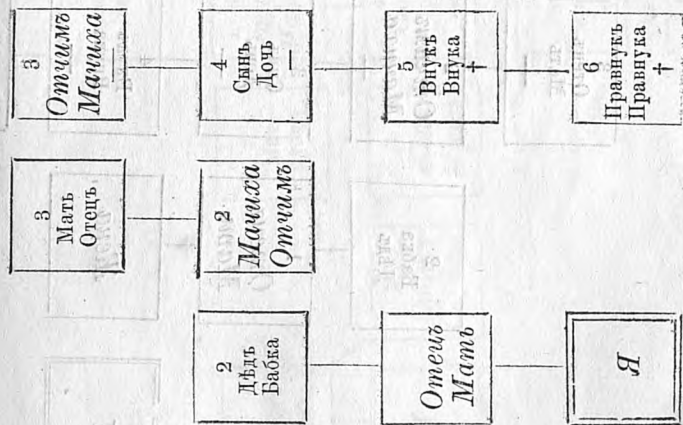
* 1) Отецъ отчима (мачихи) жениха, по смерти своей жены—матери отчима (мачихи) жениха, женился на *другой* женѣ; женихъ вступаетъ въ бракъ съ родственницею послѣдней. 2) Мать отчима (мачихи) жениха, по смерти своего мужа—отца отчима (мачихи) жениха, вышла за *другого*; женихъ желаетъ жениться на родственницѣ послѣдняго. 3) Отецъ отчима (мачихи) жениха женился на матери его (ея) *вдовцомъ*; женихъ усваталъ родственницу *первой* жены отца своего отчима (мачихи). 4) Мать отчима (мачихи) жениха вышла за отца его (ея) *вдовою*; женихъ вступаетъ въ бракъ съ родственницею *перваго* мужа матери своего отчима (мачихи).

12, между женихомъ и родственниками отчима или мачихи *отца*
(матери) отчима (мачихи) жениха *):



* 1) Дѣдъ отчима (мачихи) жениха, по смерти своей жены — бабки отчима (мачихи) жениха, женился на другой; женихъ проситъ дозволенія вступить въ бракъ съ родственницею послѣдней. 2) Бабка отчима (мачихи) жениха, по смерти своего мужа — дѣда отчима (мачихи) жениха) вышла за другого; женихъ вступаетъ въ бракъ съ родственницею послѣдняго, 3) Дѣдъ отчима (мачихи) жениха женился на бабкѣ его (ея) вдовцомъ; женихъ усваталъ родственницу первой жены дѣда своего отчима (мачихи). 4) Бабка отчима (мачихи) жениха вышла за дѣда его (ея) вдовою; женихъ женится на родственницѣ первого мужа бабки своего отчима (мачихи).

же отца (матери) жениха:



ОТЧИНА ИЛИ МАТЕРИ ОТЧИНА (матери)

ОТЧИНА ИЛИ МАТЕРИ ОТЧИНА (матери)

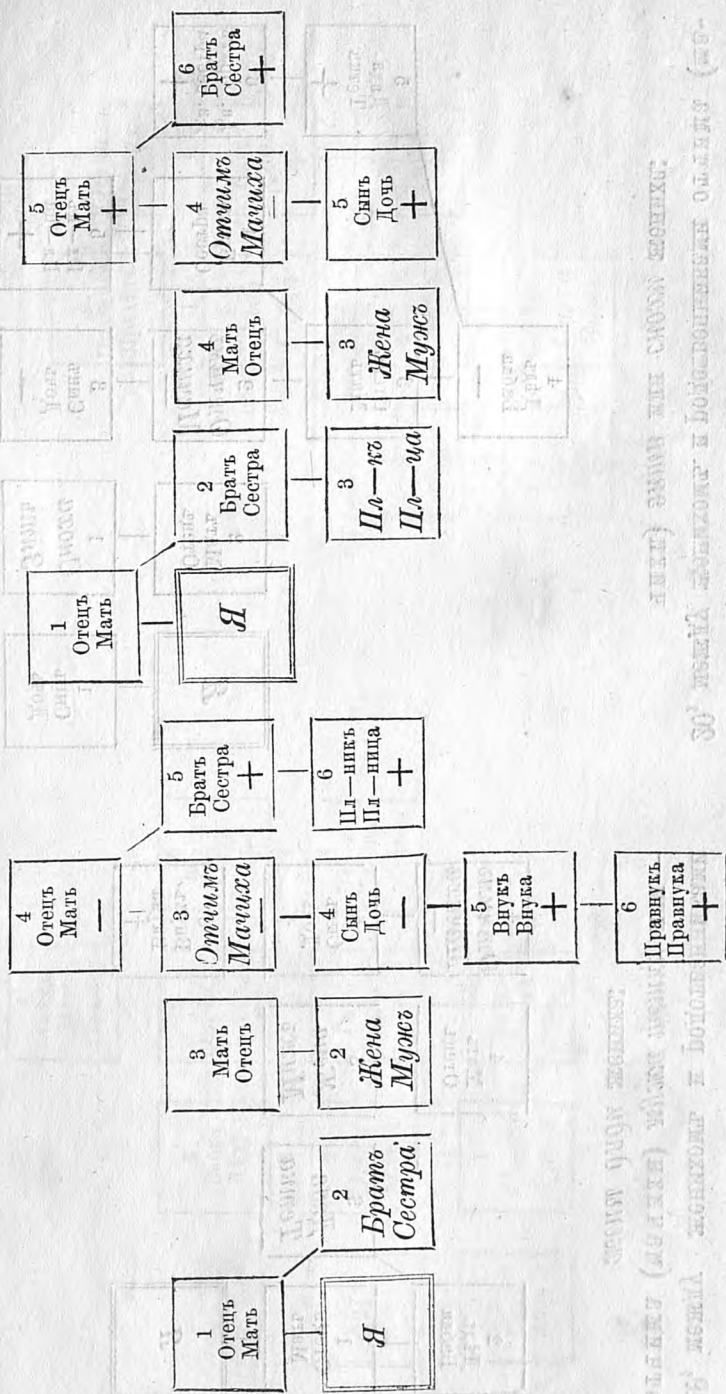
ОТЧИНА ИЛИ МАТЕРИ ОТЧИНА (матери)

ОТЧИНА ИЛИ МАТЕРИ ОТЧИНА (матери)

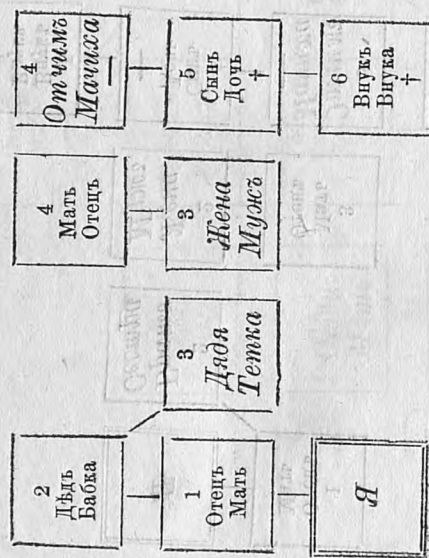
ОТЧИНА ИЛИ МАТЕРИ ОТЧИНА (матери)

ОТЧИНА ИЛИ МАТЕРИ ОТЧИНА (матери)

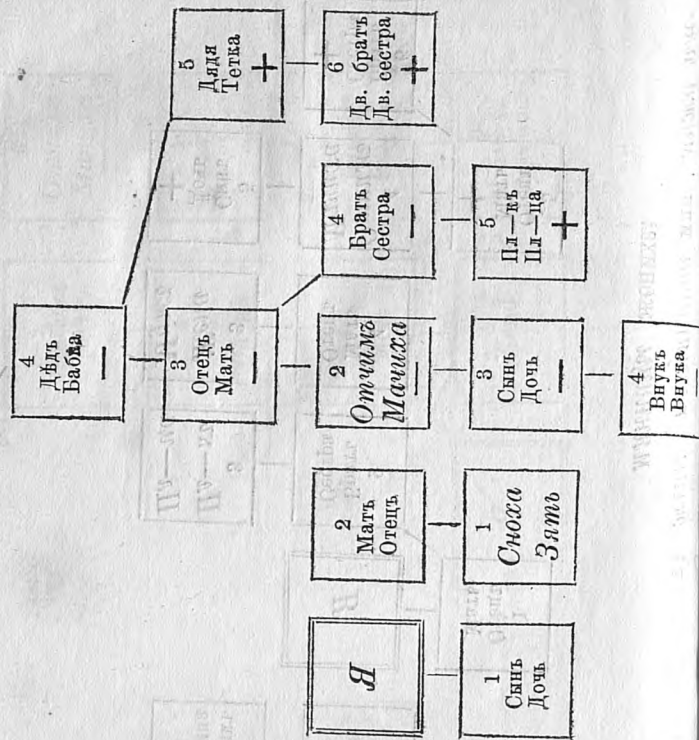
жених:
руководит



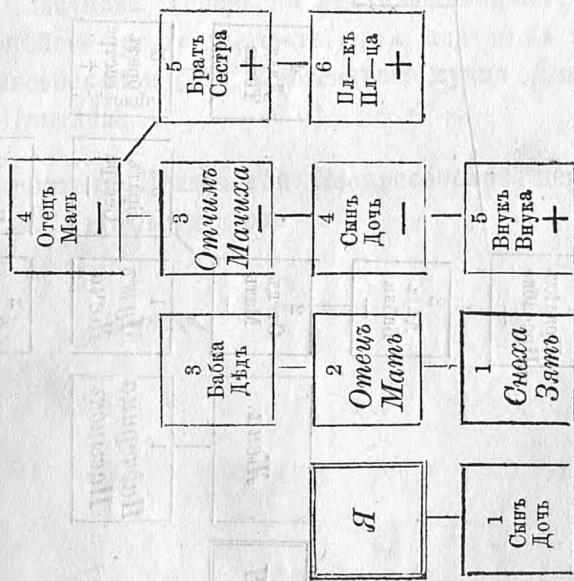
19, между женихомъ и родственниками
отчима (мачихи) мужа тетки или —
жены дяди жениха:



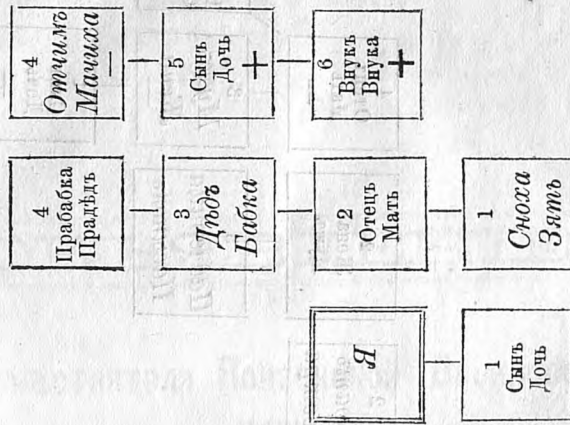
20, между женихомъ и родственниками отчима
(мачихи) зятя или снохи жениха:



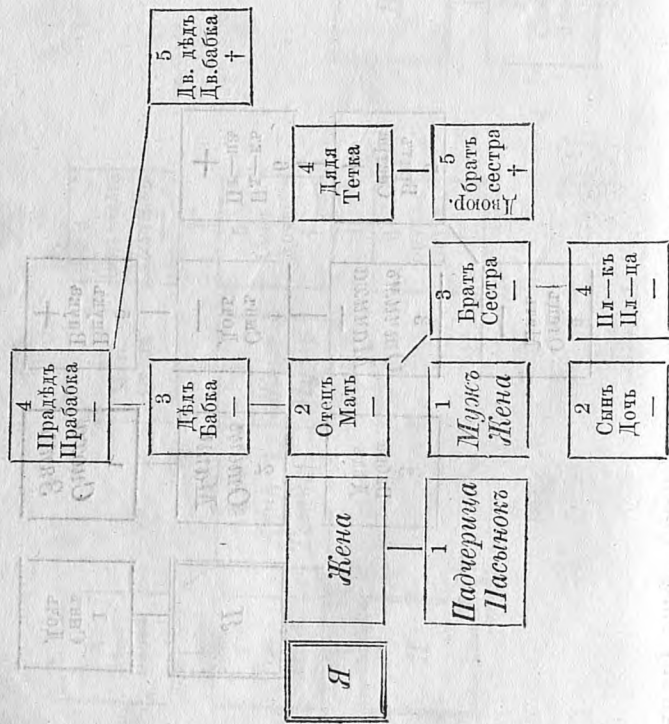
21, между женихомъ и родственниками отчима (мачихи) отца (матери) зятя или снохи жениха:



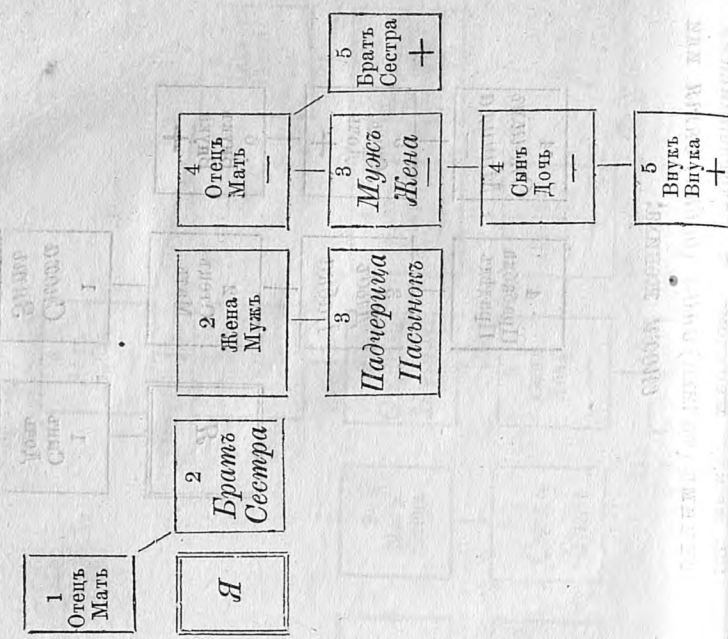
22, между женихомъ и родственниками отчима (мачихи) дна (бабки) зятя или снохи жениха:



23, между женихомъ и родственниками мужа пад-
черицы или жены пасынка жениха:



24, между женихомъ и родственниками мужа падчерицы или жены пасынка брата (сестры) жениха:



О ВЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ настоятеля Пензенской Воскресенской церкви.

Въ моемъ воззваніи къ пожертвованію на сооруженіе Воскресенской церкви, отпечатанномъ въ № 14 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, я просилъ Гг. благотворителей высылать свои жертвы въ комитетъ по сооруженію Воскресенской церкви чрезъ Пензенскаго купца Петра Николаевича Кликунова. Теперь, по измѣнившимся обстоятельствамъ, покорнѣйше прошу высылать оныя жертвы на имя старосты Воскресенской церкви, Пензенскаго купца Дмитрія Яковлевича Прыткова.

Настоятель Пензенской Воскресенской церкви Священникъ А. Любомудровъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Поповскіе старосты и благочинные въ русской церкви, **Н. Мемнонова**. 2. О степеняхъ и видахъ родства (продолженіе), **Н. Смирнова**. 3. Объявленіе.

Редакторы, Преподаватели духовной Семинарии: {А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1875 г. Августа 15 дня.

ЦЕНЗОРЪ: Учитель Семинаріи, Священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.