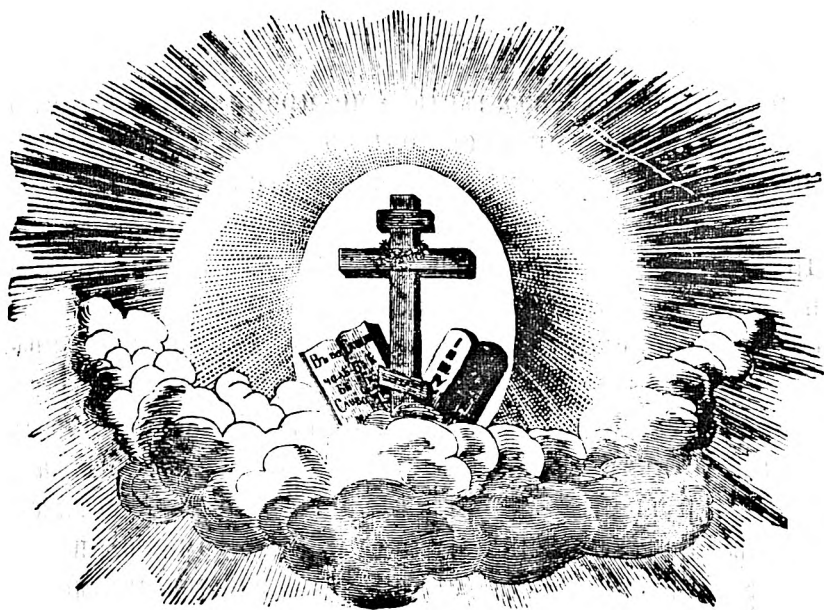




ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Іюля. № 14. 1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Религіозное состояніе русскаго православнаго народонаселенія въ предѣлахъ Пензенской епархіи *).

I. Общій взглядъ.

Извѣстно, что простой народъ отличается своею набожностію, но не менѣе извѣстно и то, что набо-

*) Въ 1869 году Преосвященнѣйшій Григорій съ цѣлю ближайшаго ознакомленія съ религіознымъ, нрав-

жность эта—къ сожалѣнію—не проникнута *духомъ и истиною*, ограничиваясь одною привязанностію къ церковнымъ обрядамъ и вообще строгимъ выполне-ніемъ лишь *внѣшнихъ* предписаній религіи, хотя—съ другой стороны—не лѣзя не замѣтить, что такое отношеніе къ св. вѣрѣ въ нашемъ народѣ зависитъ не отъ фарисейскаго лицемерія или ханжества, а просто—отъ недостаточнаго уразумѣнія духа и сущности христіанской вѣры и жизни.—Здѣшній народъ не представляетъ исключенія въ этомъ случаѣ: какъ и въ другихъ епархіяхъ—онъ любитъ посѣщать храмы Божіи; молится Богу и въ домахъ, и при рѣкахъ, и на нивахъ своихъ; не забываетъ молебствій, положенныхъ св. церковію на радостные и несчастные случаи нашей жизни. „Безъ крестнаго знаменія, говоритъ о. Перовскій, крестьянинъ не примется за работу, твердо убѣжденный, что безъ благословенія Божія всякое дѣло будетъ безуспѣшно; на груди своей всегда носитъ, какъ силу спасающую, крестъ Христовъ (большею частію—осмиконечный); въ домѣ каждаго особеннымъ благоговѣйнымъ уваженіемъ пользуется въ переднемъ углу *божницы*; утромъ и

ственнымъ и умственнымъ состояніемъ своей паствы, равно какъ и для строгаго наблюденія за тѣмъ, какія мѣры принимаются подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ къ возвышенію религіозно-правственнаго уровня прихожанъ,—предписалъ всѣмъ приходскимъ священникамъ составлять ежегодные *отчеты* о состояніи прихожанъ во всѣхъ помянутыхъ отношеніяхъ. Эти отчеты представляются Преосвященному благочинными вмѣстѣ съ отчетами сихъ послѣднихъ. Предлагаемая статья составлена на основаніи „отчетовъ“ сельскихъ священниковъ, по преимуществу за 1874-й годъ.

вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи всѣ крестьяне непременно молятся, кто какъ умѣетъ. „Грамотные крестьяне любятъ читать, а неграмотные слушать книги, но преимуществу религіознаго содержанія: четь-миней, прологи и проч.

II. Знаніе догматическихъ истинъ и священно-историческихъ событій.

При всей привязанности къ вѣрѣ и церкви православной, многіе изъ народа, особенно женщины и люди пожилые, туго усваивающіе и скоро забывающіе наставленія своихъ пастырей, не имѣютъ—однакоже—яснаго понятія даже о главнѣйшихъ истинахъ православной догматики, не вполне понимаютъ значеніе обрядовъ богослуженія и смыслъ многихъ даже общепотребительныхъ молитвословій; есть и такіе, которые не знаютъ почти никакихъ молитвъ, а если и знаютъ, то читаютъ ихъ съ большими искаженіями, большинство—наконецъ—незнакомо съ важнѣйшими событіями и лицами священной исторіи.

Такъ, народъ твердо и несомѣнно вѣруетъ въ бытіе Божіе: ничто и никто—благодаря Бога—не можетъ не только уничтожить, но хоть сколько нибудь колебать эту вѣру; но за то у нѣкоторыхъ только этимъ и ограничивается истинное понятіе о Богѣ: не трудно встрѣтить такихъ, которые затрудняются дать опредѣленный отвѣтъ на вопросъ: „сколько у насъ боговъ?“—и назовутъ не только І. Христа, но и Божію Матерь, Николая Чудотворца, пожалуй—Вознесеніе, Преображеніе и проч. Иные имѣютъ представленіе о Св. Троицѣ, но самое смутное, безъ яс-

наго понятія особенно о первомъ и третьемъ Лицахъ Троицы; есть—впрочемъ и такіе, которые совершенно не знаютъ, кого мы называемъ І, Христомъ, и для чего приходилъ Онъ на землю (*свщ. Иллостровъ*)? Женщины же иногда не могутъ отличить икону Спасителя отъ другихъ иконъ. Разъ—одна старушка, пишетъ о. *Діатроптовъ*, приносить послѣ утрени въ церковь икону Спасителя для освященія. Такъ какъ въ храмъ было еще довольно темно, и я не могъ самъ разсмотрѣть иконы, то спросилъ старушку: *какую икону принесла она?*—*Не знаю, батюшка, отвѣтила она, батюшъ—что Спасителя, а Господь ее знаетъ*“. Самыя иконы не только Спасителя, но и святыхъ въ народѣ иногда называются *богами* (*свщ. К. Масловскій*).

Не имѣя правильнаго понятія о Богѣ, народъ приписываетъ Ему свойства, совершенно не соотвѣтствующія благодати божіей. Священникъ с. Линяговъ о. Ключевъ приводитъ слѣдующій фактъ, показывающій, что, по мнѣнію простаго народа, можно молиться о мщеніи за ту или другую обиду. По словамъ о. Ключева, крестьяне, особенно женщины, считая себя обиженными кѣмъ либо, ставятъ предъ образомъ Спасителя свѣчку *нижнимъ концемъ вверхъ*, и зажигаютъ ее не съ того конца, на которомъ вышущена свѣтильня, а съ противоположнаго. Затѣмъ обиженные молятся, чтобы Господь „поставилъ обидчика и весь его домъ *вверхъ дномъ*“—подобно тому, какъ поставлена свѣчка. Такимъ образомъ, человекъ, по представленію народа, не только не обязанъ прощать всевозможныя обиды и оскорбленія со стороны ближнихъ, чего требуетъ духъ христіанской любви, но

можетъ мстить за эти обиды и оскорбленія причиненіемъ виновнику ихъ соотвѣтствующаго или даже большаго зла. Чтобы успѣшнѣе достигнуть этой цѣли можно просить помощи у Господа Бога.

Что касается *угодниковъ Божіихъ*, то многихъ изъ нихъ народъ вовсе не знаетъ, другихъ же если и знаетъ, то соединяетъ съ ними неправильныя представленія и понятія. Такъ, нѣкоторымъ святымъ приписывается то или другое *частное* назначеніе: священномученика Власія считаютъ покровителемъ коровъ, свв. Флора и Лавра—покровителями лошадей *); пророка Ілію называютъ грознымъ мстительнымъ существомъ, съ громомъ и молніею разбѣзжающимъ по небу на огненной колесницѣ. Господь Богъ будто бы скрываетъ отъ пророка день его памяти (20-е іюля), чтобы не избилъ всѣхъ, работающихъ въ этотъ день.—Имена другихъ святыхъ извѣстны народу только по климатическимъ, хозяйственнымъ или по другимъ какимъ либо внѣшнимъ особенностямъ, отличающимъ дни памяти этихъ святыхъ: Алексѣй Божій человекъ, памяти котораго посвящено 17-е марта, называется "*сзгоръ—вода*", св. Ирина—"*разсидницу*"; пот. что въ день памяти ея (5-го маія) высаживаютъ рассаду на грядки и проч.

На сколько тверда, но малоосмысленна вѣра простаго народа въ Господа Бога, настолько же непоколебима, но такъ же не совсѣмъ чиста, не совсѣмъ свободна отъ ложныхъ представленій вѣра его въ *промыслъ Божій*. Народъ несомнѣнно вѣруетъ, что событіями нашей жизни управляетъ невидимая дес-

*) 18-е августа, посвященное свв. безсребренникамъ, Флору и Лавру, называется поэтому *лошадинымъ праздникомъ*.

нича Божія; вѣруеть, что Богъ награждаетъ за добрыя дѣла, и наказываетъ за порочныя. „Безъ Бога—говорять—ничего не сдѣлаешь“; въ несчастныхъ же случаяхъ, наприм. засухи, неурожая, нерѣдко можно слышать отъ крестьянъ: „согрѣшили мы, прогнѣвали мы Господа своими грѣхами (свящ. Державинъ); поэтому благодаря Господа за непосылаемые благодаренія въ счастливыхъ случаяхъ, народъ къ Нему обращается и въ несчастіяхъ съ молитвою о помпдовеніи. Но при этомъ нѣкоторые держатся ложнаго убѣжденія, будто бы Господь Богъ, посылающій многоразличныя бѣдствія, необходимо долженъ и избавлять насъ отъ нихъ. Въ случаѣ ли общественныхъ бѣдствій, или же въ частныхъ несчастныхъ обстоятельствахъ, наприм. болѣзни, потери или кражи вещей и проч., стоитъ только „отелужить“ молебень Спасителю или всеѣмъ святымъ, и Богъ, по мысли простолюдина, непременно долженъ спасти несчастныхъ отъ постигшаго ихъ бѣдствія, исполнить отъ болѣзни, указать потеряныя вещи, открыть похитителя и проч. Отсюда у простолюдина послѣ молебствія Господу Богу, является полнѣйшая безпечность: онъ уже не предпринимаетъ и даже считаетъ какъ бы грѣхомъ предпринимать съ своей стороны какія либо мѣры къ устраненію постигшихъ его несчастій; возложивъ всю свою надежду на Бога, онъ—однакожь—забываетъ, что Господь Богъ не творить чудесъ тамъ, гдѣ они не необходимы, и что Онъ, всеблагій и всевѣдущій, не смотря на самыя искреннія и горячія молитвы наши, иногда не избавляетъ насъ отъ несчастій, когда видитъ, что эти несчастія необходимы для нашего вразумленія или

испытанія и утвержденія въ вѣрѣ. Но вотъ простолюдинъ не получаетъ ожидаемой имъ сверхъестественной помощи;—тогда онъ, вмѣсто того, чтобы терпѣливо переносить случившееся горе, теряется, не знаетъ—что дѣлать и, въ отчаяніи забывъ Бога и вѣру, спѣшитъ къ колдунамъ и ворожеямъ, которыхъ еще много на православной Руси, и которые еще долго будутъ эксплуатировать невѣжествомъ нашего простаго люда (*Свящ. Перовскій*),—Нѣкоторые же держатся другихъ ложныхъ понятій: за представленіемъ о вседѣйствующей волѣ Божіей совершенно не допускаютъ, чтобы человѣкъ могъ дѣлать что либо самъ собою, по своей собственной волѣ. Игнорированіе человѣческой свободы у этихъ людей доходитъ до того, что даже всѣ свои преступленія они готовы приписывать вліянію промысла Божія: „видио такъ Богу угодно,“—обыкновенно говорятъ они въ этихъ случаяхъ (*Свящ. Илюстровъ*) забывая, что Богу вовсе неугодны наши многоразличныя нарушенія данныхъ Имъ заповѣдей, но что Онъ далъ намъ свободу—творить добро и зло, и что только наша собственная склонность къ послѣднему составляетъ единственную причину всѣхъ нашихъ порочныхъ дѣяній, но отнюдь не воля Божія ведетъ насъ къ нимъ. Другіе же—и притомъ большинство—хотя отрицаютъ вліяніе воли Божіей въ случаяхъ нашихъ паденій, но по видимому не признаютъ въ тоже время и за самимъ человѣкомъ полной свободы, утверждая, что онъ совершаетъ тотъ или другой грѣхъ по наущенію искушающаго врага нашего спасенія: *лукавый попуталъ*. Такимъ образомъ, въ представленіи народа человѣкъ является какъ бы автома-

томъ, слѣпымъ и невольнымъ орудіемъ или промысла Божія или козней діавола. Впрочемъ не лѣзя не земѣтить, что допуская въ своихъ дѣйствіяхъ гораздо болѣе сторонняго вліянія доброй или злой силы, чѣмъ участія собственной воли народъ нашъ однако отнюдь не рѣшается слагать съ себя отвѣтственность за пороки, въ которые впадаетъ, будучи твердо убѣжденъ, что въ загробной жизни воздастся каждому *по дѣломъ его*, и потому мысль, хотя и не совсѣмъ твердая, о необходимости нравственнаго самонаправленія и возможнаго воздержанія отъ всѣхъ порочныхъ наклонностей никогда не забывается простымъ народомъ.

Изъ другихъ пунктовъ православной догматики народъ останавливаетъ особенное вниманіе на ученіи о *душѣ* человѣческой и *состояніи души умершихъ до всеобщаго суда*.

Изображеніе Св. Духа въ видѣ голубя породило въ народѣ представленіе о душѣ человѣческой, какъ существѣ, имѣющемъ на самомъ дѣлѣ нѣкоторое сходство съ птицею. Подобно тому, какъ птицы, прилетая къ водѣ, напиваются, полощатся и потомъ снова улетаютъ: такъ точно и душа человѣческая, по разлученіи съ тѣломъ, прежде всего подлетаетъ къ водѣ пьетъ изъ нея, затѣмъ измывается и улетаетъ на небеса. Вслѣдствіе такого убѣжденія, когда умирающій готовится испустить послѣдній вздохъ, кто-либо изъ семейныхъ наливаетъ въ стаканъ чистой воды и, поставивъ его на нижній косякъ ближайшаго къ иконамъ окна, открываетъ самое окно (лѣтомъ), или отворяетъ дверь (зимою). Когда душа выйдетъ изъ тѣла, то, по мнѣнію простолюдиновъ, тотчасъ подле-

титъ къ стакану съ водою, напьется изъ него, чтобы утолить жажду послѣ мучительныхъ напряженій, сопровождающихъ разлученіе души съ тѣломъ, и чтобы потомъ не мучиться жаждою на далекомъ пути къ небу; затѣмъ душа оmyвается въ водѣ, чтобы въ чистомъ приличномъ видѣ явиться ко Господу, къ которому она вылетаетъ чрезъ открытое окно или дверь.—Считается большимъ несчастіемъ, если въ душевномъ разстройствѣ забудутъ приготовить для умершаго стаканъ съ водою и открыть окно или дверь: „ахъ, что мы сдѣлали?—голосятъ обыкновенно жонщины,—вѣдь воды—то нѣтъ, упустили душеньку немытою!“ Или: „а окошка—то, двери—то мы и не отворили; чай—замучилась душенька, летаючи по избѣ; чай—сердечная вся въ сажѣ выпачкалась!“ и т. под. (*святи. Ключевъ*).

Впрочемъ нѣкоторые представляютъ человѣческую душу въ образѣ младенца, какъ иногда изображается она на иконѣ усненія Божей Матери.—

Души умершихъ людей до всеобщаго суда Христова, по мнѣнію народа, невидимо могутъ ходить подъ землею подобно тому, какъ живые ходятъ по землѣ; поэтому строго наблюдаютъ, чтобы какъ нибудь не лишить покойниковъ этой возможности. Послѣ обмытія трупа умершаго обыкновенно связываютъ его руки и ноги, чтобы онѣ не расходились и окрѣпли. Но при положеніи во гробъ считаютъ непремѣннымъ долгомъ развязать руки и ноги покойника, если же забудутъ это сдѣлать и умершаго зарюютъ связаннымъ, родные его приходятъ въ большую печаль и осыпаютъ другъ—друга наивными упреками въ такой непростительной оплошности. *Святи. Ключевъ* раз-

сказываетъ, что одна его прихожанка забыла снять повязки съ рукъ и ногъ своего умершаго сына, мальчика лѣтъ 4-хъ или 5-ти. Вспомнивъ объ этомъ, она въ величайшемъ испугѣ и горести является къ своему „батюшкѣ“, и убѣдительно проситъ позволенія разрыть могилу, въ которой погребенъ ея сынъ: „забыла я, безумная, развязать своему дитенкѣ рученьки и ноженьки, говорила женщина, обливаясь слезами. Всѣ ребяташки — то тамъ (подъ землею) стануть ходить и бѣгать, а моему — то и шевельнуться не лзя. Замучается онъ, лежаючи и глядячи на нихъ“. Сколько ни убѣждалъ о. Ключевъ свою прихожанку, что мертвые не ходятъ подъ землею, что находящееся на нихъ платье и обувь, а слѣдовательно и повязки истлѣваетъ вмѣстѣ съ тѣлами и гробами, — все было напрасно. Получивъ отказъ въ своей просьбѣ, безутѣшная женщина вышла изъ дома священника съ грустью и досадою. Долго она горевала; но вѣлербчивыя старушки наконецъ успокоили ее увѣреніемъ, что не ей будетъ грѣхъ, а „попу“, и что „ангиль Господній“ развяжетъ руки и ноги ея маленькаго сына.

О. Ключевъ полагаетъ, что мнѣніе о необходимости погребать умершихъ не прежде, какъ предварительно развязавъ ихъ руки и ноги, стоя въ тѣсной связи съ представленіемъ о хожденіи мертвыхъ подъ землею, могло усилиться еще неправильнымъ толкованіемъ слѣдующихъ словъ свящ. писанія, вошедшихъ въ составъ *разрѣшительной молитвы*: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшено на небесѣхъ (Матѣ. 18. 18).

Простой народъ полагаетъ, что умершие хотя прерываютъ видимое общеніе съ землею, тѣмъ не мѣнѣе и за гробъ продолжаютъ подчиняться нѣкоторымъ условіямъ земной жизни человѣка. Одежда, пища и питіе нужны умершимъ такъ же, какъ и живымъ. Въ силу этого убѣжденія прихожане с. Симбухина до послѣдняго времени имѣли обычай при выносі покойника изъ дома нести предъ гробомъ живую курицу, которую и отдавали первому встрѣчному нищему. Эта курица, сдѣлавшись милостынею, по мнѣнію народа, невидимо перелетаетъ къ умершему для собиранія крошекъ хлѣба, которыя будутъ падать со стола покойника, такъ какъ у простаго народа вообще считается грѣхомъ попирать ногами крошки тѣхъ или другихъ яствъ. Смѣтливый „келейницы“ всего чаще пользовался помянутою милостынею.

Событія свящ. исторіи мало извѣстны простому народу. „Пачетчики“ изъ среды его любятъ хвалиться своими познаніями, но ихъ познанія далеки отъ истины. Они рассказываютъ—наприм., что Богъ, задумавъ сотворить міръ, „плавалъ на лодкѣ по окіану“; что Моисей провелъ израильтянъ чрезъ Черное Море по облакамъ, отчего и до-нынѣ на небѣ видна дорога называемая *моисеевою* (свящ. К. Масловскій).
Н. Смирновъ.

О СПИРИТИЗМѢ *).

Обратимся теперь къ объясненію спиритическихъ явленій другого рода, состоящихъ въ вызываніи

*) Продолженіе. См. № 13-й.

душъ умершихъ людей въ тѣхъ конкретныхъ образахъ, въ какихъ онѣ жили на землѣ до тѣлесной смерти,—въ фотографированіи духовъ, и, наконецъ, въ духовидѣніи и магнетизированіи.

Чтобы доказать фактами возможность реализаціи душъ умершихъ людей въ полныхъ тѣлесныхъ образахъ, между множествомъ другихъ примѣровъ, спириты особенно указываютъ на явленіе фигуры умершей жены Нью-Йоркскаго банкира Ливермора и на явленіе духа Кэти Кингъ въ Филадельфіи. И дѣйствительно, приведенные примѣры заслуживаютъ полнаго вниманія; самые добросовѣстные свидѣтели и самые горячіе противники спиритическаго и ученія утверждаютъ, что призракъ жены Ливермора на самомъ дѣлѣ не разъ являлся среди присутствующихъ, трогалъ многіе предметы, находившіеся въ комнатѣ, писалъ на карточкахъ посланія, иногда этотъ призракъ являлся какъ бы изъ свѣтлаго облака и вдругъ пропалъ,—позволялъ даже отрѣзывать куски отъ своего платья, казавшіеся сначала тѣмъ то плотнымъ, а потомъ превращавшіеся во что—то легкое и наконецъ совершенно исчезающіе. А вызванный духъ Кэти Кингъ не отказывался даже принимать подарки, состоявшіе изъ разныхъ золотыхъ вещей, которыя, по вѣрованію спиритовъ, уносилъ съ собою въ небесныя пространства. Но какъ бы ни казались поразительными и сверхъ естественными эти явленія духовъ въ видимыхъ образахъ, при настоящемъ состояніи науки означенныя явленія нисходятъ въ разрядъ самыхъ обыкновенныхъ оптическихъ явленій. Известно, что въ физическихъ кабинетахъ для изученія отраженія свѣта существуютъ, такъ называемыя,

вогнутыя зеркала. При помощи этихъ зеркалъ можно производить удивительные опыты, которые дѣлаются особенно поразительными и непостижимыми для непосвященныхъ, если этимъ зеркаламъ придана будетъ самая выгодная въ данномъ случаѣ форма эллиптическая (овальная). Тогда по свойству такого рода зеркалъ предметъ, помѣщенный въ одномъ изъ фокусовъ ихъ, отразится въ другомъ фокусѣ (только въ обратномъ видѣ), притомъ будетъ казаться висящимъ въ воздухѣ и тѣмъ произведетъ чрезвычайное дѣйствіе, которое для человѣка суевѣрнаго, или необразованнаго будетъ представляться чѣмъ то сверхъестественнымъ. И сколько, въ самомъ дѣлѣ, чудесъ можно произвести помощію этого прибора, особенно если его устроить такъ, чтобы зритель видѣлъ только призракъ, и невидѣлъ ни зеркала, ни предмета, помѣщеннаго въ его ближайшемъ фокусѣ! А если еще окуривать этотъ предметъ какимъ либо дымомъ, то призракъ тогда покажется какъ-бы окруженнымъ облакомъ. Отсюда, придумывая различныя видоизмѣненія и принадлежности этого оптическаго снаряда, смотря по требованіямъ мѣста, времени и случая, можно помощію его заставить являться самыя разнообразныя привидѣнія въ величайшемъ разнообразіи цвѣтовъ, формъ и движеній, потому что все то, что будетъ совершаться въ ближайшемъ къ зеркалу фокусѣ, невидимомъ для зрителя, съ величайшею отчетливостію повторится въ другомъ фокусѣ, положеніе котораго можно весьма выгодно приноровить для зрителя, при чемъ являющійся призракъ сохранить въ себѣ всѣ отличительные признаки сверхъестественнаго привидѣнія, потому что,

представляясь глазу въ самыхъ отчетливыхъ формахъ и краскахъ, онъ ускользаетъ, какъ безплотное существо отъ малѣйшаго прикосновенія зрителя. Такимъ образомъ, съ помощію вогнутыхъ зеркалъ, особенно если эти снаряды употребляются огромныхъ размѣровъ, можно производить явленія по истинѣ изумительныя и не для однихъ непосвященныхъ въ науку. Для примѣра довольно указать хоть на тотъ недавній случай, который былъ въ корридорѣ Императорскаго дворца въ Вѣнѣ и который такъ много занималъ Вѣнскія газеты нынѣшняго года. Дѣло въ томъ, что въ продолженіи четырехъ ночей, въ корридорѣ Императорскаго дворца въ Вѣнѣ, какъ разъ въ 12 часовъ ночи появлялось привидѣніе въ образѣ женщины одѣтой во все бѣлое, съ мраморно—блѣднымъ лицомъ, искаженнымъ болѣзненно—страдальческимъ выраженіемъ; держа въ одной рукѣ горящую свѣчу (которая, однако, неотбрасывала свѣта по сторонамъ), эта фигура проходила изъ однихъ дверей корридора къ другимъ и исчезала, не отвѣчая на окрикъ часоваго караула. На вторую ночь часовой выстрѣлилъ въ привидѣніе, которое послѣ того тутъ же исчезло. Но на третью ночь, когда караулъ былъ удвоенъ и когда въ появившееся привидѣніе разомъ выстрѣлили двое часовыхъ, привидѣніе не исчезло, но остановилось и такъ странно поеметрѣло на часовыхъ, что одинъ изъ нихъ (не смотря на храбрость, которою онъ всегда отличался) упалъ въ обморокъ. На четвертую ночь занялъ страшный постъ самъ командиръ караула, отличавшійся всегда особеннымъ хладнокровіемъ. Привидѣніе незамедлило явиться въ свой срокъ полночи и, не обращая ни

какого вниманія на командира, неспѣшно прошло мимо: тогда командиръ кораула бросился за нимъ и схватилъ его руками, но привидѣніе мгновенно исчезло и храбрый командиръ охватилъ руками пустое пространство. Тутъ ученый командиръ, знакомый съ оптикой и химіей, оглядѣлся кругомъ и сталъ внимательно изслѣдовать всѣ двери и окна корридора,—при чемъ изъ одного окна онъ увидѣлъ что въ домѣ стоящемъ противъ дворца, въ третьемъ этажѣ показывается необыкновенно—яркій свѣтъ. Тогда командиръ, взявъ съ собою нѣсколько солдатъ, пошелъ въ этотъ домъ, и узнавъ, что въ ярко—освѣщенномъ помѣщеніи живетъ фотографъ, велѣлъ солдатамъ разломать двери силою; вошедши въ помѣщеніе фотографа, онъ увидѣлъ прекраснѣйшій физическій аппаратъ съ большимъ вогнутымъ зеркаломъ и самую женщину, одѣтую въ бѣлое. Оказалось, что фотографъ вводилъ эту женщину чрезъ открытое окно въ дворцовый корридоръ при помощи вогнутаго зеркала и электрическаго свѣта. А неудивительно ли еще то оптическое явленіе, которое производилъ Бэконъ, ученнѣйшій человекъ своего времени? Извѣстно, что Бэконъ, сидя у окна, заставлялъ свой собственный призракъ являться на верху колокольни, и это дѣлалъ онъ только помощію двухъ зеркалъ. Если подобныя оптическія явленія и для людей, знакомыхъ съ законами физики, представляются поразительными: то какъ эти явленія должны дѣйствовать на людей непосредственныхъ, или незнакомыхъ съ наукою? Такъ мы знаемъ, что Бэконъ за свой опытъ едва не попалъ даже жизнию и былъ радъ, что только нѣсколько мѣсяцевъ просидѣлъ въ тюремѣ своего монастыря,—до

такой степени его опытъ людямъ того времени казался сверхъестественнымъ, волшебнымъ, дѣломъ чистаго колдовства или нечистой, демонской силы, — а это, вѣдь, было неособенно давно, именно — въ XVII уже столѣтіи! Познакомившись съ свойствами вогнутыхъ зеркалъ мы уже поймемъ безъ затрудненія, какимъ образомъ и въ древне—языческихъ храмахъ, по зову жрецовъ, являлись народу боги среди дыма ароматныхъ куреній и снова возносились на облакахъ (наприм. въ древнемъ храмѣ Геркулеса въ Тиррѣ, и въ Эскулаповомъ храмѣ въ Тарсѣ, по разсказу Плинія)... Точно такъ же помощію вогнутыхъ зеркалъ пользовался и знаменитый Кадіостро, а за нимъ и всѣ другіе чародеи и магики, для вызыванія призраковъ давно умершихъ людей. Для этого въ фокусѣ зеркала, скрытно отъ зрителя, ставили обыкновенно бюстъ или портретъ умершаго, котораго нужно было вызвать и сильно освѣщали его, при чемъ тѣ мѣста картины, или окружающіе предметы, которыхъ не долженъ былъ видѣть зритель, покрывали черными шаблонами. Окуривая бюстъ, или портретъ дымомъ, представляли призракъ какъ бы посреди облака, отъ чего появленіе его дѣлалось еще поразительнѣе. Оптика объясняетъ, что при всѣхъ опытахъ съ вогнутыми зеркалами величина изображенія относится къ величинѣ дѣйствительнаго предмета точно такъ же, какъ ихъ взаимныя разстоянія отъ зеркала, — слѣдовательно, видоизмѣняя разстояніе предмета, можно по произволу увеличивать и уменьшать размеры призрака, а такъ же заставить призракъ приближаться къ зрителю, или удаляться отъ него. Вотъ этими — то законами оптики пользуются и спириты при вызы-

ваніи душъ умершихъ людей, какъ это они дѣлали, на прим., при вызываніи призрака умершей жены банкира Ливермора. —

Но не всѣ и не всегда спириты пользуются знаніемъ законовъ оптики для вызыванія духовъ въ реальныхъ образахъ; вѣрующіе въ спиритизмъ до такой степени бываютъ предрасположены ко всему чудесному и сверхъестественному, что въ присутствіи ихъ легко и безнаказанно можно пускаться на самый грубый обманъ, на самое пошлое шарлатанство. И надобно замѣтить, что медиумы по отношенію къ вѣрующимъ спиритамъ болѣею частію и поступаютъ, какъ шарлатаны. Такъ выше мы сказали, что на собраніяхъ филадельфійскихъ спиритовъ особенно часто появлялся духъ умершей Кэти Кингъ и принимала себѣ въ подарокъ золотыя браслеты, кольца, серги, брошки и проч. —, унося ихъ съ собою, какъ думалось спиритамъ, въ небесныя пространства. Но какъ вызывали этотъ призракъ Филадельфійскіе медиумы? — Одинъ изъ посѣтителей спиритическихъ сеансовъ случайно открылъ, что въ образѣ духа умершей Кэти Кингъ фигурировала, по соглашенію съ медиумомъ, живая женщина, входившая въ домъ, въ которомъ происходили сеансы, какъ разъ къ тому времени, когда по расчету и долженъ былъ появиться духъ Кэти. У этой фигурантки оказались и всѣ тѣ золотыя вещи, которыя она во имя духа Кэти уносила изъ собраній спиритовъ. Или вотъ еще примѣръ, приводимый Докторомъ Штейномъ: въ прошедшемъ году нѣкто Фирманъ особенно прославился въ средѣ Парижской аристократіи вызываніемъ духа умершаго Квибошъ — маленькаго индѣй-

ца. Но одинъ изъ Парижскихъ врачей Гюге рѣшилъ обличить обманщика и пригласилъ Фирмана для сеансовъ къ себѣ въ домъ. Такъ какъ медиумы имѣютъ обыкновеніе во время вызова духовъ скрываться за занавѣсами: то Гюге, предполагая, что Фирманъ для своихъ сеансовъ выберетъ въ домѣ небольшой темный уголокъ, закрытый портьерами, на подобіе алькова, находившійся въ кабинетѣ Гюге, поручилъ опытному рабочему сдѣлать въ этомъ углу небольшую перегородку съ самымъ незамѣтнымъ отверстіемъ, чрезъ которое можно было бы наблюдать все происходящее въ кабинетѣ. Эта перегородка была оклеена обоями, такъ что нельзя было подозрѣвать пустаго пространства за нею. Фирманъ, осмотрѣвъ домъ Дюге, дѣйствительно выбралъ для своихъ сеансовъ этотъ темный уголокъ въ кабинетѣ и три раза, при едва мерцающемъ освѣщеніи, вызывалъ отсюда духа умершаго индѣйца Квибошъ, который каждый разъ, прогоривъ нѣсколько фразъ дѣтскимъ голосомъ, скрывался за занавѣсю. Но жена врача Гюге, наблюдавшая за Фирманомъ изъ—за перегородки, видѣла какъ онъ прежде, чѣмъ появлялся образъ индѣйца, быстро подвизывалъ на свое лицо черную маску, набрасывалъ бѣлую мусселиновую рубашку, которую онъ носилъ въ боковомъ корманѣ и, ставъ на колѣна, начиналъ ловко ходить въ этомъ положеніи *).

*) Не безынтересно здѣсь напомнить нашимъ читателямъ тотъ многимъ изъ нихъ извѣстный случай вызыванія мертвеца, который лѣтъ двадцать или болѣе тому назадъ былъ въ одномъ изъ учебныхъ заведеній г. Пензы, и произвелъ въ свое время почти всеобщую панику. Между тѣмъ дѣло происходило весьма просто: одинъ изъ учениковъ игралъ роль меди-

какъ только появился маленькій индѣецъ, зала была мгновенно освѣщена, по распоряженію Гюге, а жена его, вышедши изъ—за перегородки, сорвала съ индѣйца маску и схватила Фирмана за волосы съ словами: „вы, Фирманъ, больше не станите обманывать“?!... После бѣгства Фирмана изъ дома Гюге, гдѣ онъ потерпѣлъ такое пораженіе, составленъ былъ о мошенничествѣ медиума протоколъ, подъ которымъ подписались все присутствовавшіе на сеансахъ въ домѣ Гюге, и были найдены—музыкальный ящикъ, маленькая труба, тамбуринъ и маленькій инструментъ съ клавишами, похожій на фортепіано, при помощи которыхъ Фирманъ, скрываясь за зановѣсью производилъ разнообразные звуки и мелодіи, выдавая послѣдніа за небесную музыку духовъ. А сколько мошенническихъ продѣлокъ со стороны медиумовъ, вызывавшихъ духовъ умершихъ людей, обнаружено седьмою камерою суда исправительной полиціи въ Парижѣ? Мы не будемъ приводить здѣсь больше примѣровъ такихъ продѣлокъ и познакомимся лучше съ спиритическимъ фотографированіемъ духовъ. Медиумы утверждаютъ, что съ вызванныхъ духовъ умершихъ людей можно снимать фотографіи и нѣкто Бюге нажилъ въ Парижѣ немалое состояніе этими фотографіями,—но привлеченный къ суду онъ сознался въ своихъ плутовствахъ; при его арестованіи найдено было у него 300 головъ куколъ, которыхъ назначеніе было—представлять духовъ умершихъ людей, для чего онѣ не замѣтно выдвигались изъ—за портьеры и помѣщались сзади ума или волшебника, а другой, переодѣвшись и загримировавшись, сыгралъ роль мертвеца, пришедшаго будто съ кладбища, находящагося у церкви всѣхъ святыхъ.

позирующаго во время процесса фотографированія. Впрочемъ и не прибѣгая къ особеннымъ моделямъ, какъ извѣстно всякому фотографу, можно всегда за позирующимъ представить любое изображеніе съ неопредѣленными и какъ бы сливающимися контурами—характеристическою особенностью привидѣній, прозрачное, туманное, въ которомъ вѣрующій спиритъ непремѣнно найдетъ сходство съ желательнымъ для себя лицомъ.

Но отвернемся отъ этихъ мошенническихъ продѣлокъ медіумовъ, рассчитанныхъ на легковѣріе бублѣкъ съ цѣлію эксплуатаціи ея кармана, и перейдемъ скорѣе къ тѣмъ спиритическимъ явленіямъ, которыя представляютъ естественный результатъ физиологическихъ отравленій челоуѣка. Мы разумѣемъ здѣсь тѣ явленія, которыя у спиритовъ извѣстны подъ названіемъ *духовидѣнія*, или *ясновидѣнія* и *магнетизированія*

П. Озерецкій.

(окончаніе въ слѣд. №.)

ИЗВѢСТІА и ЗАМѢТКИ.

Обязательно ли необходимо чтеніе молитвъ женой родильницы при всякомъ рожденіи и крещеніи дѣтей, или можно обуславливать чтеніе ихъ только желаніемъ родильницы и окружающихъ ее и обращеніемъ ихъ къ священнику за оными и просьбою о томъ? И какимъ примѣрно временемъ должно быть ограничиваемо чтеніе этихъ молитвъ, когда къ священнику обращаются для этого спустя долгое время по рожденіи младенца? На эти вопросы всего лучше отвѣчаютъ

постановленія св. церкви нашей, означаемыя въ Требникѣ. Тамъ нигдѣ не говорится, не исключая даже самого требника Могилы, о какихъ либо ограниченіяхъ касательно чтенія той или другой молитвы женѣ родильницѣ по рожденіи ея дитяти. Потому каждый священникъ обязанъ непременно всякій разъ читать оныя, какъ только въ опредѣленное время обращаются къ нему съ просьбою дать имя новорожденному, или прямо крестить младенца, хотя бы въ просьбѣ при этомъ о чтеніи молитвъ женѣ родившей иногда прямо и не упоминалось. Исключеніе изъ этого можетъ быть только въ томъ случаѣ, когда къ священнику обращаются за нареченіемъ имени или за крещеніемъ младенца спустя долгое время по его рожденіи, когда есть полное основаніе думать, что всѣ послѣ-родильныя боли и немощи у родившей его уже прекратились, и она, по расчету, должна находиться въ періодѣ совершеннаго очищенія,— а потому въ самыхъ молитвахъ за себя въ этомъ смыслѣ уже не нуждается. Въ такомъ случаѣ отвѣтственность за несоблюденіе церковнаго правила падаетъ на самую родившую или на лицъ, ее окружающихъ, въ особенности если при этомъ священникъ самъ по какой либо причинѣ не могъ знать о послѣдовавшемъ рожденіи. Если же ему такъ или иначе удастся въ пору узнать объ этомъ, то его благочестивому усердію предоставляется молиться о родившей, хотя бы его нарочито и не звали для этого въ домъ родильницы и не просили объ этомъ. Разумѣется въ этомъ случаѣ священникъ можетъ, какъ мы сказали, прочитывать требуемыя молитвы или у себя на дому, или въ церкви, предоставляя милосердію Божію дѣйствіе ихъ на родившую сообразно ея нравственнымъ качествамъ или расположенію. Для того же, чтобы избѣжать разныхъ случайностей и недоразумѣній, могущихъ встрѣтиться по вопросу: „съ какого времени священникъ долженъ отказывать въ молитвахъ женѣ родильницѣ, когда обращаются въ нему для этого, спустя долгое время по рожденіи младенца“, всего

лучше принять за правило, что молитвы эти должны быть читаемы каждой родившей не иначе, какъ только до 40 дней по рожденіи ея дитяти, когда и по воззрѣнію церкви и по естественному ходу женскихъ отправленій всякая родильница такъ или иначе остается подъ вліяніемъ неизбѣжныхъ, обычныхъ послѣдствій родовъ. По истеченіи сорока дней, когда понадобится обмолитвовать младенца, священникъ долженъ читать одну только молитву „во еже назнаменати отроча“... и потомъ все слѣдующее совершать по обычаю,— и безъ чтенія молитвъ женъ родильницъ.

Слѣдуетъ ли читать молитвы женъ родильницъ иноверной или неправославной, состоящей въ замужествѣ съ лицомъ православнаго исповѣданія, когда рожденнаго отъ нея младенца надобно крестить по чиноположенію православному? Бываетъ иногда, хотя и очень рѣдко, что послѣ принятія православной вѣры лицомъ иновѣрнымъ мужескаго пола, евреемъ ли то или магометавиномъ и т. п. жена его не захочетъ креститься... Въ этомъ случаѣ, хотя по закону она можетъ остаться въ супружествѣ съ своимъ мужемъ, и дѣти рожденныя отъ нея должны быть крещаемы православнымъ священникомъ, но при этомъ читать какія либо молитвы женъ родильницъ нѣтъ положительно никакого основанія, потому что вообще у насъ непринято молиться за невѣрныхъ, кромѣ общей молитвы ко Господу объ ихъ обращеніи, да еще молитвы за государей невѣрныхъ. Но если родить женщина, исповѣдующая хрістіанскую религію, хотя и не принадлежащая къ православной церкви, напр. лютеранка, армянка или римско-католичка и т. п., то по желанію ея и ея мужа всякій православный священникъ въ числѣ другихъ молитвъ можетъ читать ей молитвы, полагаемыя женъ родильницъ, на томъ основаніи, что у насъ даже на ли-

тургін дозволяється поминать всѣхъ вѣрующихъ во Христа и принявшихъ крещеніе *живыхъ*, какого бы вѣроисповѣданія ни были (См. Правосл. Исповѣд. П. Могилы, отвѣтъ на вѣпр. 92). Разумѣется, что самое главное при этомъ должно составлять обоюдное согласіе мужа и жены вмѣстѣ. Въ противномъ случаѣ, если бы жена не пожелала этого, то не насилуя ея религіозныхъ убѣжденій, священникъ можетъ безъ ущерба дѣлу оставить ее и безъ молитвы, а прямо начать съ молитвы во еже назнаменати отроча и т. д. по обычаю. (Хр. Чт. Март.—Апрѣл. за 1876 г. стр. 401—403).

Къ Извѣстіямъ по Епархіи.

Отставной дивизіонный докторъ, г. Гуссинскій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію съ письмомъ, въ которомъ проситъ рекомендовать для духовенства Пензенской Епархіи составленную и изданную имъ книгу подъ названіемъ: „Практическій Лѣчебникъ.“ На семь писемъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства. 1876 г. Мая 10 дня. Книга: *Практическій Лѣчебникъ*, составленная специально для сельскихъ священниковъ, рекомендуется имъ для пріобрѣтенія, какъ одобренное Ученымъ Совѣтомъ Медицинскаго Департамента руководство подавать своевременное пособіе заболѣвающимъ крестьянамъ, за отсутствіемъ врача. Адресъ: въ Почтовую Контору м. Дунаевцы (Подольской Губерніи), отставному Дивизіонному доктору Гуссинскому,—со вложеніемъ 1 руб. за экземпляръ и 5 копѣекъ за пересылку.

Содержанія Юнскій книжки журнала „Чтенія въ общество любителей духовнаго просвѣщенія.“ Отд. 1. Притчи Господа

нашаго Иисуса Христа. О злых виноградаряхъ и бракъ царскаго сына.—Методъ и планъ христіанской апологетики.—Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. *Епископа Іоанна*. Отд. 11. Библіографія. Подлинность происхожденія четвертаго Евангелія отъ Іоанна. А.—го. Отд. III. Матеріалы для біографіи Московскаго митрополита Филарета. Письмо его въ А. П. Глазовой. Арх. Григорія. *Въ приложеніи*. Правила св. вселенскаго шестаго собора, иже въ Трулѣ царскихъ палатъ (пр. 3—13) съ толкованіи. Замиѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. архим. Амфилогія.

Вышла изъ печати новая книга, бестды, поученія и рчи Іоанна еписк. смоленскаго и дорогобужскаго. Цена 2 р., въ переплетъ съ перес. 3 р. Складъ въ книжномъ магазинѣ братьевъ Лавровыхъ, Смоленскъ, Благовѣщенская улица, домъ Рачинскихъ. Кромѣ того продаются слѣдующія книги: О постахъ православной церкви, съ опроверженіемъ возраженій противъ соблюденія ихъ М. 1874 г. 10 к. Объясненія Литургіи съ краткимъ объясненіемъ храма и утвари церковной І. Бухарева М. 1874 г. 20 к. Путеводитель къ святынь и священнымъ достопамятностямъ Москвы. М. 1876 г. 75 к. Законъ Божій. Ученіе вѣры, изложенное въ связи съ нравственными уроками, библейскою исторіею и богослуженіемъ. 50 коп. Уставъ духовныхъ Консистій, изд. подъ редакціею Ѳ. В. Ливанова М. 1874 г. 2 р. 50 к. Сокращенный нотный обиходъ, Требники, служебники и проч. 1 руб. Гг. Иногородніе благоволятъ прилагать на пересылку 10 к. съ рубля.

ТАБЛИЦА ВЫИГРЫШЕЙ

перваго 5-ти-процентнаго съ выигрышами займа
Государственнаго Банка 1 Юля 1876 года.

№ серій.	№ билет.	Выигрышъ.	№ серій.	№ билет.	Выигрышъ.
16,191	18	200,000	1,908	8	8,000
19,836	33	75,000	17,077	25	8,000
12,153	26	40,000	7,988	15	5,000
11,870	24	25,000	14,157	50	5,000
13,427	8	10,000	3,284	31	5,000
3,430	18	10,000	16,553	33	5,000
7,341	24	10,000	15,422	31	5,000
11,477	1	8,000	14,987	10	5,000
11,326	35	8,000	86	6	5,000
3,255	16	8,000	13,988	6	5,000

По тысячь рублей.

№ серій.	№ билет.	№ серій.	№ билет.	№ серій.	№ бил.
5,064	28	9,742	23	16,125	9
7,750	4	13,582	43	2,831	41
16,959	43	8,090	48	7,522	33
16,580	48	19,265	31	7,959	50
648	42	11,750	32	8,787	24
3,254	9	4,847	26	9,158	21
14,328	28	6,916	6		

По пятисотъ рублей.

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
783	1	8,224	1	9,411	2
2,362	1	11,042	1	7,370	2
2,466	1	12,112	1	10,257	2
2,907	1	18,173	1	11,236	2
6,092	1	1,037	2	12,828	2
7,294	1	9,310	2	15,651	2

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
2,423	3	7,307	9	4,096	15
3,496	3	8,838	9	5,964	15
6,060	3	10,020	9	11,870	15
10,271	3	10,364	9	4,681	15
12,609	3	12,167	9	5,502	16
13,285	3	16,181	9	10,366	16
14,306	3	8,248	10	11,135	16
190	4	10,535	10	16,457	16
466	4	1,337	10	17,729	16
4,052	4	3,635	11	1,015	16
9,644	4	4,259	11	2,186	17
18,845	4	7,610	11	4,574	17
19,616	4	7,972	11	6,010	17
5,009	5	10,902	11	13,402	17
28,792	5	13,278	11	14,997	17
14,173	5	14,775	11	15,680	17
15,294	5	19,752	11	4,368	17
16,881	5	713	11	4,892	18
3,923	6	2,186	12	11,747	18
9,049	6	11,173	12	11,748	18
9,510	6	19,488	12	13,682	18
9,742	6	7,538	12	17,240	18
13,757	6	9,947	13	10,326	18
16,849	6	10,736	13	10,336	19
19,777	6	12,056	13	14,669	19
1,402	6	15,384	13	7,778	19
1,054	7	684	13	8,039	20
11,254	7	2,568	14	15,470	20
13,671	7	7,127	14	1,065	20
15,891	7	7,327	14	3,316	21
4,633	7	9,475	14	3,423	21
14,184	8	9,909	14	12,303	21
87	8	13,404	14	13,412	21
998	9	18,886	14	15,169	21
6,114	9	1,379	14	17,349	21
6,174	9	2,254	15	146	21

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
3,179	22	323	31	10,727	39
3,520	22	11,226	31	3,617	40
5,811	22	16,192	31	10,007	40
6,064	22	10,179	32	10,339	40
11,750	22	11,525	32	14,519	40
2,280	23	2,423	34	18,133	40
3,626	23	6,420	34	990	41
10,000	23	10,316	34	2,290	41
15,126	23	11,958	34	2,564	41
16,732	23	13,404	34	2,880	41
4,826	24	17,697	34	4,156	41
8,600	24	18,645	34	5,745	41
12,433	24	1,695	35	1,560	42
17,507	24	5,279	35	1,654	42
330	25	12,863	35	8,945	42
12,994	25	14,439	35	17,806	42
1,182	26	19,908	35	4,530	42
7,293	26	1,648	36	6,914	43
12,886	26	6,194	36	9,217	43
18,030	26	11,412	36	10,313	43
2,577	27	18,589	36	13,017	43
3,225	27	4,344	37	18,012	43
17,174	27	11,770	37	969	44
81	28	16,491	37	3,568	44
2,903	28	17,567	37	3,673	44
3,887	28	19,446	37	9,208	44
16,343	28	4,139	38	9,929	44
19,538	28	10,334	38	17,275	44
8,970	29	11,859	38	994	45
10,268	29	18,253	38	6,512	45
11,207	29	18,725	38	9,149	45
11,172	29	734	39	12,283	45
12,765	29	947	39	15,508	45
19,369	29	4,562	39	19,421	45
470	30	4,626	39	811	46
19,228	30	7,006	39	1,685	46

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
1,820	46	13,729	47	5,655	49
2,768	46	54,438	48	8,304	49
4,901	46	26,895	48	5,023	50
6,584	46	4,097	48	6,152	50
19,632	46	11,449	48	11,023	50
1,026	47	11,848	48	12,027	50
5,001	47	17,678	48	12,721	50
8,487	47	1,268	49	19,870	50
12,616	47	1,306	49		

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1 внутренняго 5% за май, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1 июля 1876 года.

Нумера серій.

851	4,943	8,980	11,833	14,491	18,870
922	5,548	9,180	11,899	14,792	18,935
976	5,910	9,241	12,058	15,783	19,082
1,041	6,660	9,522	12,473	16,809	19,360
3,419	6,732	10,266	12,517	17,097	19,528
3,680	7,357	10,301	12,997	17,433	19,906
3,749	8,216	10,569	13,171	17,842	
3,814	8,748	11,061	13,210	18,132	
3,823	8,754	11,760	13,481	18,475	
4,780	8,902	11,801	13,496	18,797	

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1., Религіозное состояніе русскаго православнаго народонаселенія въ пре-
дѣлахъ Пензенской епархіи **Н. Смирнова**. О спиритизмѣ. **П. Озе-**
рецаго. 3., Замѣтки. 4., объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи:

{ **А. Поповъ.**
Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 Іюля 1876 г.

Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ **М. Шестановъ.**