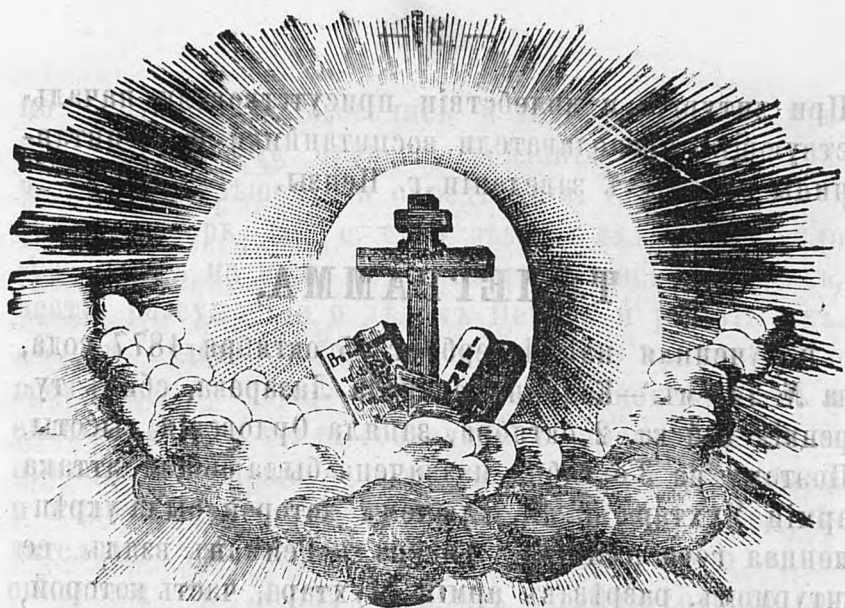




ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Октября. № 20. 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Молебствіе въ кафедральномъ соборѣ.

По полученіи телеграммы о побѣдѣ, одержанной кавказскою арміею надъ Мухтаромъ нашею, 6 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, послѣ божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ изволилъ совершить въ сослуженіи всего градскаго духовенства и при многочисленномъ стеченіи народа благодарственное Господу Богу молебствіе.

При литургіи и молебствіи присутствовали начальствующие, преподаватели, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній г. Пензы.

ТЕЛЕГРАММА,

полученная изъ Петербурга 5 октября 1877 года, за № 146-мъ. — Колонна генерала Лазарева, сбивъ турецкія войска, 2 октября, заняла Орловскія высоты. Поэтому на 3 октября назначена была общая атака арміи Мухтара паша, ключемъ которой была укрѣпленная гора Авліаръ. Генераль Гейманъ взялъ ее штурмомъ, разрѣзавъ армію Мухтара, часть которой, обратившаяся къ Карсу, встрѣченная генераломъ Лазаревымъ и преслѣдуемая генераломъ Гейманомъ, была разбита и разсѣяна, потерявъ много убитыхъ, нѣсколько тысячъ плѣнныхъ и 4 орудія. Другая часть турецкой арміи была отброшена съ горы Аладжи, окружена и, понеся огромныя потери, сдалась. Много плѣнныхъ, съ семью пашами, 32 орудіями и множествомъ военнаго имущества. Мухтаръ бѣжалъ въ Карсъ. Потери наши сравнительно не велики.

Характеръ новѣйшихъ противъ православныхъ раскольническихъ возраженій сравнительно съ прежними и критическій разборъ первыхъ *).

Между тѣмъ, — какъ государственная власть имѣла второстепенное значеніе на соборахъ, — епископы,

*) Окончаніе. См. № 18.

по прежнему, пользовались и теперь на нихъ преимущественнымъ правомъ засѣданія, правомъ окончательнаго рѣшенія и опредѣленія. Какъ прежде ¹⁾, такъ и теперь (т. е. съ 4 вѣка и далѣе) правила возлагаютъ на нихъ обязанность пешихъ о соборахъ, вести разсужденіе о дѣлахъ Церкви и рѣшать ихъ. „Когда будетъ соборъ,—говоритъ 6-е правило 7-го вселенскаго собора,—о предметахъ каноническихъ и евангельскихъ; тогда собравшіеся епископы должны прилежати и пешихъ о сохраненіи божественныхъ и животворящихъ заповѣдей Божіихъ“ ²⁾. Предсѣдателями на соборахъ являются постоянно одни епископы ³⁾. Желая показать отличіе одного собора отъ другаго по его обширности, соборные акты въ этомъ случаѣ всегда отмѣчаютъ имена однихъ только епископовъ, упоминаютъ только объ ихъ численности, проходя молчаніемъ о другихъ лицахъ, присутствовавшихъ на соборахъ. Въ древнихъ актахъ никейскій соборъ постоянно называется соборомъ только 318-ти отцовъ, хотя на немъ, извѣстно, присутствовали и другіе члены Церкви; 2-ой вселенскій соборъ — соборомъ 150-ти отцовъ и проч. ⁴⁾. Вселенскій же 2-й соборъ такъ обозначаетъ свои постановленія: „сіе опредѣлили и постановили епископы милостію Божіею собравшіеся въ Константино-

¹⁾ Апост. пр. 37-е.

²⁾ Подобное же говорятъ и слѣд. правила: 1-й вселен. 5; 4-й вселен. 19; 6-й вселен. 8; Лаод. 40; Ант. 9, 20; Каре. 27 и др.

³⁾ Правосл. соб. 1858 г., Февр., стр. 194, прим. 1-е.

⁴⁾ См. кн. правил. въ Указат. подъ словомъ: соборъ вселенскій.

полѣ, бывъ созваны теодосіемъ благочестивѣйшимъ ¹⁾. Но что всего важнѣе въ этомъ случаѣ, такъ это то, что подписи подъ соборными опредѣленіями, которыми, какъ печатію высшей церковной власти, обыкновенно, утверждались послѣднія, которыя давали имъ силу законовъ, обязательныхъ для нравственной жизни христіанъ, подписи эти принадлежатъ однимъ епископамъ и тѣмъ только изъ постороннихъ духовныхъ лицъ, которыя отъ самихъ же епископовъ уполномочены были на это, представляя лице ихъ на соборахъ ²⁾.

Подъ нѣкоторыми опредѣленіями вселенскихъ соборовъ находятся, правда, подписи и императоровъ ³⁾. Но эти подписи и по происхожденію своему, и по характеру имѣютъ совсѣмъ уже иное значеніе. Императоры подписывались подъ соборными опредѣ-

¹⁾ Во главѣ, напр., правилъ антиохійскаго собора (31) находимъ положеніе, ограждающее важность ихъ и силу именно тѣмъ, что эти правила постановлены и обнародованы епископами: „Церковныя правила, опредѣленные ниже подписавшимися епископами“. (Тамъ же, стр. 193; примѣч. 2-е“).

²⁾ На 2-мъ вселенскомъ соборѣ немало, напр., было пресвитеровъ, но подписались подъ его опредѣленіями только пять изъ нихъ и тѣ именно, которые замѣняли собою своихъ епископовъ, были ихъ представителями на самомъ соборѣ. (Дѣян. вселен. собор. т. 1, стр. 273, 278 и 279). Подъ опредѣленіями ефесскаго собора по той же причинѣ встрѣчается подпись даже одного кареагенскаго діакона.

³⁾ Такіе подписи находятся именно подъ постановленіями 1, 6 и 7-го вселенск. соборовъ.

леніями потому, что ихъ просили о томъ сами же епископы. Желая сохранить ненарушимость соборныхъ опредѣленій со стороны упорства и нераскаянности виновныхъ, отцы соборовъ и обращались къ императорамъ съ такого рода просьбами: „просимъ твое благочестіе,—обращались, напр., отцы 2-го вселенскаго собора къ императору Θεодосію,—утвердить постановленія собора, дабы какъ ты почтилъ церковь своимъ посланіемъ, которымъ созвалъ насъ; такъ ты же своимъ утвержденіемъ положишь и конецъ нашимъ совѣщаніямъ“¹⁾. Въ рѣчи своей къ имп. Маркіану отцы халкидонскаго собора говорятъ: „вы, христіановѣлюбивые и достойные свѣще дарованнаго вамъ царства, воздайте Благодарителю вѣрою и докажете благодарность за честь попеченіемъ объ исповѣданіи, стремленія злыхъ обуздывая, а всѣхъ (подвижниковъ) благочестиваго исповѣданія вознабравшая согласіемъ, подтвердивъ при собранномъ вами соборѣ ученіе благочестивыхъ догматовъ“²⁾. Отцы 6-го вселенскаго собора, въ своей рѣчи къ императору Константину Погонату, просятъ его утвердить соборныя постановленія такъ собственноручною его подписью и печатію, такъ даже и церковными эдиктами. „Ты, государь благолюбивый и праволубивый,—говорили они,—Даровавшаго тебѣ державу возблагодари за таковое благоволеніе: приложи къ опредѣленіямъ нашимъ печать, скрѣпи ихъ подписомъ своимъ царскимъ и утверди священными своими эдиктами и благочестивыми обычными рас-

¹⁾ Дѣян. всел. соб. т. 1, 264.

²⁾ Тамъ же, т. IV, 392.

поряженіями, такъ чтобы никто послѣ этого не прекословилъ постановленному“ ¹⁾). И императоры уважали подобныя просьбы отцовъ соборовъ; они подписывались подъ соборными актами. Но только подписи ихъ въ этомъ случаѣ выражаютъ не то, что государи властною своею утверждаютъ постановленія соборовъ, а только то, что они согласіемъ своимъ принимаютъ ихъ отъ Церкви и признаютъ спасительность и обязательность ихъ для христіанскаго общества. Соизволяя на просьбу отцовъ шестаго вселенскаго собора, императоръ Константинъ Погопаты, кромѣ собственно-ручной подписи соборныхъ актовъ послѣ всѣхъ отцовъ „мы Константинъ, царь во Христѣ Богъ и самодержецъ римскій, прочли и согласились,“ далъ особый эдиктъ, въ которомъ строго предписываетъ и трогательно убѣждаетъ своихъ подданныхъ слѣдовать соборному опредѣленію: „потому что это догматы истинной вѣры въ Бога, это проповѣдь апостоловъ, евангелистовъ, это ученіе соборовъ и св. отцовъ“ ²⁾). Юстиніанъ II акты собора трульскаго подписалъ: „Флавій Юстиніанъ, вѣрный въ Исусѣ Христѣ Богѣ царь римскій, согласившись со всеми опредѣленіями соборными и принимая ихъ (consentiens..... et recipiens), подписался“ ³⁾).

Что же, наконецъ, касается нашей—русской Церкви,—то она и въ этомъ отношеніи была точною послѣдовательницею греческой. Христіанство, извѣст-

¹⁾ Хр. чт. за 1869 г. ноябр. 810.

²⁾ Тамъ же, 814 и 815.

³⁾ Тамъ же; см. Пр. Соб. 1858 г. февр., 202.

но, перешло къ намъ изъ Греціи съ установившимися и вполне развившимися формами церковной жизни. Помоканонъ, которымъ управлялась Церковь въ Византіи, сталъ и у насъ основнымъ правиломъ церковнаго благоустройства. Наша Церковь вполне подчинялась постановленіямъ греческой Церкви, изложеннымъ въ первой его части ¹⁾. И у насъ, какъ на Востокъ, князья наши, присутствуя на соборахъ, а иногда и сами созывая ихъ, присутствовали на нихъ не какъ судьи, а только какъ вспомогательная сила и охранительная. Чтобы не утомить своихъ читателей, мы, не останавливаясь на этихъ соборахъ ²⁾, упомянемъ въ этомъ случаѣ объ одномъ только Стоглавомъ, такъ уважаемомъ старообрядцами. Соборъ этотъ созванъ былъ Иваномъ Грознымъ. Онъ состоялъ изъ епископовъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита Макарія. Епископы вели на немъ разсужденія объ извѣстныхъ вопросахъ. Они и постановили извѣстныя расколу опредѣленія. Утверждая, напр., и узаконяя мнимо—старый обрядъ, соборъ этотъ въ этомъ случаѣ дѣйствовалъ вполне самостоятельно, нисколько не собираясь съ волею народа. Это всего лучше можно видѣть изъ того, что, не смотря на произнесенное имъ проклятiе на некрестящихся двѣма персты, якоже и Христосъ, не смотря на все старанія сторонниковъ двуперстія сдѣ-

¹⁾ Въ ней заключались, правила св. апостоловъ, четырехъ вселенскихъ и шести помѣстныхъ соборовъ.

²⁾ Читатели наши съ составомъ этихъ соборовъ могутъ познакомиться въ Христіан. Чт. 1852 г., въ первой части.

латъ него повсемѣстнымъ обычаемъ нашей Церкви, многие православные, особенно простолюдины, много времени спустя и послѣ него продолжали креститься, по словамъ патріарха Никона, стариннымъ, трехперстнымъ знаменіемъ креста. Участіе же на этомъ соборѣ царя—представителя мірскаго элемента въ церковныхъ дѣлахъ—состояла только въ томъ, что онъ своею рѣчью собору и вопросами намѣтилъ ему предметы для его разсужденія, предметы, и такъ отцамъ собора не безызвѣстные. Вотъ многовѣковая церковная практика. Она наглядно показываетъ, что міряне на соборахъ всегда были позади епископовъ, — что государственная власть—представительница мірскаго элемента въ церковныхъ дѣлахъ—принимавшая живое участіе и въ созваніи соборовъ, и въ производствѣ ихъ, и въ утвержденіи опредѣленій этихъ соборовъ дѣйствовала во всѣхъ этихъ случаяхъ только какъ сила внѣшняя—вспомогательная и охранительная. Если такъ,—то новѣйшіе представители поповщины жестоко ошибаются, утверждая, что міряне имѣютъ и должны имѣть одинаковый голосъ съ епископами при рѣшеніи церковно-обрядовыхъ вопросовъ. Такого голоса на соборахъ они никогда не имѣли. Право же голоса совѣщательнаго, принадлежащее имъ, какъ свободно разумнымъ существамъ, всегда было при нихъ. Оно не было отнято у нихъ и у насъ, когда наша Церковь производила церковно-книжную реформу. Всѣ старообрядцы, а тѣмъ болѣе новѣйшіе представители поповщины, на—вѣрное, знаютъ, что на соборѣ 1654 года, созванномъ въ царскихъ палатахъ, по вопросу книжнаго исправленія, присутство-

валъ лично самъ царь—Алексѣй Михайловичъ,—„предстоявшу тамъ и Его Царскаго Величества синклиту“¹⁾. Соборъ слѣдующаго года также созванъ былъ по повелѣнію Его царскаго Величества.

Что же, наконецъ, касается самаго большаго московскаго собора, противъ котораго главнымъ образомъ направлено все вышеизложенное нами возраженіе новѣйшихъ представителей поповщины, то и на немъ голосъ мірянъ нисколько не былъ подавленъ „господствующимъ архипастырствомъ.“ Соборъ этотъ созванъ былъ „представителемъ народа въ дѣлахъ Церкви“—тѣмъ же царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, который „подобно Константину повелѣ собору быти.“ Соборъ состоялъ изъ греческихъ и русскихъ епископовъ. Онъ былъ посѣщаемъ и „естественнымъ, прирожденнымъ представителемъ народа въ церковныхъ дѣлахъ“—царемъ. Этого мало. Этотъ представитель „самаго тѣла Церкви—народа“—царь говорилъ собору рѣчь. Но какую? Въ ней онъ горько жаловался собору на возникающій въ нашей церкви расколъ. Изобразивши яркими красками волненія и соблазны, производимые въ Церкви и государствахъ приверженцами мнимой старины, Алексѣй Михайловичъ просилъ соборъ, умолялъ отцовъ его изыскать средства, предпринять мѣры къ уничтоженію указанныхъ имъ заблужденій, безпорядковъ²⁾. Выходить, самъ народъ въ лицѣ царя своего „естественнаго, прирожденнаго представителя“ протестовалъ предъ соборомъ противъ ревнителей мнимой старины.

¹⁾ Историч. извѣст. о расколѣ., стр. 46.

²⁾ Дополн. къ историческ. акт. т. 5, стр. 445.

ны, возставалъ противъ возникавшаго въ ту пору раскола. И отцы собора уважили его просьбу. Зная и безъ него положеніе церковныхъ дѣлъ, они, какъ читатели уже наши выше видѣли,—предпринимали для возстановленія спокойствія въ Церкви и государствѣ, все, что только могли они предпринять. Старанія ихъ, извѣстно, не принесли желаемаго плода. Тогда они и постановили извѣстныя опредѣленія, которыя потомъ царь и утвердилъ.

Вотъ въ короткихъ чертахъ составъ и ходъ дѣла большаго московскаго собора. То и другое наглядно показываетъ, что епископы, присутствовавшіе на немъ, вели свои разсужденія вовсе не „самовластительно“, но сообразовались въ этомъ случаѣ и съ голосомъ народа, „естественнымъ, прирожденнымъ представителемъ котораго“ на соборѣ былъ царь—Алексѣй Михайловичъ. Гдѣ же тутъ „латинство“, въ которомъ укоряютъ нашу Церковь новѣйшіе представители поповщины?... Какъ же она „не признаетъ представительства за свой народъ даже и за самими государями“ *)?... Нѣтъ, вѣрная многовѣковой церковной практикѣ и соборнымъ постановленіямъ, наша Церковь никогда—ни до большаго московскаго собора, ни имъ самимъ—„не лишала народъ“, а тѣмъ болѣе „духовенства“ законнаго голоса на соборахъ, разсуждавшихъ о церковномъ благочиніи.

Выходитъ,—новѣйшіе представители поповщины и съ этой стороны не правы, какъ они неправы были, утверждая некомпетентность епископовъ въ дѣлѣ

*) Новѣйш. расколн. челобитн., съ 30-й.

исправленія церковныхъ обрядовъ и обычаевъ. Выходитъ, что осужденіе нашего мнимаго старообрядства большимъ московскимъ соборомъ есть осужденіе всею „Россійскою Церковію,“ но отнюдь не „одними ея сомо vlastительскимъ архинастырствомъ.“ Соборъ этотъ, — повторяемъ, — состоявшій изъ греческихъ и русскихъ іерарховъ, дѣйствовавшій во всемъ согласно съ многовѣковою церковною практикою и соборными постановленіями, дѣйствовалъ въ то же время, какъ читатели уже видѣли, и согласно съ „самымъ тѣломъ Церкви,“ какъ любятъ называть народъ новѣйшіе представители поповщины. —

Вотъ все, что мы намѣрены были сказать относительно достоинства новѣйшихъ противъ православныхъ раскольническихъ возраженій. Выводъ изъ сказаннаго нами — простъ и ясенъ. Постановивши задачей своихъ произведеній „произнести слово въ защиту и оправданіе старообрядства,“ новѣйшіе представители поповщины стараются достигнуть этого посредствомъ опроверженія достоинства большаго московскаго собора, считая его главною причиною раскола въ нашей Церкви и — указанія на историчность образованія и смыленность старообрядства ¹⁾).

¹⁾ Разборомъ вопроса объ историчности образованія и смыленности старообрядства мы въ настоящей статьѣ не занимались потому, что оцѣнка той и другой теоріи новѣйшихъ представителей поповщины представлена уже г. Троицкимъ въ „Вѣстникѣ Европы“ за 1873-й годъ, іюнь. —

Расходясь положительно въ своихъ возраженіяхъ противъ Церкви съ прежнимъ двухъ-вѣковымъ расколомъ, они своею настоящею полемикою рѣшительно не доказываютъ законности особенно существованія старообрядства. Всѣ возраженія ихъ противъ православной Церкви, страдая въ большинствѣ случаевъ неосновательностію, противорѣча исторіи и каноникѣ, не выдерживаютъ, какъ читатели наши уже видѣли, и даже нашего слабаго разбора. Отличаясь жолчностью и негодованіемъ на Церковь за Ея мнимыя къ нимъ несправедливости, новѣйшіе представители поповщины своими современными противо-церковными возраженіями въ концѣ концовъ доказали только свою же собственную виновность предъ Нею, доказали это особенно тѣмъ, что, не считая нашу Церковь зараженною „ересью многи“, не стремятся въ тоже время къ соединенію съ Нею, но остаются, по прежнему, въ удаленіи отъ Нея, признавая свою особную жизнь вполнѣ правою и законною.

Д. Глаголевъ.

О приходскихъ церквахъ города Пензы.

ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

Церковное зданіе. Пензенская приходская Петропавловская церковь каменная, одноэтажная, находится на городской торговой площади, на сѣверѣ отъ горы города, на мѣстѣ низкомъ и ровномъ, построена въ видѣ большаго прямоугольника въ концѣ про-

шедшаго столѣтія (1797 года) пензенскимъ 1-й гильдіи купцомъ Михайломъ Петровымъ Очкинымъ, на собственное его иждивеніе. Въ ней два отдѣленія лѣтнее и зимнее, соединяемые аркою: въ лѣтнемъ отдѣленіи одинъ престолъ во имя св. апостоловъ Петра и Павла, а въ зимнемъ—два по сторонамъ, на правой во имя архангела Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, а на лѣвой во имя св. пророка и Предтечи Господня Іоанна въ память усѣкновенія честныя главы его. Всѣ приѣзды теплые. Въ то же время и тѣмъ же купцомъ Очкинымъ построена и колокольня надъ притворомъ церковнымъ, а по сторонамъ притвора устроены служебныя отдѣлы для сторожей, для собранія причта, для кладовой и для ризницы. Церковь съ колокольнею обнесена на небольшомъ разстояніи каменною четвероугольною оградой, съ чугунною довольно высокою рѣшеткою, прерываемою изрѣдка каменными столбами и въ западныхъ углахъ каменными же давками. Между 1848 и 1853 годами въ зимней церкви для распространенія ея розобраны четыре каменные колоны, на которыхъ утвѣждались своды ея и вмѣсто оныхъ устроены арки, а въ лѣтней сдѣланъ новый иконостасъ. Въ 1867 и 1868 г.г. согласно Высочайше утвержденному плану церковь вновь перестроена и распространена на церковную сумму; и настоящая—освящена 7-го декабря 1869 года, а приѣзды—правый—22-го марта 1870 года, лѣвый—29-го іюня 1871 года *).

*) Въ 7202 году отъ сотворенія міра, слѣд. въ 1694 г. отъ Р. Хр., вслѣдствіе просьбы новыхъ драгунъ, пять-

Церковный иконостасъ. Иконостасъ въ дѣтнемъ отдѣленіи церкви въ три яруса съ аркою надъ царскими вратами, поддерживаемою четырьмя колоннами,

десятника Якова Столякова съ товарищи, святѣйшій патріархъ московскій Адріанъ 6-го августа далъ имъ благословенную грамоту построить въ ихъ слободѣ вновь деревянную церковь во имя Архистратига Михаила. Церковь и построена была на лѣвомъ берегу рѣки Пензы нѣсколько выше ея слиянія съ Сурою, только, какъ гласитъ общее преданіе, во имя Іоанна Предтечи и не Архистратига Михаила; сдѣланъ былъ въ ней придѣлъ вмѣстѣ съ другимъ придѣломъ во имя пророка Аарона, отчего церковь и наименовалась Предтеченскою, а не Архангельскою. Въ концѣ прошедшаго столѣтія она стала ветшать, почему отъ 16-го августа 1798 года, преосвященный Теофилъ, епископъ тамбовскій и пензенскій, особою грамотою, данною на имя пензенскаго 1-й гильдіи купца Михаила сына Петрова Очкина, благословилъ вмѣсто оной воздвигнуть каменную церковь во имя св. апостоловъ Петра и Павла съ придѣлами Архангела Михаила и Дмитрія Царевича, только не на прежнемъ мѣстѣ, а на другомъ, какое укажетъ гражданское начальство по случаю состоявшагося плана для города. Эта церковь купцомъ Очкинымъ и построена каменнымъ строеніемъ на нынѣшнемъ ея мѣстѣ, только вмѣсто придѣла св. Дмитрія устроены придѣлы во имя Предтечи Господня Іоанна, но почему такъ сдѣлано, неизвѣстно. На мѣстѣ прежней церкви стоитъ маленькая деревянная часовня, именуемая предтеченскою, въ которой, впрочемъ, никакихъ священно-служебныхъ дѣйствій не бываетъ. Вышеозначенныя грамоты доселѣ хранятся въ архивѣ церковномъ подлинными.

утвержденными на двухъ тумбахъ; по бѣлому фону украшены сплошною позолоченною высокою работы рѣзбою. Въ зимнемъ отдѣленіи церкви иконостасы обоихъ придѣловъ столярной работы, убраны разною золоченною на полиментъ рѣзбою и, между прочимъ, разнаго рода и величины арабесками. Таковы же всѣ и царскія врата:

Иконы. Иконъ, какъ въ иконостасахъ, такъ и внѣ оныхъ, около 72; между ними довольно много покрытыхъ серебряными позлащенными украшениями, и именно съ серебряными позлащенными вѣнцами надъ ликами святыхъ 7-мъ: всѣу въ серебрѣ 4 фун. и 57½ зол., и въ серебрянныхъ кованыхъ ризахъ (двѣ позлащенные) 20-тъ; на мѣстной иконѣ Спасителя въ главномъ иконостасѣ въ ризѣ, на такомъ же образѣ Божіей Матери 28 фун. и 10½ золотн., въ прочихъ 3 пуда 6 ф. и 62 зол. Есть икона безъ украшеній, но замѣчательная тѣмъ, что на ней изображены 125 чудотворныхъ явленій Божіей Матери.

Особенно чествуется древній образъ пророка Аарона; образъ сей покрытъ кованою серебряною ризою древней работы и помѣщенъ за правымъ клиросомъ въ архангельскомъ придѣлѣ *), всѣу въ ризѣ 7 ф. и 31 зол.

Утварь и ризница. Замѣчательныя по богатству принадлежности служебныя суть слѣдующія: 1) два довольно большія евангелія—оба обложены съ обѣихъ сторонъ серебряными позлащенными листами,—

*) Образъ сей былъ хранимъ въ придѣлѣ прежней церкви.

вѣсь въ серебрѣ не извѣстенъ; 2) пять серебряныхъ на престольныхъ крестовъ позлащенныхъ (вѣсу въ первомъ 1 ф. 74 зол., въ прочихъ 2 ф. 24 зол.); 3) три священныхъ сосуда съ ихъ приборомъ—серебряныхъ позлащенныхъ—во всѣхъ вѣсу 10 фун. и 59 золотн.; 4) ковчегъ для храненія св. Даровъ—серебряный позлащенный—въ немъ вѣсу 2 фун. 29 золотн.; 5) два серебряныхъ кадила, каждое вѣсомъ больше фунта—въ обоихъ 2 ф. 82 зол.; 6) есть и серебряныя малыя лампы, ихъ четыре, вѣсу въ нихъ 1 ф. 45 зол. *); 7) лучшія облаченія на престолахъ и жертвенникахъ золотой парчи, служебныя ризы для священниковъ также золотой парчи, такихъ же семь епитрахилей, два набедренника и три діаконскихъ стихарей; 8) колокола. Ихъ всѣхъ одиннадцать. Въ большемъ вѣсу 235 пуд., помѣлейномъ 63, во всѣхъ прочихъ 76 пуд. 17 фун. **).

Прчтъ и прихожане. Священно-церковно-служителей изстари было семь человекъ: два священника, одинъ діаконъ и четыре причетника; нынѣ же на лицо: два священника, одинъ діаконъ, одинъ дьячекъ

*) По сей и предыдущей статьѣ всего серебра позолоченнаго и непозолоченнаго 5 пуд. 31 фун. и 92 зол. кромѣ того, котораго вѣсь не повѣренъ (напр. въ евангеліи.)

**) Многое въ семъ описаніи не означено по незначительности; потому же ничего не сказано объ архивахъ и библіотекахъ; о послѣдней можно упомянуть, что между книгами здѣсь есть лѣтонисъ Баронія, какъ такая книга, которая въ подобныхъ библіотекахъ—рѣдкость. Всѣ свѣдѣнія, здѣсь помѣщенные, по древнему имуществу заимствованы изъ описей церковныхъ.

и два пономаря. Количество прихожанъ разнаго званія господитъ нынѣ до 1714 человекъ обоюго пола. Въ томъ числѣ купцы, мѣщане цеховые и государственные крестьяне *).

Земли при сей церкви находится 33 десятины, на каковую плана и межевыхъ книгъ не имѣется, а причтъ пользуется ею по храмозданной грамотѣ, данной московскимъ патріархомъ въ 7202 году отъ сотворенія міра.

У священно-церковно-служителей есть церковный домъ, приобрѣтенный въ собственность сей церкви по купчей крѣпости, совершенной въ пензенской гражданской палатѣ 23 февраля 1868 года. — Въ этомъ домѣ кромѣ священно-церковно-служителей помѣщаются два приходскихъ училища — мужское и женское. На содержаніе причтъ жалованья не получаетъ, и пользуется добровольнымъ за требоисправленія доходомъ отъ прихожанъ.

Примѣчаніе. Между обыкновенными источниками доходовъ, какъ для церкви, такъ и для священно-служителей есть здѣсь особенныя, а именно: 1., какъ церковь на торговой городской площади, то по торговымъ днямъ бываетъ въ ней много богомольцевъ, служащихъ молебны. Въ чертѣ прихода этой церкви три ярмарки, — одна большая въ концѣ іюня и началѣ іюля — петровская, и двѣ однодневныя — въ седьмой четвертокъ послѣ пасхи и 29 августа. Во время этихъ ярмарокъ множество бываетъ молебенъ и посильныхъ приношеній въ пользу церкви. Приносятъ доходъ церкви и лавки, о которыхъ упомянуто выше.

*) Свѣдѣнія, какъ по сей статьѣ, такъ и историческія, заимствованы изъ клировыхъ церковныхъ вѣдомостей.

Замѣчательное событіе съ храмомъ. Въ 1824 году блаженный памяти Государь Императоръ Александръ Павловичъ, въ бытность свою въ Пензѣ для смотра собранныхъ тогда въ оной войскъ, изволилъ въ этой церкви слушать божественную литургію. Въ память сего событія написанъ образъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, покрытъ серебряною ризою и украшенъ серебрянымъ позлащеннымъ вѣнцомъ (вѣсу въ серебрѣ 6 ф. *).

ДУХОСОШЕСТВЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

Устройство церкви. Пензенская приходская Духосошественская церковь, каменная, одно-этажная, построена въ 1777 году стараніемъ прихожанъ, послѣ во многомъ перестроена и окончательно устроена въ 1857 году. Она имѣетъ два отдѣленія: зимнее и лѣтнее, соединяемые аркою. Въ лѣтнемъ отдѣленіи или въ настоящей церкви престолъ во имя сошествія Св. Духа на св. апостоловъ, а въ зимнемъ—два, на правой сторонѣ во имя Рождества Божіей Матери, а на лѣвой во имя Рождества Христова. Колокольная ея въ одной связи съ нею, въ которой устроены: сторожка, ризничная и особая комната для просфирни; вся церковь окружена желѣзною рѣшетчатою оградой. Мѣстоположеніе ея на восточной сторонѣ города, подъ городскою горою,

-*) На ризѣ сего образа есть и надпись, особо вычеканенная, слѣдующая: „Этотъ образъ сооруженъ на церковное иждивеніе въ память посѣщенія сего храма Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Благословеннымъ и слушанія имъ въ немъ Божественной Литургіи 1824 года.“

вблизи рѣки Пензы и въ недалекомъ разстояніи отъ городской торговой площади *).

*) На томъ мѣстѣ, на которомъ стоитъ нынѣ эта церковь, первоначально была деревянная во имя Рождества Христова, построенная поселенными здѣсь сторожевыми пограничными войсками конными. Это видно изъ дѣла, хранящагося въ пензенской духовной консисторіи, начавшагося съ прошенія прихожанъ оной — пахатныхъ солдатъ конной слободы, которые просили епархіальное тамбовское начальство въ 1771 году, чтобы дозволено имъ было ихъ деревянную церковь Рождества Христова, отъ времени обветшавшую, разобрать и построить на томъ же мѣстѣ каменную во славу Рождества Христова съ двумя придѣлами: во имя Рождества Божіей Матери и во имя святителя Петра, митрополита московскаго. Дозволеніе дано изъ московской св. Синода конторы 12-го августа того же года, по представленію тамбовской духовной консисторіи. Новая церковь строилась около семи лѣтъ; когда же она освящена, неизвѣстно. Матеріалы прежней деревянной церкви употреблены на потребности новой. Между 1806 и 1809 г.г. въ нижнемъ отдѣленіи церкви для распространения оной четыре каменныхъ колонны разобраны, и замѣнены арками, а въ лѣтнемъ сдѣланъ былъ иконостасъ. По случаю этой перестройки придѣлы вновь освящены. Въ 1809 году освященъ престолъ во имя Рождества Божіей Матери; въ другомъ придѣлѣ освященъ престолъ не во имя св. Петра митрополита, но во имя сошествія Св. Духа на св. апостоловъ; первый преосвященнымъ Моисеемъ, а второй преосвященнымъ Амвросіемъ 1-мъ, — придѣлъ сошествія Св. Духа переименованъ въ христорождественскій,

Освященіе престоловъ. По случаю окончательнаго устройства церкви, между 1847 и 1857 годами всѣ три престола въ ней освящены въ слѣдующемъ порядкѣ времени: Богородицѣ—Рождественскій (въ 1853 году 8-го іюня, Христорождественскій въ 1854 году, 13-го августа, оба преосвященнымъ пензенскимъ Амвросіемъ II-мъ, Духосошественскій пензенскимъ епископомъ Варлаамомъ.

Иконостасы. Иконостасъ въ лѣтней церкви нынѣ четырехъ-ярусный, весь вмѣстѣ съ царскими вратами рѣзной, вызолоченный по зеленому фону червоннымъ золотомъ. Въ придѣлахъ иконостасы одноярусные, вызолоченные червоннымъ же золотомъ съ такими же рѣзными царскими вратами.

Иконы. Иконы, какъ въ иконостасахъ, такъ и въ прочихъ приличныхъ мѣстахъ храма всѣ искусной работы, и большею частію украшены вѣнцами надглаголами святыхъ и ризами—просто серебряными и серебряно-позлащенными. Иконъ съ серебряными вѣнцами 4,—всѣхъ въ серебрѣ 1 ф. и 2 зол., съ серебряными позлащенными вѣнцами 44-ть—всѣхъ въ ризахъ 3 ф. и 14 зол., считая здѣсь и серебropозлащенное кадило на иконѣ Архидіакона Стефана, украшенной серебropозлащеннымъ вѣнцомъ; въ серебряныхъ позлащенныхъ ризахъ 29, во всѣхъ вѣст

а престолахъ въ лѣтней церкви въ духосошественскій. И съ сего времени церковь стала именоваться Духосошественскою, въ простонародіи впрочемъ удерживаетъ прежнее наименованіе Христорождественской. Между 1847 и 1857 годами иконостасы вновь перестроены вмѣстѣ съ другими исправленіями по украшеніи храма.

серебра 3 пуда 34 ф. и 29 зол.—въ серебряныхъ съ позлащенными вѣицами 3, въ нихъ вѣсу серебра 32 ф. и 42 зол., въ серебряныхъ ризахъ безъ позолоты 2, вѣсь въ серебрѣ 5 ф. и 20 зол., замѣчательны еще двѣ пожертвованныя на нихъ изображенія Спасителя и Божіей Метери въ серебряныхъ позлащенныхъ окладахъ: вѣсу въ серебрѣ 14 ф.

Утварь и ризница. Иконостасному украшенію храма соотвѣтствуютъ и прочія служебныя принадлежности, а именно: 1) четыре паникадила посеребреныя: въ нихъ 79 шандаловъ, между довольнымъ количествомъ лампадъ семь малыхъ серебряныхъ: вѣсу въ серебрѣ 4 ф. и 57 зол., между достаточнымъ количествомъ подсвѣчниковъ, два семисвѣчника и одинъ трехсвѣчникъ; 2) крестовъ на престольныхъ 5-тъ серебряныхъ позлащенныхъ и одинъ серебряный—во всѣхъ вѣсу 8 ф. и 24 зол.; 3) пять на престольныхъ евангелій разной величины, изъ коихъ на первомъ (въ листѣ) корень и обѣ доски серебряно-позлащенные, на второмъ (также въ листѣ) верхняя доска вся серебряная чеканная и на трехъ наугольнички и средники серебряные: вѣсь серебра на евангеліяхъ неизвѣстенъ; 4) четыре священныхъ сосуда съ ихъ приборами—серебряно-позлащенныхъ: во всѣхъ вѣсу 14 ф. и 55 зол., сюда же относятся и два ковшика, одинъ серебряный позлащенный, другой серебряный; въ нихъ вѣсу 48 зол.; 5) два ковчега для храненія св. Даровъ, 1-й серебряный позлащенный съ его приборомъ, — 2-й серебряный: вѣсу въ нихъ 8 ф. и 72 зол., и двѣ дароносицы серебряныя, одна изъ нихъ позлащенная, въ нихъ вѣсу 89 зол. 6) три серебряныхъ кадила, въ нихъ

вѣсу 2 ф. и 78 зол. *) лучшія, облаченія престоловъ и жертвенниковъ изъ золотой парчи; 8) особенно эта церковь богата священными облаченіями по ихъ количеству. Священническихъ ризъ до 30—въ томъ числѣ 21 парчевыхъ, а въ сихъ послѣднихъ 11-ть золотой парчи, 18 епитрахилей, въ томъ числѣ 13 золотой парчи, набедренниковъ и поясовъ по 11-ти—въ томъ числѣ по 5-ти золотой парчи, 16-ть стихарей—въ томъ числѣ 11-ть золотой парчи, 15-ть орарей и столько же воздуховъ для покрытія священныхъ сосудовъ разной матеріи **).

Колокольня. Колокольня не высока, но трехъярусная, съ конусообразнымъ верхомъ. Замѣчательны на ней колокола по довольному вѣсу: въ большемъ 315 пудовъ, во второмъ 110 пуд. и 5 ф., въ прочихъ болѣе 85 пуд. Всѣхъ же одиннадцать колоколовъ.

Причтъ и прихожане. Священно-церковно-служителей при сей церкви положено по штату изстари: два священника, одинъ діаконъ, два причетника и два пономаря. Количество при ней прихожанъ восходитъ нынѣ до 2121 человекъ обоюго пола. Въ томъ числѣ кунцы, мѣщане, ремесленники и государственные крестьяне ***). Сии послѣдніе суть потомки пахатныхъ солдатъ конной слободы, бывшей нѣкогда

*) Всего вѣсу въ серебрѣ, какъ по сей, такъ и по предыдущей статьѣ 6 пуд. 15 ф. и 28 зол.

**) Священные облаченія въ разныя времена жертвованы прихожанами.

***). Свѣдѣнія заимствованы изъ клировыхъ церковныхъ вѣдомостей, а по прочимъ статьямъ кромѣ указаній въ самыхъ статьяхъ, изъ описей церковнаго имущества.

въ нынѣшней чертѣ города, первыхъ строителей сего храма, но живутъ нынѣ въ слободѣ того же имени внѣ черты города. Земли при сей церкви усадебной для причта нѣтъ,—пахатной же 33 десятины, которою причтъ владѣетъ издавна и въ одномъ мѣстѣ, но документовъ на владѣніе нѣтъ *).

А. У.

(Продолж. будетъ).

Мѣстныя епархіальныя рѣшенія по вопросамъ пастырской практики **).

9) *О пресѣченіи средствъ къ уклоненію отъ воинской повинности псаломщиками, оставляющими свою службу.*— Въ предупрежденіе могущихъ произойти случаевъ, чтобы нѣкоторые лица въ званіи псаломщиковъ или исправляющія ихъ должности, не выслуживъ 15 лѣтъ со дня вынута имъ жребія, не освобождающаго ихъ отъ исполненія воинской повинности, и, бывъ уволены отъ службы, не могли уклониться отъ исполненія воинской повинности, кишиневская консисторія нашла нужнымъ предписать благочиннымъ и причтамъ всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквей, чтобы ими, начиная съ 1877 года и на будущее время, въ 1-й графѣ формулярныхъ списковъ псаломщество и исправленіе должности псаломщества непременно показывалось: кто именно, въ какомъ году и въ какомъ по воинскимъ дѣламъ присутствіи подлежалъ вынутаю жребія по воинской повинности,

*) Въ описаніи сей церкви ничего не упомянуто о церковной библіотекѣ и архивѣ, потому что въ нихъ нѣтъ ничего замѣчательнаго.

**) Прод. См. № 19.

и чтобы они, благочинные, въ виду оставленія къмъ либо изъ подлежащихъ воинской повинности должности псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, немедленно сообщали о выбывающихъ изъ духовной службы въ подлежащія по воинской повинности мѣста.

10) *О томъ, чтобы причты донской епархіи не дозволяли частнымъ лицамъ хранить свои деньги при церквахъ.* — Павловскій благочинный, священникъ Николай Косминъ, доведъ консисторіи, отъ 31-го декабря 1876 г. за № 367, что подъ 26-е того же декабря изъ кладовой, находящейся въ колокольнѣ Архангельской церкви Алексѣевской станицы, неизвѣстно къмъ украдено 700 рублей. Деньги эти принадлежатъ мѣстному церковному старостѣ, коему храненіе ихъ въ церковной кладовой разрѣшено священноцерковнослужителями помянутой церкви. Усматривая изъ сего, что священноцерковнослужители Архангельской церкви Алексѣевской станицы, разрѣшивъ храненіе денегъ при церкви частному лицу, поступили вопреки указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30-го мая 1844 года, донская духовная консисторія объявляетъ какъ помянутымъ священноцерковнослужителямъ, такъ и всѣмъ причтамъ донской епархіи, чтобы они не дозволяли частнымъ лицамъ хранить свои деньги при церквахъ.

11) *По вопросу о томъ, какіе расходы изъ церковной суммы могутъ быть производимы безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства* Донская духовная консисторія слушала рапортъ священника хутора Сизова Аристарха Данилевскаго, отъ 9 января 1877 года за № 7, конемъ просилъ разрѣшить ему отчислать изъ кошелевой суммы въ пользу хора пѣвчихъ 25 рублей и въ пособіе просфирнѣ, дочери священника, дѣвицѣ Евдокии, вмѣсто 10 руб.,

получаемыхъ ею, выдать 20 руб. въ годъ. По справкѣ, приказали и Его Преосвященство утвердить: назначеніе церковной кошелевой суммы состоитъ въ томъ, чтобы ею удовлетворялись разныя церковныя нужды, напр. оплата метрическихъ, исповѣдныхъ и другихъ нужныхъ для церковнаго писмоводства бланковыхъ листовъ, приобрѣтеніе книгъ богослужебныхъ и для церковной библіотеки, утварныхъ и ризничныхъ вещей, покупка вина, муки, просфоръ, масла, ладану, угольевъ, письменныхъ принадлежностей, починки и поправки въ церковныхъ зданіяхъ, отопленіе и освѣщеніе послѣднихъ, леченіе въ больницахъ бѣдныхъ членовъ причта, наемъ церковниковъ и т. под. Вообще, кошелевая сумма можетъ быть расходима на всѣ тѣ предметы, которые составляютъ нужду церкви или служатъ къ благоуукрашенію и благолѣпію храма и совершаемаго въ немъ богослуженія. Притомъ, всѣ сіи нужды удовлетворяются церковнымъ старостою съ согласія или по распоряженію священно-церковно-служителей, а иногда съ согласія и прихожанъ; и только въ такомъ случаѣ, если сумма расхода кошелевой суммы одновременно будетъ превышать 50 рублей, или потребуется нанять на эту сумму церковника въ помощь штатному причетнику, причтъ со старостою долженъ испрашивать разрѣшеніе епархіальнаго начальства. По симъ основаніямъ разъяснить священнику Аристарху Данилевскому, что испрашиваемый имъ расходъ можетъ быть произведенъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ и распоряженіями правительства правилъ. А такъ какъ въ изложенномъ разъясненіи могутъ нуждаться и другіе священники Донской епархіи, напечатать его для свѣдѣнія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

12) *О наблюденіи предосторожности противъ пожара въ церквахъ отъ зажженныхъ свѣчей.* Константиновскій благочинный, священникъ Петръ Максимовъ, донесъ высокопреосвященному Александру, архіепископу донскому, рапортомъ, отъ 13 іюля сего 1877 года за № 276, что въ алтарѣ Одигитріевской церкви хутора Крымскаго, до начала вечерняго богослуженія, отъ упавшей съ седмисвѣчника зажженной свѣчи произошелъ пожаръ, при тушеніи котораго, въ отсутствіе священника, изъ упавшаго, при неосторожной уборкѣ вещей, съ престола на полъ стекляннаго сосуда пролилось св. миро на коверъ, лежавшій около престола. Причиною пожара былъ пономарь означенной церкви Иванъ Ѳеодоровъ, который, зажегши въ церкви свѣчи, вышелъ изъ нея для трезвона. На рапортъ благочиннаго Максимова его преосвященство, 20 іюля сего года, изволило положить резолюцію слѣдующаго содержанія: „Пономарь Ѳеодоровъ долженъ очистить грѣхъ неосторожности молитвою и покаяніемъ предъ духовникомъ. Св. миро должно храниться въ особыхъ мирницахъ, а не просто только въ стеклянныхъ сосудахъ. Внушить всѣмъ причтамъ, чтобы они бдительно наблюдали—не оставлять зажженными свѣчей, когда всѣ оставляютъ церковь, хотя бы и на самое короткое время.“ О семъ донская консисторія объявляетъ по донской епархіи для должнаго исполненія со стороны церковныхъ причтовъ.

Къ свѣдѣнію семействъ Пензенскихъ солдатъ.

Въ Вѣстникѣ Народной Помощи находимъ слѣдующія имена нижнихъ чиновъ Пензенской губерніи.

1) Убитыхъ въ сраженіи противъ непріятеля въ іюнѣ мѣсяцѣ 1877 года: Евлоній Поллодіевъ, краснослобод-

скаго уѣзда, с. Новой; **Алексѣй Ильинъ Хохловъ**, инсарскаго уѣзда Тенишевской волости; **Прохоръ Евстратовъ Ципаевъ**, чембарскаго уѣзда деревни Вѣльгорской; **Павелъ Ивановъ Агаповъ**, пензенскаго (вѣроятно саранскаго) уѣзда с. Салмы; **Василій Андреевъ Молодцовъ**, керенскаго уѣзда с. Никольскаго; **Сергѣй Ивановъ Муртовъ**, саранскаго уѣзда Стрѣлецкой слободы.

2) Убитыхъ въ дѣлѣ съ турками у д. Чивтлихъ на Араваратанскихъ высотахъ 3-го іюня и при штурмѣ укрѣпленнаго турецкаго лагеря, у селенія Зивинъ 13-го іюня: **Аѳанасій Ивановъ Зеленовъ**, мокшанскаго уѣзда с. Покровскихъ Вазерокъ и **Нестеръ Михайловъ Захаровъ** того же уѣзда села Юровки.

и 3) Убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ и умершихъ отъ ранъ: **Иванъ Никифоровъ Вичкановъ**, городищенскаго уѣзда с. Павлокъ; **Емельянъ Анофріевъ**, того же уѣзда с. Суботиной; **Федоръ Яковлевъ Богатовъ**, того же уѣзда с. Архангельскаго; **Никита Ивановъ Барашкинъ** наровчатскаго уѣзда с. Верхней Лухмы; **Павелъ Тимоѣевъ Камаревъ**, того же уѣзда с. Русскаго Коломаса; **Никаноръ Артемьевъ Сергѣевъ**, мокшанскаго уѣзда села Пересѣкина; **Павелъ Яковлевъ Петровскій**, того же уѣзда с. Знаменскаго; **Александръ Николоаевъ Сигаевъ**, керенскаго уѣзда с. Басова; **Кондратій Семеновъ Волондинъ**, наровчатскаго уѣзда с. Мелюковки; **Василій Максимовъ Шумилинъ**, того же уѣзда села Ломовки; **Гурьянъ Александровъ Агулинъ**, мокшанскаго уѣзда села Уварова; **Иванъ Алимпіевъ Синицынъ**, наровчатскаго уѣзда села Свищевки; **Яковъ Евфимовъ Кругловъ**, мокшанскаго уѣзда с. Никольскаго; **Федоръ Васильевъ Сипягинъ**, городищенскаго уѣзда с. Субботина; **Лувьянъ Никитинъ Рывуновъ**, пензен-

скаго уѣзда слободы Клейменовки; **Александръ Петровъ Аверьяновъ**, того же уѣзда с. Литонгина, **Иванъ Гавриловъ Курлаевъ**, того же уѣзда с. Ахматовки; **Протасій Андреевъ Бондаревъ**, того же уѣзда дерев. Сергѣевки; **Павель Гурьевъ Жуковъ**, того же уѣзда села Федоровки; **Павель Васильевъ Горюновъ**, городищенскаго уѣзда дер. Кряжима, **Иванъ Дмитріевъ Ереминъ**, пензенскаго уѣзда Еланской волости деревни Зѣвальной; **Григорій Явовлевъ Денисовъ**, городищенскаго уѣзда села Тюнярь.

Безъ вѣсти пропавшіе: **Павель Нивандровъ Племянниковъ**, городищенскаго уѣзда села Садовки, **Василій Кузьминъ Денисовъ**, пензенскаго уѣзда с. Алферьевки; **Семень Петровъ Трубинъ**, того же уѣзда с. Дубасова; **Иванъ Антоновъ Араповъ**, мѣщанинъ г. Пензы; **Семень Ниеитинъ Песковъ**, городищенскаго уѣзда д. Водолей; **Игнатій Васильевъ Болтуновъ**, того же уѣзда с. Тюнярь; **Григорій Ильинъ Калугинъ**, городищенскаго уѣзда Забалуйской волости; **Степанъ Кондратьевъ Пугаевъ**, того же уѣзда дер. Вязовки; **Захаръ Игнатьевъ Емельяновъ**, пензенскаго уѣзда и **Алексѣй Алексѣевъ Киселевъ**, того же уѣзда Лапуховской волости дер. Александровки.

Изъ Пензы.

Нашъ простолюдинъ, безграмотный крестьянинъ знаетъ, повидимому, въ чемъ наиболѣе нуждается наша дѣйствующая армія? На дняхъ начальникъ пензенской губерніи получилъ письмо отъ крестьянина-собственника, мокшанскаго уѣзда села Богородскаго, **Ивана Никифорова Ва-**

ваева, со вложеніемъ семи полуимперіаловъ и съ просьбою отослать ихъ куда слѣдуетъ на военныя надобности дѣйствующей арміи. Крестьянинъ этотъ неграмотный, добрые люди написали ему письмо и за него подписались, но онъ знаетъ, что въ золотѣ имѣется нужда и вотъ онъ вынимаетъ быть можетъ послѣднія, десятками лѣтъ сберегаемыя золотыя монеты и отдаетъ ихъ на нужды арміи; онъ не обмѣнялъ ихъ на кредитные билеты, хотя отъ этого получилось бы по счету больше денегъ, вѣроятно онъ знаетъ, что при этомъ обмѣнѣ золото осталось бы въ рукахъ частнаго лица и кредитные его билеты не воспособили бы нужды арміи. Да вознаградить Богъ сторицею этого разумнаго крестьянина!

Пензенская губернія, по видимому, богата добрыми сочувствующими людьми: Пензенская мѣщанка Варвара Елизавѣвна Попова принесла предсѣдательницѣ мѣстнаго управленія Л. А. Татищевой ложки и разныя мелкія вещи изъ стараго серебра, на сумму 9 руб. Передавая эти вещи, жертвовательница сказала: „Мы, матушка, люди темные, сами ничего не знаемъ, а вотъ въ нашихъ вѣдомостяхъ пишутъ, что на солдатиковъ нужно золото да серебро, а не бумажки, вотъ я и принесла, что имѣла; есть вотъ еще чайничекъ, да никакъ онъ не чисто серебряный. Добрая душа, да вознаградить тебя Господь за твою чистую отъ сердца идущую жертву!

Письмо, полученное Начальникомъ Пензенской губерніи отъ командира 1-го баталіона 83-го пѣхотнаго Самурскаго Его Величества полка.

ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО!

На далекой окраинѣ, въ горахъ Дагестана, на бивуакѣ въ Чиберловскомъ обществѣ, 5-го августа, было получено въ баталіонъ 20 нумеровъ, съ 48 по 68-й, „Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, изъ которыхъ 6-го числа, въ день Спаса Преображенія, прочитаны пензенцамъ извѣстія съ родины о томъ, какъ земляки ихъ заботятся о нихъ и ихъ семьяхъ, оставшихся на родинѣ, обезпечивъ женъ и дѣтей насущнымъ хлѣбомъ, а имъ приславъ о томъ радостную вѣсточку. Всѣ они душевно благодарятъ начальниковъ, и землякамъ шлютъ свое солдатское спасибо, за то, что заботами своими они уменьшили ихъ тяжелыя думы.

Изъ № 60 „Губернскихъ Вѣдомостей“ я узналъ, что Ваше Превосходительство просите командировъ отдѣльных частей сообщать свѣдѣнія объ участи пензенскихъ солдатъ. Съ большимъ удовольствіемъ сообщаю имена девяти нижнихъ чиновъ, наиболѣе отличившихся въ дѣлахъ съ мятежниками въ Гумбетовскомъ обществѣ при сел. Сіухъ, и въ Дидоевскомъ обществѣ при взятіи съ боя селеній: Кемеші и Асахо и удостоенные къ награжденію знаками отличія военнаго ордена 4-й степени.

Именной списокъ отличившимся солдатамъ 2-го баталіона.

1. Унт.-офиц. *Николай Ососковъ*. 2. Унт.-офиц. *Яковъ Гришайкинъ*. 3. Рядов. *Евдокимъ Хоринъ*. 4. Унт.-офиц. *Кононъ Шалаевъ*. 5. Рядовой *Илья Сазоновъ*. 6. Новобр. *Мангазединъ Джабаровъ*. 7. Рядов. *Иванъ Хлыновъ*. 8. Рядов. *Степанъ Курышевъ*. 9. Новобр. *Матвей Дербедневъ*.

14-го іюня въ перестрѣлѣ съ Дидовскими мятежниками, палъ смертію храбрыхъ, новобранецъ, *Федоръ Ильинъ Мичкасовъ*, оставивъ на родинѣ вдову-жену и сироту-груднаго сына.

Призывные инсарскаго и саранскаго уѣздовъ прибыли въ баталіонъ 28 іюня, потому и не успѣли участвовать въ дѣлахъ съ мятежниками Дагестана; но всѣ они подають надежду, что если придется драться съ непріятелемъ, то и они будутъ молодцами. Просьба всѣхъ ихъ, заявленная мнѣ, заключается въ слѣдующемъ: во время бытности ихъ въ запасѣ съ нихъ взыскивали подати на равнѣ съ крестьянами, тогда какъ, по словамъ ихъ, они должны были бы платить ихъ менѣе. За неимѣніемъ справокъ, я не могу провѣрить справедливость ихъ заявленій, и осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Превосходительству съ просьбою, если заявленія ихъ окажутся законными, то не оставьте сдѣлать распоряженіе объ истребованіи излишка взятыхъ съ нихъ податей и присылки таковыхъ въ баталіонъ, для раздачи ихъ на руки.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть,

Вашего Превосходительства,
покорный слуга маіоръ *Высокій*.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и по принадлежности отосланныхъ въ теченіе сентября 1877 года.

По вѣдомству благочинныхъ—протоіерея Тимоѣя Голубева 200 р., священниковъ—Серапіона Преображенскаго

40 р. 50 к., Іакова Померанцева 52 р. 25 к.; Сергія Уранова 122 р. 32 к., холста 456 аршинъ и 5 фунт. корній, Іоанна Потоцкаго 37 р. 2 к., Матвѣя Тархова 56 р., Дмитрія Артоболскаго 23 р. 70 к., Θεодосія Теплова 3 р. 25 к., отъ причтовъ—села Сыресѣва 25 р., Соболевки 40 р. и холста 240 аршинъ, мошанской женской общины 22 ф. корп., семь простынь, 16 аршинъ бинтовъ, полотенцо и 11 ф. бѣлаго хлѣба, ниже-ломовской женской общины 10 р. и отъ лицъ пензенской духовной семинаріи 61 р. 1 к. Итого 671 р. 5 к., а съ прежде-отосланными 4402 р. 94 к.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

—1., Молебствіе въ кафедральномъ соборѣ 6-го октября.—2., Характеръ новѣйшихъ противо-православныхъ, раскольническихъ пораженій сравнительно съ прежними и критическій разборъ первыхъ, **Д. Глаголева**;—3., О приходскихъ церквахъ г. Пензы, **А. У.**—4. Мѣстныя епархіальныя распоряженія по вопросамъ пастырской практики—5., Къ свидѣнію семействъ пензенскихъ солдат.—6., Изъ Пензы.—7., Письмо, полученное начальникомъ губерніи.—8., О пожертвованіяхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Редакторы, преподаватели семинаріи:

А. Поповъ.

Н. Смирновъ

Дозволено цензурою. Пенза, 15 октября 1877 г.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **С. Масловскій.**

Печатаемо въ Пензенской Губернской Типографіи.