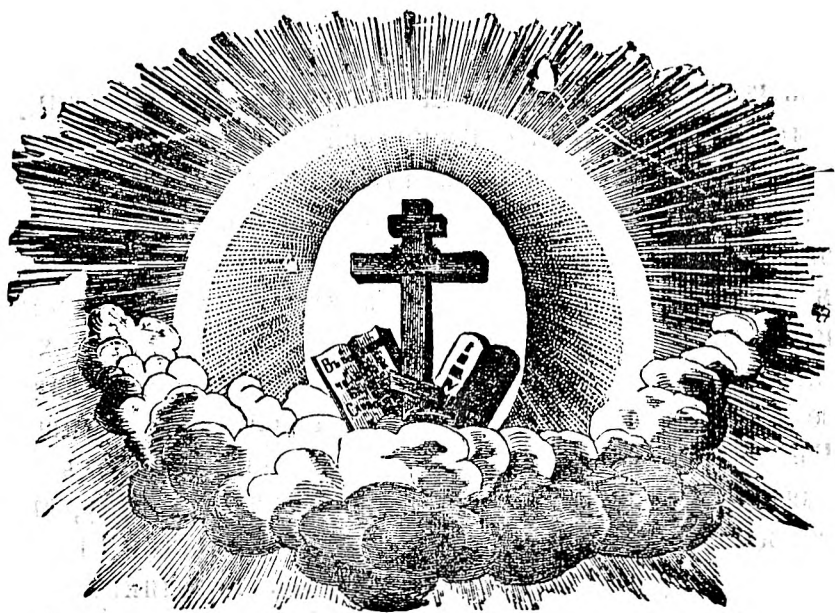




ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября. № 18. 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день свящ. мвропомазанія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло (Псал. 20, 2).

Глубокая, возвышенная и благотворная истина выражена въ этихъ словахъ Израильскаго Царя— Псалмопѣвца, который на себѣ самомъ многократно

испытать спасающую и благодѣющую десницу Вышняго. Безъ силы Господней все величіе, которымъ облакаются цари земные, ничтожно и не можетъ служить оплотомъ, ограждающимъ ихъ безопасность и благоденствіе; безъ вышней силы и помощи Божіей не можетъ быть мира, силы и крѣпости и въ управляемыхъ ими царствахъ и народахъ. Благодареніе Всевышнему, владѣющему царствами земными, что наши православные благочестивѣйшіе Государи отъ лѣтъ древнихъ глубоко помнятъ и дѣятельно признаютъ эту спасительную истину, что въ основаніе могущества и власти царской полагаютъ могущество и власть Божію, источникъ для мудрости и благодати ищутъ и обрѣтаютъ во свѣтѣ и любви божественной. Въ самомъ дѣлѣ, о чемъ Благочестивѣйшій Монархъ нашъ свидѣлствовалъ при вѣнчаніи своемъ на царство, нами нынѣ воспоминаемомъ, произнося во всеуслышаніе исповѣданіе православной вѣры, какъ не о томъ, что на семь незыблемомъ камнѣ Онъ желалъ и желаетъ утвердить свое царское достоинство и царствованіе надъ православною Россією. Движимый вѣрою, Благоч. Монархъ нашъ и знаменія царскаго величія воспринялъ не иначе, какъ осѣненными именемъ Пресв. Троицы; по духу сей вѣры, въ знаменіе особеннаго, высшаго, таинственнаго освященія Онъ воспріалъ и свящ. мѣропомазаніе, какъ видимую печать особыхъ даровъ Св. Духа, потребныхъ для высокаго и многотруднаго подвига царственнаго управленія и власти. Такъ, сл. христіане, весь чинъ царскаго вѣнчанія на царство, по мысли и учрежденію православной церкви нашей, исполненъ духа вѣры и молитвы, и

въ духѣ вѣры и смиренія воспріемлется и выполняется нашими православн. Монархами!

О, если бы и мы, каждый въ своемъ кругѣ дѣятельности, всегда были одушевлены тою глубокою и благотворною истиною, что самый надежный и свѣтлый путь къ благоденствію какъ частному, такъ и общественному и государственному и къ возрастанію его отъ силы въ силу лежитъ въ св. вѣрѣ Христовой! Тогда земное царство нашего отечества было бы достойнымъ предверіемъ царства небеснаго, гдѣ нѣтъ мѣста никакимъ несовершенствамъ, гдѣ, по слову Божию, обитаетъ только правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ.

Къ прискорбію, вышесказанная истина вѣры Христовой многими или слишкомъ узко понимается и слабо усваивается сердцемъ и волею, а многими даже совершенно отрицается, какъ выдумка и обманъ, будто имѣющій силу и значеніе только для самыхъ невѣжественныхъ умовъ.

Въ настоящее время не дивно слышать и читать съ нѣкоторою настойчивостію проводимыя мысли, что гдѣ больше знаній, больше образованія и просвѣщенія, тамъ удобнѣе достигнуть совершенства и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ жизни, тамъ скорѣе и легче устроить счастье и благоденствіе цѣлаго общества и государства. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ?—Фактъ неоспоримый, что въ настоящее время замѣчается повсюду и во всемъ движеніе впередъ, пробужденіе новыхъ и новыхъ идей, открытіе новыхъ знаній, всюду проникающее и объемлющее стремленіе къ просвѣщенію: казалось бы поэтому, что, съ умноженіемъ и расширеніемъ знаній ума

человѣческаго, истинное совершенство въ обществахъ и государствахъ человѣческихъ также прогрессивно будетъ раскрываться и раскрывается; но такое развитіе, односторонне понятое, едва ли въ концѣ концовъ приведетъ къ истинному совершенству. Кто, при одномъ умственномъ движеніи впередъ, забываетъ вѣчные законы правды Божіей, возвыщенные Спасителемъ нашимъ, хранимые и проповѣдуемые православною Церковію, тотъ, быть можетъ, столь же быстро только удаляется отъ истиннаго совершенства и послѣдней цѣли человѣческой жизни. Будите совершенны, яко же Отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Мѣ. 5, 48): вотъ, по неложному указанію Спасителя, идеаль для истиннаго нашего движенія и прогресса. Для всякаго, кто не хочетъ отречься отъ достоинства разумно-свободной природы своей, оправданной и освященной во Христѣ Исусѣ, въ этомъ идеаль указанъ законъ непреложный. Хотите ли видѣть опытное оправданіе той истины, что только, конечно, въ возможномъ для ограниченаго нравственнаго существа приближеніи къ божественному идеалу заключается истинное совершенство человѣка и непреложное условіе его счастья земнаго и вѣчнаго: припомните, каково было состояніе человѣческаго рода предъ явленіемъ Христа на землю. Естественное образованіе и просвѣщеніе достигли тогда, судя по тогдашнему состоянію человѣчества, достигли высокой степени развитія: но кто же не знаетъ, что это просвѣщеніе и образованіе, неоснованное на истинной вѣрѣ въ Бога, нисколько не разъясняло и не могло разъяснить самыхъ существенныхъ, самыхъ

важныхъ вопросовъ бытія и жизни, и даже лучшихъ людей приводило къ безотрадному отрицанію всякой истины и знанія. А развѣ многіе изъ подпольныхъ дѣятелей, своими дѣйствіями такъ еще недавно приводившихъ въ ужасъ сердце всякаго честнаго и благомыслящаго человѣка, развѣ многіе изъ нихъ чужды плодовъ современной науки и знанія? Нѣтъ, безъ свѣта вѣры Христовой не можетъ быть и теплоты жизни; безъ сердечнаго усвоенія истинъ евангельскихъ не возможна истинно-благотворная дѣятельность, слѣдовательно не мыслимо и истинное совершенство человѣка, когда область ума и знанія не хотятъ поставить и направить подъ спасительное руководство свѣта евангельскаго и чрезъ то сообщить ей надлежащую цѣнность и живительность. А если это такъ, если—скажемъ здѣсь словами Евангелія—око наше будетъ лукаво—худо, то и все тѣло темно будетъ. Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ; тма есть, то тма колыми (Мѡ. 6, 23)? Если умственная сторона нашей природы, гдѣ долженъ находиться свѣтильникъ для всей нашей жизни, будетъ въ потьмахъ: то чего добраго можно ожидать отъ прочихъ силъ души нашей?—

Кромѣ стремленія къ умственному просвѣщенію и образованію, нашъ вѣкъ и время неустанно стремится къ различнымъ улучшеніямъ въ общественномъ быту, и въ этихъ улучшеніяхъ думаетъ обрѣсти благо и счастье, возможные на землѣ. Стремленіе это, скажемъ не обинуясь, достойно уваженія. Но въ силахъ ли сама по себѣ эта мѣра привести людей къ желаемому счастью? Устами древняго мудреца

израильскаго Вышній, владѣющій царствами и народами земли, давно изрекъ непреложный законъ, что только правда возвышаетъ языкъ: умалиють же племена грѣси (Притч. 14, 34). Итакъ, чѣмъ болѣе возвышается добрая нравственность въ народѣ, тѣмъ успѣшнѣе создается и общественное благо. Но какъ усовершенить нравственность, какъ направить волю къ тому, чтобы она во всемъ и всегда слѣдовала закону долга и выполняла требованія закона съ любовью, съ желаніемъ общей пользы? Не иначе опять, какъ подъ руководствомъ св. вѣры. Вѣра Христова даетъ побужденія и средства къ надлежащему прохожденію законнаго пути; только св. вѣра, воспитывающая истинныхъ гражданъ для неба, сильна порождать и воспитывать истинныхъ гражданъ и для земли—добросовѣстныхъ и самоотверженныхъ дѣятелей общественныхъ, чуждыхъ самолюбія и своекорыстія; только св. вѣра умѣетъ соединять всѣхъ членовъ государства крѣпкимъ союзомъ любви и содѣйствовать взаимному усовершенствованію и счастію. Поэтому нельзя не пожалѣть тѣхъ, которые слишкомъ много надѣются на свои силы и выше мѣры придаютъ значеніе естественнымъ средствамъ. Аще не Господь создастъ домъ, всеу будутъ трудиться зидущіи: аще не Господь сохранитъ градъ, всеу будетъ стрегій (Псал. 126, 1). Пусть будутъ созданы самыя желанныя государственныя учрежденія, самыя лучшія условія соціальной жизни: но если наши нравственныя понятія и правила не будутъ обновлены и проникнуты духомъ ученія Христова, если они будутъ тѣ же, что и у людей

вѣка сего, тогда и самыя мудрыя учрежденія чѣмъ будутъ охраняться? Можетъ ли быть уваженіе къ закону земнаго царя тамъ, гдѣ давно забыли, что есть недремляющее Око Всевидящаго? Кто заглушилъ въ себѣ всякое чувство вѣры христіанской, тотъ легко можетъ колебаться отъ мірскихъ прельщеній и искушеній на пути долга и чести; не привыкнуши считать неприкосновенною собственность ближняго или достояніе общественное и государственное, таковой членъ государства не можетъ быть надежнымъ и полезнымъ приставникомъ. Печальныя примѣры сего, думаю, для васъ, сл. хр., извѣстны. Представьте теперь себѣ цѣлое такое общество, гдѣ каждый свои дѣйствія измѣряетъ корыстію, гдѣ не только о высшей правдѣ небесной, но и о справедливости земной позабыли и думать; и пусть въ этомъ обществѣ будутъ учреждены суды въ самомъ совершенномъ родѣ по своему устройству: откуда бы взялись тамъ праведныя судіи, прямо держащіе вѣсы правосудія? Безъ правилъ евангельскихъ, и общественное богатство, которое многіе охотники желали бы подѣлить между собою безъ всякаго съ ихъ стороны труда и подвига, породило бы только развѣ склонность къ роскоши, праздности и забавамъ, и только скорѣе послужило бы поводомъ къ конечному истощанію и одряхлѣнію цѣлаго государства.

Наконецъ, не въ православныхъ только странахъ христіанскихъ, но и въ нашемъ православномъ отечествѣ въ умы и сердца многихъ, не умѣющихъ различать истины отъ лжи, успѣлъ проникнуть духъ ученія, снѣгающей поколебать и ниспровергнуть порядокъ государства и общества, основанный на благословеніи и

законъ Божиѣмъ. Зараженные симъ ученіемъ мечтають обрѣсти самое вѣрное средство къ счастію и совершенству въ предоставленіи всеѣмъ и каждому полной свободы въ жизни и дѣятельности. Какъ чада Христовой благодати, мы давно уже не рабы, а свободные; по убѣжденію апостола Павла, намъ должно только крѣпко стоять въ этой свободѣ и не подвергаться опять игу рабства (Галат. 5, 1), Но не этой ищутъ свободы печальники благоденствія человѣческаго; они желали бы дать человѣческой дѣятельности полный, безусловный просторъ, желали бы уничтожить всякіе законы, ограничивающіе свободу человѣка. Но полагать въ этой свободѣ условіе благоденствія, силы и крѣпости общества или государства значитъ не понимать предѣловъ, указанныхъ человѣческой свободѣ и закономъ Божиимъ, и самымъ составомъ общества человѣческаго, и состояніемъ природы человѣческой. Съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ праотецъ нашъ Адамъ, по внушенію хитраго и злобнаго искушителя, захотѣлъ расширить дарованную ему свободу до нарушенія положительной заповѣди Божіей, потомки адамовы всегда ли умѣли направлять эту свободу къ разумному избранію и дѣланію одного только добраго и святаго? Если такіе мужи, какъ апостолъ Павелъ, искренно признавались, что для нихъ еже хотѣти прилежитъ, а еже содѣяти не обрѣтають (Римл. 7, 18): то что сказать о тѣхъ, которые совсѣмъ не признають дѣйствующаго въ нихъ злаго начала или, какъ апостолъ говоритъ, много закона во удѣхъ нашихъ, и которые не считаютъ нужнымъ бороться со страстями и похотьми, считая все въ человѣкѣ нормальнымъ и

естественнымъ? Развѣ эту разнузданность можно называть даже именемъ свободы? И которые сами, по отзыву о нихъ апостольскому, ради суще тлѣнія (2 Пет. 2, 19), ибо всякъ творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха (Іоан. 8, 34), и ищутъ свободы только яко прикровеніе своей злобы (1 Петр. 2, 16), то можно ли же ожидать отъ таковыхъ свободы другимъ? Истинною свободою обладаетъ тотъ, кто избираетъ лучшее при свѣтѣ истины Божіей и приводитъ оное въ дѣйствіе при помощи благодатной силы Божіей, а не тотъ, кто хотя не въ рабствѣ ни у кого, но закованъ головою и сердцемъ въ тяжелыя и губельныя сѣти чувственности, различныхъ страстей и злыхъ привычекъ. Аще Сынъ вы свободить, во истину свободни будете... аще вы пребудете въ словеси Моємъ, во истину ученицы Мои будете (Іоан. 8, 36. 31), говорилъ нѣкогда Іисусъ Христосъ іудеямъ, которые хвалились и гордились происхожденіемъ отъ Авраама. Вотъ гдѣ настоящая свобода, которой не стѣснить ни небо, ни земля, ни адъ, которая имѣетъ предѣломъ волю Божію и одна только сильна вести человѣчество по пути къ безконечному совершенству нравственному, и которая никогда не имѣетъ нужды колебать законныя постановленія человѣческія, потому что умѣетъ усматривать въ нихъ ту истину, что Господне есть царствіе и Той обладаетъ языки (Псал. 21, 29).

Эту именно свободу христіанскую потщимся образовать и воспитать въ себѣ, православные христіане,—свободу по возможности отъ всякаго грѣха, страстей и пороковъ, свободу охотно повиноваться закону

и власти и дѣлать добро Господа ради, по святой вѣрѣ и любви къ Нему. Тогда и возносимыя наши молитвы и моленія къ Царю царствующихъ о Благоч. Монархѣ, нѣтъ сомнѣнія, будутъ услышаны, и Духъ Господень, отъ дне помазанія и доселѣ, невидимо только, но явно и осязательно хранившій священную жизнь Цареву, въ будущемъ вѣнчаетъ Его главу новыми милостями и щедротами и благословитъ Его благословеніемъ благостыннымъ, къ полной радости нашей и къ совершенному благодѣстію отечества. Аминь.

Ректоръ семинаріи, прот. Ст. Масловскій.

ГОРОДЪ САРАНСКЪ.

(ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ).

Городъ Саранскъ существуетъ болѣе 400 лѣтъ. Къ сожалѣнію, объ основаніи его мы не имѣемъ никакихъ историческихъ свѣдѣній, а можемъ дѣлать лишь предположенія, впрочемъ, близкія къ правдѣ. Царь Іоаннъ Васильевичъ III й освободилъ Россію отъ ига монгольскаго, но и послѣ этого татары долго тревожили наше отечество своими набѣгами, опустошали села и города, уводили жителей въ плѣнъ. Поэтому цари наши, вслѣдъ за освобожденіемъ отъ ига татарскаго, старались оградить землю русскую отъ татарскихъ набѣговъ, устроая для этого по границамъ городки, остроги, валы. Въ этихъ острогахъ они селили служилыхъ людей, обязанныхъ защищать жителей отъ набѣговъ, сторожить на границахъ.

Наше московское государство при Іоаннѣ III-мъ и его сынѣ Василю простиралось на юго-востокъ не далѣе нынѣшняго Саранска. Здѣсь, чрезъ Саранскъ, какъ свободный

путь отъ лѣсовъ, кубанскіе татары и остатки Золотой Орды могли проходить въ московское государство и грабить села и города; но къ востоку и западу отъ Саранска тянулись громадныя лѣса, чрезъ которые проходить какой либо рати не было никакой возможности. Не будетъ ничего вѣроятнаго предположить, что при Іоаннѣ III-мъ и Іоаннѣ Грозномъ существовало въ Саранскѣ какое либо поселеніе съ служилыми людьми, обязанными защищать границу отъ татаръ. Но основаніе Саранска, какъ крѣпости, острога, нужно отнести къ царствованію царя Θεодора Іоанновича, когда по юговосточнымъ границамъ нашего отечества, какъ извѣстно изъ исторіи, строились валы, около нихъ крѣпостцы, остроги, городки, для защиты отъ набѣговъ татаръ. При Θεодорѣ Іоанновичѣ, вѣроятно, построенъ первый нашъ валъ, на которомъ стоитъ и г. Саранскъ. Валъ этотъ простирался отъ г. Темникова на Наровчатъ, Шишкѣевъ, Красную Слободу, Атемаръ, Сурскъ, Корсунъ, Симбирскъ. Онъ тянулся непрерывною цѣпью отъ Темникова къ Симбирску, прекращаясь только въ лѣсахъ. Чрезъ каждую версту на этомъ валу устроены были ямы сторожевыя, а на болѣе открытыхъ мѣстахъ остроги, крѣпости, какъ Саранскъ, Атемаръ, Шишкѣевъ *). Каждой крѣпости, или острогу, назначалось оберегать линію до слѣдующей крѣпости. Въ случаѣ опасности отъ татаръ, служилые люди обязаны были собираться въ рати и извѣщать правительство. По невозможности защищаться отъ сильнаго непріятеля, они съ своими семействами и имуществомъ собирались въ крѣпость и здѣсь дожидались царской помощи. Саранскъ, какъ крѣпость, получилъ одинаковое устройство съ городами: Атемаромъ, Шишкѣевымъ и др.

*) Крѣпости эти доселѣ видны въ Атемарѣ и Шишкѣевѣ, но въ Саранскѣ уже нѣтъ слѣдовъ бывшей здѣсь крѣпости. Онѣ устроены квадратомъ, по угламъ имѣли башни; одною стороною примыкали къ крутому оврагу.

Тутъ были пушкарн, стрѣльцы и казаки. Мы относимъ основаніе Саранска, какъ крѣпости, къ царствованію Оеодора Іоанновича потому, что это была первая линія ближайшая къ московскому царству, укрѣпленная валами, крѣпостями; другая параллельная ей, тоже валъ, шла отъ Пензы на Чембаръ, Тамбовъ. Объ этой линіи извѣстно, что она построена при царѣ Михаилѣ Оеодоровичѣ *).

Первые жители Саранска были люди служилые, какъ то казаки, пушкарн и стрѣльцы. Они и доселѣ удержали за собою эти названія, и, образовавши отдѣльныя слободы, стали именоваться крестьянами Казьей Слободы, пушкарской стрѣleckой. При Екaтеринѣ, они изъ служилыхъ людей обращены въ пахатныхъ солдатъ.

*) См. Мордочева, „Михаилъ Оеод.“.—Историкъ Костомаровъ относитъ и основаніе Саранска къ царствованію Михаила Оеодоровича. Въ своемъ историческомъ романѣ „Смѣхъ“ (стр. 5) онъ такъ говоритъ о Саранскѣ. „Наконецъ последоваль указъ отъ Цари Михаила Оеодоровича повѣстить перешедшихъ изъ свейскаго русскаго людей на Саранской чертѣ. Тогда силою отъ Волги до Дона, до Воронежа проведились валы, по нимъ строились города, остроги, засѣки; хотѣли заселить пустыя мѣста; такъ возникали города: Тамбовъ, Шацкъ и др. въ томъ числѣ и Саранскъ“. Но едва ли такая догадка будетъ справедлива. Саранскъ стоитъ вовсе не на одной линіи съ Тамбовомъ, Пензою. Въ томъ же романѣ Костомаровъ такъ рисуетъ Саранскъ, какъ крѣпость въ 1671 г. „Возлѣ стѣны Саранска протекала рѣчка Иква (вѣроятно нынѣшняя Саранка). Городекая, деревянная стѣна шла неправильными линіями, то высовываясь впередъ выступами, съ узкими отверстіями для стрѣльбы; то уходя внутрь выемками; тамъ и сямъ поднимались башни; на право (отъ вѣзда въ Саранскъ по Пенз. тракту) поднималась башня, называемая крымскою, стоявшая на большемъ углу стѣны, уходившемъ на западъ въ поле; далѣе, отъ зданій, въ среднѣхъ города видѣлись разнохарактерные верхи башенъ, стоявшихъ въ той части стѣны, которая шла вдоль р. Иквы. На стѣнахъ, окружавшихъ посадъ, стояли одна отъ другой въ разныхъ разстояніяхъ башни; одна изъ нихъ называлась Троицкою. Вся стѣна была покрыта высокою кровлею. На выступахъ и башняхъ были особые кровли. Стѣны города были чернаго цвѣта, во многихъ мѣстахъ поросшія мхомъ, травою. Зданія внутри города были деревянные, но мѣстамъ бѣлѣли полосы берестовой коры, которой тогда устилали крыши. Окружавшія посадъ надолбы изъ столбовъ, поставленныхъ вертикально, въ два ряда съ перекладинами на верху, образовывали коридоры; они примыкали къ самому городу у рѣчки Иквы. Дворы вообще были малые, огораживались плетнемъ, съ кѣлями и подкѣлками безъ оконъ.“

Первые поселенцы г. Саранска—служилые люди, были православнаго исповѣданія, весьма приверженные къ своей вѣрѣ. На это указываетъ то, что уже въ первое время существованія Саранска, въ немъ было нѣсколько церквей и монастырей. Эти церкви были деревянныя, безатѣйливой постройки, и самые монастыри малымъ чѣмъ отличались отъ приходскихъ церквей. Но монастыри эти какъ скоро возникали, такъ скоро и уничтожались. Въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича и ранѣе мы видимъ уже нѣсколько церквей въ Саранскѣ и три монастыря. Мы находимъ осправаніе относить къ царствованію Бориса Годунова или ранѣе слѣдующіе церкви: Христо-рождественскую, Іоанно Богословскую, Всемилоствигаго Спаса, Троицкую,—монастыри: Петровскій, Казанской Божіей Матери мужскій и Казанской Божіей Матери женскій.

Соборная—церковь Всемилоствигаго Спаса едва ли не современна самому основанію г. Саранска. По преданію, церковь эта устроена близъ самыхъ крѣпостныхъ воротъ, на полугорѣ, гдѣ она находится и по нынѣ. Первоначально это не былъ соборъ, а приходская церковь. Соборомъ она сдѣлалась уже въ концѣ XVIII-го столѣтія. Церковь эта съ постройкою новой каменной въ 1694 году сдѣлана теплою и переименована въ Знаменскую. Въ 1852 году она сгорѣла отъ бывшаго въ Саранскѣ пожара. Въ ней было три престола, главный—во имя Знаменскія Божія Матери, придѣльные—во имя Іоанна Богослова и Рождества Пресвятыя Богородицы.

Второй соборный храмъ во имя Нерукотвореннаго Спаса построенъ въ 1694 году съ благословенія московскаго патріарха Іоакима, по указу великихъ государей и царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, и освященъ Ильинскаго монастыря іеромонахомъ Іоною. При этомъ храмъ нахо-

дится чудотворная икона Нерукотвореннаго Спаса, современная самому основанію храма *).

Съ 1780 года было при церкви Всемилоствиваго Спаса три штата: протоіерей и два священника, но съ 1820 года, по случаю уменьшенія прихожанъ оставлено два штата, какъ остается и до нынѣ. При церкви имѣется писцової земли 180 десятинъ, отведенной еще въ 1650 году по просьбѣ попа Ивана Степанова.

Современна самому основанію Саранска также Христо-рождественская церковь **). До 1795 года она была троештатною, соборною. Это видно изъ документа, выданнаго на писцовую землю, также изъ метрикъ и духовныхъ росписей. Первоначально эта церковь была деревянная, но въ 1745 г. вмѣсто деревянной построена каменная во имя Рождества Христова съ придѣлами св. Николая Чудотворца и великомученика Іоанна Воина, а въ 1772 г. въ трапезѣ по правую сторону сооруженъ еще придѣлъ во имя Боголюбской Божіей Матери. Въ 1852 году церковь эта вся сгорѣла; но вскорѣ (чрезъ четыре года) усердіемъ прихожанина купца Кроткова возобновлена вновь въ гораздо большемъ размѣрѣ, о пяти главахъ, съ колокольнымъ при трапезѣ. Въ настоящее время, это — одна изъ лучшихъ церквей въ городѣ, какъ по благолѣпію украшенія, такъ

*) Икона имѣетъ 1 арш. $12\frac{1}{2}$ вершк. въ вышину и 1 арш. $7\frac{1}{2}$ вер. ширины, древней греческой живописи, впрочемъ едва замѣтной и почернѣвшей отъ времени. Въ 1662 г. къ Государю Алексѣю Михайловичу было донесеніе о чудесахъ, отъ сего иконы бываемыхъ, отъ Саранскаго воеводы и протопопа. Подписанный списокъ донесенія хранится въ Московской Синодальной Библіотекѣ, а копія находилась у Саранской купчихи Анастасіи Коровиной. Икона сія чествуется не только жителями г. Саранска, но и окрестными, которые берутъ ее часто въ свои села для молебновъ.

**) Изъ хранящейся при церкви Вознесенія владѣнной записи на землю, выданной причту въ 1723 году, видно, что, вмѣсто бывшихъ постороннихъ людей при записи прикладывавъ руку рождественскій поплъ Яковъ Петровъ. (Запись 1674 года).

и обширности. Въ ней три престола,—настоящій во имя Рождества Христова, придѣльный, по правую сторону во имя Боголюбской Божіей Матери, а по лѣвую—во имя св. Николая Чудотворца. При церкви одинъ штатъ, на содержаніе котораго имѣется до 66 дес. писцовой земли и 30 дес. пожертвованной благодѣтелемъ *).

Іоанно-Богословская церковь тоже современна основанію Саранска. Въ 1873 году, по случаю снятія съ престола одежды, въ престольной доскѣ найденъ антиминсъ толстаго русскаго холста, помѣченный 1600-мъ годомъ, безъ патріаршей подписи. Изъ этого видно, что церковь Іоанна Богослова началась стройкою ранѣе 1600. Кромѣ того есть икона Благовѣщенія Пресв. Богородицы съ надписью: „написана сія икона 1600 года“. Первоначально церковь была деревянная, которая стояла до 1824 г. Въ этомъ году она была продана въ село Маклово симбир. губ. на церковь же. Настоящая каменная построена въ 1771 г. Это удостовѣряетъ подпись на иконѣ Николая Чудотворца, означенная 1771 годомъ. Придѣлъ во имя Благовѣщенія устроенъ въ 1824-мъ году. При церкви значится 113 дес. пашенной и лѣсной земли, подаренной еще при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ. При церкви одинъ штатъ.

О церкви Живоначальной Троицы мы имѣемъ свѣдѣніе отъ 1690 года; но она существовала и раньше. Въ 1690 году два казака: Васка Козминъ и Ивашка Михайловъ съ товарищи били челомъ патріарху Адріану о построеніи новой церкви во имя Св. Троицы вмѣсто

*) На лѣвой закрѣпленной кѣтѣ, сдѣланной въ 1723 году, находится надпись: „Построенъ сей иконостасъ въ Церковь Рождества Христова по общанію Починовскаго канцеляриста Якова Оедорова, сына Тихомірова, при священникахъ Василіѣ Матѣевѣ и Тимофѣѣ Яковлевѣ“. Это доказываетъ, что еще въ 1723 году церковь Рождества Христова была двохъэтажною.

бывшей того же имени. Грамата хранится при церкви. Въ ней написано: „Азъ смиренный Адріанъ, митрополитъ „Казанскій и Свіяжскій Божією милостію, по повелѣнію „царей Іоанна и Петра Алексѣевичей великія и малыя и „бѣлыя Россіи, между патріаршества, города Саранска ка- „заковъ Васку Кузмина, Ивашку Михайлова съ товарищи бла- „гословилъ, велѣлъ имъ лѣсъ готовити и въ городѣ Са- „ранскѣ въ Казачей крайней Слободѣ, на учиненномъ къ „церковному строенію мѣстѣ построить снова церковь „во имя Живоначальныя Троицы и верхъ бы на той церкви „былъ не шатровой, а круглой, а въ церкви въ олтарной „сторонѣ царскія двери былы посредн.... Попу и причетни- „камъ на прокормленіе поступить изъ своихъ дачъ пашни „двадцать четвертей въ полѣ, сѣяныхъ покосовъ двадцать „копентъ отвести отъ города въ ближнемъ мѣстѣ, записать „въ писцовыя книги той церкви“. (На граматѣ печать изъ вѣска уже попорчена). Въмѣсто этой деревянной церкви въ 1700 году построена каменная во имя Живоначальныя Троицы. Въ 1778 году построены придѣлы съ правой сто- роны во имя архистратига Михаила; въ 1817 г. пристроены съ боку другой придѣлы во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ. Въ такомъ видѣ существуетъ церковь до нынѣ. (Церковь очень небольшая, какъ наприм. Вознесенская или Боголюбская церкви, въ которыхъ пастоящіе холодные храмы имѣютъ въ длину не болѣе 10 аршинъ, въ ширину около 8-ми). При церкви Троицкой имѣется 35 дес. земли, данной отъ правительства, и 40 дес. купленной еще недавно на церковныя деньги въ пользу причта. Церковь одноштатная.

Въ вознесенскомъ приходѣ первый храмъ воздвигнутъ около 1674 года во имя Воскресенія Христова, съ придѣ- ломъ Покрова Божіей Матери. Это видно изъ писцовыхъ

грамать на церковную землю, гдѣ значится, что бывшій въ то время священникъ Максимъ Власевъ билъ челомъ Государю. Эта церковь, вѣроятно, деревянная существовала до 1682 года. Въ этомъ году, по преданію, церковь деревянная продана, а на мѣсто ея выстроена новая каменная, но не во имя Воскресенія, а во имя Вознесенія Господня съ придѣломъ Покрова Божіей Матери.—Церковь эта одноштатная. При церкви 33 дес. земли. Но прежде было писцовою земли до 180 дес., которая, за исимѣніемъ церковною документомъ, поступила во владѣніе помѣщика Полянского. По преданію, одинъ изъ священниковъ старыхъ временъ добровольно на деньги продалъ ее помѣщику Полянскому.

Духосочественская церковь, въ настоящемъ видѣ, каменная построена въ 1800 г. стараніемъ прихожанъ; она двухъ-этажная; въ холодномъ верхнемъ—престолъ во имя Сочествія Св. Духа, въ нижнемъ тепломъ—во имя великомуч. Іоанна Воина. Впрочемъ, церковь эта не была первоначальная въ приходѣ; гораздо ранѣе ея существовала другая, вѣроятно, деревянная церковь. На храмовой иконѣ Сочествія Св. Духа есть надпись 1766 года. Одинъ аятимисецъ освященъ въ 1790 году епископомъ нижегородскимъ Серапіономъ. При церкви одинъ штатъ. Земля вовсе нѣтъ. По проекту предложена къ закрытію и причислена къ Вознесенской.

Въ 1760 году, по благословенію тамбовскаго епископа Пахомія, построена церковь каменная во имя трехъ святителей, вмѣсто бывшей деревянной, съ трепезною церковію, теплою, во имя праведныхъ Іоакима и Анны съ придѣломъ во имя Казанской Божіей Матери, и надъ колокольню, во имя мученицы Параскевы; въ 1768 г. храмъ былъ освященъ. Въ 1846 году церковь была распространена прикладкою придѣла съ лѣвой—во имя Симеона Бога

пріимца и Анны Пророчицы. При церкви одинъ штатъ. Земли не имѣется.

Рождество-Богородицкая церковь сооружена въ 1775 году; но первоначально это была деревянная церковь, которая за ветхостью сломана въ 1835 году. Въмѣсто нея старавіемъ прихожанъ воздвигнутъ былъ каменный храмъ съ двумя придѣлами: холоднымъ во имя Рождества Пресв. Богородицы и теплымъ во имя Іоанна Предтечи. Въ настоящее время, съ 1870 г. причта при церкви не имѣется и самая церковь причислена къ Спасскому собору. Земли и другихъ угодій при церкви не имѣется.

Успенская церковь—холодная построена въ 1734 г. усердіемъ прихожанъ, а теплая во имя Николая Чудотворца въ 1802 году. Церковь довольно красивая—съ богатымъ иконостасомъ и ризницею; стѣны росписаны живописью. Но при церкви нѣтъ земли и никакихъ угодій. Въ 1879 г. на счетъ купца И. Е. Сыромятникова заложена каменная колокольня между холоднымъ и теплымъ храмами, которые стоятъ отдѣльно.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія построены двѣ кладбищенскія церкви на окраинахъ города,—на сѣверной сторонѣ во имя Тихвинской Божіей Матери, усердіемъ г. Метальникова, а на южной—во имя царей Константина и Елены. Тихвинская церковь состоитъ подъ вѣденіемъ здѣшняго Петропавловскаго монастыря, а церковь Константина и Елены подъ вѣдѣніемъ Спасскаго собора.

Свящ. А. Масловскій.

(Продолженіе будетъ).

Мѣры къ матеріальному обезпеченію православнаго духовенства въ Россіи.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщена статейка въ „Православномъ Обзорѣніи“, за іюнь—іюль 1880 г., составленная главнымъ образомъ на основаніи послѣдняго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1878 годъ. Важность этого вопроса вообще, а въ особенности для самого духовенства, не подлежитъ сомнѣнію. По словамъ отчета „нужда въ матеріальномъ обезпеченіи православнаго русскаго духовенства тѣмъ болѣе неотложная, что устраненіе ея составляло бы завершеніе всѣхъ предпринятыхъ въ послѣднее время улучшеній въ области духовнаго управленія; ибо тогда только могутъ быть жизненны и плодотворны эти послѣднія, когда внѣшняя матеріальная обстановка служенія церкви будетъ соотвѣтствовать тому высокому назначенію, къ которому призывается священнослужитель, какъ пастырь, учитель и духовный руководитель народа. Къ сожалѣнію, эта весьма важная и давняя потребность русскаго духовенства и самой церкви доселѣ не можетъ получить полного и общаго всему духовенству удовлетворенія по значительности соединенныхъ съ симъ денежныхъ расходовъ“. Улучшеніе это тѣмъ не менѣе подвинулось впередъ, хотя и по отношенію только къ отдѣльнымъ мѣстностямъ и причтамъ и сдѣлано, главнымъ образомъ, живыми заботами самого духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ мѣстными средствами.

Со введеніемъ новыхъ штатовъ въ 41 епархіи, съ сокращеніемъ причтовъ, содержаніе ихъ (жалованье отъ казны, земельные надѣлы и приношенія отъ прихожанъ) обращалось на увеличеніе содержанія штатныхъ членовъ причта. Какъ, напр., въ казанской епархіи въ минувшемъ году уже

всѣ настоятели получали жалованье въ высшемъ окладѣ (160 р.), вслѣдствіе сокращенія числа сверхштатныхъ священно и церковнослужителей.

Нѣкоторымъ причтамъ, по особенно уважительнымъ причинамъ и обстоятельствомъ, увеличено содержаніе отъ казны. Такъ съ 1-го января 1878 г. на содержаніе причта вновь построеннаго въ крѣпости Брестъ-Литовскъ собора велѣно отпускать изъ суммъ государственнаго казначейства по 3,270 р. въ годъ, именно: протоіерея по 936 р., двумъ священникамъ по 786 р. каждому, діакона по 522 р. и псаломщика по 240 р. Подобное же увеличеніе сдѣлано по отношенію къ причтамъ черноморскаго округа.

Но болѣе всего улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства сдѣлано помощію мѣстныхъ средствъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ былъ возбужденъ вопросъ о намѣнѣ dobroхотныхъ пожертвованій со стороны прихожанъ за требосиравленія, вредныхъ для установленія и сохраненія нравственныхъ отношеній между священнослужителями и ихъ прахожанами, опредѣленнымъ содержаніемъ или жалованьемъ отъ сихъ послѣднихъ, своевременное полученіе котораго было бы вполнѣ гарантировано. Такой вопросъ возникъ въ епархіи харьковской, а въ симбирской получилъ движеніе въ благопріятному рѣшенію; въ черниговской епархіи, въ минувшемъ году, вновь составлены по 16 приходамъ приговоры о назначеніи духовенству опредѣленнаго содержанія, въ кавказской по 10. Хотя этотъ способъ обезпеченія духовенства иногда разстраиавался, и прихожане, обязавшись приговорами выдавать духовенству жалованье, послѣ отказывались, однакожъ теперь уже многія земства такой способъ обезпеченія духовенства признають лучшимъ. При участіи земскихъ учрежденій въ этомъ можно ожидать многого.

Немаловажное дѣло для духовенства—обезпеченіе его готовыми помѣщеніями. Иногда это совершается на средства прихожанъ, иногда на это употребляются свободныя церковныя суммы, иногда являются въ этомъ случаѣ на помощь духовенству благотворительность. Въ черниговской епархіи въ 1879 г. уже до 222 причтовъ обезпечены помѣщеніями. Въ пензенской епархіи въ отчетномъ году приобрѣтено 15 домовъ для жительства причтовъ на церковныя суммы и 5 домовъ на средства прихожанъ. Дѣло обезпеченія духовенства помѣщеніями съ значительнымъ успѣхомъ ведено также въ епархіяхъ пермской, воронежской, астраханской, тверской и харьковской.—Нѣкоторымъ причтамъ, необезпеченнымъ готовыми помѣщеніями, выдаются, съ разрѣшенія мѣстныхъ преосвященныхъ, квартирныя пособія изъ церковныхъ суммъ.

Благосостоянію духовенства много вредятъ пожары, отъ которыхъ причты иногда становятся въ безвыходное положеніе. Въ видахъ ослабленія послѣдствій такого бѣдствія, въ средѣ духовенства саратовской епархіи возникло „общество взаимнаго страхованія“. Въ минувшемъ году представлено уже описей имуществамъ духовенства на 232,947 р., которыя застрахованы въ 155,000 р., страховой преміи съ нихъ получено 5,572 р.—Изъ протоколовъ общества, отпечатанныхъ въ 29 № Епарх. Вѣд. (отъ 8 августа 1880 г.) видно, что на выдачу пособій погорѣльцамъ съ 1 августа 1878 г. по 1 іюня 1880 г. поступило 19,672 р. 95 к., израсходовано 8,757 р. 31 к., осталось 10,915 р. 64 к.; за сгорѣвшія церковныя постройки выдано пособій 4,916 р. 78 к. и за постройки духовенствомъ 3,162 р. 29 к.

Положеніе заштатныхъ священнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ обдѣлалось, по возможности, по жизнен-

ными или единовременными вспомошествованіями какъ изъ средствъ, даруемыхъ правительствомъ, такъ изъ мѣстныхъ способовъ. Въ 1878 г. производились пенсіи 1354 священникамъ и 2036 священническимъ вдовамъ, на сумму 235,347 р. Единовременныхъ пособій выдано 45,800 р. 1002 лицамъ. Сверхъ того выдано единовременное пособіе 1250 р.—2 священникамъ, 6 священническимъ вдовамъ, 3 вдовамъ діаконовъ, 1 вдовѣ причетника,—изъ установленнаго съ самыхъ причтовъ сбора на воспособленіе бѣднѣйшему заштатному духовенству. Съ 1-го января 1879 г. пенсіи священникамъ и протодіаконамъ увеличены вмѣсто 90 р.—130 р., а вдовамъ ихъ по 90 р. вмѣсто 65; если онѣ имѣютъ малолѣтнихъ дѣтей, и по 65 р. вмѣсто 55, если не имѣютъ таковыхъ.

Къ обезпеченію матеріальнаго положенія духовенства не мало содѣйствовали попечительные совѣты или окружныя попечительства. Попечительными совѣтами тамбовской епархіи, въ минувшемъ году, было оказано вспоможеніе 1037 лицамъ, на что употреблено до 11,000 р. Изъ отчетовъ, представленныхъ въ епархіальное пензенское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія отъ окружныхъ попечительствъ, видно, что въ 1878 г. на призрѣніе вдовъ и сиротъ собрано было духовенствомъ до 5,500 р., израсходовано около 4,000 р., въ запасъ къ 1879 г. осталось съ имѣвшимися въ остаткѣ отъ прежнихъ лѣтъ до 4,500 р. Означенными попечительствами было призрѣно свыше 400 семействъ. Попечительные совѣты вологодской епархіи оказали воспособленіе 1850 лицамъ, на что употреблено свыше 6,000 р. Окружныя попечительства подольской епархіи имѣли въ своемъ распоряженіи до 20,000 р. и оказали пособіе 850 лицамъ.

Наиболѣе вѣрный источникъ къ разнымъ воспособленіямъ и облегченію участи сирыхъ и бѣдныхъ своего вѣдомства — духовенство находитъ въ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимнаго вспоможенія. Наибольшее развитіе эти общества получили въ епархіяхъ — подольской, самарской и саратовской. Въ кассѣ общества взаимнаго вспоможенія подольской епархіи въ 1879 г. было 145,360 р., а къ 1-му августа 1880 г. 181,756 р. 38 к. Эмеритальная касса духовенства самарской епархіи въ минувшемъ году имѣла основнаго капитала 151,753 р. Въ кассѣ взаимнаго вспоможенія духовенства г. Саратова, въ 1879 г., было 9,419 р. и въ кассѣ взаимнаго вспоможенія епархіальнаго духовенства 162,000 р. Изъ первой кассы въ минувшемъ году было выдано въ пособіе 1,035 р., а изъ второй — 6,902 р., въ ссуду же за небольшіе проценты было выдано до 96,654 р. Вопросъ объ эмеритальной кассѣ получаетъ значительное развитіе и въ епархіяхъ пензенской, полтавской и холмско-варшавской.

Многіе изъ перечисленныхъ способовъ, если не обезпеченія, то по крайней мѣрѣ облегченія участи и положенія духовенства и его осиротѣвшихъ семействъ, находятся въ распоряженіи, такъ сказать, самого духовенства. Пока правительство найдетъ средства къ такому обезпеченію духовенства, которое позволило бы ему всѣми силами души отдаться своему высокому призванію, уничтожило бы несовмѣстимыя съ нравственнымъ вліяніемъ отношенія житейской зависимости отъ тѣхъ, для которыхъ священникъ есть пастырь, наставникъ и духовный руководитель, — духовенство само, подъ просвѣщеннымъ руководствомъ своихъ архипастырей, при участіи земскихъ учреждений, можетъ изыскивать способы выйти изъ той гнѣтущей бѣдности,

которая такъ затрудняетъ ему выполненіе его священныхъ обязанностей. „И бѣдное духовенство можетъ быть силою, и эта сила, дѣйствуя сосредоточенно и единодушно, можетъ достигнуть самыхъ утѣшительныхъ для себя результатовъ“.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вечернія бесѣды о предметахъ вѣры и благочестія. Настоятель Бабаевского прихода, харьковскаго уѣзда, свящ. Григорій Лобновскій рапортомъ донесъ епархіальному преосвященному, что вечернія бесѣды у него удались какъ нельзя болѣе удачно, судя и по числу слушателей и по ихъ внимательности и усердію. На первый разъ (13 января) собралось около 200 слушателей (въ с. Бабаяхъ 178 домовъ); 20 января слушателей было до 500 душъ; 27 января болѣе 500 душъ и т. д. Меньше слушателей (200—300) являлось въ тѣ дни, когда были особые обстоятельства, которыя задерживали прихожанъ, наприм. праздникъ и ярмарка въ сосѣднемъ селѣ, а еще болѣе начавшіяся весною и лѣтомъ полевые работы, когда число слушателей ниспадало до 50 (15 и 29 іюня). При этомъ священникъ замѣчаетъ, что все предложенное слушали весьма внимательно; на предложенные по прочтеніи вопросы получались удовлетворительные отвѣты; нѣкоторые предъ началомъ бесѣды ставили свѣчи; замѣчательно то, что многіе изъ слушателей ни пропускали ни одной бесѣды... Прихожане весьма довольны и благодарны (Харьк. Епарх. Вѣд. № 16).

— Общество страхованія отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству. Саратовское епархіальное общество взаимп. вспоможенія съ 1 августа 1878 г. открыло между прочимъ операцію по страхованію отъ

огня строеній, принадлежащихъ духовенству. Не смотря на то, что дѣло пока идетъ очень не широко, участвуютъ въ немъ немногіе изъ духовенства, операція прививается и даетъ хорошіе результаты. За два года и притомъ очень обильные пожарами, отъ страховой операціи, за всѣми расходами, осталось чистаго барыша почти 11,000 р.

— Пособія изъ средствъ свѣчнаго завода. Духовенство саратовской епархіи оказываетъ изъ доходовъ свѣчнаго завода пособіе для воспитанія и образованія дѣтей духовенства даже и въ такомъ случаѣ, когда они обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ, вдовѣ священника Дроздова, обратившейся съ просьбою о выдачѣ ей пособія на содержаніе сына ея, обучающагося въ гимназій, положено выдавать по 90 р. до окончанія имъ курса. Священнику Перепелову, усердно относящемуся къ операціямъ свѣчнаго завода и раздающему ихъ по церквамъ своего округа и заботящемуся объ увеличеніи продажи свѣчъ епархіальнаго завода, положено выдать единовременно изъ суммъ онаго 60 р. въ пособіе на содержаніе дѣтей обучающихся въ гимназій.

— Результаты приѣмныхъ испытаній въ с.-петербургской дух. академіи. Послѣ приѣмныхъ испытаній, въ дух. академію приняты 93 студента, изъ которыхъ на казенное содержаніе приняты 44 человека и 4 на частныя стипендіи, имѣющіяся при академіи. Большее число поступило изъ новгородской семинаріи (14 человекъ), изъ с.-петербургской (11 чел.), рязанской (7 чел.), число же прочихъ не превышаетъ 5. Такой огромный наплывъ студентовъ Ц. О. В. объясняетъ, съ одной стороны, тѣмъ, что семинаристамъ, желающимъ получить высшее образованіе поступленіе въ дух. академіи—почти единственный выходъ, съ другой стороны, тѣмъ, что съ преобразованіемъ

дух. училищъ кандидаты академій не будутъ встрѣчать затрудненій въ опредѣленіи на мѣста.

— Назначеніе на должность преподавателя. Приказомъ г. оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 1-го августа сего 1880 г., на должность преподавателя пензенской дух. семинаріи по кафедрѣ церковной исторіи опредѣленъ кандидатъ московской дух. академіи Александръ Доброклонскій.

— Награжденіе орденомъ. Въ 20 день іюня 1880 г., согласно удостоенію Комитета гг. министровъ, пожалованы орденомъ св. Станислава 3-й ст. помощникъ инспектора пензенской дух. семинаріи Павелъ Юницкій и столоначальникъ дух. консисторіи Прокопій Быстровъ.

— Освобожденіе политическихъ подназорныхъ. По сообщенію Правительственнаго Вѣстника, съ мая по августъ сего года 115 человекъ или вовсе освобождены отъ надзора полиціи, или же возвращены изъ административной ссылки на родину, или же воспользовались другими облегченіями: въ томъ числѣ 30 человекъ предоставлено вновь поступить въ университеты и другія учебныя заведенія для продолженія прерваннаго образованія. Пересмотръ свѣдѣній о политическихъ поднадзорныхъ лицахъ, число коихъ во всѣхъ мѣстностяхъ имперіи не превышаетъ 1,696 человекъ, съ закрытіемъ верховной распорядительной комиссіи, возложенъ на министра внутреннихъ дѣлъ.

— Пересмотръ дѣлъ объ исключенныхъ или лишенныхъ права поступленія въ учебныя заведенія. Газета „Новости“ сообщаетъ, что министерство народнаго просвѣщенія, въ удовлетвореніе частныхъ ходатайствъ, уже отмѣнило состоявшія за время управленія графа Толстаго означеннымъ министерствомъ распоряженія о недопущеніи исключенныхъ изъ учебныхъ заведеній вос-

питанниковъ вновь въ таковыя заведенія для продолженія образованія. По слухамъ, въ скоромъ времени состоится общій пересмотръ дѣлъ о всѣхъ воспитанникахъ, исключенныхъ въ послѣдніе годы и лишенныхъ права поступленія въ учебныя заведенія.

— Объ отмѣнѣ увольнительныхъ свидѣтельствъ. Московскія Вѣдомости передаютъ, что въ административныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ отмѣнѣ обязательнаго представленія лицами податныхъ сословій, при поступленіи въ казенныя среднія и высшія учебныя заведенія, увольнительныхъ свидѣтельствъ отъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ.

— Проектируемое преобразование реальныхъ училищъ. „Новости“ сообщаютъ, что при министерствѣ народнаго просвѣщенія будетъ основана особая коммиссія по вопросу о поступленіи реалистовъ въ высшія учебныя заведенія и о преобразованіи реальныхъ училищъ по типу профессиональныхъ учебныхъ заведеній, доставляющихъ обучающимся въ нихъ законченное техническое образованіе.— По словамъ „Новаго Времени“, при министерствѣ народнаго просвѣщенія будутъ собраны двѣ коммиссіи. Одна изъ нихъ, съ участіемъ лицъ отъ разныхъ правительственныхъ вѣдомствъ и земствъ, займется разсмотрѣніемъ нынѣшней программы реальныхъ училищъ. Другая коммиссія поставитъ себѣ задачей, не касаясь вопроса о классицизмѣ, выработать новую программу и новые приемы для исполненія ея въ классическихъ гимназіяхъ. Наконецъ, въ настоящее время министерство спѣшитъ разрѣшеніемъ вопроса о сокращеніи канцелярскихъ работъ инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ, а также собраніемъ и публикаціей свѣдѣній по проекту о всеобщемъ обязательномъ первоначальномъ образованіи.

— Закладка Сибирскаго университета. 26-го августа, послѣ молебствія, въ Томскѣ состоялась торжественная закладка Сибирскаго университета.

— Путешествіе министра нар. просвѣщенія. По газетнымъ извѣстіямъ, посѣщеніе г. министромъ нар. просвѣщенія разныхъ городовъ—Ярославля, Москвы, Калуги, Орла, Тамбова и проч.—и бесѣды его съ преподавателями гимназій и представителями земства произвели самое отрадное впечатлѣніе. Широкий и гуманный взглядъ его на школу и ея работниковъ, замѣчаетъ „Молва“, вполне отвѣчаетъ желаніямъ и идеаламъ русскаго общества, которое въ самостоятельности всѣхъ своихъ жизненныхъ отправленій, въ самостоятельности церкви, школы, суда, промышленной инициативы и проч. видитъ лучшій залогъ для своего развитія и благоденствія. Министръ отнесся съ полнымъ довѣріемъ къ земству въ дѣлѣ народнаго образованія и призывалъ его идти рука объ руку въ этомъ важномъ дѣлѣ съ министерствомъ, что не могло не вызвать горячаго сочувствія со стороны земскихъ дѣятелей.

— Отмѣна циркуляра При графѣ Толстомъ былъ изданъ циркуляръ, по которому на лѣтніе каникулы задавались ученикамъ уроки изъ разныхъ предметовъ, что, нисколько не способствуя успѣху учениковъ, лишь обременяло ихъ бесполезно. Теперь, передаютъ газеты, циркуляръ этотъ рѣшено отмѣнить.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1) Слово въ день свѣщ. муропомазанія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, рект. еем. прот. С. Масловскаго; 2) Г. Саранскъ (историко-статистическое описаніе), свѣщ. А. Масловскаго; 3) Мѣры къ матеріальному обезпеченію духовенства въ Россіи; 4) Внутреннія извѣстія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Поповъ.} \\ \text{Н. Смирновъ.} \end{array} \right.$

Дозволено ценз. Пенза, 15 сентября 1880 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.