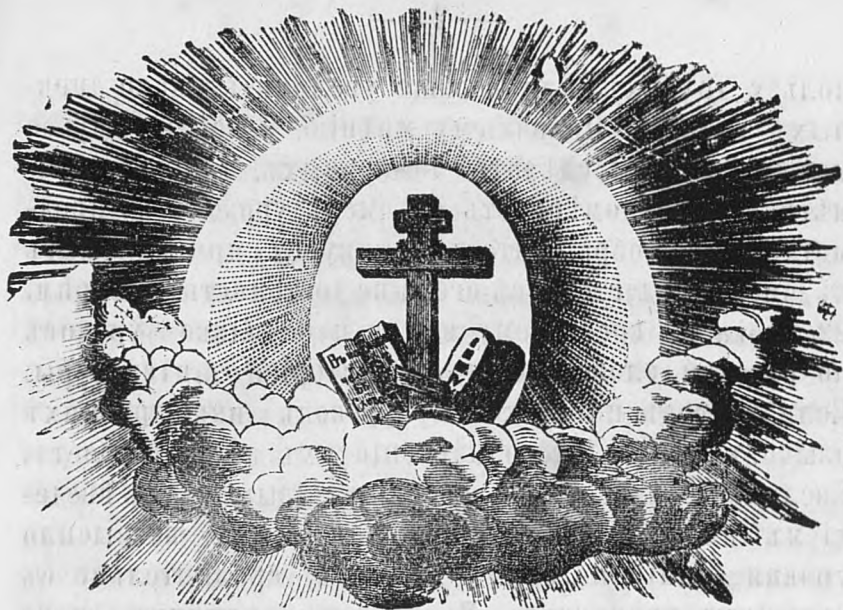




ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря. № 24. 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПО ПОВОДУ ОЖИДАЕМАГО ПЕРЕСМОТРА НЫНѢ ДѢЙСТВУЮЩИХЪ
УСТАВОВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ*).

При тѣхъ измѣненіяхъ въ общеобразовательномъ курсѣ, о которыхъ мы говорили прежде, окажется гораздо больше дневныхъ уроковъ, чѣмъ полагается теперь по уставу; въ такомъ случаѣ придется количество уроковъ по однимъ предметамъ сократить въ

*) Продолженіе. См. № 23.

пользу другихъ, или вообще увеличить число дневныхъ уроковъ. По нашему мнѣнію, и то и другое можно было бы сдѣлать. Во-первыхъ, слишкомъ замѣтная неравномѣрность въ числѣ уроковъ по предметамъ общеобразовательнаго курса принадлежитъ къ числу недостатковъ его, а не достоинствъ, наприм. 22 урока по греческому языку и 6 только уроковъ по русской словесности съ исторіей литературы. Если убавить по нѣскольку уроковъ изъ древнихъ языковъ, то отъ этого изученіе ихъ не пострадаетъ. Увеличеніе уроковъ по древнимъ языкамъ, съ введеніемъ нынѣ дѣйствующаго устава, не возвысило уровня знаній по этимъ языкамъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ. И одна изъ причинъ этого прискорбнаго явленія именно заключается въ томъ, что по нынѣ дѣйствующему уставу слишкомъ слабо поставленъ русскій языкъ; недостаточное знаніе русскаго языка, по сознанію всѣхъ преподавателей древнихъ языковъ, служитъ главною причиною малоуспѣшности по этимъ послѣднимъ. Усильте преподаваніе русскаго языка, получатся и лучшіе успѣхи по древнимъ языкамъ не только при томъ же количествѣ уроковъ, но даже и при меньшемъ. Во-вторыхъ, продолжительность каждаго урока въ часъ съ четвертью, по сознанію большинства преподавателей, велика; это утомительнымъ образомъ дѣйствуетъ не только на учениковъ, но и на преподавателей. Тогда какъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ урокъ продолжается часъ, въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ продолжается часъ съ четвертью; когда тамъ успѣютъ сдѣлать пять уроковъ, здѣсь сдѣлаютъ только четыре урока; всѣ выгоды на сторонѣ первого

случая, а не послѣдняго. Когда предметъ проходится вновь, то наставникъ еще имѣетъ возможность поддержать вниманіе учениковъ въ продолженіе часа съ четвертью; новостъ предмета, интересъ благопріятствуютъ этому: для самого наставника нужно время, чтобы разъяснить ученикамъ урокъ и освѣдомиться, усвоили ли они сказанное; но иное дѣло, когда начинается повтореніе, когда учитель по преимуществу занимается спрашиваніемъ учениковъ; часъ съ четвертью спрашивать только—скучно и для наставника и для учениковъ, утомительно и представляетъ мало интереса. Правда, преподаватели словесности, философскихъ и богословскихъ предметовъ находятся и здѣсь въ болѣе выгодномъ положеніи; потому что при прохожденіи предмета вновь всегда почти могутъ остаться такія стороны въ содержаніи урока, на которыя не было обращено вниманія прежде, а нѣкоторые преподаватели нарочито оставляютъ кое-что для разъясненія при повтореніи, чтобы повторительные уроки не были скучны. Но совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся преподаватели языковъ. Въ продолженіе часа съ четвертью спрашивать только, какое время, какой падежъ, какого рода и проч.! да этимъ можно только надѣсть; чрезъ это предметъ не сдѣлается привлекательнымъ и интереснымъ; въ ученикахъ наоборотъ развивается апатія. Одно изъ важныхъ педагогическихъ условій заключается въ разнообразіи занятій. Чередуя занятія, смѣняя одно другимъ, легче поддержать вниманіе учениковъ, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда однимъ и тѣмъ же занимаются долго; чрезъ это вниманіе учениковъ такъ утомляется, что они дѣ-

лаются неспособными къ занятіямъ на слѣдующихъ урокахъ. На этомъ основаніи лучше сдѣлать пять уроковъ, чѣмъ четыре, въ одно и то-же время, въ продолженіе пяти дневныхъ учебныхъ часовъ. Однако и относительно этого можно сдѣлать нѣкоторое замѣчаніе. Не для всѣхъ учениковъ будетъ легко просидѣть пять учебныхъ часовъ съ напряженнымъ вниманіемъ, да наканунѣ приготовить пять уроковъ. Въ этомъ случаѣ нужно принимать во вниманіе возрастъ учащихся. Если для болѣе возрастныхъ можно это допустить, то для менѣе возрастныхъ нужно сдѣлать нѣкоторое облегченіе. По нашему мнѣнію, нѣтъ никакой надобности для первыхъ четырехъ классовъ семинаріи назначать по пяти уроковъ въ день; совершенно достаточно будетъ и по четыре ежедневныхъ урока, а пятые часы каждый день назначить для искусствъ, каковы—пѣніе, музыка и гимнастика. Для остальныхъ классовъ можно назначить и по пяти, но тоже не на каждый день, и, притомъ, если это окажется нужнымъ для усиленнаго изученія какого либо изъ богословскихъ предметовъ. Чрезмѣрное обремененіе учениковъ уроками ведетъ къ тому, что ученики вмѣсто любви и расположенія къ наукѣ и учебному заведенію, выносятъ отвращеніе къ нимъ. Но не то должна преслѣдовать школа. Никакая школа не дастъ всѣхъ знаній, необходимыхъ въ жизни, какъ бы широки ни были ея программы и какою обширною задачею ни задавалась бы она. Знанія, получаемыя въ школѣ, всегда придется пояснять и пополнять, а это возможно только въ томъ случаѣ, когда ученики, вмѣстѣ съ развитіемъ своихъ способностей, выносятъ изъ школы любовь

къ наукѣ и образованію. Что касается учениковъ VI кл., то у нихъ въ нѣкоторые дни будетъ и безъ того по 5 уроковъ; мы разумѣемъ тѣ семинаріи, гдѣ преподается мѣстный расколъ, на изученіе котораго полагается по два недѣльныхъ урока; а такихъ семинарій большинство. Кромѣ того, ученики V и VI кл. имѣютъ еще одно занятіе, требующее особаго времени: по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ они должны заниматься въ воскресной школѣ; много ли, мало ли, а къ уроку нужно кое-что посмотрѣть и пробить въ школѣ около двухъ часовъ. При четырехъ дневныхъ урокахъ, обанчивающихся въ половинѣ 2-го часа, школу при семинаріяхъ можно было бы сдѣлать и ежедневною. Тогда преподаваніе дидактики было бы поставлено еще цѣлесообразнѣе. Уроки въ школѣ ученики вели бы по очереди.

Въ недавнее время, когда заговорили о пересмотрѣ устава дух. семинаріи, въ газетахъ сообщено было извѣстіе о томъ, что въ курсѣ дух. семинарій предполагается ввести медицину. Къ этому извѣстію многіе отнеслись очень сочувственно. Особенное сочувствіе замѣтно было въ средѣ духовенства, объ образованіи дѣтей котораго идетъ рѣчь. Въ изученіи этого предмета видѣли практическую пользу и средство болѣе плодотворнаго вліянія на паству, а чрезъ это и къ возвышенію духовенства въ глазахъ простолюдиновъ. Лицъ, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, не испугалъ даже фактъ неудачи преподаванія этого предмета въ семинаріяхъ въ прежнее время. Эта неудача имѣла свои причины болѣе случайныя, чѣмъ существенныя, и никакъ не зависѣла отъ самаго предмета. Предметъ самъ по себѣ почтенный и

полезный для будущихъ пастырей церкви, сельскихъ священниковъ, былъ такъ дурно поставленъ, что не далъ тѣхъ результатовъ, которыхъ отъ него можно было ожидать. Главная причина неудачи заключалась, съ одной стороны, во взглядѣ на этотъ предметъ ближайшаго семинарскаго начальства, который оно свободно высказывало предъ учениками, съ другой—въ отношеніи къ нему самыхъ преподавателей, совсѣмъ не благопріятствовавшемъ успѣху. Естественно, что и учащіеся такъ смотрѣли на этотъ предметъ и пренебрегали его изученіемъ, да и изучать-то было нечего, такъ какъ преподаватели рѣдко являлись на урокъ, а если и являлись, то ничего не дѣлали. Неосмотрительный и, можно сказать, неряшливый выборъ преподавателей испортилъ все дѣло. При измѣнившемся взглядѣ на медицинскія познанія для сельскаго священника, при лучшей постановкѣ этого предмета, отъ него ожидаютъ и лучшихъ результатовъ. Если согласиться съ этимъ взглядомъ, то изученіе основаній фізіологій, гігіены и медицины нужно будетъ отнести къ V и VI кл. При введеніи въ духъ семинаріи основаній фізіологій, гігіены и медицины, по нашему мнѣнію, не нужно задаваться слишкомъ многимъ; кажется, будетъ достаточно, если духовные семинаристы будутъ выносить знанія этихъ предметовъ въ такомъ объемѣ, какія даютъ право на званіе фельдшера. Тогда, по крайней мѣрѣ, въ каждомъ приходѣ былъ бы фельдшеръ-священникъ, могущій подать первоначальную помощь при болѣзняхъ серьезныхъ, и совѣтъ практическій при легкихъ заболѣваніяхъ. На изученіе этого предмета въ двухъ послѣднихъ клас-

сахъ семинаріи достанетъ времени, безъ стѣсненія богословскихъ предметовъ, если назначить для сего по 3 урока въ недѣлю въ V и VI классахъ.

Обращаясь къ постановкѣ спеціальнаго богословскаго курса, мы ограничимся нѣсколькими замѣчаніями.

1. По нашему мнѣнію, число уроковъ, назначенное на изученіе догматическаго богословія, (6-ть въ недѣлю) велико. При прежнемъ уставѣ на тотъ же предметъ полагалось два урока, и успѣвали проходить весь предметъ по такому же, въ объемѣ, учебнику, по какому предметъ этотъ проходитъ и нынѣ. Если нынѣшній учебникъ по догматическому богословію и содержательнѣе прежняго, то все-таки 4-хъ уроковъ въ недѣлю (вдвое болѣе противъ прежняго) будетъ совершенно достаточно, чтобы изложить положительное ученіе вѣры.

2. На изученіе гомилетики, по нынѣ дѣйствующему уставу, полагается 4 урока въ V кл. и 2 ур. въ VI, итого 6 ур. въ недѣлю; этого количества уроковъ, по нашему мнѣнію, также много. Теорія проповѣдничества не велика, и нужно быть очень плодовитымъ, чтобы растянуть ее на 4 недѣльныхъ урока. Притомъ, изученіе теоріи проповѣдничества, какъ бы широко ее ни поставили, не образуетъ хорошаго проповѣдника, какъ логика не научитъ мыслить. Наши знаменитые проповѣдники, преосвященные Иннокентій, Филаретъ и др. стали такими ужъ, конечно, не отъ того, что во всѣхъ подробностяхъ изучали гомилетику. Будетъ сильная и содержательная душа,—будетъ что и сказать; обратить вниманіе проповѣдникъ на то, съ кѣмъ онъ имѣетъ дѣло,

подѣлать и форму своей проповѣди или бесѣды. Не то мы хотимъ сказать, что теорія не имѣетъ никакого значенія, а то, что не въ ней все дѣло. Что касается сказыванія учениками поученій въ классѣ, то какое бы значеніе это ни имѣло, все же нужно полагать различіе между этими классными экспромптами и поученіями предъ прихожанами въ церкви. Классные экспромпты не научать готовящихся въ народные проповѣдники примѣняться къ духу, пониманію и воззрѣнію народному, дѣйствовать на умъ и сердце простолюдина, хотя дѣльные замѣчанія наставника въ этомъ случаѣ и могутъ быть полезны. Для изученія теоріи проповѣдничества и изустнаго сказыванія поученій въ классѣ предъ своими товарищами, которые воображаются въ этомъ случаѣ простолюдинами, зараженными разными суевѣріями, или пострадавшими отъ пожара, неурожая, брачущимися и проч., по нашему мнѣнію, достаточно 2-хъ уроковъ въ недѣлю въ V кл., вмѣсто 4-хъ. Для изученія же исторіи проповѣдничества, гдѣ главное вниманіе нужно обратить на современныхъ и послѣдняго времени проповѣдниковъ, тоже достаточно 2-хъ уроковъ, положенныхъ по уставу въ VI классѣ.

Въ такомъ случаѣ у насъ получится слѣдующее росписаніе уроковъ, изъ котораго, при сличеніи его съ нынѣ дѣйствующимъ, можно видѣть и разницу между ними, впрочемъ не существенную.

Росписание учебныхъ предметовъ для семинарій, съ обозначеніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ и съ показаніемъ количества уроковъ въ каждомъ классѣ.

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.						Итого уроковъ въ семинаріи.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
Изъясненіе св. писанія	2	2	2	2	4	4	16
Русская словесность съ исторіей литературы	4	4	4	2	—	—	14
Греческій языкъ	4	4	3	3	1	1	16
Латинскій языкъ	4	4	3	3	1	1	16
Французскій и нѣмецкій языкъ	3	3	3	3	—	—	12
Математика	4	4	3	3	—	—	14
Физика	—	—	2	2	—	—	4
Исторія всеобщая и русская	3	3	2	—	—	—	8
Логика	—	—	—	2	—	—	2
Психологія	—	—	2	—	—	—	2
Обзоръ философскихъ ученій	—	—	—	4	—	—	4
Церковная исторія и исторія российской церкви	—	—	—	—	6	3	9
Литургика	—	—	—	—	3	—	3
Гомилетика	—	—	—	—	2	2	4
Основное богословіе	—	—	—	—	3	—	3
Догматическое богословіе	—	—	—	—	4	4	8
Нравственное богословіе	—	—	—	—	2	2	4
Практическое руководство для пастырей	—	—	—	—	3	3	6
Педагогика и дидактика	—	—	—	—	1	1	2
Основанія фізіологіи, гігіены и медицины	—	—	—	—	3	3	6
Итого уроковъ въ недѣлю	24	24	24	24	24	24	—

Изъ представленнаго росписанія уроковъ видно различіе между нимъ и нынѣ дѣйствующимъ. Большая часть предметовъ имѣетъ тоже количество уроковъ, которое назначено имъ уставомъ; таковы слѣд. предметы: священное писаніе, исторія гражданская, всеобщая и русская, физика, всѣ предметы философскіе, исторія церковная, основное богословіе, нравственное богословіе, практическое руководство для пастырей и литургика. Въ распредѣленіи уроковъ по свящ. писанію сдѣлано нѣкоторое измѣненіе, именно въ первыхъ четырехъ общеобразовательныхъ классахъ на этотъ предметъ мы полагали бы по 2 урока, въ V и VI по 4, тогда какъ по нынѣ дѣйствующему росписанію въ III, IV, V и VI положено по 3 урока. По нашему мнѣнію, послѣдовательное чтеніе свящ. писанія ветхаго завѣта можно было бы оставить, такъ какъ свящ. исторія ветхаго завѣта, раскрывающая послѣдовательный ходъ событій, преподается въ училищѣ. Если мы положимъ, что училище надлежаше изучаетъ свящ. исторію и достигаетъ своей цѣли, то повтореніе будетъ излишне, какъ наприм. повтореніе ариѳметики, русской грамматики, если онѣ хорошо проходились въ училищѣ; остается только разяснить болѣе важныя и замѣчательныя мѣста. А въ такомъ случаѣ не только въ первыхъ двухъ классахъ, но и въ III и IV достаточно будетъ по 2 урока въ недѣлю. Изученіе же книгъ новаго завѣта, какъ болѣе важныхъ, слѣдовало бы усилить; послѣдовательное чтеніе и разясненіе новозавѣтнаго ученія, при чемъ часто придется обращаться къ греческому тексту, требуетъ времени большого, чѣмъ положено по уставу; въ 3 урока послѣдова-

тельно прочитатъ и разъяснить евангеліе и дѣянія апостольскія, а также все посланія апостольскія довольно трудно. Поэтому мы полагали бы въ V и VI кл. назначить для свящ. писанія по 4 урока.— По нѣкоторымъ предметамъ число уроковъ прибавлено; такъ прибавлено 8 уроковъ по словесности съ исторіей литературы, вмѣсто 6 уроковъ мы полагаемъ 14, распредѣливъ ихъ въ четырехъ классахъ, а не первыхъ только двухъ. По математикѣ также прибавлены три урока, вмѣсто 11-ти назначается 14, продолживъ изученіе математики и въ IV кл. На нѣмецкій и французскій языки прибавлено по 6 уроковъ, вмѣсто 6-ти по 12.— По нѣкоторымъ предметамъ число уроковъ сокращено, наприм. по греческому языку вмѣсто 22 назначается 16, по латинскому убавленъ 1 урокъ, по догматическому богословію убавлено 2 урока и по гомилетикѣ 2 урока. Основанія убавленія уроковъ по догматическому богословію и гомилетикѣ указаны выше. Число уроковъ по греческому языку вышло меньше отъ того, что потребовались уроки на другіе предметы и особенно на словесность съ исторіей литературы. Этотъ языкъ по количеству уроковъ, въ нынѣ дѣйствующемъ росписаніи, слишкомъ выдѣляется изъ ряда другихъ предметовъ, и не видно основаній, почему бы этому именно языку нужно отдать особое предпочтеніе въ ряду образовательныхъ предметовъ. Въ представленномъ росписаніи языки, словесность, математика имѣютъ почти равное количество уроковъ. Кто не впалъ въ крайности классицизма или реализма, тотъ пойметъ, почему для этихъ предметовъ мы полагаетъ, болѣе или менѣе, равное число

уроковъ. Если педагогика поставляетъ цѣлю воспитанія гармоническое развитіе силъ и способностей воспитанника, то и средства образованія именно должны быть рассчитаны такъ, чтобы поставленная цѣль достигалась. Во всякомъ случаѣ не входитъ въ цѣли семинарскаго образованія, чтобы выпускать специалистовъ по какому либо одному общеобразовательному предмету. Богословскій же курсъ, какъ спеціальный, хотя и не въ полномъ смыслѣ слова, поставленъ полнѣе, какъ удовлетворяющій ближайшей цѣли этого рода учебныхъ заведеній, именно, на изученіе его назначено 36 уроковъ, не включая сюда 8 уроковъ по свящ. писанію, положенныхъ въ первыхъ четырехъ классахъ. Наконецъ, съ назначеніемъ четырехъ часовыхъ уроковъ въ день, остается время на искусства; это, по нашему мнѣнію, также важное обстоятельство; эстетическое образованіе не должно быть пренебрегаемо.

Сравнивая общее количество уроковъ по нынѣ дѣйствующему росписанію и представленному выше, мы замѣчаемъ, что у насъ общее число уроковъ больше, вмѣсто 132 выходитъ 144, на 12 уроковъ болѣе. Увеличеніе числа уроковъ неизбѣжно связано съ увеличеніемъ расходовъ. Такъ обр. каждая семинарія потребуеъ по 700—900 р. ежегодно прибавочныхъ. Экономическіе расчеты всегда имѣютъ значеніе, особенно тогда, когда нѣтъ денегъ. Но, во-первыхъ, никакое улучшеніе не обходится безъ такихъ или иныхъ затратъ; во-вторыхъ, требуемые расходы не велики; въ-третьихъ, если всмотрѣться ближе, то требуемые расходы окажутся меньше. Это мы утверждаемъ на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1) преподаваніе логики можетъ быть возложено на преподавателя философіи, который имѣетъ теперь 8 уроковъ и получаетъ 700—900 р., а тогда будетъ имѣть 10 уроковъ и получать тоже самое. 2) Преподаватель словесности имѣетъ теперь 8 уроковъ и получаетъ 700—900 р., а тогда, за переводомъ преподаванія логики къ другому, у него осталось бы 6 уроковъ, значить, онъ возьметъ еще 6 уроковъ за тѣ же 700—900 р. Итакъ за 8 уроковъ уже не придется платить; остается лишь 4 урока, которые потребуютъ новой оплаты; это—такая сумма, которую нельзя признать особенно большою.

А. Поповъ.

О мѣрахъ къ развитію проповѣдничества въ Пензенской епархіи *).

„Слова и рѣчи“ протоіерея Евѣимія Лозинскаго **) имѣютъ нравственно-практическое содержаніе. Догматическія истины и теоретическія положенія у него приводятся рѣдко, какъ бы мимоходомъ, когда проповѣдникъ находилъ это нужнымъ собственно для того, чтобы показать важность и значеніе тѣхъ или другихъ нравственныхъ предписаній. Но у о. Лозинскаго нѣтъ оригинальности, нѣтъ типическаго элемента, по которому вы могли бы отличить его поученія отъ множества другихъ проповѣдническихъ сборниковъ общеназидательнаго характера. Добро-

*) Окончаѣе. См. № 23-й.

**) Продаются въ Воронежѣ, въ книжной лавкѣ Митрофаніева монастыря. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

дѣтели, о которыхъ любить бесѣдовать о. Лозинскій, это—святая жизнь, смиреніе, борьба со страстями; недостатки—пустыя утѣхи и удовольствія, чревоугодіе, корыстолюбіе, холодность ко благу и нуждамъ ближнихъ. При общности предметовъ въ поученіяхъ не видно у о. Лозинскаго и въ способѣ раскрытія ихъ ближайшаго примѣненія къ индивидуальнымъ особенностямъ тѣхъ слушателей, для которыхъ о. Лозинскій предназначаетъ свои проповѣди. У него предъ глазами не городской или сельскій житель, не баринъ или крестьянинъ. Онъ ведетъ бесѣду съ человѣкомъ—христіаниномъ вообще—всякаго мѣста, положенія и образованія, обличая его (человѣка) за то, что живетъ не такъ, какъ требуетъ евангельскій законъ, слишкомъ много отдается житейскимъ заботамъ и забываетъ единое на потребу. По изложенію слова о. Лозинскаго отличаются простотою и общедоступностію.

Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ рѣшилась издать сборникъ лучшихъ поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ за всѣ годы его существованія. Въ 1877 году вышелъ первый выпускъ этого сборника *), въ которомъ (выпускѣ) помѣщены поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года, начиная со дня св. пасхи и оканчивая вербнымъ

*) Полное заглавіе сборника: „Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни года и на особенные случаи церковной и общественной жизни“. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни года. Изданіе редакціи журнала: Руководства для сельскихъ пастырей“. Кіевъ, 1877 г. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

воскресеньемъ. Но сборникъ заключаетъ въ себѣ не 52, а 80 поученій; такъ какъ на нѣкоторые воскресные дни помѣщено по два, по три и даже по четыре поученія. Редакція выбрала для сборника, большею частию, такія поученія, которыя пригодны для сельскихъ пастырей: по характеру содержанія онѣ отвѣчаютъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народа, по изложенію вполне приспособлены къ пониманію и степени разумѣнія того же простаго народа. Въ поученіяхъ раскрываются истины догматическія, обрядовыя и право-учительныя. При изложеніи догматическихъ истинъ иногда обращается вниманіе на суевѣрные представленія, живущія въ народѣ и противорѣчащія ученію Христовой Вѣры, каково наприм. вѣрованіе въ домовыхъ, водяныхъ, лѣшихъ (поуч. въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ), въ тайную силу знахарей, ворожей, колдуновъ (—въ 24 нед.), признаніе грѣхомъ оспопрививанія, бритія бороды, употребленія картофеля, вѣра въ значеніе „сна Богородицы“, „креста съ написанными заповѣдями“ (—въ 28 нед.) и проч. Но въ особенности правоучительныя поученія отличаются простонароднымъ характеромъ, изображая и обличая разныя неблаговидныя стороны жизни, наприм. жестокое обращеніе мужей съ женами (поуч. въ нед. о мгноносицахъ), пьянство (—въ нед. о разслабл.), нехристіанское провозженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней (—во 2 нед. по Пятѣд.), ссоры и драки (—въ 8-ю нед.), жестокость, упрямство, грубость (—въ 11 нед.), семейные раздѣлы (—въ нед. блуднаго), разгулъ во время масленицы (—въ нед. мясопустную).

Въ „Воскресныхъ Бесѣдахъ“*) за 1880 годъ помѣщаются житія святыхъ. Въ поученіяхъ, особенно простонародныхъ, пользованіе примѣрами изъ житій святыхъ для разъясненія тѣхъ или другихъ истинъ,—пріемъ весьма цѣлесообразный. Послѣ свящ. Писанія житія святыхъ составляютъ самую любимую книгу для нашего народа, и примѣръ, приведенный изъ жизни святаго, лучше всякихъ разсужденій разъяснить простолюдину сущность и средства къ выполнению разныхъ требованій, предъявляемыхъ св. вѣрою и церковію. Особенное значеніе и силу убѣдительности въ этомъ отношеніи могутъ имѣть примѣры изъ жизни такихъ святыхъ, жизненная обстановка которыхъ имѣла большее или меньшее сходство съ жизнію простаго народа, которые, живя въ мірѣ (а не въ монастырѣ), были люди семейные и занимались тѣмъ же, чѣмъ занимается народъ: земледѣліемъ, скотоводствомъ, ремеслами: плотничнымъ, кузнечнымъ и проч. Знакомы съ жизнію и подвигами этихъ святыхъ, проповѣдникъ наглядно покажетъ народу, какъ можно благоугодить Богу и достигнуть спасенія при тѣхъ условіяхъ, которыми обставлена жизнь народа, говорящаго иногда: „гдѣ намъ спастись?—мы люди темные“.

Между поученіями, которыя рекомендованы оо. благочинными въ пособіе проповѣдникамъ слова

(*) Издаются въ Москвѣ „Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія“,—еженедѣльными выпусками. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ 1 р. 10 к. съ пересылкою. Адресъ: „Въ редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, въ Москвѣ“.

Божія, не упомянуто о поученіяхъ священника саратовской Срѣтенской церкви, Іоанна Архангельскаго. Между тѣмъ это однѣ изъ лучшихъ простонародныхъ поученій и не давно вышли уже четвертымъ изданіемъ. Разборъ ихъ отлагаемъ до другаго времени.

Въ заключеніе статьи считаемъ нужнымъ объяснить, что редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей никогда и никому не отказывала въ напечатаніи словъ и поученій, болѣе или менѣе, назидательныхъ для городскихъ или сельскихъ жителей. Къ сожалѣнію, редакція получаетъ слишкомъ мало такихъ поученій, чтобы издавать ихъ отдѣльными приложеніями при каждомъ выпускѣ епарх. вѣдомостей, какъ желалъ бы одинъ изъ оо. благочинныхъ.

Нѣкоторые оо. благочинные не знаютъ, куда слѣдуетъ адресоваться съ требованіями о высылкѣ тѣхъ или другихъ поученій. Но въ настоящее время лучшіе книжные магазины въ столицахъ приобрѣтаютъ и высылаютъ всѣ, имѣющіеся въ продажѣ, книги, когда бы и кѣмъ бы онѣ ни были опубликованы. Изъ такихъ магазиновъ можемъ назвать: въ Петербургѣ—книжный магазинъ Н. Л. Тузова (бывшій Кораблева и Сирякова), на Большой Садовой улицѣ, въ домѣ Коровина, № 16,—магазинъ, имѣющій складъ книгъ по преимуществу религіозно-нравственнаго содержанія; въ Москвѣ—книжный магазинъ Николая Ивановича Мамонтова (Кузнецкій мостъ, д. Фирсанова).

Сдѣлаемъ краткій экстрактъ изъ всего сказаннаго. Мѣрами къ развитію церковной проповѣди, по мнѣніямъ оо. благочинныхъ, могутъ быть:

1) Заведеніе при каждой церкви особой книги, въ которой неопустительно каждый воскресный и праздничный день записывалось бы, сказана ли проповѣдь, и, если сказана, то кѣмъ, о чемъ и чьего сочиненія. Книгу выдаетъ благочинный за свою окрѣпною и съ приложеніемъ благочиннической печати. Запись должна быть ведена самимъ священникомъ, но подписывается всѣми членами причта. Прибавимъ, что въ эту книгу можно было бы заносить церковныя службы, совершаемыя священниками, а также виѣбогослужебныя собесѣдованія, которыя ведутся нѣкоторыми усердными пастырями въ воскресные и праздничные дни между утренею и литургіею, или по вечерамъ. Книга должна ревизоваться мѣстнымъ благочиннымъ при посѣщеніи церквей, а по окончаніи года, слѣдуетъ представлять ее для просмотра къ цензору, вмѣстѣ съ вѣдомостію, содержащею краткую выписку изъ книги, сколько кѣмъ произнесено въ теченіе года поученій, заимствованныхъ и собственнаго произведенія. Вѣдомость за подписомъ проповѣдника и цензора должна быть представляема съ отчетомъ къ Его Преосвященству.

2) Снабженіе церковныхъ бібліотекъ печатными поученіями. Оо. благочинные рекомендуютъ для этой цѣли: 1) Бесѣды и поученія прот. Василія Бандкова; 2) сборникъ простонародныхъ поученій, подъ названіемъ: „Святель“; 3) поученія свящ. Стратилатова; 4) поученія прот. Іоакима Романова; 5) поученія свящ. Скрыбина; 6) поученія для простаго народа, свящ. Іоанна Полканова; 7) бесѣды къ простому народу, прот. Василія Гречулевича; 8) простонародныя поученія и рѣчи, свящ.

Григорія Соколова; 9) поученія прот. Пospѣлова; 10) поученія свещ. Красовскаго; 11) поученія прот. Путятина; 12) слова прѣчи, прот. Лозинскаго; 13) сборникъ поученій, изданный редакціею журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“; 14) воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія. Изъ нихъ особеннаго одобренія заслуживаютъ поуч. оо. Путятина, Стратилатова, Красовскаго и, по преимуществу, для сельскихъ пастырей поученія о. Полканова, сборникъ поученій подъ названіемъ: „Сѣятель“, поученія, изданныя редакціею „Руководства для сельск. пастырей“ и воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей дух. просвѣщенія. Изъ простонародныхъ поученій особенное достоинство имѣютъ еще неупомянутыя оо. благочинными поученія свещ. саратовской Срѣтенской церкви, Іоанна Архангельскаго.

3) Печатаніе лучшихъ поученій мѣстныхъ пастырей въ епархіальномъ органѣ, страницы котораго всегда открыты для таковыхъ поученій.

Пастыри, съ усердіемъ и успѣхомъ проповѣдующіе слово Божіе, конечно, заслуживаютъ поощренія, награжденія, но уклоняющіеся отъ своего долга, по мнѣнію оо. благочинныхъ, должны быть вразумляемы послѣдовательно замѣчаніями, выговорами, штрафами.

Н. Смирновъ.

ТОРЖЕСТВО ОСВЯЩЕНІЯ ЦЕРКВИ ВЪ СЕЛѢ СПАСКОМЪ, ИНСАРСКАГО УѢЗДА.

Освященіе храма есть возвышенный и торжественный обрядъ христіанской церкви. Поэтому на сіе торжество

всегда собирается весьма значительное число богомольцевъ, которые приходятъ даже за нѣскольکو десятковъ верстъ. Такое торжество освященія храма совершалось 21 сентября сего 1880 года въ с. Спасскомъ, инсарскаго уѣзда. Храмъ этотъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ (это уже третій храмъ въ селѣ Спасскомъ.) Первый, построенный въ незапамятныя времена, существовалъ до 40-выхъ годовъ настоящаго столѣтія; второй храмъ, во имя Всемиловитаго Спаса, стоялъ до 1880 года. Въмѣсто этого совершенно обветшавшаго храма лѣтомъ текущаго года и сооруженъ новый третій храмъ, посвященный также имени Всемиловитаго Спаса нерукотвореннаго образа.

Прежній (по счету второй) храмъ строилъ (полнымъ попеченіемъ) умершій священникъ М. Г. П—скій; а сыну сего досточтимаго пастыря достался жребій заново перестроить этотъ храмъ. Но этотъ храмъ величественнѣе прежняго и удобнѣе, потому что сдѣланъ весь теплымъ, такъ что тѣсноты въ немъ для богомольцевъ никогда—ни зимой, ни лѣтомъ—не можетъ быть.

Здѣсь нѣсколько словъ скажемъ объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ перестройку храма въ селѣ Спасскомъ. Когда открылась настоятельная нужда въ перестройкѣ обветшавшей церкви, тогда приходскій священникъ В. М. П—скій рѣшилъ немедленно приступить къ этому доброду и святому дѣлу. Но здѣсь неожиданно встрѣтились препятствія. Приходъ села Спасскаго состоитъ изъ села и четырехъ деревень, но самое село имѣетъ только сто душъ. Почти половина прихожанъ вздумала перенести церковь въ одну изъ деревень, которая считается центральной въ приходѣ; другая же большая половина ихъ выразила желаніе произвести постройку храма на прежнемъ мѣстѣ, гдѣ онъ существовалъ съ незапамятныхъ временъ, и вблизи коего находится

кладбище, гдѣ погребены предки прихожанъ, дѣды, отцы, родственники и знакомые. Когда окончательное рѣшеніе стало склоняться въ пользу сооруженія церкви на прежнемъ мѣстѣ, прихожане, не желавшіе этого, совершенно отказались чѣмъ либо помогать въ постройкѣ новаго храма, даже не хотѣли давать причту ни домовъ ни земли; между тѣмъ, въ селѣ Спасскомъ и земля и дома церковные есть для причта, да оставалась еще, для богослуженія, теплая, трапезная церковь съ колокольной. Долго убѣждали и приходскій священникъ и мѣстный благочинный противную сторону прихожанъ согласиться перестраивать церковь на томъ мѣстѣ, на коемъ она существовала, можетъ быть, цѣлыя сотни лѣтъ; но они упорно стали на своей мысли. Что оставалось дѣлать священнику, при упорствѣ той и другой стороны прихожанъ? Онъ рѣшился присоединиться къ большинству прихожанъ, населяющихъ село и двѣ деревни, тѣмъ болѣе, что мысль этихъ прихожанъ могла удобнѣе осуществиться, на дѣло перестройки требовалось менѣе значительныя средства, скорѣе оно могло подвинуться. Такъ и случилось. Священникъ сдѣлалъ воззваніе къ прихожанамъ, сказавъ имъ поученіе о необходимости имѣть между собою миръ и согласіе во всякомъ дѣлѣ, а особенно въ дѣлѣ созиданія дома Божія. Миръ и согласіе пріятны Господу, какъ Богу мира и любви; въ противномъ случаѣ и жертвы наши Богу не будутъ пріятны и награды не будутъ достойны. Раздорами и несогласіямъ здѣсь не мѣсто. И затѣмъ, по благословенію Преосвященнаго, разобралъ онъ настоящую старую церковь и тотчасъ заложилъ фундаментъ подъ новую. Постройка, потомъ, пошла впередъ быстро, потому что матеріаловъ всякаго рода было заготовлено, по старанію опытнаго и энергичнаго пастыря, въ достаточномъ количествѣ. Пастырскія при этомъ увѣщанія—

всѣмъ прихожанамъ соединиться вмѣстѣ и дружно вести дѣло постройки церкви—не сумолкали; результатомъ чего было то, что многие и изъ прихожанъ, желавшихъ перенести храмъ въ деревню, не смотря на сдѣланный ими отказъ, вложили въ послѣдствіи на перестройку храма свою лепту. И вотъ храмъ Божій въ тѣло лѣто выросъ къ удивленію противной стороны прихожанъ и къ великой радости благодѣтелей и строителей оного. Въ концѣ же концовъ обрадовались всѣ вообще прихожане, когда увидѣли, что вновь построенный храмъ на много и величественнѣе и прочнѣе прежняго, да въ тому же и весь теплый. Съ глубокою благодарностію многие, даже и изъ противниковъ совершившейся перестройки, благодарилъ своего священника за постройку столь величественнаго храма. И просили его молиться въ новомъ храмѣ, дабы Господь не помянулъ ихъ противленій въ дѣлѣ перестройки церкви. Священникъ, по обычаю, съ кротостію и снисходительностію утѣшалъ ихъ милостію Божіею, говоря: „Будемъ молиться всѣ вмѣстѣ усердно, дабы Господь, по Своему милосердію, возвратилъ намъ тотъ миръ и согласіе, коими мы пользовались слишкомъ 20-ть лѣтъ; да хранить Онъ насъ отъ зависти и раздоровъ“.

Объ освященіи сего храма, какъ скоро было получено Архипастырское Его Преосвященства разрѣшеніе, сдѣлано было опсвѣщеніе по разнымъ селамъ. Вслѣдствіе сего на это торжество собралось народу, всякаго пола и возраста, такое множество, что храмъ, хотя и довольно обширный, не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Храмъ былъ „биткомъ набитъ“ богомольцами; даже церковная площадь, не смотря на свою обширность, была буквально усыяна народомъ.

Съ вечера была совершена всенощная, а поутру—утреннее богослуженіе, ранняя литургія и, въ свое время, водо-

освященіе, затѣмъ посвященіе храма и поздняя литургія. Всеобщее богослуженіе совершали девять священниковъ, въ томъ числѣ одинъ протоіерей, пѣнушій сіи строки, и три діакона. Таковъ соборъ іереевъ и діаконѣвъ произвелъ на богомольцевъ самое пріятное впечатлѣніе; потому что онъ составляетъ рѣдкое явленіе въ сельскихъ церквахъ. Предстоящій въ церкви народъ, въ чувствахъ благоговѣнія преклонивъ колѣна, молился горячо. Отцу небесному, все устрояющему не по страстямъ и похотямъ челоуѣческимъ, а по Своей всеблагой волѣ. Все богослуженіе какъ вечернее, такъ и утреннее (литургію съ посвященіемъ храма) пѣли пѣвчіе—мордва-мокша изъ села Мордовской. Пишли; хоромъ дирижировалъ мордвинъ. Устройствомъ сего хора въ с. Пишлѣ обязаны прихожане того села своему приходскому свящ. П. З—ву. Во время всенощной и литургіи пѣніе было, большею частію, партесное. Самое освященіе совершено почину и торжественно. Послѣ освященія провозглашено было многолѣтіе: Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Григорію, епископу пензенскому и саранскому со всею Богоспасаемою Его паствою, попечителямъ и благоукрашителямъ св. храма и всѣмъ жителямъ Богоспасаемаго прихода, съ испрашиваніемъ у Господа имъ здравія, мира, тишины и изобилія плодовъ земныхъ. Народъ, предстоящій въ храмѣ, при всякомъ возглашеніи діаконъ „и сохрани ихъ на многая лѣта“, съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ и преклоняя колѣна, возносилъ свою молитву Всевышнему. Литургію совершали восемь священниковъ. Въ обычное время мѣстный священникъ произнесъ приличное торжеству слово. Въ этомъ словѣ выражена благодарность Господу Богу за помощь въ перестройкѣ храма; выражена благо-

дарность и прихожанамъ, содѣйствовавшимъ оной перестройкѣ и обновленію храма своими пожертвованіями. „Великое добро вы, добрые прихожане, сдѣлали для себя и для другихъ,—сказалъ проповѣдникъ. Теперь и зимой не будетъ у насъ въ храмѣ тѣсноты; ибо онъ весь теплый. И вы и дѣти ваши не будете мерзнуть на дворѣ. Итакъ, не могу не похвалить вашего усердія ко св. храму. Но не только я восхваляю васъ, вамъ уготована похвала и отъ Господа; ваше усердіе къ церкви Божіей не потеряетъ своей цѣны и на судѣ Божіемъ. Васъ не забудетъ и св. церковь; она всегда возноситъ свои молитвы Всевышнему за добродѣющихъ и плодоносящихъ во св. храмѣ; всегда молится за блаженныхъ и приснопамятныхъ создателей св. храмовъ. При этомъ не могу не напомнить вамъ, возлюбленная чада церкви Христовой, что есть еще другой храмъ Божій, о которомъ мы должны заботиться болѣе даже храма вещественнаго; это храмъ духовный—душа наша, искупленная кровію Христа Спасителя, которая есть храмъ Духа Св. Обновляя и украшая храмъ сей, въ которомъ мы теперь предстоимъ, потщитесь обновить и украсить души свои добрыми дѣлами, дабы онѣ были достойнымъ жилищемъ Господа Бога. Притекайте чаще въ храмъ сей и освящайте себя таинствами исповѣди и св. причащенія и проч.“ Послѣ обѣдни совершёнъ былъ молебенъ Всемилоствому Спасу нерукотвореннаго образа, съ провозглашеніемъ вышеозначеннаго многолѣтія. Когда пѣвчіе пропѣли „многогая лѣта“, тогда прот. П. С—ровъ, съ крестомъ въ рукахъ, произнесъ съ амвона рѣчь, слѣдующаго содержанія: „Итакъ, благодатію Вседѣйствующаго Св. Духа нынѣ этотъ храмъ освященъ въ домъ Божій. Отселѣ въ немъ таинственно будетъ пребывать Самъ Богъ. Божественный же Учитель и Спаситель нашъ сказалъ: домъ Мой—домъ

молитвы наречется. Слѣдов., сей св. храмъ освященъ для молитвы. Итакъ, ходите въ храмъ Божій чаще и молитесь въ немъ усерднѣе. Пріятно для Господа, когда мы молимся Ему, какъ дѣти Отцу, всѣ вмѣстѣ. Если двое или трое гдѣ соберутся во имя Господне, то Господь посреди ихъ. Онъ есть—Богъ мира и любви; поэтому пріятно для Него, когда мы собираемся въ храмъ и приносимъ свои молитвы Ему въ мирѣ и любви. Такимъ образомъ, въ храмѣ наши молитвы скорѣе могутъ быть услышаны Богомъ, потому что онѣ здѣсь приносятся предъ лицомъ Его, пребывающаго въ храмѣ.—Здѣсь совершается безкровная жертва, приносимая во умиловленіе правды Божіей за грѣхи всѣхъ насъ. Эта безцѣнная жертва возвышаетъ нашу молитву, дѣлая ее благопріятною Богу и сильною предъ Нимъ. Правда, что Богъ не ограничивается никакимъ мѣстомъ: Онъ вездѣ находится; слѣдов. Ему можно молиться и дома. Но дома отвлекаютъ насъ отъ молитвы житейскія заботы; а въ храмѣ мы совершенно свободны отъ этихъ суетъ мірскихъ. Здѣсь душа наша отдыхаетъ отъ тягостей житейскихъ заботъ и совершенно свободно можетъ изливать свою молитву предъ Всесозерцающимъ Богомъ. Въ храмѣ Божіемъ все намъ напоминаетъ о присутствіи Божіемъ и все возбуждаетъ насъ къ молитвѣ“.

„Храмы Божіи, какъ мѣста селенія славы Божіей, и строятся не по произволу человѣческому, а по произволенію Самого Бога. Первый храмъ построенъ былъ Моисеемъ, по повелѣнію Божію и по чертежамъ, показаннымъ ему Самимъ Богомъ. Здѣсь Господь и благоволилъ являть Свое присутствіе и открывать Свою волю людямъ. Здѣсь Израильтяне приносили свои молитвы и совершали всесоженія. И сей храмъ, созданный для молитвы и освященный нынѣ, построенъ не по произволу человѣческому, а по волѣ Бо-

жій. Притомъ онъ построенъ на томъ мѣстѣ, которое Самъ, можно сказать, Богъ избралъ: на этомъ мѣстѣ изстари стоялъ храмъ Божій. И въ самомъ дѣлѣ, сколько являлось разныхъ препятствій къ постройкѣ сего храма на этомъ мѣстѣ? Однако Господь устроилъ такъ, какъ Ему угодно. Да это мѣсто и для васъ дорого: ибо здѣсь находится залогъ вашей любви и дорогихъ воспоминаній; вблизи сего мѣста погребены ваши близкіе родные и знакомые. Молитесь же, православные, въ сѣмъ храмѣ съ вѣрою и усердіемъ, молитесь въ мирѣ, согласіи и любви; ибо таковыя молитвы пріятны Господу. Да будутъ же всегда услышаны ваши Богомъ молитвы, приносимыя въ святомъ храмѣ сѣмъ! Не отказывайте и въ своихъ пожертвованіяхъ въ храмъ Божій; наши жертвы принимаетъ Самъ Богъ, обитающій въ храмѣ. Положимъ, Богъ въ нихъ не нуждается; но они пріятны для Него, потому что въ нихъ выражается наша любовь и усердіе къ Нему. Слово Божіе говоритъ, что доброхотодателя любитъ Богъ. А если такового жертвователя любитъ Богъ, то жертвы его не останутся безъ награды. Да воздастъ же Господь всѣмъ благотворителямъ св. храма сего Своими небесными благами! Да подастъ и вамъ всѣмъ Онъ, Премилосердый, здравіе, тишину, изобиліе плодовъ земныхъ и многая лѣта!

По выходѣ изъ церкви, всѣ священнослужащіе приглашены были мѣстнымъ священникомъ къ себѣ въ домъ, гдѣ и предложенъ былъ обѣдъ. Во время обѣда возбуждались разные вопросы, касающіеся жизни священнической. При этомъ однимъ изъ священниковъ, честно исполняющимъ свои пастырскія обязанности, было сказано: „Вотъ является въ печати укоризна духовенству въ приобрѣтеніи для себя средствъ къ жизни стороннимъ способомъ, кромѣ дааній отъ прихода, что не соотвѣтствуетъ будтебы духов-

ному званію; или: говорить, что иные изъ священниковъ дѣлають вымогательство отъ прихожанъ за исправленіе у нихъ христіанскихъ требъ. Положимъ, что таковыхъ дѣйствій (наприм. торговые обороты, вымогательство и тому под.) одобрять нельзя и они противны и оскорбительны для честныхъ тружениковъ—пастырей: но слѣдовало бы вникнуть и въ наше положеніе. Нужно взглянуть въ жизнь сельскаго священника (въ бѣдномъ особенно приходѣ, а таковыхъ весьма не мало), тутъ только можно видѣть все печальное положеніе православнаго пастыря. Неужели же пастыри не люди, о которыхъ не слѣдуетъ и думать? Вѣдь, нельзя же имъ прожить безъ пищи, безъ одежды, безъ обуви? Нивѣ вѣкъ такой, въ который всѣ заботятся о бѣдныхъ людяхъ; но пастыри какъ будто исключены изъ этой заботы, а только бросаютъ въ нихъ одною грязью. Всякій единичный случай дѣйствій священника, несоотвѣтствующій съ пастырскою обязанностію, тотчасъ явится въ печати, съ прибавленіемъ, пожалуй, „вотъ каково духовенство православное!“ Значить, нареканіе на все духовенство. А что страдаетъ большинство духовенства, страдаютъ и самые честные исполнители своихъ обязанностей,—того будто печать и невидать! А отъ кого не терпѣть духовенство неудовольствія всякаго рода? Къ нему является съ своими претензіями — и баринъ и крестьянинъ, и сотскій и старшина, и волостной писарь. И Боже сохрани!—если не исполнятся ихъ требованія, иногда и не законныя! Вамъ скажутъ: „что тутъ за законъ?“ И пойдутъ съ жалобами къ разнымъ лицамъ и властямъ! Благодареніе Богу, что Владыка нашъ такъ мудръ въ своемъ управленіи епархіей! Онъ не поддается никакимъ сплетнямъ и жалобамъ на духовенство, и никогда по этимъ сплетнямъ не дѣлаеть, безъ тщательной провѣрки ихъ, своихъ распоряженій“.

Говорили о проповѣдничествѣ. Крестьяне слушаютъ проповѣди съ удовольствіемъ. Почему многіе священники не пропускаютъ почти не одного праздника безъ поученія. Пріятно съ ними бесѣдовать и не въ церкви только, а и въ домахъ ихъ. Поэтому многіе священники нарочито иногда заходятъ въ дома то къ тому прихожанину, то къ другому для бесѣдъ. И живое слово какъ-то болѣе бываетъ дѣйственно.

Рѣчь шла и о духовно-учебныхъ заведеніяхъ нашей епархіи, особенно же объ епарх. женск. училищѣ, — о домѣ, который пріобрѣтенъ для онаго, который отличается своею красотою и изящной внутренней отдѣлкой. Пріобрѣтеніемъ этого дома обязано духовенство своему Архипастырю. Его Архипастырскія заботы и попеченія объ учебныхъ заведеніяхъ епархіи, и въ частности объ епарх. женск. училищѣ никогда не должны быть забыты духовенствомъ. При этомъ прот. Секторовымъ провозглашенъ былъ тостъ за здоровье Преосвященнаго, — и всѣ пропѣли съ радостію не одинъ разъ: „многая лѣта“! Были предложены тосты: за здоровье строителей, попечителей и благотворителей храма, хозяина дома съ семействомъ, гостей и за благосостояніе духовенства всей епархіи, съ искреннимъ желаніемъ внутренней связи между онымъ и силы, дабы могло оно съ терпѣніемъ вести всѣ жизненныя невзгоды.

Въ заключеніе считаю долгомъ упомянуть, что священникомъ и церковнымъ старостою, по случаю описаннаго торжества, пожертвованы были тридцать руб. на усиленіе средствъ епарх. женскаго училища.

Прот. Петръ Секторовъ.

Выборъ церковнаго старосты при Боголюбской церкви на 2-е трехлѣтіе.

Избраніе извѣстнаго лица на должность церковнаго ктитора—дѣло обыкновенное и общезнаѣстное. Въ большинствѣ случаевъ это такъ просто бываетъ, что кажется объ этомъ нечего и говорить, тѣмъ болѣе писать. Но на практикѣ, при честномъ отношеніи къ дѣлу, иногда выходитъ со всѣмъ не такъ, какъ бы слѣдовало по роду службы церковныхъ старостъ и по закону.

Хорошій, благонамѣренный и честный ктиторъ—для церкви приобрѣтеніе. Но гдѣ его найти? и согласится ли такой человѣкъ служить? вотъ вопросы, на которыхъ, можетъ быть, не одинъ настоятель церкви останавливался въ своей практикѣ, и при этомъ о выборѣ церковнаго ктитора.

Въ настоящее время въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ и разрабатывается вопросъ о церковномъ хозяйствѣ. Вопросъ весьма важный и серьезный. Но чѣмъ онъ вызванъ? не вызванъ ли онъ крайнимъ разстройствомъ церковнаго хозяйства вслѣдствіе неблагонадежности церковныхъ старостъ въ распоряженіи церковными деньгами?... При честныхъ и благонадежныхъ ктиторахъ, по нашему мнѣнію, такого вопроса, кажется, и возбудиться не могло, потому что, если гдѣ,—то именно въ завѣдываніи церковными суммами требуется больше всего честность и самая неподкупная вѣрность:—безъ вѣрности и честности,—этихъ гарантирующихъ церковное хозяйство свойствъ,—ничего не подѣлаешь. Но какъ узнать эту честность? Чѣмъ отличить честную дѣятельность одного ктитора отъ честной дѣятельности другого? на это можно отвѣтить только словами писанія: отъ плодъ ихъ, познаете ихъ,—

и сложившеюся пословицею: гласъ народа—гласъ Божій. Изъ всѣхъ человѣческихъ, служебныхъ обязанностей ни одна дѣятельность не подвержена такимъ нареканіямъ со стороны общества, какъ дѣятельность общественная; потому что на всѣхъ, говорятъ, и Богъ не угодить,—а дѣятельность церковнаго старосты въ особенностяхъ. Вотъ почему мы и смѣемъ думать, что оцѣнка общества по должности церковныхъ старостъ,—оцѣнка непредвзятая, прямая и общая—есть самый лучший цѣнитель добросовѣстности церковныхъ ктиторовъ и самое вѣрнѣшее ручательство за благосостояніе церковнаго хозяйства.

Въ виду такихъ соображеній мы рѣшились отмѣтить на страницахъ сархіальнаго органа, въ поощреніе и другимъ честнымъ дѣтелямъ церкви, живой примѣры признательности прихожанъ къ личности церковнаго ктитора при нашей Боголюбской церкви, бывшій въ ноябрѣ нынѣшняго года. Въ этомъ мѣсяцѣ окончился трехлѣтній срокъ службы нашего церковнаго ктитора статскаго совѣтника Е. И. Воскресенскаго,—почему нужно было приступить къ выбору. Днемъ выбора назначено было 21 число ноября, но выборъ состоялся 23 числа. Прихожане не только выбрали прежняго ктитора, но въ благодарность за его прежнюю службу, предварительно выбора, поднесли ему хлѣбъ—соль. Видя такую признательность со стороны, Е. И. Воскресенскій согласился служить 2-е трехлѣтіе, не смотря на то, что служба его въ должности совѣтника губернскаго правленія дѣлала существенно мѣла для него прохожденіе должности ктитора. Въ этомъ фактѣ выбора пріятно и замѣчательно то, что сами прихожане умѣютъ цѣнить полезныхъ старостъ. Отъ вниманія ихъ не ускользнула дѣятельность бывшаго ктитора. Такъ: въ 1-й годъ службы Е. И. Воскресенскаго построена вокругъ церкви

на разстояніи 2-хъ дес. въ квадратъ церковная ограда, рѣзной работы, стоящая около 2000 руб. сер.; во 2-й сдѣланы къ наружнымъ боковымъ дверямъ (сѣверной и южной) каменные крыльца съ чугунными рѣшетками, перетерта внутри церкви вся штукатурка и выкрашены въ церкви полы масляною краскою; въ 3-й возведена высокая о 4-хъ ярусахъ, соотвѣтственно плану, колокольня, стоящая около 5000 руб. Помѣщая настоящую замѣтку, мы вовсе не хотимъ сказать того, чтобы при нашей Боголюбской церкви, а равно и при другихъ градскихъ Пензенскихъ церквахъ не было на столько честныхъ, благонадежныхъ и усердныхъ ктиторовъ, на сколько показали себя въ этомъ отношеніи настоящій ктиторъ нашей церкви Е. И. Воскресенскій, напротивъ, мы хотѣли только отмѣтить въ данномъ случаѣ то, какъ хорошо прихожане могутъ цѣнить заслугу ктиторовъ и какъ много значить хорошій ктиторъ для церкви. Кто зналъ Боголюбскую церковь 10-ть лѣтъ назадъ, тотъ легко согласится съ нашимъ мнѣніемъ о достоинствѣ хорошаго ктитора. Благодаря счастливому выбору ктиторовъ, въ эти 10-ть лѣтъ наша Боголюбская церковь изъ маленькой, кладбищенской, бѣдной церкви стала обширнымъ и благоукрашеннымъ храмомъ. Начало пересозданію нашей церкви положено было въ 1872 году по мысли и предложенію преосвященнаго предшественникомъ настоящаго ктитора, коллежскимъ ассесоромъ С. П. Поповымъ. Замѣтивъ крайнюю тѣсноту нашей церкви, преосвященнѣйшій владыка на заявленіе Попова вызолотить въ 2-хъ придѣлахъ иконостасы, предложилъ лучше заняться распространеніемъ зданія самой церкви, чѣмъ затрачивать капиталъ на позолоту иконостасовъ, не имѣя достаточнаго помѣщенія. Поповъ съ полнымъ вниманіемъ отнесся къ такому предложенію владыки,

и, не соображаясь съ недостаточностію церковныхъ суммъ (ихъ было въ то время около 1000 р. наличными), въ то же лѣто приступилъ къ перестройкѣ церкви съ самаго ея основанія, и въ слѣдующее же лѣто почти одновременно были посвящены въ ней 2 престола. Въ благодарность за это прихожане избрали его на 2-е трехлѣтіе. Повступивъ въ должность ктитора на 2-е трехлѣтіе, С. П. Поповъ выпужденъ былъ, силою обстоятельствъ, оставить должность церковнаго ктитора, и постройка церкви осталась не доведенною до конца. На мѣсто Попова въ 1877 г. избранъ былъ настоящій ктигоръ Е. И. Воскресенскій, который въ первое же трехлѣтіе своей службы уплатилъ остававшіеся послѣ Попова долги по церкви, докончилъ соотвѣтственно плану постройку и привелъ въ церковь въ тотъ благолѣпный видъ, въ какомъ она находится въ настоящее время. Замѣтимъ при этомъ, что вся постройка, производившаяся при настоящемъ ктигорѣ г. Воскресенскомъ, производилась имъ безъ всякихъ постороннихъ сборовъ, или облаговъ съ прихожанъ,—единственно на средства, жертвуемые въ церковь и добываемыя лично самимъ Воскресенскимъ.

Священникъ А. Суринъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Избраніе въ члены Академіи Наукъ. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ избранъ почетнымъ членомъ Академіи Наукъ.

— Назначеніе на епископскую кафедру. Бывшій инспекторъ Виѣанской семинаріи, настоятель Знаменскаго монастыря, архимандритъ Кириллъ назначается викарнымъ епископомъ воронежской епархіи.

— Производство въ чины. По указу Правительствующаго Сената, отъ 10 ноября 1880 г. за № 165, произведены:

По пензенской консисторіи: въ губернскіе секретари—коллежскіе регистраторы: канцелярскіе чиновники: Василій Разсказовъ съ 26 мая 1872 г., Дмитрій Быстровъ съ 26 іюля 1877 г. и Яковъ Любомудровъ съ 9 іюля 1880 г.

По пензенской духовной семинаріи: въ коллежскіе ассесоры—помощникъ инспектора, титулярный совѣтникъ, Павелъ Юницкій, съ 24 октября 1879 г.; преподаватели: коллежскій секретарь Николай Архангельскій, неизмѣющія чина: Павелъ Столыпинъ и Григорій Любимовъ съ 24 октября 1876 г.; въ титулярные совѣтники—преподаватель, коллежскій секретарь, Петръ Озерецкій, съ 9 февраля 1873 г.

По пензенскому духовному училищу: въ титулярные совѣтники—преподаватель, коллежскій секретарь, Алексѣй Локровъ, съ 24 октября 1879 г.

По краснослободскому духовному училищу: въ титулярные совѣтники—учитель, коллежскій секретарь, Иванъ Чадаевскій, съ 24 октября 1879 г.; въ коллежскіе секретари: помощникъ смотрителя, губернскій секретарь, Иванъ Бобровъ, съ 1 марта 1856 г.

Ревизія дух. семинарій и училищъ. Петербургскія газеты сообщаютъ, что члены—ревизоры учебнаго комитета командированы, по распоряженію св. Синода, для обревизованія дух. семинарій, училищъ и епарх. женск. училищъ—г. Керскій въ саратовскую и донскую епархіи, г. Лебедевъ—въ харьковскую и тамбовскую, г. Зинченко—въ псковскую, оловецкую и рижскую, г. Миропольскій—въ вятскую, симбирскую и томскую и г. Григоревскій—въ подольскую и могилевскую.

— Увеличеніе числа уроковъ по русскому языку. Ц. О. Вѣстникъ сообщаетъ, что рѣшено увеличить число уроковъ по русскому языку въ дух. училищахъ, съ со-

ответственнымъ уменьшеніемъ числа уроковъ по греческому языку; вмѣсто 9 уроковъ по греческому языку, при одномъ урокѣ по русскому, предположено назначить на русскій языкъ 4, а на греческій 6. Введеніе этой мѣры ожидается, будто бы, въ самомъ непродолжительномъ времени.

— Реальное училище въ Пензѣ. Пензенская городская дума, въ засѣданіи 10 декабря, по вопросу объ учрежденіи въ Пензѣ реального училища, единогласно высказалась въ томъ смыслѣ, что потребностямъ города соответствуетъ учрежденіе реального училища въ составъ 1—6 классовъ съ одними основными отдѣленіями (въ 5 и 6 классахъ) и—дополнительнаго 7 класса съ тремя отдѣленіями: общимъ, механико-техническимъ и химико-техническимъ. Также единогласно рѣшила принять на себя обязанность по обезпеченію размѣщенія реального училища, т. е. сдѣлать необходимыя приспособленія въ предназначенномъ для училища городскомъ домѣ, руководствуясь при этомъ существующими правилами о размѣщеніи подобныхъ училищъ и примѣняя ихъ постепенно. При этомъ дума высказала желаніе ходатайствовать о скорѣйшемъ открытіи реального училища въ Пензѣ.

— Новый факультетъ. Харьковскій лицей проектируетъ новый земскій факультетъ, съ обширной программой экономическаго и административнаго характера для подготовленія земцевъ.

— Предположено на будущее время принимать на службу въ центральныхъ учрежденіяхъ вѣдомства православнаго исповѣданія для занятія штатныхъ должностей исключительно лицъ, получившихъ высшее образованіе.

— Свѣдѣнія объ облегченіи участи состоящихъ подъ надзоромъ полиціи. Прав. Вѣстникъ сообщаетъ, что въ періодъ отъ 12 февраля до 22 ноября, по разсмотрѣніи ходатайствъ объ облегченіи участи состоящихъ подъ надзоромъ полиціи освобождены: безъ всякихъ ограниченій—учащихся 174 и разныхъ сословій 106; на извѣстныхъ условіяхъ—учащихся 70 и разныхъ сословій

84; переведено въ другія мѣста 40, оставлено подъ надзоромъ гласнымъ 13, подъ надзоромъ негласнымъ 42.

— Назначеніе завѣщанной покойною Государыней Императрицей суммы Проценты съ капитала въ 60,043 р. 22 к. завѣщаннаго покойной Государыней Императрицей и переданнаго въ вѣдѣніе оберъ-прокурора св. Синода, въ настоящее время, согласно волѣ Августѣйшей завѣщательницы, должны быть употреблены на экипировку и приданое бѣдныхъ воспитанницъ царскосельскаго женск. училища дух. вѣдомства, а въ случаѣ увеличенія капитала, и на виленское женск. училище дух. вѣдомства.

Некрологи. 9-го декабря скончался настоятель Казанской церкви о. І. М. Земблиновъ.

11-го декабря скончался протоіаконь кафедральнаго собора о. І. А. Разумовскій.

15-го декабря скончался учитель 2-го пензенскаго дух. училища А. И. Богоявленскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходящій ежѣмѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 1881 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается: въ редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Цѣна „Православнаго Обозрѣнія“ за 1875, 1876, 1878, 1879 и 1880 г. остается прежняя, т.-е. 7 руб. съ пересылкою за годъ.

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“, имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнью церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи, посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа, и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболѣе замѣчательныхъ среди духовенства дѣтеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) бібліографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальных и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя; корреспонденція, 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того, въ газетѣ будетъ „міссіонерскій отдѣлъ“, гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго міссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ міссій. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ официальный отдѣлъ, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы Святейшаго Синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. под. Московскія Церковныя Вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ. Цѣна 4 руб. 50 коп.; отдѣльныя ЛѢ по 10 коп. Подписка принимается въ Москвѣ, тамъ же принимается подписка НА ЖУРНАЛЪ „ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“, который будетъ издаваться въ 1881 г. по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ 1881 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристиды и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста славянской Кормчей. Цѣна годоваго изданія 7 руб. За „Чтенія“ и „Московскія

Церковныя Вѣдомости“ 10 руб. ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ будутъ издаваться въ 1881 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ. Цѣна годоваго изданія изъ 25 листовъ—1 р. 10 коп.;—за полгода 60 коп.; за три мѣсяца 35 коп.; за мѣсяць 20 коп.

Объ изданіи въ 1881 году „ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ“. Желая дать возможность русскимъ людямъ читать русскую газету безъ словаря, мы предприняли изданіе „Всеобщей Газеты“, которая выходить въ Москвѣ, одинъ разъ въ недѣлю, и какъ видно изъ помѣщенной ниже программы, будетъ давать своимъ читателямъ въ сокращенномъ видѣ все то же, что даютъ и ежедневныя газеты и журналы, съ тою только разницею, что во „Всеобщей Газетѣ“ не будетъ употребляемо иностранныхъ словъ, кромѣ такихъ, которыя до такой степени обрусѣли, что понятны всѣмъ и каждому, или словъ принадлежащихъ какой-нибудь наукѣ, такъ-называемыхъ техническихъ, которыя перевести нельзя; но въ этихъ случаяхъ редакция будетъ стараться объяснить не совсѣмъ понятное слово въ выноскѣ, такъ какъ лучше выразить какое-нибудь понятіе въ нѣсколькихъ понятныхъ словахъ, чѣмъ однимъ непонятнымъ словомъ.

Въ видѣ преміи при одномъ изъ 1-хъ номеровъ будетъ приложена для всѣхъ подписчиковъ „Справочная книжка, для читателей газетъ и журналовъ“, съ значительнымъ увеличеніемъ числа иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ противъ книжки изданной въ 1880 году, при ней календарь на 1881 годъ и разныя необходимыя въ домашнемъ быту справочныя свѣдѣнія. Сверхъ того въ самой газетѣ будутъ даны подписчикамъ нѣсколько интересныхъ романовъ, повѣстей или рассказовъ.

Программа „Всеобщей Газеты“ слѣдующая: 1) Правительственныя распоряженія, придворныя извѣстія, телеграммы. 2) Руководящія статьи по предметамъ настоящей программы. 3) Новости общественной и политической жизни въ Россіи и за границей, телеграммы, корреспонденціи,

