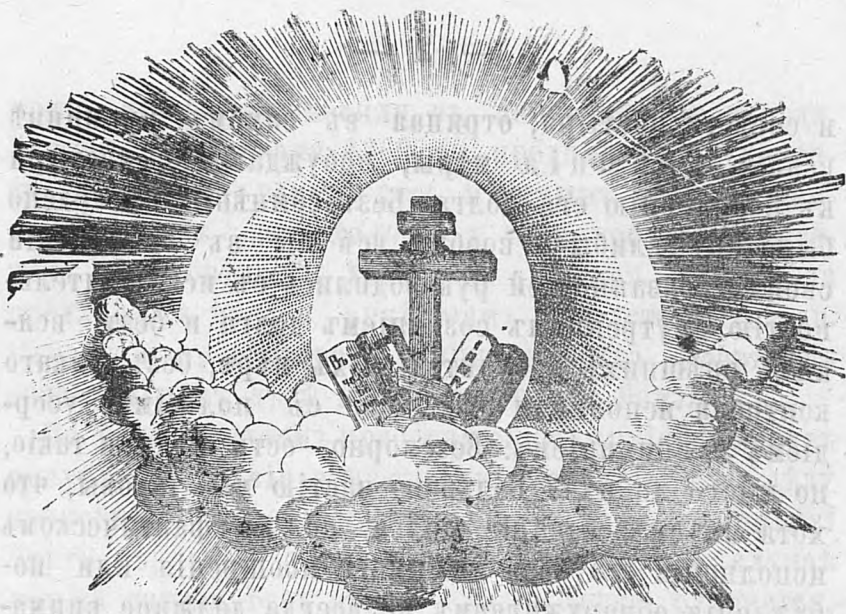




ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля. № 7. 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Внѣшнія мѣры къ развитію проповѣдничества
и значеніе ихъ.

Нельзя отрицать, что побужденіе къ проповѣданію истинъ божественнаго ученія, главнымъ образомъ, должно лежать въ немъ-самомъ и въ сознаніи пастыремъ своего долга, но въ то же время нельзя согласиться съ тѣми, которые дѣло проповѣди слова Божія исключительно предоставляютъ доброй волѣ

и совѣсти пастыря, отрицая въ самомъ принципѣ всякія внѣшнія мѣры, побуждающія пастыря къ исполненію его долга. Безъ сомнѣнія прекрасно было бы, еслибы и вообще всѣ мы въ исполненіи своихъ обязанностей руководились съ исключительностію внутреннимъ сознаніемъ долга и безъ всякихъ внѣшнихъ побудительныхъ мѣръ, безъ всякаго контроля исполняли свое дѣло съ полнымъ усердіемъ и вниманіемъ. Безспорно—есть люди и такіе, но много ли ихъ? Большею частію мы таковы, что хотя имѣемъ сознаніе долга, но въ фактическомъ исполненіи его безъ внѣшняго поощренія или побужденія обнаруживаемъ не всегда должное вниманіе и стараніе. Пастыри не составляютъ исключенія: и они, конечно, проникнуты сознаніемъ своего важнаго долга, но это не устраняетъ нужды во внѣшнихъ мѣрахъ къ тому, чтобы пастыри исполняли лежащій на нихъ долгъ съ неослабвающимъ усердіемъ и постоянствомъ. Такими мѣрами искони служатъ поощреніе усердныхъ, вразумленіе и наказаніе нерадивыхъ пастырей — проповѣдниковъ. Апостолъ Павелъ повелѣваетъ епископу Тимоѳею съ цѣлію, конечно, поощренія сподоблять особенной чести пресвитеровъ, труждающихся въ словѣ и ученіи (1 Тим., V, 17), а въ одномъ изъ апостольскихъ правилъ (58-мъ) предписывается запрещать (временно) священнодѣйствіе епископамъ и пресвитерамъ, которые не учатъ людей благочестію; въ случаѣ безуспѣшности этой мѣры извергать виновныхъ изъ сана. Св. Синодъ неоднократно дѣлалъ предписанія преосвящ. архіереямъ принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы священнослужители какъ

можно чаще произносили въ церквахъ проповѣди. Указомъ 24 февраля 1869 г. предписано духовенству ежегодно репортовать мѣстнымъ преосвященнымъ о томъ, „кто сколько въ годичное время скажетъ проповѣдей“. Указъ 21 января 1821 года предлагаетъ преосв. архіереямъ представлять св. Синоду о пресвитерахъ „прилежащихъ добръ въ спасительномъ дѣлѣ проповѣди слова Божія“.

Но какимъ путемъ преосвященные архіереи могутъ получать свѣдѣнія о пастыряхъ усердныхъ къ дѣлу проповѣдничества и небрежныхъ къ этому долгу? Найти вѣрный и удобный путь въ данномъ случаѣ весьма важно. Безъ этого условія легко случается, что какъ ревностные, такъ и небрежные проповѣдники остаются незамѣченными, и первые не получаютъ никакого поощренія, вторые—побужденія. Въ здѣшней епархіи до послѣдняго времени преосвященные получали свѣдѣнія о проповѣдничествѣ пастырей чрезъ оо. цензоровъ, но эти свѣдѣнія были неполныя, а иногда невѣрныя; неполныя потому, что многіе священники не представляли своихъ проповѣдей цензору, а равно не сообщалось ему о томъ, сколько кто говорилъ печатныхъ поученій; невѣрныя потому, что нѣкоторые священники ограничивались только составленіемъ, а иногда списываніемъ проповѣдей и представленіемъ ихъ цензору, но въ дѣйствительности не произносили ни одной проповѣди. Поэтому во второй половинѣ прошлаго года, согласно съ мнѣніями оо. благочинныхъ, у насъ введена новая мѣра для собранія болѣе точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о состояніи проповѣдничества въ епархіи. Обязанность представлять епарх.

начальству свѣдѣнія о проповѣдникахъ оставлена, по прежнему, за цензорами, но цензоры не будутъ уже ограничиваться представленіемъ епарх. начальству вѣдомости о количествѣ и достоинствѣ поученій, произнесенныхъ только нѣкоторыми пастырями, но обязываются сообщать свѣдѣнія о всѣхъ священникахъ, сколько каждый изъ нихъ въ теченіе отчетнаго года произнесъ поученій, собственнаго произведенія (письменныхъ или устныхъ) и печатныхъ. Чтобы дать цензорамъ возможность въ точности исполнять эту обязанность, предложено духовенству завести при каждой церкви особую книгу и въ ней неопустительно каждый воскресный и праздничный день записывать, сказано ли проповѣдь, о чемъ и чьего сочиненія. Книга эта и должна быть представляема цензору съ краткою вѣдомостію о числѣ сказанныхъ священникомъ проповѣдей, а затѣмъ вѣдомость, подписанная проповѣдникомъ и цензоромъ, должна быть представляема епарх. начальству.

Противъ этой мѣры дѣлаютъ возраженія, но едва ли основательныя. Говорятъ прежде всего, что хотя и трудно, но все-таки возможно предположить, что члены причта, въ видахъ обоюдной пользы, станутъ записывать ложныя показанія о небывалыхъ проповѣдяхъ и собесѣдованіяхъ. Весьма сожалѣемъ, что мы не можемъ со всею рѣшительностію утверждать, что ни одинъ священникъ никогда не сдѣлаетъ фальшиваго показанія о своемъ проповѣдничествѣ, такъ какъ по свидѣтельству оо. благочинныхъ, есть такіе священники, которые, не произнося ни одной проповѣди, рѣшаются, однакожъ, представлять цензору яко бы произнесенныя ими

поученія и притомъ иногда чужія. Но съ другой стороны нельзя не согласиться, что тотъ порядокъ, какой предложено соблюдать при веденіи проповѣдническаго журнала, представляетъ для священника крайнее неудобство заносить въ журналъ фальшивыя показанія. Каждая запись должна быть подписываема всеми членами причта; между тѣмъ въ записываніи небывалыхъ проповѣдей и собесѣдованій могъ бы быть заинтересованъ одинъ священникъ, а другіе члены причта, если священникъ рѣшится предложить имъ фальшивую запись, изъ-за чего будутъ свидѣтельствовать ее своимъ подписомъ? Изъ-за угожденія настоятелю? Но по словамъ оо. благочинныхъ, низшіе члены причта вообще мало расположены угождать своимъ настоятелямъ и чаще обнаруживаютъ по отношенію къ нимъ недостатокъ, чѣмъ излишекъ послушанія. Но пусть священникъ будетъ увѣренъ, что діаконъ и причетники подпишутъ фальшивый журналъ,—и въ такомъ случаѣ едва ли онъ предложитъ имъ сдѣлать это, чтобы не поставить себя въ ложное положеніе, чтобы не быть въ постоянномъ опасеніи, какъ бы фальшь не обнаружилась и какъ бы не пришлось отвѣчать за нее. Да и будетъ ли нужда священникамъ прибѣгать къ фальшивымъ записямъ и принимать на себя опасный рискъ? Положимъ, что къ тому или другому воскресному или праздничному дню священникъ не приготовилъ своей проповѣди:—онъ можетъ произнести печатное поученіе, болѣе или менѣе подходящее къ мѣсту и времени. Какой тутъ трудъ, и много ли требуется любви къ дѣлу, чтобы не принимать грѣха на совѣсть?

Говорятъ—далѣе, что предложенною мѣрою вводится принципъ внѣшняго принужденія въ дѣло проповѣданія. Замѣтимъ во первыхъ, что ближайшая цѣль мѣры состоитъ въ томъ, чтобы дать оо. цензорамъ возможность доставлять преосвященному полныя и вѣрныя свѣдѣнія о дѣятельности мѣстныхъ проповѣдниковъ. Если же, затѣмъ, эта мѣра послужить для пастырей побужденіемъ, хотя бы и внѣшнимъ, усердіе заняться проповѣдничествомъ, то что-жъ изъ этого? Поощреніе, въ видѣ наприм. награды, или замѣчаніе, выговоръ и т. под. суть также внѣшнія мѣры, однакожъ онѣ, какъ мы видѣли, имѣютъ свое значеніе даже по отношенію къ такимъ людямъ, которые искренно проникнуты сознаніемъ своего долга и съ любовію исполняютъ его. Пастыри, усердно проповѣдующіе слово Божіе, очевидно, не будутъ тяготиться мѣрою, о которой говоримъ мы, напротивъ найдутъ въ ней поощреніе къ своему дѣлу, а если она заставитъ и всѣхъ другихъ священниковъ усилить проповѣдничество, то ее нельзя назвать нецѣлесообразною, нежелательною. „Полоцкія Епарх. Вѣдомости“ предлагаютъ для усиленія проповѣдничества ограничиться предписаніемъ священникамъ говорить каждый воскресный и праздничный день проповѣди свои или печатныя. Но священники и безъ предписаній знаютъ, что они обязаны какъ можно чаще проповѣдывать слово Божіе, особенно въ воскресные и праздничные дни и во время поста. Гдѣ ручательство, что они будутъ исполнять эту обязанность? Какъ епарх. начальство будетъ удостовѣряться, что его предписаніе о не-

опустительномъ проповѣданіи слова Божія исполняется пастырями во всей точности?

Допустимъ, говорятъ наконецъ, что такъ или иначе мы заставимъ пастырей говорить по воскреснымъ и другимъ днямъ проповѣди; будетъ ли жизнь въ такомъ проповѣдничествѣ? Но это уже другой вопросъ. Замѣтимъ, впрочемъ, что какъ для другихъ, такъ и для пастырей—проповѣдниковъ едва ли пріятенъ процессъ толченія воды. Чтобы неставлять себя въ это положеніе, пастыри необходимо должны будутъ позаботиться о жизненности и дѣйственности своего проповѣднаго слова.

Н. Смирновъ.

Городъ Саранскъ въ религіозно нравственномъ отношеніи, 80 лѣтъ назадъ и въ настоящее время*).

Нравственное состояніе жителей Саранска годъ отъ году ухудшается; этого нельзя не замѣтить при самомъ поверхностномъ взглядѣ на нравы жителей. Если вѣрить старожиламъ, а въ этомъ имъ нельзя не повѣрить, нравы жителей встарину были гораздо лучше; пороковъ, въ родѣ воровства, мошенничества и пьянства, встарину было мало.

Старожилы удивляются, какъ нынѣ сильно развито пьянство. Пьютъ нынѣ отроки, дѣти 12—14 лѣтъ на глазахъ родителей; тогда какъ ни одинъ отецъ не позволялъ встарину такъ пьянствовать дѣтямъ. „Сохрани Богъ! еслибъ отецъ увидѣлъ сына въ кабацѣ, или пьянымъ, говорятъ старожилы; онъ не избѣгъ бы отеческаго взысканія, и надолго далъ бы зарокъ не пить водку“. Дѣти находились

*) Окончаніе. См. № 6.

въ полномъ повиновеніи родителямъ, безъ позволенія коихъ ничего не дѣлали. Въ каждомъ домѣ былъ одинъ хозяинъ — отецъ, или дѣдъ, которому всѣ члены семьи, иногда до 30-ти и болѣе, повиновались. Раздѣловъ семейныхъ тогда не существовало; жили въ одномъ домѣ, въ одной семьѣ до того времени, пока старшему хозяину не вздумается отдѣлить кого либо въ виду тѣсноты въ помѣщеніи. Въ настоящее же время рѣдко можно встрѣтить домъ, гдѣ бы два брата жили вмѣстѣ. Нынѣ еще при жизни родителей, братья бѣгутъ со двора родительскаго и дѣлятся между собою; а по смерти родителей нельзя найти дома, гдѣ бы два—три брата жили вмѣстѣ. Это, вѣроятно, было одною изъ главныхъ причинъ какъ обѣдненія, такъ и развитія пороковъ. Нестѣсняемые никѣмъ, не имѣя старшаго надъ собою, въ лицѣ отца или старшаго брата, молодые люди скоро портились нравственно, предаваясь чаще всего пьянству. А тутъ появились кабаки на каждомъ шагу: какъ молодому человѣку при этомъ удержаться отъ пьянства! И, дѣйствительно, въ настоящее время пьянство на каждомъ шагу, почти въ каждомъ домѣ; пропиваются многіе до послѣдняго гроша; кабаки каждодневно полны посетителями, преимущественно молодежью. Не смотря на нынѣшній неурожайный годъ, пьянство въ народѣ не уменьшается.

Послѣ пьянства, болѣе другихъ распространенъ порокъ сквернословія, которое услышите тоже на каждомъ шагу. Сквернословятъ отцы въ присутствіи дѣтей, равно и дѣти при родителяхъ. Встарину такого сквернословія не было; а молодые люди вообще боялись ругаться въ присутствіи старшихъ. Мошенничество и воровство встарину тоже рѣдко случались. Какъ тогда вѣрили деньги взаймы? Почти безъ росписокъ, и деньги всегда аккуратно платились. „Бывало, кто не платитъ, говорятъ старожилы, пригрозилъ

тому поставить кресты въ домѣ, и онъ сейчасъ заплатить: крестовыя этихъ боялись тогда больше суда". А нынѣ обманъ на каждомъ шагѣ; деньги, взятая займы, большею частію, стараются не платить; банкротство купцовъ—обыкновенное явленіе.

Случаи непочтенія къ родителямъ, къ старшимъ тоже нынѣ не рѣдкость. Встарину и не слышно было, чтобы сынъ оставилъ отца или мать безъ помощи; а нынѣ такіе случаи весьма часты; то и дѣло слышишь жалобы родителей на дѣтей, что убѣжали, оставили ихъ безъ помощи. Вообще, уровень нравственности въ народѣ падаетъ ниже и ниже. Грустный фактъ, но въ немъ нельзя не сознаться. Будемъ надѣяться, что общество, наконецъ, приметъ мѣры къ исправленію народа. Возникаютъ нынѣ общества трезвости. Богъ дастъ, появятся и общества честности, справедливости, трудолюбія!

Мнѣ остается сказать о пастыряхъ церкви, послужившихъ съ пользою для Саранска. Такихъ пастырей въ Саранскѣ, въ теченіе послѣднихъ 80-ти лѣтъ, было довольно: Саранскъ изстари славился, какъ городъ добрый, внимательный къ духовенству, а потому сюда шли хорошіе, умные, по тогдашнему времени,—священники. Большею частію—священники служили здѣсь по долгу, и если переходили куда, то развѣ по распоряженію епархіальнаго начальства.

Изъ соборныхъ протоіереевъ въ началѣ настоящаго столѣтія—жители помнятъ прот. Черновскаго, который служить здѣсь около 40 лѣтъ. Объ немъ говорятъ, какъ о человѣкѣ добромъ, смирномъ, непритязательномъ. Онъ жилъ въ мирѣ какъ съ духовенствомъ, такъ и съ гражданами. Подъ старость, оставшись одинокимъ, онъ ослабѣлъ. (Померъ около 1821). За нимъ поступилъ протоіерей Соболевскій.

Онъ служилъ въ Саранскѣ лѣтъ 17-ть. По разсказамъ, онъ былъ красивой, статной наружности и обладалъ хорошимъ даромъ слова. Онъ часто говорилъ проповѣди, производившія большое впечатлѣніе на слушателей; его слушали съ величайшимъ вниманіемъ, стараясь не проронить ни одного слова. Старожилы говорятъ, что они не слыхали такого краснорѣчія, такой назидательности въ проповѣдяхъ, какъ отъ Соболевскаго. Его проповѣди приходили слушать многіе изъ другихъ приходовъ; такъ что когда онъ проповѣдывалъ соборъ бывалъ полонъ. Соболевскій имѣлъ обширное знакомство съ окрестными помѣщиками, которые приглашали его служить на храмовые праздники и по другимъ случаямъ. За нимъ (около 1835 г.) поступилъ протоіерей Смирновскій. Человѣкъ былъ суроваго характера; съ гражданами не имѣлъ близкаго знакомства, а потому скоро долженъ былъ перейти на другое мѣсто. Въ 1847 г. на мѣсто его поступилъ протоіерей Тарховъ. Жители сохранили объ немъ хорошую память, какъ пастырѣ обходительномъ, ласковомъ. Въ 1852 г. онъ сдѣлался архимандритомъ Петропавловскаго монастыря. Изъ соборныхъ священниковъ—болѣе другихъ извѣстны оо. Быстровъ и Рамзайцевъ. О. Быстровъ говорилъ много поученій, которыя отличались краснорѣчіемъ и назидательностію. Къ сожалѣнію онъ скоро впалъ въ ипохондрію, и въ этой болѣзни померъ. О. Рамзайцевъ извѣстенъ тоже, какъ хорошій, умный священникъ, служившій при соборѣ много лѣтъ. Изъ приходскихъ священниковъ наиболѣе славятся: Рождество-Богородицкой церкви о. Иванъ Михайловъ. Онъ служилъ при этой церкви лѣтъ 40. У него было почти ежедневная служба въ продолженіе цѣлаго года. Въ обращеніи съ прихожанами былъ ласковъ, внимателенъ. Посѣщая дома прихожанъ, онъ постоянно дѣлалъ имъ

пастырскія внушенія, и прихожане его любили и уважали. „Сохрани Богъ, говорилъ мнѣ одинъ изъ его прихожанъ, не придти бывало во время праздниковъ, или въ день именинъ, въ церковь: о. Иванъ самъ ходилъ къ такимъ прихожанамъ и велъ ихъ въ церковь. Въ праздники св. Пасхи и Рождества Христова о. Михайловъ ходилъ съ крестомъ по всему городу, и его вездѣ принимали. Много добраго говорятъ объ о. Новиковѣ—протоіереѣ Трехъ-святительской церкви. Онъ служилъ при этой церкви около 50 лѣтъ. Въ царствованіе Екатерины Великой—былъ мессіонеромъ; крестилъ мордву саранскаго уѣзда. Онъ былъ хорошій проповѣдникъ; въ обращеніи съ прихожанами добръ и назидателенъ. Прихожане любили и вмѣстѣ боялись его. Померъ въ 1814 году. При Троицкой церкви выдавался, какъ хорошій пастырь, о. Александровъ. Онъ служилъ при церкви около 50 лѣтъ,—до 1815 года. Съ прихожанами все время жилъ въ мирѣ. При требосправленіяхъ не былъ притязателенъ. Послѣ него служилъ при Троицкой церкви священникъ о. Малининъ 45 лѣтъ—съ 1815 по 1861-й годъ. Прихожане очень любили его за простоту въ обхожденіи. Какъ человѣкъ бездѣтнъй, онъ нисколько не заботился о доходахъ, довольствовался тѣмъ, что дадутъ. А потому, не смотря на его скромную жизнь, послѣ него почти ничего не осталось, кромѣ дома. Хорошая память сохранилась въ прихожанахъ о свящ. Вознесенской церкви о. Іаковѣ Элпидинскомъ, какъ пастырѣ добромъ, умномъ и непритязательнымъ;—о свящ. Успенской церкви о. Гвоздевѣ, пастырѣ умномъ и добромъ.

Пастырская энергія священнослужителей г. Саранска сильно парализовалась неблагопріятными условіями, при которыхъ они жили здѣсь. Матеріальное обезпеченіе доставляли духовенству почти однѣ добровольныя пожертвованія при-

хожанъ; при нѣкоторыхъ только церквахъ имѣлось небольшое количество земли (35 дес.). Жалованья, какой нибудь руги не полагалось. Находясь всецѣло въ матеріальной зависимости отъ прихожанъ, священникъ, очевидно, вынужденъ былъ послаблять имъ, воздерживаться отъ строгихъ внушеній, обличеній; всякія крутыя мѣры со стороны его, раздражая прихожанъ, могли повести къ сокращенію его доходовъ. Рисковать этимъ семейному человѣку было опасно. Только сильные характеры могли смотрѣть на эти потери равнодушно и не стѣснять себя въ пастырской дѣятельности; но такихъ было мало. Этимъ можно, отчасти, объяснить тотъ фактъ, что хотя въ Саранскѣ было не мало умныхъ и дѣятельныхъ пастырей, нравственное состояніе жителей нисколько не улучшалось, а годъ отъ году падало. Что могли сдѣлать тутъ пастыри? Могли они дѣлать порочнымъ прихожанамъ увѣщанія, вѣдому, говорить обличительныя поученія съ кафедръ; и всѣ эти мѣры въ большей, или меньшей степени дѣйствительно практиковались; а между тѣмъ пороки не слабѣли. Очевидно, нужны были мѣры строгости; нужно было наказать людей, служившихъ соблазномъ для другихъ, налагать на нихъ эпитиміи; но здѣсь то пастыри встрѣчали камень преткновенія: они жили по милости прихожанъ, вполне зависѣли отъ нихъ въ матеріальномъ отношеніи. Досадила священникъ одному человѣку, особенно богатому, вліятельному, на него ропщеть весь приходъ. Тутъ солидарность прихожанъ удивительная! Сдѣлай пастырь самое справедливое внушеніе прихожанину; но если прихожанинъ прогнѣвался, чрезъ нѣсколько времени весь приходъ противъ этого пастыря. При такихъ условіяхъ, конечно, многого нельзя было сдѣлать пастырямъ. Они несли свое ярмо скромно, тихо, стараясь больше жить въ мирѣ съ прихожанами. Видно

такихъ же неблагопріятныхъ условіяхъ находятся пастыри и въ настоящее время. И нынѣ, въ матеріальномъ отноше-
ніи, они вполне зависятъ отъ милости прихожанъ. Но
если въ доброе, старое время, эти условія много тормо-
зили дѣло пастырей, то въ настоящее время они невыно-
симы; они, какъ тяжелыя цѣпи, связываютъ всѣ благород-
ныя порывы пастыря; мы связаны, у насъ не можетъ быть
сильнаго, энергическаго слова противъ порочныхъ людей,
потому что мы живемъ, существуемъ съ своею семьею по
ихъ милости. А это много значитъ въ настоящее время,
въ которое требуется слово громкое, строгое, энергичное.
Свщ. А. Масловскій.

Предварительные уроки по Закону Божию *).

Урокъ шестой. Сегодня я намѣренъ погово-
рить съ вами, дѣти, о вашемъ поведеніи, о томъ, какъ вы должны
вести себя въ домѣ, въ классахъ, между товарищами, съ
старшими. Мы сказали вчера, что Христосъ любитъ дѣтей
и готовъ слушать ихъ молитву. Но за что мы его любимъ
и готовы слушать ихъ молитву? За то, что они, болѣею частію, кротки, просты, не
зловѣщны, независтливы, не горды. Между большими людьми
бываютъ иногда ссоры, вражда; большіе иногда мстятъ
другъ другу, дѣлаютъ зло; между дѣтьми этого не бываетъ;
сейчасъ они поссорились, а чрезъ минуту забыли ссору;
злой тоже они не помнятъ и не мыслятъ. Но не всѣ, э-ко-на-
печно, дѣти таковы; есть дѣти, которыя стараются вредить
одному другому, сердятся; вотъ, что между вами я замѣчалъ
въ некоторыхъ, которыя позволяютъ себѣ обижать другихъ,
особенно слабосильныхъ. Есть также дѣти, которыя не
оказываютъ почтенія къ старшимъ.

*) Продолженіе. См. № 5.

Если хотите, дѣти, чтобъ васъ любилъ Христосъ, будьте кроткими, послушными, незлобивыми. Первѣе всего, почитайте родителей своихъ, отца и мать; это первые ваши благодѣтели, послѣ Бога, которымъ вы обязаны всею жизнію своею, и воспитаніемъ. Безъ отца и матери — жизни ваша самая горькая, тяжелая. Они васъ кормятъ, покаятъ; они васъ учатъ добру. Старайтесь отвѣчать имъ за это послушаніемъ, прилежаніемъ. Что заставляютъ дѣлать, дѣлайте; что не позволяютъ, не дѣлайте. Сохрани васъ Богъ — не слушаться отца и матери. Это великій, тяжкій грѣхъ предъ Богомъ. Не будете слушать родителей, не долго и не проживете, и добра не увидите. Только слушающія родителей дѣти въ счастіи и добрѣ проживутъ.

Кромѣ отца и матери, почитайте всѣхъ старшихъ, первѣе родныхъ своихъ, а за тѣмъ всякаго стараго человѣка. Такъ Господь Иисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ. А сохрани васъ Богъ смѣяться надъ стариками: Господь за это строго накажетъ. Такъ Онъ однажды послалъ медвѣдицу на дѣтей, которая всѣхъ ихъ поѣла за то, что они смѣялись надъ старымъ человѣкомъ. Вотъ и между вами я замѣчалъ дѣтей, которые смѣются надъ стариками, особенно нищими; бросаютъ въ нихъ грязью, камушками. Это дурная дѣти, которыхъ Господь Иисусъ Христосъ не будетъ любить. Наставниковъ своихъ, учителей любите и слушайтесь; они поучаютъ васъ добру, всему полезному. Теперь вы еще не понимаете, на что полезна грамота, некоторой они васъ учатъ. А вотъ вырастите, тогда увидите, что ученіе весьма полезно. Не сердитесь, когда васъ наказываютъ за незнаніе урока; это для вашей же пользы, чтобы вы лучше учились. Хорошо, еслибъ вы учились безъ наказаній, но есть дѣти, которыхъ иногда слѣдуетъ побуждать къ ученію наказаніями; иначе они бросятъ учиться.

Въ классѣ ведите себя скромно, тихо, слушайте внимательно, что вамъ преподають; тогда вы скоро выучитесь, и грамота будетъ не трудна. Между тѣмъ инья дѣти разсѣянничаютъ, сидя невнимательно въ классѣ, а послѣ жалуютъ, почему имъ грамота не дается. Съ товарищами своими по классу обходитесь ласково; другъ другу помогайте во всемъ: не стало у кого чернилъ, карандаша, и если васъ просятъ дать, дѣлитесь всѣмъ этимъ. Отъ такого обхожденія между вами будетъ дружба, миръ. Помните, Богъ любитъ кроткихъ, мирныхъ дѣтей. Сохрани васъ Богъ заводить ссору, драку изъ-за чернилъ, бумаги, карандаша, такъ это я замѣчалъ между нѣкоторыми дѣтьми.

(Вопросы для повторенія: за что Господь особенно любить дѣтей? Всѣхъ ли дѣтей Онъ любитъ? Кого дѣти въ особенности должны почитать? Какъ должны вести себя въ классѣ и обращаться другъ съ другомъ?)

Урокъ 7-й. Дѣти, вы каждый день видите солнце, мѣсяцъ, звѣзды. Не правда ли, какъ хорошо солнце, какъ прекрасны звѣзды, особенно ночью! Хорошо смотрѣть и на мѣсяцъ, когда онъ свѣтитъ ночью. А какъ хороша земля наша, особенно весною, когда деревья уберася листвьями, поля цвѣтами! Бывали вы, дѣти, лѣтомъ въ лѣсу, на поляхъ? Вѣдь хорошо, весело быть тамъ? А думали ли вы, дѣти, смотря на солнце, любуясь звѣздами, кто все это сотворилъ? Кто создалъ солнце, звѣзды? Кто насадилъ деревья, цвѣты (ученики отвѣтятъ—Богъ). Да, это все Богъ сотворилъ. И знаете ли для кого? для человека, для всѣхъ людей, чтобъ они любили Его и прославляли. И хлѣбъ, который вы ѣдите каждый день, и одежду, въ которой ходите, все это Богъ далъ намъ. Вы скажете: родители ваши все это,—и хлѣбъ, и одежду, даютъ вамъ? Нѣтъ, это все отъ Бога; отъ Него и отцы ваши получаютъ хлѣбъ: не

уродить Богъ хлѣба, не дастъ дождя на землю, и отцамъ вашимъ нечего будетъ ѣсть. Помните это, дѣти, и за все благодарите Бога, пекущагося о насъ: говорите чаще: *слава Тебѣ Боже нашъ, — слава Тебѣ: слава Отцу и Сыну и Святому Духу! Буди имя Господне благословенно во вѣки!*

Теперь я расскажу вамъ, дѣти, какъ Богъ сотворилъ міръ, т. е. небо и землю, и все что находится на ней. Богъ сотворилъ міръ въ шесть дней, сотворилъ все словомъ своимъ, т. е. скажетъ одно слово, — и является, по Его слову, все, — и селѣнце, и птицы, и животныя; потому что Богъ всемогущъ; Онъ все, что захочетъ, можетъ сдѣлать. Въ первый день Богъ сотворилъ свѣтъ. Онъ сказалъ: да будетъ свѣтъ, и явился свѣтъ*). Во второй день Богъ сотворилъ твердь, т. е. видимое небо, что надъ нами, — опять также сказалъ: „да будетъ небо надъ землею“, и явилось небо. Въ третій — отдѣлилъ воду отъ земли и повелѣлъ землѣ произвести растенія, деревья, цвѣты. Въ четвертый — сотворилъ солнце, луну и звѣзды; въ пятый — рыбу и птицъ; въ шестой — животныя и, наконецъ, послѣ всѣхъ — человѣка. Но еще прежде видимаго міра Богъ сотворилъ ангеловъ, которые окружали престолъ Его на небѣ и славословили Его. Всѣ твари земныя созданы однимъ словомъ; но человѣка Богъ создалъ отличнымъ отъ всѣхъ тварей образомъ; приступая къ творенію человѣка, Богъ взялъ горсть земли, вдунулъ въ нее душу, и явился человѣкъ. Въ седьмой день Богъ ничего не творилъ; отъ чего Онъ назвалъ этотъ день субботой (т. е. днемъ покоя) и заповѣдалъ на этотъ день человѣку ничего не дѣлать, а только молиться Богу, угождать Ему добрыми дѣлами. Мы

*) При этомъ показываю картины творенія по Шнору.

нынѣ празднуемъ ли субботу? Нѣтъ, мы нынѣ празднуемъ воскресенье. Въ этотъ день мы не учимся, ходимъ въ храмъ молиться Богу. Это въ память воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Вы слышали уже, что Иисусъ Христосъ пострадалъ за насъ, умеръ и потомъ воскресъ. Воскресеніе Господа изъ мертвыхъ есть великая радость для насъ: потому этотъ день,—когда Онъ воскресъ, мы и стали посвящать Богу на молитву. Вотъ и вы, дѣти, помните всегда воскресенье,—это день, назначенный для молитвы. Въ этотъ день не забывайте сходить въ храмъ къ утрени, къ обѣднѣ. Это день Божій, мы должны употребить его для Бога. И кто будетъ проводить этотъ день въ молитвѣ, тому Богъ пошлетъ счастье на землѣ, дастъ успѣхъ въ ученіи и всякомъ добромъ дѣлѣ. Непременно же всѣ хотите; развѣ только за болѣзнію можно остаться дома. А до обѣдни говѣйте, т. е. не ѣшьте ничего.

(Вопросы для повторенія: Кто сотворилъ міръ? Во сколько дней? Что въ 1-й, что во 2-й и т. д.? Какъ мы должны проводить воскресенье?)

Свящ. А. Масловскій.

(Продолженіе будетъ).

Воспоминаніе о Варлаамѣ, архіепископѣ Пензенскомъ.

(Изъ пам. церк. кн.).

По смерти преосвященнаго Амвросія (Морева), послѣдовавшей 20 октября 1854 г., на Пензенскую кафедру въ концѣ декабря того же года (къ Рождеству Христову) прибылъ изъ Архангельска преосвященный Варлаамъ. Стоустая молва скоро разнесла по всей Пензенской епархіи извѣстіе, что прибылъ къ намъ преосвященный строгій, взыскательный... Зимой преосвященный никуда изъ Пензы

не выѣзжалъ, знакомился съ градскими жителями и духовенствомъ. Въ концѣ августа слѣдующаго (1855) года онъ ревизовалъ уѣзды городицскій, саранскій и мокшанскій, стараясь побывать во всякомъ селѣ, гдѣ никогда и не бывалъ ни одинъ изъ прежнихъ преосвященныхъ. По непроѣзднымъ дорогамъ онъ ходилъ даже отъ села до села пѣшкомъ. Въ храмѣ села Старой Кутли онъ былъ 4 сентября, при чемъ причту дѣлалъ экзаменъ въ алтарѣ, а прихожанъ увѣщавалъ ходить неопустительно къ богослуженію, къ исповѣди и св. причастію; осмотрѣвъ церковные документы, антиминсы, св. Дары и весь храмъ, онъ всѣмъ остался доволенъ. Въ 1857 году 23 сентября преосв. Варлаамъ вторично посѣтилъ нашъ Старокутлинскій храмъ, проѣздомъ изъ села Пособной Пелетмы, гдѣ онъ 22 числа освящалъ церковь, куда приглашенъ былъ и нашъ причтъ. 23 числа онъ прибылъ въ нашъ храмъ къ литургіи. По окончаніи ея преосвящ. Варлаамъ, съ крестомъ въ рукахъ, объяснялъ содержаніе дневнаго евангелія, и кончилъ свое поученіе наставленіемъ, „чтобы всѣ, кому Господь не даетъ дѣтей, прележнѣе молились Богу, и, подобно Захаріи и Елизаветѣ, вели жизнь праведную и благочестивую“. Причтомъ, прихожанами, храмомъ и всѣмъ преосвященный остался доволенъ. 1862 года 20 іюля, высокопреосвященный (возведенный въ санъ архіепископа) Варлаамъ въ третій разъ посѣтилъ нашъ храмъ. Въ этотъ день онъ служилъ литургію въ селѣ Новой Кутлѣ, и къ намъ—въ Старую Кутлю—прибылъ въ 2 часа по полудни; у насъ онъ слушалъ чтеніе девятаго часа; благодарилъ причтъ и прихожанъ за попеченіе о храмѣ и за исполненіе христіанскихъ обязанностей. Въ 1863 г. высокопреосвящ. Варлаамъ перемѣщенъ на тобольскую кафедру.

Высокопреосвящ. Варлаамъ былъ роста высокаго, лѣтъ 60; волосы на головѣ и бородѣ имѣлъ недлинные, сѣдоватые и кудрявые; лицомъ бѣлъ; жизни былъ воздержной; къ духовенству былъ строгъ и справедливъ. Онъ любилъ при всякомъ случаѣ дѣлать испытаніе духовнымъ лицамъ — при производствахъ, перемѣщеніяхъ, при посѣщеніяхъ церквей и пр. Бывало, соберетъ причта три, четыре и болѣе въ одно село и экзаменуетъ всѣхъ, начиная съ причетниковъ и кончая священниками. Онъ, обыкновенно, говорилъ испытуемымъ: „я васъ начну учить съ А, Б и доведу до знанія всего нужнаго!“ И дѣйствительно: онъ заставлялъ встрепенуться все духовенство и заняться повтореніемъ всего пройденнаго нами въ учебныхъ заведеніяхъ. Мы — священники — снова принялись за избитыя и сложенные въ архивъ свои догматики, исторіи, за чтеніе книгъ святоотеческихъ, за проповѣдничество и пр., а причетники покупали и повторили пространные катихизисы, исторіи, церковный уставъ и др. предметы. Удовлетворительно отвѣчавшамъ просителямъ высокопреосвящ. давалъ и лучшія мѣста.

Свящ. Петръ Смирновъ.

Одно изъ постановленій благочинническаго съѣзда 2-го нижнеломовскаго округа.

На благочинническомъ съѣздѣ 2 нижнеломовскаго округа, бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года, священникомъ с. Бѣлныи о. Архангельскимъ была высказана, между прочимъ, такая мысль: хорошо было бы, если бы всѣ священники согласились и приняли за правило поминать почившаго собрата — священника въ своихъ церквяхъ на литургіи въ теченіе года. На это предложеніе нѣкоторые отвѣтили, что

они и безъ того всѣхъ поминаютъ, другіе замѣтили, что имъ не всегда извѣстно бываетъ о смерти священниковъ. Тогда мѣстный благочинный свящ. І. Каурцевъ сказалъ: если вы согласны цѣлый годъ поминать умершихъ священниковъ безвозмездно, то я готовъ извѣщать васъ тотчасъ по смерти кого либо изъ нихъ.—И дѣйствительно, какъ только въ нашемъ благочиніи недавно умеръ свящ. І. А. Борнеліевъ, то благочинный, по извѣщеніи его, далъ знать о семъ всѣмъ священникамъ благочинія и просилъ ихъ помянуть новопреставленнаго іерея Іоанна.—Какъ будетъ утѣшительно для оставшихся сиротъ и родныхъ почившаго, когда они узнаютъ, что онъ цѣлый годъ поминается предъ престоломъ Божиимъ, въ томъ благочиніи, въ которомъ служилъ! Но хорошо бы было помянуть такъ не только священниковъ своего благочинія, но и всѣхъ почившихъ священнослужителей Пензенской епархіи. Служащіе священники не должны бы это считать для себя обремененіемъ. Они могутъ утѣшаться тѣмъ, что и ихъ будутъ помянуть также по кончинѣ ихъ. Да и хорошій примѣръ подали бы мы этимъ прихожанамъ своимъ и самымъ дѣломъ внушили бы имъ нужду и важность поминовенія усопшихъ. Для удобства въ поминовеніи усопшихъ священнослужителей, въ каждой церкви слѣдовало бы завести тетрадь или книгу, въ которой бы вписывались умершіе, примѣрно, въ такой формѣ:

Имя усопшаго.	Фамилія.	Время смерти.	Мѣсто служенія.
Іерея Михаила.	Сапердотова.	7 января 1880 г.	с. Олферьево, инс. у.
Протоіаіа. Іосифа.	Разумовскаго.	13 декабря 1880 г.	каедр. соборъ
иа Николая.	Угрюмова.	16 марта 1880 г.	с. Дурасовка, сар. у.

Чтобы всего удобнѣе было бы заимствовать изъ Епарх. Слѣднія, въ которыхъ своевременно должны быть они сообщены въ Епарх. Вѣдомостей, въ Консистоіи или благочинныхъ. щаемъ, по извѣщенію. Сообщилъ священникъ І. Архангельскій.

З А М Ъ Т К И.

Плата за облаченіе и свѣчи при погребеніи. Однимъ изъ священниковъ Подольской епархіи возбуждена была въ консисторіи переписка объ истребованіи отъ насѣдниковъ умершаго священника платы за священническое облаченіе, возложенное на сего священника, и за возложеніе церковныхъ свѣчей при его погребеніи. По разсмотрѣніи сей переписки и по соображеніи съ церковными правилами (Нов. Свѣд. вспомогат. книж. при отправл. прих. требъ, стр. 107 гл. 22 §§ 1 и 6), консисторія, оставивъ требованіе взыдывшаго переписку священника безъ удовлетворенія, между прочимъ, заключила: дать знать духовенству Подольской епархіи, что за облаченіе и свѣчи при погребеніи священниковъ и діаконѣвъ не должна быть требуемая плата.

— По поводу погребенія тѣлъ при церквахъ, внутри селеній находящихся. Въ предупрежденіе повторяющихся случаевъ нарушенія существующихъ постановленій относительно погребенія тѣлъ при церквахъ, внутри селеній находящихся, Калужская консисторія разъясняетъ мѣстнымъ священнослужителямъ, что, за силою указа Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 г., при таковыхъ церквахъ, безъ разрѣшенія епарх. власти, они не имѣютъ погребать только тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, о чество и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся; что же касается прочихъ лицъ, то погребеніе ихъ при сихъ церквахъ дозволяется не иначе, какъ по особому разрѣшенію епархіальнаго архіерея, и только по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при этомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную.

+

— Приготовление діаконовъ къ служенію литургіи. Херсонское епархіальное начальство, усмотрѣвъ, что діаконъ изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ, что діаконъ Херсонской епархіи служатъ иногда литургію безъ приготовленія, объявило по епархіи, чтобы діаконъ, за исключеніемъ развѣ какихъ либо особенныхъ препятствій, служили литургію съ приготовленіемъ и, согласно 8 правилу св. апостоловъ на литургіи приобщались св. Тайнъ; при чемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей вѣщается въ обязанности наблюдать за исполненіемъ сего правила; отъ тѣхъ же діаконъ, которые будутъ уклоняться отъ этого, по нерадіи или самоволіи, немедленно доносить епархіальному начальству для зависающаго распоряженія.

— О раздѣленіи раскольниковъ на секты въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Самарская дух. консисторія, слушавъ справку, по коей оказалось, что нѣкоторые причты приходскихъ церквей епархіи въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ статьѣ о числѣ душъ въ приходѣ, не раздѣляютъ раскольниковъ на секты, обозначая ихъ общимъ наименованіемъ раскольниковъ; нѣкоторые же причты вовсе опускаютъ ихъ записью въ этой статьѣ. Определено: подтвердить благочиннымъ, чтобы они, при пріемѣ отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ клировыхъ вѣдомостей, обращали вниманіе на означенное опущеніе и вѣнили въ обязанность причтамъ излагать статью о числѣ душъ въ приходѣ полнѣе и обстоятельнѣе.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вопросъ объ отмѣнѣ духовной цензуры. По словамъ „Новостей“, Св. Синодъ отвергъ проектъ о духовной цензурѣ, выработанный въ 1870 г., по которому предпола-

глось, уничтоживъ ее какъ самостоятельную, слить съ обиходящей цензурой, — съ учрежденіемъ, для наблюденія за произведеніями духовной литературы, особыхъ духовныхъ цензоровъ при главномъ управленіи по дѣламъ печати. Св. Синодъ постановилъ: оставить духовную цензуру въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ въ настоящее время, но для усиленія дѣленія значенія комитетовъ дух. цензуры увеличить содержаніе цензоровъ-членовъ этихъ комитетовъ.

— Правила отчетности и контроля для монастырей. Той же газетѣ передаютъ, что въ духовномъ ведомствѣ возбужденъ вопросъ объ установленіи строгихъ правилъ отчетности и контроля по хозяйственной части монастырей. Цѣль этой мѣры — привести въ извѣстность скрытые отъ глазъ общества и правительства монастырскія имущества и устранить злоупотребленія, связанныя съ безконтрольнымъ распоряженіемъ ими. — А „Новое Время“ сообщаетъ, что Св. Синодомъ уже издано распоряженіе о точномъ приведеніи въ извѣстность монастырскихъ имуществъ. Въ сѣсть тѣмъ предположено обязать монастыри представлять отчеты въ распоряженіи принадлежащими имъ имуществами.

— Проектъ учрежденія холмской униатской епархіи. „Новости“ слышали, что въ видахъ наиболѣе успешнаго утвержденія православія среди бывшихъ униатовъ въ привислянскомъ краѣ, воссоединенныхъ съ православною церковію въ 1875 г., предполагается основать особую холмскую епархію, съ самостоятельнымъ архіереемъ, вмѣсто викаріатства варшавскаго архіепископа въ г. Холмѣ.

— Каеэдра по ученію о мѣстномъ расколѣ. Указомъ Св. Синода отъ 30 января учреждены самостоятельныя штатныя каеэдры по исторіи и обличенію русскаго раскола при московской и саратовской духовныхъ семинаріяхъ.

наріяхъ, при 6 урокахъ въ недѣлю въ IV, V и VI клас-
сахъ въ тѣ дни, въ которые по уставу назначены, только по 3
урока. Каждыя эти будутъ существовать на мѣстныхъ
средствахъ епархій.

— Увеличеніе числа епархіальныхъ жен-
скихъ училищъ. По словамъ „Порядка“ въ непродолжи-
тельномъ времени предполагается увеличить число учеб-
ныхъ заведеній духовнаго вѣдомства.

— Иконы въ память о почившемъ Государѣ. —
По предположенію мѣстнаго священника, прихожане с. т. е.
Владыкина, чембарскаго уѣзда, положили изготовить и по-
ставить въ храмѣ съ изображеніемъ иконовъ преп. Симеона
(17 апрѣля—день рожденія Государя), св. ап. Архиппа
(19 февраля—день восшествія на престолъ и освобожденія
крестьянъ), св. благов. вл. Александра Невскаго (30-го
августа—день тезоименитства Императора) и св. мученицы
Евдокіи (1-го марта—день мученической кончины ея). На до-
сей предметъ крестьяне уже собрали 60 руб. Священникъ про-
надѣется собрать еще болѣе 100 руб. Икона заказана г. т. е.
Макарову. — Крестьяне села Аргамасова, по отслуженіи
панихиды по въ Божѣ почившемъ Государѣ, единодушно
рѣшили въ память царя-мученика поставить въ своемъ
храмѣ киотъ съ образомъ св. Александра Невскаго. На до-
сей предметъ собрано уже 150 руб. Киотъ и образъ заказаны.
Въ киотъ подъ образомъ будетъ слѣлана слѣд. надпись:
„Усердіемъ прихожанъ села Аргамасова въ память Царя-
Освободителя Александра II въ Божѣ почившаго отъ руки
злѣдѣ, 1-го марта 1881 г.“, затѣмъ ниже надъ карнизомъ
будетъ помѣщена надпись: „19 февраля 1861 г.“

— Контроль надъ доходами единоувѣрческихъ
церквей. „Новости“ сообщаютъ, что Св. Синодомъ пред-
положено установить новыя правила отчетности контроля

надъ доходами единовѣрческихъ церквей. Вмѣстѣ съ тѣмъ возбужденъ вопросъ объ обложеніи ихъ процентнымъ сборомъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, на общемъ основаніи. Въ виду богатыхъ средствъ, которыми располагають единовѣрческія церкви, сборъ этотъ будетъ очень значителенъ.

— Замѣщеніе должности помощника смотрителя 1 го пенз. училища. На должности помощника смотрителя 1 пенз. училища Правленіемъ онаго избранъ помощникъ инспектора семинаріи Ф. С. Алявдинъ.

— Изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1879 годъ. Въ Пензенской епархіи главнымъ средствомъ миссіонерской дѣятельности, какъ и въ прежніе годы, было село Поимъ, чембарскаго уѣзда, гдѣ главное мѣсто разныхъ раскольническихъ толковъ. Обратившійся изъ раскола и рукоположенный въ 1878 году въ священника къ поимской единовѣрческой церкви, бывший крестьянинъ Ксенофонтъ Крючковъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ на должность епархіальнаго миссіонера, уже въ первый годъ своего служенія достаточно оправдалъ возлагшіяся на него Преосвященнымъ надежды. Руководимый наставленіями Преосвященнаго, одушевленный искреннею вѣрою въ воспріятую благодать священства, сильную восполнить въ немъ недостатокъ образованія, Крючковъ съ полнымъ усердіемъ началъ миссіонерскіе труды, которые въ селѣ Поимѣ увѣнчались обращеніемъ къ св. церкви, на правилахъ единовѣрія, 26 лицъ. Въ другихъ приходахъ чембарскаго и смежныхъ уѣздовъ, которые посѣщены были миссіонеромъ Крючковымъ для собесѣдованій съ заблуждающимися, эти собесѣдованія, благотворно дѣйствуя на православныхъ, повсюду въ значительномъ числѣ посѣщавшихъ ихъ, не оказывали замѣтнаго дѣйствія на расколъ.

никовъ, упорно остававшихся при своихъ заблужденіяхъ. Сущестующія въ селѣ Поимѣ два училища—мужское, состоящее въ вѣденіи мѣстнаго училищнаго совѣта, и женское, открытое въ 1878 году въ домѣ священника-миссіонера Крючкова, служатъ надежнымъ средствомъ къ внесению свѣта въ темную среду мѣстнаго раскола и общаются въ будущемъ принести существенную пользу православной церкви. Въ мужскомъ училищѣ, въ отчетномъ году, обучалось 124 мальчика, въ томъ числѣ 89 изъ православныхъ и 35 изъ раскольниковъ разныхъ толковъ; въ женскомъ училищѣ обучались 33 дѣвочки, въ томъ числѣ 4 дочери раскольниковъ.

Вліяніе духовенства на народное образованіе. Въ министерствѣ нар. просвѣщенія находится на разсмотрѣніи вопросъ о предоставленіи духовенству надлежащаго вліянія на народное образованіе. Мѣры къ тому сводятся къ слѣдующимъ: поставить въ болѣе обезпеченное положеніе церковно-приходскія школы и увеличить содержаніе духовенства. Министерство нар. просвѣщенія, признавая полезность этихъ обѣихъ мѣръ, находитъ, что изысканіе способовъ къ ихъ осуществленію должно быть предоставлено ближайшему усмотрѣнію духовнаго вѣдомства. Слѣдовательно своимъ заключеніемъ министерство представило вопросъ въ комитетъ министровъ, гдѣ, какъ сообщаетъ „Голосъ“, онъ, будетъ разсмотрѣн въ самомъ непродолжительномъ времени.

Увольненіе и назначеніе министра нар. просвѣщенія. Въ „Правит. Вѣстникѣ“ напечатано, что управляющій министерствомъ нар. просвѣщенія статсъ-секретарь Сабуровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, — на его мѣсто опредѣляется баронъ Николай

— Вопросъ о послѣдствіяхъ сложенія священна. „Новости“ сообщаютъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ возникло предположеніе о пересмотрѣ закона, ограничивающаго права добровольно слагающихъ съ себя священ. санъ по вдовству на поступленіе на гражданскую службу — священникамъ ранѣе 10 лѣтъ, а діаконамъ ранѣе 6 лѣтъ, — съ цѣлю отмѣны тѣхъ стѣсненій, какія представляются въ данномъ случаѣ излишними и вредно отражающимися на церковныхъ интересахъ.

— О поднятій нравственности духовенства. Та же газета сообщаетъ, что въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ II, предъ самою смертію своею, обратилъ вниманіе духовнаго начальства на то, что число священнослужителей, замѣчаемыхъ въ разныхъ проступкахъ, за послѣднее время не уменьшается, а напротивъ постоянно увеличивается. Нынѣ, согласно давнему Государемъ повелѣнію, въ Св. Синодѣ разсматривается вопросъ объ изысканіи мѣръ къ возвышенію нравственнаго уровня духовенства. Между прочимъ, въ этихъ видахъ предполагается отмѣнить введенное во многихъ епархіяхъ выборное начало по отношенію къ благочиннымъ. Благочинные будутъ назначаться епархіальнымъ начальствомъ, при чемъ имъ даны будутъ новыя инструкціи относительно ихъ обязанностей по наблюденію за духовенствомъ.

— Слухи объ упраздненіи учреждений и должностей. Газеты сообщаютъ, какъ слухъ, что въ числѣ учреждений и должностей, имѣющихъ быть упраздненными въ непродолжительномъ времени, намѣчены слѣдующія: временная коммиссія по дѣламъ царства Польскаго, временное выкупное учрежденіе, учебныя дирекціи въ царствѣ Польскомъ, управления и начальники акцизныхъ и почтовыхъ округовъ, бригадные командиры въ дивизіяхъ

и дивизионные врачи, начальники артиллерии корпусовъ, инженерныя дистанціи, инспекторы арсенановъ и артиллерейскихъ приемоу, спеціальныя комитеты военнаго министерства, управленія губернскихъ воинскихъ начальниковъ и очень много др. по всемъ вѣдомствамъ.

— Крестъ предъ гробницею почившаго Государя. „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что проживающіе въ Москвѣ бывшіе крепостные крестьяне всехъ губерній возимѣли мысль соорудить предъ гробницею въ Бозѣ почившаго Государя серебряный литой крестъ съ изображеніемъ Распятія изъ золота, а въ подножіи креста помѣстить скрижаль изъ драгоцѣннаго металла съ начертаніемъ полнаго текста Высочайшаго манифеста 19 февраля 1861 г. На исполненіе этого проекта испрашивается правительственное дозволеніе.

— Панихиды о почившемъ Государѣ. 15 и 20 марта во всехъ пензенскихъ градскихъ церквахъ и учебныхъ заведеніяхъ были отслужены панихиды по почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ. Въ селахъ, по сообщеніямъ мѣстныхъ священниковъ, точно также крестьяне молятся объ упокоеніи души усопшаго. Священники обратились къ прихожанамъ съ соответственными обстоятельству рѣчами. Редакція не имѣетъ возможности помѣстить всѣ присланныя рѣчи.

— Соединеніе министерствъ. Высочайшимъ указомъ отъ 16 марта министерство почтъ и телеграфовъ, а равно и департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій присоединены вновь къ министерству внутреннихъ дѣлъ, на прежнихъ основаніяхъ.

— Объ упраздненіи министерства Двора. „Новости“ сообщаютъ, что министерство Императорскаго Двора будетъ упразднено и вмѣсто него будетъ образовано

придворное управленіе, причѣмъ ежегодный расходъ въ одиннадцать милліоновъ, требовавшійся досихъ поръ на содержаніе означеннаго министерства, будетъ сокращенъ до трехъ милліоновъ.

— Сокращеніе конюшеннаго вѣдомства. Придворное конюшенное вѣдомство, какъ слышала газета „Страна“, подвергается полной реорганизациіи. Конюшни будутъ сильно сокращены. Изъ экипажей сохранены будутъ тѣ, которые имѣютъ историческое значеніе, а изъ новыхъ многіе будутъ проданы. Предстоитъ также продажа множества лошадей и значительное сокращеніе всего штата конюшеннаго вѣдомства.

— Отъ Государственнаго банка объ обмѣнѣ билетовъ 2-го внутренняго займа. Съ 20 апрѣля государственный банкъ приступитъ къ обмѣну 5% банковыхъ билетовъ втораго выпуска (1861 г.) втораго десятилѣтія, по случаю истеченія 1-го марта 1881 года срока послѣднимъ купонамъ этихъ билстовъ. Обмѣненные на новые, названные выше билеты будутъ выдаваться съ новыми купонными листами на предстоящее съ 1-го сентября третье десятилѣтіе.

Объявленіе.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:*)

Псалтирь (Слѣдованная): 39. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.), безъ перепл. 4 р. 45 к. (перес. за 7 ф.). 40. б) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.). Служебникъ: 41. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум.,

*) Продолженіе. См. № 5,

въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.). 42. б) въ 12 д., съ кин. на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на лучшей бум. въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на простой бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к. (перес. за 2 ф.). Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.). 42. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.). 44. Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кинов., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.). 45. Тріодъ постная или Тріодіонъ, съ кинов., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 10 ф.).

(Продолженіе будетъ).

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1) Виѣшнія мѣры къ развитію проповѣдничества и значеніе ихъ, Н. Смирнова; 2) Гор. Саранскъ въ религиозно-правовѣнномъ отношеніи, 80 л. назадъ и въ настоящее время, свящ. А. Масловскаго; 3) Уроки по закону Божию, его же; 4) Воспоминаніе о Варлаамѣ, арх. Пенз., свящ. П. Смирнова; 5) Одно изъ постановленій благоч. съѣзда 2 нижнемоловск. округа; 6) Замѣтки; 7) Внутреннія извѣстія; 8) Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 апрѣля 1881 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.