

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЛАЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 3.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 6 руб.

1-го февраля, 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24 го ноября—12-го декабря 1882 года за № 2549 о томъ, слѣдуетъ ли выдать единовременное пособіе священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го октября 1882 года за № 12401, по возбужденному вологодскою духовною консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе по 30 рублей священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду епархіальнаго начальства. Приказали: Принимая во вниманіе, что правилами, Высочайше утвержденными 4-го апрѣля 1842 года, о

назначеніи единовременныхъ пособій по 30 рублей поворукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, имѣлось въ виду поощреніе священнослужителей къ прохожденію ими служебныхъ обязанностей, перемѣщеніе же священниковъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, исключаетъ собою тѣ условія и требованія, которыя, по п. 20 означенныхъ выше правилъ, даютъ основаніе для поощренія пособіемъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: священникамъ, переводимымъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, единовременныхъ пособій, въ размѣрѣ 30 рублей, не производить. О чемъ для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 1 го—12-го декабря 1882 года за № 2581, объ отношеніяхъ духовныхъ консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ довѣрителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го сентября 1882 года за № 4734, журналъ консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27-го апрѣля 1882 года за № 1937, по возбужденнымъ секретарями новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ повѣренныхъ къ разсмотрѣнію въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, равно какъ и выдавать изъ консисторій повѣреннымъ документы, касающіеся ихъ довѣрителей; по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 уст. гражд. судопр. съ ст. 274 и 275 уст.

дух. конс. и ст. 1048 т. IX Св. зак. изд. 1876 г. Приказали: Секретари новгородской и екатеринославской духовных консисторій представили на разрѣшеніе канцеляріи г. Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частные повѣренныя быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли духовныя консисторіи выдавать повѣреннымъ документы о событіяхъ, касающихся ихъ довѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ спеціальной довѣренности на полученіе свидѣтельствъ и справокъ изъ консисторіи, и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ консисторіи метрическія свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренія отъ судебного мѣста въ томъ, что онъ есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, причемъ дѣйствіе 274 и 275 ст. уст. дух. конс. и 1048 ст. IX т. должно быть признано прекратившимся; или же 453 ст. уст. гражд. суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, не отмѣняющемъ дѣйствія вышеприведенныхъ статей уст. дух. конс. и IX т. Св. зак. Вышеозначенные вопросы были разсмотрѣны на консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, которая по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами наша: 1) частныя повѣренныя, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ разсмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ правительствующемъ сенатѣ дѣлъ ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какому либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во-первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а

во-вторыхъ, простирается далеко не на все роды дѣлъ, производящихся въ сихъ уставленіяхъ, а только на дѣла тяжбыныя. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, духовная консисторія не есть только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія*, и слѣдовательно, въ оной, кромѣ дѣлъ тяжбыныхъ и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдовательно не подлежащія разглашенію. Затѣмъ самый порядокъ дѣлопроизводства въ консисторіяхъ происходитъ по формамъ, существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ консисторіяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ, по силѣ 171 и 174 ст. уст. дух. конс., прочтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу лицами. Вслѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 16-го января 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта, они могутъ обращаться въ консисторіи (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учрежденій) съ просьбами о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣній, *подлежащихъ тайнѣ*, и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образцѣ*, и безпрепятственно получать таковыя копіи на

основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ мѣнѣи государственнаго совѣта. Посему въ разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ духовнымъ консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частные повѣренные будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 уст. дух. конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденного 16-го января 1867 года мѣнѣи государственнаго совѣта, 2) второй и третій вопросы находятся между собою во взаимной связи; и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законносовершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ установлений справки, копіи, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія, гдѣ необходимо требовать отъ него представленія еще особой спеціальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ, производящихся собственно въ духовныхъ консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ консисторію съ просьбою о выдачѣ *метрическихъ* документовъ, и притомъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе и потому не могутъ быть приравниваемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрепятственно можно выдавать копіи. Удостоверяя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ от-

ношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ, и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особыхъ правилъ (ст. 274—276 уст. дух. конс.). Такимъ образомъ, представленіе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на полученіе изъ консисторіи копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства, и консисторіи, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 уст. конс., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на полученіе *именно* метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 уст. дух. конс. отнюдь нельзя считать противорѣчащимъ смыслу ст. 452 и 453 уст. гражд. суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свидѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхыхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, полученіе которыхъ по закону соединяются съ особыми условіями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 уст. дух. конс. никакъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полномъ своемъ видѣ въ IX т. Свод. зак. *по изданію* 1876 г. (ст. 1048 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе устава гражданского судопроизводства и при изданіи 2 ч. т. X въ 1876 году. Присемъ нельзя не замѣтить, что въ то же изданіе IX тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 уст. конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспреещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила не значится въ уставѣ консисторій. Внесеніе всѣхъ

сихъ стетей въ IX т. Свод. зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усвоаетъ метрическимъ документамъ, и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О такомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, также какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ духовнымъ консисторіямъ. Находя такое заключеніе консультаціи правильнымъ и давъ знать о семъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому и преосвященному екатеринославскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ въ другихъ консисторіяхъ, дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Его Преосвященства.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{3}{11}$ ноября, между прочимъ, постановлено: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать пріобрѣтеніе для библиотекъ если не всѣхъ, то болѣе состоятельныхъ церквей и духовныхъ лицъ каждой епархіи предпринятаго членомъ археографической Коммиссіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія г-мъ Гильтебрандтомъ изданія „Справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завѣту“. Сообщая о такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, имѣю честь присовокупить, что все изданіе „Словаря“ будетъ состоять изъ 5-ти выпусковъ, изъ коихъ первый выпускъ уже напечатанъ и можетъ быть высланъ подписчикамъ, что подписная цѣна на всѣ пять книгъ „Словаря“ на обыкновенной бу-

маѣ 8 р., а съ пересылкою 10 р., на веленой 12 р., съ пересылкою же 15 р., и что подписка принимается у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, въ С.-Петербургѣ, по Надеждинской улицѣ, домъ № 36.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: дать знать духовенству вѣрениой мѣ епархіи чрезъ припечатаніе сего отношенія въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Отношеніе канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду наступленія срока новой годичной подписки на газету „Сельскій Вѣстникъ“, признавая необходимымъ распространить возможно болѣе условія этой подписки въ массѣ преимущественно сельскаго населенія, и находя для достиженія этой цѣли полезнымъ напечатать объявленіе о подпискѣ на означенную газету во вѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, просить о распоряженіи по сему предмету. Велѣдствіе сего препровождая къ Вашему Преосвященству экземпляръ объявленія объ изданіи газеты „Сельскій Вѣстникъ“, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архивнастарь, сдѣлать распоряженіе къ напечатанію сего объявленія въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: объявленіе о сѣмъ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Постановленіе обще епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 17 декабря, за № 16.

1882 года декабря 17 дня, общесепархіальный съѣздъ духовенства, по резолюціи Его Преосвященства, слушалъ рапортъ и. д. благочиннаго 2 ирсарскаго округа съ хода-

тайствомъ предъ Его Преосвященствомъ, въ виду того, что изъ 20-ти церквей его благочинническаго округа 15-ть принадлежать къ 1-му Пензенскому училищному округу, а 5-ть къ 2-му, и вслѣдствіе неодинаковости сборовъ на то и другое училище, поражающей недоразумѣніе и ропотъ между церковными старостами и ведущей къ излишней перепискѣ, о перечисленіи 5-ти церквей изъ 2-го училищнаго округа къ 1-му, *опредѣлилъ* посредствомъ открытой подачи голосовъ: находя указанныя къ ходатайству причины не настолько уважительными, чтобы по онымъ дѣлать перемѣны въ составѣ училищныхъ округовъ и особенно въ виду того, что депутаты 1-го училищнаго округа не нашли возможнымъ принять въ составъ своего округа 5-ть церквей—принадлежащихъ къ 2-му округу, а депутаты 2-го училищнаго округа нашли стѣснительнымъ для своего училища включить въ составъ его 15-ть церквей 1-го училищнаго округа, оставить училищные округа въ прежнемъ ихъ видѣ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: 1) на должность настоятельницы Пензенскаго женскаго монастыря, монахиня того же монастыря Рахиль указомъ Св. Синода, отъ 30 декабря 1882 года за № 5473.

Перемѣщены: 1) Иеродіаконъ Саранскаго монастыря Савватій въ Наровчатскій Скановъ монастырь; 2) псаломщикъ с. Архангельскаго Голицина Александръ Львовъ въ село Покровское наровчатскаго уѣзда.

Награждены: набедренниками: 1) священникъ с. Тѣлешовки наровчатскаго уѣзда Николай Бѣловзоровъ; 2) священникъ с. Борисовой Кеньши городищскаго уѣзда Николай Флоренсовъ; 3) почетный гражданинъ г. Кузнецка 1-й

гильдии купецъ Аркадій Журавлевъ золотою медалью для пошеи на шею на станиславской лентѣ.

Изыялена признательность епархіальнаго начальства въ печатныхъ бланкахъ: 1) прихожанамъ с. Елизаветина мокшанскаго уѣзда за пожертвованіе 1310 руб. 14 к. на поправку мѣстнаго храма; 2) чембарскому мѣщанину Федору Миронову за пожертвованіе въ церковь с. Лашмы разной церковной утвари; 3) священнику с. Николаевки пензенскаго уѣзда Василю Тифлисову и церковному старостѣ того села крестьян. Петру Гришукову за попеченіе о благоустройствѣ приходскаго храма; 4) штабъ-ротмистру владѣльцу с. Малаго Колоира Никифору Николаеву Созонову за пожертвованіе 150 р. на переправку мѣстнаго храма; 5) прихожанамъ с. Кучукъ-Поръ Михайловскаго пензенскаго уѣзда за пожертвованіе въ пользу церкви 874 р. 18 к.; 6) попечительству с. Голованцянн и ломовскаго уѣзда; 7) прихожанамъ с. Могилковки за пожертвованіе на благоустройство храма и свящ. того с. Михаилу Петропавловскому за попеченіе о мѣстномъ храмѣ; 8) прихожанамъ села Безсоновки пензенскаго уѣзда за пожертвованіе въ пользу церкви; 9) священнику села Козлейки керенскаго уѣзда, Бѣликову за попеченіе о мѣстномъ храмѣ и прихожанамъ того села за пожертвованіе на храмъ; 10) помѣщицѣ села Тепловки саранскаго уѣзда Целагеи Новоковской за пожертвованіе 500 р. на поправку мѣстнаго храма; 11) прихожанамъ с. Торопова паровчатскаго уѣзда за пожертвованіе на иконостасъ 500 руб. 12) приходскому попечительству Николаевской церкви г. Пензы за пожертвованіе въ мѣстный храмъ иконы Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ память Государя Императора Александра Николаевича цѣною въ 500 рублей и прихожанамъ той церкви: купчихъ Акилинѣ Евфимьевнѣ Андреевой и

купчихъ Александръ Петровичъ Посабцевой за пожертвованіе въ церковь разной утвари.

Изъявлена признательность епархіальнаго начальства, въ печатномъ бланкѣ, монахинѣ Людмилѣ за попеченіе въ теченіе болѣе двухъ лѣтъ о благоустройствѣ Пензенскаго монастыря во время исправленія долги. настоятельницы.

Изъявлена признательность епархіальнаго начальства за проповѣданіе слова Божія, сказавшимъ не менѣе двадцати поученій: 1) по пензенскому уѣзду: с. Новыхъ Черкасъ священнику Дмитрію Виноградскому (20 поуч.); 2) по городицкому уѣзду: священнику с. Мордовскаго Ишима Іоанну Архангельскому (28 поуч.); 3) по саранскому уѣзду: с. Архангельскаго Голицина священнику І. Тихову (20 поученій); с. Пятины свящ. Порфирію Зарину (32 поуч.); с. Чуфарова священнику Михаилу Иллюстрову (60 поуч.); 4) по инсарскому уѣзду: протоіерею Іоанну Щепотину (32 поуч.); свящ. с. Арбузовки Василю Грушевскому (20 поуч.); 5) по наровчатскому уѣзду: Троицкой церкви г. Наровчата священнику Дмитрію Каришневу (25 поуч.); 6) по краснослободскому уѣзду: свящ. Большаго Азяса Григорію Ставрову (21 поуч.); 7) по н.-ломовскому: свящ. с. Гороховщины свящ. Іоанну Путодіеву (30 поуч.), свящ. с. Керы Василю Боголюбленскому (20 поуч.), с. Козлитскаго свящ. Георгію Охотскому (20 поуч.), с. Никольскаго священнику Николаю Любимову (45 поуч.), с. Потьмы священнику Осодору Соколову (30 поуч.) и с. Хуторъ свящ. Стефану Гомерову (20 поуч.).

За смертію исключены изъ списка: 1) священникъ села Усть-Атмиса нижнеломовскаго уѣзда Тимошей Куракинъ; 2) пономарь села Николаевки Семень Мраморновъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ въ 1883 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. **Православное Обозрѣніе**, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ **ежемѣсячно** книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ редакціи **Православнаго Обозрѣнія**, въ Москвѣ.

Желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ **пониженнымъ цѣнамъ**: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—**пять руб.**, за два года—**семь руб.**, за три—**десять руб.**, за четыре—**тринадцать руб.**, за пять лѣтъ—**пятнадцать руб.**, съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей **П. Преображенскій**.

Редакторы, преподаватели семинаріи: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**



Дозволено ценз. Пенза, 1 февраля 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. **С. Масловскій**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.