

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го октября. № 19. 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Насколько ощутительна нужда для духовенства въ повѣренномъ по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію судебно-гражданскихъ учреждений.

Духовенству не рѣдко приходится отстаивать въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ церковныя интересы, предъявлять гражданскіе искы, входить въ сношеніе съ нотаріальною частію, иногда *volens nolens* фигурировать предъ судейскимъ столомъ въ качествѣ отвѣтника и защищать свое нравственное достоинство. Во всѣхъ этихъ случаяхъ для успѣшнаго веденія дѣла требуется хорошее знаніе закона и острое лезвіе языка. „Пронгралъ и выигралъ“ въ судебной практикѣ слово ходячее, довольно мѣтко характеризующее дѣйствіе тажущихся сторонъ—истца и отвѣтника. Ловкость адвоката, знакомство съ гласнымъ судопроизводствомъ, находчивость въ словѣ, заставляють его дѣйствительно, какъ бы, играть дѣломъ, направляя оное или въ ту, или въ другую сторону. Отсюда, понятно, на какую зыбкую почву становится истецъ, или отвѣтникъ, являющіеся на судъ безъ знанія гласнаго судопроизводства. Неудивительно, поэтому,

что они иногда проигрываютъ правое дѣло. Мыслимое ли дѣло, такимъ неопытнымъ и неискуснымъ вести борьбу съ соперникомъ, вооруженнымъ съ ногъ до головы судебными уставами, умѣнемъ говорить, дѣлать возраженія, опроверженія, подыскивать доводы и проч. Поэтому духовенству, какъ не посвященному въ тайны гражданского судопроизводства, затруднительно вести самолично дѣла въ судебныхъ учрежденіяхъ.

Правда, во всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ приходится защищать церковные интересы предъ гражданскимъ судомъ, Духовенство пользуется совѣтами и указаніями епархіальнаго начальства, которое снабжаетъ просителя всѣми имѣющимися у него данными въ огражденіе церковныхъ интересовъ. Но, чтобы умѣючи распорядиться на судѣ добытыми свидѣніями, нужна опять не малая опытность со стороны истца или отвѣтника, почему и здѣсь безъ ходака обойтись не легко. Но гдѣ его искать? Въ средѣ патентованныхъ адвокатовъ! Но это не для всякаго доступно и не для всякаго по карману. Обратиться къ уличной адвокатурѣ рискованно; въ этомъ случаѣ легко напастъ на человѣка, которому не слѣдовало-бы довѣряться. Адвокаты этого сорта, взявшись за дѣло и получивъ вмѣстѣ съ документами известную часть вознагражденія, часто не только не ведутъ дѣла, но теряютъ переданные имъ документы, оставляя совершенно безоружными своихъ довѣрителей.—Въ Курской епархіи съѣздомъ духовенства постановили имѣть одного общаго повѣреннаго, который бы извѣстенъ былъ епархіальному начальству, уполномоченъ былъ законною довѣренностію и получалъ бы вознагражденіе по Высочайше утвержденной таксѣ. Отъ чего бы не послѣдовать и намъ примѣру курскаго духовенства? Въ г. Пензѣ легко найти

адвоката со всеми достоинствами юридическими и нравственными.

Свещ. Н. Любимовъ.

О необходимости приготовительнаго класса при женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Въ прошломъ году г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ на имя Его Преосвященства сдѣлалъ, между прочимъ, предложеніе открыть при женскомъ епархіальномъ училищѣ приготовительный классъ, въ который можно было бы отдѣлять маловозрастныхъ, слабо-подготовленныхъ и малоразвитыхъ ученицъ, и тѣмъ облегчать усильное веденіе учебнаго дѣла, такъ какъ при шестилѣтнемъ курсѣ, установленную для епархіальныхъ женскихъ училищъ программу можно выполнять съ надлежащимъ усиліемъ лишь при томъ условіи, если въ 1-й классъ будутъ поступать дѣвчцы достаточно подготовленныя.

Это отношеніе г. Оберъ-Прокурора сдано было Его Преосвященствомъ въ училищный Совѣтъ, который въ декабрѣ прошлаго года и входилъ съ представленіемъ въ общепархіальный сѣздъ духовенства объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса; но сѣздъ, ссылаясь на недостатокъ средствъ, не открылъ этого класса. Между тѣмъ, при означенномъ представленіи училищнаго Совѣта на сѣздъ духовенства были приложены соображенія и. д. инспектора классовъ, въ которыхъ (соображеніяхъ) объяснено, что открытіе приготовительнаго класса не требуетъ никакихъ новыхъ расходовъ на вознагражденіе преподавателей этого класса. „Программа преподаванія въ приготовительномъ классѣ, говорится въ представленіи инспектора (и. д.), безъ сомнѣнія, должна быть та же, какая

установлена для приготовительныхъ классовъ при мужскихъ духовныхъ училищахъ. Но программа эта совершенно тождественна съ программой преподаванія учебныхъ предметовъ, установленною уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ для 1-го класса послѣднихъ. Такимъ образомъ приготовительный классъ при женскомъ училищѣ будетъ исполнѣ соответствовать нынѣшнему 1-му классу училища, и онъ не потребуетъ ни расширенія училищной программы, ни увеличенія состава преподавателей. Приготовительный классъ имѣетъ своею единственною цѣлю облегчить для воспитаницъ всѣхъ классовъ выполнение программы, которая при шестилѣтвѣ курсѣ дѣйствительно оказывается трудною, обременительною. По этой программѣ воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ въ 6 лѣтъ должны пройти почти все, что ученицы женскихъ гимназій проходятъ въ 8 лѣтъ. Особенно тяжела училищная программа для V и VI-го классовъ, въ которыхъ воспитанницы часто напрягаютъ свои умственные силы до утомленія, съ ущербомъ для здоровья, и при всемъ томъ, по молодости лѣтъ, не всѣ достигаютъ желаемого развитія. Съ открытіемъ приготовительнаго класса усилѣнное прохожденіе училищнаго курса значительно облегчится для воспитаницъ именно тѣмъ, что, при одной и той же программѣ, курсъ ученія будетъ продолжаться не 6, а 7 лѣтъ. Но такъ какъ приготовительный классъ не вызываетъ нужды увеличивать ни составъ преподавателей, ни число даваемыхъ ими уроковъ, то не потребуются никакихъ новыхъ расходовъ собственно на вознагражденіе преподавателей, а только потребуются для новаго класса особое помѣщеніе, классная мебель и жалованье для воспитательницы". Не смотря на это, прошлагодній декабрьскій сѣздъ духовенства отложилъ открытіе приготовительнаго класса при училищѣ до

будущаго сѣзда. Въслѣдствіе такого постановленія, въ августѣ текущаго года Совѣтъ женскаго епарх. училища вторично представилъ на сѣздъ духовенства вопросъ о приготовительномъ классѣ, но и на этотъ разъ, опять за недостаткомъ средствъ, классъ не былъ открытъ.

Повидимому, духовенство не рѣшается на открытіе приготовительнаго класса при училищѣ не столько въ виду расходовъ, которыхъ потребуетъ содержаніе этого класса, и которые весьма незначительны, сколько за недостаткомъ помѣщенія въ училищномъ корпусѣ. Но въ настоящее время съ приобретениемъ для училища новыхъ двухъ флигелей, можетъ быть, явится возможность отвести въ училищѣ помѣщеніе и для приготовительнаго класса. Въ такомъ случаѣ духовенству останется только изыскать средства на жалованье воспитательницъ будущаго класса (220 руб. ежегодно) и на снабженіе его мебелью (около 200 руб. одновременно), и приготовительный классъ при училищѣ можетъ быть открытъ.

Суди по протоколамъ общепархіальнаго сѣзда духовенства, послѣднее само сознаетъ необходимость имѣть при училищѣ приготовительный классъ, и потому вопросъ о немъ оставленъ открытымъ до новаго сѣзда. Весьма желательно, чтобы, по крайней мѣрѣ, въ третій разъ этотъ вопросъ былъ рѣшенъ, наконецъ, въ утвердительномъ смыслѣ.

Приготовительный классъ будетъ для училища благотѣльнымъ учрежденіемъ; такъ какъ онъ доставитъ воспитанницамъ въ прохожденіи училищнаго курса значительное облегченіе, въ которомъ особенно нуждаются, какъ выше замѣчено, старшіе классы. По программѣ количество недѣльных уроковъ въ каждомъ классѣ епархіальнаго женскаго училища равняется 18-ти, на каждый день приходится, слѣдовательно, три

урока *). Но въ первыхъ четырехъ классахъ учебное дѣло значительно облегчается уроками чистописанія и пѣнія, которые не требуютъ напряженной умственной работы. Такихъ уроковъ въ I классѣ полагается 6 (по чистописанію 4, по пѣнію 2), во II, III и IV классахъ 4 урока (по 2 на каждый предметъ). Если наблюдать, чтобы уроки чистописанія и пѣнія въ одномъ и томъ же классѣ были распределены по различнымъ днямъ (какъ это сдѣлано въ Пензенскомъ училищѣ), то окажется, что въ I-мъ классѣ каждый день, а во II-мъ, III-мъ и IV-мъ четыре дня въ недѣлю будутъ имѣть только по два болѣе или менѣе трудныхъ урока. Но въ V-мъ и VI классахъ уроковъ чистописанія и пѣнія не полагается уставомъ въ классное время **), и всѣ 18 уроковъ въ недѣлю посвящаются такимъ предметамъ, какъ законъ Божій, русскій языкъ, исторія, географія, физика, геометрія, арифметика, педагогика. По этимъ предметамъ ежедневно бываетъ въ V и VI классахъ 3 урока ***).

Приготовленіе такого числа уроковъ требуетъ отъ воспитан-

*) Въ Пензенскомъ сиротскомъ училищѣ ежедневно въ каждомъ классѣ бываетъ 4 урока, причемъ послѣдній посвящается, главнымъ образомъ, на обученіе воспитанниковъ русскому.

**) Впрочемъ, въ Пензенскомъ училищѣ съ прошлаго (1882-3) учебнаго года, по представленію инспектора классовъ (и. д.), два урока по пѣнію, положенные уставомъ для I-го класса, перенесены Совѣтомъ—одинъ въ V-й, другой въ VI-й классы; такъ какъ воспитанники I-го класса въ большинствѣ бываютъ слишкомъ молоды, чтобы систематически и съ успѣхомъ могли быть обучены пѣнію; между тѣмъ въ V и VI классахъ воспитанники достигаютъ возраста въ который голоса приходятъ въ силу, и изъ которыхъ воспитанники скорее и легче могутъ научиться пѣнію. Но съ введеніемъ уроковъ пѣнія въ V и VI-е классы, нормальное число уроковъ по другимъ предметамъ не было сокращено.

**) Въ VI классѣ Пензенскаго училища по четвергамъ бываетъ даже 4 учебныхъ урока. Лишній урокъ прибавленъ для педагогикъ, по представленію преподавателя, аттестованнаго директоромъ проходить курсъ педагогикъ (и соединенной съ нею дидактики) въ одинъ годъ всего при двухъ, положенныхъ уставомъ, ежедневныхъ урокахъ. Прибавленіе лишняго урока по тому или другому предмету, а равно переносъ урока въ одинъ классъ въ другой разрѣшены училищнымъ совѣтомъ въ указѣ Св. Синода отъ 8-го II-го мая, 1878 года, № 686-мъ.

танницъ не малаго труда даже въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ ограничиваться лишь краткими и всегда болѣе или менѣе сухимъ учебникомъ. Правда, преподаватели облегчаютъ для воспитанницъ приготовленіе слѣдующихъ уроковъ путемъ классныхъ объясненій, но какъ-бы ни были хороши эти объясненія, воспитанница, желающая приготовить данный урокъ связно и стройно, должна, при обыкновенныхъ способностяхъ, прочесть этотъ урокъ по учебнику нѣсколько разъ съ полнымъ вниманіемъ и стараніемъ,—на что потребуется около цѣлаго часа. Слѣдовательно, на приготовленіе 3 уроковъ усердная воспитанница должна употребить приблизительно 3 часа, т. е. все время, положенное въ училищѣ на приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню *). Но преподаватели особенно старшихъ классовъ обыкновенно рекомендуютъ воспитанницамъ не ограничиваться въ приготовленіи уроковъ учебникомъ, но восполнять заключающіеся въ немъ свѣдѣнія чтеніемъ и усвоеніемъ статей изъ другихъ дѣльных книгъ; по русскому же языку даже вмѣняется въ обязанность всѣмъ воспитанницамъ прочитывать указываемыя преподавателемъ статьи, относящіяся къ данному уроку. Если прибавить къ этому занятіе сочиненіями, то можно представить, въ какомъ затруднительномъ положеніи оказались бы воспитанницы, которыя, независимо отъ надлежащаго приготовленія уроковъ, пожелали бы каждый день посвящать извѣстное время на чтеніе книгъ и упражненіе въ сочиненіяхъ, какъ это и должно быть! И вотъ возей—помолей воспитанницы, аккуратно занимающіяся приготовленіемъ уроковъ и убивающія на это все время вечернихъ занятій, употребляютъ на чтеніе книгъ и упражненіе въ сочиненіяхъ всего 1 1/2 или 2 часа только въ воскресные и праздничные

*) Въ Пензенскомъ училищѣ вечернія занятія воспитанницъ идутъ съ 6 до 9 час.

дня послѣ литургіи до обѣда,—что, конечно, весьма недостаточно. Съ открытіемъ приготовительнаго класса въ училищѣ будетъ вмѣсто шести семь классовъ при одной и той же программѣ и тогда можно было бы программу нынѣшняго I-го класса перенести въ приготовительный, II-го въ I-й, III-го во II-й, IV-го въ III-й; затѣмъ изъ числа уроковъ V-го класса отдѣлить для IV только 12, а къ остающимся 6 урокамъ въ V классѣ перенести еще 6 уроковъ изъ VI-го класса. Въ такомъ случаѣ IV-й и V-й классы, при 12 недѣльных урокахъ (по обязательнымъ предметамъ) будутъ имѣть всего по 2 урока въ день, точно также и въ VI классѣ при 13 урокахъ въ недѣлю лишь на одинъ который либо день придется 3 урока, въ прочіе же дни, какъ въ IV и V классахъ, будетъ только 2 урока. При такихъ условіяхъ воспитанницамъ достаточно будетъ употреблять на приготовленіе уроковъ около 2 часовъ въ вечеръ, и по крайней мѣрѣ одинъ остающийся часъ заниматься чтеніемъ книгъ или упражненіемъ въ сочиненіяхъ. Затѣмъ воспитанницы вообще будутъ имѣть больше времени для выѣзасныхъ занятій, а лишний годъ, проведенный въ училищѣ, безъ сомнѣнія, будетъ оказывать благотворное вліяніе на развитіе ихъ въ научно-образовательномъ отношеніи. Думаемъ также, что по облегченіи для воспитанницъ прохожденія курса наукъ въ училищѣ, воспитанницы будутъ оказывать лучшіе успѣхи, такъ что оставленіе на повторительный курсъ, какъ извѣстно, весьма непріятное и для ученицъ и для родителей ихъ, сдѣлается болѣе или менѣе рѣдкимъ явленіемъ.

Н. Смирновъ.

Архинеастирскія наставленія Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго, кандидатамъ настырства—ученикамъ VI класса Кіевской духовной семинаріи *).

Поздравляю васъ съ окончаніемъ курса семинаріи и благодарю васъ за успѣхи въ вашихъ занятіяхъ. Большинство изъ васъ вступаютъ на пастырское служеніе, къ которому приготовлялись. Нужно только, чтобы шли себя такъ, какъ слѣдуетъ—истинному пастырю церкви, и я совѣтую вамъ составить изъ себя новую расу духовенства—лучшую въ религіозно-правственномъ отношеніи. Прискорбно, что въ наше время со всѣхъ сторонъ слышатся жалобы на приходскихъ священниковъ; да и въ нашей епархіи также есть ихъ очень много, и многіе пастыри ея дѣйствительно ведутъ себя не такъ, какъ слѣдуетъ. Вы знаете, каковъ долженъ быть священникъ по Апостолу: *образъ буди върымыъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Упрекаютъ приходское духовенство преимущественно въ корыстолюбивыхъ стремленіяхъ. Правда, что оно не вполне обезпечено въ матеріальномъ отношеніи; но что же дѣлать? Не всѣмъ же быть богатымъ. Пусть другіе люди будутъ и богаче, и знатнѣе, и образованнѣе, а священники должны быть во всякомъ случаѣ честнѣе. Наше правительство, да и многіе добрые люди некутся о духовенствѣ, изыскиваютъ возможныя мѣры къ обезпеченію его, и я съ своей стороны прилагаю все свое усердіе къ этому. Но нельзя же скоро достигнуть того, чтобы духовенство было обезпечено, надобно потерпѣть. Богъ дастъ мало по малу это устроится. Да и то нужно сказать, что матеріальное благосостояніе священника не столько зависитъ отъ богатства при-

*) Сказаны 7-го іюня 1883 г. послѣ экзамена по догматическому и нравственному богословію и воспроизведены въ приблизительныхъ выраженіяхъ.

хода, сколько отъ умѣнья жить съ прихожанами. Ласковое и кроткое обращеніе съ ними—одно изъ главныхъ условий безбѣдной жизни; не даромъ и пословица говорить: „Ласковый теленокъ двухъ матокъ сосетъ“. Конечно, эту пословицу можно понимать и не въ хорошемъ смыслѣ: въ смыслѣ угожденія прихожанамъ въ ущербъ пастырскому долгу. Но вы, какъ приготовленные къ пастырскому служенію изученіемъ слова Божія, безъ сомнѣнія, сохраните себя отъ такого пониманія ея, будете, по слову Спасителя, *мудры, яко змѣи, и прѣми, яко голуби*, не нарушая пастырскаго долга. Будьте ласковы и обходительны съ прихожанами, и вамъ будетъ жить хорошо. Въ примѣръ укажу вамъ на своего отца, который былъ священникомъ въ небогатомъ приходѣ и, именно благодаря ласковому обращенію съ прихожанами, въ состояніи былъ воспитывать большую семью и жилъ безбѣдно.

Будете священниками, не требуйте очень много съ своихъ прихожанъ за исполненіе духовныхъ требъ, какъ это водится у нѣкоторыхъ священниковъ: „не дашь столько-то рублей, хоронить не пойду, не дашь столько-то, вѣнчать не стану“. Нѣтъ, вы *туне прїлсте, туне дадите* (Мф. 10, 8). Правда, нашему священнику нельзя такъ жить, какъ жили апостолы, такъ какъ ему нужно содержать и воспитывать свою семью; но нужно помнить, что и мужикъ нашъ тоже бѣденъ и хорошо понимаетъ положеніе священника; на мужикѣ, по пословицѣ, „кафтанъ сѣръ, да умъ и совѣсть у негоazole не сѣлъ“. Пожалуй можно иногда и сказать, чтобы прибавилъ, но какъ сказать? Опять укажу вамъ на своего отца. По праздникамъ на Рождество, на Пасху ходитъ обыкновенно весь причтъ по приходу и съ нимъ просвирня, а индѣ и дѣти духовенства. Дастъ, бывало, отцу крестьянинъ 20 коп. на всѣхъ, а отецъ иногда скажетъ ему: „что же

ты, голубчикъ, даешь мнѣ; видишь со мной какая орава: дьяконъ, дьячекъ, просвирня. Какъ же я стану дѣлить эти деньги? Положимъ мнѣ 10 коп., дьякону 5, а прочимъ и по копѣйкѣ не достанется". — Батюшка, радъ бы радостію, говоритъ мужичекъ, право не имѣю больше". — Да вѣдь это и, братъ, такъ только напомнить тебѣ; Богъ дастъ, разживешься, дашь больше". И мужичекъ такимъ замѣчаніемъ не только не обижается, а старается при случаѣ вознаградить батюшку, чѣмъ можетъ, не деньгами, такъ чѣмъ нибудь изъ домашняго: напримѣръ пріѣдетъ отецъ къ нему съ требой; онъ дастъ ему за молитву 5 коп. да въ придачу пять полѣнъ лучины (а это много значило для того времени), а въ повозку положить нѣсколько сноповъ соломы, да оханку сѣна, чтобы мягко было сидѣть батюшкѣ, да сверхъ того матушкѣ пошлетъ куделю льну; вотъ и получится не 5 к., а около рубля.

Гонясь за выгодами только, а не имѣя въ виду пріести пользу пасомымъ, наши священники то и дѣло, что просятся съ одного прихода на другой лучшій и являются какъ наемники, а не пастыри, выдумывая разные предлоги, чтобы перемѣстили на другой приходъ. Одинъ пишетъ въ прошеніи, что климатъ въ приходѣ не хорошъ; другой, что церковныя помѣщенія завалены и нѣтъ средствъ къ исправленію ихъ, а большинство пишетъ — совсѣмъ жить не на что. Случается нерѣдко, что изъ корыстныхъ расчетовъ просятъ о перемѣнѣ даже долго прослужившіе на одномъ приходѣ. Вотъ вамъ примѣръ: въ нашей (Кіевской) епархіи одинъ священникъ, проживши на приходѣ 35 лѣтъ, просится на вакантный приходъ, гдѣ состояло больше прихожанъ. И перемѣстилъ его, но что же? чрезъ недѣлю онъ опять просится обратно, такъ какъ не нашелъ въ новомъ приходѣ того, чего искалъ. Но уже въ этомъ я ему отказалъ. Изви-

ните, упомяну еще о своемъ батюшкѣ. Онъ все время своей службы прожилъ въ одномъ приходѣ и никогда не думалъ мѣнять мѣста, хотя приходъ его былъ и не богатый. Такъ какъ прихожане его любили, то ему хорошо было жить и не въ богатомъ приходѣ. Въ томъ же приходѣ былъ и другой священникъ, мой товарищъ по семинаріи, человѣкъ честный, умный, но угрюмый на видъ и не умѣвшій привязать къ себѣ прихожанъ. И что же? отца моего всегда прихожане награждали больше, чѣмъ его. Онъ постоянно завидовалъ моему отцу и часто просилъ его обмѣняться половинами прихода, надѣясь на его половинѣ получить больше. Отецъ соглашается. И опять также на новой половинѣ отецъ мой получалъ больше, чѣмъ тотъ. Видите, дѣло зависѣло не отъ мѣста, а отъ самого священника. Вы чуждайтесь всякаго вымогательства съ прихожанъ, но и сами дайте бѣдному прихожанину; за вашъ грошъ, вашъ кусокъ пирога, они современемъ съ благодарностію отплатятъ. Хорошо было бы, если бы священники заводились въ приходѣ своимъ домикомъ: это, по крайней мѣрѣ, удерживало бы ихъ отъ странствованія по епархіи. Прежде я радъ былъ, что заводятся дома церковные, но теперь я перемѣнилъ взглядъ. При своемъ домѣ священникъ развелъ бы себѣ и садикъ, и то и се построилъ бы при домѣ. Вотъ ему и жаль было бы все это оставить. Оставаясь же на одномъ приходѣ, священникъ привыкъ бы къ своимъ прихожанамъ, да и прихожане привыкли бы къ священнику, считали бы какъ его самого, такъ и семейство его своими людьми. Нынѣ большинство священниковъ, переходя съ мѣста на мѣсто, ища только себѣ выгоды, не исполняютъ своихъ обязанностей—особенно долга учительства. Одного священника здѣшней епархіи благочинный аттестовалъ какъ лучшаго пастыря, вѣроятно, потому только, что онъ человѣкъ состоятельный,

(изд. 1876 г.) метрическія свидѣтельства, выдаваемыя причтами, должны быть не иное что, какъ выписъ изъ слова въ слово известной статьи метрической книги безъ всякой перемѣны и унущенія. Слѣдовательно, при выдачѣ причтомъ свидѣтельства, въ немъ должно показывать то имя, которое значится въ метриклѣ, а не то, которое человекъ носитъ въ житейскомъ быту, или подъ которымъ записанъ въ исповѣднѣхъ росписяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда свидѣтельство требуется на вступленіе въ бракъ, можно дать о такомъ лицѣ выписку изъ исповѣднѣхъ росписей за первый годъ, когда оно по рожденіи внесено въ исповѣдную роспись въ первый разъ, а также за послѣдній годъ, но въ этихъ выпискахъ показывать не одно это лицо, а вообще всѣхъ лицъ семейства, съ показаніемъ возраста каждаго. Если просящему лицу нужно такое свидѣтельство, въ которомъ было бы показано то его имя, которымъ онъ называется въ житейскомъ быту и въ гражданскихъ документахъ, то надобно предоставить ему и посоветовать, чтобы онъ подалъ просьбу о выдачѣ такового свидѣтельства епархіальному начальству, которое назначить слѣдствіе. Если по слѣдствію подтвердится, что имя его дѣйствительно въ метриклѣ записано неправильно, то, по рѣшенію дѣла, консисторія распорядится объ исправленіи имени какъ въ метриклѣ, хранящейся въ архивѣ консисторіи, такъ и въ церковной.

При этомъ считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе на причины, отъ которыхъ происходятъ то, что человекъ, крещенный тѣмъ именемъ, въ обществѣ называется иначе. Жизненный опытъ показываетъ, что причины эти слѣдующія. Иногда священника просить дать известное имя, наприм. Андрей. Священникъ не уважаетъ просьбы, а дать другое, наприм. Абрамъ, и не скажетъ, что онъ далъ не то имя, которое просили, а другое. Хотя священникъ при молит-

вахъ, при погруженіи, при облаченіи въ одежду, при по-
стриженіи волосъ произносить данное имя, но бабка и вос-
приемники, по разсѣянности или по озабоченности, не обра-
щаютъ на это вниманія, остаются въ убѣжденіи, что свя-
щенникъ нарекъ тѣмъ именемъ, которое они просили, при-
дутъ домой и начинаютъ называть младенца по своему.
Иногда бываетъ такъ: священника не просятъ дать то или
другое имя, а онъ нарекаетъ имя по своему усмотрѣнію,
окрестить, запишетъ въ метрику тѣмъ именемъ, которое да-
но, а бабкѣ и восприемникамъ не скажетъ, какъ онъ на-
рекъ младенца, полагая, что они слышали имя какъ при
крещеніи, такъ и при погруженіи и постриженіи, а между
тѣмъ бабка и восприемники не разслышать хорошенько, не
поймутъ; бываетъ что бабка глухая, или тяжелая на ухо.
А то бывало и такъ, что нареченное имя и бабка преста-
рѣлая съ худою памятью и восприемники, особенно несо-
вершеннолѣтніе, забывали и, придя домой, не могли ска-
зать матери, какъ нареченъ младенецъ и случалось, что
нарочно приходили къ священнику спрашивать, какъ наре-
ченъ крещенный. Хорошо, что это можно сдѣлать, если
крещенный не далеко отъ церкви, а если онъ изъ деревни
отдаленной? нарочно ѣхать спрашивать трудно; бабушка за-
была, какъ наречено имя; вотъ и начинаютъ называть мла-
денца по своему. Изъ этого слѣдуетъ, что при нареченіи
младенцу не того имени, которое просить, священникъ дол-
женъ объяснить, почему онъ не далъ просимаго имени, а
далъ другое, и какое именно. Если предъ крещеніемъ не
указывали, какое имя желательно родителямъ, и священ-
никъ нарекъ его по своему усмотрѣнію; то и въ этомъ слу-
чаѣ слѣдуетъ вразумительно сказать бабкѣ и восприемни-
камъ, какъ нареченъ младенецъ, а не подгадаться на то,
что они могли слышать имя, произносимое священникомъ.

при обрядахъ таинства крещенія нѣсколько разъ. Бываетъ еще вотъ что. Въ домашнемъ совѣтѣ родители рѣшаютъ, какъ наречъ новорожденнаго; предъ крещеніемъ просятъ дать младенцу это имя; но священникъ даетъ другое, которое родителямъ не нравится. Родители, не смотря на то, что младенцу дано другое имя, продолжаютъ въ семейномъ быту называть не этимъ именемъ, а другимъ, которое они избрали въ семейномъ совѣтѣ,—и такимъ образомъ человекъ, крещенный тѣмъ именемъ, называется въ семействѣ и обществѣ другимъ. Еще разнорѣчіе метрическаго имени съ именемъ, такъ сказать, житейскимъ, иногда происходитъ отъ слѣдующихъ двухъ причинъ. 1) Въ селахъ крестить младенцевъ приносятъ большею частію въ воскресные и праздничные дни. При многолюдствѣ прихода, младенцевъ скопится много, 5—10 и даже болѣе. Крестить ихъ всѣхъ въ одно время и въ одной купели. При такомъ большомъ числѣ крещенныхъ причетникъ заблаговременно,—еще до нареченія именъ и до крещенія, записываетъ родителей и восприемниковъ въ метрику, а послѣ крещенія выписываетъ имена младенцевъ, нареченныя при крещеніи каждому, но при этомъ иногда перепутываетъ имена: гдѣ надобно поставить Анто́на, тутъ онъ пишетъ Евдо́кимъ, а вмѣсто Евдо́кима пишетъ Анто́на,—и нареченный во св. крещеніи Анто́номъ, въ житейскомъ быту носитъ настоящее свое имя, а въ метрикѣ значится подъ другимъ именемъ. 2) Крещенныхъ въ церкви младенцевъ большею частію записываютъ не прямо въ настоящую метрику, а въ особую черновую тетрадь, крещенныхъ же въ домахъ—въ памятныхъ запискахъ на лоскуткахъ бумаги, потомъ съ лоскутковъ вносятъ въ черновую тетрадь, а послѣ уже съ черновой тетради пишутъ въ метрику. Записи въ черновой тетради и въ памятныхъ запискахъ при крещеніи въ домахъ дѣлаютъ иногда сами свя-

щъ ички, а чаще діаконъ и причетникъ. Въ черновой тетради иногда записываютъ не тщательно, даже небрежно, а потому не разборчиво, особенно если записывающій — плохой каллиграфъ. Въ бѣловую метрику съ черновой тетради записываютъ событія крещенія другой діаконъ или причетникъ. По небрежности и неразборчивости письма онъ не разберетъ написаннаго имени и пишетъ: вмѣсто Маріа — Марфа, вмѣсто Осодора — Оедота, вмѣсто Игнатія — Ипатія, вмѣсто Маркрия — Марину и т. п. Если случается, что написавшій что нибудь по скорости и небрежно иногда и самъ не можетъ послѣ разобрать, что написалъ, то тѣмъ болѣе другой писецъ можетъ не разобрать, тужаго почерка и надѣлать ошибокъ.

По вопросу о погребеніи тѣлъ неувѣстныхъ людей. Литовская духовная Консисторія полагала (бы): а) тѣхъ лицъ неувѣстныхъ умершихъ, о которыхъ, при полицейскомъ дознаніи, былъ заявленъ слухъ о нихъ, какъ о православныхъ христіанахъ, когда либо виданныхъ понятными и другими лицами, но невѣдомыхъ по имени, фамиліи и мѣстожительству, или которые найдены умершими въ мѣстностяхъ съ сплошнымъ православнымъ населеніемъ, погребать на православномъ кладбищѣ по православному обряду, — священнику того прихода, въ предѣлахъ котораго найдены неувѣстный покойникъ, поминая на акеніяхъ и др. молитвословіяхъ: „сего раба Божія, или сію рабу Божию“ и записывая въ метрическую книгу актъ погребенія на основаніи полицейскаго отношенія; б) тѣхъ лицъ неувѣстныхъ умершихъ, о коихъ вовсе ничего — слышно не было; или кои умерли въ мѣстности съ преобладающимъ иновѣрнымъ населеніемъ, а равно въ городахъ, гдѣ всегда есть значительная доля иновѣрцевъ, если при полицейскомъ дознаніи не будетъ заявлено сомнѣнія въ томъ,

что неизвестно умершие христиане — погребать на кладбищах по чину погребения иновѣрцевъ съ пѣніемъ „Святый Боже“ и съ внесеніемъ записи о погребеніи въ метрическія книги, основываясь на отношеніи полиціи; в) подброшенныхъ младенцевъ, коихъ происхождение неизвестно, а равно нѣтъ достаточныхъ знаковъ крещенія ихъ, въ родѣ записокъ, крестиковъ и т. п., дающихъ возможность погребать таковыхъ по христіанскому обряду, но найденныхъ не далеко отъ селеній и деревень съ значительнымъ христіанскимъ населеніемъ и съ вѣдными чертами или признаками, болѣе или менѣе свойственными мѣстному христіанскому населенію, — погребать на кладбищахъ съ пѣніемъ „Святый Боже“ и съ записью въ метрическія книги, основываясь при этомъ на оффиц. сообщеніи полиціи; и вообще обращеніе вниманія между прочимъ и на вѣднѣе отличительныя признаки неизвестныхъ умершихъ лицъ можетъ имѣть нѣкоторое значеніе и мѣсто въ указанныхъ выше случаяхъ, и въ отношеніи въ взрослыхъ изъ нихъ, особенно при участіи мѣстныхъ односельцевъ“.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Богочина преосвященнаго Іануарія, Валадеева. Предстоящее переизданіе изъ составъ Св. Синода. Изъ отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1851 годъ. Поднятіе значенія проповѣди. Постановленія вѣнебургскаго епископа духовенства. Улучшеніе преподаванія церковно-славянскаго языка въ народныхъ школахъ. Школы грамотности. Запасные учителя. Участіе врачей въ воспитаніи.

5 го сентября скончался преосвященный Іануарій епископъ балтскій, викарій Подольской епархіи.

— Помощникъ смотрителя 2-го Пензенскаго духовнаго училища Андрей Денищевъ назначенъ преподавателемъ по основному, догматическому и нравственному богословію въ Тульскую семинарію. Помощникомъ же смотрителя 2 Пен-

лепскаго училища назначенъ бывшій помощникомъ смотрителя Старицкаго духовнаго училища Морозкинъ.

— Ректоромъ Влоанской семинаріи назначенъ законоучитель Нижегородской гимназіи, священникъ Андрей Сибтдаковъ, съ возведеніемъ его по посвященіи въ монашество въ санъ архимандрита.

— Какъ слышали „Новости“, предполагается на будущее время вовсе не назначать въ составъ Синода лицъ благаго духовенства; членами же Синода будутъ исключительно лица монашествующія, имѣющія архіерейскій санъ. Изъ нихъ одни будутъ вызываться въ Синодъ временно, оставаясь вмѣстѣ съ тѣмъ и епархіальными архіереями, а другіе будутъ постоянными членами Синода, не управляя епархіями.

Изъ всеподданнѣйшаго отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода видно, что въ 1881 году присоединившихся къ православію было: изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій: римско-католическаго 1.027, греко-уніатскаго 1, армянскаго 11; протестантскаго 700; изъ раскола: безусловно 2.116, на правахъ единовѣрія 1.179; изъ не христіанъ: евреевъ 572, магометанъ 410, — язычниковъ 4.796, всего 10.812 Въ томъ же году бракоразводныхъ дѣлъ по епархіямъ состоялось: за вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ 32, по близкому родству признано браковъ незаконными 6, за неспособностію къ брачному сожитію 11, за прелюбодѣланіе 171, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ 418, за ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе 305, всего 943.

— Однимъ изъ членовъ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви внесено слѣдующее предложеніе о необходимости поднять значеніе пастырской проповѣди въ церковномъ

богослуженіи. Въ настоящее время, какъ извѣстно, проповѣди, въ смыслѣ пастырскаго поученія прихода, вовсе не составляютъ необходимой принадлежности воскреснаго богослуженія и не входятъ въ составъ божественной литургіи, хотя и можетъ быть допущена, но не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія духовною цензурою каждой проповѣди. Съ одной стороны, необязательность проповѣди, а, съ другой, стѣснительныя условія, въ которыя поставлены проповѣдники, изгнаши, съ теченіемъ времени, почти совершенно эту важную часть религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Представляется крайне необходимымъ ходатайствовать имѣ же, во-первыхъ, объ освобожденіи проповѣдниковъ отъ предварительной цензуры, и, во-вторыхъ, о томъ, чтобы всѣмъ сельскимъ и городскимъ священникамъ было предложено производить ежегодно извѣстное число проповѣдей. Кроме того, опытъ прошлаго года показалъ, что, устраивавшіеся обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, духовныя бесѣды какъ для солдатъ въ казармахъ, такъ и для публики въ общественныхъ залахъ, имѣли большой успѣхъ, и, поэтому, слѣдуетъ также рекомендовать устройство подобныхъ бесѣдъ повсемѣстно съ тѣмъ, чтобы онѣ имѣли не столько характеръ поученія, сколько взаимнаго обмѣна мыслей и разъясненій встречающихся недоразумѣній.

— С.-Петербургскій епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца, постановилъ, согласно заявленію о ректора семинаріи, ассигновать 150 р. на музыкальные инструменты. Въ видахъ гигиеническихъ рѣшено ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ объ увеличеніи каникулъ на одинъ мѣсяцъ, такъ чтобы онѣ начинались 15 іюня и продолжались до 1-го сентября.

— Въ виду возбужденнаго въ министерствѣ народнаго просвѣщенія вопроса о пересмотрѣ и измѣненіи программъ начальныхъ народныхъ училищъ, особенно относительно обученія церковно-славянскому языку, членомъ петербургскаго городского училищнаго совѣта, протоіереемъ Полесадонимъ разрабатывается въ настоящее время вопросъ о предстоящей постановкѣ славянскаго чтенія въ начальныхъ петербургскихъ училищахъ.

— На разсмотрѣніи министерства народнаго просвѣщенія поступило ходатайство нѣкоторыхъ губернскихъ управъ о разрѣшеніи открывать повсемѣстно простыя школы грамотности, обучающія лишь чтенію, письму и счету безъ особаго каждый разъ дозволенія, предусмотрѣннаго ст. 10 положенія 25 мая 1874 года, и безъ требованія отъ лица, преподающаго въ школѣ, особаго свидѣтельства на право преподаванія, съ подчиненіемъ этихъ школъ надзору правительственной инспекціи и училищныхъ совѣтовъ.

— Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ будетъ поднятъ вопросъ объ учрежденіи должностей запасныхъ учителей при сельскихъ училищахъ, которые могли бы въ случаяхъ болѣзни или продолжительнаго отсутствія настоящаго учителя, не прерывая занятій, продолжать обученіе дѣтей въ школѣ.

При семъ № прилагается объявленіе отъ конторы англійскаго агентства А. Л. Штуммеръ.

Редакторы, преподаватели семинарій: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ

Дозволено ценз. Мисля, 7 октября 1883 г. Цензоръ, рект. сов., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.