

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го декабря. № 23. 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Открытое письмо оо. депутатамъ съезда Красно- слободскаго училищнаго округа.

Въ нашей периодической печати, особенно духовной, не разъ затрогивался и обсуждался вопросъ о сѣздахъ духовенства. Еслибы была какая нибудь возможность прослѣдить всю литературу этого вопроса съ самаго начала и до настоящаго времени, то получилъ бы нѣчто очень неопредѣленное, чтобы не сказать больше. Открытіе сѣздовъ привѣтствовалось какъ начало новой эры въ жизни духовенства; не находилось достаточно словъ, чтобы выразить сколько добра для духовнаго міра могутъ сдѣлать эти сѣзды. Чего-чего тутъ не говорилось, какихъ розовыхъ надеждъ не высказывалось: и поднятіе нравственнаго и умственнаго уровня духовенства и улучшение его экономическаго благосостоянія; въ словѣхъ, желаніяхъ и возможныхъ улучшеніяхъ въ жизни духовенства ставились въ зависимость отъ этихъ сѣздовъ. Но потомъ, спустя нѣсколько времени, когда первый пылъ прошелъ, стали раздаваться голоса какъ разъ противоположнаго свойства. Стали говорить, что сѣзды—это одно изъ большихъ мѣстъ духовенства, что они, не принося существенной пользы, отрываютъ его отъ

принимъ его обязанностей, отъ прихода, и, давая возможность къ безцѣльному шатаю по улицамъ уѣздныхъ и губерскихъ городовъ, тѣмъ самымъ деморализующимъ образомъ вліяютъ на него. Мало по малу явилось два противоположныхъ лагера, образовалась цѣлая полемика, съ которой противники старались, во чтобы то ни стало, отстоять свой взглядъ на сѣзды. До какихъ крайнихъ выводовъ доходили люди, лично не расположенные къ сѣздамъ и не видящіе въ нихъ никакой пользы, можно видѣть изъ статьи, напимѣръ, покойнаго о. протоіерея Халкозизанова, помѣщенной въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ года три—четыре тому назадъ *). Два противоположные лагера, за и противъ сѣздовъ, такъ и остались при своемъ мнѣніи, и къ какому нибудь соглашенію до сихъ поръ не пришли. И теперь еще, нѣтъ-нѣтъ да и выскажется кто нибудь либо за сѣзды и расширение ихъ правъ, либо за совершенное уничтоженіе этихъ сѣздовъ. Не видится и конца этимъ пререканіямъ. Въ самомъ дѣлѣ, съ одной стороны, сѣзды ознаменовали себя открытіемъ множества чрезвычайно полезныхъ и благотворныхъ для духовенства учреждений: свѣчные заводы, ссудосберегательныя кассы, общества взаимнаго страхованія отъ огня, общегитія при семинаріяхъ и училищахъ, женскія епархіальныя училища, — все это такія учрежденія, которыя могутъ дѣлать честь любому сословію, и которыя останутся памятниками въ назиданіе потомству, нужды нѣтъ, что инициатива этихъ учреждений, въ большой части случаевъ, шла сверху, отъ епархіальныхъ, напимѣръ, преосвященныхъ. Но съ другой стороны, тѣ-же самые сѣзды нерѣдко ознаменовываютъ себя постановленіями, какъ разъ противоположными перечисленнымъ постановленіями не созидающаго, а подѣ часть разрушающаго свойства: свѣчные заводы закрываютъ (въ Таврической епархіи),

*) Мы намеренно опускаемъ рядъ возраженій противъ сѣздовъ помѣщенныхъ въ газетѣ „Востокъ“, явно враждебной духовенству.

предложеніи правленіи училищъ смѣты „урѣзываютъ“, и потому являются не въ мѣру „скупыми“ на средства къ улучшенію духовно-учебныхъ заведеній, и вообще „не внимательными къ положенію своего подрастающаго поколѣнія“; отказываются отъ учрежденія должностей надирателей (въ Подольскомъ училищѣ), отказываются открывать параллельныя отдѣленія (тамъ-же). Если къ этому прибавить тѣ некрасивыя явленія, сопровождающія сѣзды, на какія указывалъ въ своей статьѣ о Халколивановѣ, то есть оставленіе прихода, безцѣльное и праздное шатаніе по улицамъ города, иногда въ теченіе довольно продолжительнаго времени, и наконецъ излишняя трата денегъ на проѣзды и прожитіе^{*)}, то такой образъ дѣйствій сѣздовъ вовсе уже не дѣлаетъ чести этимъ послѣднимъ, а противникамъ ихъ даетъ возможность тѣмъ съ большимъ правомъ отстаивать свою мысль объ ограниченіи правъ сѣздовъ, или даже о совершенномъ ихъ уничтоженіи.

Краснослободскій окружной училищный сѣздъ не подходитъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова, ни къ одной изъ двухъ названныхъ категорій. Какими нибудь широкими планами, виѣ предлагавшихся ему смѣтъ, онъ не задавался, и ничего великаго не создавалъ. Не примѣнимы къ нему и нареканія, вышедшія изъ подъ пера о. Халколиванова, уже потому самому, что срокомъ для сѣздовъ назначался обыкновенно день отпуска учениковъ на рождественскіе каникулы, или канунъ этого дня, а такъ какъ большинствомъ оо. депутатовъ, по установившемуся обычаю, являлись отцы учениковъ училища, то само собою понятно, что имъ и некогда разгуливать по улицамъ города: они спѣшатъ покончить свои занятія на сѣздѣ и, захвативши дѣтей, ѣхать домой. Все дѣло этихъ сѣздовъ сводилось до сихъ поръ къ одному, и то

^{*)} Мысли о. Халколиванова, какъ крайнія, авторомъ письма не раздѣляются.

исполнимоу, разсмотрѣнію съѣзды; причѣмъ послѣднія по возможности упрощались.

По смыслу Устава училищнымъ съѣздамъ духовенства предоставлено право вѣдать матеріальное, хозяйственное и воспитательно-гигіеническое состояніе духовныхъ училищъ, контролировать расходы суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе училища, выискивать новыя средства къ улучшенію экономическихъ, матеріальныхъ сторонъ заведенія; словомъ, по мысли Устава, на духовенство, въ лицѣ его выборимыхъ представителей на съѣздѣ, возложена святая и высокая забота о физическомъ воспитаніи своихъ дѣтей въ школахъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство глубоко понимаетъ святость и высоту своей задачи, но къ сожалѣнію факты показываютъ, что оно не всегда осуществляло мысли Устава вообще, и въ частности, по отношенію къ училищу, стояло не на высотѣ своего призванія. Для выясненія этого придется коснуться трехъ вопросовъ: во первыхъ, вопроса о выборѣ депутатовъ для представительства на съѣздѣ, во вторыхъ, — о выборѣ предсѣдателя, и въ третьихъ, — о самомъ ходѣ засѣданій.

Ни для кого, думаемъ, не тайна, что многіе изъ отцовъ, а таковыхъ значительный процентъ, намѣренно сторонятся отъ представительства на съѣздахъ, не только окружныхъ, но даже и общепархіальныхъ. Чѣмъ объяснить такое безразличное отношеніе къ своему же собственному дѣлу, рѣшать мы не беремся, да это и не входитъ въ нашу задачу, но что оно существуетъ, это фактъ. Въ качествѣ депутатовъ на съѣзды являлись, главнымъ образомъ, или священники ближайшихъ къ городу селъ, или отцы мальчинокъ, обучающихся въ училищѣ; послѣдніе разомъ убивали двухъ зайцевъ: и представляли на съѣздѣ, и брали на каникулы своихъ дѣтей, за которыми все равно нужно же было бы посылать. Такимъ образомъ, близость къ городу, да дѣти въ училищѣ, вотъ достаточныя основанія для избранія депутатовъ.

Всякаго рода другія качества депутатскія относились на второй планъ.

При выборѣ председателя со депутаты прибѣгали къ другому, на этотъ разъ оригинальному, приему. Председателемъ избирался обыкновенно человекъ, по возможности стоящій въ полной зависимости, отъ училищнаго начальства, человекъ болѣею частью бездѣтный, въ тѣхъ видахъ, чтобы на немъ не могло такъ или иначе отразиться давленіе со стороны, напирячь смотрителя училища, въ томъ случаѣ, еслибы съѣздъ задумалъ урѣзати сѣту въ нѣкоторыхъ ея частяхъ. А такъ какъ болѣеинство депутатовъ, повторяемъ, были отцы дѣтей—учениковъ, значить люди далеко не свободные отъ указанной зависимости, то выборъ иногда падалъ на лицо, не всегда въ достаточной степени обладавшее качествами, причислявавшимися председателю. Роль председателя во всякомъ коллегіальномъ учрежденіи, значить и въ съѣздѣ духовенства, далеко не легкая. Онъ руководитъ засѣданіями съѣзда, предлагаетъ вопросы, подлежащіе обсужденію, слѣдитъ за ходомъ этихъ обсужденій и, наконецъ, резюмируетъ и формулируетъ постановленія. Кромѣ того, онъ является инициаторомъ и вчинателемъ и всѣхъ другихъ вопросовъ, которые прямо или косвенно подлежатъ вѣдѣнію съѣзда. Такимъ образомъ, знаніе председателя требуетъ отъ этого послѣдняго много ума, опытности; и не всякому это знаніе по плечу. Значить на выборъ председателя должно бы быть обращено особенное вниманіе со депутатовъ съѣзда, и если когда, то именно въ этомъ случаѣ духовенство должно помнить ту высокую цѣль, для которой оно призвано, и не руководиться какими нибудь посторонними соображеніями въ родѣ указанныхъ выше. Избранъ достойный председатель.—добрая половина дѣла сдѣлана; отцы депутаты собирались не даромъ, церковныя деньги не брошены на вѣтеръ. Попался председатель неудачный, и дѣятельность всего собранія сведется къ одному простому разсмотрѣнію смѣты и утвержденію ея. Но это еще по-

ловина бѣды, а бываетъ еще хуже, когда въ роли председателя является человѣкъ стараго закала, рутинеръ, для котораго всякое улучшеніе, нововведеніе, всякое вообще отступленіе отъ старинныхъ обычаевъ, кажется чуть-чуть не преступленіемъ. Само собой понятно, что такой председатель инициативомъ быть не можетъ, ничего своего не предложить, никакихъ „новыхъ средствъ для улучшенія заведенія“ не измыслить, и дѣятельность съѣзда сведется только къ однимъ урѣзкамъ; прощай тогда смѣта, прощай всѣ желательныя, „на современныхъ началахъ педагогики основанная“, улучшенія, выдѣленныя Правленіемъ и отданные на обсужденіе и утвержденіе съѣзда; начнется урѣзываніе смѣты, подчасъ неумѣлое, и иногда рѣшительно ничѣмъ не объяснимое. Такіе председатели, къ несчастію, бывали; и что всего удивительнѣе, такъ это то, что опыты прежнихъ лѣтъ не научали оо. депутатовъ быть осмотрительными въ будущемъ. Сдѣлавъ, положимъ, неудачный выборъ председателя, для всѣхъ до очевидности ясно, что въ этомъ званіи онъ не оправдалъ надеждъ, возложенныхъ на него, и все-таки, въ слѣдующій съѣздъ, при томъ же почти составѣ депутатовъ, выборъ какимъ-то роковымъ образомъ останавливался опять на томъ-же лицѣ!

Ходомъ засѣданій руководить, какъ сказано, председатель. Не будетъ, кажется, преувеличеніемъ, если сказать, что на нашихъ съѣздахъ онъ же, съ 4—5 дѣйствительно интересующимися депутатами и вершилъ дѣла засѣданія; мысли же большинства оо. депутатовъ далече отстояли отъ того дѣла, для котораго собрались они. Какъ бы засѣданіе ни шло, лишь-бы оно поскорѣе кончилось. Тотъ или иной вопросъ, съ проектомъ его рѣшенія, председатель преподносилъ оо. депутатамъ, какъ говорится, ребромъ, въ такой, приблизительно, формѣ: „По смѣтѣ на такой-то предметъ поставлено столько-то рублей; по моему много; такъ что ли отцы?“ „Много, много“. „Слѣдуетъ убавить?“ „Убавить, убавить“. „По моему убавить столько-то рублей.. Всѣ

согласен! „Всѣ“. Какое обсужденіе предшествовало этому рѣшенію, и было-ли обсужденіе, большинству депутатовъ этого неясно. Неудивительно, поэтому, что всѣ постановленія съѣзда отличались замѣчательнымъ въ своемъ родѣ единодушіемъ: не единого протеста, ничего похожаго на то, чтобы кто нибудь изъ депутатовъ, не согласившись съ рѣшеніемъ председателя (таковыя послѣ оказывались), остался при своемъ, особомъ мнѣніи: стереотипное—„единогласно постановили“—красуется почти на всѣхъ протоколахъ съѣзда. Послѣдностіе этихъ „единогласныхъ постановленій“ по истинѣ изумительна. Для того, чтобы составить смѣту расходовъ, Правленію училища нужно собраться по крайней мѣрѣ три—четыре раза, просидѣть иногда безъ перерывовъ отъ 3 до 9 часовъ по полудни, причемъ подготовительныя, черновыя работы, состоящія изъ вычисленій разнаго рода, въ занятія Правленія не входятъ,—они дѣлаются на дому;—съѣздъ духовенства разсматривалъ смѣту въ одно, много въ два засѣданія, продолжавшихся каждое не болѣе трехъ часовъ! При такомъ, можно сказать, поверхностномъ знакомствѣ депутатовъ съ предложенною имъ смѣтою, имъ не было возможности коротко познакомиться съ нуждами училища. Училищное Правленіе находило, напримѣръ, нужнымъ увеличить смѣтное назначеніе по тому или другому отдѣлу, принимая во вниманіе и опыты прежнихъ лѣтъ, показавшихъ недостаточность прежняго назначенія, и дѣйствительныя потребности училища; съѣздъ духовенства вовсе этого нужнымъ не находилъ, и оставлялъ прежнюю цифру. Чѣмъ руководствовались въ этомъ случаѣ оо. депутаты, Богъ ихъ знаетъ, а сами они едва-ли знаютъ.

Было-бы излишне говорить что либо еще о ходѣ засѣданій въ нашихъ прошлыхъ съѣздахъ духовенства; и сказаннаго, полагаемъ, слишкомъ достаточно, чтобы видѣть, что эти послѣдніе разсматривались какъ повинность, которую нужно отбыть, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Быть может, сказанное нами не понравится бывшимъ оо. депутатамъ Краснослободскаго училищнаго сѣзда, но мы утѣшаемъ себя тѣмъ, что все что сказано — истинная правда, это во первыхъ, а во вторыхъ, сказанное относится ко прекращенію минувшимъ, стало достояніемъ исторіи, стало, словомъ, тѣмъ, о чемъ позволительно разсуждать. Мы далеки отъ мысли, что предстоящій сѣздъ духовенства въ г. Краснослободскѣ будетъ походить на предшествовавшіе. Времени сѣзда назначено 8 декабря; торопиться, значить, некуда. Составъ депутатовъ, кажется, нѣсколько обновленъ; остается только тщательнѣе позаботиться выборомъ предсѣдателя (многіе изъ оо. депутаты къ чести и пользы могли бы носить это званіе), и не торопиться въ заключеніяхъ. А разъ эти условія выполнены, все остальное приложится.

Отъ души желаемъ сѣзду всего хорошаго.

Постановленіи общеспархіальнаго сѣзда духовенства, бывшаго 23—27 августа 1883 года.

Экстренный сѣздъ духовенства въ августѣ настоящаго года былъ вызванъ, главнымъ образомъ, вопросомъ о необходимости расширить помѣщеніе спархіальнаго женскаго училища чрезъ передачу ли ему зданія семинарскаго общежитія, или чрезъ покупку для него новаго дома. Къ этому присоединились еще нѣкоторые вопросы по тому же училищу. Всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію сѣзда, какъ значится въ проектѣ, приложенномъ къ протоколамъ сѣзда, было шесть. Этотъ списокъ вопросовъ предварительно представленъ былъ на утвержденіе Его Преосвященства. Въ началѣ засѣданій сѣзда былъ составленъ дополнительный списокъ вопросовъ, въ числѣ 12. И изъ этихъ вопросовъ, нѣкоторые рѣшены на сѣздѣ, другіе же по недостатку

времени, по случаю наступленія трехъ праздниковъ, требовавшихъ присутствія священниковъ при своихъ церквахъ, отложены до слѣдующаго сѣзда; такъ остались не рассмотренными отчеты по семинарскому общежитію и по женскому епархіальному училищу.

Вопросы, подлежавшіе обсужденію и рѣшенію сѣзда, касались, главнымъ образомъ, епархіальнаго училища, свѣчнаго завода и общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи.

Самымъ главнымъ вопросомъ по епархіальному женскому училищу былъ вопросъ о расширеніи помѣщенія училища, въ виду того обстоятельства, что въ настоящемъ году, сверхъ выбывшихъ за окончаніемъ курса воспитанницъ, ожидалось поступленіе приблизительно до 30 воспитанницъ. Сѣдъ училища сдѣлалъ предложеніе о томъ, чтобы администратіи общежитія воспитанниковъ семинаріи, находящееся противъ училища, передать сему послѣднему, а для общежитія подыскать другой домъ. Сѣздъ, обсудивъ предложенный вопросъ, пришелъ къ тому заключенію, что гораздо легче найти помѣщеніе для ожидаемыхъ 30 воспитанницъ училища, чѣмъ для 90 воспитанниковъ семинаріи, помѣщающихся въ общежитіи. Поэтому сѣздъ постановилъ: семинарское общежитіе оставить при прежнемъ назначеніи, а для епарх. женскаго училища купить два деревянныхъ флигеля, находящихся противъ училища, черезъ дорогу, въ сосѣдствѣ съ домомъ семинарскаго общежитія, цѣною за 7100 р. Сумма эта должна быть уплачена сполна изъ средствъ свѣчнаго завода и числиться долгомъ за церквами епархіи, безъ начета процентовъ. Весь этотъ долгъ долженъ быть выплаченъ свѣчному заводу въ продолженіе четырехъ лѣтъ, считая началомъ времени уплаты 1 января 1884 года.

Съѣздъ духовенства слушалъ предложеніе Совѣта училища относительно открытія VII спеціально педагогическаго класса съ начальною при немъ школою, при чемъ представлена была и смѣта на покрытие расходовъ по этому предмету. Вопросъ этотъ предластся уже въ третій разъ. И теперь съѣздъ не нашелъ возможнымъ привести въ исполненіе предложеніе Совѣта училища, за неимѣніемъ средствъ, не смотря на то, что призналъ всю важность и полезность открытія VII педагогическаго класса. Вопросъ объ открытіи этого класса оставленъ открытымъ до слѣдующаго съѣзда.

Точно также, за неимѣніемъ средствъ, съѣздъ не нашелъ возможнымъ ассигновать, согласно предложенію Совѣта училища, 200 р. на содержаніе особаго регента для приготовленія воспитанницъ къ пѣнію въ церкви, а также для руководства пѣніемъ во время богослуженія. Съѣздъ постановилъ просить Совѣтъ училища предложить учителю пѣнія, получающему 150 р. въ годъ за 8 недѣльных уроковъ, не приметъ ли онъ на себя труда какъ по приготовленію воспитанницъ къ пѣнію въ церкви, такъ и по руководствованію пѣніемъ во время богослуженія, хотя не постоянному, а по временному.

Не нашелъ онъ, далѣе, возможнымъ, на томъ же основаніи, ассигновать сумму въ количествѣ 925 руб. на приобрѣтеніе для воспитанницъ на дѣтнее время тканыхъ одѣялъ, по наличному количеству воспитанницъ, и на замѣну иѣкорныхъ обветшалыхъ байковыхъ одѣялъ новыми; то и другое онъ отложилъ до другаго времени, когда у духовенства откроется возможность къ тому. При семъ съѣздъ высказалъ такое соображеніе: при поступленіи каждой воспитанницы въ училище, сверхъ платы на содержаніе ея, дѣлается еще особый взносъ, въ количествѣ 20 р.

на первое обзаведеніе. Въ настоящемъ году имѣть поступить въ училище около 40 воспитанницъ, съ которыхъ послѣдняго взноса (на первое обзаведеніе) должно поступить приблизительно до 800 руб. Поэтому съѣздъ проситъ Совѣтъ училища, не найдется-ли онъ возможнымъ на эту сумму смѣнить старыя обветшалыя байковыя одѣяла новыми, а если и за тѣмъ образуется остатокъ отъ этой суммы, то приобрести и тканевыя одѣяла, по числу наличныхъ воспитанницъ училища. — Несомнѣнно, что Совѣтъ училища предвидѣлъ поступленіе означенныхъ 800 р.; зная ихъ прямое назначеніе, не находилъ возможнымъ дать имъ какое либо другое употребленіе, не ожидалъ никакого остатка, по опыту прошлыхъ годовъ, и въ этихъ видахъ сдѣлалъ предложеніе объ ассигнованіи особой суммы. Въ опредѣленіи съѣзда высказывается мысль, что 20-ти руб. на первоначальное обзаведеніе много, такъ что долженъ быть остатокъ. Но эту цифру — 20 р. (на первоначальное обзаведеніе) ассигновать съѣздъ же, признавъ ее лишь достаточною для своей цѣли, безъ лишнихъ тканевыхъ одѣялъ и замѣны обветшалыхъ байковыхъ одѣялъ у другихъ воспитанницъ.

Общепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ предложеніе Совѣта женскаго училища по предмету перестройки ретирадъ при здавіяхъ училища съ приложеніемъ проекта, составленнаго архитекторомъ Брусевцовымъ на означенную перестройку. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, то, что перестройка ретирадъ по проекту г. Брусевцова въ настоящее время несвоевременна и неудобна, а съ другой стороны то, что перестройка ретирадъ Совѣтомъ женскаго училища хозяйственнымъ образомъ уже производится, съѣздъ постановилъ: перестройку ретирадъ, въ настоящее время производящуюся, допустить въ видѣ опыта, въ слу-

чаѣ же достиженія своей цѣли этою постройкою, произвести оную по проекту г. Брусениова въ удобное для стройки и учебнаго заведенія время. Сумму же въ количествѣ 1200 р. ассигновать и внести въ смѣту расходовъ по епарх. женскому училищу. Видимо, самъ сѣздъ не надѣется на цѣлесообразность производящейся перестройки и не ожидаетъ, чтобы опытъ былъ удаченъ. Въ такомъ случаѣ зачѣмъ же онъ и производится?

Наконецъ, сѣздъ духовенства разсматривалъ смѣту по содержанію женскаго училища въ 188 $\frac{1}{2}$ году и примѣрную смѣту по ремонту училищныхъ зданій въ томъ же году. Последняя утверждена безъ всякихъ измѣненій, а въ первой сдѣланы слѣдующія измѣненія: 1) жалованье г. начальницѣ опредѣлено не въ 600 р., а въ 500 р. Сто рублей, выдававшіеся ей въ прошлые годы, счеркнуты; 2) жалованье дѣлопроизводителю опредѣлено не въ 300 р., а въ 150 р. Прибавленные ему 150 р. на сѣздъ 1881 г. теперь отняты. На покрытіе дефицита, исчисленнаго смѣтами по содержанію училища и ремонту, въ количествѣ всего 8034 р. 5 к. сѣздомъ опредѣлены слѣдующія суммы: 1) въ виду того, что содержаніе каждой воспитанницы пищей и одеждой обходится Совѣту свыше 100 р. годовой взносъ увеличить съ 70 р. на 80 р.; 2) на содержаніе ино-сословныхъ воспитанницъ взносъ увеличить на 25 руб., т. е. вмѣсто 140 р. взимать 165 р.; 3) такъ какъ до настоящаго времени всѣ монастыри епархіи не участвовали въ какихъ расходахъ по содержанію епархіальныхъ учреждений духовнаго вѣдомства, даже не дѣлали никакихъ взносовъ изъ чистой прибыли отъ свѣчной продажи, сѣздъ призналъ и справедливымъ и возможнымъ возложить на всѣ монастыри епархіи сумму въ 1500 р., разверстку которой, пропорціонально имущественному состоянію и доходности

каждаго изъ нихъ повергнуть на Архипастырское благо-
усмотрѣніе Его Преосвященства; 4) назначить также еже-
годный взносъ съ принадлежащихъ всѣмъ монастырямъ епар-
хіи земель въ размѣрѣ 4 коп. съ десятины; 5) назначить
особый сборъ съ земель, имѣющихся при церквахъ епар-
хіи, сверхъ положенной пропорціи, въ 33 десятины, по
10 коп. съ каждой десятины, кромѣ вносимыхъ съ земель
по прежнимъ постановленіямъ слѣздовъ и 6) если сими
источниками не покроется исчисленный свѣтой дефицитъ,
то недостающее восполнить остатками отъ содержанія жен-
скаго епарх. училища въ 1883 году. Журналъ сей под-
линникомъ печатается въ офиц. части этого № съ резо-
люціей Его Преосвященства; тамъ же помѣщенъ списокъ
церквей епархіи, имѣющихъ земли свыше 33 десятины;
сверхкомплектной земли при всѣхъ церквахъ епархіи
5750 1/2 дес. Сбора съ этой земли послѣдуетъ въ пользу
училища 575 р. 5 к.

Изъ постановленій слѣзда, касающихся свѣчнаго завода,
отмѣтимъ слѣдующія наиболѣе важныя:

1. По вопросу объ уплатѣ долговъ въ свѣчной епар-
хіальный заводъ слѣздъ постановилъ поручить комитету
свѣчнаго завода чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ или чрезъ
завѣдывающихъ складами въ продолженіе года собрать всѣ
долги, числящіеся какъ за складами, такъ и за частными
лицами и церквами, такъ чтобы расчетъ къ концу года
былъ окончательный. Если же почему либо за кѣмъ оста-
нется долгъ, то подлежащія лица должны достав-
лять комитету къ концу каждаго года свѣдѣнія съ объясне-
ніемъ причинъ, почему долгъ не уплаченъ. Комитетъ же,
къ своей очереди, имѣетъ представлять таковыя свѣдѣнія на
обсужденіе общепархіальнаго слѣзда. Долгъ прежнихъ лѣтъ
окончательно долженъ быть собранъ и скинутъ со счетовъ.

2. Сумму, позанимствованную епархіею у свѣчнаго завода на приобрѣтеніе зданія епархіальнаго женскаго училища, числить долгомъ за епархіей и на будущее время впредь до новаго опредѣленія по сему предмету епархіальнаго сѣзда, но безъ начета процентовъ на этотъ долгъ.

3. Относительно управленія заводомъ сдѣлано слѣдующее постановленіе: ревизіонной комиссіи предоставляется входить, по своему усмотрѣнію, во всѣ части управленія по операціямъ свѣчнаго завода и при томъ руководствоваться утвержденными Св. Синодомъ правилами для сихъ комиссій по учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.

Другія постановленія касающіяся свѣчнаго завода, какъ наприм. существовать ли или не существовать свѣчнымъ лавкамъ при Духосошестввенской церкви, при соборѣ, при архіерейскомъ домѣ, по вопросу о способѣ исправленія и добавленія нѣкоторыхъ пристроекъ къ зданіямъ свѣчнаго завода, о продолжительности пребыванія въ помѣщеніяхъ свѣчнаго завода лицъ, оставающихся въ нихъ, не имѣють особеннаго значенія.

Сѣздъ духовенства слушалъ отчетъ Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи за 8 мѣсяцевъ 1883 г. Изъ отчета оказывается, что въ текущемъ году всѣхъ членовъ Общества состоитъ 1701. По 1 августа всѣхъ суммъ Общества состояло 54.636 р. 29 к. Израсходовано на выдачу пособій и проч. 1580 р. 54 к. Къ 1 августа текущаго года оставалось въ кассѣ Общества 53.055 р. 75 к. Всѣхъ членскихъ взносовъ за все время существованія Общества поступило 49.743 р. 22 к. По исключеніи этой цифры изъ 53.055 р. 75 к. окажется, что Общество за всѣми расходами сдѣлало сбереженіе изъ пеней и процентныхъ прибылей 3312 р. 53 к. По выслушаніи сего отчета, сѣздъ постановилъ:

1) рекомендовать Правленію Общества приобрести 4 государственных 5% банковых съ выигрышами билета по два изъ обоихъ займовъ; 2) просить Правленіе Общества выдавать ссуды согласно указаніямъ проекта устава сего Общества и опредѣленіямъ общенархіальныхъ сѣздовъ и, кромѣ того, не иначе, какъ по удостовѣреніямъ благочинныхъ округа, къ которому принадлежитъ ищущій ссуды, о томъ, что просящій ссуду имѣетъ дѣйствительную нужду въ оной; 3) комитетъ свѣчнаго завода просить выдавать займы общества по квитанціямъ его безъ огрaнѣченія этой выдачи какимъ бы то ни было срокомъ и съ начетомъ процентовъ за всякое время займа у Общества; 4) при отсрочкѣ уплаты ссуды Правленію Общества рекомендуется требовать новыя ручательства отъ поручителей взявшихъ ссуду.

Кромѣ вопросовъ по епархіальному женскому училищу, свѣчному заводу и обществу вспоможенія, сѣздъ входилъ въ обсужденіе вопроса о наймѣ епархіальнаго архитектора, мѣсто котораго, по увольненіи г. Бетюцкаго, не было занято. Сѣздъ постановилъ поручить должность епархіальнаго архитектора г. Брусенцову на условіяхъ, заключенныхъ прежде съ г. Бетюцкимъ, съ тѣмъ добавленіемъ, чтобы г. Брусенцовъ принялъ на себя обязанность составлять планы и проекты, а равно и наблюдать за постройкою общенархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ зданій какъ въ г. Пензѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя имѣютъ быть, безъ особеннаго вознагражденія за этотъ послѣдній трудъ, но съ уплатою прогоновъ до мѣста зданій изъ средствъ учрежденія, которому принадлежатъ эти зданія. Если же постройка зданій будетъ превышать сумму двадцати тысячъ, то составленіе плана и проектовъ на таковыя зданія должно быть оплачиваемо въ размѣрѣ 4% съ рубля.

Въ числѣ постановленій августовскаго общенархіальнаго сѣзда есть одно, которое должно обратить на себя особенное вниманіе духовенства, это постановленіе о вспомоществованіи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно-церковно-служителей. Поводомъ къ этому постановленію послужила резолюція Его Преосвященства, наложенная на прошеніи вдовы Ромуловой, оставшейся послѣ смерти мужа безъ всякихъ средствъ. Преосвященный предлагать оказывать посильную помощь этой вдовѣ, а равно обратить вниманіе на положеніе всѣхъ вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства въ епархіи. Сѣзды постановили: въ память мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича жертвовать вдовѣ или семейству каждаго священника умершаго по 30 в. съ причта, а въ каждое семейство прочихъ членовъ причта по 10 к. въ годъ, для чего просить духовную Консисторію сообщить для напечатанія въ 1-й Епархіальныхъ Вѣдомостей каждаго года списки умершихъ въ минувшемъ году священно-церковно-служителей епархіи, а благочинные, на основаніи этихъ свѣдѣній, должны собирать вышеопредѣленныя пожертвованія и представлять въ Невзбенское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, которое должно выдавать эти единовременныя вспоможенія просителямъ, по представленію свидѣтельства о личности отъ мѣстнаго благочиннаго, съ разрѣшенія Его Преосвященства. Сборъ пожертвовацій начать съ января будущаго 1884 г. Вдовѣ Ромуловой получить пособіе въ числѣ прочихъ осиротѣвшихъ семействъ въ 1883 году. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Вполнѣ соглашась съ постановленіемъ общенархіальнаго сѣзда, нахожу не лишнимъ довести объ этомъ Свя. Синоду“.

Наконецъ, нужно упомянуть о томъ постановленіи съѣзда, въ которомъ онъ выразилъ Его Преосвященству чувства глубокой признательности за его отеческое попеченіе, привѣтливость и сочувствіе многообразнымъ нуждамъ духовенства, особенно глубокосердечному участію къ положенію сирыхъ изъ епархіальнаго духовенства. Съѣздъ постановилъ учредить стипендію имени Его Преосвященства въ епарх. женскомъ училищѣ. — Протоколъ этотъ подлинникомъ пропечатанъ въ 19 № Еп. Вѣд.

Поднесеніе иконы прихожанами своему духовному отцу.

Въ одномъ изъ дальнихъ, тихихъ уголковъ чембарскаго уѣзда, въ селѣ Троицкомъ (Максимовка тоже) праздникъ 1-го ноября отмѣченъ былъ рѣдкимъ, церковно-приходскимъ событіемъ. Въ этотъ день прихожане крестьяне поднесли, въ силу приговора и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, приходскому священнику Константину Лаврентьевичу Навпертову икону Спасителя, въ память 25-ти лѣтнаго, мирнаго, мудраго и ревностнаго служенія его.

Торжество, по желанію виновника и по характеру событія, имѣло быть скромнымъ, въ тѣсномъ кругѣ одного прихода и самыхъ близкихъ сосѣдей священниковъ; но по исполненію отличалось искренностію, задушевностію. Водоосвященіе и литургія совершены соборомъ 4-хъ священниковъ съ 3 діаконами подъ предстоительствомъ мѣстнаго о. благочиннаго, священника М. Т. Тархова.

На литургіи, въ обычное время, самъ виновникъ торжества произнесъ слово къ прихожанамъ. Обозрѣвая 25-лѣтнюю свою службу приходу, онъ со смиреніемъ сознавался въ своихъ немоцахъ по молодости, вспомнилъ, что и въ

пастырь своей встрѣтилъ разнаго рода недостатки; протко упомянувъ о выдающихся и нѣнѣ порокахъ (нѣзнество, воровство, непочтеніе къ старшимъ и начальству), пастырь видитъ и нѣкоторое утѣшеніе, добрый плодъ своей дѣятельности. Такъ, онъ нынѣ видитъ духовныхъ дѣтей исполняющими христіанскій долгъ неуклонно, радуется ихъ доброму, искреннему расположенію къ себѣ. Въ свою очередь я самъ заявляетъ: «видитъ Богъ, что сердце мое прильнулось къ вамъ, будто къ близкимъ роднымъ. Да будетъ эта святая взаимная любовь наша и очистительною жертвою, предъ правосудіемъ Божиимъ за наши слабости и прегрѣшенія».

По окончаніи литургіи, духовенство вышло на средину храма для освященія иконы. Одинъ изъ прихожанъ—старецъ Іоновъ принялъ ее на руки и сталъ противъ о. Константина. Въ это время князь Н. Н. Енгальчевъ, обратился къ юбиляру съ рѣчью, въ которой между прочимъ сказаль: «ты былъ для насъ пастырь добрый, помогаль каждому словомъ и дѣломъ. Будемъ молить Бога о продленіи твоей жизни... Благодаримъ тебя отъ полноты души за твои добрыя къ намъ отношенія и вѣрь, что все мы всею сердцемъ любимъ тебя».

Въ отвѣтъ на эту теплую и правдивую рѣчь, снова заговорилъ юбиляръ. Воздавши благодареніе Богу за все Его милости, онъ присоединилъ, что почтенъ уже и монархіими, синодальными и отъ епархіальнаго начальства наградами; пользуется прекраснымъ расположеніемъ своего ближайшаго начальника, о. благочиннаго, видитъ братское довѣріе къ себѣ окружнаго духовенства, 5-е трехлѣтіе состоитъ членомъ благочинническаго совѣта, и наконецъ, чего не ожидалъ, получаетъ нынѣ священное свидѣтельство чести и любви и отъ духовныхъ дѣтей своихъ, въ подносимой иконѣ. Поклонясь предъ нею и облобызавъ ее, почтенный настоятель

обратился къ прихожанамъ и сказалъ со слезами: „благодарю васъ, други мои, за все и за всѣ“ (при этомъ сдѣлалъ поклонъ) и въ знакъ моей признательности къ вамъ, цѣлую всѣхъ васъ, въ лицѣ сего почтеннѣйшаго старца (и облобызалъ его три раза).

По окончаніи молебна Спасителю съ обычнымъ многолѣтіемъ Царствующему Дому, Правительствующему Синоду, мѣстному епископу и пастырю его, о. благочинный съ крестомъ въ рукахъ сказалъ нѣсколько словъ о значеніи настоящаго торжества, которое называетъ рѣдкимъ вниманіемъ прихожанъ къ своему пастырю. Много достойныхъ пастырей въ Пензенской епархіи, замѣтилъ онъ, но весьма рѣдкіе изъ нихъ удостоивались публичнаго выраженія любви и признательности отъ паствы. А вашимъ—честь за починъ и похвальный примѣръ въ семъ дѣлѣ. Рѣдкая любовь! Неожиданная признательность! Нельзя не радоваться за васъ, о. Константину, и съ вами! Ваши труды, безпокойства, добрыя начинанія и стремленія на пользу и спасеніе прихожанъ, поняты, прочувствованы и почтены благодарностію. За то окрылитесь вы теперь новыми силами; за то легко теперь вамъ будетъ приняться за дѣло служенія и веденія своихъ духовныхъ дѣтей къ Спасителю съ новою энергіею. По отпускѣ прихожанъ, духовная процессія направилась изъ храма къ дому хозяина. Священникъ съ крестомъ и диаконъ съ кадиломъ предшествовали св. иконѣ, которую неслъ тотъ-же старецъ въ сопровожденіи причетниковъ съ подсвѣчниками и съ нѣнѣмъ нѣвчими тропаря: „Пречистому Твоему образу поклоняемся“... На крыльцѣ дома, хозяйня, принявъ св. икону изъ руки, ввѣстъ и поставилъ ее на обычное переднее мѣсто. Когда онъ молился предъ нею, произнесенны были краткія эктеньи и многолѣтіе юбиляру.

Во время обычных поздравлений, одинъ изъ участниковъ торжества (пишущій сія строки) произнесъ стихи, въ которыхъ изобразилъ добрый характеръ и дѣятельность почтеннаго юбиляра.

Священникъ села Владыкина **Василій Никольскій**,

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Некрологи: Преосвященные Хрисанъ и Димитрій, Саранъ Корфъ. Философскій журналъ. Отказы отъ писательства. Подчиненіе Церк. Общ. Вѣсти.* цензурѣ. Вступленіе въ должность ректора С.-Петербург. академіи. Поступленіе въ монастырь. Обращеніе въ православіе изъ раскола. Проектъ устройства церковнаго хазейства. Циркуляръ Донскаго епархіальнаго начальства. Открытіе музыкальнаго класса при Кавказской духовной семинаріи. Пожертвованіе Кавказскаго духовенства на выписку учебниковъ. Издѣленіе изъ отчета оберъ-прокурера Св. Синода. Дѣйствія комитета по сооруженію храма у подножія Валаанъ.

6-го ноября скончался въ Москвѣ, на 52 году жизни, бывший новгородскій епископъ, преосвященный **Хрисанфъ**. Два первые удара, постигшіе его еще во время управленія нижегородскою епархіей, потрясли его здоровье въ основаніи и заставили удалиться на покой, при чемъ ему поручено было управленіе московскаго ставропигіальнаго донскаго монастыря; третій ударъ, которому онъ подвергся 4 ноября, уже прямо свелъ его въ могилу. Преосвященный **Хрисанфъ** былъ одинъ изъ наиболѣе выдающихся русскихъ духовныхъ ученыхъ нашего времени. Степень доктора богословія онъ получилъ въ 1878 г. за свое сочиненіе: „Религіи древняго міра“, (переведенное на иностранные языки). Преосвященный **Хрисанфъ** былъ просвѣщенный богословъ въ самомъ истинномъ смыслѣ этого слова и, повидимому, созданъ былъ для большой роли въ церкви и для широкаго вліянія на общество. Въ лицѣ преосвященнаго **Хрисанфа** не одинъ духовный міръ, но и все русское общество ли-

шилось большой преждевременно угасшей силой в благороднѣйшаго изъ своихъ членовъ.

— 14 ноября, въ 11 часовъ утра, скончался въ Одессѣ высокопреосвященный Диматрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Отправляясь въ экипажѣ въ соборъ, маститый архипастырь почувствовалъ себя дурно и, возвратившись домой, чрезъ нѣсколько минутъ умеръ, какъ полагаютъ отъ разрыва сердца. Почившій принадлежалъ къ числу отменно уважаемыхъ и любимыхъ архипастырей во всѣхъ мѣстахъ своего служенія: Туль, Одессѣ, Ярославлѣ, Волынѣ и опять въ Одессѣ. Высокопреосвященный Диматрій знаменитъ какъ администраторъ и какъ церковный проповѣдникъ. Въ теченіе долгой его жизни не проходило почти ни одной обыкновенной церковной службы или какого либо молитвословія, чтобы ревностной архипастырь не произнесъ слова. Ораторское его искусство, которымъ онъ обладалъ въ высокой степени, одушевленіе его проникавшее и помязаніе, впечатлѣвавшееся на его рѣчи, въ соединеніи съ величественною осанкою почившаго, производили, по словамъ очевидцевъ, неотразимое впечатлѣніе на слушателей, которые всегда собиравшись при его служеніяхъ массами. Что особенно обязательно дѣйствовало на паству, это необыкновенное изъ ряда выходящая доброта и кротость архипастыря. Всякое свиданіе, всякая бесѣда съ нимъ оставляла пенягладимый слѣдъ въ душѣ посѣтителя. Онъ былъ привѣтливъ, ласковъ и обходителенъ со всѣми. Милосердію и благотворительности его не было предѣла. Всѣ свои матеріальныя средства онъ отдавалъ безъ остатка на помощь неимущимъ или пострадавшимъ; бывали случаи, что за неимѣніемъ денегъ, раньше рожденныхъ бѣднямъ, онъ отдавалъ рясу, шубу, какую либо драгоценность и т. под. Несомнѣнно, что Херсонская паства будетъ горько его

оплакивать. По случаю смерти высокопреосвященного, газеты вышли въ траурныхъ рамкахъ. По телеграммѣ „Новостей“, 15 ноября, въ экстренномъ засѣданіи думы постановлено: въ знакъ особаго уваженія къ памяти почившаго архипастыря Димитрія принять участіе въ сопровожденіи праха его въ полномъ составѣ при городскомъ знамени. Въ ближайшемъ засѣданіи будетъ разсматриваться предложеніе объ увѣковѣченіи памяти покойнаго учрежденіемъ стипендіи. Въ еврейскихъ синагогахъ служили панихиды; еврейское общество также намѣрено учредить стипендіи имени покойнаго. Отпѣваніе совершали архіеп. кишиневскій Сергій, и викарій харьковскій, епископъ сумскій Геннадій. Масса вѣнковъ вѣдѣлась въ церемоніи; улицы запружены были народомъ. Въ церемоніи участвовали высшія власти, войска, учебныя заведенія и представители еврейскаго духовенства. По полученіи вѣдѣствія о кончинѣ высокопреосвященнаго Димитрія, Его преосвященствомъ, преосвященнымъ Антоніемъ, въ сослуженіи знатнаго градскаго духовенства, отслужена была, въ крестовой церкви, панихида.

— 13-го ноября, въ Харьковѣ, послѣ тяжелой болязни скончался извѣстный педагогъ баронъ Н. А. Корфъ. Хотя и не со всѣми педагогическими взглядами почившаго педагога, особенно по вопросамъ о религіозномъ образованіи и объ отношеніи духовенства къ школьному дѣлу, можно согласиться, однакожь заслуги его въ земскомъ народно-школьномъ дѣлѣ не подлежатъ никакому сомнѣнію. Ревностный и неутомимый земскій дѣятель въ александровскомъ уѣздѣ, екатеринославской губ., онъ устроилъ школы, обучалъ дѣтей, готовилъ учителей для своихъ школъ, руководилъ и заведывалъ учительскими сѣздами, участвовалъ въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта, обдумывалъ и составлялъ учебникъ за учебникомъ, велъ многочисленную переписку по

педагогическимъ вопросамъ (съ двумястами корреспонденцій изъ Россіи), заведывалъ порученнымъ ему унизационнымъ участкомъ и ежегодно составлялъ отчеты объ унизационныхъ. Баронъ Корфъ былъ однимъ изъ самыхъ видныхъ инициаторовъ земскаго народно-школьнаго дѣла, хотя онъ и далъ ему въ несколько оныхъ торжественное посвященіе. При отъѣздѣ тѣла почившаго педагога, въ харьковскомъ соборѣ были ученики и учителя начальныхъ школъ, члены училищнаго совѣта и многочисленная публика. Гробъ былъ украшенъ множествомъ вѣнковъ.

Въ газетахъ появилось извѣстіе объ изданіи съ будущаго года въ Харьковѣ журнала подъ названіемъ „Философскій журналъ“. Цѣль изданія — примиреніе науки съ религіей, въ немъ будутъ также даны мѣсто разсмотрѣнію вопросовъ и явленій общественной жизни. Инициатива изданія приписывается харьковскому епископу Амвросію, который обеспечиваетъ и матеріальную сторону изданія. Къ участию въ журналѣ приглашены профессоръ университета и духовныхъ академій, которые и изданію на то свое согласіе.

Епископъ Оефанъ получилъ по духовному завѣщанію Тамбовской благотворительницы Курдюковой 25,000 р. на изданіе своихъ сочиненій, возвратилъ эти деньги на сѣднѣкамъ покойной.

Государь Императоръ, 28 минушаго октября, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода о подчиненіи газеты „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ вѣдѣнію духовной цензуры.

8 ноября архіепископъ Арсеній, епископъ Ладожскій, вступилъ въ должность ректора С.-Петербургской духовной академіи.

„Заря“ сообщаетъ, что преподаватель Кіевской духовной семинаріи по кафедрѣ церковной исторіи П. П.

Розановъ принимаетъ въ самомъ непродолжительномъ времени монашескій санъ и назначается на выдающійся постъ:

— Миссіонеромъ Саратовскаго братства Св. Креста присоединенъ къ православію одинъ раскольникъ изъ послѣдователей австрійскаго священства. По слову „Саратовск. Листка“, въ недалекомъ будущемъ вмѣстѣ бы и присоединеніе къ православію нѣсколькихъ семействъ, желающихъ миссіонеру на то свое желаніе. Бесѣды съ старообрядцами идутъ весьма оживленно. Кромѣ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами въ церкви, миссіонеръ бываетъ у раскольниковъ въ домахъ, по ихъ личному приглашенію. Толкованія, споры по этому поводу идутъ всюду: въ лавкахъ, на базарѣ, на улицахъ, въ гостиницахъ, вездѣ читаются розданные имъ брошюры различнаго содержанія и характера. Даже женщины участіе въ богословскія разсужденія и нерѣдко ведутъ между собою религіозныя диспуты.

— Основныя черты выработаннаго особою комиссіей при Св. Синодѣ проекта объ устройствѣ церковнаго хозяйства, по сообщенію газеты, заключаются въ слѣдующемъ: высшее управленіе церковными имуществами сосредоточивается въ Св. Синодѣ. Надзоръ за веденіемъ церковныхъ хозяйствъ въ епархіяхъ представляется мѣстнымъ архіереямъ. Непосредственное веденіе его возлагается на церковно-хозяйственныя совѣты, въ составъ которыхъ входятъ церковныя причты и выборныя отъ прихожанъ, староста и нѣсколько членовъ совѣта.

— Донское епархіальное начальство циркулярно предписало благочиннымъ и судебнымъ слѣдователямъ епархіи слѣдующее: если гдѣ между причтомъ возникнутъ непріятности, или между причтовымъ лицомъ съ прихожаниномъ въ отдѣльности, или съ обществомъ прихожанъ вообще; то благочинный строго обязанъ всѣмъ зависящими отъ него

мѣрами, не доводя до свѣдѣнія консисторій, примирять враждующихъ, и только въ крайнемъ случаѣ доводить до свѣдѣнія епархіальнаго начальства. Точно также и судебные слѣдователи, прежде начала слѣдствія, обязаны употребить все способы къ прекращенію его въ миролюбивомъ смыслѣ. И тѣ только изъ благочинныхъ и судебныхъ слѣдователей, которые отличаются способностію и большимъ успѣхомъ прекращать возникающія непріятности для духовенства, не беспокоя епархіальное начальство, считаются достойными его сотрудниками въ дѣлѣ хорошаго и полезнаго епархіальнаго управленія и пользуются всеобщимъ уваженіемъ и отащными по службѣ.

— Кавказскій епархіальный съѣздъ духовенства, въ свѣдѣніе предложенія педагогическаго собранія дух. семинарій, постановилъ отарыть при кавказской духовной семинаріи на средства духовенства музыкальный классъ и ассигновать на этотъ предметъ 1300 р. на покупку одной рояли, одной фисъ-гармоникѣ, двухъ виолончелей и 30 скрипокъ, и кромѣ того ежегодно 410 руб. именно: на приобрѣтеніе музыкальных и вокальных нотъ 60 руб. и на жалованье учителю 350 р.

Тотъ же съѣздъ постановилъ отчислить въ распоряженіе семинаріи 200 р. на ежегодное приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для продажи воспитанникамъ семинаріи.

— Продолжаемъ извлеченіе статистическихъ данныхъ изъ отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1881 годъ: всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи было 242, въ томъ числѣ 4 академіи, семинарій 53 и училищъ 185; въ нихъ начальниковъ и наставниковъ 2,798, учащихся 44,038, изъ которыхъ пользуются пособіемъ 17,593, своекоштныхъ 26,080. Женскихъ училищъ, состоящихъ подъ покровитель-

своимъ Ея Величества 14, въ нихъ учащихся 1.003. Вѣхъ школъ при перлахъ и монастыряхъ 4494; въ нихъ учащихся 104.781. Капиталовъ, находящихся въ заведеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ 1881 году было 31.000.002 руб. 40 к., въ томъ числѣ духовно-учебнаго капитала въ 1882 г. осталось 24.705.070 р. 22 1/2 к. Почты, получавшихъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства 18.197, выданы имъ 5.969.683 р. 32 к. Попечительствомъ пріобрѣтѣнъ бѣдныхъ духовнаго званія имѣли въ 1881 г. въ остаткѣ 3.558.981 р. 2 1/2 к. Библиотекъ при церквяхъ было 16.606. Церковно-приходскими попечительствами сдѣлано пожертвованій на 1.954.449 р. 3 1/2 к., въ томъ числѣ на церкви 1.602.730 р. 21 1/2 к.; на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія 243.535 руб. 62 2/3 коп.; на содержаніе причтовъ 108.183 р. 25 к. Имѣвшемуся въ томъ же году — Изъ отчета комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминанія воиновъ, павшихъ въ войну 1878—1878 годовъ, видно, что съ открытія комитета поступило пожертвованій 383.505 р. 95 1/2 к., съ присовокупленіемъ процентнаго поступленія приходу по 31 мая равнялся 425.657 р. 94 1/4 к. Наращивало по тому числу, со включеніемъ покупки облигацій, 599.410 руб. 23 1/2 коп. Въ наличности къ 1-ю июня 1883 г. средства комитета равняются 441.847 р. 71 к.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

Отдѣлаемыя Поученія Христіанскія любви, св. Н. М. Прелатова. Съ требваніями на книгу обращаться къ почт.-мейстеру чембарской почт. конторы Ивану Ивановичу Лобе-

деву, или автору, священнику с. Крыловки, чембарскаго уѣзда, о. Николаю Прелатову.

По сему же адресу можно получать и прежде вышедшую книгу „О Св. иконѣ Вождей Матери Тихвинской“, съ 8-ю свещ. изображеніями, и молитву къ Пресвятой Богородицѣ „Тихвинской“, съ изображеніемъ Ея съ иконы.

Цена поученіямъ 70 к. съ пересылкою; книгъ о Тихвинской Богоматери 20 к. съ перес., за экземп. молитвы 10 к. съ перес., 10 экз. 70 к., 100 экз. 5 р. съ перес.

Вышла изъ печати и продается книга: „Послѣдніе дни жизни Пилата“, изд. 2-е, цѣна 20 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать почтовыми марками, адресуя въ г. Бѣлу, Сидзевской губ. протоіерею А. Ковалю цѣлому

Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ, или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Составлено членомъ Пермской духовной консисторіи протоіереемъ А. Луканинымъ. Изданіе четвертое, 1883 г. стр. VI—227. Цѣна за экз. въ сорокаѣ 80 к., съ перес. 1 р., въ корешковомъ сѣфьномъ переплетѣ 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

Собраніе законоположеній о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ лицамъ духовнаго вѣдомства, составленное по своду законовъ изд. 1876 г., по полному собранію законовъ и по своду военныхъ постановленій, 1881 г.; стр. 65. Цѣна 25 к. съ пересылкою. Содержаніе этой брошюры слѣдующее: 1) Общія положенія о пен-

сіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ; 2) пенсіи и пособія священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства; 3) священнослужителямъ военнаго вѣдомства; 4) — горнаго, таможняго, карантиннаго вѣдомствъ и солиныхъ промысловъ; 5) — служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 6) — профессорамъ богословія и законоучителямъ, служащимъ въ учебныхъ заведеніяхъ; а) по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, б) — юстиціи, в) — государственныхъ имуществъ, г) — финансовъ, д) — путей сообщенія, е) — въ гимназіи Императорскаго человеколюбиваго общества, ж) — въ военно-учебныхъ заведеніяхъ морскаго и сухопутнаго вѣдомствъ; 7) — служащимъ по духовному вѣдомству чиновникамъ.

Изданія сіи продаются у протоіерея Александра Луканина въ г. Перми. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Омъ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1884 году. Въ 1884 году будутъ по прежнему издаваться въ Москвѣ: **І. МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**, которыя будутъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Передовыя статьи по всемъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства. 2) Московская церковная каедедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ. 3) Московская хроника. 4) Внутреннія извѣстія. 5) Цвострашное обозрѣніе. 6) Миссіонерскій отдѣлъ. 7) Замѣтки и сообщенія о печати. 8) Библіографія. 9) Обзоръ текущей словесности. 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности. 11) Корреспонденціи

изъ разныхъ мѣстъ Россіи. 12) Извѣстія и замѣтки. 13) Гигіеническія софиты. 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д. 15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

Подписная цѣна: съ доставкою 4 руб. 50 коп.

II. Журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1884 г. по слѣдующей программѣ: а) Священное писаніе Вѣтнаго и Новаго Завета. б) Церковная исторія всеобщая и русская. в) Православная христіанская апологетика. г) Философія. Редакція будетъ печатать философскія лекціи протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго. д) Церковная хроника. е) Отдѣлъ критико-библіографическій.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помещаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Въ 1884 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отцевъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамова и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 руб. 50 коп., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 руб.

Лица подписывающіеся на оба изданія на „Чтеніе“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 рублей, а съ доставкою и пересылкою 10 рублей.

„Воскресныя бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1884 году

и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ пересылкою 1 руб. 50 коп., за полгода съ пересылкою 60 коп., за три мѣсяца съ пересылкою 35 коп.; за мѣсяць 10 коп., съ пересылкою 20 коп.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ въ 1884 г. продолжаетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—семь рублей серебромъ.

Вышла изъ печати и продается книга: „Духовное образованіе и духовная литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ“. Цѣна 1 р. серебромъ съ пересылкою. Адресоваться къ автору: Въ Краснослободскъ, помощнику смотрителя духовнаго училища А. П. Архангельскому.

Открыта подписка на литературно-учебный и политическій журналъ „ВѣКЪ“ (годъ третій).

„ВѣКЪ“ будетъ издаваться къ будущему 1884 году по той же программѣ и на тѣхъ же условіяхъ, такъ и въ предшествовавшіе два года.

Подписная цѣна за 12 книгъ въ годъ, съ портретами выдающихся дѣятелей: 16 руб. съ пересылкою; съ достав-

кою въ С. Петербургѣ—15 руб. Полгода—8 руб. Съ январьской книги журнала будутъ печататься: „Искальченный“—романъ В. Никитина. „Аракчеевщина“,—историческій романъ, въ 4-хъ частяхъ, М. А. Филиппова. „Ужасная ночь“, рассказъ Г. Богрова. „Эпизодъ изъ жизни Богдана Хмѣльницкаго“—В. И. Любича-Романовича. „Записки Сергѣя Алексѣевича Тучкова“, приведенныя въ порядокъ бывшимъ московскимъ Генералъ-Губернаторомъ П. А. Тучковымъ. „Маркизь де-Сент-Вальс“ (de roi s'amuse) Виктора Гюго, переводъ римованными стихами Н. Веригина. „Птица небесная“—повѣсть К. Фофанова. „Каждому свое“, изъ воспоминаній К. Градовскаго. Кромѣ того будутъ помѣщены: переписка Гоголя никѣмъ неизданная; посмертные труды Н. А. Муравьева (автора путешествія къ св. мѣстамъ) и переписка съ знаменитымъ Арх. Иннокентіемъ государственныхъ людей и литераторовъ. Повѣсти С. Долгиной, бытовые и историческіе рассказы: А. Шардина, Кузьмы Пруtkова и Н. Шарченко. Драма А. Берсенѣева. Научныя статьи: „Наши новые беллетристы“, „Значеніе Сатиры“, И. С. Тургеневъ и Л. Толстой“, „Изъ исторіи русскаго просвѣщенія“, „Эволюціонная теорія“. Для иностраннаго отдѣла имѣются романы—съ шведскаго, французскаго, нѣмецкаго и англійскаго, лучшихъ современныхъ писателей и многія другія статьи.

Главная контора въ С. Петербургѣ, у Обухова моста, по Фонтанкѣ, д. 91, кв. 16. 2—1

Издатель-редакторъ М. А. Филипповъ.

Отъ редакціи журнала: „ТВОРЕНІЯ СВ. ОТЦЕВЪ“.

Изданіе Твореній Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія, возобновленное съ 1880 года, будетъ продолжаться и

въ 1884 г. и будетъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрийскаго и Св. Епифанія Кипрскаго. Творенія того и другаго отца будутъ печататься черезъ книжку. Въ прибавленіяхъ будутъ помещаемы статьи, касающіяся ученія ибры, христіанской нравственности и исторіи церкви и, сверхъ того, статьи критико-библиографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія пять рублей съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московск. губ., въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Открыта подписка на 1884 г. на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, **„НИВА“**, выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2400 столбцовъ текста), съ ежемесячнымъ приложеніемъ „Парижскихъ модъ“ и другихъ премій. На 1884 годъ большая новая картина профессора К. Е. Маковского подъ заглавіемъ: **„Гусляръ“** печатанная масляными красками. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Большой Морской, № 9. Подписная цѣна за годовое изданіе **„НИВЫ“** съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіе 1884 года безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 руб., съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 руб. 50 коп. Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской 5 руб. Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 руб. За границу 8 рублей.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и казенныхъ

учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

„НИВА“ вступаетъ въ пятнадцатый годъ своего существованія и печатается нинѣ въ количествѣ 100,000 экзempl. Такое развитіе дѣла даетъ возможность улучшить и внутреннее достоинство и внѣшній видъ изданія. „НИВА“ даетъ своимъ читателямъ полезное, поучительное и прежде всего занимательное чтеніе. Постоянно возрастающій успѣхъ „НИВЫ“ говоритъ за то, что журналъ твердо сталъ на истинный путь и, предупреждая желанія читателей, всегда даетъ болѣе, нежели они ожидали. Чтобы заранѣе познакомить читателей съ тѣмъ, что будетъ предложено нами въ будущемъ 1884 году, въ литературныхъ отдѣлахъ „НИВЫ“ укажемъ только главнѣйшія произведенія: Большая повѣсть нашего знаменитаго писателя Д. В. Григоровича „Недолгое счастье“. Затѣмъ продолженіе читающейся съ такимъ интересомъ семейной хроники рода Горбатовыхъ Вс. С. Соловьева, которое появится подъ заглавіемъ „Изгнанникъ“. Новое это произведеніе, какъ мы сказали, составляетъ продолженіе романовъ-хроникъ, уже появившихся ранѣе въ „НИВѣ“, того-же автора: „Сергій Горбатовъ“ 1881 года, „Вальтерьянецъ“ 1882 года и „Старый домъ“ 1883 года. Кромя этого въ будущемъ 1884 году имѣютъ быть напечатаны: „Въ Старой Москвѣ“. Историч. романъ графа Е. А. Салліаса, автора извѣстныхъ романовъ: „Пугачевъ“, „Принцесса Владимірская“ и др. „Вадимъ Голетаевъ“. Большой рассказъ нашего знаменитаго поэта Я. П. Полонскаго, „За кулисами“. Романъ изъ современной жизни В. И. Немировича-Данченко, автора: „Гроза“, „Годъ войны“ и проч. Кромя того, въ „НИВѣ“ будетъ помѣщенъ рядъ болѣе или менѣе крупныхъ повѣстей, очерковъ и рассказовъ, изъ которыхъ укажемъ только главнѣйшіе „Подъ Развалинами“, пов. Н. Д. Ахшарумова; „Жертва злему духу“ и „На соболей“, рассказы А. Я. Максимова; „Привольное житье“, рассказъ Н. В. Успенскаго; „Первая охота“.

разск. В. Николаева; „Порча“, рассказ Ф. А. Арсеньева; „Первый дебют“, рассказ П. П. Гидича; „Разбойник Сотори“ (из воспоминан. русского консула) К. Н. Леонтьева. Повѣсти и рассказы Н. Н. Каразина, К. К. Случевского, Н. Морского (Лебедева) и пр. и пр. Такимъ образомъ беллетристическій матеріалъ „НИВЪ“ для будущаго 1884 года составилъ весьма богатый и интересный. Относительно премій будущаго года, мы смѣло можемъ сказать, что по замыслу и исполненію она особенно удачна. Премія эта—большая олеографическая картина, точно такого-же формата, какъ въ предыдущіе 1882-83 годы,—имѣетъ названіе; „Гусляръ“. Эта оригинальная картина написана исключительно для „НИВЪ“ профессоромъ Импер. Акад. Худ. К. Е. Маковскимъ. Картина изображаетъ сцену изъ русской жизни XVI вѣка и переноситъ насъ въ теремъ молодой боярыни, которая велѣла позвать старика гусляра и здѣсь, со своими дѣтьми и старой няней, слушаетъ, задумчиво и мечтательно, народныя былинны. Вся картина задумана и выполнена съ такимъ поэтическимъ одушевленіемъ и мастерствомъ; что даже, можно сказать, превышаетъ многое, написанное этихъ блестящимъ художникомъ. Картина эта уже нѣсколько мѣсяцевъ находится въ работѣ въ мастерской и скоро первые оттиски ея будутъ выставлены въ редакціи и во всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ, конторахъ и мѣстахъ для приема подписки. Кромѣ всего вышеупомянуваннаго, въ „НИВЪ“ будутъ печататься портреты и біографіи замѣчательныхъ дѣятелей, статьи по естествознанію, гигиенѣ, географіи, этнографіи, технологіи, астрономіи и проч. отрасл. наукъ и знаній. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, путешествія, смѣсь, хозяйственныя совѣты, шахматныя и шашечныя задачи, загадки, шарады, ребусы и проч. и проч. Большинство статей будутъ иллюстрированы. Въ каждомъ номерѣ сообщаются свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны „Ежедѣльное политическое обозрѣніе“.

Сверхъ сего, какъ и въ предыдущихъ годахъ, при „НИВЪ“

будутъ прилагаться бесплатно каждый мѣсяцъ „Парижскія моды“, до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 300 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, масса рисунковъ, вензелей, монограммъ и т. п. для шитья, рисунки для ажурныхъ работъ — словомъ полный модный журналъ, столь необходимый, въ наше время, для каждой семьи. Соображая массу матеріала даваемого „НИВОЙ“ — журналъ этотъ самый дешевый сравнительно съ подобными ему изданіями. Желающихъ подписываться на будущій 1884 годъ просить заблаговременно обращаться въ главн. конт. редакціи „НИВЫ“ помещающуюся въ С.-Петербургѣ, на Большой Морской улицѣ, домъ № 9, у Издателя „НИВЫ“ А. Ф. Марисъ. 3—1.

Открыта подписка на 1884 (VI) годъ. „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“ большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ роскошными преміями и разными бесплатными приложеніями. Выходить въ 1884 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ гравюръ. Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.

Литературный отдѣлъ „Иллюстрированнаго Мира“ заключаетъ въ себѣ историческіе и бытовые романы, повѣсти, рассказы, сценны, стихотворенія, историческіе и біографическіе очерки, популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія, всемірный курьеръ (обозрѣніе общественной жизни всего свѣта), литературное обозрѣніе, книжныя новости, политическое обозрѣніе, русское (внутреннее) обозрѣніе, новости наукъ, искусствъ и проч., калейдоскопъ, юмористическій отдѣлъ, шахматы, задачи, игры, шарадъ, ребусы, тиражи, почтовый ящикъ и проч. Нѣкоторыя беллетристическія произведенія помѣщаются съ богатыми иллюстраціями. Дополненіемъ беллетристическаго отдѣла будутъ служить: еженедѣль-

ныя литературныя приложенія, въ которыхъ въ теченіе года будутъ помѣщены наиболѣе выдающіеся произведенія всѣхъ корифеевъ иностранной литературы. Въ концѣ года „Ежедѣльный Литературный Приложеніи“ составятъ три объемистые тома самаго интереснаго занимательнаго чтенія, которые будутъ заключать въ себѣ и по количеству, и по содержанію то, что даютъ въ беллетристическомъ отдѣлѣ наши ежемѣсячные годетые журналы.

Художественный отдѣлъ „Иллюстрированнаго Мира“ чрезвычайно богатъ содержаніемъ. Въ немъ помѣщаются: снимки съ картинъ вѣдѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, портреты, виды замѣчательныхъ мѣстностей и зданій, картины животнаго и растительнаго царства, картины современной политической и общественной жизни, сцены изъ жизни, иллюстраціи къ романамъ, сцены изъ оперъ, балета, драматическихъ произведеній, карикатуры, модные рисунки, ребусы и проч. По примѣру прошлыхъ лѣтъ при журналѣ будутъ размѣщаться роскошныя художественныя приложенія, представляющія снимки съ произведеній извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

При журналѣ „Иллюстрированный Миръ“ ежемѣсячно размѣщаются бесплатно „Новѣйшія парижскія моды“—полный рукодѣльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную величину. Въ теченіе года дается: около 500 политиважныхъ рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по канѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для мѣтки бѣлья. Вышивочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Холитьство и кухня, Совѣты и рецензенты и пр.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ главную

большую премию прекрасную олеографию съ картиною знаменитаго художника профессора Р. И. Семирадскаго: „ХРИСТОСЪ И ДРЪВНИЦА“. Эта картина получила всемірную извѣстность, и оригиналъ ея составляетъ собственность Государя Императора; олеографическіе оттиски съ нея, ни въ чемъ не уступаая оригиналу, составляютъ самое лучшее украшеніе каждаго тома. Подписная цѣна „Иллюстр. Міра“ на годъ со всеми преміями и приложеніями: безъ доставки въ Сиб. 6 р., безъ доставки въ Москвѣ 6 р. 50 к. Съ дост. Сиб. 7 р. для иногороднихъ 8 р. Загр. 10 р. Для служащихъ допускается разсрочка за руко-
 —————
 тельствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Невскому проспекту д. № 76 (уголъ Литейнаго пр.).

Въ 1884 году ежедневная, политическая, литературная и коммерческая газета „НОВОСТИ“ будетъ выходить, по прежнему, въ двухъ изданіяхъ. Условія подписки: на первое изданіе съ значительно расширеннымъ содержаніемъ: на годъ 17 р., на 11 мѣс. 16 р. 50 к., на 10 мѣс. 16 р., на 9 мѣс. 15 р., на 8 мѣс. 14 р., на 7 мѣс. 13 р., на 6 мѣс. 11 р., на 5 мѣс. 10 р., на 4 мѣс. 8 р., на 3 м. 7 р., на 2 мѣс. 5 р., на 1 мѣс. 2 р. 50 к. Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р. На второе изданіе: на 12 мѣс. 10 р., на 11 мѣс. 9 р. 50 к., на 10 мѣс. 9 р., на 8 мѣс. 8 р., на 7 мѣс. 7 р., на 6 мѣс. 6 р., на 5 мѣс. 5 р., на 4 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третимъ, чрезъ ихъ казначеивъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Вносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ 4 рубля, въ концѣ марта 3 рубля и въ началѣ августа 3 рубля.

Подписка на оба изданія принимается только съ 11-го числа каждаго мѣсяца.

За перемѣну адреса гг. иногородние подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“.

Контакты въ Петербургѣ: № 3—2

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Открытое письмо о. архимандрита Браздослбодскаго училищнаго округа; 2. Постановленіе общенархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго 23—27 августа 1883 г.; 3. Подписаніе иконы престолаками своему духовному отцу; 4. Внутренніе извѣстія; 5. Обязанности.

Редакторы, преподаватели семинаріи:

(А. Поповъ.)
(Н. Смирновъ.)

Дозволено ценз. Пенза, 1 декабря 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.