

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го декабря. № 24. 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Новый проект положенія о церковно-приход- скихъ школахъ.

Новый проект положенія, о которомъ упоминали мы въ 21 номерѣ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, разумѣетъ подѣ церковно-приходскими школами. Начальныя училища, открываемыя духовенствомъ при церквахъ: въ селлахъ, посадахъ и городахъ, а такъ же и при монастыряхъ, съ пособіемъ и безъ пособия казны, мѣстныхъ обществъ, земства и частныхъ лицъ (Пол. о церк. шк. § 1). Говоря объ этихъ школахъ, какъ подчиняемыхъ проектомъ вѣдѣнію духовенства, мы выразили сожалѣніе, что не всѣ начальныя школы подошли подѣ вновь—проектируемый законъ. Но редакция Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не совсѣмъ точно поняла наши слова и въ подстрочномъ примѣчаніи, довольно обширномъ, помѣстила объясненіе, что при настоящемъ положеніи „у православнаго священника не достанетъ времени для систематическихъ и постоянныхъ занятій въ школахъ, что некоторые священники не могутъ взять на себя этихъ занятій по дряхлости и старости..., что есть

священники, которые не получили полного семинарского образования..., что есть школы, отстоящие от села въ 3—5 верстахъ, въ которыхъ едва ли удобно будетъ духовенству вести дѣло обученія. Считаемо нужнымъ оговориться, что мы и не думали утверждать того, чтобы поручить во всѣхъ начальныхъ школахъ обученіе одному духовенству и еще частице — одному священнику; такъ какъ такого закона не проектируетъ и самое упомянутое положеніе.

Въ 12 параграфѣ означеннаго положенія сказано: обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производить мѣстные священники, или другіе члены причта, а равно учителя и учительницы, состоящіе подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника, на обязанности котораго во всякомъ случаѣ должно лежать преподаваніе закона Божія*. А въ §§ 13, 14 и 15, отдавая преимущество при замѣщеніи учительскихъ должностей лицамъ, получившимъ образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, проектъ въ то же время для многочисленныхъ школъ оставляетъ еще должность помощника учителя и предоставляетъ учителямъ извѣстныя права по отбыванію воинской повинности. Все это показываетъ, что по проектируемому положенію учителями могутъ быть и священники и діаконы и воспитанники семинарій, еще не получившіе священнаго сана, наконецъ и люди свѣтскаго званія, удовлетворяющіе своему назначенію*). И это совершенно справедливо. Современное положеніе учебнаго дѣла

*) Это ясно выражено и въ объяснительной запискѣ, приложенной къ проекту: обращаясь къ вопросу объ учителяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, коммиссія пришла къ той мысли, что учителями въ сихъ школахъ должны быть, по возможности, священники и другіе члены причтовъ; затѣмъ могутъ быть допускаемы учителя и учительницы, но не иначе, какъ подъ руко-

въ Россіи создано дѣлѣмъ обширный институтъ учительскихъ семинарій, дающихъ людей, специально подготовленныхъ къ школьному труду; кромѣ того, много имѣется въ народныхъ школахъ учителей, вышедшихъ изъ уѣздныхъ училищъ и высшихъ классовъ семинарій, которые съ успѣхомъ выдержали испытаніе на званіе народнаго учителя и теперь съ честью, иногда еще болѣею, нежели какая причисляется питомцамъ учительскихъ семинарій, трудятся въ народныхъ школахъ; не говоримъ уже объ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, которые по подготовкѣ къ учительству ни чуть не ниже учительскаго семинариста, а по общему образованію несравненно выше его: всѣ эти лица доказали самымъ дѣломъ и свою правоспособность къ учительству и свою энергію, — зачѣмъ же лишать ихъ права продолжать свои труды въ дѣлѣ народнаго образованія?

И такъ, не то имѣеть въ виду новый проектъ, чтобы отстранить всѣхъ отъ школьнаго дѣла и предоставить оное исключительно одному духовенству; но то, чтобы установить правильное заведеніе и управленіе начальными школами. Надобно сказать правду, что въ настоящее время начальниковъ у народныхъ школъ много, а настоящаго начальства нѣтъ. Не говоря уже о директорѣ и инспекторѣ по дѣламъ духовенства, которые во всякомъ случаѣ должны быть законоучителями" (стр. 25—26). Затѣмъ на страницѣ 31 проекта Положенія въ той же объяснительной запискѣ, комиссия, составлявшая проектъ, выражаетъ желаніе о возстановленіи должности диаконъ и говорить, что не представилось бы особыхъ затрудненій, если-бы назначаемые на сіи должности лица, изъ окончившихъ семинарскій курсъ, были назначаемы вмѣстѣ съ тѣмъ на учительскія должности въ церковно-приходскія школы, съ приличнымъ вознагражденіемъ"...

народных училищъ, каждый членъ училищнаго совѣта, каждый членъ земской управы, каждый даже гласный земскаго собранія, а пожалуй и волостной даже писарь, можетъ явиться въ училище въ качествѣ начальника; а между тѣмъ нѣкоторые училища цѣлый годъ не вводятъ у себя начальства; оно является имъ развѣ только въ концѣ учебнаго года для выпускнаго экзамена. И это не по чьей либо винѣ, а такъ постановлено было Положеніемъ о начальныхъ училищахъ 1864 года; потому что директоры и инспекторы училищъ живутъ въ городахъ, иногда отъ сельскихъ школъ отдаленныхъ, и при многочисленности ихъ не имѣютъ возможности часто объѣзжать ихъ, а по случаю назначенія зимнихъ мѣсяцевъ на составленіе отчетовъ не имѣютъ къ тому и времени; члены же училищныхъ совѣтовъ не имѣютъ средствъ на объѣздъ для осмотра училищъ, такъ какъ положеніемъ ни почтовые, ни земскія учрежденія не обязаны давать имъ подводу для этой цѣли. Въ Пензенскомъ уѣздномъ земствѣ не разъ поднимался вопросъ о томъ, чтобы Управа снабжала членовъ училищнаго совѣта открытыми листомъ для осмотра училищъ, но земство всегда отклоняло подобныя вопросы, опасаясь возвышенія платы отъ держателей земской почты. Вотъ и остаются по этой причинѣ нѣкоторые училища, особенно тѣ, которымъ не посчастливилось устроиться вблизи города, или въ селѣ, гдѣ есть крупный землевладѣтель, или гласный земства, — остаются, говоримъ, безъ всякаго надзора иногда съ учителемъ молодымъ человѣкомъ, еще далеко не установившимся въ жизни.

Новый проектъ Положенія устраняетъ это неудобство. Кромѣ лицъ, которымъ ввѣряется высшее наблюденіе за церковно-приходскими школами, именно епархіальныхъ архіереевъ, учебно-совѣщательныхъ комитетовъ при мѣстной духовной семинаріи и назначаемыхъ отъ архіерея священни-

колѣ наблюдателѣ, новымъ проектомъ ближайшее заведеніе церковно-приходскими школами вѣрается приходскимъ попечительствамъ (§ 20); а наблюденіе за преподаваніемъ лежитъ на обязанности приходскаго священника, если только онъ не самъ производить обученіе (§ 12 *). Въ этомъ будетъ громадное преимущество проектируемыхъ церковно-приходскихъ школъ предъ всѣми, нинѣ существующими. Въ нихъ будетъ хозяинъ, безъ котораго, по пословицѣ, всякій домъ сирота, и хозяинъ не легкомысленный юноша, но болѣе или менѣе солидный человѣкъ и по сану и по образованію и даже по лѣтамъ.

Другое преимущество новаго проекта предъ Положеніемъ 1864 года открывается изъ разсмотрѣнія цѣли начальныхъ училищъ. Для чего намъ нужны школы? Начальная народная училища, сказано въ Положеніи 1864 года, имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя

?) Небѣ раскрыты отношенія попечительства и священника къ училищу и взаимно между собою въ объяснительной запискѣ (стр. 33). Ближайшее заведеніе школою, сказано тамъ, вѣрается приходскому священнику, согласно Высочайшей волѣ, изложенной въ указѣ Св. Синода отъ 30 іюля 1862 года; священникъ долженъ быть руководителемъ и начальникомъ школы, преподавателемъ закона Божія и наблюдателемъ за преподаваніемъ другихъ предметовъ. Таковое положеніе священника, по житіи комиссіи, вполне соответствуетъ его сану и сану, какъ настоятеля прихода. За симъ комиссія нашла целесообразнымъ предоставить нѣкоторыя права церковно-приходскимъ попечительствамъ, преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи, въ виду того, что таковыя попечительства должны принять на себя значительную часть матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ. Синодъ же при разсмотрѣніи отозвался въ томъ

понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія (§ 4). Важность этой цѣли такъ ядна, что ее имѣть нужды доказывать: но посмотримъ какія средства для достиженія этой цѣли представляло Положеніе 1864 и 1874 годовъ. Кто долженъ утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія, то есть кто долженъ былъ вести училища къ указанной въ положеніи цѣли? Прямого отвѣта въ Положеніи на этотъ вопросъ не встрѣчается; но онъ засенъ изъ всей постановки дѣла. Въ училищахъ, какъ ихъ поставило Положеніе 1864 года и какъ они существуютъ еще и доселѣ, утвердителями религіозно-нравственныхъ понятій сдѣлались учителя—юноши, иногда 17—18 лѣтъ, едва вышедшіе изъ школы, для которыхъ самихъ необходимыя поступки къ доброй христіанской жизни и нравственности. Духовенство, отцы духовныя, которыхъ единственно народъ русскій привыкъ чтить какъ пастырей, поставлено въ сторону; законоучителю дали три рубля тридцать три копейки въ мѣсяцъ жалованья, велѣли дѣлать два три урока въ недѣлю, и больше до нихъ въ училищѣ дѣло не касается. Неужели все это логично?

Самая цѣль училищъ, о которой мы говоримъ, Положеніемъ 1864 года не только не выяснилась. Народъ русскій есть не только христіанскій народъ, но и народъ православный. Православіе въ русскомъ народѣ есть главная жизненная артерія, въ немъ крѣпость и сила; въ немъ жизнь русскаго народа. Вѣра христіанская спасла насъ отъ ига татарскаго; но православіе не дадо подавить русскаго духа ни полякамъ, ни ливонцамъ, ни шведамъ, ни другимъ западнымъ народамъ. Но при этомъ великомъ своемъ значеніи православіе, неправильно понатое, послужило и причиною внутренняго раздвоенія Русскаго народа, когда невѣжество заключило его въ одинъ вѣнчивой обрадъ.

Поэтому, если мы хотимъ сдѣлать наши школы школами народными въ истинномъ значеніи этого слова, мы должны ридомъ съ свѣточемъ Христовой вѣры возжигать и свѣточъ православія. Эту цѣль и поставляетъ теперь разсматриваемый нами новый проектъ Положенія о церковно-приходскихъ школахъ. Школы сін, сказано въ проектѣ, имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской" (§ 2). Что же? Неужели и православію учить въ школахъ тѣмъ же юношамъ, которыхъ Положеніе 1864 года поставило учителями нравственности христіанской, тѣмъ народнымъ учителямъ, которые въ Великій пттокъ не страшатся и не стыдятся быть масо на глазахъ гонящаго народа (см. Пенз. Губ. Вѣдом. 1882 года), которые въ воскресные и праздничные дни идутъ вмѣсто храма Божія въ лѣса и болота искать дикой птицы? Извѣстно, какъ изучается у насъ законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и какъ знаетъ его большинство нашего, такъ называемаго, интеллигентнаго общества: мудро ли, что появленіе въ нашемъ высшемъ свѣтѣ, даже въ столицѣ государства, какого нибудь лорда Редстока съ своими проповѣдями о вѣрѣ безъ дѣлъ увлекаетъ за собою и бояръ и барынь и образуетъ цѣлое громадное общество. Напшконецъ. Такимъ образомъ въ высшей степени логично, что новый проектъ поставитъ блюстителями и утвердителями православія въ школахъ и народѣ тѣхъ, которыхъ Самъ Богъ поставилъ пастырями и проповѣдниками слова Божія.

Обратимъ вниманіе на программу церковно-приходскихъ школъ по новому проекту. Съ перваго взгляда она, какъ будто, мало разнится отъ программы, существующей доселѣ по Положенію 1864 года: въ обѣихъ программахъ на первомъ мѣстѣ стоитъ законъ Божій, за тѣмъ слѣдуетъ

чтеніе и писмо и наконецъ ариметика. Но присматриваясь внимательнѣе, нельзя не видѣть, что законъ Божій въ программѣ новаго проекта получаетъ несравненно большее значеніе и развитіе, нежели какія имѣлъ онъ въ школахъ по Положенію 1864 года. Правда, и тамъ въ ряду другихъ предметовъ онъ стоялъ на первомъ мѣстѣ; но кажется только для приличія; его преподаваніе, какъ уже замѣчено, цѣнилось въ 3 р. 33 к. въ мѣсяцъ и едва было отдано подъ контроль юной-учителей: такъ въ учебникахъ заведеніяхъ цѣнятъ только какіе-либо самыя послѣдніе, придаточные, предметы, въ родѣ гимнастики, или шитья въ женскихъ училищахъ! Не то говорить о законѣ Божіемъ новый проектъ Положенія о церковно-приходскихъ школахъ. Въ объяснительной запискѣ (на стр. 24) сказано: „Законъ Божій долженъ занимать преобладающее положеніе въ церковно-приходской школѣ“. Согласно съ этимъ, по мнѣнію одного изъ членовъ составившей проектъ коммиссіи^{*)}, вознагражденіе законоучителей сельскихъ школъ слѣдуетъ принять на счетъ казны (конечно въ той цѣли, чтобы обезпечить его отъ всѣхъ случайностей или недоброхотства лицъ влѣстельныхъ), ассигнуя на каждый приходъ 120 руб.; а по заключенію всей коммиссіи необходимо установленіе обязательности для всѣхъ вѣдомствъ при учрежденіи школъ приглашать законоучителей съ приличнымъ вознагражденіемъ... и что вознагражденіе законоучителей въ размѣрѣ 100 рублей должно составлять среднюю норму, обязательную для всѣхъ учредителей школъ“ (стр. 40).

Вѣстѣ съ назначеніемъ болѣе приличнаго вознагражденія за труды законоучителя проектъ новой программы разширяетъ и самый кругъ преподаванія по закону Божію.

^{*)} С. А. Рачинскаго, стр. 37.

Въ программу 1864 года не входило учение о христіанскомъ православномъ богослуженіи, не смотря на его великое нравственно-воспитательное значеніе для нашего крестьянства. Нѣкоторые училищные Совѣты, какъ напр. Пензенскій, обязывали, правда, законоучителей знакомить учениковъ и съ богослуженіемъ, для чего даже разсылали особые циркуляры; но какъ это была только добрая воля лицъ, заведывавшихъ въ послѣднее время училищами; то такіе распоряженія не могли быть прочными и общими; съ переменою начальствующихъ лицъ они легко могли быть отменены, какъ произвольныя. Теперь просить Положенія о церковно-приходскихъ школахъ ученію о Богослуженіи дать значеніе самостоятельное и дѣлать его для всѣхъ обязательнымъ.

Кромѣ сего, въ программѣ 1864 года о церковномъ пѣніи сказано, что оно преподается тамъ, гдѣ будетъ это возможно. Но какъ такое правило ни чего и ни къ чему не обязывало; то церковное пѣніе и не преподавалось въ школахъ за исключеніемъ развѣ тѣхъ не многихъ, гдѣ учитель или попечитель школы были любители пѣнія. Намъ не разъ доводилось быть свидѣтелями, что ученики сельской школы не могли пропѣть молитвы предъ ученіемъ. Въ новомъ Положеніи дѣло становится не такъ: церковное пѣніе вводится въ программу ученія, какъ предметъ обязательный (§ 3); въ объяснительной запискѣ коммиссія говорить (стр. 24), что церковное пѣніе „должно быть предметомъ первой необходимости въ народной школѣ“ и выражаетъ желаніе, чтобы при каждой школѣ, по возможности, учреждались церковные хоры, дабы родители имѣли утѣшеніе видѣть своихъ дѣтей поющими при богослуженіи, а учащіеся проникались духомъ его“.

Наконецъ, новое Положеніе о церковно-приходскихъ школахъ обращаетъ весьма серьезное вниманіе на чтеніе, — и тамъ, гдѣ оно будетъ принято и введено, едва ли не придется похоронить Родное Слово съ его сказками и прибаутками, о которыхъ мы упоминали въ 2. № Ем. Вѣд. Правда въ § 3-мъ Положенія, гдѣ исчисляются предметы обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, ни чего не говоритъ о книгахъ, по которымъ должно учить дѣтей чтенію, но и здѣсь уже нельзя не обратить вниманія на то, что чтеніе по церковной печати поставлено впереди гражданской, тогда какъ въ Положеніи 1864 года чтеніе по книгамъ гражданской печати занимало первое мѣсто. А въ § 7-мъ Положенія говорится, что обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ совершается по учебникамъ и руководствамъ, одобреннымъ, по разсмотрѣніи въ учебномъ комитетѣ, Святейшимъ Синодомъ. Въ объяснительной же запискѣ сказано, чтобы законоучители, не ограничиваясь изученіемъ учебниковъ, приучали учениковъ къ чтенію слова Божія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ (стр. 23)... что коммиссія придаетъ особенное значеніе церковно-славянскому чтенію въ народной школѣ... что законоучители отнесутся къ сему предмету съ должнымъ вниманіемъ (стр. 24)... Въ виду крайняго недостатка книгъ для чтенія въ народныхъ школахъ на церковно-славянскомъ языкѣ, коммиссія находитъ желательнымъ, чтобы Святейшимъ Синодомъ были предприняты дешевыя изданія съ славянскимъ текстомъ евангелій, житіеченій и въ богослужебныхъ книгъ, а равно и отеческихъ писаній и что эти книги изданы (для сей цѣли) въ маломъ форматѣ славянской псалтирь и готовится къ изданію учебный часословъ (стр. 43).

И такъ, благодаря Бога и просвѣщенныхъ и благомысленныхъ членовъ коммисіи, составившей проектъ, съ утвержденіемъ этого проекта снова услышимъ мы нашихъ дѣтей — школьникѣвъ, при изученіи чтенію, младенческими лепетомъ совершающихъ хвалу Богу. Сказку о золотой рыбкѣ, о рыбкѣ, о татаринѣ, видѣвшемъ во снѣ кисель, и пр. пр. услышатъ они въ длинный зимній вечеръ отъ старой бабушки, мамы, или няни; а отъ священника въ школѣ научатся читать во время церковнаго богослуженія часы, каѳизмы, даже „анастолы“. И не на радуется, глядя на нихъ сердце отцовъ и матерей! И будетъ чему радоваться: они будутъ учиться „отъ Божественнаго“, что такъ дорого православному русскому народу. Тутъ увидать наши добрые мужички, что въ школѣ ихъ ребята не базуются, не балесничаютъ, а дѣлаютъ самое важное и святое дѣло, учатся знать, чтить и прославлять Бога; особенно если начальство школы будетъ свято исполнять требованіе § 8, въ коемъ сказано: „ученики церковно-приходскихъ школъ должны быть приучаемы къ неопустительному исполненію христіанскихъ обязанностей, дабы исполненіе ихъ сдѣлалось навѣкомъ и потребностію сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи подъ руководствомъ псаломщиковъ“.

Да, такая школа будетъ чисто русская, православная школа. Такая школа отчасти знакома намъ изъ старыхъ дьячковскихъ школъ, которыя съ наученіемъ грамотѣ учили страху Божию, любви къ храму Господню, почитанію родителей и предержавныхъ властей и благоговѣнію къ Царю, яко помазаннику Божию. Служны были научными средствами эти старыя школы. Пусть и усовершенствую ихъ современная педагогика въ томъ, что требуетъ усовершенія: но жела-

тельно, чтобы старое хорошее, что дѣлало нашихъ предковъ подвижниками и веры и благочестія, патриотами, охотно отдававшими свою жизнь за царя и отечество, — желательно, чтобы это старое сохранилось, какъ святиня. Тогда о нашихъ школахъ можно будетъ сказать: тутъ русскій духъ, тутъ Русью пахнетъ, и тогда они будутъ дороги для народа, неконны любящаго церковную школу и церковную трампу, и для церкви, которой они послужатъ подмогою въ совершении спасенія людей и для государства, для котораго они будутъ самымъ твердою опорой и основаніемъ силъ и благоденствія.

Вотъ почему желательно, чтобы проектъ о церковно-приходскихъ школахъ былъ распространенъ и на всѣ наши начальные школы. Было бы признакомъ крайней недозрѣлости, если бы то или другое сословіе, или учрежденіе воспротивлялось желательному объединенію всѣхъ начальныхъ школъ подъ сѣнью святой и православной церкви. Если же есть къ тому дѣйствительныя препятствія, какъ замѣчено и въ вышеупомянутой запискѣ (стр. 20, 21), дай Богъ, чтобы они исчезли въ недалекомъ будущемъ. Отъ духовенства зависитъ своимъ самовоспитаніемъ до уровня, требуемаго законами Божескими и человѣческими отъ пастырей и учителей церкви, своею любовію и своимъ усердіемъ къ дѣлу народнаго образованія содѣйствовать къ скорѣйшему устраненію этихъ препятствій. Протоіерей И. Бурлуцкий.

По поводу общеспархіальнаго сѣзда, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

Августовскій общеспархіальный сѣздъ продолжался 3-й день (съ 25 по 27 число). На немъ присутствовало до 70 депутатовъ. Хотя сѣзды эти бывають встрѣчными, собранными

для рѣшенія вопроса о покупкѣ новаго дома для женскаго училища; но не вѣсть рѣшались ли многіе другіе вопросы, имѣющіе важное значеніе для епархіи. Въ виду сего, да и намѣренъ сказать объ этомъ нѣсколько словъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но прежде всего считая нужнымъ сдѣлать общій взглядъ на сѣзды.

Во первыхъ, нужно замѣтить, сѣзды продолжаются долго. Пять дней для депутатовъ — пробыть въ Пензѣ — утомительно и потому же убыточно. Многіе изъ депутатовъ пріѣхавшіе въ 150—200 верстъ. Для нихъ стало бытъ, этого сѣзда было еще продолжительнѣе. Для чего же не рѣшимся такъ дѣлать сѣзды? Довольно, если бы для нихъ употребить три дня. Соразмѣряя время и дорожа каждымъ часомъ, можно бы и кончать всѣ вопросы въ 2—3 дня. Но депутаты въ началѣ консе не дорожатъ временемъ, и уходя съ сѣзда начинаютъ торопиться рѣшеніемъ вопросовъ 2—3 дня идутъ въ безвольныхъ пререканіяхъ, и консе не кончаящихся дѣлъ. Депутаты собираются на сѣзды не такъ часто, пришедшіе на сѣзды болѣе заняты своими домашними разговорами, и только 5—10 лицъ ведутъ пренія на сѣздахъ. Изъ этого иногда выходитъ то, что вопросы нужно бываетъ предавать сѣзду 2—3 раза, чтобъ усамнителю все депутаты. Если бы не депутаты, а внимательно относились къ дѣламъ сѣзда, сѣзды за вопросы тогда дѣлались бы скорѣе и правильнѣе. Но, къ сожалѣнію, многіе изъ депутатовъ относятся къ вопросамъ равнодушно, безучастно, а если присутствуютъ на сѣздахъ, то только для счета. Таки одинъ пріѣхавшій въ Пензу по своимъ домашнимъ дѣламъ, напр. включить сына въ училище, или сдѣлать справки въ консисторіи. Этихъ депутатовъ вы встрѣтите въездъ и въ училищахъ, и въ магазинахъ, и въ консисторіи, но всего рѣже на сѣздахъ.

Если они и явятся сюда, то на короткое время, и тотчас сѣсть по своимъ дѣламъ. Другіе изъ депутатовъ, жившіеся на сѣздѣ, боятся вступать въ разсужденія, какъ бы не оскорбить кого изъ власти имѣющихъ своими рѣчами. И сидятъ эти депутаты чинно въ сторонѣ, бесѣдуя о самыхъ невинныхъ домашнихъ дѣлахъ. Иные являютъ на сѣздѣ, чтобы поддержать кого либо на должности, — угодить своимъ голосомъ какому нибудь патроу въ Цейтѣ. Само собою разумѣется, что при такомъ составѣ депутатовъ дѣла сѣздовъ не могутъ идти скоро и правильно. Вопросы рѣшаются иногда такъ, что самые депутаты послѣ сожалѣній о своемъ рѣшеніи и на слѣдующемъ сѣздѣ рѣшаютъ тотъ же вопросъ совѣмъ въ другомъ смыслѣ. Это происходитъ отъ того, что когда рѣшается вопросъ, многіе отсутствуютъ или вовсе не слѣдятъ за разсужденіями, а между тѣмъ при баллотировкѣ вопроса подають свою голосъ. Нужно, конечно, сожалѣть объ этомъ, и посоветовать тѣмъ депутатамъ, которые ѣдутъ по своимъ частнымъ дѣламъ, набирать для этого другое время, а близкимъ депутатамъ не брать на себя этой обязанности. Пусть пріѣзжаютъ на сѣзды одни тѣ, которые желаютъ участвовать во всѣхъ дѣлахъ, слѣдить за всеми разсужденіями сѣзда. Тогда дѣла на сѣздахъ пойдутъ правильно и скорѣе. Къ невыгодной сторонѣ нашихъ сѣздовъ нужно отнести и то обстоятельство, что они всегда собираются въ домѣ сѣчнаго завода. Домъ этотъ рѣшительно не приспособленъ къ такимъ большимъ собраніямъ, какъ наши сѣзды. Депутаты тѣсняются, не имѣютъ мѣстъ себѣ, гдѣ бы сѣсть, а къ концу засѣданій появляется такая духота въ домѣ, что у самого здороваго кружится голова. Почему бы для этихъ сѣздовъ не предоставить болѣе просторнаго помѣщенія, какъ наприимръ, залы семинар-

скаго общежитія, или женскаго училища? 3) ...

Богѣ всего были разсужденія на августовскомъ сѣздѣ объ уплатѣ денегъ (30.000 руб.) 2-мъ Пензенскимъ училищнымъ округомъ за дома бывшаго женскаго училища. Но вопросу этому были сильныя пререканія у депутатовъ 2-го Пензенскаго училищнаго округа и депутатами 1-го Пензенскаго и Краснослободскаго округомъ. Последніе требовали уплаты денегъ (30.000 р.), а первые отказывались платить за дома женскаго училища, приводя на то многія причины. Въ 1879 году Нижнедомовскій округъ рѣшилъ перевести свое училище изъ Ломова въ Пензу. Въ томъ же году духовенство купило домъ Памчулидзева для женскаго училища. Такимъ образомъ два дома женскаго училища оставались пустыми. Духовенство 2-го Пензенскаго училищнаго округа просило уступить ихъ подъ Домовское училище, на что всѣ депутаты бывшаго общепархивальнаго сѣзда согласились. Оцѣнку этихъ домовъ сѣздъ предоставлялъ на волю бывшаго Преосвященнаго Григорія. Сѣздъ разъѣхался, не узнавши этой оцѣнки. Послѣ о ней вовсе забыли. По крайней мѣрѣ 2-й Пензенскій училищный округъ, собиравшій по 2 коп. съ души на постройку дома въ Пензѣ подъ училище, этотъ сборъ съ 1880 года отменилъ. Преосвященный Григорій оцѣнилъ дома женскаго училища въ 30.000 руб. До августовскаго сѣзда (1883 г.) никто изъ депутатовъ 1-го Пензенскаго и Краснослободскаго округомъ претензій на уплату этихъ денегъ не предъявлялъ. 4) Едва ли возможно дать означенныя поясненія подъ засѣданіемъ сѣзда. Зданіе семинарскаго общежитія бываетъ свободно только съ 8 до 2 часовъ дня, а засѣданія бывають и вечеромъ. Если же открыть сѣздъ въ училищѣ, то придется прекратить уроки на все время засѣданія. Ред. ...

являть. Слѣдуетъ ли 2-му Пензенскому училищному округу платить сполна 30.000 руб. въ общее достоинствѣ епархіи, или нѣтъ? Депутаты 1-го Пензенскаго и Краснослободскаго округовъ утверждаютъ, что слѣдуетъ. Но депутаты 2-го Пензенскаго училищнаго округа доказывають, что заплатить (30.000 р.) не слѣдуетъ. Нужно замѣтить при этомъ, что дома женскаго училища едва ли стоятъ болѣе 30.000 р. Соображая покупку дома Чаячулцовой и другихъ домовъ отъ Пензы, — мы должны согласиться, что цѣна эта самая настоящая, болѣе которой едва ли кто дастъ за нихъ. Но духовенству 2-го Пензенскаго училищнаго округа нѣтъ основанія покупать ихъ за настоящую цѣну. И вотъ почему. Первый домъ — каменный не купленъ, а подаренъ, г. Киселевой, подѣ женское училище или другое благотворительное заведеніе. Подаренное духовенству и должно перейти даромъ при томъ опять же подѣ училище. Другой домъ — деревянный и третій домъ (помѣщеніе смотрителя) построены и куплены на средства всего духовенства, слѣд. и 2-го Пензенскаго округа. Нѣсколько лѣтъ подрядъ — духовенство 2-го Пензенскаго округа собирало и уплачивало деньги на покупку и постройку этихъ домовъ. Вносы 2-го Пензенскаго округа едва ли не равняются двумъ другимъ округамъ. Какимъ же образомъ построенный, между прочимъ, и на средства духовенства 2-го училищнаго округа домъ будетъ покупать это духовенство во второй разъ за полную его стоимость? Справедливо ли это будетъ? Не справедливѣе ли будетъ — изъ полной оцѣночной суммы за дома — вычесть все то количество денегъ, что въ разное время уплачено духовенствомъ Домовскаго округа? Въ несправедливости такого взгляда на дѣло уплаты — соглашались многіе депутаты 1-го Пензенскаго и Краснослободскаго округовъ. Почему изъ полной оцѣночной суммы со-

глашались до 10,000 — уступить 2-му Пензенскому округу. Но по мнѣнію депутатовъ 2-го Пензенскаго округа и эту уменьшенную цѣну не слѣдуетъ платить по слѣдующимъ основаніямъ. Зданія 1-го Пензенскаго училища и Красно-Александровскаго, купленные на средства всей епархіи, были зданія каменные, дорогія, кирпичныя. Между тѣмъ зданіе бывшаго Ломовскаго училища — было деревянное, ветхое. Духовенскаго Ломовскаго округа нѣсколько разъ его обновили, поправляли, перестраивали на свои средства. Оно противъ двухъ округовъ издержало гораздо больше. Справедливость требуетъ вознаградить его за эти потери. Пусть это училищное зданіе поступаетъ нынѣ въ вѣдѣніе всей епархіи, какъ и на самомъ дѣлѣ есть, а дома бывшаго женскаго училища пусть пойдутъ въ вознагражденіе 2-му Пензенскому округу. Кто здѣсь чего терять? Если при этомъ не много больше суммъ перейдетъ 2-му Пензенскому училищному округу, то вѣдь, оно прежде того получило изъ средствъ епархіи вѣсть меньше. Вслѣдствіе не согласій въ увѣлѣнтіяхъ денегъ, депутаты 1-го Пензенскаго и Красно-Александровскаго округовъ подали Преосвященному Антонію прошеніе о изысканіи денегъ, а депутаты 2-го Пензенскаго округа заявили о неосновательности этой претензіи къ нимъ. На этомъ дѣло и кончилось пока.

Сѣзды разсматривали смѣту расходовъ по женскому училищу. Нужно замѣтить, что это было первое разсмотрѣніе смѣты; на прежніе сѣзды этихъ смѣтъ не представляли, или потому, что онѣ не были готовы, или не считали нужнымъ. Вслѣдствіе заявленій нѣкоторыхъ депутатовъ объ уменьшеніи расходовъ, приступлено было къ обсужденію смѣты. Пропустивши всѣ почти статьи расхода, депутаты остановились на статьѣ жалованья начальницъ и дѣлопроизводителью. Постановлено большинствомъ го- 42

совѣтъ жалованье начальницъ убавить съ 600 р. до 500 р., а дѣлопроизводителю съ 300 р. до 150 р. Затѣмъ хотѣли уменьшить жалованье преподавателямъ съ 50 руб. за годовой урокъ до 35 руб., какъ то было до преобразованія училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Но это уменьшеніе послѣдствіе протеста многихъ депутатовъ не состоялось. Само собою понятно, что и жалованье начальницъ не слѣдовало бы уменьшать, потому что съ увеличеніемъ числа ученицъ съ 180—до 250—увеличились труды начальницы. И что за конфечные расчеты, когда дѣло стоитъ тысячъ. Нужно дать возможность начальницѣ нести свои обязанности безъ стѣсненія, безъ учета, она есть душа всего заведенія, отъ которой зависитъ то, или другое направленіе дѣтей. По нашему мнѣнію, для разсмотрѣнія смѣты нужно бы составить особую комиссію, которая имѣла бы больше возможности разсмотрѣть смѣту, цѣлому же съѣзду слушать и повѣрять моную неудобно. Иначе только даромъ тратится время.

Съѣзду разсуждали о покупке дома для женскаго училища и постановили купить домъ Соколовой, что противъ дома женскаго училища—черезъ дорогу. Помѣщеніе это имѣетъ то неудобство, что дѣвочкамъ придется идти вечеромъ черезъ дорогу, а такой переходъ въ зимнее время не безвреденъ^{*)}. Не лучше ли было бы для увеличенія помѣщенія женскаго училища надстроить вторымъ этажомъ, одноэтажный домъ, находящійся на дворѣ училища? Это

^{*)} Это неудобство устранено тѣмъ, что въ одномъ изъ купцовъ ленинскихъ флигелей устроена больница, а въ другой переведено помѣщеніе для эконома. Такимъ образомъ всѣ ученицы живутъ въ одномъ зданіи и опаснаго перехода не существуетъ. Ред.

стоило бы дешевле тысячи на три, да и представляло бы больше удобства.

Съездъ, въ видахъ увеличенія средствъ для содержанія училища, постановилъ обложить особымъ налогомъ въ 10 коп. всѣ церковныя земли сверхъ 33 десятинной пропорціи; увеличилъ плату съ отцовскихъ дочерей на 10 руб., т. е. до 80 р. въ годъ;—пригласилъ и монастыри Пензенскіе къ посланнымъ пожертвованіямъ на учебныя заведенія,— въ размѣръ 1500 р. въ годъ—со всѣхъ монастырей. Мы думаемъ, что эта цифра будетъ не тягостна для нихъ, такъ какъ всѣхъ монастырей 15-ть, и всѣ (?) они обладаютъ достаточными средствами. Если каждая приходская церковь въ 1000 душъ прихода платитъ въ годъ на учебныя заведенія болѣе 150 р.; то плата въ 100 р. на монастырь будетъ не велика.

Въ виду безпомощности сиротъ духовнаго званія, съездъ постановилъ—обложить каждый причтъ епархіи въ пользу осиротѣвшаго семейства 30 копѣчнымъ сборомъ, каковой сборъ производиться долженъ благотворнымъ, по полученіи извѣдомленія о сиротствѣ. Въ епархіи до 750 причтовъ; такимъ образомъ на долю каждаго осиротѣвшаго семейства соберется до 225 р. с. Сумма весьма приличная на первый разъ. Очень часто стали встрѣчаться случаи въ настоящее трудное и дорогое время, что, по смерти отцевъ, не остается ни копѣйки у осиротѣвшаго семейства. Какъ своевременно будетъ ему пособіе въ 225 руб.!

Относительно свѣчнаго завода сдѣлано нѣсколько постановленій, которыя я, къ сожалѣнію, не помню. Постановлено отказать отъ свѣчныхъ заводовъ въ Пензѣ, какъ не приносящихъ дохода заводу, оставивъ одну только при архіерейскомъ домѣ. Постановлено убавить количество долговыхъ обязательствъ по заводу.

и По обществу взаимнаго вспоможенія постановлено
выдавать деньги заимообразно съ большею осторожностью;
не давать въ одни руки больше 500 руб., какъ и положено
въ просятъ уставъ. Жидово стожаро стожаровъ, а также
жидово стожаровъ 88 стожаровъ. Свящ. А. Масловскій.

Торжество поднесения наперснаго креста гражда-
нами города Нижняго Ломова священнику Петру
Варсанофьевичу Соколову.

За последнее время, когда илются по адресу духовен-
ства развѣдывающіе упреки въ его бездѣятельности, античному
отношенію къ пастырскому долгу, неумѣнью удовлетворить
современнымъ требованіямъ общества, даже въ какой-то
распущенности, умѣстно и своевременно отмѣнить дѣятель-
ность его тѣми свѣтлыми, отрадными фактами, которые вы-
двигаются въ защиту духовенства «за» общественнаи жизни.
Въ Ломовѣ, по благословенію Его Преосвященства Пре-
освященнѣйшаго Антонія, въ городѣ Нижнемъ Ломовѣ, въ
соборномъ храмѣ происходило торжественное поднесеніе
гражданами города золотого наперснаго креста соборному
священнику Петру Варсанофьевичу Соколову, по случаю
исполновнаго 30-лѣтняго служенія его въ священномъ
санктѣ. Это торжество вызвано не только личною, но и
корпоративною и не однимъ сословіемъ и приходомъ, а цѣ-
лымъ городомъ, всѣми гражданами. Прида, мысль о под-
несеніи креста породилась периферіи ерзу добродѣтели, по
къ нему охотно и дружно примкнули представители всѣхъ
сословій. Всѣмъ хотѣлось выразить свои чувства преданно-
сти, любви и уваженія, было воздано должную дань Петру
Варсанофьевичу, какъ достойнѣйшему пастырю и прекраснѣйшихъ
свойствъ человеку. Въ церковномъ торжествѣ, кромѣ град-

скаго духовенства, привило участіе и сельское, нарочно
прибывшее для поздравленія и сердечнаго привѣтствованія.
«Предъ окончаніемъ божественной литургіи, послѣ прочте-
нія заамвонной молитвы, когда духовенство вышло изъ
алтаря на середину храма и заняло свои мѣста, — мѣстный
градскій голова Н. Ф. Орловъ, держи на блюди крестъ,
обратился къ виновнику торжества и съ глубоко-пронувелю-
ющею рѣчью: «Забудьте послѣдовали рядъ рѣчей, сказанныхъ
прото-Т. Н. Голубевымъ, священниками Соколовымъ и Лен-
товскимъ. Обиларъ, тронутый до слезъ, привѣтствовалъ граж-
данъ благодарницею словомъ. На мѣлѣхъ послѣ многолѣтня
Восударю Императору, Превосищенному Антонію, было воз-
глаголено и пришло много, хитре Петру Вѣчу, что онъ и др. и
«На окончаніи церковнаго торжества, въ домѣ г. предво-
дителя дворянства былъ сервированъ роскошный обѣдъ на
80 персонъ. Собраніе гостей въ кругу которыхъ находи-
лась мѣстная администрація, духовенство, представители
другихъ епархій и учрежденій, представляло несомнѣнное
доказательство той, какую любовь и популярности, полъ-
зуются виновники торжества въ средѣ своихъ согражданъ.
Въ этой всеобщей группѣ гостей не было совершенно
ни одной натуры, которую все это просто, изъ душевно, какъ
въ доброй старинѣ. Дѣла всѣхъ присутствующихъ выражали
правое довольство. Нападеиности. Первый привѣтствованіи
за Восударю Императора. Собраніе благоговѣнно исполнило
гимнъ «Вожда Царя и Царицы». Второй гость послѣдовали за
архипастыремъ, сопровождаемый дѣлѣмъ «многихъ дѣла». И
притомъ, все это расчоложеніе духа присутствующихъ, вы-
звало, епископа Градскій Голова, шодималъ гость, изъ докторовъ
виновника торжества, сказали, что этимъ «любиларъ по-
заурядный пастырь, ограничивающій свою миссію однимъ
требникомъ, и истинный руководитель народной нравствен-

ности, замѣчательный проповѣдникъ, преисполненный любви и теплоты чувствъ; пастырь живущій одною жизнію съ своими согражданами и благороднѣйшій души человекъ. Затѣмъ говорили священники Н. Любимовъ и Г. Охотскій: первый развивалъ ту мысль, что настоящее торжество представляетъ несомнѣнное доказательство того, сколь любезно и признательно относится ниже-омовское дворянство, купечество и чиновники къ доброду и полезному служенію пастырей церкви. Священникъ Охотскій мастерски очертилъ характеръ жизни и дѣятельности П. В—ча. Въ заключеніе всего виновникъ торжества П. В—чъ поблагодарилъ всѣхъ участниковъ торжества за выраженіе сердечной къ нему любви и преданности. «Добрыя качества, — сказалъ онъ, — мнѣ приписываемыя, думаю, возродились и развились подъ вліяніемъ той высокой, благородной ереды, въ которой Господь благословилъ меня съ самой ранней молодости быть пастыремъ. Отраднo и утѣшительно, что здѣсь въ Ломовѣ между дворянствомъ, духовенствомъ, всеми чинами и гражданами существуетъ всегдашнее единеніе и дружеское отношеніе».

О служебной дѣятельности П. В—ча считаемъ не лишнимъ сообщить слѣдующее. Жизнь и дѣятельность Петра В—ча можно раздѣлить собственно на духовно-учебную и церковно-общественную. Въ 1852 году, окончивши курсъ въ духовной семинаріи съ званіемъ студента, онъ поступилъ прямо въ священники къ соборной церкви города Нижняго Омова съ принятіемъ на себя должности учителя въ духовномъ училищѣ. — Недолго суждено было ему жить супружескимъ счастіемъ, молодая жена — подруга жизни умерла, онъ остался вдовцемъ. Нечего и говорить, какъ тяжела такая утрата для всякаго молодого священника. Петръ В—чъ, предавшись всецѣло волѣ Божіей, находилъ, при своемъ одиночествѣ, единственное утѣшеніе въ молитвѣ

и церковномъ богослуженіи. Полныя энергіи и сила и жаждущій дѣятельности, онъ посвящалъ себя на служеніе интересамъ духовенства въ дѣлѣ обученія и образованія его дѣтей въ ниже-ломовскомъ училищѣ. Болѣе 25 лѣтъ мы видимъ его труженически несущаго училищную службу въ качествѣ учителя, затѣмъ помощника смотрителя и члена Правленія. Много прошло черезъ его руки курсовыхъ выпускныхъ, изъ состава которыхъ многіе воспитанники окончили семинарскій курсъ и теперь священствуютъ въ епархіи. Хожденіе по звонку изо дня въ день въ духовное училище, въ которомъ, благодаря прежней скудости въ содержаніи, приходилось П. В—чу сидѣть въ холодѣ и душной пыльной атмосферѣ, нисколько не скучало ему. Скромность, честность, точная исполнительность возложенныхъ на него обязанностей свискали ему отъ всего училищнаго персонала уваженіе и довѣріе, а всегдашняя его привѣтливость и теплоѣ сердца расположили къ нему всѣхъ учениковъ.

Не менѣе плодотворна дѣятельность П. В—ча на церковно-общественномъ поприщѣ служенія. Извѣстно, что градское общество дѣлится на различныя группы или сословія—дворянъ, чиновниковъ, военныхъ, купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ. Каждая группа, благодаря опредѣленности положенія, живетъ и дѣйствуетъ собственною, самостоятельною жизнію. Духовенство, въ свою очередь, составляетъ также отдѣльную группу, но оно стоитъ какъ бы въ срединѣ сихъ разнородныхъ группъ. Миссія духовенства—нравственно соединять разнороднѣйшіе элементы гражданъ въ одно цѣлое, вселить общее другъ—другу довѣріе, любовь и быть руководителемъ въ любви къ Богу и ближнему. Въ этомъ отношеніи П. В—чь, благодаря сердечной любви къ гражданамъ, искренности, честности въ словѣ и дѣлѣ, свискала себѣ всеобщее уваженіе. Дворянскія и земскія со-

брания привыкли видѣть, слышать его какъ гласнаго дѣлателя съ самаго открытія земства и находить въ немъ отанчивость на все доброе и полезное. Словомъ, общество и П. В. — чтъ живутъ какъ-бы одною жизнію. Не было случая во все время 30-ти лѣтняго его служенія даже малѣйшей размолвки съ обществомъ. Всегдашняя осторожность въ словѣ, мягкость и выдержанность характера, изысканность и скромность манеры, все обличаетъ въ немъ образованнаго и чистосердечнаго и ученаго пастыря. Съ духовенствомъ гражданскимъ онъ всегда сохранялъ миръ и любовь.

Въ проповѣднической дѣятельности Петръ В. — чтъ не заурядный проповѣдникъ. Слова и рѣчи, произносимыя въ храмѣ и собраніяхъ, по своей задушевности и теплотѣ чувствъ, производятъ всегда прекрасное впечатлѣніе на слушателей.

Священникъ Н. Любимовъ.

Прощаніе прихожанъ съ священникомъ при переходѣ послѣдняго въ другой приходъ.

Въ половинѣ прошлаго сентября мѣсяца, прихожане села Безруковки получили вѣстіе, что священникъ ихъ о. І. Лагариновъ переводится въ другой приходъ. 1-го октября начали говорить: «завтра батюшка нашъ будетъ служить послѣднюю обѣдню, завтра пойдете прощаться съ батюшкой.» Дѣйствительно, 2-го октября о. Іоаннъ служилъ послѣднюю обѣдню въ селѣ Безруковѣ. Церковь была полна народомъ. Всѣ молились съ какимъ-то особиннымъ благоговѣніемъ; у многихъ были слезы на глазахъ. Не съ покойнымъ духомъ служилъ и о. Іоаннъ. Во время прощанія возгласовъ, голосъ его дрожалъ, но онъ, какъ видно, крѣпился еще. Послѣ же замѣнной молитвы, о. Іоаннъ

не могъ сдержатъ волненія чувствъ, при разлукѣ его съ духовными дѣтьми въ семь храмъ, который онъ, въ продолженіе десятилѣтней службы въ немъ, привелъ въ великолѣпный видъ. Конецъ обѣдинъ еще не былъ, не дожидаясь возгласовъ отъ священника. По окончаніи многолѣтія, о. Іоаннъ, какъ замѣтно было, хотѣлъ сказать прощальное слово своимъ духовнымъ дѣтямъ, вышелъ на амвонъ съ сильно заплаканными глазами, постоялъ и снова ушелъ; снова вышелъ, — долго стоялъ, но ничего не могъ сказать, какъ только „простите меня“. Всѣ, бывшіе въ церкви, буквально зарыдали, и это рыданіе продолжалось не менѣе четверти часа, такъ что никто не могъ сказать слова.

Не имѣя силы и власти удержатъ у себя любимаго ими священника, Безруковцы рѣшили укрѣпить свою любовь съ нимъ поднесеніемъ ему, Лагарпову, на память о нихъ, иконы и адреса. Рано утромъ, 4 го октября, сельскимъ начальствомъ была сдѣлана повѣстка о томъ, что нынѣ послѣ молебна въ церкви будетъ прощаніе съ батюшкой. Въ 9 часовъ утра волостной старшина и писарь пришли къ священнику и просили его отслужить имъ въ церкви молебенъ. Въ это время у о. І. были вновь поступившіи священникъ и родственникъ Лагарпова священникъ же, которые вмѣстѣ всѣ трое и отслужили съ водоосвященіемъ молебенъ. По окропленіи иконы, старшина взялъ ее съ аналоя и поднесъ о. Іоанну, а писарь прочиталъ слѣдующій адресъ: „Ваше благословеніе, добрый нашъ пастырь о. Іоаннъ Осодоровичъ! Ваше отеческое обращеніе съ нами, Ваши постоянныя заботы о нашемъ храмѣ, о насъ и дѣтяхъ нашихъ, все это заставляетъ насъ проливать горькія слезы при разлукѣ съ Вами. Намъ трудно раставаться съ любимымъ нами отцемъ и пастыремъ. Мы шли къ Вамъ

со всякой нуждой, и рано и поздно, и Вы всѣхъ насъ удовлетворяли. Больной получалъ отъ Васъ лекарства, бѣдный—хлѣбъ и деньги, богатый—мудрый совѣтъ. Вы поступали къ намъ юнымъ годами, но мудрый опытною и познаніями. Мы не будемъ говорить объ остальной Вашей дѣятельности, это и долго и тяжело для насъ въ эти скорбныя минуты. Храмъ этотъ будетъ служить намъ вѣчнымъ о Васъ памятникомъ, въ которомъ мы будемъ возносить свои грѣшныя молитвы Господу силъ, дабы Онъ продлилъ годы Ваши на многія и многія лѣта. Прими, добрый нашъ наставникъ, въ знакъ нашей любви и будущихъ воспоминаній о насъ сію святую икону Спасителя. Не забудь насъ въ своихъ молитвахъ и по оставленіи нашего села. Прости насъ, отецъ нашъ, въ чемъ мы предъ тобою согрѣшили; да будетъ благословеніе Господне надъ тобою во всѣ дни жизни твоей*.

При послѣднихъ словахъ всѣ зарыдали, кланяясь въ землю, говоря: „Прости насъ батюшка“. Плачь этотъ продолжался не только въ церкви, но и дорогой до дома священника, куда всѣ проводили его съ иконою въ рукахъ.

Вотъ рѣдкій примѣръ любви священника къ прихожанамъ и послѣднихъ къ первому.

Н. П.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Переходимъ въ церковной іерархіи. Перемѣщеніе. Свидѣнія о числѣ окончившихъ курсы на педагогическихъ вѣстахъ. Свидѣнія о нѣтъныхъ заведеніяхъ на церковныхъ земляхъ. Лготы духовенству Кавказской епархіи. О представительствѣ первой въ земскихъ учрежденіяхъ. Ходатайство объ отпѣтѣ торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Неудовлетвореніе ходатайства о предоставленіи права преподавать законъ Божій свѣтскимъ учителямъ. Назначеніе свѣтскихъ вѣдомъ изъ начальнымъ школъ.

Прихитривъ дѣятельность священника Народнаго чтенія въ Лодзі.

По достовѣрнымъ извѣстіямъ, на Херсонскую кафедру, за кончиною архіепископа Димитрія, назначается епископъ

Уфимскій Никаноръ, извѣстный проповѣдникъ и ученый, авторъ сочиненія о позитивной философіи; на мѣсто же его въ Уфу переводится преосвященный Діонисій изъ Якутска.

— Преподаватель Пензенскаго 2-го училища А. Остроумовъ оставилъ службу при училищѣ и перешелъ въ Ярославскую духовную семинарію на кафедру философіи.

— По распоряженію г. оберъ-прокурора Свят. Синода, отъ духовныхъ консисторій потребованы свѣдѣнія о томъ, сколько лицъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи занимаютъ должности псаломщиковъ въ епархіи.

— Хозяйственное Управленіе, по распоряженію г. оберъ-прокурора Св. Синода, потребовало отъ духовныхъ консисторій доставленія свѣдѣній о томъ: 1) находятся ли въ настоящее время на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ епархіи заведенія съ продажей крѣпкихъ напитковъ, какія именно изъ поименованныхъ въ ст. 324 уст. о пнт. сборѣ и сколько; 2) когда и кѣмъ разрѣшено открытіе каждаго заведенія въ отдѣльности; 3) какиѣ церкви и монастыри принадлежатъ земли, на которыхъ открыты питейныя заведенія и 4) какой доходъ получается церквами и монастырями по каждому заведенію въ отдѣльности.

— Вслѣдствіе ходатайства генералъ-губернатора Восточной Сибири, какъ сообщаетъ „Новое Время“, въ настоящее время рѣшено предоставить, въ законодательномъ порядкѣ, духовенству Камчатской епархіи слѣдующія льготы: 1) право на полученіе, по прослуженіи пяти лѣтъ, пособія въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, получаемыхъ лицами при отправленіи на службу въ Камчатскую епархію; 2) право на полученіе съ семействами прогонныхъ при оставленіи службы до мѣста, куда выѣхать пожелаютъ, и 3) право на полученіе пенсіи по сокращенію

сроку, установленному для гражданских чиновников; служащих въ этомъ краѣ.

— Газеты передаютъ, что вопросъ о представительствѣ монастырей и церквей въ земскихъ учрежденіяхъ рѣшенъ Государственнымъ Совѣтомъ въ положительномъ смыслѣ, при чемъ постановлено, что священнослужители могутъ быть членами церкви, хотя бы лично не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ по положенію земства.

— По словамъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, 28 ноября представлялись г. оберъ-прокурору Св. Синода три депутата съ ходатайствомъ о воспрещеніи торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Г. оберъ-прокуроръ принялъ ходатайство сочувственно и обѣщалъ депутатамъ свое содѣйствіе.

— „Новости“ передаютъ, что ходатайство с.-петербургскаго губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи учителямъ преподавать законъ Божій въ тѣхъ школахъ, гдѣ приглашеніе для этой цѣли священника сопряжено съ затрудненіями и большими издержками, оставлено, согласно мнѣнію г. оберъ-прокурора Св. Синода, безъ послѣдствій.

— Изъ Луи (с.-петерб. губ.) въ „Моск. Вѣдом.“ пишутъ: земскимъ собраніемъ въ настоящую сессию, по настоянію глаенныхъ отъ крестьянъ и нѣкоторыхъ изъ имѣвшихъ лицъ, постановлено: изъять изъ сельскихъ школъ писенки и замѣнить ихъ церковными пѣнопѣніями.

— Одинъ священникъ Литовской епархіи, по словамъ „Церковнаго Вѣстника“, подаетъ недавно прекрасный примѣръ своимъ собратіямъ, особенно настоятелямъ православныхъ церквей въ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе испытываетъ болѣе соблазновъ. По праздничнымъ и воскреснымъ днямъ онъ ввелъ чинное богослуженіе, съ присоединеніемъ къ нему общепонятнаго поученія; въ пять часовъ вечера по празд-

никамъ стать служить вечерню, а послѣ неакакисть Спасителю, Богородицѣ или чествуемимъ святымъ. На крестьянъ все это произвело благотворное вліяніе. Прежде,—замѣчаетъ корреспондентъ, сообщающій объ этомъ фактѣ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“,—подъ вечеръ въ прадники слышится, бывало, крикъ, шумъ, драка на все мѣстечко, такъ какъ крестьяне болѣе всего пьянствуютъ вечеромъ, а теперь нѣтъ шума, нѣтъ пьянства, и все это достигнуто не приговорами, не понужденіями и укоризнами, а лишь пожертвованіемъ двухъ часовъ на молитву изъ свободнаго времени. Нельзя не порадоваться этому отрадному факту и не пожелать, чтобы и всѣ наши пастыри церкви, по возможности, поступали также.

— Кружокъ по устройству народныхъ чтеній въ г. Пензѣ, наконецъ, съ разрѣшенія начальства открылъ свои дѣйствія. 4 декабря, въ первый разъ, по совершеніи молебствія Его Преосвященствомъ въ аданіи городской думы проходило чтеніе; читали—прот. І. П. Булауцкій статью прот. А. О. Ключарева о томъ, что всякое доброе дѣло нужно начинать съ молитвою, и г. Осетокъ—„О началѣ Руси“ Рогова. И то и другое чтеніе было интересно и содержательно. Все чтеніе прослушали Его Преосвященство, г. начальникъ губерніи и г. губерискій предводитель дворянства; публики было вообще до 200 человекъ. Второе чтеніе было тамъ же 11 декабря; читали свѣщ. Миродубовъ—житіе Св. Николая Чудотворца и учитель землемѣрнаго училища г. Красновопольскій—объ электричествѣ съ объясненіемъ явленій грозы и молній, при чемъ произведены были физическіе опыты на электрической машинѣ. Кружокъ намѣренъ, кромѣ того, еще открыть чтенія въ почтамтѣ, что на Боголюбской улицѣ. Того же 11 декабря въ залѣ дворянскаго собранія данъ былъ духовный концертъ,

на которомъ присутствовали Его Преосвященство, многіи изъ духовныхъ и высокопоставленныхъ лицъ.

— Телеграмма Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства, полученная 11 декабря 1883 года.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 декабря. „Привѣстельственный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что 28 ноября на Высочайшей охотѣ лошади понесли и опрокинули сани, въ которыхъ ѣхалъ Государь; при паденіи Его Величество получилъ сильный ушибъ въ правое плечо безъ перелома костей, но съ поврежденіемъ связокъ; первое время Его Величество испытывалъ сильныя боли, воздѣйствіе чего почти проводилъ неспокойно, теперь боли значительнѣе утихли, но воспалительное состояніе праваго плечеваго сустава все еще продолжается. Болѣзнь Его Величества по своему характеру требуетъ абсолютнаго спокойствія и для полнаго выздоровленія необходимо довольно продолжительное леченіе; общее состояніе здоровья Государя вполнѣ удовлетворительно.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

Въ 1884 году при Кіевской Духовной Академіи будутъ издаваться по прежде утвержденнымъ программамъ: 1, Труды Кіевской Духовной Академіи. Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общенаименѣе, но изложенію доступнымъ большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1884 году будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его твореніе о градѣ Божіемъ. 2, Кіевскія Епархіальныя

Вѣдомости, состоящія изъ отдѣловъ официальнаго и неофициальнаго.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ. „Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ 8-ю д. л., не менѣе трехъ листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Трудомъ—11 р.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

— „ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ въ 1884 году будетъ издѣваться на прежнихъ основаніяхъ. Подписка цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается: въ редакціи „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить поцолненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакціи „Православнаго Обозрѣнія“ находятъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для гинисывающихъ его за одинъ какой либо годъ—пять руб., за два года—семь рублей, за три—десять рублей, за четыре—тринадцать рублей, за пять—пятнадцать рублей съ пересылкою.

— Открыта подписка на 1884 г. На политическую и литературную газету „ВОСТОКЪ“. (Органъ православныхъ восточныхъ народовъ, издается съ 1879 года безъ предварительной цензуры)

За годъ съ доставкою и пересылкою 8 руб.; за полгода 4 руб. 50 коп. Для иностранныхъ подписчиковъ 10 руб. за

полгода 5 руб. Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи газеты „Востокъ“, у Малаго Камен. моста, д. Поликонова.

Открыта подписка на журналъ „РУССКАЯ СТАРИНА“ историческое еженеельное изданіе на 1884 годъ, пятнадцатый годъ изданія.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи журнала, по Большой Подъческой, домъ № 7. Цѣна ДЕВЯТЬ рублей съ пересылкою.

Всѣ подписчики на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1884 года получаютъ въ видѣ преміи, красками отпечатанный точный снимокъ съ отличнаго акварельнаго портрета А. С. Пушкина, писаннаго знаменитымъ основателемъ акварельной живописи въ Россіи Н. О. Соколовымъ (ум. въ 1848 г.).

— Открыта подписка на 1884 г. на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, „НИВА“, выходить еженеельно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2400 столбцовъ текста), съ особыми дареными еженеельнымъ приложеніемъ „Парижскихъ модъ“ (около 500 модныхъ гравюръ и рисунковъ бѣлья, 400 чертежей шкорокъ въ натуральную величину и 350 рисунковъ рукодѣльных работъ и многими другими преміями. Будетъ издаваться въ 1884 году по той же программѣ, какъ и прошедшія четырнадцать лѣтъ. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Большой Морской, № 9. Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 руб., съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 руб. 50 коп. Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 руб. За границу 8 рублей.

Что касается до главной преміи на будущій 1884 годъ, то мы дадимъ большую олеографическую картину, точно такого же формата, какъ въ предыдущіе 1882-83 годы, написанную спеціально для „НИВЫ“ профессоромъ Импер. Акад. Худ. К. Е.

Маковскимъ именуемую названіе: „Гусляръ“. Картина представляетъ сцену изъ русской боярской жизни XIV вѣка.

Для будущаго 1884 года нами приготовлено—кромя кассы художественно-выполненнаго гравюра,—рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній; здѣсь мы ограничимся только именами ихъ авторовъ, какъ-то: Д. В. Григоровичъ, Вс. С. Соловьевъ, графъ Е. А. Саліасъ, Я. П. Половскій, В. И. Немировичъ-Данченко, Н. Д. Кхшамуровъ Н. Н. Каразинъ, А. Я. Максимовъ, К. В. Успенскій и мн. др.

Издатель „НВЫ“ А. Ф. Марксъ. 3—2.

— Открыта подписка на 1884 (VI) годъ. „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“ большой ежедневный иллюстрированный журналъ съ роскошными преміями и разными бесплатными приложениями. Выходить въ 1884 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 № въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ гравюръ. Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію прекрасную олеографію съ картины знаменитаго художника профессора Г. И. Семпрадскаго: „ХРИСТОСЪ И ГРѢШНИЦА“.

Подписка цѣна „Иллюстр. Мира“ на годъ со всѣми преміями и приложениями: безъ доставки въ Сиб. 6 р., безъ доставки въ Москвѣ 6 р. 50 к. Съ дост. Сиб. 7 р. для иногороднихъ 8 р. Загр. 10 р. Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Невскому проспекту д. № 76 (уголъ Литейнаго пр.).

— Открыта подписка на (1884 г.) „ЭХО“ большую ежедневную, политическую, обществен. и литературную газету.

Подписная цѣна: съ дост. и перес. на годъ 10 руб., на полгода 6 р., на три мѣсяца 3 р., на 1 мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается на всѣ вышеупомянутые сроки не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Пріемъ подписки: въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ (на углу Большой Садовой и Большой Итальянской улицъ, домъ № 5—10, кв. № 3).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ въ С.-Петербургѣ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ обращаться съ своими заявлениями въ Петербургъ—въ главную контору „ВХО“. Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платѣжѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ 5 руб., въ концѣ марта 3 руб. и въ началѣ августа 2 руб.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Новый проектъ положеній о деревенно-приходскихъ школахъ, прот. І. Бурацкаго.
2. По поводу общеправительственнаго сѣзда, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ сего года, еписк. А. Масловскаго.
3. Торжество посвященія имперскаго креста гражданами г. Нижняго Ломова священнику В. Соколову, еписк. Н. Любимова.
4. Прощаніе приходжанъ съ священникомъ при переходѣ послѣдняго съ другой прихода.
5. Наученіи ильбети.
6. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дополнено ценз. Печма, 1 декабря 1883 г. Цензоръ, рект. сек., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Новоневской Губернской Типографіи.