

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января. № 2. 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Замѣтка о новокрещенныхъ татарахъ, саранскаго уѣзда.

Въ саранскомъ уѣздѣ находится около 150 душъ обоего пола новокрещенныхъ татаръ, именно: въ татарской деревнѣ Щербаковѣ (въ приходѣ села Блохина) около 20 душъ, въ деревняхъ Суркинѣ и Кавторовкѣ, (въ приходѣ с. Анненкова) около 70 душъ, въ деревнѣ Аксеновѣ (въ приходѣ села Елховки) около 20 душъ, и столько же, или немного болѣе *), въ деревнѣ Кривозерьѣ. Слышно, что и Саранскіе новокрещенцы подали прошеніе о переходѣ въ магометанство. Этого и нужно было ожидать. Еще во время Восточной войны, между ними ходили слухи, что царь дозволяетъ переходить въ магометанство; а теперь когда имъ стало извѣстно, что Казанскіе новокрещенные татары цѣлыми деревнями оставляютъ христіанскую вѣру, они еще болѣе ободрились и стали хлопотать о переходѣ въ магометанство.

*) Впрочемъ, точное число новокрещенныхъ татаръ неизвѣстно, даже приходскимъ священникамъ, потому что въ послѣднее время они не обращались къ симъ послѣднимъ съ требамъ.

Происхожденіе этихъ христіанъ извѣстно. Въ прошломъ столѣтіи и началѣ настоящаго существовалъ законъ, въ силу котораго магометане, принявшіе крещеніе, освобождались отъ ссылки въ Сибирь за преступленія. И вотъ находились охотники, которые соглашались, чтобы взбавиться отъ ссылки въ Сибирь, переимѣнить вѣру. Но, принявши крещеніе, они нисколько не желали исполнять христіанскаго вѣроученія. Они по душѣ оставались тѣми же магометанами, какъ и до крещенія. Они не хотѣли даже наружно сдѣлаться христіанами. Они такъ-же, какъ и магометане, брили голову, носили тюбетейку, ѣли кобылятину, ходили въ мечеть. Ихъ отношенія къ православной церкви ограничивались тѣмъ, что они крестили дѣтей своихъ, вѣнчались въ церкви, отпѣвались. Больше этихъ случаевъ они никогда не заглядывали въ церковь. Съ самаго начала обращенія своего въ христіанскую вѣру, они поставлены были въ неблагоприятныя для укрѣпленія въ нихъ христіанскаго духа условія. Они оставлены были среди магометанъ, вдали отъ церкви, отъ постояннаго вліянія священника. Напротивъ, они всегда видѣли предъ собою мечеть, муллу, односельцевъ татаръ, постоянно слышали призываніе муллы въ мечеть; какъ имъ было не соблазниться всѣмъ этимъ? И они соблазнялись. Да и нельзя было иначе. Еслибъ они вздумали пренебрежительно относиться къ магометанскимъ обрядамъ, то односельцы ихъ тѣмъ или другимъ способомъ стали бы вредить имъ.

Что могли при такихъ условіяхъ подѣлать священники? Они навѣщали ихъ изрѣдка, въ храмовые и другіе праздники; но при своихъ посѣщеніяхъ, или не заставляли ихъ, или не имѣли времени долго бесѣдовать съ ними. Мы не имѣемъ свѣдѣній, какимъ образомъ прежніе священники вліяли на нововрещенныхъ татаръ; мы знаемъ только, что приходскіе

священники отзывались о повокрещенных татарахъ съ самой дурной стороны: по словамъ ихъ, они были дурными христіанами и самыми худыми общественниками въ жизни. Это были почти все завзятые конокрады, воры, побывавшіе нѣсколько разъ въ острогахъ. Такая слава о нихъ, какъ о конокрадахъ, идетъ давно. Воровство передавалось у нихъ отъ отца къ сыну и далѣе по преемству. Многіе изъ нихъ положили головы свои на этомъ ремеслѣ. При посѣщеніи ихъ домовъ, священники находили у нихъ все татарское и ничего христіанскаго, даже не было иконъ. „Если заста-
нень въ распахъ, то обыкновенно бросятся искать икону и гдѣ либо въ щели найдутъ ее“, говорилъ мнѣ одинъ ихъ приходскій священникъ. Завидѣвъ священника, все взрослые мужчины прячутся, и показывается только какой нибудь малый членъ. Это дѣлаютъ они за тѣмъ, чтобы не слышать выговора отъ священника. Впрочемъ, священники и боялся дѣлать имъ выговоры, они были очень мстительны и воровали у него лошадей, корову; не стѣсняясь потомъ говорили по селу, что это они дѣлаютъ за притѣсненія. Достоверно извѣстно, что многіе ретивые священники страдали отъ своихъ повокрещенныхъ.

Церковь новокрещенцы вовсе не посѣщали и не говѣли. Крестить младенцевъ привозили тогда, когда ему минеть годъ или два; при этомъ всегда упрашивали, не погружать въ воду при крещеніи. „Бачка, не купай, возъ хлѣба привезу“. Когда видятъ, что священникъ все-таки погружаетъ, то плюютъ и ругаются, въ присутствіи священника. Вѣнчаться приходили тогда, когда уже у новобрачныхъ появлялись дѣти. А прежде того — они ходили къ муллѣ, чтобы исполнить магометанскіе обряды. Для отпѣванія привозили покойника въ церковь, но послѣ везли его къ муллѣ, который и доправлялъ на немъ, что нужно по магометанскому

обряду. Впрочемъ, въ послѣдніе 5—10 лѣтъ они перестали уже вовсе исполнять христіанскіе обряды, и жили, какъ настоящіе татары.

Можно ли винить приходскихъ священниковъ за то, что они теряютъ этихъ овецъ? По нашему мнѣнію, они ничего не могли сдѣлать, ни въ винѣ ихъ тутъ нѣтъ. Иное дѣло, еслибъ они жили между христіанами, около церкви, если бы они не были такими ковокрадами по наслѣдству; тогда бы священники должны были отвѣчать за нихъ, что не старались научить ихъ христіанской вѣрѣ: но при настоящихъ условіяхъ священнику невозможно ничего сдѣлать. Были въ этихъ приходахъ дѣльные и энергичные священники, которые горячо принимались за покровещенныхъ, но должны были бросить свое дѣло, встрѣчая всегда невыгодныя условія. Если ихъ оставить при настоящихъ условіяхъ; то хорошаго ничего не будетъ. Они и впредь будутъ посѣщать мечеть, муллу охотѣе, нежели христіанскую церковь. Если переселить ихъ въ село—къ церкви, если при этомъ обучить ихъ дѣтей русской грамотѣ; тогда можно еще ожидать отъ нихъ лучшаго отношенія къ христіанской вѣрѣ. Но нужно замѣтить, что грамоты русской татары новокрещенцы боятся больше всего. Когда въ 1880 году въ татарскихъ селахъ Министерство Народнаго Просвѣщенія хотѣло устроить русскія школы и давало на это средства, то новокрещенцы такъ возстали противъ открытія школъ, что онѣ и не были открыты.

Священникъ А. Масловскій.

Вновь открытый приходъ—пригородная слобода Городокъ, пензенскаго уѣзда, и торжество посвя- щенія въ ней храма.

Пригородная слобода Городокъ примыкаетъ къ губ. г. Пензѣ съ западной стороны. Приходъ ея состоитъ изъ разныхъ смежныхъ между собою—слободъ: Говяжевки, Лопатина, Дунаевки, Тутуновки, Крутиловки, Амицевки и Арбекова Хутора, отстоящаго въ 8-ми верстахъ отъ церкви. Всѣ означенныя слободы населены казенными крестьянами, выслелившимися съ градской земли на свою—изъ Конной Слободы, находящейся нѣсколько сѣвернѣе этихъ слободъ и тоже примыкающей къ г. Пензѣ. Жители слободы Городка тоже казенные крестьяне, но выселившіеся прежде и преимущественно изъ самаго города Пензы,—вслѣдствіе чего слобода эта и получила названіе Городка.

Всѣ жители означенныхъ слободъ до назначенія къ нимъ приходскаго священника, а именно—до 1 апрѣля мѣсяца 1882 года, принадлежали приходомъ къ Пензенскимъ градскимъ церквамъ—Духосошественской, Петропавловской и преимущественно къ Боголюбской. Но довольно далекое разстояніе этихъ слободъ отъ Пензенскихъ градскихъ церквей, къ которымъ онѣ принадлежали приходомъ, а главнымъ образомъ въ иное время года весьма затруднительное сообщеніе прихожанъ съ мѣстными причтами, побудили казенныхъ крестьянъ Конной Слободы приступить къ сооруженію своей церкви. Разрѣшеніе на постройку новой каменной церкви испрошено ими у епархіальнаго пачальства осенью въ 1878 году, а къ закладкѣ церкви приступлено въ іюнь мѣсяцѣ 1879 года.

Мѣсто для постройки новаго каменнаго храма выбрано въ слободѣ Городкѣ, вблизи зданія волостнаго правленія,

на крестьянскихъ огородахъ. Мѣстность весьма ровная и какъ разъ находящаяся въ центрѣ прихода. Крестьянскія строенія, находящіеся вблизи этого мѣста, снесены, вслѣдствіе чего около церкви образовалась прекрасная площадь, окруженная красивыми новыми зданіями, каковы: на востокъ—домъ священника, на западъ—церковная сторожка, къ югу—сельское училище и къ сѣверу—волостное правленіе и сельская управа. Настоящій городокъ! Одно только безобразіе церковную площадь,—это именно—предъ сельскою управою полуразвалившійся пожарный сарай и предъ волостнымъ правленіемъ вновь устроенное, непонятно въ силу какихъ соображеній, ретирадное мѣсто. Подобное безобразіе на такомъ видномъ мѣстѣ какъ то невольно бросается въ глаза всякому постороннему посѣтителю и производитъ весьма непріятное впечатлѣніе.

Постройка храма Городецкими прихожанами производилась на ихъ собственныя средства и весьма успѣшно. Такъ къ концу 1881 года, мѣсяцѣмъ въ три года, храмъ ихъ былъ совсѣмъ почти готовъ, вчернѣ. И къ чести слободскихъ крестьянъ, нужно сказать, что выстроенный ими храмъ вышелъ въ славу: внѣшній видъ его гораздо красивѣе многихъ градскихъ церквей. Это—въ миниатюрѣ храмъ Спасителя, что на ярмарочной площади въ г. Пензѣ. Пять главъ его, покрытыхъ бѣлымъ желѣзомъ съ красивыми вызолоченными крестами, далеко видны и несколько привлекаютъ на себя вниманіе любящихъ благолѣіе дома Божія. Величина храма какъ въ длину, такъ и ширину 10 сажень. На постройку его въ три года израсходовано болѣе 40 тысячъ руб. сер.

Весною 1882 года Городецкіе прихожане предположили сдѣлать полы и рамы въ церкви, что и устроили; но за всѣмъ этимъ, имъ приходилось еще долго дожидаться службы

въ своемъ приходскомъ храмѣ, и измѣрять далекій грязный путь до своихъ прежнихъ приходскихъ церквей и священниковъ. Средства ихъ, послѣ такого громаднаго расхода, совершенно истощились; у самихъ горячихъ дѣятелей въ постройкѣ храма по неволѣ опускались руки. Иконостасъ хотя и былъ заказанъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ былъ приготовленъ только къ 8 сентября 1883 года, когда предполагено было освященіе настоящаго храма и когда они могли располагать вновь приобретенными—отъ арендныхъ статей и усиленныхъ пожертвованій—средствами. Ранѣе того времени строители храма не предполагали просить себя и священника, которому, по ихъ понятію, до освященія храма нечего и дѣлать у нихъ. Но „человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ“, говоритъ мудрая народная пословица.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1882 года совершенно неожиданно для Городецкихъ прихожанъ Пресвященнѣйшему Антонію, епископу Пензенскому, всегда отечески заботящемуся о благѣ своихъ пасомыхъ, благоудно было послать къ новостроющейся Городецкой церкви священника, въ видахъ скорѣйшаго устройства этой церкви. Такая неожиданность, съ одной стороны, крайне смутила Городецкихъ прихожанъ, въ виду того, что у нихъ для священника не было еще ни дома, ни средствъ на постройку его, а съ другой—весьма обрадовало ихъ, вѣроятно, потому, что они предугадывали, что при своемъ священникѣ окончательное устройство храма должно пойти успѣшнѣе и лучше. Радость свою при назначеніи имъ священника, они сумѣли такъ прекрасно выразить, какъ сдѣлали еще гдѣ выражаютъ прихожане. Узнавъ о пріѣздѣ священника въ г. Пензу, они отправили къ нему депутацию изъ своихъ уполномоченныхъ съ сельскимъ старостою во главѣ—узнать, когда батюшка намѣренъ прі-

ѣхать къ нимъ—въ Городокъ; и за тѣмъ встрѣтили его съ хлѣбомъ—солю и иконою Спасителя, нарочито для сего приготовленную,—встрѣтили въ зданіи училища, назначенномъ въменно подъ квартиру священника. Встрѣча была очень радушная.

Ознакомившись съ новыми прихожанами, о. П. склонилъ ихъ для изысканія средствъ къ скорѣнному окончанію постройки храма, испросить двѣ сборныхъ книги. Затѣмъ, чтобы ускорить освященіе хотя придѣльнаго храма, о. П. убѣдилъ одного благотворительнаго и состоятельнаго прихожанина купить готовый иконостасъ въ селѣ Нечаевкѣ, пензенскаго уѣзда. Иконостасъ этотъ очень хвросій. Особенное вниманіе обращаетъ на себя живопись иконъ художника Чельцова. Запрестольныя иконы—Божіей Матери и крестъ—приготовлены новыя довольно высокой живописи, съ прекрасною вызолоченною рѣзьбою. Верхнюю доску для престола жертвователъ приобрѣлъ киарисную.

Освященіе тѣлаго придѣла во имя Свят. и Чудотворца Николая, къ великому удивленію и невыразимой радости прихожанъ, совершилось 8 сентября 1882 г. Священнику и прихожанамъ весьма желательно было, чтобы освященіе придѣла совершенно было самымъ Архіпастыремъ, какъ главнымъ виновникомъ ихъ радости; но этому сердечному желанію ихъ не суждено было осуществиться, такъ какъ Преосвященнѣйшій Антоній общался уже на это время ѣхать въ село Лунино, мокшанскаго уѣзда, на освященіе настоящаго храма. Поручая освященіе придѣла новоя Городецкой церкви о. ректору семинаріи *); Преосвященнѣй-

*) О. ректоръ семинаріи, до назначенія его на настоящую должность, былъ настоятелемъ Духосошестввенской церкви, прихожанами которой состояли многіе крестьяне вышепоименованныхъ пригородныхъ слободъ.

шій Владыка какъ бы въ утѣшеніе сказалъ: „на будущій годъ настоящій храмъ я самъ буду освящать у васъ“. Накапунѣ освященія придѣла въ 5 часовъ вечера пріѣхали въ Городецъ ко всенощному бдѣнію о. ректоръ семинаріи, прот. С. М., прот. П. С. и св. А. Л. Тотчасъ же началась благовѣсть ко всенощному бдѣнію, продолжавшійся около часу. Всенощное бдѣніе совершалъ настоятель церкви о. П., а на литію и величаніе выходили означенные выше протоіерей и священникъ и еще одинъ изъ сельскихъ священниковъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. Не лишнимъ считаю здѣсь замѣтить, что предъ началомъ всенощнаго бдѣнія въ квартиру священника пришла одна госпожа и попросила сб рную книгу (одна сборная книга была выдана на имя священника и церковнаго старосты), и тутъ же вписала отъ себя пожертвованіе въ 100 руб. Какъ слышно, эта же благотворительница пожертвовала еще прежде 100 руб., при начатіи постройки Городецкаго храма. Кромѣ того, вдова священническая жена Александра Михайлова Снѣгирева предъ своею смертію завѣщала 500 руб. на приобрѣтеніе св. сосудовъ въ Городецкую церковь,—и этимъ, нужно полагать, ограничились почти всѣ жертвы отъ постороннихъ лицъ на постройку Городецкой церкви.

Къ освященію храма 8 сентября прибылѣ, кромѣ бывшихъ на всенощномъ бдѣніи, еще о. инспекторъ семинаріи, прот. І. Б., бывший благоч. Пензенскихъ городскихъ церквей, свящ. Г. С., свящ. М. III. и свящ. А. С. Клиросное пѣніе во время освященія и на литургіи исполняли тотъ же хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. Стеченіе народа было громадное; весьма обширный Городецкій храмъ едва могъ вмѣстить половину молящихся. Умиленіе прихожанъ во время торжества освященія и на литургіи было глубоко

трогательное. На литургіи въ свое время о. настоятель Городецкой церкви сказалъ приличное случаю поученіе.

По окончаніи торжества освященія, участвовавшимъ въ семь освященіи священнослужителямъ добрыми прихожанами новой Городецкой церкви предложена была въ училищномъ зданіи радушная трапеза.

Съ освященіемъ придѣла къ новопостроенному храмѣ для Городецкихъ прихожанъ болѣе уже не существовали тѣ препятствія и затрудненія, съ которыми сопряжено было прежде исполненіе христіанскихъ обязанностей и церковныхъ требъ. И старый, и малый теперь безпрепятственно могли идти всегда въ свой храмъ помолиться Господу Богу. Между тѣмъ сознаніе духовной пользы отъ освященнаго храма не могло не ободрить Городецкихъ прихожанъ и не подвигнуть ихъ къ удовлетворенію остававшихся еще нуждъ по церкви. Вскорѣ прихожане нашли возможность построить для своего священника домъ, стоявшій имъ болѣе 2 т. руб. Открытіе училища въ ту же осень еще болѣе воодушевило ихъ: при видѣ своихъ дѣтей, начинающихъ лепетать заученныя молитвы и читать по книжкамъ, они какъ бы забыли всѣ труды и расходы, понесенные ими по постройкѣ храма, и благодарили только Бога.—Лѣтомъ въ прошедшемъ году, къ довольно помѣстительному училищу, они, вслѣдствіе заявленія учителя о тѣснотѣ его, по причинѣ большаго количества учениковъ (учениковъ въ Городецкомъ училищѣ въ настоящее время до 100 человекъ), сдѣлали еще пристройку къ нему въ 9 арш. ширины и 12 длины. вмѣстѣ съ тѣмъ гораздо дѣятельнѣе, при руководствѣ священника, стали заботиться объ отѣлкѣ и настоящаго храма, и къ сентябрю 1883 г. настоящій храмъ былъ совершенно готовъ. Иконостасъ, работы Сабурова, въ три

яруса, если и нельзя назвать изящнымъ, но весьма красивымъ; иконы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса и на горнемъ мѣстѣ художественной кисти Макарова, а остальные простой, не довольно высокой живописи. Освященіе настоящаго храма во имя Рождества Христова благоугодно было Его Преосвященству совершить 8 сентября, лично. На каунѣ освященія ко всенощному бдѣнію прибыли о. ректоръ семинаріи, прот. С. М., прот. А. Л. и двое сельскихъ священниковъ. Всенощное бдѣніе совершалъ о. настоятель Городецкой церкви, на литію и величаніе выходили означенные выше священнослужашіе.

Въ день освященія—8 сентября, въ 8^{1/2} часовъ утра, прибылъ Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Пензенскій. Изъ священнослужашихъ для соучастія въ торжествѣ освященія и сослуженія были приглашены оо. ректоръ и инспекторъ семинаріи, смотритель 1-го д. училища, прот. К. С., смотритель 2-го д. училища, св. І. Б., прот. П. С., прот. А. Л. и двое сельскихъ священниковъ. Торжество освященія началось около 9 часовъ, при весьма большомъ стеченіи народа. При торжествѣ освященія и на литургіи въ числѣ молящихся были и высокопоставленные лица свѣтскаго званія, именно: г. начальникъ губерніи А. А. Татищевъ, правитель канцеляріи г. начальника губерніи А. П. П., г. уѣздный исправникъ и г. инспекторъ народныхъ училищъ Е. Л. На литургіи о. настоятель С. П. сказалъ приличное случаю поученіе. Литургія окончилась въ 1-мъ часу по полудни. Послѣ литургіи Его Преосвященство со всѣми участвовавшими въ служеніи, а равно и вышеозначенныя высокопоставленные лица свѣтскаго званія не отказались раздѣлить съ представителями прихожанъ радушно приготовленную ими въ училищномъ зданіи трапезу. Радость прихожанъ, насколько можно судить по

ихъ лицамъ, была невыразима. Пришедши на мѣсто трапезы, Его Преосвященство обратился къ уполномоченнымъ отъ прихожанъ и сказалъ имъ приблизительно такъ: „вотъ Господь привелъ насъ быть у васъ и гостями! А если бы вы не выстроили у себя храма, то никогда бы этого не случилось. Я увѣренъ, что и вы рады видѣть насъ у себя гостями. Но вы должны радоваться особенно тому, что среди вашихъ жилищъ, во вновь устроенномъ вами храмѣ, какъ вы я слышали при дѣйствіи освященія, Христосъ Господь благоволилъ вселиться Своею благодатію; умѣйте и тѣшитесь всегда съ вѣрою, упованіемъ и любовію прибѣгать къ этому святому мѣсту Господней благодати“.

За обѣдомъ провозглашены были задравные тосты, прежде всего за Преосвященнаго Архипастыря, потомъ за г. Начальника губерніи, за строителей храма и за о. настоятеля новоосвященной церкви. Тѣмъ и окончилось для Городецкихъ обитателей духовно-радостное торжество, послужившее для нихъ началомъ новой, болѣе спокойной и радостной жизни.—Въ семь 1884 году 8 сентября въ Городѣ предполагается освященіе третьяго престола во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ правомъ придѣлѣ. Дай Богъ слобожанамъ дождаться и еще разъ порадоваться по мѣрѣ своихъ трудовъ, жертвъ и усердія, принесенныхъ на устройство храма Божія!

Села Трофимовки свящ. Ст. Архонтовъ.

Сѣздъ духовенства 3-го благочинническаго округа, 1-го декабря, 1883 года.

(Корреспонденція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“).

На страницахъ нашихъ Вѣдомостей никогда не появлялось подробнаго описанія благочинническихъ сѣздовъ.

довь*), а между тѣмъ они представляютъ живой интересъ. Эти сѣзды дѣлаются поочередно въ каждомъ селѣ; засѣданія происходятъ въ церковной сторожкѣ. Въ крестьянахъ наши собранія возбуждаютъ горячее любопытство, и производятъ на нихъ благотворное вліяніе. Крестьяне видятъ, что наши разсужденія предваряются стройнымъ пѣніемъ молитвы: Царю небесный, что мы съ уваженіемъ относимся къ мнѣніямъ своихъ собратій, особенно председательствующаго на сѣздѣ, что хотя у насъ и бываютъ пренія, но они не доходятъ до взаимныхъ обидъ и оскорбленій и послѣ сѣзда, оканчивающагося также молитвой, радужная бесѣда въ домѣ мѣстнаго священника еще тѣснѣе скрѣпляетъ между нами мирныя, доброжелательныя отношенія. Все это можетъ научать крестьянъ, какъ и имъ слѣдуетъ вести дѣло на своихъ сходкахъ.

На нашемъ сѣздѣ, на которомъ предстояло выслушать указъ консисторіи объ увольненіи прежняго благочиннаго и опредѣленіи новаго, избрать двухъ членовъ совѣта, по два депутата на спархіяльный и окружный сѣзды и цензора,—собралось почти все наличное духовенство. Предъ баллотировкой этихъ лицъ возникъ вопросъ о томъ, имѣетъ ли право неявившійся членъ передать свой шаръ другому? Меньшинство высказалось утвердительно, большая половина отрицала это право на томъ основаніи, что всѣ совѣщательныя собранія могутъ открывать свои законныя дѣйствія не иначе, какъ при достаточномъ числѣ наличныхъ членовъ; въ противномъ случаѣ могли бы явиться 5—6 членовъ, которые, запасшись десятками шаровъ отъ своихъ знакомыхъ, и открыли бы засѣданіе отъ 40—50 членовъ, но этого на практикѣ никогда не допускается,—неявившійся

*) Редакція не получала корреспонденцій объ этихъ сѣздахъ.

членъ считается не имѣющимъ голоса. Меньшинство возражало, что практика говорить и въ ихъ пользу: въ Краснослободскѣ на училищномъ сѣздѣ будто бы состоялось постановленіе, чтобы депутаты, которые не явятся на засѣданіе, считались на сторонѣ тѣхъ, которые благоприятно отнесутся къ даннымъ предложеніямъ; но наше духовенство не пожелало руководиться подобнымъ примѣромъ и одному члену не дали двухъ шаровъ. Затѣмъ о. благочинный заявилъ, что онъ не запишетъ въ число баллотирующихся въ члены благочинническаго совѣта двухъ священниковъ, не получившихъ полного семинарскаго образованія. Собраніе отвѣчало согласіемъ; священники безъ семинарскаго образованія тоже не возражали. По окончаніи баллотировки явилась просительница о прибавкѣ ей пособія изъ окружнаго попечительства; одинъ изъ священниковъ принялъ въ ней горячее участіе, его поддерживали другіе; но когда обратились за справками въ кассовую книгу, оказалось, что изъ наличныхъ суммъ едва возможно удовлетворить сиротъ положенными пособиями, а о прибавкахъ не можетъ быть и рѣчи. Чтобы помочь просительницѣ, хотѣли отнять пособие у одной вдовы, злоупотребляющей получаемымъ ею пособиемъ и мало обращающей вниманія на своихъ дѣтей, но большинство членовъ высказалось противъ этого, объясняя, что если злоупотребляющая мать достойна осужденія, то четверо ея дѣтей заслуживаютъ еще большаго сочувствія, чѣмъ двое дѣтей просительницы; а чтобы положить конецъ злоупотребленіямъ, слѣдуетъ выдавать пособие не въ руки матери, а приходскому священнику, пусть онъ доставитъ дѣтямъ все необходимое, и послѣ дать отчетъ сѣзду.

Затѣмъ подняли вопросъ—сколько дать на проѣздъ депутатамъ сѣзда? Избранные депутаты высказались за ста-

рую цифру 20 руб.; но два члена возразили противъ такого „роскошнаго“, по ихъ мнѣнію, обезпеченія, что, если мы стѣсняемся давать сиротамъ достаточное пособие, то какъ можемъ ассигновать депутатамъ 20 руб.? Пять руб. имъ и пусть бдутъ! Стали разъяснять, что 20 руб. вовсе не составляютъ „роскошнаго“ обезпеченія, на нихъ можно только свести концы съ концами: 12 р. за проѣздъ 100 верстъ туда и обратно, 5—6 сутокъ въ Пензѣ по 1 руб. 20 к. (60 к. квартира и 60 стол.), и того дѣйствительно выходитъ около 20 руб. Порѣшили, наконецъ, положить прогонъ каждому по 6 к. на версту и сутокныхъ по 1 руб., считая 4 дня на дорогу туда и обратно и число дней съезда.

По окончаніи всѣхъ дѣлъ, когда журналы были вписаны въ книгу и благочинный уже бралъ перо, чтобы подписаться подъ ними, одинъ изъ членовъ съѣзда обратился къ собранію съ слѣдующими словами: „о. благочинный нашъ оставляетъ свой постъ по собственному желанію, — чѣмъ можемъ мы помянуть его семилѣтнюю дѣятельность между нами? Я считаю долгомъ отъ своего лица высказать ему горячую благодарность за его гуманное, всегда безпристрастное отношеніе къ своимъ подчиненнымъ; будучи самъ всегда исправенъ, онъ требовалъ исправности и отъ насъ; эта черта его характера, какъ мнѣ, такъ и другимъ, иногда можетъ быть, и казалась непріятною, но она приучила насъ къ порядку и исправности, за нее воздаю о. благочинному особенную благодарность! Весь съездъ единодушно подтвердилъ слова своего собрата и отдалъ глубокій поклонъ благочинному, который съ перомъ въ рукахъ стоялъ чрезвычайно взволнованный... Онъ сказалъ въ свою очередь нѣсколько словъ, въ коихъ просилъ извиненія, если ему иногда и приходилось причинять кому либо изъ

насъ неудовольствіе; съѣздъ опять отвѣчалъ дружнымъ одобреніемъ его дѣятельности. Затѣмъ возвысилъ голосъ другой членъ: „еще поблагодаримъ о. благочиннаго за его безусловно полное безкорыстіе и умѣнье побуждать своимъ терпѣніемъ иногда возникающія между нами дразги и недоразумѣнія“. Съѣздъ опять благодарилъ о. благочиннаго. Нѣкоторые изъ членовъ съѣзда, воодушевленные этою минутою, сейчасъ же стали записывать свои пожертвованія на награду о. благочинному Іакову Александровичу Померанцеву; листъ быстро прошелъ чрезъ всѣ руки не исключая и причетниковъ. Когда узналъ объ этомъ о. Померанцевъ, онъ горячо возразилъ противъ такого расхода, указывая преимущественно на плохой урожай, или рекомендуя сдѣлать общее пожертвование на поспѣвательство; духовенство ему отвѣтило, что время и обстоятельства указываютъ способъ употребленія добровольной подписки, а теперь этотъ листъ пусть останется у новаго благочиннаго Н. И. Фасанова, который, вступивъ съ новаго 1884 года въ исправленіе своей должности, испроситъ благословеніе Его Преосвященства и въ слѣдующій очередной съѣздъ приведетъ въ исполненіе наше общее желаніе тѣмъ или другимъ способомъ. Съѣздъ кончился пѣніемъ: Достойно есть....

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о нашемъ новомъ о. благочинномъ, Н. И. Фасановѣ. Лѣтъ пять назадъ покойный архипастырь Григорій перевелъ его въ с. Лухменскій Майданъ съ цѣлю привести въ порядокъ въ высшей степени разстроенный приходъ. Явившись на мѣсто своего новаго служенія, о Николай заявилъ себя скромнымъ, тихимъ труженикомъ, но твердымъ въ преслѣдованіи своихъ цѣлей. Онъ сдѣлалъ теплою свою церковь, облагородилъ ея обстановку и возвысилъ торжественность и

порядокъ богослуженія; самъ набралъ мальчиковъ, выучилъ ихъ грамотѣ, толковому чтенію и стройному пѣнію въ церкви, чѣмъ расположилъ народъ къ усердному посѣщенію храма; увеличилъ церковные доходы, сталъ преслѣдовать сквернословіе, буйство, драки и постоянными увѣщаніями достигъ благотворнаго успѣха; прихожане даже сосѣднихъ селъ смотрѣли на о. Николая съ особеннымъ почитеніемъ. На съѣздахъ о. Фасановъ всегда держался въ сторонѣ и чрезвычайно былъ удивленъ, когда духовенство избрало его въ члены благочин. совѣта. Онъ долго отказывался отъ этой чести, ссылаясь какъ на свое недостоинство, такъ и на слабость здоровья, но духовенство упростило его принять на себя эту немногосложную обязанность. Вѣсть объ опредѣленіи его въ благочинные поразила его еще болѣе. Духовенство, успокоивая его волненія, говорило ему, что Владыка въ этомъ случаѣ дѣйствовалъ какъ будто по тайной симпатіи съ волей духовенства. „Оно желало тебя, о. Николай,—говорили ему,—и Преосвященный тебя опредѣлилъ; усматривая въ этомъ волю Божию, почерпай силы въ такомъ взаимномъ довѣрїи и трудись на новомъ поприщѣ, не опасаясь своихъ немощей“.

Свящ. А. Ж.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Назначенія. Желающіе принять монашество. Отгѣлы прїемныхъ испытаній въ семинарію. Церковно-приходскія лѣтописи. Проектъ сметы расходовъ по духовному вѣдомству на 1884 годъ. Общества вспоможенія духовенству. Общенародное церковное пѣніе. Постановленіе нижегородскаго общенархіальнаго съѣзда. Ревизія церковно-приходскихъ школъ. Присоединеніе къ православію. Собесѣдованія съ раскольниками. Пересмотръ законоположеній о раскольникахъ. Открытіе церковно-приходскихъ школъ. Установленіе платы для казенной корреспонденціи. Некрологъ.

— На вакантную кафедру епископа Якутскаго назначенъ настоятель переяславскаго Троицкаго Данилова монастыря

архимандритъ Іаковъ. Членъ литовской духовной консисторіи архимандритъ Мемнонъ назначенъ епископомъ елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи.

— Ц. О. В. слышалъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что, по примѣру другихъ академій, и въ С.-Петербургской духовной академіи нѣсколько молодыхъ людей изъ студентовъ академіи заявили о своемъ желаніи поступить въ монашество.

— Состоялось церк. опредѣленіе Св. Синода, по которому приемныя испытанія въ семинаріяхъ для поступления въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отменяются; приемъ же будетъ производиться на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями воспитанникамъ духовныхъ училищъ при окончаніи курса ученія. Указъ будетъ пропечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ вѣдомостей.

— По распоряженію Св. Синода, во всѣхъ епархіяхъ, начиная съ 1884 г., будутъ обязательно вестись церковно-приходскія лѣтописи, признанныя весьма важными какъ въ историческомъ, такъ и въ статистико-экономическомъ отношеніяхъ.

— По газетнымъ извѣстіямъ, Св. Синодъ представилъ на утвержденіе государственнаго совѣта проектъ смѣты расходовъ на 1884 г., согласно которому главныя статьи расходовъ распределены слѣдующимъ образомъ: 1) содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссіи и миссіонеровъ 6,285,856 руб.; 2) содержаніе лавръ и монастырей 411,742 руб.; 3) содержаніе архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и викарныхъ епископовъ 771,131 р.; 4) содержаніе духовныхъ консисторій и правленій— 638,365 руб.; 5) содержаніе центральнаго управленія Св. Синода—343,179 руб., 6) строительная часть—155,000 р.;

7) на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній—1.582,397 руб., и 8) содержаніе православныхъ духовныхъ учрежденій за границею—170,423 руб. Всѣ вообще расходы, предстоящіе въ семьъ году по вѣдомству Св. Синода, исчислены въ 10.461,184 руб.

— „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что, по почину мѣстнаго епархіальнаго начальства, въ нѣсколькихъ епархіяхъ приступлено въ настоящее время къ учрежденію обществъ взаимнаго вспомошествованія духовенству и ссудо-сберегательныхъ кассъ.

— Священно-церковнослужители влодавскаго благочинія, Литовской епархіи, подписали протоколъ о томъ, что они обязываются вести старательно и усердно дѣло общенароднаго церковнаго пѣнія.

— Вслѣдствіе предложенія преосвященнаго Нижегородскаго, депутаты общепархіальнаго съѣзда обсуждали вопросы: 1) объ учрежденіи попечительствъ и церковно-приходскихъ школъ при каждой церкви; 2) о наученіи народа необходимымъ молитвамъ; 3) объ открытіи воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій и 4) объ учрежденіи церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ. Съѣздъ постановилъ: 1) открытіе приходскихъ попечительствъ, какъ учреждений весьма полезныхъ въ дѣлѣ церковнаго управленія, рекомендовать духовенству епархіи и тамъ, гдѣ дозволяютъ обстоятельства, открыть таковыя немедленно; 2) относительно церковно-приходскихъ школъ поставить на видъ духовенству епархіи, что если кто либо изъ духовныхъ лицъ пожелалъ бы открыть въ приходѣ церковно-приходскую школу, то за испрошеніемъ средствъ на содержаніе ея обращался бы къ епархіальному преосвященному; 3) открытіе воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій рекомендовать священникамъ епархіи, какъ необходимый и успѣшный спо-

собѣ къ религіозно-правственному просвѣщенію, а равно рекомендовать священникамъ изыскать возможные мѣры и средства къ наученію народа необходимымъ молитвамъ; 4) учрежденіе церковныхъ и благочинническихъ библиотекъ весьма желательно, а потому, гдѣ позволяютъ средства, онѣ должны быть открыты немедленно.

— Попечитель Виленскаго учебнаго округа въ своемъ предложеніи директору народныхъ училищъ Могилевской губерніи разъяснилъ, что открытія въ Могилевской епархіи церковно-приходскія школы остаются въ завѣдываніи духовенства, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 18 января 1862 года, вмѣстѣ съ симъ указалъ, что осмотры ихъ членами дирекціи имѣютъ цѣлю именно лучшее выполненіе возложенной на учебное вѣдомство упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ обязанности оказывать содѣйствіе преусиженію сихъ школъ, каковое содѣйствіе представляется возможнымъ только при личномъ ознакомленіи членами дирекціи съ состояніемъ ихъ. Но при этомъ, сказано далѣе въ предложеніи г. попечителя, само собою разумѣется, что осмотры церковно-приходскихъ школъ членами дирекціи долженъ имѣть иной характеръ, чѣмъ осмотры народныхъ училищъ, подвѣдомственныхъ дирекціи; отношеніе членовъ дирекціи къ дѣлу осмотра церковно-приходскихъ школъ должно быть опредѣляемо сообразно объясненной выше цѣли сего осмотра.

— 18 ноября въ единоувѣрческой Поимской церкви священникомъ миссіонеромъ о. Крючковымъ, во время литургіи, послѣ чтенія евангелія были присоединены къ православію, по правиламъ единоувѣрія, три старообрядца поповщинской австрійско-блжкеницкой секты, которые были главѣйшими наставниками и руководителями Поимскаго поповщинскаго раскола; это были начитанные и обладающіе большимъ знаніемъ старообрядческой литературы,

искусно умѣвшіе отстаивать свои убѣжденія. Прежде не-
жели рѣшиться совсѣмъ оставить расколъ, Макѣевъ и
Козленковъ (фамиліи обратившихся) задумали сѣздить къ
московскому старообрядческому владыкѣ и предложили
ему нѣсколько вопросовъ, наиболѣе ихъ смущавшихъ, въ
надеждѣ, что онъ, какъ верховный пастырь и учитель,
разсѣетъ ихъ недоумѣнія и успокоитъ ихъ умы. Но рѣше-
нія вопросовъ они добиться не могли, а только послуша-
лись такихъ рѣчей, изъ которыхъ ясно уразумѣли, что и
владыка, и окружающіе его учителя, и начетчики пребы-
ваютъ въ такомъ невѣдѣніи и заблужденіи, какъ и самый
заурядный раскольникъ. Послѣ этого имъ ничего не оста-
валось сдѣлать, какъ покончить съ расколомъ. Въ лицѣ
обратившихся поимскіе раскольники потерпѣли невоз-
наградимую потерю, — въ средѣ ихъ не осталось ни одного
человѣка, способнаго учительствовать и стоять за его вѣро-
исповѣдныя и другіе пункты. Присоединеніе ихъ къ право-
славію совершенно было съ особенною торжественностію.
Предъ причащеніемъ новоприсоединенныхъ, о. миссіонеръ
сказалъ имъ пространное и назидательное слово, а по
окончаніи литургіи одинъ изъ нихъ В. Д. Макѣевъ обра-
тился ко всѣмъ предстоящимъ, въ числѣ коихъ было не-
мало прежнихъ его собратій по расколу, съ рѣчью, въ
которой торжественно засвидѣтельствовалъ, что обращеніе
его и товарищей есть результатъ тщательнаго изслѣдованія
святоотеческихъ писаній, которое привело ихъ къ несо-
мнѣнной увѣренности, что истина пребываетъ только въ
православной церкви и всѣ раскольниковскія ученія — суть
жалкіе плоды невѣжества и заблужденія.

— Миссіонерскія бесѣды, происходившія въ Оренбург-
ской епархіи, въ концѣ ноября и въ началѣ декабря прош-
лаго года, съ помощію пензенскаго миссіонера о. Крюч-

кова, произвели огромное впечатлѣніе. Въ числѣ посѣтителей были замѣчены и пріѣзжіе, привлеченные къ бесѣдамъ интересомъ дѣла.

— Газеты сообщаютъ, что кодификаціонный комитетъ внесъ въ государственный совѣтъ свое предложеніе о настоятельности пересмотра отдѣленія о ересьхъ и расколахъ и упраздненіи цѣлаго ряда статей, касающихся раскольниковъ, изъ уложенія о наказаніяхъ, въ соотвѣтствіе тѣмъ правамъ, какія предоставлены раскольниковъ 3-го мая прошлаго года.

— Въ селѣ Казачьей Пелетымѣ совершилось торжественное открытіе училища, построеннаго съ цѣлю противодѣйствія распространяющемуся расколу. За церковной службой при открытіи было народу такъ много, что онъ не могъ помѣститься въ церкви; училище было также полно народомъ. Лишь кончилась церемонія открытія, начали каждый день являться отцы съ своими дѣтьми, мальчиками и дѣвочками, для опредѣленія ихъ въ училище, такъ что въ одну недѣлю было принято болѣе 30 человѣкъ, изъ коихъ много расколыническихъ дѣтей. Пріемъ учащихся продолжался двѣ недѣли и, что особенно замѣчательно, возбудилось желаніе просвѣтить своихъ дѣтей даже у тѣхъ сектантовъ (подпольниковъ), которые, такъ сказать, отрѣшились отъ міра сего. Въ настоящее время учащихся 65 человѣкъ, изъ нихъ 12 человѣкъ мѣстныхъ раскольниковъ, а 10 человѣкъ прибыли изъ сосѣднихъ школъ.

— По сообщенію Губ. Вѣд., въ с. Высокомѣ, чембарскаго уѣзда, священникъ о. Вазерскій открылъ на собственные средства при церковной сторожкѣ начальную школу. Въ ней въ настоящее время обучается 10 мальчиковъ. Желавшихъ поступить въ школу было до 40 человѣкъ, но въ принятіи всѣхъ пришлось отказать по тѣснотѣ помѣ-

щенія. Мы знаемъ, что устройство школы — завѣтная мечта о. Вазерскаго, который любитъ и умѣетъ заниматься съ дѣтьми.

— Въ видахъ сокращенія казенной переписки въ правительственныхъ сферахъ признается необходимымъ установить оплату казенной корреспонденціи, если не наравнѣ съ частною, то по крайней мѣрѣ въ уменьшенномъ размѣрѣ.

— 23 декабря скончался въ Херсонѣ Преосвященный Далматъ, епископъ новомиргородскій, викарій Херсонской епархіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

„НОВОСТИ ДНЯ“ ежедневная политическая, общественная, литературная, иллюстрированная газета въ 1884 году будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: I. Правительственные распоряженія. II. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ. III. Корреспонденціи изъ Петербурга и внутреннихъ городовъ Россіи. IV. Политическія новости и оригинальныя корреспонденціи изъ главныхъ городовъ западной Европы. V. Городскія дѣла, отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, городской думы и сословныхъ учреждений. VI. Дневникъ городскихъ происшествій. VII. Подмосковныя вѣсти. VIII. Театральныя и музыкальныя рецензіи и извѣстія. IX. Судебная хроника: а) отчеты окружныхъ судовъ, судебныхъ палатъ и кассационныхъ департаментовъ сената; б) коммерческихъ судовъ, и в) мировыхъ судей и ихъ сѣздовъ, при чемъ болѣе интересныя дѣла будутъ излагаться стенографически. X. Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, рассказы, сцены, касающіяся злобы дня, стихотворенія, анекдоты и т. п. XII. Смѣсь: разныя извѣстія, XII. Объявленія и рекламы,

Между прочимъ будутъ печататься слѣдующія повѣсти и романы: I. Никифоръ Тереулесовъ (очеркъ) П. М. Невѣжина. II. Любовникъ-отравитель (романъ). Алексѣя Бувсе. III. Преступники вѣѣ закона (романъ изъ современной жизни Парижа) Жюльена Лемера. IV. Судъ Божій (изъ уголов. хроники прошл. годовъ). V. Турецкіе разбойники (очеркъ) Муратъ-Бей. VI. Возстаніе въ Шизѣ, разсказъ съ польскаго.

Подписная цѣна: съ пересылкой иногороднымъ на 12 мѣс. 9 р., на 9 мѣс. 5 р. 20 к., на 3 мѣс. 3 р. 50 к., на 1 мѣс. 1 р.

Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи газеты „Новости Дня“.

Редакторъ-издатель А. Я. Липскеровъ.

ПЕЧАТНОЕ

Опечатка. Въ № 1 на стран. 24, стр. 5-я снизу: не печатано: Тихона, нужно читать: Трифона.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Забѣтка о новокрещенныхъ татарахъ, саранскаго уѣзда, сваящ. А. Масловска. 2. Вновь открытый приходъ — пригородная слобода Городохъ, пензенскаго уѣзда, илѣ жество освященія въ ней храма, сваящ. С. Архонтова. 3. Слѣздъ духовенства. 3-благоч. округа, 1 декабря 1883 г., сваящ. А. Ж. 4. Внутреннія извѣстія. 5. Объявленіе

Редикторы, преподаватели семинари: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.