

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 3.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

1-го февраля, 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

9—18-го декабря 1883 года за № 2510, о порядкѣ
пріема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ
духовныя семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го декабря 1883 года за
№ 5971, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зави-
сящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ,
въ 26 день ноября 1883 года, Высочайше соизволилъ утвер-
дить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября
сего года, о порядкѣ пріема воспитанниковъ духовныхъ учи-
лищъ въ духовныя семинаріи. Справка: опредѣленіемъ
Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, поста-

новлено: 1) присмныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; пріемъ же производитъ на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ учснія воспитанникамъ духовныхъ училищъ; въ свидѣтельствахъ этихъ училищныя правленія объясняютъ, достоинъ-ли предъявитель перевода въ I классъ семинаріи, съ указаніемъ успѣховъ его по всѣмъ предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чистописанія, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 1—12 марта 1873 года); 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ пріема въ семинарію учениковъ превышаетъ число имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію предоставляется принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ училищныхъ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными пріятія въ семинарію, но не принятыхъ въ оную по недостатку вакансій воспитанниковъ, — семинарское правленіе ходатайствуетъ, установленнымъ порядкомъ, объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; и 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарское правленіе, на основаніи своихъ наблюденій, усмотритъ въ томъ или другомъ училищѣ низкій уровень успѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ или объ излишней снисходительности въ отмѣткахъ оканчивающихъ курсъ учениковъ, правленію семинаріи, независимо отъ ревизій назначаемыхъ имъ, на основаніи § 32 уст. дух. учил., предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного или двухъ лицъ для присутствованія на вы-

пускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса. Что касается учениковъ, не удостоенныхъ училищными начальствами перевода въ I классъ духовной семинаріи, по въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училища, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству предоставить допускать таковыхъ къ приѣмному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелаю-бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія, или изъ другихъ учебныхъ заведеній. Предварительно же окончательныхъ по сему распоряженій предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору, на приведеніе въ исполненіе первыхъ двухъ пунктовъ настоящаго опредѣленія, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и для объявленія во всеобщее извѣстіе редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 декабря 1883 года за № 9.— По вопросу о правахъ сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ лѣсныхъ дачъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное товарищемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 8 апрѣля 1883 года за № 168, по вопросу о правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ и посту-

павшихъ въ надѣлѣ крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Министра, разсмотрѣвъ вновь вопросъ о правахъ сельскаго православнаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлѣ крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, остался по этому предмету при прежнемъ своемъ заключеніи, о которомъ извѣстно уже г. синодальному Оберъ-Прокурору изъ отношенія сего, Министра, отъ 20-го мая 1881 года за № 232. Въ заключеніи томъ, утвержденномъ управляющимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, статсъ-секретаремъ княземъ Ливеномъ, было высказано мнѣніе, что сельское духовенство имѣетъ право получать бесплатно лѣсъ на домашнія надобности только изъ тѣхъ дачъ, которыя, послѣ выдачи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, поступили за надѣломъ крестьянъ въ казну, при чемъ такое право духовенства должно быть обусловлено имѣющимися у него писцовыми книгами и другими документами, а размѣръ отпуска—возможностью онаго по состоянію дачъ и требованіямъ правильнаго лѣснаго хозяйства. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, т. е. когда при селеніяхъ, въ коихъ проживаютъ священнослужители, или вовсе не было лѣсовъ и, слѣдовательно, они отпускомъ лѣса никогда не пользовались, или хотя и были лѣса, но при выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей полностью поступили въ лѣсной надѣлъ крестьянамъ, право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, согласно ст. 264 лѣсн. уст., должно быть ограничено только отпускомъ онаго на постройку сгорѣвшихъ домовъ. За всѣмъ тѣмъ, принявъ во вниманіе: 1) что прекращеніе отпуска лѣса сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произошло вслѣдствіе неотвода оному, при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, участковъ для лѣснаго пользованія; 2) что такое прекра-

щеніе, въ большинствѣ случаевъ, поставило сельское духовенство въ весьма тяжелое положеніе, и 3) что ст. 264 лѣснаго устава возлагаетъ на Министра Государственныхъ Имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса, въ необходимыхъ случаяхъ бесплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ, Совѣтъ Министра нынѣ нашелъ, что въ виду изложеннаго было бы желательно, чтобы Министерство Государственныхъ Имуществъ разрѣшало такіе отпуска не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельскаго духовенства, какъ это дѣлается теперь, но установило бы ихъ на будущее время, въ видѣ постояннаго пользованія, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по хозяйственнымъ соображеніямъ лѣснаго управленія, окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Сообщая о такомъ постановленіи Совѣта Министра по предмету отпуска лѣса сельскому православному духовенству, утвержденному имъ, статсъ-секретаремъ Островскимъ, онъ присовокупляетъ, что въ виду этого постановленія Лѣснымъ Департаментомъ предписано всѣмъ мѣстнымъ губернскимъ управленіямъ государственными имуществами доставить подробныя соображенія о томъ, на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть на будущее время установлено постоянное пользованіе сельскихъ причтовъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ въ каждой губерніи. Справка: 5 апрѣля 1882 года за № 1506 г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду отношенія Министровъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 мая 1881 года за № 232 и отъ 22 марта 1882 года за № 2525, по вопросу о предоставленіи православному сельскому духовенству права въѣзда, для рубки лѣса на собственное продовольствіе, какъ въ казенные лѣса, не посту-

пившіе въ надѣлы крестьянъ, такъ въ лѣсахъ прихожанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они получили отъ казны въ надѣлы болѣе необходимаго количества лѣса. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ означенныя бумаги, нашелъ, что Министерства Внутреннихъ и Государственныхъ Имуществъ отказываютъ православному духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, — первое на томъ основаніи, что изъ приписанныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачъ крестьяне получили надѣлы лишь въ узаконенной на душу пропорціи, причемъ опредѣленные ст. 661 уст. лѣсн. изд. 1876 года права духовенства пользоваться крестьянскимъ лѣсомъ въ разсчетъ не принимались и на предметъ такого посторонняго пользованія особаго отвода не дѣлалось, последнее — въ виду того соображенія, что до выдачи владѣнныхъ записей пользованіе лѣсомъ сельскаго духовенства изъ состоявшихъ при селеніяхъ дачъ не оплачивалось крестьянами, но принималось на счетъ казны и производилось независимо отъ ежегодныхъ отпусковъ крестьянамъ лѣса на ихъ домашнія надобности, такъ что вслѣдствіе сего не представляется основаній обязывать крестьянъ безплатно довольствоваться лѣсомъ священноцерковнослужителей сельскихъ церквей изъ отведенныхъ по владѣннымъ записямъ узаконенныхъ надѣловъ, оплачивавмыхъ крестьянами ежегоднымъ лѣснымъ налогомъ, исчисляемымъ по дѣйствительной стоимости всего возможнаго годичнаго отпуска изъ этихъ надѣловъ. При этомъ Министерство Государственныхъ Имуществъ полагаетъ, что за отказомъ сельскому духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, и при существованіи ст. 661 уст. лѣсн. и однородной съ нею ст. 458 ч. I, т. X, свод. зак. 1857 г., предоставляющихъ сельскому духовенству право въѣзда для продовольствія лѣсомъ въ состоящія при селеніяхъ дачи,

часть коихъ, при выдачѣ владѣнныхъ записей, за надѣломъ крестьянъ незаконною на душу пропорцію лѣса, или за отказомъ ихъ вовсе отъ лѣснаго надѣла, поступила въ казну, слѣдуетъ считать обязательнымъ для Министерства Государственныхъ Имуществъ примѣненіе означенныхъ статей къ такимъ отрѣзкамъ въ казну излишковъ лѣса сверхъ крестьянскаго надѣла, т. е. признать право сельскаго духовенства на безплатное пользованіе изъ этихъ отрѣзковъ лѣсными матеріалами для ихъ домашнихъ надобностей въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго въ тѣхъ отрѣзкахъ лѣснаго хозяйства, и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право вѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по книгамъ генерельнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т. е. тамъ, гдѣ при селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или вовсе нѣтъ лѣсовъ, или же хотя и есть, но при выдачѣ владѣнныхъ записей они полностью поступили въ надѣлъ крестьянъ, довольствованіе лѣсомъ сельскаго духовенства, за исключеніемъ только пожарныхъ случаевъ, не можетъ имѣть для казны обязательнаго характера и должно производиться на точномъ основаніи примѣчан. къ ст. 264 лѣсн. уст., издан. 1876 года, т. е. по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ. При сообщеніи объ изложенномъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, Министръ Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе Святѣйшаго Синода на значительность ежегодно производимыхъ нынѣ, согласно приведенной статьи лѣснаго устава, льготныхъ отпусковъ лѣса православному духовенству, продажная стоимость котораго за 1876, 1877 и 1878 годовъ составляетъ болѣе 60.000 руб., и просилъ о сообщеніи окончательнаго отзыва по настоящему дѣлу

для дальнѣйшихъ со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ распоряженій. Соеобразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ призналъ, что по отзыву Министерства Государственныхъ Имуществъ право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе въ соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго хозяйства размѣръ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну излишковъ лѣса отъ крестьянскаго надѣла и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежать упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Находя такое ограниченіе крайне стѣснительнымъ для сельскаго духовенства особенно тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ кромѣ казенныхъ не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ, и признавая тоже ограниченіе несоотвѣтствующимъ точному разуму закона (ст. 661 уст. лѣсн. издан. 1876 года и ст. 458 т. X, ч. I, зак. гражд. свод. зак. 1857 года), предоставляющаго духовенству право въѣзда въ лѣса безъ ограниченія этого права писцовыми книгами и другими межевыми документами, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 28 апрѣля—6 іюня 1882 года за № 803, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Государственныхъ Имуществъ, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ, что по мнѣнію Святѣйшаго Синода право въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенныя въ надѣлъ крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, должно зависѣть отъ обоюднаго соглашенія владѣльцевъ тѣхъ лѣсовъ съ церковными причтами; право же въѣзда духовенства въ казенные лѣса не должно быть ограничиваемо тѣми дачами, въ кои право въѣзда духовенства обусловлено писцовыми книгами и другими межевыми документами; при этомъ обратить вниманіе Министра, что льготные отпуска

лѣса православному сельскому духовенству, на основаніи ст. 264 уст. лѣсн., производятся въ силу закона 1853 года (Высочайше утвержденнаго 14 апрѣля 1863 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: Полн. собран. закон., 1863 года, № 39491-мъ, пун. IV), коимъ на Министерство Государственныхъ Имуществъ возложено оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства находящимися въ вѣдѣніи сего Министерства способами. Приказали: О содержаніи вышензложеннаго отношенія Министра Государственныхъ Имуществъ за № 168 и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами для свѣдѣнія.

Вѣдомость о суммахъ Окружныхъ Попеч

	Отъ 1881 къ 1882 году осталось.				Въ 1882 г. пошло на приходы			
	Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.	
	руб.	коп.	руб.	к.	руб.	коп.	руб.	к.
Окружные Попечительства:								
1. Въ городѣ Пензѣ.	—	—	—	—	113	30	—	—
По Пензенскому уѣзду:								
2. По благочинію священника Тифлисова	—	—	425	—	211	41	—	—
3. По благочинію священника Благоданова	111	37	—	—	282	45	—	—
4. По благочинію священника Овсова	253	51	1600	—	486	77	—	—
По Саратовскому уѣзду:								
5. По благочинію протоіерея Алмазова	15	3	593	—	145	30	—	—
6. По благочинію священника Успенскаго	260	54 ¹ / ₂	800	—	383	64 ¹ / ₂	—	—
7. По благочинію священника Русанова	3	—	—	—	200	—	—	—
По Н.-Ломовскому уѣзду:								
8. По благочинію протоіерея Голубева	60	49 ¹ / ₂	—	—	47	—	—	—
9. По благочинію священника Любимова	39	39	—	—	330	29	—	—

БѢСТВЪ И О ДѢЙСТВІЯХЪ ИХЪ ЗА 1882 ГОДЪ.

Итого съ остаточ- ными.				Въ 1882 году израсходовано.				Осталось въ 1883 году.				Сумма выдан- ная въ посо- бие бѣднымъ лицамъ.	
Наличными деньгами.		Билета- ми.		Наличными деньгами.		Биле- тами.		Наличными деньгами.		Билета- ми.			
РУБ.	КОП.	РУБ.	К.	РУБ.	КОП.	Р.	К.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.	РУБ.	КОП.
113 30	—	—	—	101 50	—	—	—	11 80	—	—	—	101 50	—
211 41	—	425	—	211 41	—	—	—	—	—	425	—	211 41	—
393 82	—	—	—	292 —	—	—	—	111 82	—	—	—	292 —	—
740 28	—	1600	—	285 51	—	—	—	254 77	—	1800	—	285 51	—
160 33	—	593	—	115 56	—	—	—	44 77	—	593	—	115 56	—
644 19	—	800	—	283 —	—	—	—	261 19	—	900	—	283 —	—
203 —	—	—	—	176 —	—	—	—	27 —	—	—	—	176 —	—
107 49 1/2	—	—	—	54 —	—	—	—	53 49 1/2	—	—	—	54 —	—
369 68	—	—	—	367 50	—	—	—	218 —	—	—	—	367 50	—

10. По благочинію священника Каурцева	289 26	—	—	156 76	—
11. По благочинію священника Успенскаго «	16 67	—	—	273 52	—
По Мокшанскому уѣзду:					
12. По благоченію протоіерея Львова	3 32	—	—	260 68	—
13. По благочинію священника Небосклонова	63 56 ¹ / ₂	—	—	111 30	—
14. По благочинію священника Преображенскаго	1 —	100	—	174 44	—
По Городищскому уѣзду:					
15. По благочинію протоіерея Секторова	104 —	100	—	190 96	—
16. По благочинію священника Зарѣцкаго	30 18	151	—	283 35	—
17. По благочинію священника Уранова	— 5	1100	—	348 8	—
18. По благочинію протоіерея Роснидкаго	— —	—	—	122 60	—
По Чембарскому уѣзду:					
19. По благочинію протоіерея Студенскаго	183 30	200	—	364 83	—
20. По благочинію священника Петрова	13 71	200	—	282 92	—
21. По благочинію священника Тархова	20 —	—	—	265 —	—
По Иксарскому уѣзду:					
22. По благочинію протоіерея Щепотина	— —	510	—	344 39	—

6 2	—	170	20	—	275 82	—	170	20
0 19	—	288	—	—	12 19	—	288	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 —	—	264	—	—	—	—	264	—
4 86 $\frac{1}{2}$	—	142	41 $\frac{1}{2}$	—	32 45	—	142	41 $\frac{1}{2}$
5 44	100	125	—	—	50 44	100	125	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 96	100	136	—	—	58 96	200	136	—
3 53	151	259	21	—	205 32	—	259	21
8 13	1100	195	76	—	1252 37	—	195	76
2 60	—	115	—	—	7 60	—	115	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
8 13	200	299	—	—	149 13	300	299	—
6 63	200	278	—	—	18 63	200	278	—
5 —	—	253	50	—	31 50	—	253	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 39	510	230	8	—	14 31	610	230	8

23. По благочинію священника Шуструйского	11 62	—	—	73 53
24. По благочинію священника Масловскаго	40 73	—	—	106 77
25. По благочинію священника Артоблевскаго	61 64	500	—	187 —
По Краснослободскому уѣзду:				
26. По благочинію протоіерія Архангельскаго	—	—	—	320 —
27. По благочинію священника Потоцкаго	210 61	—	—	256 22
28. По благочинію протоіерія Автократова	25 85 ¹ / ₂	—	—	73 48
По Наровчатскомз уѣзду:				
29. По благочинію протоіерія Бепедиктова	50	—	—	214 64
30. По благочинію священника Ярославскаго	—	78 ¹ / ₂	—	149 3
31. По благочинію священника Сатурнова	36 29	—	—	300 —
32. По благочинію священника Померанцева	136 17	100	—	146 90
По Керенскому уѣзду:				
33. По благочинію протоіерія П. Масловскаго	104 65	90	—	215 45
34. По благочинію священника І. Масловскаго	84 62	—	—	267 39
Итого . .	2241 36¹/₂	6469	—	7689 40¹/₂

85 15	—	—	58	—	—	—	27 15	—	—	58	—	
47 50	—	—	110	—	—	—	37 50	—	—	100	—	
48 64	500	—	125	—	—	—	123 64	500	—	125	—	
20 —	—	—	320	—	—	—	—	—	—	320	—	
66 83	—	—	197	—	—	—	269 83	—	—	197	—	
99 33 ¹ / ₂	—	—	84	—	—	—	15 33 ¹ / ₂	—	—	84	—	
34 64	—	—	244 50	—	—	—	20 14	—	—	244 50	—	
49 81 ¹ / ₂	—	—	128	—	—	—	21 81 ¹ / ₂	—	—	128	—	
6 29	—	—	290 89	—	—	—	45 40	—	—	290 89	—	
3 7	100	—	182 20	—	—	—	100 87	100	—	182 20	—	
0 10	90	—	256 67	—	—	—	103 43	50	—	256 67	—	
2 1	—	—	351 50	—	—	—	51	—	—	351 50	—	
0 77	64 69	—	69 90	40 ¹ / ₂	—	—	36 31	36 ¹ / ₂	57 78	—	69 90	40 ¹ / ₂

Журналь Совѣта епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Пензенской духовной Семинаріи, отъ 3 декабря 1883 г., утвержденный Его Преосвященствомъ.

Слушали: 1. Составленный экономомъ семинарскаго общежитія списокъ учениковъ Пензенской духовной Семинаріи, за которыми состоятъ долги за содержаніе въ общежитіи. Изъ списка видно, что за 28 учениками, болѣею частию выбывшими изъ общежитія, имѣется долгъ за 188¹/₂ и 188²/₃ учебные годы 451 руб. 98 коп. и за оканчивающуюся 1-ю половину текущаго 188³/₄ учебнаго года 1119 р. 67 коп., а всего за 2¹/₂ года долговъ за учениками 1571 р. 65 коп. *) 2. Записку предсѣдателя Совѣта священника А. Терновскаго, изъ которой видно, что за перечисленными въ оной учениками къ 1 іюля 1881 года состояло долгу 774 руб. 10 коп. Въ уплату этого послѣдняго долга, какъ видно по книгѣ и отчету за 188¹/₂ г. поступило 249 руб. 20 коп. и снесено со счетовъ 3 руб., за тѣмъ остается 521 руб. 90 коп. Кромѣ того, изъ записки предсѣдателя Совѣта видно, что въ бытность его экономомъ семинарскаго общежитія жили въ ономъ 11 иноепархіальныхъ и инословныхъ воспитанниковъ, которые по постановленію съѣздовъ духовенства обязаны платить по 20 р. каждый единовременно на первоначальное обзаведеніе, но тѣхъ денегъ не платили, какъ и въ отчетѣ по общежитію въ свое время было показано. Такимъ образомъ является еще долгъ за воспитанниками иноепархіальными и инословными 220 р. Въ семинарскомъ общежитіи въ настоящее время живутъ другіе также иноепархіальные и ино-

*) Примѣчаніе: за уплатою въ текущемъ январѣ осталось 1283 р. 47 к.

сословные ученики (11 ч.), о долгахъ за ними на первоначальное обзаведеніе въ отчетахъ съ 1 іюля 1881 года не упоминается, а по справкѣ съ книгою денегъ отъ этихъ учениковъ на приходъ не поступало. Поэтому къ суммѣ долговъ за воспитанниками прибавляется еще новыя 220 р. Справка: 1. Долги накопившіеся до 1 іюля 1881 года совѣтомъ были требованы, между прочимъ, чрезъ припечатаніе списка должниковъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 15 1881 г., а долги за 188¹/₂ г. и чрезъ отношенія къ благочиннымъ, — съ учениковъ изъ Саратовской епархіи чрезъ сношеніе съ Саратовскою духовною Консисторію *). Вслѣдствіе этихъ требованій получено и въ книгѣ на 188¹/₂ учебный годъ записано уплаченныхъ за предыдущій 188⁰/₁ учебный годъ долговъ 249 руб. 20 коп., каковыя значатся и въ отчетѣ за тотъ годъ. Эту сумму выплатили: 17 учениковъ, расплатившихся сполна, 158 руб. 20 коп. и 8 воспитанниковъ (за которыми однако осталось 51 руб. 50 коп.) 91 руб. Но за 14 учениками, за которыми состоитъ долгъ 196 руб. 40 коп., отцы ничего не платили и даже, кромѣ троихъ, ничего не отвѣчали. Справка: 2. Изъ учениковъ не расплатившихся съ общежитіемъ (сами или ихъ отцы) Жаворонковъ Иванъ, Миловъ и Вигилянскій (должны всѣ вмѣстѣ 20 руб. 80 коп.) возражали противъ вѣрности счетовъ съ ними. Три брата Нечаевы, за которыми имѣется долгъ 95 руб. также не желали-бы платить и завели переписку съ совѣтомъ общежитія, который (въ прежнемъ еще составѣ) нашелъ однако счета съ тѣми учениками правильными и только Вигилянскому сбавилъ 3 руб. изъ 11 руб. долга. Братья Нечаевы ссылаются на то

*) По распоряженію Саратовской духовной Консисторіи деньги взысканы и высланы, но не со всѣхъ еще учениковъ.

что они въ свое время просили общепархіальный съѣздъ о сложеніи съ нихъ недоимки и, что съѣздъ будто-бы обѣщаль имъ сложить недоимку по ихъ бѣдности. Но такого постановленія на съѣздѣ составлено не было; въ настоящее же время одинъ изъ братьевъ Нечаевыхъ состоитъ священникомъ, а другіе двое псаломщиками, а потому и на бѣдность или сиротство сослаться не могутъ. Отецъ ученика Милова отказался платить долгъ (5 руб.), утверждая, что онъ заплатилъ сполна 60 р., въ удостовѣреніе чего представилъ выданныя ему бывшимъ экономомъ священникомъ А. Терновскимъ квитанцію на сумму 60 руб. Но совѣтъ въ настоящемъ засѣданіи, вновь провѣривши документы квитанцій и счета съ ученикомъ Миловымъ, нашелъ, что долгъ 5 руб. числится за нимъ правильно, такъ какъ по разсмотрѣніи дубликатовъ квитанцій (въ книгѣ) оказалось, что хотя въ 188⁰/₁ учебномъ году и выданы Милову въ разное время квитанціи на 60 руб., но одна изъ нихъ отъ 19-го августа за № 256-мъ дана въ полученіи 5 рублей не за 188⁰/₁ учебный годъ, а за первую половину 18⁸⁰/₈₁ года. Слѣдовательно, этими 5 рублей Миловъ уплатилъ долгъ. Миловъ жилъ въ общежитіи ровно два года (18⁷⁹/₈₀ и 18⁸⁰/₈₁ учебные годы), за которые долженъ внести 120 рублей, а внесъ по частямъ въ разное время 115 руб., въ чемъ и получилъ своевременно квитанціи, росписываясь въ томъ собственноручно на дубликатахъ квитанцій. Кромѣ того, бывший ученикъ семинаріи, нынѣ священникъ Іоаннъ Николаевскій (долженъ общежитію за содержаніе въ немъ до окончанія курса ученія 4 руб.), будучи депутатомъ на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ, какъ объясняетъ въ своей запискѣ предсѣдатель совѣта священникъ А. Терновскій, на томъ съѣздѣ заявилъ, что долга 4 руб. онъ не будетъ платить на томъ основаніи, что за первый

годъ по открытіи общежитія будто-бы положено было брать за содержаніе 55 руб. Совѣтъ однако нашелъ, что только по проекту, сдѣланному за два года до открытія общежитія, предположено было брать по 55 руб. въ годъ за содержаніе, но бывшій въ 1879 году (когда общежитіе открыто) сѣздъ въ виду возвышенія цѣнъ на провизію нашелъ, что 55 руб. на содержаніе ученика въ годъ мало и положилъ брать по 60 руб. Товарищи Николаевского (исключая нѣкоторыхъ оставшихся въ долгу) выплатили по 60 рублей. Поэтому возраженіе священника Николаевского, какъ и Милова, неправильно. Отъ другихъ должниковъ, по заявленію эконома священника Артоболевскаго, возраженій противъ счетовъ не было, а недоразумѣнія нѣкоторыхъ учениковъ тотчасъ разрѣшались справками въ книгахъ, по которымъ счета оказались вѣрными. Справка: 3. На двухъ послѣднихъ епархіальныхъ сѣздахъ постановлено а) старые долги воспитанниковъ вытребовать съ подлежащихъ лицъ чрезъ оо. благочинныхъ, б) установлены четыре срока для взноса денегъ за содержаніе, а именно: въ августѣ, ноябрѣ, январѣ и послѣ Пасхи, брать въ годъ по 69 руб. съ воспитанника, по 17 руб. 25 коп. въ разъ и непременно впередъ, а неплательщиковъ высылать изъ общежитія.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе первое: опредѣленія сѣздовъ духовенства о взысканіи съ подлежащихъ лицъ долговъ за содержаніе воспитанниковъ духовной семинаріи въ епархіальномъ общежитіи, равно и о томъ, чтобы плата за содержаніе вносилась постоянно впередъ по 17 руб. 25 коп. въ разъ и въ четыре опредѣленные срока, безъ взноса же положенной платы въ общежитіе не принимать и неплательщиковъ изъ оного высылать; принимая во вниманіе второе: что по винѣ неплательщиковъ—учениковъ общежитіе находится въ постоянномъ безденежьи, не выполнѣ еще разъ

считалось со свѣчнымъ заводомъ за прежнее время, а припасы для стола въ явный убытокъ экономіи постоянно забираются въ лавкахъ въ кредитъ, который не очищенъ и за прошедшій учебный годъ,—Совѣтъ полагалъ-бы: 1) Потребовать уплаты денегъ отъ подлежащихъ лицъ чрезъ оо. благочинныхъ, которыхъ просить взыскать деньги сполна изъ доходовъ или изъ жалованья подлежащихъ лицъ и для сего напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ учениковъ съ обозначеніемъ, за кѣмъ сколько состоитъ долга. Просить также оо. благочинныхъ взыскать деньги съ тѣхъ окончившихъ курсъ или исключенныхъ учениковъ, которые состоятъ нынѣ на должностяхъ при церквахъ или училищахъ. 2) Учениковъ, которыхъ долги за содержаніе не будутъ сполна уплачены послѣ праздника Рождества Христова, изъ общежитія выслать. 3) Новые взносы денегъ за послѣдующую четверть учебнаго года, по 17 р. 25 коп. требовать отъ учениковъ сполна и давать отсрочку во взносѣ денегъ только тѣмъ ученикамъ, которые представятъ Совѣту обязательство родителей или опекуновъ въ уплатѣ денегъ по минованіи льготнаго мѣсяца. 4) Учениковъ иноепархіальныхъ и иносословныхъ, по затруднительности взысканія долговъ съ нихъ, принимать въ общежитіе только послѣ полученія съ нихъ денегъ впередъ за полгода сполна, а именно по 37 руб. 50 коп. и единовременно на обзаведеніе по 20 руб. 5) Живущимъ въ общежитіи иноепархіальнымъ и иносословнымъ ученикамъ объявить, что они должны сверхъ платы за содержаніе внести по 20 р. единовременно на обзаведеніе кроватями и постельнымъ бѣльемъ, или же оставить общежитіе. 6) Просить семинарское Правленіе оказать Совѣту возможное содѣйствіе по сбору долговъ съ воспитанниковъ въ особенности съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ, которые, не расплатившись съ общежитіемъ, приняты

изъ онаго на казенное содержаніе при семинаріи или же перешли на частныя квартиры. 7) Настоящее опредѣленіе Совѣта объявить (и объявлено) живущимъ въ общежитіи ученикамъ до отъѣзда ихъ къ родителямъ и родственникамъ на праздникъ Рождества Христова.

Списокъ учениковъ Пензенской духовной Семинаріи, жившихъ и нынѣ живущихъ въ епархіальномъ семинарскомъ общежитіи, должныхъ за содержаніе въ ономъ:

А) Ученики, выбывшіе изъ общежитія до іюля 1881 г.

1. Артоблевскій Николай	2 р. 50 к.
2. Любимовъ Василій	19 р.
3. Нечаевъ Андрей съ двумя братьями	95 р.
4. Небосклоновъ Максимъ	32 р. 50 к.
5. Пикторовъ Иванъ	13 р.
6. Пазельскій Матвій	5 р.
7. Рождественскій Константинъ	17 р.
8. Старосивильскій Никодимъ съ братомъ	12 р.
9. Тонитровъ Николай	27 р. 50 к.
10. Степановъ Николай	12 р.

Итого . . 235 р. 50 к.

Б. Кончившіе курсъ въ 1881 году, состоящіе нынѣ на должностяхъ:

1. Кармишенскій Александръ	7 р. 50 к.
2. Карскій Оедоръ	4 р.
3. Кудрявцевъ Илья	4 р.
4. Масловскій Степанъ	11 р.
5. Масловскій Николай	5 р.
6. Николаевскій Иванъ	4 р.
7. Онагровъ Александръ	6 р.

Итого . . 41 р. 50 к.

В. Ученики некончившіе курса и оставшіеся въ долгу къ 1 іюля 1881 г. (за уплатою части долга внослѣдствіи):

1. Лентовскій Николай	6 р.
2. Бадулинъ Николай 1-го класса	50 к.
3. Бадулинъ Николай 4-го класса	7 р.
4. Благовѣщенскій Степанъ	5 р.
5. Тарховъ Константинъ	11 р.
6. Петропавловскій В.	10 р.
7. Прявзерскій Сергѣй	9 р.

Итого . . 48 р. 50 к.

Г. Оставшіеся должными къ 1 іюля 1881 г. и ничего неуплатившіе доселѣ:

1. Голубевъ Михаилъ	5 р.
2. Рамзайцевъ Владиміръ	8 р.
3. Быстровъ Егоръ	3 р.
4. Архангельскій Александръ	14 р.
5. Никольскій Николай	3 р. 60 к.
6. Селезневъ Михаилъ	2 р. 50 к.
7. Кротковъ Иванъ	30 р.
8. Добросердовъ Иванъ	22 р.
9. Миловскій Александръ	34 р.
10. Шитиковъ Алекеѣй	32 р.
11. Архангельскій Владиміръ	2 р. 50 к.
12. Бѣловзоровъ Константинъ	30 р.
13. Жаворонковъ Иванъ	4 р. 80 к.
14. Миловъ Николай	5 р.

Итого . . 196 р. 40 к.

А всего долговъ за содержаніе по 1-е іюля 1881 года 521 р. 90 к.

Д. Ученики выбывшіе изъ общежитія на квартиры или на казенное содержаніе при семинаріи въ 188¹/₂, 188²/₃ и 188³/₄ учебн. годы:

1. Рачининъ Серафимъ 3 класса . . . 8 р. 40 к.
 2. Миловскій Александръ 4 класса . . . 12 р. 80 к.
 3. Голиковъ Іосифъ 4 класса . . . 8 р. 20 к.
 4. Бадулинъ Николай (иносословный) 5 класса 9 р.
 5. Докучаевъ Николай 5 класса . . . 18 р.
 6. Виргиліевъ Петръ 2 класса . . . 44 р.
 7. Богоявленскій Николай 1 класса . . . 23 р. 25 к.
 8. Жаворонковъ Иванъ (иносословный) 2
класса . . . 10 р.
 9. Беневоленскій Иванъ 2 класса . . . 1 р. 60 к.
 10. Богородицкій Петръ 2 класса . . . 80 к.
 11. Глѣбовъ Евгеній 2 класса . . . 1 р.
 12. Бѣляевъ Павелъ 2 класса . . . 20 к.
 - 23 Смирновъ Иванъ 2 класса . . . 1 р.
 14. Фриновскій Михаилъ 2 класса . . . 2 р.
 15. Даниловъ Александръ (иносословный) 2 кл. 14 р.
 16. Козловъ Григорій (иносословный) 2 кл. 4 р.
 17. Недогадовъ Петръ 3 класса . . . 33 р. 20 к.
 18. Дѣвиченскій Владиміръ (псаломщикъ) . . . 4 р.
 19. Соболевскій Иванъ 2 класса . . . 24 р. 29 к.
 20. Побѣдимскій Павелъ 5 класса . . . 7 р. 81 к.
 21. Успенскій Иванъ 2 класса . . . 3 р. 89 к.
 22. Законовъ Александръ . . . 5 р. 4 к.
- Е. Ученики исключенные изъ Семинаріи и состоящіе на
олжности псаломщиковъ:
1. Смирновъ Василій . . . 15 р.
 2. Бѣловзоровъ Константинъ . . . 24 р.
 3. Тифлисовъ Митрофанъ (умеръ) . . . 5 р.

Итого . . . 290 р. 48 к.

Ж. Ученики нынѣ живущіе въ общежитіи:

1. Артоболевскій Иванъ 3 класса . . . 15 р. 75 к.
2. Алекторовъ Александръ 2 класса . . . 2 р. 25 к.

3. Архангельскій Владиміръ 2 класса . . . 11 р. 75 к.
4. Аполлоновъ Павелъ 3 класса . . . 1 р. 75 к.
5. Беринговъ Иванъ 1 класса . . . 14 р. 50 к.
6. Бадулинъ Николай (иносословный) 4 кл. . 31 р. 75 к.
7. Беринговъ Александръ 1 класса . . . 21 р. 75 к.
8. Благосмысловъ Василій 2 класса . . . 7 р.
9. Бѣлозерскій Александръ 2 класса . . . 105 р. 75 к.
10. Вигилянскій Григорій 6 класса . . . 6 р. 50 к.
11. Воскресенскій Иванъ 6 класса : . . . 35 р. 25 к.
12. Виссоновъ Иванъ 2 класса . . . 7 р. 25 к.
13. Виргиліевъ Василій 4 класса . . . 21 р. 75 к.
14. Голубинскій Григорій 1 класса . . . 5 р.
15. Дубровскій Дмитрій 3 класса . . . 11 р. 75 к.
16. Державинъ Николай 1 класса . . . 2 р. 25 к.
17. Ильминскій Яковъ 4 класса . . . 16 р. 75 к.
18.)
19. } Каурцевы три брата . . . 126 р. 25 к.
20.)
21. Козловскій Серафимъ 5 класса . . . 44 р. 75 к.
22. Крючковъ Иванъ 2 класса . . . 31 р. 75 к.
23. Карсаевскій Леонидъ 3 класса . . . 12 р. 25 к.
24. Львовъ Валентинъ 1 класса . . . 1 р. 75 к.
25. Лебедевъ Михаилъ 1 класса . . . 26 р. 75 к.
26. Металловъ Николай 1 класса . . . 10 р. 75 к.
27. Миловъ Николай 3 класса . . . 4 р. 50 к.
28. Масловскій Давидъ 3 класса . . . 1 р. 75 к.
29. Малининъ Михаилъ (иносословный) . . . 7 р. 20 к.
30. Никольскій Николай 3 класса . . . 25 р. 88 к.
31. Несмѣловъ Николай 3 класса . . . 11 р. 75 к.
32. Нечаевъ Сергѣй 2 класса . . . 24 р. 35 к.
33. Остроумовъ Алексѣй 1 класса . . . 2 р. 75 к.
34. Покровскій Михаилъ 4 класса . . . 19 р. 50 к.

35. Подольскій Димитрій 4 класса . . . 19 р. 25 к.
36. Петропавловскій Василій . . . 41 р. 75 к.
37. Росницкіе два брата . . . 13 р. 25 к.
38. Скворцовъ Григорій 1 класса . . . 38 р. 16 к.
39. Соколовъ Михаилъ 1 класса . . . 18 р. 75 к.
40. Смирновъ Иванъ . . . 23 р. 25 к.
41. Соколовъ Степанъ 1 класса . . . 31 р. 75 к.
42. Снѣжницкій Нилолай 2 класса . . . 11 р. 75 к.
43. Столыпинъ Клавдій 1 класса . . . 13 р. 25 к.
44. Тарховъ Иванъ 1 класса . . . 41 р. 75 к.
45. Тепловъ Александръ 1 класса . . . 7 р. 25 к.
46. Толузаковъ Иванъ . . . 5 р. 00 к.
47. Фатигаровы два брата . . . 16 р. 00 к.
48. Цыпровскій Иванъ . . . 4 р. 75 к.
49. Целебровскій Михаилъ . . . 15 р. 75 к.
50. Шусгруйскій Александръ . . . 31 р. 25 к.

Итого . . . 992 р. 99 к.

Итого доловъ: (по 1 июля 1881 г. . . 521 р. 90 к.

(съ іюля 1881 г. . . 1283 р. 47 к.

А всего, не считая невзносъ по 20 руб.

на первоначальное обзаведеніе иноспархіаль-

ными и иносословными, . . . 1805 р. 34 к.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Перемѣщены: 1) діаконъ сель: Шигонъ инсарскаго уѣзда Іоаннъ Тихомировъ и Новаго Акшина того же уѣзда Иванъ Златомрежевъ одинъ на мѣсто другого; 2) села Гремичевки городищенскаго уѣзда Иванъ Рождественскій въ село Козлятское нижнедомовскаго уѣзда.

Опредѣлены на причетническія мѣста: 1) дьяческій сынъ Иванъ Виллаховъ въ село Ключи чамбарскаго уѣзда; 2) свя-

щеннический сынъ Михаилъ Ершовъ въ село Гремячевку городищенскаго уѣзда; 3) бывшій дьячекъ села Черковки пензенскаго уѣзда Василій Никольскій въ село Городокъ чембарскаго уѣзда.

Произведены: 1) діаконъ Пензенской Тихвинской церкви, что при заведеніи земства, Іоаннъ Любомудровъ въ священника въ село Кармалейку керенскаго уѣзда; 3) діаконъ села Болдова инсарскаго уѣзда Петръ Болдовскій въ священника въ село Дурасовку, саранскаго уѣзда, 3) псаломщикъ села Елави пензенскаго уѣзда Григорій Каурцевъ въ священника въ село Куваку нижнеломовскаго уѣзда.

Священникъ села Пурдошскъ краснослободскаго уѣзда Георгій Гиркановъ опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго III округа краснослободскаго уѣзда. Исправляющій должность благочиннаго священникъ села Дертева пензенскаго уѣзда Іоаннъ Благонравовъ утвержденъ въ должности.

Пострижены въ монашество послушницы Мокшанскаго женскаго монастыря съ нареченіемъ именъ: Надеждѣ Попомаревой Ангелина, Александрѣ Марининой Леонида, Ксеніи Барабановой Ница, Екатеринѣ Севонаевой Теокиста, Екатеринѣ Паресновой Агнія, Маврѣ Люлякиной Мансва, Принѣ Соколовой Маріамна и Прасковѣ Селезневой Паисія. Казначей того же монастыря Анфиса облечена въ св. химу съ переименованіемъ ей имени Агнія.

Велѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства Всемилостивѣнне награжденъ за службу по духовному вѣдомству купецъ Иванъ Макарецовъ серебряною медалью для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ.

Объявлены признательность Епархіальнаго Начальства и Архипастырское благословеніе 1) села Пушкина саранскаго уѣзда священнику Петру Тассову за дѣтельное попеченіе о

благоустройствѣ приходскаго храма и Саранскому 2 гильдинъ купцу Ивану Кудрявцеву за пожертвованіе на исправленіе церкви въ томъ селѣ свыше трехсотъ руб.; 2) села Пестровки чембарскаго уѣзда священнику Константину Павлову за дѣятельное участіе при постройкѣ церковной ограды; церковному старостѣ крестьянину Якову Лазареву за то же и прихожанамъ того же села за пожертвованіе пятисотъ восьмидесяти восьми руб. на построение церковной ограды; 3) села Аргамакова чембарскаго уѣзда священнику Александру Вѣщеносцеву и церковному старостѣ того села крестьянину Ивану Титкову за дѣятельное попеченіе о благоустройствѣ приходскаго храма; 4) с. Атмиса нижне-ломовскаго уѣзда священнику Петру Пальмову и церковному старостѣ крестьянину Никанору Ащеулову за дѣятельное попеченіе о благоустройствѣ приходскаго храма и прихожанамъ того же села за пожертвованіе 300 руб. на исправленіе приходскаго храма и 5) села Жмакина, саранскаго уѣзда, прихожанамъ за пожертвованіе 250 рублей на поддержаніе приходскаго храма.

За смертію исключаются изъ списка пенсіонеровъ: заштатный священникъ с. Волчьяго Оврага Александръ Вѣщеносцевъ и вдова священника села Пльмина городищенскаго уѣзда Марія Николаева Палладова.

Отъ Правленія Краснослободскаго дух. училища

По опредѣленію съѣзда депутатовъ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, срокъ взноса оо. благочинными суммъ дополнительнаго сбора денегъ съ церквей на содержаніе училища измѣненъ: прежде эти деньги вносились по третямъ года, а теперь ихъ опредѣлено высылать въ училищное правленіе въ продолженіе одной послѣдней (сентябрьской) трети.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

„НОВОСТИ ДНЯ“ ежедневная политическая, общественная, литературная, иллюстрированная газета въ 1884 году будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: I. Правительственныя распоряженія. II. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ. III. Корреспонденціи изъ Петербурга и внутреннихъ городовъ Россіи. IV. Политическія новости и оригинальныя корреспонденціи изъ главныхъ городовъ западной Европы. V. Городскія дѣла, отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, городской думы и сословныхъ учреждений. VI. Дневникъ городскихъ происшествій. VII. Подмосковныя вѣсти. VIII. Театральныя и музыкальныя рецензіи и извѣстія. IX. Судебная хроника: а) отчеты окружныхъ судовъ, судебныхъ палатъ и касационныхъ департаментовъ сената; б) коммерческихъ судовъ, и в) мировыхъ судей и ихъ сѣздовъ, при чемъ болѣе интересныя дѣла будутъ излагаться стенографически. X. Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, рассказы, сцены, касающіяся злобы дня, стихотворенія, анекдоты и т. п. XII. Смѣсь: разныя извѣстія. XII. Объявленія и рекламы.

Между прочимъ будутъ печататься слѣдующія повѣсти и романы: I. Никифоръ Геркулесовъ (очеркъ) П. М. Невѣжина. II. Любовникъ-отравитель (романъ). Алексіеа Бувые. III. Преступники внѣ закона (романъ изъ современной жизни Парижа) Жюльена Лемера. IV. Судъ Вожій (изъ уголов. хроники прошл. годовъ). V. Турецкіе разбойники (очеркъ) Муратъ-Бея. VI. Возстаніе въ Шизѣ, рассказъ съ польскаго.

Подписная цѣна: съ пересылкой иногороднымъ на 12 мѣс. 9 р., на 9 мѣс. 5 р. 20 к., на 3 мѣс. 3 р. 50 к., на 1 мѣс. 1 р.

Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи газеты „Новости Дня“.

Редакторъ-издатель **А. Я. Липскеровъ.**