

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюня. № 11. 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Нареканія на сѣзды духовенства.

Болѣ 15-ти лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ учреждены сѣзды духовенства—благочинническіе и общепархіальныя, но за послѣдніе три года упорно держится слухъ о предполагаемой будто бы отмѣнѣ этихъ сѣздовъ. На ряду съ такими слухами появляются въ печати статьи, порицающія это учрежденіе, какъ не пужное, бесполезное, даже вредное. Такъ, по словамъ газеты „Русь“ (№ 19, 1883 г.), сѣзды духовенства только усиливаютъ и развиваютъ „сословный духъ его“, что-де духовенствомъ на этихъ сѣздахъ преслѣдуется цѣль благоустройства не паствы, а собственныхъ дѣтей своихъ, вслѣдствіе чего возникли у духовенства епархіальныя свѣчныя заводы, дающіе денежное вспоможеніе духовно-учебнымъ заведеніямъ, но вопросы о духовно-нравственномъ благоустройствѣ паствы на сѣздахъ, будто-бы, и не затрогиваются.

Увы, православному духовенству вездѣ неудача: что для другихъ пригодно, то для духовенства непременно негодится. Если-бы и дѣйствительно дѣятельность нашихъ сѣздовъ

ограничивалась вопросами чисто сословными, на примѣръ заботами о содержаніи духовныхъ семинарій и училищъ (мужскихъ и женскихъ), то, по нашему мнѣнію, и въ такомъ случаѣ они не заслуживаютъ никакого упрека, потому что духовенство не можетъ отказаться отъ прямой и священной обязанности воспитывать и образовывать своихъ дѣтей, и наши дѣти, получивъ должное воспитаніе въ духовныхъ заведеніяхъ, становятся современемъ сами руководителями духовнаго просвѣщенія народа, о чемъ такъ ратуютъ газеты. Кромѣ того, не совсѣмъ вѣрно и то, будто-бы наши сѣзды ничего не сдѣлали для духовнаго благоустройства паствы. Въ 42 № Церковнаго Вѣстника за прошлый годъ помѣщенъ былъ перечень епархіальныхъ сѣздовъ, на которыхъ духовенство многое сдѣлало для возвышенія народнаго образованія и народной нравственности,—для укрѣпленія народа въ истинахъ православія и огражденія со стороны раскола и разныхъ заблужденій,—для улучшенія отношеній между пастырями и пасомыми и поднятія духовенства на большую нравственную высоту. Тамъ-же, между прочимъ, говорится, что и въ нашей Пензенской епархіи, по предложенію епархіальнаго начальства, на благотинническихъ сѣздахъ 1881 года разсмотрѣнъ вопросъ объ усиленіи церковной проповѣди и высказана мысль объ учрежденіи проповѣдническихъ журналовъ. Да многое и другое дѣлается у насъ на благотинническихъ сѣздахъ на пользу и благоустройство церкви, что, однако, не вносится въ журналы. Такъ, въ нашей мѣстности на прошломъ благотинническомъ сѣздѣ, бывшемъ 10 декабря, предсѣдатель сѣзда мѣстный благотинный, по окончаніи всѣхъ дѣлъ, обратился съ увѣщаніемъ къ псаломщикамъ и діаконамъ, въ присутствіи ихъ настоятелей, чтобы пѣніе въ храмѣ Божіемъ было стройное, чтеніе внятное, неторопливое, толковое и т. д.

Другіе говорятъ, что сѣзды отвлекаютъ духовенство отъ исполненія прамыхъ его пастырскихъ обязанностей и, требуя на проѣзды и засѣданія много времени, развиваютъ въ немъ привычку небрежнаго и неправильнаго выполненія своихъ обязанностей. Укоризна совѣтъ неосновательная. Сѣзды духовенства бываютъ не болѣе двухъ разъ въ годъ (благочинническій и общепархіальный) и продолжаются—благочинническій одинъ день, а общепархіальный пять—шесть дней. Трудно согласиться, чтобы въ такое короткое время оно могло дѣлать значительныя опущенія въ своихъ пастырскихъ обязанностяхъ и привыкло къ небрежному выполненію ихъ. Напротивъ, изъ отчетовъ г. оберъ-прокурора Св. Синода, за прежніе годы, видимъ, что духовенство со времени учрежденія сѣздовъ болѣе разумно стало относиться къ выполненію своихъ пастырскихъ обязанностей, многое для себя уяснило, ознакомилось со способами удовлетворенія религіозно-правственныхъ нуждъ прихода и стало такъ ревновать о достойномъ прохожденіи своего званія, что епархіальные преосвященные сочли даже необходимымъ поощрять учрежденіе сѣздовъ.

Далѣе—пишутъ, что ассигнуемая депутатамъ прогонная и суточная деньги тяжелымъ бременемъ ложатся на церковные доходы, а опущенія изъ-за нихъ по хозяйству—и на собственные карманы духовенства. Тяжесть этого бремени увеличивается еще тѣмъ, что сѣзды происходятъ не рѣдко въ лѣтнюю рабочую пору, когда присутствіе домохозяина при хозяйствѣ вдвое необходимѣе. Отъ того-то, будто-бы, и само духовенство не рѣдко выражаетъ свои жалобы и сѣтованія на сѣзды и смотритъ на нихъ, какъ на тяжелое для себя бремя. И это нареканіе не совѣтъ справедливо; ни для какой церкви 2 рубля, собираемые нынѣ депутатамъ на проѣздъ въ губернской городъ, не составляютъ большаго ущерба.

Изъ своихъ-же средствъ духовенство едва-ли тратить что либо именно на сѣзды; такъ какъ всѣ расходы на этотъ предметъ исчисляются заранее на предварительныхъ благотворительныхъ сѣздахъ и сообразно съ ними выдаются депутатамъ деньги. Не можетъ быть большого ущерба духовенству и отъ опущенія по хозяйству въ такое сравнительно непродолжительное время, какого требуютъ наши сѣзды, тѣмъ болѣе, что эти сѣзды, за исключеніемъ экстренныхъ, обыкновенно приурочиваются къ болѣе свободному отъ полевыхъ работъ времени. Въ частности общенархіальныя сѣзды, большею частію, бываютъ предъ Рождественскими каникулами, когда нужно брать дѣтей изъ духовно-учебныхъ заведеній; тутъ, пожалуй, соблюдается нѣкоторая экономія у тѣхъ депутатовъ, у которыхъ есть дѣти въ училищахъ и которыхъ они заодно забираютъ съ собою на каникулы. Во всякомъ случаѣ отчетъ г. оберъ-прокурора Святѣйш. Синода за 1867 годъ свидѣтельствуетъ, что пожертвованіе труда, времени и вещественныхъ средствъ на сѣзды нравственно не составляетъ отягощенія для духовенства, желающаго совокупными силами и усиліями усовершенствовать дѣло своего пастырскаго служенія.

Утверждаютъ еще, что сѣзды духовенства совсѣмъ излишни, не производительны, и безъ нихъ-де прежде обходилось дѣло. Правда, было время и не очень давнее, когда и безъ сѣздовъ (и тогда были нареканія) исполнялись дѣла, какими въ настоящее время занимаются сѣзды, но когда реформы коснулись и нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, расширивъ ихъ требованія во всѣхъ отношеніяхъ, когда и простой народъ началъ стремиться къ нравственному своему возрожденію и когда, само-собою разумѣется, потребовалось отъ пастырей—руководителей народа въ духовномъ просвѣщеніи—больше энергіи и оытности, тѣмъ прежде; тогда

епархіальная власть по необходимости должна была пригласить къ участию въ дѣлахъ такой великой важности какъ благоустройство духовно-учебныхъ заведеній, самовоспитаніе духовенства и улучшеніе народной нравственности не только городское духовенство, но и сельское, живущее среди простаго люда. Такимъ образомъ, сѣзды представляютъ собою весьма важное пособіе для епархіальной администраціи и ея ближайшихъ органовъ, производя общій подъемъ нравственной жизнедѣятельности духовенства; кромѣ того, они содѣйствуютъ самоусовершенствованію духовенства и съ этой стороны являются ничѣмъ незамѣнимымъ средствомъ для самовоспитанія сельскаго духовенства. По видимымъ результатамъ своей дѣятельности сѣзды дѣйствительно сдѣлали очень многое, особенно для духовно-учебныхъ заведеній, для призрѣнія бѣдныхъ, вдовъ, сиротъ и проч.

Нѣкоторые осуждаютъ наши сѣзды и за то, что на нихъ, во время самыхъ засѣданій, собравшіеся съ разныхъ сторонъ депутаты позволяютъ себѣ разнаго рода непорядки и нестроенія: кричатъ, шумятъ, ссорятся, шушукаются по угламъ, ведутъ сторонніе разговоры о родныхъ, о хозяйствѣ и проч., а внѣ засѣданій позволяютъ себѣ даже неприличія и безобразія. Но если и бываетъ что нибудь подобное на нашихъ сѣздахъ (чего при такомъ многолудіи трудно избѣжать и что съ теченіемъ времени уменьшается все болѣе и болѣе), то не въ такой-же мѣрѣ, чтобы эти безобразія депутатовъ рѣзко бросались въ глаза и чтобы изъ-за нихъ въ самомъ принципѣ отрицать пользу и значеніе самыхъ сѣздовъ.

Болѣе другихъ недостатковъ, по мнѣнію благомыслящихъ людей, бросаются въ глаза слѣдующія: неудовлетворительная постановка выборовъ депутатовъ на сѣзды, ихъ неподготовленность, неумѣнье цѣлесообразно вести дѣла на сѣздахъ, дѣленіе на партіи, рабское подчиненіе «воротиламъ»

и проч. Вотъ и въ нашемъ мѣстномъ органѣ (№ 24, 1883 г.) одинъ изъ почтенныхъ корреспондентовъ высказалъ ту же мысль, что депутаты съѣзжаются на съѣзды не подготовленными и даже не заинтересованными тѣми дѣлами, для которыхъ они пріѣзжаютъ, отъ того-де многіе изъ нихъ относятся къ вопросамъ равнодушно, безучастно, и если они присутствуютъ на съѣздахъ, то только для счета. Пусть, говоритъ онъ, пріѣзжаютъ на съѣзды одни тѣ, которые желаютъ участвовать во всѣхъ дѣлахъ, слѣдить за всѣми разсужденіями съѣзда. И такъ, значитъ, по мнѣнію этихъ благомыслящихъ наблюдателей, у насъ въ большинствѣ случаевъ бываетъ такъ, что тѣ, которымъ-бы по справедливости надлежитъ быть на съѣздахъ, остаются дома: ихъ не избираютъ, или они сами не желаютъ быть на съѣздѣ; значитъ—и въ нашемъ сословіи, какъ и въ другихъ, есть много дѣльных и опытныхъ людей, которые не имѣютъ желанія послужить на общественную пользу. Невольно при этомъ припоминается курьезъ, прочитанный мною въ газетахъ объ одномъ мужичкѣ, котораго не очень давно судили въ Окружномъ Судѣ за оскорбленіе того-то дѣйствіемъ. Присяжные вынесли ему обвинительный вердиктъ. Тогда председатель началъ объявлять ему рѣшеніе Суда.—Вотъ ты, З—нъ, присуждаешься Судомъ къ лишенію нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ.

— А что это такое за штука растолкуйте-ка мнѣ? вопрошаетъ мужичекъ.

— Да ты, примѣрно, теперь не можешь быть выбранъ въ старшины...

— За эвто благодарю, отвѣчаетъ З—нъ.

— Ты теперь не можешь быть выбранъ и въ старосты...

— И за эвто покорно благодарю.

— Ты не можешь быть выбранъ даже въ сотскіе и въ десятскіе, поясняетъ председатель.

— А за это вдвое покорно благодарю. И не много подумавъ, добавилъ мужичекъ:—нельзя-ли за одно, ваше благородіе, ослобонить меня и отъ подводъ-то?

Вслѣдъ за этими словами З., разумѣется, послѣдоваль дружный хохотъ присутствующихъ въ залѣ Суда, едва сдерживались и сами судьи. Смотрѣлъ мужичекъ отупѣлыми глазами на смѣющуюся публику и недоумѣвалъ: что это такое значить? Ничего, кажется, лишняго и дурнаго не сказалъ, а всѣ смѣются... А между тѣмъ смѣхъ былъ естественный, потому что наказаніе виновный принялъ за награду; вмѣсто огорченія ему только потрафили. Такъ точно нѣкоторые и изъ нашей братіи считаютъ за счастье для себя, если ихъ не избираютъ въ ту или другую общественную должность, или въ депутаты на сѣзды... Но если-бы духовенство посерьезнѣе относилось къ выборамъ депутатовъ на сѣзды и всѣ выборные сѣзжались на оныя съ готовностію послужить общему благу, тогда отъ сѣздовъ нашихъ можно было-бы ожидать еще болѣе, и они не подверглись-бы такимъ укоризнамъ и порицанію.

Многіе говорятъ,—что на общенархіальныхъ сѣздахъ самая лучшая энергія и желаніе общаго блага могутъ затеряться о камень честолюбія и эгоизма *), но и это едва-ли, строго говоря, справедливо; потому что послѣ почти каждаго общенархіальнаго сѣзда появляются замѣтки въ тѣхъ или другихъ періодическихъ изданіяхъ, или на страницахъ мѣстнаго органа, гдѣ разбираются постановленія сѣзда и оцѣнивается по достоинству каждый, болѣе или менѣе выдающійся, поступокъ того или другаго лица.

Такимъ образомъ, всѣ возраженія противъ сѣздовъ духо-

*) Отъ того, говорятъ, нѣкоторыми такъ неохотно принимается честь выбора въ депутаты на сѣзды.

венства, какъ противъ чего-то не нужнаго, разорительнаго и въ нѣкоторомъ отношеніи вреднаго, не выдерживаютъ строгой, безпристрастной критики,—напротивъ, эти сѣзды должны быть признаны учрежденіемъ полезнымъ, которое современемъ можетъ принести еще большую пользу...

Священникъ Ѡ. Тихомировъ.

О виѣшней постановкѣ епархіальныхъ сѣздовъ.

Епархіальные сѣзды открыты у насъ болѣе 15-ти лѣтъ. О пользѣ и благотворности ихъ говорить нечего. Семинарское общежитіе, пріобрѣтеніе прекраснаго зданія для женскаго епархіальнаго училища, существованіе свѣчнаго завода служить вещественнымъ на то доказательствомъ. Мы хотимъ воснудиться недостатковъ, проявляющихся во виѣшной только постановкѣ сѣздовъ и имѣющихъ не малое вліяніе на ходъ и направленіе дѣла. Во всякомъ офиціальномъ собраніи соблюдается дисциплинарность: съ момента открытія засѣданія всѣ занимаютъ свои мѣста; въ залѣ собранія водворяется тишина. Кому угодно говорить, тотъ поднимается съ мѣста и говоритъ, прочіе слушаютъ. Если по одному и тому же вопросу желательно высказаться нѣсколькимъ, то въ этомъ случаѣ соблюдается очередь. Одинъ кончилъ рѣчь, предсѣдатель предоставляетъ слово другому и т. д. Такимъ образомъ собраніе ведетъ дѣло свое тихо, логично, систематически.

Но наши сѣзды не могутъ похвалиться такимъ порядкомъ. Всякому постороннему посѣтителю сразу бросается въ глаза та патріархальность и безформенность, при которыхъ происходятъ у насъ сужденія на сѣздахъ. При обсужденіи всякаго вопроса первыми всегда являются тѣ, которые не разъ бывали на сѣздѣ и которые побойчѣе на слово. Быстро поднявшись съ своихъ мѣстъ, они смѣло

идутъ къ предсѣдательскому столу и тамъ, ставши въ кружокъ, начинаютъ высказываться на—перебой. Случается, что въ одно и то же время говорятъ трое, четверо и болѣе, такъ что трудно понять, кто что желаетъ сказать. Очередь въ словѣ почти не доходить до другихъ депутатовъ. Иной изъ болѣе скромныхъ и сдержанныхъ и проронитъ добрую рѣчь, но она подъ давленіемъ бойкихъ скоро терлется на сѣздѣ и гложеть. Поэтому другой и радъ бы сказать что нибудь, но видя, что на голосъ его собрата никто не обращаетъ вниманія, невольно хранить молчаніе. Иные, чувствуя себя не подготовленными къ сужденіямъ, большею частію держать себя пассивно и въ рѣшеніи вопросовъ присоединяются къ большинству, дѣлаясь слѣпымъ орудіемъ заправителей сѣзда. Такимъ образомъ, дѣла на сѣздѣ обсуждаются и рѣшаются какою нибудь горстію депутатовъ, при совершенной почти пассивности прочихъ,—отъ чего въ рѣшеніи вопросовъ замѣтны бываютъ односторонность, вліяніе одной партіи и проч. Это не желательное явленіе можетъ исчезнуть въ томъ случаѣ, если при подачѣ голосовъ и словопреніи будетъ соблюдаться очередь, и каждому слову, заявленію и возраженію будетъ даваться свое мѣсто и значеніе.

Другой недостатокъ на сѣздахъ замѣчается тотъ, что депутаты, для сокращенія времени, во избѣжаніе дальнѣйшихъ разсужденій, чтобы поскорѣе покончить съ вопросомъ, безъ всякой нужды прибѣгаютъ къ голосованію. Прибѣгаютъ къ голосованію прежде, чѣмъ успѣлъ объяснить вопросъ чрезъ выслушаніе различныхъ мнѣній. Отъ того, при отобраніи голосовъ, мнѣніе дается депутатами нерѣдко на—обумъ. Иной, забившись гдѣ либо въ уголь и разсуждавшій все время о невинныхъ обыденныхъ предметахъ, не зная о чемъ идетъ рѣчь на сѣздѣ,

вдругъ приглашается сказать „да“ или „нѣтъ“. Отвѣтъ дается часто необдуманно, а между тѣмъ голосъ считается. Голосованіе — вещь законная, но этою формою рѣшенія вопросовъ надо пользоваться предусмотрительно осторожно, и прибѣгать къ ней только тогда, когда нѣтъ никакой возможности путемъ общихъ разсужденій примирить противныя мнѣнія. Если бы на нашихъ сѣздахъ было болѣе порядка и дисциплинарности, то рѣшеніе вопросовъ чрезъ голосованіе встрѣчалось бы рѣже — и подача голосовъ была бы обдуманнѣе и разумнѣе.

Священникъ Николай Любимовъ.

О явленной и чудотворной иконѣ Тихвинской Божіей Матери, обрѣтающейся въ Керенскомъ женскомъ монастырѣ.

Послѣ принятія вѣры православной нашими предками славянами, и послѣ постройки первыхъ христіанскихъ храмовъ равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ, святые иконы начали уже служить для вѣрующихъ предметомъ глубокаго благоговѣнія, и составляли необходимую принадлежность храмовъ и домовъ. За всѣ періоды исторіи русской Церкви, многія изъ нихъ являлись дивнымъ образомъ на водѣ, на сушѣ, на деревьяхъ, на камняхъ и въ воздухѣ въ лучезарномъ свѣтѣ, почему и извѣстны были подъ именемъ явленныхъ. Изъ этихъ дивно явленныхъ иконъ, многія, въ особенности же иконы Божіей Матери, какъ главной заступницы рода человѣческаго, были прославлены особенными обнаруженіями силы Божіей — чудесами, почему они извѣстны были подъ именемъ чудотворныхъ. Къ такому разряду иконъ принадлежитъ и икона Тихвинской Божіей Матери, каковая находится въ Керенскомъ жен-

скомъ монастырѣ, и она въ тамошней мѣстности, и даже по всей Пензенской губерніи, извѣстна подъ именемъ явленной и чудотворной. Первообразъ этой иконы явился, какъ извѣстно, назадъ тому 500 лѣтъ, на рѣкѣ Тихвинкѣ въ предѣлахъ Новгородской губерніи, и явился не просто, а въ великомъ свѣтѣ на воздухѣ. Этой чудотворной иконѣ Тихвинской Божіей Матери, какъ живому проводнику ея силы, проявляющему на себѣ особую сугубую милость къ роду человѣческому, безъ различія званія и состоянія,—дарующему исцѣленіе въ неизлечимыхъ болѣзняхъ и помощь въ бѣдахъ и несчастіяхъ, такъ торжественно праздновали 500-лѣтіе 26-го іюня прошлаго года. Съ этого-то первообраза, въ Керенскомъ женскомъ монастырѣ, есть списокъ, именующійся Тихвинскою Божіею Матерью. Исторія явленія этой иконы, въ здѣшней мѣстности, такова: образъ Богородицы проявился въ 1681 году, вблизи запоеднаго лѣса г. Керенска, на ключѣ, гдѣ въ то время стояла кабацкая винокурня,—и найденъ онъ, стоящимъ на отрубѣ, подѣ березой. Въ такомъ смыслѣ о появленіи образа Богородицы заявили, 20-го іюня 1681 года, Керенскому воеводѣ Якову Ѳеодоровичу Пыхачеву, двѣ старицы: Богоявленская просфорія Наталья Васильева, да Евдокія Степанова; при этомъ они присовокупили, что видѣли его и другія, съ ними въ ту ночь молящіяся, старицы, каковы: старица Параскева, да Нижнеломовскаго дѣвичьяго монастыря старица Ѳеодора, да Керенскія вдовы: Василиса Евдокимова, Анна Яковлева, да дѣвка Анна Евфимова *). Словесное заявленіе этихъ старицъ, по приказанію воеводы, было провѣрено подъячимъ приказной избы Леонтіемъ

*) Разсказъ этотъ заимствуется изъ одной старинной рукописи Керенскаго женскаго монастыря.

Протопоповымъ, и оказалось вполнѣ справедливымъ. Подъячій Леонтій Протопоповъ, дѣйствительно, на ключѣ нашелъ образъ Богородицы стоящимъ на отрубѣ, а подлиннаго его имени не узналъ. Какъ для распознаванія имени этого образа, такъ и для распознаванія дивнаго его явленія, Керенскій воевода принималъ тщательныя мѣры. Такъ, для узнаванія наименованія образа, онъ отправилъ пушкаря Косьму Китаева къ старцамъ новооткрывшагося монастыря, въ селѣ Богдановѣ кадомскаго уѣзда, Меркурію и Сергію, съ просьбой, чтобы они прислали иконописца. Отъ этого монастыря присланъ былъ иконописецъ Никифоръ Ивановъ, который, по неопытности своей въ живописи, призналъ явленную икону похожею на знаменіе Пресвятой Богородицы; а послѣ болѣе опытными живописцами эта икона признана была за икону Тихвинской Божіей Матери. А для распознаванія втораго обстоятельства, Керенскій воевода посылалъ, трое сутокъ сряду, для караула стрѣльцовъ на то мѣсто, гдѣ явился образъ. Въ то же время поповскій староста, Богоявленской церкви священникъ Алексѣй Тимофеевъ наводилъ справку о явленной иконѣ, и съ дозволенія онаго воеводы торжественнымъ образомъ перенесъ оную икону въ свою церковь, какъ для подробнаго изслѣдованія обстоятельствъ, предшествовавшихъ ея появленію, такъ и для записи послѣдующихъ дивныхъ событій, если таковыя окажутся. Предшествовавшія обстоятельства появленію иконы Тихвинской Божіей Матери—это суть ночныя ея явленія многимъ старицамъ во снѣ и бывшіе къ нимъ гласы. Больше всѣхъ эта икона являлась Керенской старицѣ Параскевѣ, да старицѣ Нижнеломовскаго дѣвичьяго монастыря—Оеодорѣ. Поэтому не излишнимъ находимъ привести показаніе старицы Параскевы въ текстѣ. „Сего 14 числа (іюня 1681 г.) въ ночи явился ей, старицѣ Пара-

скевъ, образъ Богородицы, и стоялъ тотъ образъ предъ кельею ея на столѣ, а предъ тѣмъ образомъ теплилась свѣча; и какъ она, Прасковья, проснулась и отъ того образа былъ гласъ ей: „послана-де отъ Господа Бога была на землю поѣсть людей саранча, что де ни есть по полямъ хлѣбъ, и чтобъ де градскіе люди воспокаялись: въ воскресные дни и въ праздники Господни и въ пятки не работали, а въ среду до полудни не работали-жъ бы; и чтобъ де поставили часовню въ Керенску подъ заповѣднымъ лѣсомъ, на ключу, гдѣ стоитъ кабацкая винокурня, и чтобъ де винокурню съ того мѣста снести и, по упрощенію де Пресвятыя Богородицы, буде люди въ тѣ дни впредь отъ работы уймутся и надъ ними-де будетъ милость отъ Господа Бога, а буде не вспокаются и отъ работы не уймутся, и на нихъ-де отъ Господа будетъ гнѣвъ“. И того-жъ де числа невидимо раздралась на ней старицѣ ряска портеная и попортилась у ней лѣвая рука; да отъ того-жъ образа былъ гласъ; „что де игумнамъ да инокамъ портеныхъ рясокъ не носить, а носить бы шерстяныя“. (Завѣтъ этотъ и до сихъ поръ сохраняется въ Керенскомъ женскомъ монастырѣ). И тотъ образъ отъ нее старицы пошелъ, а какъ пошелъ и отъ того-де образа былъ ей гласъ же: „чтобъ де она, старица, пошла въ міръ и взяла съ собою въ Керенску же вдову казачку Дурасовскую, жену кузнецова Авдотью, да Нижняго города Ломова изъ дѣвicha монастыря старицу Ѳедору и собрали-бъ дѣвичу и построили пелену и ту де пелену приложили они на томъ ключѣ ко образу, который-де образъ объявится у того ключа, и праздновали-бъ де тому образу послѣ Петрова дня въ пятомъ дню (т. е. 4-го іюля,—въ этотъ день празднуется Галатской иконѣ Божіей Матери) и будетъ де тутъ прощаніе и на томъ мѣстѣ отслужить молебень“. Обѣихъ вышепоименован-

ныхъ старицъ, какъ удостоившихся особыхъ видѣній и гласовъ отъ явленной иконы, священникъ Богоявленной церкви Алексѣй Тимофеевъ, по принесеніи иконы въ церковь, развелъ порознь и наблюдалъ за ними во время литургіи и служенія молебна предъ явленою иконою. Во время служенія молебна случилось такое неожиданное обстоятельство, что старицу Θεодору ударило о помость, и било ее во все время его служенія, а по окончаніи отпустило. Послѣ сего, означенныя старицы взяты были священникомъ въ домъ свой для дальнѣйшаго обслѣдованія дѣла, или, какъ сказано въ рукописи, подѣ начало. А гражданское начальство, въ свою очередь, какъ съ этихъ старицъ, такъ и со всѣхъ другихъ вышеноименованныхъ, коимъ объявился образъ Богородицы, взяло поручныя записи слѣдующаго содержанія: „Какъ по указу Великаго Государя, по распроснымъ ихъ рѣчамъ въ объявленіи образа Пресвятыя Богородицы спросать и насъ, порутчиковъ ихъ, поставить въ Керенску въ приказной избѣ, тогда они Керенской за нашею порукою ни куды не ходють и не бѣжать; а буде какъ ихъ въ Керенску спросятъ, а мы ихъ не поставимъ и на насъ порутчиковъ пѣня Великаго Государя, а пѣню намъ порутчикамъ, что Великій Государь укажетъ“.

Розыскъ, производимый поповскимъ старостою, священникомъ Богоявленной церкви Алексѣемъ Тимофеевымъ, и Керенскимъ воеводою, убѣдилъ ли ихъ въ дивномъ явленіи иконы Тихвинской Божіей Матери, или нѣтъ,—сіе неизвѣстно; а такъ же неизвѣстно, въ какомъ смыслѣ доносилъ оный поповскій староста о своемъ розыскѣ святѣйшему патріарху Іоакиму,—но несомнѣнно то, что спустя два года, послѣ обрѣтенія иконы, на томъ мѣстѣ, гдѣ она явилась, по благословенію онаго святѣйшаго патріарха,

основанъ былъ Богородицкій Одигитріевъ Тихвинскій дѣвичій монастырь, и явленная икона этого монастыря всегда была при немъ, и съ самыхъ первыхъ дней своего явленія и доселѣ почитается за чудотворную. Въ монастырской лѣтописи о чудесахъ иконы Тихвинской Божіей Матери ни чего не говорится; это не потому, что ихъ не было, а потому, что не было обычая записывать ихъ прежде, да и не кому было. Словесно же, какъ сестры самаго монастыря, такъ и многія другія лица, передаютъ и завѣряютъ, что имъ лично приходилось испытывать на себѣ сверхъестественную силу и помощь отъ этой иконы. Такъ всѣ вѣруютъ, что она помогаетъ въ болѣзняхъ и избавляетъ отъ огня и козней непріятельскихъ, ниспосылаетъ дождь и утѣшаетъ въ душевныхъ скорбяхъ. Поэтому-то икона Тихвинской Божіей Матери въ большомъ почитаніи между Керенскими жителями, такъ что не проходитъ ни одного дня безъ того, чтобы она кѣмъ либо не была взята въ домъ для отправленія молебна; каждодневно служатъ ей молебны и въ самомъ монастырѣ. Въ церквахъ монастырскихъ, во время богослуженія, всегда бываетъ много народа, особенно же много бываетъ въ монастырѣ во дни св. чотырдесятницы, много стекается народа въ день живоносной источницы; но общимъ и главнымъ днемъ для почитанія иконы Тихвинской Божіей Матери служитъ 26-е іюня, когда чернь, знатные и незнатные, духовные и мірскіе стекаются, не только изъ керенскаго уѣзда и Пензенской губерніи, но многіе приходятъ и пріѣзжаютъ изъ другихъ губерній. Въ этотъ день богослуженіе совершается самымъ торжественнымъ образомъ, при участіи градскаго и сельскаго духовенства. А нерѣдко къ этому дню для службы пріѣзжаютъ мѣстные архіереи.

Свящ. С. Мухинъ.

Литургія пасхальная.

Пасхальное богослуженіе такъ величественно и торжественно и такъ трогательно и увлекательно для сердца, что объясненіе его не можетъ не интересоватъ каждого православнаго христіанина, тѣмъ болѣе, что въ богослуженіи православной Церкви нѣтъ ничего, что не имѣло бы такого или другаго, болѣе или менѣе назидательнаго, значенія. Мы имѣли случай объяснить утреннее богослуженіе Пасхи (*). Для полнаго очерка нынѣ покажемъ особенности пасхальной литургіи съ краткимъ указаніемъ ихъ значенія.

Литургія, какъ величайшее христіанское таинодѣйствіе, по самому существу своему, не допускаетъ по различію праздниковъ столь многихъ измѣненій, какія мы видимъ въ пасхальной утрени. Но и здѣсь пасхальная радость привнесла не мало особенностей, возвышающихъ свѣтлость торжества и уясняющихъ міровое и безпредѣльное, относительно времени, значеніе спасительнаго дня воскресенія Христова.

И прежде всего, вся пасхальная литургія, отъ начала до конца, совершается при открытыхъ царскихъ дверяхъ. Открылись эти святые двери еще въ началѣ утрени, когда въ первый разъ услышалась изъ алтара небесная пѣснь воскресенія; не закрывались во все время утренняго богослуженія; открытыми оставались послѣ утрени, во все время литургіи, и открытыми были во всю святую свѣтлую седмицу Пасхи. Что же это значитъ? Этимъ выражаетъ православная Церковь ту святую и утѣшительную истину, что воскресеніемъ Христовымъ для всѣхъ вѣрующихъ открылись двери рая. Грѣхонаданіе Адама нѣкогда заключило

*) Пенз. Еп. В. 1866 г., стр. 182-я.

рай для человека; до Христа смерть низводила всехъ людей въ бездну ада; но Христосъ умеръ и воскресъ, разрушилъ адъ и отверзлъ еси намъ райскія двери; теперь для всехъ открыты онѣ, и нѣтъ грѣшника, который покаяніемъ и вѣрою не могъ бы вступить въ рай.

Другую особенность пасхальной литургіи составляютъ часы. На обыкновенномъ всенедельномъ богослуженіи литургійные часы приурочены въ воспоминанію земной жизни, страданій и смерти Спасителя. Въ нихъ мы видимъ Спасителя, какъ кроткаго и незлобиваго Агнца, взяющаго грѣхи міра. Но пасхальные часы исключаютъ всякое скорбное воспоминаніе о грѣхѣ и страданіи; они составляютъ непрерывный рядъ радостныхъ пѣсней въ честь и славу воскресенія Христова. Они поются: поэтику радость пасхальнаго торжества не допускаетъ чтенія, по слову Апостола, благодушествуетъ ли кто, да поетъ (Іак. V, 13), — это цѣлый всященный торжественный гимнъ, въ коемъ вѣрующіе при видѣ воскресенія Христова приглашаются поклониться Господу Іисусу, какъ единому безгрѣшному, и прославить Его святое воскресеніе, — воспоминаются святія жены мироносицы, раннимъ утромъ пришедшія ко гробу, чтобы помазать тѣло Христа Жизнодавца, и услышавшія отъ ангела проповѣдь о Христовомъ воскресеніи, — прославляется могущество положеннаго во гробъ Господа, разрушившаго адъ, введшаго въ рай разбойника и возсѣдшаго со Отцемъ на престолѣ; наконецъ, радостное чувство христіанина останавливается на лицѣ Богоматери, какъ освященномъ селеніи Вышняго, какъ главной виновницѣ радости христіанской: Вышняго освященное селеніе радуется, Тобою бо дадеся радость, Богородице зовущимъ. Начало самой литургіи вполне соотвѣтствуетъ началу утрени и всему пасхальному богослуженію. Окон-

чивъ часы отпustomъ, священникъ приѣмлетъ въ одну руку крестъ и трисвѣщникъ, а въ другую курящееся фиміамомъ кадило и становится предъ святымъ престоломъ. Въ сіе время воскресшій Христосъ какъ-бы Самъ предстоить предъ очами вашими. Горящій трисвѣщникъ напоминаетъ о вѣчномъ свѣтѣ Пресвятыя Троицы, возвѣщенной отъ Него людямъ, а фиміамъ кадилый — о благодати отъ нея изливаемой на всѣхъ земнородныхъ.

Благословенно царство Отца и Сына и Св. Духа, восклицаетъ іерей: и начинается пѣснь воскресенію, такъ же какъ и въ началѣ утрени: Христосъ воскресе..... Пѣснь эта, попеременно поемая на обонхъ клиросахъ, перемеживается стихами изъ ветхозавѣтныхъ писаній, коими за полторы тысячи лѣтъ была предъизображена радость воскресенія Христова. Стихи произноситъ старѣйшій іерей или, если служеніе архіерейское, самъ архіерей; это невольно напоминаетъ бесѣду учениковъ, шедшихъ въ Еммаусъ съ Самимъ воскресшимъ Христомъ о Его воскресеніи. Не узнавши Христа, они приняли Его за обыкновеннаго человѣка; они сказали Ему о дошедшей до нихъ вѣсти о воскресеніи Господа; но вмѣстѣ съ тѣмъ не скрыли и своихъ сомнѣній о Немъ: и за все сіе получили упрекъ и наставленіе: о несмысленная и косная сердцемъ, еже вѣровати о всѣхъ, яже глаголаша пророцы (Лук. XXIV, 25). И начесть отъ Моисея, Онъ напомнилъ имъ всѣ предсказанія пророковъ о Его воскресеніи. Величественна и поучительна эта пѣснь воскресенію: въ ней слышится не только бесѣда учителя съ учениками, Христа съ апостолами; но бесѣда двухъ завѣтовъ нашего спасенія, ветхаго и новаго, — ветхаго, напоминающаго бгшія пророчества, новаго, указывающаго исполненіе ихъ въ воскресеніи Спасителя! Скажу болѣе: это совокупное славословіе неба и

земли, ангеловъ и челоѣковъ въ честь воскресенія. Отъ того-то такъ пламенно и несется наше сердце къ небу при этомъ немолчномъ славословіи: Сей день, его же сотвори Господь.....Христосъ воскресе изъ мертвыхъ.....Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его.....Христосъ воскресе изъ мертвыхъ!

Подобное же славословіе неба и земли слышимъ мы на пасхальной литургіи и въ антифонахъ, слѣдующихъ за великою ектеніею. Пѣніе антифонное (противогласное), т. е. попеременно, на клиросахъ введено въ Церковь святымъ Пгнатиємъ Богоносцемъ по примѣру слышаннаго имъ ангельскаго славословія. Торжествуя побѣду надъ смертію Христа Жизнодавца и начало вѣчной блаженной жизни, и мы въ антифонномъ пѣніи восклицаемъ по примѣру небесныхъ свѣтъ: воскликните Господеву вся земля, дадите славу хвалѣ Его... и отвѣчаемъ отъ лица всего челоѣчества: Спаси насъ Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ поющія Ти—аллилуія (Пс. 65), восклицаемъ: да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его... и отвѣчаемъ: Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ!...

Но питая и возвышая чувства радости и торжества о воскресеніи Господа Спасителя, святая Церковь не забываетъ питать и ума христіанина свидѣтельствами истины воскресенія. Для сей-то цѣли она указываетъ на первыхъ очевидцѣхъ воскресенія, святыхъ женъ муроносицъ, видѣніемъ погребальныхъ пеленъ, отваленнаго отъ дверей гроба камня, словами ангела: что ищете живаго съ мертвыми... и, наконецъ, видѣніемъ Самого воскресшаго несомнѣнно убѣждающихъ, яко воистину воста Господь. То же самое предлагаетъ она и въ апостольскихъ пасхальныхъ чтеніяхъ. Чтенія эти во дни Пасхи избраны изъ кни

ги дѣяній апостольскихъ, засвидѣтельствовавшихъ и подтвердившихъ истину воскресенія и многочисленными явленіями Господа по воскресеніи, и сошествіемъ на апостоловъ обѣтованнаго Духа Утѣшителя и безчисленными знаменіями и чудесами, совершавшимися руками Св. Апостоловъ и быстрымъ распространеніемъ Евангелія вопреки всѣхъ препятствій оному, поставлявшихъ невѣрующими. Наконецъ, въ Евангеліи перваго дня св. Пасхи Церковь вводитъ умъ нашъ въ высочайшее христіанское богословіе.

О самомъ событіи воскресенія Евангеліе читалось на литургіи субботней; а теперь чтеніемъ 1 зачала Евангелія Іоаннова оно раскрываетъ глубочайшую тайну боговѣдѣнія, показываетъ Кто именно есть воскресшій Іисусъ Христосъ. Устами сына Громова она говоритъ теперь, что Онъ есть Богъ безначальный, отъ вѣчности существовавшій въ лонѣ Бога-Отца, источникъ жизни, откровенія и свѣта, Творецъ всего существующаго, пришедшій въ міръ какъ человекъ, Котораго, впрочемъ, не объяла грѣховная тьма человечества, Котораго не приняли іудеи, но Который содѣлалъ всѣхъ вѣрующихъ чадами Божиими. Онъ явилъ на землѣ славу свою, какъ славу Единороднаго Сына Божія полнаго благодати и истины, отъ полноты Божественныхъ совершенствъ Коего и все вѣрующіе пріемлютъ и благодать на благодать т. е. сугубую и совершеннѣйшую благодать.

Самый способъ Евангельскаго чтенія на 1-й день св. Пасхи заключаемъ въ себѣ особенности. Труда ради бдѣннаго и немощей ликующихъ Христіанъ не всегда и не вездѣ соблюдается полная торжественность Евангельскаго чтенія въ литургіи Свѣтлаго Воскресенія; но тамъ, гдѣ мѣсто и обстоятельства допускаютъ эту торжественность, она назидательна и поучительна. Такъ по церковному уставу пасхальное Евангеліе читается прежде въ алтарѣ—предстоятелемъ цер-

кви: это означаетъ, что Божество Сына Божія прежде всего исповѣдано на небѣ—ангелами. Съ неба проповѣдь о божествѣ и воскресеніи принесена Ангелами на землю; посему велѣдь за чтеніемъ Евангелія въ алтарѣ оно читается старшимъ діакономъ, или протодіакономъ, среди настоящей церкви, на амвонѣ. Изъ Іерусалима, какъ перваго мѣста Евангельской проповѣди, она разнесена св. Апостолами по всѣмъ странамъ свѣта: посему тамъ, гдѣ есть нѣсколько діаконовъ и позволяетъ время пасхальное, Евангеліе читается на всѣхъ сторонахъ храма. Проповѣдь о воскресеніи Господа принесена ко всѣмъ народамъ, теперь на всѣхъ языкахъ возвѣщена слава Распятаго и Воскресшаго, всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Іисусъ въ славу Бога-Отца: посему тамъ, гдѣ удобно и полезно, и пасхальное Евангеліе читается на различныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ. Самая неразумная тварь исповѣдуетъ Божество и величіе Воскресшаго,—небеса повѣдуютъ славу Божію: и вотъ неодушевленный проповѣдникъ молитвъ—колоколь какъ бы представитель этой твари громкимъ гуломъ своимъ во время чтенія Евангелія на далекое пространство оглашаетъ окрестность храма.

Таковы главнѣйшія особенности пасхальнаго богослуженія! Внимательный христіанинъ можетъ еще обратить вниманіе на обычай христіанъ приносить въ церковь на св. Пасху нѣкоторыя яства для освященія. Яства эти называются обыкновенно пасхою: названіе не точное, но и не безъ особенно важнаго значенія данное этимъ яствамъ. Собственно пасха наша есть Христосъ и только тотъ приобщается истинной пасхи, кто вкушаетъ истинное тѣло и кровь Христову; но освящаются приносимыя яства—сыръ и хлѣбъ въ память того, что воскресшій Господь и Спаситель нашъ, многократно являясь ученикамъ, вкушалъ съ

конецъ, посвятить сей хлѣбъ Богу, вкушаемъ отъ него и хранимъ его на здравіе тѣламъ и душамъ нашимъ" (слово въ нед. новую).

Пр. Б.

Извлеченіе изъ отчетовъ по устройству и содержанію Пензенскаго епархіальнаго общежитія учениковъ духовной Семинаріи за 1879 г., первую половину 1880 г., за 188⁰/₂ г., 188¹/₂ и 188²/₂ учебные годы.

А) Приходъ и расходъ денегъ по содержанію стола воспитанниковъ.

За 1879 г. Приходъ: поступило отъ учениковъ семинаріи и жившаго при семействѣ эконома ученика гимназіи (изъ духовнаго сословія) 4.833 р. 50 к.; отъ эконома священника А. Терновскаго за содержаніе его и семейства (всего 4 лица) 214 р. 50 к.

Примѣчаніе: Не доплачено 25 р. 50 к.; на эту сумму при поступленіи на должность эконома доставилъ своей собственной, заготовленной ранѣе, провизіи, за которую деньги въ расходъ не писаны.

Отъ надзирателя Н. В. Архангельскаго за содержаніе пии за 2 мѣсяца 6 р. Всего 5.054 р.

Расходъ: на содержаніе стола израсходовано 4.820 р. 39 к. Возвращено ученикамъ выбывшимъ изъ общежитія 84 р. 50 к. Всего 4.904 руб. 89 коп. За расходомъ осталось 149 руб. 11 коп.

Примѣчаніе. Ученики вносятъ за содержаніе по 60 р. въ годъ. Сумма всѣхъ взносовъ 5.054 р. показываетъ, что среднее число лицъ, пользовавшихся общежительскимъ столомъ въ про-

долженіе года, было болѣе 84 ($84 \times 60 = 5.040$), не считая прислуги, которая содержится пищею отъ воспитанниковъ. Раздѣливъ сумму расхода на столъ 4.820 р. 39 к. на 84 челов. находимъ, что содержаніе ученика въ годъ обошлось 57 р. 50 к.

За 1-ю половину 1880 г. Приходъ: къ январю 1880 г. оставалось 149 р. 11 к. Поступило: а) за содержаніе отъ учениковъ семинаріи и 2-хъ учениковъ гимназіи, жившихъ при семействѣ эконома, 2.934 р. 50 к. б) тоже отъ учениковъ впередъ на 1880/1 учебный годъ 55 р. в) отъ эконома, священника А. Терновскаго за содержаніе его и семейства (всего четверо) 114 р. 50 к. г) отъ него же эконома за то же, на слѣдующій 1880/1 учебный годъ впередъ 120 р. д) отъ надзирателя общежитія за содержаніе няни 23 р. е) отъ эконома за поновоставленнаго священника П. Терновскаго, жившаго 1 1/2 мѣсяца въ квартирѣ эконома до посвященія 24 р. 5 к. ж) заимообразно изъ суммы на содержаніе дома 12 р. 95 к. и отъ эконома 95 к.—13 р. 90 к. Всего 3.434 р. 6 к.

Расходъ: а) на содержаніе стола 3.349 р. 61 к. б) возвращено ученикамъ выбывшимъ изъ общежитія 19 р. 50 к. в) переведено въ книгу на 1880/1 учебный годъ по принадлежности, внесенные учениками 55 руб. Всего 3.424 руб. 11 коп.

За расходомъ осталось наличными 9 р. 95 к. и кромѣ того въ долгахъ за воспитанниками 235 р. 50 к.

Примѣчаніе. Въ 1-й половинѣ 1880 г. внесено учениками и экономомъ 3.169 р. и осталось долгу за учениками 235 р. 50 к., итого 3.404 р. 50 к. Раздѣливши эту сумму на полугодовой взносъ 30 р., находимъ среднее число, пользовавшееся общежительскимъ столомъ—113 челов. На содержаніе стола для нихъ вышло 3.349 р. 61 к., что составляетъ въ 1/2 года на челов. 29 р. 64.,—менѣе взноса на 36 к.

За 1880/1 учебный годъ. Приходъ: отъ 1-й половины 1880 г. оставалось 9 р. 95 к. Поступило: а) отъ учениковъ

семинаріи и жившихъ въ квартирѣ эконома 2 хъ учениковъ гимназіи 4.936 р. 30 к. б) отъ эконома, священника А. Терновскаго за содержаніе 120 р. в) отъ него же эконома въ заемъ 68 р. 13 к. г) отъ надзирателя общежитія за содержаніе няни 60 р. д) взято взаимнообразно изъ суммъ на содержаніе дома 1.300 р. 98 к. е) за проданную свинью 13 р. ж) излишне записанные на приходъ 1 октября 12 р. 50 к. Всего 6.520 р. 86 к.

Расходъ: а) на содержаніе стола учениковъ 6.357 р. 78 к. б) уплачено долгъ эконому 68 р. 13 к. в) возвращено выбывш. ученикамъ 72 р. 50 к. г) оборотная статья 12 р. 50 к. Всего 6.510 р. 91 к.

За расходомъ осталось наличными 9 р. 95 к.

Кромѣ того въ долгахъ за учениками 543 р. 60 к., а всего за $1\frac{1}{2}$ г. въ долгахъ 779 р. 10 к., съѣстныхъ припасовъ на 22 р. 88 к., итого разныхъ остатковъ 811 р. 93 к.

Примѣчаніе 1-е. Эконому, священнику А. Артоболовскому сдано 9 р. 66 к. и по содержанію дома 97 р. 77 к., а всего 107 р. 43 к., — менѣ чѣмъ слѣдовало на 95 к., оныя поступили въ числѣ 9 р. 55 к. излишне внесенныхъ экономомъ, священникомъ А. Терновскимъ за содержаніе, а именно: за 4 лица за $2\frac{1}{2}$ г. по 240 р. въ годъ слѣдовало внести 600 р. и за $1\frac{1}{2}$ м. за племянника, жившаго въ общежитіи по случаю посвященія во священника 9 р., внесено всего 618 р. 55 к., итого сверхъ-опредѣлен. внесено 9 р. 55 к.

Примѣчаніе 2-е. Въ 1880/1 учебномъ году учениками внесено 4.936 р. 30 к. и осталось долгу 543 р. 60 к., итого составилось 5.479 р. 90 к. Раздѣливши эту сумму на 60 р. (годовой взносъ ученика), находимъ среднее число учениковъ $91\frac{1}{3}$, а съ семействомъ эконома и нянею надзирателя $96\frac{1}{3}$. На содержаніе стола для нихъ вышло 6.357 р. 78 к., что составляетъ въ годъ на челов. 66 р. 22 к. Передержка 6 р. 22 к. Въ общемъ же итогъ за $2\frac{1}{2}$ г., (по случаю необычайно

22 р. 88 к., остатокъ къ сему году наличныхъ денегъ 9 р. 66 к., и уплаченный учениками долгъ предшествовавшего года 249 р. 20 к., итого 281 р. 74 к. Всего слѣдуетъ уплатить 764 р. 78 к. Итого расхода 5.588 р. 94 к.

Расходъ болѣе прихода на 764 р. 78 к. За учениками осталось недоплаченныхъ за сей годъ 193 р. 65 к. По полученіи ихъ передержка будетъ 571 р. 13 к.—При этомъ остатокъ съѣстныхъ припасовъ на 40 р. 90 к. не считается, такъ какъ оный весь израсходуется на эконома съ семействомъ, прислугу и прачекъ во время вокаціи до пріѣзда воспитанниковъ.

Примѣчаніе. Въ 188¹/₂ г. эконома денегъ за содержаніе себя и семейства не вносило. Учениками внесено 4.495 р. 30 к. и осталось въ долгахъ за ними 193 р. 65 к., итого отъ учениковъ слѣдовало ко взносу 4.668 р. 95 к. Раздѣливъ эту сумму на годовой взносъ ученика—60 р., находимъ среднее количество жившихъ въ общежитіи учениковъ—78 человекъ. На содержаніе стола для нихъ вышло: (4.811 р. 1 к. + 483 р. 4 к. + 22 р. 88 к.) = 5.316 р. 93 к., что составляетъ въ годъ на человека 68 р. 16 к.

За 188²/₃ учебный годъ. Приходъ: остатка денегъ не было.

Поступило: а) долгу съ учениковъ за предшествовавшій годъ 83 р. 20 к. б) отъ учениковъ за содержаніе въ 188²/₃ г. 4.450 руб. 64 коп. в) отъ надзирателя за молоко 20 руб. г) за проданныхъ поросятъ и телятъ 55 руб. Всего 4.608 руб. 84 коп.

Расходъ: а) на содержаніе учениковъ 5.493 р. 32 к. б) уплаченъ долгъ въ лавки по забору провизіи въ предшествовавшемъ году 483 р. 4 к. в) возвращено ученикамъ выбывш. изъ общежитія 22 р. 50 к. г) подлежитъ снесенію въ расходъ для записи на приходъ на содержаніе дома по неправильности расхода изъ домовой суммы въ 188¹/₂ г. 13 р. 50 к. и въ отчетномъ году 10 р.—23 р. 50 к. Всего 6.022 р. 36 к.

34 к. 2. Архитектору за осмотръ дома передъ покупкою 15 р. 3. за купленный домъ Вреблевской 20.000 р. 4. нотариусу: а) за совершение контракта по найму дома 63 р. 75 к. б) за совершение задаточной росписки на сторгованный домъ 29 р. 40 к. в) за совершение купчей крѣпости по домъ, актовую и гербовую бумагу 983 р. 70 к. и г) за совершение другой купчей крѣпости на часть сада купленную у Вреблевскаго 20 р. 50 к. 1.097 р. 35 к. 5. За страхование дома отъ огня 55 р. 57 к. 6. Приспособленія, поправки и постройки въ домъ 2.058 р. 23 к. 7. Обзаведеніе мебелью, желѣзными кроватями, постелями, постѣльнымъ бѣльемъ на 120 чел., разною посудой, покупка лошади съ экипажами, 6-ти коровъ и прочія принадлежности дома 5.211 р. 86 к. Всего 29.771 р. 35 к.

Б) Расходы ординарные: 1. Содержаніе дома, плата прислугѣ, отопленіе, освѣщеніе и чистка бѣлья 1.783 р. 19 к. 2. Жалованье эконому и надзирателю 680 р., содержаніе одной лошади и 6 коровъ 286 р. 9 к., канцелярскіе расходы 9 р. 55 к. и разныя мелкіе расходы 49 р. 92 к. Всего 2.808 р. 75 к.

Итого израсходовано 32.580 р. 10 к.

За расходомъ осталось къ 1880 г. 165 р. 33 к.

2) Съ 1-го января 1880 года по 1-е іюля 1881 года. Приходъ: къ 1-му января 1880 года осталось 165 р. 33 к. Къ тому смѣтнаго поступленія изъ епархіальнаго свѣчнаго завода по опредѣленію съѣзда (4.200 р. въ годъ) на $1\frac{1}{2}$ г. 6.300 р., отъ эконома, священника А. Терновскаго временная ссуда 398 р. 51 коп., изъ женскаго епархіальнаго училища за 6 п. 12 ф. керосина 10 р. 71 к., возвращенъ заемъ отъ ученика 3 р., отъ смотрителя свѣчнаго завода за половину участка травы, снятой для покоса 2 р., итого составилось 6.879 р. 55 к.

Расходъ: на смѣтные расходы употреблено 6.389 р. 60 к., дано въ заемъ ученику 3 р., возвращенъ долгъ эконому 398 р.

51 в. и 12 р. 95 к. по содержанію стола, всего 411 р. 46 к., итого 6.804 р. 6 к.

За тѣмъ отъ смѣтныхъ расходовъ осталось 75 р. 49 к.

Приходъ: на сверхъ-смѣтные и экстренные расходы по случаю пожара, уничтожившаго надворнаго строенія и нѣкоторое имущество, поступило: изъ свѣчнаго завода 1.000 р., отъ агента страхового общества „Якорь“—345 р. 14 к., изъ синархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе дома во 2-ю полов. 1881 г. 2.100 р., уступлено Г. Панчулидзевою изъ цѣны за бывшій ея домъ 50 р., поступило за корову 40 р. Всего 3.535 р. 14 к.

Расходъ: на экстренные и сверхъ-смѣтные расходы употреблено: а) постройка до и послѣ пожара 1.540 р. 46 к. б) вновь приобрѣтено имущество 670 р. 76 к. в) временно употреблено на уплату долговъ по содержанію учениковъ 1.300 р. 98 к. Всего 3.512 р. 20 к. Осталось 22 р. 94 к.

Всего въ 1½ года на приходъ поступило 10.414 р. 69 к.

Всего въ расходъ 10.316 р. 26 к.

Всего оставалось наличныхъ денегъ 98 р. 43 к.

Сдано эконому, священнику Артоболовскому 97 р. 77 к. (менѣе остатка на 66 к. Объясненіе см. въ отдѣлѣ А.

Примѣчаніе 1. Отъ бывшаго 5 августа 1880 г. пожара, сгорѣло только что весной того 1880 года исправленное надворное строеніе: погреба, анбаръ, каретный и дровяной сарай, ретирадное мѣсто; крыша на конюшнѣ повреждена, поломаны заборы къ сторонѣ усадьбы Обухова. При этомъ поломано также нѣсколько оконныхъ рамъ въ самомъ домѣ, полопались стекла въ нѣсколькихъ другихъ оконныхъ рамахъ, погорѣло нѣсколько бочекъ и кадучекъ, пять матрацевъ, шесть байковыхъ одѣялъ, до 10 пуд. пакли заготовленной для оконплатки флигеля и бани, три кастрюли и много мелкихъ вещей, хранившихся въ тѣхъ помѣщеніяхъ,—поломано много мебели, такъ какъ оную выбрасывали изъ оконъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1881 г. сдѣлался по-

жаръ въ одной изъ занимаемыхъ учениками комнатъ въ мезонинѣ, къ счастію прекращенный въ самомъ началѣ, при чемъ, однако, взломанъ полъ въ этой комнатѣ и разбито нѣсколько лампъ. Убытокъ отъ этого послѣдняго пожара до 30 р., каковой страховымъ обществомъ не былъ вознагражденъ. За сгорѣвшее 5 авг. строеніе выдано страховымъ обществомъ только 345 р. 14 к. — Выстроенные послѣ пожара погреба, анбаръ (анбарный срубъ уступленъ изъ епархіальнаго женскаго училища) и каретный сарай покрыты желѣзомъ, а прочее строеніе тесомъ. Кромѣ надворныхъ строеній въ 188^о /, учебн. году вновь выстроены тротуары съ трубою подъ ними, обложенною досками на протяженіи 59 саж. и тротуары по двору на протяженіи до 30 саж. — а всего тротуаръ до 89 саж.; выстроены рѣшетчатый заборъ, отдѣляющій садъ отъ двора, такой же заборъ предъ самымъ домомъ (гдѣ столовая), часть рѣшетчатого забора по линіи усадьбы къ сторонѣ женскаго епархіальнаго училища и бревенчатый заборъ къ сторонѣ усадьбы Обухова сдѣланы вновь. Кромѣ всего этого опущенъ новый срубъ въ колодезь въ саду, одна стѣна въ столовой и стѣны въ одной изъ ученическихъ комнатъ въ нижнемъ этажѣ дома облицованы досчатой панелью отъ пола до оконъ и выше. Все эти постройки стоили расхода до пожара 80 р. 50 к. и послѣ пожара 1.460 р. 31 к., а всего 1.540 р. 46 к.

Примѣчаніе 2. Изъ приобрѣтеннаго вновь имущества — болѣе цѣнное и прочное есть слѣдующее: 1) 4-ре самовара для учениковъ 3 п. 29³/₄ ф. 105 р. 11 к. 2) Лошадь 70 р. 3) Дороги выѣздныя 150 р. 4) сбруя для лошади 15 р. 75 к. 5) Ящикъ — телѣга для двора 11 р. 6) гардеробъ для платья учениковъ 18 р. 7) вѣшалка для платья 8 р. 8) сундукъ для бѣлья 6 р. 9) шесть мѣдн. шлиф. чайниковъ 18 р. 85 к. 10) 10-ть древ. шторъ къ окнамъ 10 р. 11) желѣза бѣлаго и цинка для обложенія стола въ буфетѣ и для кружекъ 2 п. 2 ф. 14 р. 69 к. Всего на 427 р. 40 к.

Прочее имущество, подробно исчисленное въ отчетѣ, состоитъ изъ мелкихъ предметовъ и стоитъ 243 руб. 36 коп. Всего на 670 р. 76 к.

3. За 188¹/₂ учебный годъ. Получено: 1) Отъ бывшаго эконома общежитія, священника А. Терновскаго остаточныхъ къ 188¹/₂ г. 97 р. 77 к. 2) Отъ продажи молока въ вокатное время 15 р. 10 к. 3) Отъ продажи двухъ старыхъ коровъ и лошади 125 р. 4) Аренды за лавку за 1-ю половину 1882 г. 76 р. 5) Отъ надзирателя общежитія за содержаніе няни его дѣтей за полугодъ 30 р. и 6) Изъ епархіальн. свѣчн. завода 3.890 р. 39 к. Всего поступило 4.234 р. 26 к.

Примѣчаніе: Не додано заводомъ 309 р. 61 к.

Въ продолженіе года израсходовано 4.214 р. 84 к. Осталось 19 р. 42 к.

4. За 188²/₂ учебный годъ. Отъ прошлаго учебного года оставалось 19 р. 42 к. Къ тому поступило изъ свѣчнаго завода 4.200 р. Изъ того же завода, по постановленію сѣзда, на уплату сборовъ въ пользу города 534 р. 88 к. Аренды за лавку 96 р. Всего 4.850 р. 30 к.

Въ продолженіе года израсходовано: уплачено сборовъ въ городскую управу 498 р. 52 к. На содержаніе дома, прислуги, жалованье эконому и надзирателю 4.149 р. 77 к. Всего 4.648 р. 29 к. Осталось денегъ 202 р. 1 к. Но при этомъ слѣдуетъ уплатить: за разныя матеріалы, забран. въ долгъ 389 р. 84 к. Слѣдоват. передержано денегъ 187 р. 83 к. Дровъ и проч. осталось на 332 р. 10 к.

Вмѣстѣ же по содержанію учениковъ и по содержанію дома за 2 года составляется слѣдующій счетъ:

Къ 188²/₂ г. денегъ на содержаніе воспитанниковъ не осталось; по содержанію дома осталось 202 р. 1 к.

Къ тому слѣдуетъ дополучить изъ свѣчн. завода недоплаченные въ 188¹/₂ году 309 р. 61 к.

Изъ кассы по содержанію учениковъ израсходованные на нихъ изъ суммы на содержаніе дома 23 р. 50 к. Всего 535 р. 12 к.

Слѣдуетъ уплатить:

За разные матеріалы забранные въ долгъ 389 р. 84 к.

Въ расчетѣ съ заводомъ по займу изъ онаго слѣдуетъ снести въ расходъ къ 188¹/₂, т. остатокъ денегъ 97 р. 77 к., за остатки дровъ и проч. 58 р. 25 к., за лошадь и двухъ коровъ 125 р.—281 р. 2 к. Всего 670 р. 86 к.

За тѣмъ является передержка по содержанію дома 135 р. 74 к. и по содержанію учениковъ (за исключеніемъ 517 р. 31 к. долга за учениками) 1.177 р. 95 к. Всего за 2 года передержано денегъ 1.313 р. 69 к.

Свящ. А. Терновскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Возстановленіе приходовъ въ прежнемъ видѣ. Пересмотръ устава дух. семинарій. Утвержденіе проекта о церковно-приходскихъ школахъ. Изданіе школьнаго евангелія. Просьбы священниковъ о высылкѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Вопросъ объ открытіи эмеритальныхъ и вспомогательныхъ епархіальныхъ кассъ. Результатъ попытокъ примѣнить выборное начало къ православному духовенству. Послѣдствія положенія жалованья причту прихожанами. Принятіе монашества.

— Проектируется возстановленіе церковныхъ приходовъ въ прежнемъ видѣ съ діаконами, которые будутъ назначаться наставниками въ церковно-приходскихъ школахъ, равно какъ повсемѣстное введеніе этихъ школъ и улучшеніе семинарскаго образованія.

— Въ видахъ приведенія существующаго семинарскаго устава въ соотвѣтствіе съ новымъ уставомъ духовныхъ академій, при Св. Синодѣ учрежденъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Іоанникія, митрополита Московскаго. Церковн.-Общ. Вѣстн. сообщаетъ, что коммиссія уже окон-

чила свои занятія въ три засѣданія, по 6 часовъ каждое. Особенность новаго устава духовн. семинарій состоитъ, между прочимъ, въ томъ, что въ кругъ учебныхъ предметовъ вводится сравнительное богословіе (одинъ урокъ въ недѣлю) и что на обязанность ректора и инспектора, которые должны быть изъ лицъ духовнаго сана, возлагается преподаваніе св. писанія.

— По словамъ газеты „Свѣтъ“, въ Св. Синодѣ было окончательно рассмотрѣно новое положеніе о церковно-приходскихъ школахъ. Школы эти, не касаясь нисколько существующихъ нынѣ земскихъ и иныхъ школъ, создадутся въ вѣдѣніи и въ районѣ прихода, подъ крыломъ духовенства, при участіи попечительныхъ церковныхъ совѣтовъ и прихожанъ, и будутъ вполне изъяты не только изъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія, но даже училищныхъ уѣздныхъ совѣтовъ. Новое законоположеніе уже вполне соглашено между вѣдомствами духовнымъ и народнаго просвѣщенія и, какъ касающееся духовенства и подлежащее всецѣло вѣдѣнію Синода, не пойдетъ уже на рассмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Будучи утверждено Государемъ Императоромъ, оно возымѣетъ силу закона. На-дняхъ, по словамъ „Новостей“, ожидается распубликованіе по духовному вѣдомству новаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ. По обнародованіи этого положенія, приступлено будетъ къ изысканію денежныхъ источниковъ на содержаніе школъ, въ дополненіе къ средствамъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ обществъ. Какъ изъ спеціальныхъ суммъ духовнаго вѣдомства, такъ и изъ средствъ государственнаго казначейства предполагается ассигновать особую сумму на ихъ поддержку.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія рѣшено войти въ соглашеніе съ Св. Синодомъ относительно изда-

нія школьнаго евангелія, которое, по формату, шрифту и цѣнѣ, было бы пригодно и доступно самымъ бѣднымъ школамъ.

— Въ Совѣтъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви не перестаютъ поступать просьбы отъ сельскихъ священниковъ о снабженіи ихъ книгами духовнаго содержанія для церквей и церковно-приходскихъ школъ. Въ настоящее время на пріобрѣтеніе книгъ для удовлетворенія сказанныхъ просьбъ совѣтъ предложилъ ассигновать необходимую сумму.

— Св. Синодомъ обращено особое вниманіе епархіальныхъ начальствъ на необходимость скорѣйшаго устройства во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ обществъ взаимнаго вспоможенія духовенства и ссудо-сберегательныхъ кассъ.

— Предположеніе Московскаго губернскаго земства примѣнить выборное начало къ православному духовенству, по словамъ Моск. Церк. Вѣд., отразилось въ одномъ уѣздномъ захолустьи. Уѣздное земское собраніе, подражая Москвѣ, тоже поставило вопросъ о выборномъ началѣ въ примѣненіи къ церковному клиру. Чѣмъ же постановка вопроса кончилась? Двое благочинныхъ донесли мѣстному епископу, что сельское населеніе пришло въ волненіе, что оно грозитъ поголовно выгнать всѣхъ священнослужителей и замѣнить ихъ своими. Епископъ снесся по этому дѣлу съ мѣстной губернской земской управой, чтобы она употребила мѣры къ прекращенію волненія; въ противномъ случаѣ онъ, епископъ, обратится въ высшія власти. Дѣло это было прошлымъ постомъ; чѣмъ оно кончилось — неизвѣстно.

— Прихожане с. Старой Толковки въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года положили своему причту, состоящему изъ

трехъ лицъ, жалованье, въ размѣрѣ 700 руб. Означенное жалованье должно идти за совершеніе причтомъ св. таинствъ, молебновъ въ домахъ прихожахъ въ св. Пасху, престольные праздники, Рождества Христова, словомъ—за всѣ требы, исключая свадебъ и заказныхъ обѣдовъ, за которыя, какъ необязательныя для каждаго дома, причтъ долженъ брать по старому обыкновенію. „Теперь, пишетъ священникъ, нѣтъ у насъ при требахъ ни торговли, ни расплаты, нѣтъ претензій и всѣ искренно довольны. Мы чувствуемъ, что къ своему приходу и другъ къ другу мы становимся ближе, откровеннѣе и любезнѣе, отношенія наши—чисто родственныя и дружескія,—сталь у насъ будто другой свѣтъ и воздухъ, мы будто переродились.“

— 5-го мая въ Александровской лаврѣ приналъ монашескій санъ, подъ именемъ Николая, законоучитель и настоятель церкви перваго военнаго Павловскаго училища Заркевичъ, а 6-го мая ново-посвященный возведенъ былъ въ санъ архимандрита. Онъ много поработалъ на своемъ вѣку. Литературная дѣятельность его началась изданіемъ въ 60-хъ годахъ журнала „Духъ Христіанина“. Хорошо знакомый съ западною богословско-философскою литературой, онъ издалъ рядъ апологетическихъ книгъ подъ общимъ заглавіемъ „Матеріализмъ, наука и христіанство“. Кромѣ того, о. Заркевичъ былъ однимъ изъ главныхъ основателей общества религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви и не разъ читалъ публичныя лекціи, привлекавшія многихъ образованныхъ слушателей. Говорятъ, что о. Николай будетъ назначенъ Херсонскимъ викаріемъ.

Видно—мы Бога забыли, много грѣшимъ,—вотъ Господь и наказалъ насъ. Но обратитесь къ нему съ покаяніемъ, съ усердною молитвою, и Онъ не замедлитъ послать вамъ Свою милость и помощь, благословить васъ снова построить дома и нажить имѣніе. Оставьте свои пиры и гулянья и воззовите ко Господу: *„Господи помози намъ“*!... Обратитесь и къ ближнимъ своимъ; они не оставятъ васъ своею помощію. Когда-же съ Божіею помощію приступите къ построению новыхъ домовъ, пригласите насъ въ св. иконами отслужить молебенъ и прочитатъ молитву на основаніе дома, ибо, *еще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудятся зиждущіе* (Ис. 129, 1), говоритъ св. пророкъ. Стройте съ правдою, не обижая другихъ; ни лукавствомъ, ни хитростію, ни воровствомъ: *Горе созидающимъ домъ свой съ несправдою*, говоритъ Господь, *и горницы свои съ беззаконіемъ* (Иер. 22, 13). Чужаго гвоздя не берите; чужаго кола, кирпича не крадите; сироту и бѣднаго шагомъ земли не обижайте, а не то и камни, и дерево, и слезы бѣдныхъ возопіютъ на небо объ отмщеніи, и не дасть вамъ Господь успѣха въ дѣлахъ вашихъ.

Теперь слово мое къ вамъ, бр., помилованные Господомъ отъ пожара! За что и для чего мы помилованы? Конечно, погорѣвшіе не грѣшили насъ и мы не праведили ихъ? Стало быть, мы не по заслугамъ нашимъ помилованы, а единственно по Божіей милости. И для чего помилованы Господомъ? Для того, чтобы помогать неимѣющимъ ни дома, ни хлѣба, ни одежды, ни денегъ, Пособимъ имъ—кто чѣмъ можетъ: кто деньгами, кто хлѣбомъ, кто одеждою, кто трудомъ; и Господь будетъ намъ Покровителемъ во всемъ; *будемъ мы милосерды къ несчастнымъ, и Господь будетъ къ намъ милосердъ!*

Свящ. Петръ Смирновъ.

Поученіе въ недѣлю о Слѣпомъ.

*Отвѣща Іисусъ: ни сей согрѣши,
ни родители его, но да явится
дѣла Божія на немъ (Іоан. 9, 3).*

При видѣ несчастныхъ—убогихъ, увѣчныхъ, у насъ не рѣдко является мысль: за что Господь наказалъ ихъ, и думаемъ, если не за собственные, то за грѣхи родителей. Такъ ученики Спасителя, когда встрѣтилъ Онъ слѣпаго отъ рожденія, спросили: „Учитель! кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ“? Іисусъ Христосъ отвѣтилъ: „ни онъ не согрѣшилъ, ни родители, но это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божія.“

Много на свѣтѣ убогихъ, одержимыхъ различными недугами,—это нѣмые, хромые, безрукіе, некалѣченные. Въ ряду ихъ есть еще родъ несчастныхъ—слѣпцы, которые или родились таковыми, или потеряли зрѣніе уже въ жизни. Число слѣпыхъ въ Россіи простирается до 100,000. Жизнь ихъ едва ли не плачевнѣе участи другихъ несчастныхъ. Хромому, безногому, безрукому при всемъ ихъ горестномъ положеніи доставляетъ не малое утѣшеніе и отраду видимая природа: поля, дѣса, цвѣты, свѣтъ и величіе свѣтилъ небесныхъ; притомъ они могутъ видѣть своихъ родныхъ и знакомыхъ, но слѣпой никого и ничего не видитъ и живетъ на бѣломъ свѣтѣ, какъ въ могилѣ.

Для слѣпаго трудно и какимъ либо дѣломъ заниматься. Не имѣя возможности ни къ чему приложить рукъ, онъ постоянно сидитъ одинокимъ, погружившись въ какую-то думу. Благо, если несчастный слѣпецъ—человѣкъ безсемейный, онъ думаетъ лишь о себѣ, но что? если

на рукахъ его жена, дѣти! А таковыхъ на Руси не мало. Одна русско-турецкая война оставила намъ на попеченіе десятки тысячъ ослѣпшихъ воиновъ — людей семейныхъ. Представьте, правосл., каково слѣпцу воину въ молодые годы, при избыткѣ силъ, отрѣшиться отъ домашнихъ дѣлъ и сидѣть день и ночь съ однимъ посохомъ въ рукахъ! Не тяжело ли ему отъ одного воспоминавія, что онъ былъ нѣкогда дѣятельнымъ, трудолюбивымъ отцемъ, самъ подавалъ другимъ руку помощи, бодро и весело работалъ въ полѣ и на войнѣ, а теперь обреченъ на вѣчное сидѣнье, и не только не можетъ своимъ трудомъ доставлять обезпеченіе женѣ и дѣтямъ, но и самъ, подобно ребенку, нуждается въ уходѣ и присмотрѣ за собой. Отъ постоянныхъ мрачныхъ думъ здоровье слѣпца незамѣтно таетъ, и онъ преждевременно сходить въ могилу, оставляя малыхъ дѣтей сиротами.

Попеченіемъ въ Вѣнѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны открыто у насъ попечительство для призрѣнія слѣпыхъ воиновъ, которое устроило въ Петербургѣ и Кіевѣ больницы, школы, пріюты съ даровымъ леченіемъ, обученіемъ различнымъ ремесламъ, даже грамотѣ и письму. Попечительство уже видитъ благіе плоды своей дѣятельности: нѣкоторые изъ призрѣваемыхъ воиновъ научились дѣлать корзины, плести камышевые и соломенные переплеты для мебели, другіе совершенно вылечились отъ глазныхъ болѣзней и возвратились на родину.

При всемъ желаніи попечительства принять подъ свое покровительство всѣхъ несчастныхъ, ослѣпшихъ въ послѣднюю русско-турецкую войну отъ пороха и дыма, большинство изъ нихъ находится, за недостаткомъ

средствъ попечительства, въ бѣдственномъ состояніи. Но гдѣ взять деньги? Матушка Россія велика и многочисленна народомъ, богата и любовью къ ближнему. Никогда не умретъ въ памяти благотворительность русскаго народа, оказанная въ послѣднюю войну братьямъ славянамъ—Сербамъ, Болгарамъ, Черногорцамъ.

Православные! Ужели забудемъ своего брата, брата русскаго по крови и землѣ,—несчастнаго слѣпца война! Выйдемъ на помощь попечительству, отделимъ отъ избытковъ своихъ кто что можетъ! Самая малая лепта, поданная отъ чистаго сердца на облегченіе участи слѣпыхъ воиновъ, будетъ для нихъ полезна и для насъ спасительна, какъ выраженіе нашей братской христіанской любви и состраданія къ несчастнымъ убогимъ.

Свящ. Николай Любимовъ.

Поученіе въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ вы слышали въ нынѣ прочитанномъ евангеліи, сказалъ между прочимъ: *не пецѣтесь душою вашею, что ясте, или что нѣсте; ни тѣломъ вашимъ, во что облечется* (Мѡ. 6, 25). И такъ чтоже? не слѣдуетъ ли намъ совсѣмъ оставить всякую заботу о пищѣ и одеждѣ? Не противно ли заповѣди Спасителя какое бы то ни было попеченіе о тѣлесныхъ потребностяхъ нашихъ? Такъ нѣкоторые и думаютъ. Но нѣтъ, братіе,—если Богу угодно было дать человѣку душу и тѣло, то человѣкъ долженъ заботиться какъ о душѣ—развивать свой умъ, облагораживать сердце, направлять къ добру волю, такъ и о тѣлѣ,—поддерживать жизнь, развивать силы. И Самъ Богъ, изгнавъ Адама изъ рая, научилъ его дѣлать для

себя одежду, научилъ земледѣлію; Іисусъ Христосъ обличалъ только тѣхъ, которые въ заботахъ о земномъ забывали небесное, заботясь о тѣлѣ, позабывали свою душу. Апостоль Павелъ также въ одномъ мѣстѣ пишетъ: *никто же когда плоть свою возненавидѣ, но питаетъ и грѣетъ ю*, и несколько не осуждаетъ нашихъ заботъ о тѣлѣ, напротивъ одобряетъ ихъ, сравнивая попеченіе челоѣка о своей плоти съ попеченіемъ Христа о Церкви: *никто же когда плоть свою возненавидѣ, но питаетъ и грѣетъ ю, яко же и Христосъ Церковь*. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Апостоль говоритъ: *трудишися да яси*; отсюда тоже очень ясно, что прежде, чѣмъ поѣсть, надобно поработать, — надобно прежде приготовить себѣ пища.

Мы все живемъ на землѣ, привязаны къ земному, — по необходимости должны и заботиться о томъ, что ѣсть и пить, такъ все съ голоду помремъ! Всякое ремесло, всякая промышленность, земледѣліе, торговля — все это выраженіе заботъ о насущномъ хлѣбѣ.

Да, братъ, необходимо заботиться о томъ, чтобы было чѣмъ накормить себя, жену, дѣтей. Необходимо сберечь копейку и про черный день. Вдругъ постигнетъ тебя какая нибудь бѣда, или скотина падетъ, или воръ облазитъ твои клѣтѣ, или пожаръ до тла истребитъ все твое имущество. Какъ тутъ быть? Гдѣ взять средствъ на поправку? Хорошо, если добрые люди помогутъ, а если нѣтъ, — тогда что дѣлать? А кто сумѣетъ пріобрѣсти лишній рубль, тому не такъ страшны эти несчастія, — онъ поправится. Нужна копейка про черный день! Придетъ безотрадная старость. Работать — время прошло: ноги не ходятъ, руки не поднимаются, спина не гнется. Просить — языкъ не поворотится.

о земномъ. Если не станемъ заботиться

Тяжело, оченъ тяжело просить милостыню тому, кто привыкъ жить своими трудами! Хорошо, если родные есть; да хорошо—какъ они примутъ. А развѣ не бываетъ такъ, что пока здоровъ человѣкъ и пока есть у него деньги, такъ все—родня и друзья, а какъ постигло горе, всеѣмъ онъ чужой? Стало быть, нужно позаботиться о пропитаніи себя; не вдавайся только въ крайность, не впадай въ грѣхъ. Трудись, обрабатывай свою полосу, но не воруй, не грабь, не живи на счетъ ближняго. Собирай хлѣбъ свой, но не души дождниковъ процентами. Собирай деньги, но не будь грязнымъ скупцомъ, который и другимъ не даетъ и самъ, съ ключами въ рукахъ, умираетъ съ голоду. Торгуй, но необмѣривай, не обвѣшивай. Занимайся, какимъ хочешь, добрымъ ремесломъ, но будь честенъ, благороденъ, отзывчивъ на стоны бѣдности и горя. Занимайся всеѣмъ, но ни къ чему не будь пристрастенъ. Вотъ что значать слова Спасителя: *не заботьтсь о пищѣ.*

Тоже самое и о питьѣ. Мы люди слабые, болѣзненные: одна вода намъ можетъ и вредить: бываетъ, что нужно выпить и вина, никакого грѣха въ этомъ нѣтъ. Апостоль Павелъ убѣждалъ своего ученика Тимофея пить не одну воду, а употреблять и вино, ради его немощей. И ты можешь пить вино. Твоя жизнь, русскій крестьянинъ, жизнь тяжелая, трудовая. Отчего не выпить вина послѣ тяжелыхъ полевыхъ работъ? Отчего не выпить зимою, придя изъ лѣсу, гдѣ ты весь день провелъ въ снѣжныхъ сугробахъ? Въ этихъ случаяхъ вино тебѣ полезно. Ты только не пьянствуй, не пристращайся къ вину, не пропивай послѣдней копѣйки, не пускай по міру жену и дѣтей. И чай пей, не вѣрь

раскольникамъ, которые говорятъ, что грѣхъ его пить. Ложь это, будто тотъ, кто пьетъ чай, отчаивается во спасеніи. Но пей чай отъ достатка, когда есть лишній кусокъ хлѣба, лишній рубль. У насъ въ селѣ много бѣдныхъ, которые, не имѣя хлѣба, пьютъ чай, вотъ это не хорошо. Съ воды сытъ не будешь, а хлѣбъ силы прибавитъ. Пей все, но не пристраивайся ни къ чему. Вотъ что значить слова Спасителя: *не заботьтесь о питіи*.

И объ одеждѣ надо позаботиться: неприлично ходить въ лохмотьяхъ, неприлично въ праздникъ носить ту же одежду, которую носишь въ будни, неприлично въ церковь идти въ той же рубашкѣ, въ которой шелъ на черную работу; нужно быть прилично, чисто одѣтымъ: внѣшность есть свидѣтельство о внутреннихъ качествахъ человѣка. Одѣвайся лучше, но не роскошничай. Вотъ на что нужно обратить вниманіе. Село наше базарное, оттого мы народъ роскошный! Намъ стыдно выйти безъ сапогъ и въ будни; въ домашнемъ сарафанѣ идти въ церковь—сохрани Богъ: лучше не ѣсть цѣлую недѣлю. Отъ твоихъ-ли достатковъ, бѣдный человѣкъ, носить на плечахъ тонкое сукно, шерстяныя матеріи? На Пасху я видѣлъ избу твою: войти въ нее страшно; она вся погнулась, разшаталась, а у дверей встрѣчаетъ меня хозяйка, разодѣтая, разряженная. Вотъ такую-то роскошь и запрещаетъ Спаситель, когда говоритъ: *не заботьтесь о томъ, во что одѣться*. Одѣвайся чистенько, но не наряжай себя, сверхъ нужды, изъ тщеславія, изъ гордости.

И такъ, вотъ истинное объясненіе словъ Спасителя: *не пекутся что ясте, или что пите, или во что облечетесь*. Заботьтесь же, братъ, обо всемъ необходи-

момъ, и чаще взывайте къ Богу: *Отче нашъ, иже еси на небесахъ! Хлебъ нашъ насущный даждь намъ днесь.*
Свящ. Владиміръ Соколовъ.

Поученіе о церковныхъ восковыхъ свѣчахъ.

Хочу побесѣдовать съ вами, бр., о церковныхъ восковыхъ свѣчахъ и объяснить вамъ ихъ значеніе. Свѣчи въ православныхъ церквахъ употребляются съ самыхъ древнихъ временъ христіанства. Извѣстно, что въ древности, когда вѣра Христова начала распространяться по всему міру, языческіе цари жестоко притѣсняли христіанъ, мучили ихъ, жгли на кострахъ, травили псами и придумывали для нихъ самыя жестокия и позорныя мученія, а храмы, куда христіане собирались на молитву, разоряли и сожигали. Были и такіе случаи, когда, по приказанію царей, запирали христіанъ въ храмъ и по нѣскольку тысячъ въ разъ сожигали ихъ.

Тогда христіане, гонимые повсюду язычниками, удалялись въ горы, рыли себѣ пещеры и тамъ молились и отправляли службу Божию. И такъ какъ въ пещерахъ было темно, то христіане освѣщали темное свое убѣжище восковыми свѣчами и лампадами. Но вотъ въ 313 году по рождествѣ Христовомъ, когда вступилъ на престолъ благочестивый царь Константинъ великій и далъ христіанамъ свободу отправлять богослуженіе, тогда христіане начали строить особые храмы для молитвы и зажигать въ оныхъ свѣчи не только въ ночное время, но и при дневномъ свѣтѣ. Такимъ образомъ восковая свѣча, приносимая христіанами въ храмъ, служила не для одного только освѣщенія, но и чистѣйшимъ даромъ церкви—жертвою Богу и святымъ Его, а