

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа. № 16. 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Церковно-приходскія школы.

Высочайше утвержденныя и опубликованныя правила о церковно приходскихъ школахъ и опредѣленіе Св. Синода по случаю введенія въ дѣйствіе этихъ правилъ имѣютъ вообще чрезвычайно важное значеніе, но преимущественно для духовенства. Узаконеніе это получаетъ еще особенное значеніе при сопоставленіи его съ симпатичнымъ и служащимъ существеннымъ дополненіемъ его циркуляромъ г. министра народнаго просвѣщенія къ попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 24 іюля. Поименованными актами, во первыхъ, оказывается особое довѣріе правительства духовенству, какъ надежнѣйшимъ руководителямъ народнаго образованія въ духѣ православія и преданности престолу и отечеству; ими, во вторыхъ, возлагается на духовенство „важное“ и „святое“ дѣло народнаго образованія.

Нѣтъ предмета болѣе важнаго для государства, какъ дѣло народнаго образованія. Въ особенностяхъ умственнаго, но преимущественно нравственнаго развитія молодого

поколѣнія, имѣющаго смѣнить собою отживающее старое, кроется будущая сила или безсилье общества, а слѣдовательно и государства, его благоденствіе или несчастіе, словомъ, будущая его судьба. „Миссія народнаго учителя, говоритъ нѣмецкій педагогъ Денцель, только для тѣхъ можетъ показаться ничтожною, кто забываетъ, что фундаментъ составляетъ основу зданія и что добрыя основанія одни обезпечиваютъ успѣхъ“. То, чему учитель учитъ въ школѣ, не рѣдко составляетъ единственное приобрѣтеніе, которое вносятъ дѣти народныхъ массъ изъ дѣтскаго возраста въ жизнь. Образование юношества—это время сѣва и всхода, соотвѣтственно которымъ будетъ и жатва. А начальный учитель сѣетъ тамъ, гдѣ никто не сѣялъ, слѣдовательно, здѣсь и пожать можно только то, что было посѣяно. „Культивируй, поливай молодое растеніе, говоритъ Руссо, обращаясь къ матери,—его плоды будутъ когда нибудь твоею утѣхой“. Это можетъ имѣть и всеобщее значеніе по отношенію къ обществу и цѣлому государству. Его будущая надежда и утѣха кроется въ характерѣ народнаго образованія, которое представляетъ собою силу, превосходящую все другія силы. Величайшій изъ политиковъ древняго міра—Аристотель признавалъ воспитаніе одною изъ важнѣйшихъ обязанностей государствъ, такъ какъ на немъ, по его мнѣнію, опирается вся сила и крѣпость гражданскаго и соціальнаго строя общества. „Хорошее воспитаніе, говоритъ одинъ изъ новѣйшихъ политиковъ-экономистовъ (Адамъ Смитъ), составляетъ самую умную государственную экономію; невѣжество всего дороже обходится странѣ“. „На воспитаніи, говоритъ одинъ изъ русскихъ педагоговъ, опирается весь строй народной жизни, жизнь семейная и публичная, бракъ, право собственности, сила обязательствъ и законовъ, даже успѣхъ

промышленности; въ воспитаніи народномъ, въ широкомъ смыслѣ слова, лежитъ сила всѣхъ реформъ и улучшеній народной жизни; въ немъ и только въ немъ одномъ всѣ преобразованія приобрѣтають прочную основу и получаютъ жизненность“. Вотъ почему всѣ образованныя государства обращаютъ такое серьезное вниманіе на воспитаніе народныхъ массъ, давая ему такое направленіе, которое вело бы къ счастью отдѣльныхъ лицъ, благоденствію общества и возвеличенію и усилению цѣлаго отечества.

Никогда, можетъ быть, русское государство такъ не нуждалось въ твердомъ и надежномъ непосредственномъ руководствѣ дѣломъ народнаго образованія, какъ въ последнее время, когда врагъ-человѣкъ и на доброй почвѣ, заеѣваемой хорошими сѣменами, незамѣтно посеѣваетъ плевелы. Великимъ государственнымъ актомъ, по поводу котораго мы пишемъ эти строки, православное русское духовенство призывается теперь на стражу народнаго образованія. Духовенство наше стоитъ къ народу очень близко; среди него оно выросло, на его коѣйки получило воспитаніе; для дѣятельности среди его оно и опредѣляется. Оно знаетъ его потребности, видитъ его горе и радости, прозрѣваетъ его чаянія и надежды; оно знаетъ его духъ и характеръ, оно знакомо съ свѣтлыми и мрачными сторонами народной жизни. Естественно, что оно всего вѣрнѣе можетъ найти и средства къ удовлетворенію потребностей народа, предложить ему наиболѣе питательную и здоровую пищу.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ о введеніи въ дѣйствіе составленныхъ Св. Синодомъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ благоугодно было начертать лестныя для духовенства слова: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ сво-

его высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ. Св. Синодъ также питаетъ надежду, что духовенство, начиная отъ архипастырей всероссійской церкви и кончая послѣднимъ клирикомъ, оправдаетъ то высокое довѣріе къ нему, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и призываетъ благословеніе Божіе на всѣхъ трудящихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Г. Министръ народнаго просвѣщенія въ циркулярѣ къ попечителямъ учебныхъ округовъ точно также выражаетъ довѣріе къ духовенству и возлагаетъ на школы церковно-приходскія большія надежды. „Церковно-приходскія школы, ввѣряемая ближайшему вѣдѣнію и руководству православнаго духовенства, несомнѣнно окажутъ весьма полезное вліяніе среди сельскаго и городского населенія нашего обширнаго отечества... Министерство народнаго просвѣщенія внемлетъ съ радостію настоящему призыву духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ учительства... Народныхъ училищъ такъ мало сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной имперіи, что возникающія церковно-приходскія школы восполняютъ потребность въ обученіи народа, который охотно будетъ вѣрить дѣтей школѣ, устроенной подъ сѣнью церкви“. Министерство народнаго просвѣщенія открыто признаетъ за духовенствомъ заслуги по народному образованію и въ прошлое время. „Православное русское духовенство, говоритъ оно, съ первыхъ временъ основанія русскаго государства стояло во главѣ распространенія образованія въ народѣ... Министерство народнаго просвѣщенія вполне сознаетъ, что развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что до начала шестидесятыхъ годовъ священно и церковно-служители бы-

ли почти единственными учителями сельскихъ школъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами. Духовенство и словомъ, и дѣломъ старалось распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земствъ и городскихъ обществъ и учреждаемымъ на суммы казны. Многія образцовыя одноклассныя и двухклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія возникли, благодаря почину и живому участию священниковъ, слово которыхъ оказываетъ почти всегда дѣйственное вліяніе на паству. Министерство можетъ указать на многихъ духовныхъ лицъ, которые состоятъ доселѣ почетными блюстителями и попечителями сельскихъ училищъ, поддерживая ихъ нравственно и помогая матеріально. Сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно и церковно-служители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготовляли грамотное населеніе. Въ виду всего этого, министерство всегда относилось съ особымъ сочувствіемъ къ дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, и не далѣе какъ въ 1879 году бывшій министръ народнаго просвѣщенія, графъ Д. А. Толстой, въ циркулярѣ, разосланномъ по дирекціямъ народныхъ училищъ, выражалъ, что духовенство, призываемое на означенное поприще и долгомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ православной церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, всегда можетъ и по своему умственному развитію, и по близости къ народу оказывать въ семъ отношеніи тѣмъ большія услуги, чѣмъ благопріятнѣе будутъ условія для народа образовательной дѣятельности самаго духовенства и чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему на этомъ поприщѣ со стороны какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ и сословныхъ учреждений.

Питая, продолжаетъ графъ Д. А. Толстой, такую увѣренность и, въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія, проникаясь мыслью о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, я считаю непремѣнною обязанностью ввѣреннаго мнѣ министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, подлежащіе духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредь безъ матеріальнаго, въ соотвѣтственной мѣрѣ, постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны“.

Теперь министерство народнаго просвѣщенія, съ радостію внимая призыву духовенства къ дѣлу народнаго образованія, обращается къ подвѣдомственнымъ ему органамъ по управленію народными школами съ предложеніемъ оказать всевозможное содѣйствіе развитію церковно-приходскихъ школъ, выражаетъ увѣренность въ этомъ содѣйствіи, вмѣстѣ съ тѣмъ выясняетъ отношеніе общей учебной администраціи къ новымъ церковно-приходскимъ школамъ. „Министерство, гласитъ циркуляръ, увѣрено, что органы его по управленію народными училищами—попечители учебныхъ округовъ, директоры, инспекторы, уѣздные и губернскіе училищные совѣты—отнесутся съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ... Всѣ призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями православной церкви“. „Я не сомнѣваюсь, говоритъ въ заключеніе г. министръ, что чины министерства народнаго просвѣщенія, какъ централь-

ныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами. Школа—естественная союзница церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, если-бы оно гдѣ-нибудь и по какому-либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всѣхъ расчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, но въ настоящемъ были-бы и прямо преступны. Всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища, и возникающія церковно-приходскія должны стремиться къ одной общей цѣли—къ обученію и просвѣщенію подрастающаго поколѣнія на неизблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству“.

Церковно-приходскія школы не должны замѣнить собою школы министерства народнаго просвѣщенія, но должны стать рядомъ съ ними. Онѣ должны попреимуществу открываться въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ, сказано въ опредѣленіи Св. Синода, для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. Дѣйствительно, во многихъ селахъ уже есть школы министерскія или общественныя; въ другой

школъ можетъ и не представляться надобности. Тогда духовенство мѣстное можетъ проявить свою дѣятельность открытіемъ воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно (§ 7). Такія школы, очевидно, будутъ служить прямымъ дополненіемъ первыхъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ есть школы мужскія; духовенство, думаемъ, оправдаетъ довѣріе правительства, если откроетъ школу женскую.

Если прежде духовенство иногда высказывало жалобу, что ему мало оказывалось довѣрія въ дѣлѣ народнаго образованія, еще меньше содѣйствія и тяготилось своимъ зависимымъ положеніемъ въ школѣ, то теперь эти—довѣріе и содѣйствіе—въ пользу духовенства, зависимость уничтожена, ему предоставлено положеніе нѣкоторымъ образомъ даже преимущественное. Благодаря Богу, у насъ—въ Россіи нѣтъ, и, къ счастью, быть не можетъ, какъ на Западѣ, въ католическихъ государствахъ, той упорной борьбы, которую ведутъ между собою духовная и свѣтская власти изъ за политическаго вліянія. У насъ между свѣтскою и духовною властію нѣтъ ни розни, ни борьбы, между ними существуетъ полное единеніе и согласіе, которое съ такою ясностію высказалось какъ въ указѣ Св. Синода, такъ и въ циркулярѣ г. министра народнаго просвѣщенія по поводу введенія въ дѣйствіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Весь циркуляръ проникнутъ горячею любовью къ народному просвѣщенію и вѣрою въ его спасительность, съ одной стороны, и довѣріемъ и уваженіемъ къ духовенству, съ другой. Важнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствомъ для успешной дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія служила въ прошлыя времена матеріальная его геобезпеченность, заставлявшая духовенство употреблять много времени и тру-

да на удовлетвореніе своихъ жизненныхъ потребностей. Но и на это обстоятельство духовное начальство теперь обращаетъ большое вниманіе. Несомнѣнно, что приметъ это къ сердцу и общество, и особенно то, которое будетъ пользоваться вновь учреждаемыми церковно-приходскими школами.

Направленіе обученія въ церковно-приходскихъ школахъ опредѣляется самымъ названіемъ ихъ; оно указывается и въ указѣ Св. Синода; обученіе народа должно совершаться „въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія: оно должно воспитать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность царю и отечеству; оно должно носить характеръ церковнаго начального образованія въ духѣ благочестія“, такъ чтобы „школы сіи были истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ“. Тоже самое направленіе указывается и циркуляромъ г. министра народнаго просвѣщенія. „Школа, говоритъ циркуляръ, есть естественная союзница церкви; существующія училища и возникающія церковно-приходскія должны стремиться къ одной цѣли—ко обученію и просвѣщенію подрастающаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству“. Самыя правила, указывая ту же цѣль, опредѣляютъ и средства для достиженія этой цѣли. Здѣсь усматриваемъ, первѣе всего, то, что законъ Божій, въ ряду учебныхъ предметовъ, занимаетъ первое, подобающее ему мѣсто; чтеніе по церковной печати и пѣніе церковное также занимаютъ видное мѣсто.— (§ 5). Учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, по правиламъ, должны въ воскресные и праздничные дни присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участво-

вать въ церковномъ чтеніи и пѣніи (§ 9).—Возникающія школы вѣряются вѣдѣнію и руководству духовенства, (§§ 19 и 21) которое, по самому своему званію, должно ручаться и представлять твердую гарантію за направленіе обученія въ нихъ. Не маловажнымъ средствомъ для успѣшнаго достиженія цѣли, служитъ то, что, по правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ, онѣ могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ курсомъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ (§ 5). Въ первомъ случаѣ учителя и законоучителя будутъ вести занятія съ однимъ только отдѣленіемъ, съ учениками одинаковаго развитія и подготовки, а не съ тремя отдѣленіями, какъ въ школахъ министерства нар. просвѣщенія съ трехгодичнымъ курсомъ; вниманіе учителей не будетъ раздробляться по разнымъ группамъ и вліяніе ихъ будетъ сильнѣе. Уменьшеніемъ отдѣленій въ школахъ значительно облегчается трудъ ученія, какъ это хорошо извѣстно всякому, занимавшемуся въ начальныхъ школахъ. Въ двухклассныхъ школахъ также будутъ существовать только два отдѣленія и, кромѣ того, прибавляется лишний годъ ученія, что также весьма важно.—Указъ Св. Синода указываетъ еще одно весьма важное средство для успѣшнаго достиженія предназначенной церковно-приходскимъ школамъ цѣли—„совокупный трудъ и примѣръ собственной жизни духовенства“. Эти послѣднія средства нигдѣ не имѣютъ такого важнаго значенія, какъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія.

Большая миссія возлагается на духовенство узаконеніемъ о церковно-приходскихъ школахъ. Много любви, энергіи и самопожертвованія отъ него требуется. Чтобы съ успѣхомъ выполнить возложенное на духовенство „важное“ и „святое“ дѣло просвѣщенія народа, оно должно приложить особенное стараніе къ тому, чтобы достаточно приготовляться къ

нему. Каждое дѣло требуетъ подготовки; къ будущей своей спеціальной дѣятельности готовится врачъ, юристъ, архитекторъ, инженеръ и проч.; но преимущественно требуетъ подготовки дѣло обученія и воспитанія. Министерство народнаго просвѣщенія для подготовки начальныхъ учителей имѣетъ учительскія семинаріи; для той же цѣли, между прочимъ, оно учредило при женскихъ гимназіяхъ спеціально-педагогическіе классы. Изъ тѣхъ и другихъ вышло уже не мало дѣятелей на пользу народнаго образованія и они успѣли уже зарекомендовать себя съ хорошей стороны; школы министерства народнаго просвѣщенія успѣли окрѣпнуть и стоятъ довольно прочно. Рядомъ съ ними теперь должны стать начальные школы духовнаго вѣдомства, которыя должны преслѣдовать, какъ выражается г. министръ народнаго просвѣщенія, одну общую цѣль. Въ видахъ подготовки будущихъ пастырей церкви къ учительству въ начальныхъ школахъ въ духовныхъ семинаріяхъ преподается курсъ педагогики и дидактики; въ тѣхъ же видахъ при семинаріяхъ для практическаго ознакомленія съ новѣйшими методами и приѣмами первоначальнаго обученія существуютъ такъ называемыя воскресныя школы, въ которыхъ происходитъ обученіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Не разъ указывалось въ печати на то, что такой подготовки недостаточно; курсъ теоретическій поставленъ узко и ограниченно; обученіе въ воскресныхъ школахъ носитъ отрывочный характеръ. Въ виду узаконенія о церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ учителями будутъ попреимуществу воспитанники дух. семинарій, на то и другое нужно будетъ обратить побольше вниманія, чѣмъ обращалось доселѣ. По готовящемуся, впрочемъ, новому уставу дух. семинарій, какъ сообщалось въ газетахъ, предполагено теоретическій курсъ педагогики

самыя школы не окажутъ того вліянія среди сельскаго населенія, какое отъ нихъ ожидается. Не о соперничествѣ мы говоримъ, а о надлежащей лишь постановкѣ церковно-приходскихъ школъ съ самаго начала ихъ возникновенія, что значительно можетъ обезпечить ихъ успѣхъ въ будущемъ, какого всѣ благомыслящіе и сочувствующіе дѣлу народнаго образованія люди отъ души желаютъ.

Желательныя улучшенія въ духовныхъ училищахъ вообще и въ Краснослободскомъ въ частности *).

Кромѣ гимнастическихъ упражненій, занятій ремеслами и пѣнія, есть еще прекрасное средство занять дѣтей въ рекреационныя для нихъ часы; оно чуждо тѣлодвижности и не можетъ содѣйствовать физическому развитію мальчиковъ; но за то для умственнаго и нравственнаго развитія учениковъ оно намъ кажется очень сильнымъ и рациональнымъ. Разумѣемъ чтенія въ общемъ собраніи, по крайней мѣрѣ, старшихъ воспитанниковъ училища.—Въ дѣлѣ чтенія учениками соотвѣтствующихъ ихъ возрасту книгъ училищное правленіе руководствовалось правилами учеб. комитета при Св. Синодѣ, 17—19 іюля 1872 года. Ученикамъ велѣно было завести разграфленныя тетради, въ которыхъ они отмѣчали бы: дни, когда книга взята изъ библіотеки, когда она кончена чтеніемъ, названіе ея и непонятныя слова и выраженія въ ней. Эти тетради, предполагалось, съ одной стороны будутъ приучать мальчиковъ къ внимательному чтенію, особенно, если въ нихъ вносить изъ прочитаннаго чтолибо замѣчательное, какъ по мысли, такъ и по

*). Окончаніе. См. № 14.

изложенію, съ другой—облегчать трудъ наблюденія за чтеніемъ: изъ нихъ можно видѣть, читаетъ ли тотъ или другой ученикъ книги, какія именно и насколько усердно; при просмотрѣ тетрадей представлялось возможнымъ объяснить ученикамъ и непонятныя слова и выраженія, записанныя ими. Опытъ показалъ, что означенныя приемы, при ихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, ощутительныхъ на практикѣ, все же не совершенно достигаютъ своей цѣли и нуждаются въ дополненіяхъ. Ученики младшихъ классовъ не способны вести отчетность по чтенію книгъ, вслѣдствіе чего освобождены были отъ этого труда и въ настоящее время читаютъ доступныя для дѣтей младшаго возраста книги безъ особенной записи. Что касается остальныхъ мальчиковъ, то въ данномъ случаѣ они, какъ и въ отпращиваніи другихъ учебныхъ обязанностей, раздѣлились на три группы: на вполне исправныхъ, на посредственныхъ и слабыхъ. Первая группа, какъ и слѣдовало ожидать, вела дѣло чтенія книгъ очень хорошо и безъ строгаго надзора, во второй—это дѣло уже значительно не клеилось, третья группа, составляющая замѣтный процентъ, оказывалась или равнодушной къ чтенію, или малоспособной къ нему, не видя въ немъ и не получая отъ него надлежащей пользы. Въ записяхъ второй и третьей группы попадаетъ въ число непонятныхъ словъ множество собственныхъ именъ; въ нѣкоторыхъ тетрадяхъ записывались только названія книгъ, даже безъ отмѣтокъ, когда онѣ взяты; въ нѣкоторыхъ были совсѣмъ странныя отмѣтки, увѣдомляющія, что такая-то книга взята изъ библіотеки 18 ноября, а окончена чтеніемъ 10-го. Лѣнныя ученики отваживались на списываніе непонятныхъ словъ изъ тетрадей своихъ товарищей, у таковыхъ, подчасъ, не оказывалось соотвѣтствія между записью и страницами книги, изъ которой будто

бы взяты непонятныя слова, и которая, очевидно, не читалась; кромѣ того, лѣнивымъ, но смѣтливымъ ученикамъ представлялась возможность выписывать не только слова, а и цѣлыя (якобы поправившіяся имъ) выраженія книги, не читая, а лишь перелистывая послѣднюю. Наконецъ, лѣнивый ученикъ можетъ часто отказываться отъ чтенія книгъ подъ тѣмъ предлогомъ, что у него не готовы уроки, которыми на самомъ дѣлѣ онъ столько же озабоченъ, сколько и чтеніемъ книгъ. вмѣсто приличной тетрадки, у нѣкоторыхъ выходитъ жалкое бумагомаранье, преукрашенное грамматическими ошибками. Взыскивать строго съ учениковъ за то и другое нельзя; грамотность и навыкъ хорошо и быстро писать пріобрѣтаются продолжительнымъ опытомъ. Требовать, чтобы мальчики вели свои записи такъ же аккуратно, какъ они ведутъ напр., бѣловыя тетради, думается, не резонно, потому что это значило осложнить работу еще больше и, кромѣ того, сосредоточить вниманіе ученика не на содержаніи книги, которую онъ читаетъ, а на чистописаніи.—Лучшимъ средствомъ для того, чтобы пріучить учениковъ къ чтенію и съ пользою наполнить свободное отъ другихъ занятій время, по нашему мнѣнію, служить чтеніе наставникомъ для цѣлаго класса учениковъ. Слушая ту или другую книгу, ученики, во 1-хъ, одновременно усвояли бы ея содержаніе. 2) При такой постановкѣ дѣла легко объяснить непонятныя слова и выраженія цѣлой группѣ слушателей, освобождая послѣднихъ отъ нелегкаго труда записывать эти слова и фразы. 3) Чтеніе поневолѣ увлекаетъ учениковъ, равнодушныхъ къ нему, и поселяетъ въ нихъ убѣжденіе, что есть книги интересныя и доступныя ихъ пониманію. Разговоры по поводу прочитаннаго могутъ и младшимъ ученикамъ внушать мысль въ пользу училищной библіотеки, располагать ихъ къ чте-

нію. 4) Чтеніе книгъ выразительное и съ объясненіями, развиваєтъ въ дѣтяхъ пробуждающійся литературный вкусъ, хотя бы и въ малыхъ размѣрахъ. 5. Изъ толковаго чтенія ученики видятъ, что на лучшихъ мѣстахъ книги нужно подольше останавливаться вниманіемъ, чтобы ихъ хорошенько прочувствовать и усвоить. Наконецъ, при такихъ чтеніяхъ лѣнивымъ ученикамъ не представляется лишняго искушенія обманывать воспитателей.

Не подлежитъ сомнѣнію, что успѣхъ обученія зависитъ отъ успѣховъ воспитанія, что дурно воспитанный ребенокъ не даетъ надлежащихъ плодовъ умственнаго развитія и при очень счастливыхъ, даже богатыхъ способностяхъ, если нравственно онъ значительно испорченъ для своихъ лѣтъ. Воспитаніе (если мы разграничимъ его съ обученіемъ) собственно состоитъ въ привитіи ребенку и юношѣ добрыхъ навыковъ, состоитъ въ томъ, чтобы научить ребенка и юношу находить удовлетвореніе своимъ нравственно-умственнымъ и физическимъ силамъ нормальную работу, упражненіе въ которой изъ года—въ годъ вело бы его не къ паденію, а къ совершенствованію. Чѣмъ человекъ моложе, тѣмъ онъ воспріимчивѣе и, значитъ, тѣмъ болѣе нуждается въ уходѣ воспитателей. Значитъ, отвѣтственность за доброе нравственное развитіе дѣтей прежде всего и больше всего ложится: 1) на семью, въ которой ребенокъ получаетъ первыя и самыя глубокія впечатлѣнія, и 2) на низшую школу, или, частію говоря, въ нашемъ вѣдомствѣ—на духовныя училища. Значитъ: духов. училищамъ и нужно первѣе всего дать средства воспитывать дѣтей. Позволивъ себѣ опущеніе въ первоначальномъ воспитаніи дѣтей, мы должны неизбежно молчать, если потомъ увидимъ пробѣлы въ нравственномъ ихъ развитіи; предоставивъ ребенку самому избирать себѣ забаву въ училищѣ, мы не должны удивляться, если онъ

сначала займется дѣтскими „кулачками“, а потомъ, съ лѣтами, обрѣтетъ удовольствіе въ винопитіи, въ азартныхъ играхъ и т. п. Привычка, говорятъ,—вторая природа. Если въ дѣтствѣ и отрочествѣ человѣкъ не приобрѣтетъ хорошихъ навыковъ, то чего же ждать отъ него путнаго? „Наблюдая людскіе характеры въ ихъ разнообразіи, говоритъ К. Ушинскій, мы видимъ, что добрая привычка есть нравственный капиталъ, который растетъ безпрестанно и процентами съ котораго пользуется человѣкъ всю свою жизнь. Капиталъ привычки отъ употребленія возрастаетъ и даетъ человѣку возможность, какъ капиталъ вещественный въ экономическомъ мірѣ, все плодovitѣе и плодovitѣе употреблять свою драгоценнѣйшую силу—силу сознательной воли и возводить нравственное зданіе своей жизни все выше и выше, не начиная каждый разъ всей постройки съ основанія и не тратя своего сознанія и своей воли на борьбу съ трудностями, которыя были уже разъ побѣждены. Возьмемъ для примѣра одну изъ самыхъ простыхъ привычекъ: привычку къ порядку въ распредѣленіи своихъ вещей и своего времени. Сколько такая привычка, обратившаяся въ безсознательно-выполняемую потребность, сохранитъ силъ и времени человѣку, который не будетъ принужденъ ежеминутно призывать свое сознаніе необходимости порядка и свою волю для установленія его и, имѣя въ свободномъ распоряженіи эти двѣ силы души, употребить ихъ на что нибудь новое и болѣе важное?—Но, продолжаетъ тотъ же педагогъ, если хорошая привычка есть нравственный капиталъ, то дурная, въ той же мѣрѣ, есть нравственный невыплаченный заемъ, который въ состояніи заморить человѣка процентами, безпрестанно нарастающими, парализовать его лучшія начинанія и довести до нравственнаго банкротства. Сколько превосходныхъ начинаній и даже

сколько отличныхъ людей пало подъ бременемъ дурныхъ привычекъ! Если бы для искорененія вредной привычки достаточно было одновременнаго, хотя бы самаго энергическаго усилія надъ собой, тогда не трудно было бы отъ нея избавиться. Развѣ не бываетъ случаевъ, что человѣкъ готовъ дать отрѣзать себѣ руку или ногу, если бы вмѣстѣ съ тѣмъ отрѣзали и вредную привычку, отравляющую его жизнь? Но въ томъ-то и бѣда, что привычка, устанавливаясь понемногу и въ теченіи времени, искореняется точно также понемногу и послѣ продолжительной борьбы съ нею. Сознаніе наше и наша воля должны постоянно стоять на сторожѣ противъ дурной привычки, которая подкарауливаетъ всякую минуту слабости или забвенія, чтобы ею воспользоваться: такое же постоянство въ направленіи сознанія и воли—самый трудный, если и возможный, душевный актъ^{*)}).

Наши воспитанники изо-дня въ день привыкаютъ отправлять урочную работу въ опредѣленные часы, приучаются къ аккуратному содержанію своего костюма и маленькаго имуществва, обязанные къ тому правилами поведенія и надзоромъ. Но извѣстно, что вынужденная добродѣтель—не добродѣтель въ собственномъ смыслѣ, что настоящая нравственная фізіономія человѣка проявляется въ его свободныхъ дѣйствіяхъ. Вкусъ и наклонности дѣтей скорѣе всего можно узнать по характеру ихъ игръ, во время которыхъ они становятся развязными. Если мы видимъ, что по существу своему эти игры грубы, мы должны заключать, что грубы и дѣти, принимающіе въ нихъ участіе, и должны позаботиться объ измѣненіи условій дѣтскихъ развлеченій, такъ чтобы послѣднія служили средствомъ обла-

^{*)} Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія. I, 120—121.

грозивать дѣтей а не укрѣплять и развивать въ нихъ дурныя нравы. Одними назиданіями, какъ бы ни были онѣ краснорѣчивы и внушительны, не воспитать ребенка. Необходимо давать ему практику для развитія лучшихъ сторонъ его натуры, чтобы дурныя склонности черезъ это обезсиливались и приводились въ пассивное состояніе.

Выше мы сказали, что общежитія, время—отъ времени устроеныя при училищахъ, кромѣ ихъ полезности въ экономическомъ отношеніи, важны еще для инспекціи; потому что даютъ ей возможность постоянно имѣть воспитанниковъ на глазахъ. Истина эта, собственно говоря, неоспоримая, заподозрѣвается нѣкоторыми представителями духовенства на томъ основаніи, главнымъ образомъ, что-де въ общежитіяхъ крѣпко засѣлъ бурсацызмъ, передающійся изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе неизбѣжно, фамильно. Въ доказательство такого взгляда можно слышать и указанія на факты изъ опыта прошедшаго или настоящаго. Фактовъ этихъ мы отрицать не будемъ, ибо они—факты, но признавать фатальность ихъ существованія не слѣдуетъ.

Касательно нашего училища можно, правда, утверждать съ ограниченіями, конечно, что квартирныя ученики какъ будто мягче по характеру, откровеннѣе въ обращеніи, чѣмъ мальчики, помѣщающіеся въ общежитіи, что между первыми рѣже встрѣчается бурсацкая грубость, мало чувствительная къ словеснымъ замѣчаніямъ, чѣмъ у послѣднихъ. Это явленіе, прибавимъ, замѣчается не у насъ однихъ, а и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго и недуховнаго вѣдомства, но гдѣ его причины и правильно ли на него смотрятъ порицатели общежитій?—Смотрятъ на него далеко неправильно и объясняютъ невѣрно. Квартирный ученикъ живетъ семейственнѣе, менѣе смущается ка-

женщиной, менѣе питаєтъ къ ней отвращенія, довѣрчивѣе относится къ воспитателямъ, задушевнѣе выглядываетъ. Предполагается, что за нимъ меньше и недостатковъ. Но, съ другой стороны, квартирный ученикъ, хотя бы инспекція наблюдала его ежедневно, больше имѣетъ возможности жить, такъ сказать, закулисною жизнью, наблюденія за его поведеніемъ носятъ на себѣ отрывочный характеръ, вслѣдствіе чего мальчику предоставляется больше возможности вводить воспитателей въ заблужденіе насчетъ его достоинствъ. Самое вліяніе воспитателя здѣсь не можетъ быть постояннымъ и по необходимости иногда замѣняется вліяніемъ хозяевъ подчасъ благотворнымъ, а подчасъ и вреднымъ. Обыкновенно, при посѣщеніи 7—8-ми ученическихъ квартиръ въ вечеръ, приходится удѣлять на каждую изъ нихъ 15, 20 и рѣдко—30 минутъ времени, которое незамѣтно уходитъ или на осмотръ ученическихъ помѣщеній, постелей, сундучковъ, или на спрашиваніе уроковъ, на наблюденіе за чтеніемъ книгъ. Послѣ краткаго посѣщенія квартиры воспитателемъ, ученики, оставленные безъ надзора, могутъ бросить дѣло и заняться шалостями; по крайней мѣрѣ, они вводятся въ такое искушеніе, а искушеніе—вещь опасная даже для большого человѣка. Повторять визиты по квартирамъ за одинъ вечеръ имѣтъ возможности; начать осмотръ рано не имѣетъ смысла, потому что ученики не успѣютъ еще приготовить уроковъ.—При оцѣнкѣ нравственнаго характера общежительныхъ мальчиковъ нужно еще обращать вниманіе на то, что половину ихъ числа у насъ составляютъ сироты—дѣти, несчастные по своему первоначальному семейному воспитанію, слѣды котораго въ нихъ изглаживаются съ трудомъ и не скоро (исключеній мы не беремъ). Они, составляя въ нашемъ училищѣ даже большинство, несомнѣнно оказываютъ влі-

— 4 —
звѣе своею жизнью на другихъ мальчиковъ: дурныя примѣры особенно заразительны, какъ заразительны дурныя болѣзни. Обязанность воспитателя въ данномъ случаѣ, по примѣру медика, — уединять нравственно-испорченныхъ (не безнадежныхъ, разумѣется) мальчиковъ и имѣть за ними особый уходъ, а атмосферу около здоровыхъ дѣтей соблюдать въ надлежащей чистотѣ, заботливо оберегая ее отъ мѣзмовъ. При настоящемъ устройствѣ нашего общежитія, воспитатели не располагаютъ возможностью отдѣлять взрослыхъ дѣтей отъ малютокъ, больныхъ нравственно отъ здоровыхъ, подобно тому, какъ не могли этого дѣлать два года назадъ въ видахъ охраненія физическаго благосостоянія учениковъ — за отсутствіемъ больницы. Въ виду этого нельзя не пожелать, чтобы при Краснослободскомъ дух. училищѣ скорѣе устроено было общежитіе для учениковъ, со всѣми приспособленіями, необходимыми для успѣха учебно-воспитательнаго дѣла.

Священникъ А. Архангельскій.

Инокентіевское просвѣтительное общество Пресвятыя Богородицы въ гор. Пензѣ.

(Объяснительная записка къ уставу общества).

Въ 1872-мъ году Пензенское епархіальное начальство, имѣя въ виду, что въ предѣлахъ епархіи находится до 22 тысячъ, и даже болѣе, еще некрещеныхъ татаръ и до 15-ти слишкомъ тысячъ раскольниковъ, считая въ томъ числѣ и молоканъ, проектировало по примѣру другихъ епархій учрежденіе при Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ миссіонерскаго братства съ цѣлію проповѣди вѣры Христовой невѣрующимъ и воздѣйствія на раскольниковъ

для приведенія ихъ въ ограду святыя единыя апостольскія церкви. Въ то же время, въ ноябрѣ 1872 года жители города Пензы въ числѣ 52 человекъ купцовъ и дворянъ подали покойному преосвященному Григорію, прошеніе, въ которомъ ходатайствовали учредить въ Пензѣ крестный ходъ въ честь и прославленіе Божіей Матери ради ея святой иконы Казанской, чествуемой чудотворною въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ.

О сей иконѣ извѣстно, какъ и граждане писали въ своемъ прошеніи, что она есть даръ блаженной памяти царя Алексѣя Михайловича, пожаловавшаго оную въ 1666-мъ году изъ своихъ царскихъ чертоговъ на основаніе города Пензы и благословеніе новонаселенныхъ въ немъ гражданъ, что болѣе 200 лѣтъ она пользуется отъ всѣхъ жителей города Пензы, и даже окрестныхъ городовъ и селеній, великимъ благоговѣніемъ и вѣрою въ ея чудодѣйственную силу, и что всѣ, съ вѣрою притекающіе къ заступленію Божіей Матери, на сей св. иконѣ изображенной, явственно и многократно испытывали на себѣ и испытываютъ донынѣ знаменіе благодати Божіей. Одно изъ такихъ знаменій, писали граждане, всенародно явлено было нашимъ предкамъ въ 1717-мъ году во время большаго нашествія ногайскихъ татаръ, извѣстныхъ подъ именемъ Кубанцевъ. Народъ называлъ это нашествіе Кубанскимъ погромомъ *). Онуствоивши окрестныя пригороды Мок-

*) Часть ногайскихъ татаръ, кочевавшихъ близъ Каспійскаго моря, по распаденіи ихъ въ царствованіе Василія Іоанновича на три орды, овладѣла землею между Камою, Яикомъ и Волгою. Отъ кочевья ихъ на Кубани, ихъ называли Кубанцами. Въ разныхъ мѣстностяхъ Пензенской губерніи сохранились преданія о ихъ нашествіяхъ на этотъ край. Около 1700 года они имѣли даже улусъ въ нынѣшнемъ Чебарскомъ уѣздѣ, гдѣ нынѣ де-

шанъ и Рамзай, они въ большихъ силахъ подступили и къ городу Пензѣ. Нѣсколько дней Пензенцы, при помощи дворянъ, явившихся изъ деревень съ своими людьми на защиту города, отражали нападеніе варваровъ съ крѣпостнаго вала, ожидая между тѣмъ воинской помощи и отъ правительства. Но наконецъ ослабѣли; воинская помощь не являлась. Между тѣмъ сдѣлалось извѣстнымъ, что 4-го числа августа Кубанцы положили взять городъ, выжечь и вырубить. Не было человѣческихъ надеждъ на спасеніе,—оставалась одна надежда—молитва: и жители прибѣгли съ оною къ Казанской иконѣ Божіей Матери. Наканунъ 4-го августа они собрались въ соборъ ко всеобщему бдѣнію; цѣлую ночь молитвенныя воздыханія и слезы не умолкали; а поутру, съ разсвѣтомъ дня, святая икона Казанская торжественно съ крестами и хоругвями была изнесена изъ собора къ Никольскимъ крѣпостнымъ воротамъ, находившимся противъ бывшаго Преображенскаго монастыря (нынѣ Преображенская приходская церковь). Здѣсь началось пѣніе акаѳиста. Варвары между тѣмъ уже начали свои приступы. Пламенные молитвы, сопровождаемыя воплемъ многими и слезами, веслись къ небу. Вдругъ замѣтили на иконѣ чрезвычайное явленіе: ликъ Божіей Матери потемнѣлъ и омрачился; рыданія народа усилились; акаѳистъ окончился

ревня Поляны. 107 человекъ Русскихъ оттуда вытѣснили ихъ и за то получили отъ Государи жалованную грамоту, которая и теперь хранится.—Городищенскаго уѣзда въ церкви села Можаровки хранится указъ Синодальнаго приказа отъ 22-го марта 1726 года на постройку новой церкви, вмѣсто сожженной Кубанцами. Изъ сего указа видно, что въ 1717 году Кубанцы село и съ церковію сожгли, а жителей частію разогнали, частію взяли въ плѣнъ. Отсюда видно, что Кубанскій погромъ коснулся и Городищенскаго уѣзда.

и протопопъ читалъ молитву „О Пресвятая Госпоже, Дѣво Богородице“... Въ это время въ станѣ варваровъ произошло возненіе: ликъ Божіей Матери на иконѣ просіялъ, а Кубанцы обратились въ бѣгство, съ поспѣшностію забирая свои повозки и плѣнныхъ. Городъ былъ спасенъ.

Подобнымъ образомъ и во время Пугачевского бунта жители Пензы заступленію Царицы небесной, къ которой прибѣгали и въ эту годину скорби, приписывали то, что этотъ злодѣй прошелъ чрезъ Пензу безъ особеннаго кровопролитія. Изъ лагерь за рѣкою Пензою онъ далъ было повелѣніе казнить двухъ бургомистровъ города—Елизарова и Какушкина; но послѣдствіемъ о близости преслѣдовавшихъ его воинскихъ командъ, съ 3-го на 4-е августа поспѣшно бѣжалъ отъ города, не дождавшись исполненія казни. Поэтому-то 4-е августа, по двукратному спасенію въ этотъ день города, и было для гражданъ днемъ праздника. На всенощномъ бдѣніи пѣли Царицѣ небесной: „Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво, и чтимъ образъ Твой святой, имъ же избавихомся отъ поганыхъ нашествій“. Это величаніе для памяти потомства было написано на боковыхъ дверяхъ при алтарѣ стараго, нынѣ разрушеннаго, собора.

„И нынѣ, писали граждане Пензы въ своемъ прошеніи, мы въ общественныхъ бѣдствіяхъ и частныхъ скорбяхъ и радостяхъ прежде всего обращаемъ молитвенные взоры къ Казанской соборной иконѣ Божіей Матери. Нѣтъ больнаго который бы не просилъ у нея исцѣленія, нѣтъ скорбящаго, который бы не ожидалъ отъ нея отрады и утѣшенія. Движимые чувствами св. вѣры въ чудодѣйственную силу благодати Божіей, изливасмой отъ соборной иконы Божіей Матери Казанской, говорили граждане въ заключеніе прошенія, и соединяясь духомъ благочестія съ нашими предками, мы нижеподписавшіеся изъявляемъ горячее желаніе

сохранить память четвертаго августа для себя и для нашего потомства возстановленіемъ въ этотъ день бывшаго празднованія и учрежденіемъ крестнаго хода по гор. Пензѣ въ честь и прославленіе Божіей Матери ради ея Казанской иконы, чествуемой чудотворною“.

Сообразивъ и провѣривъ прошеніе гражданъ по тѣмъ свѣдѣніямъ и источникамъ *), какіе имѣются въ распоряженіи епархіальнаго начальства, преосвященный Григорій, что бы, съ одной стороны, привлечь сочувствіе гражданъ Пензы къ проектировавшемуся миссіонерскому братству, а съ другой, самому этому братству указать небесную покровительницу въ лицѣ Божіей Матери, ради Казанской ея иконы, резолюціею отъ 12-го декабря 1872 года выразилъ готовность ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ учрежденіи крестнаго хода въ Пензѣ въ честь Казанской чудотворной иконы Божіей Матери; но вмѣстѣ съ тѣмъ приглашалъ жителей къ участию въ братствѣ и въ проектѣ братскаго устава, который тогда же былъ напечатанъ особою брошюрою и разосланъ, 4-е августа становилось братскимъ праздникомъ, а самое братство получало наименованіе „Братства Пресв. Богородицы“.

*) Въ этомъ отношеніи особенную важность имѣетъ одна древняя записка, хранящаяся въ библіотекѣ Пенз. каѳ. собора. Судя потому, что въ сей запискѣ описываются три чуда отъ св. Казанской иконы, бывшія до временъ Пугачева, и ничего не говорится о чудесной защитѣ города отъ злодѣйствъ Пугачева и о другихъ чудесахъ по нѣкоторымъ другимъ сказаніямъ, относящимся къ сему времени, должно признать, что сія записка составлена до Пугачевщины, но не задолго до оной, потому что составитель ея упоминаетъ только о своей бабкѣ, которая была очевидцею чуда отъ иконы Божіей Матери во время Кубанскаго погрома. Последнее чудо описано съ особою подробностію.

Сочувственно отозвалось къ проекту братства епархіальное духовенство. Настоятели монастырей, благочинные церквей и весьма многіе священники пожелали быть дѣйствительными членами онаго, а все прочее духовенство не отказалось отъ посильныхъ пожертвованій на оное, каковыхъ и собралось тогда же до 800 рублей. Но насколько сочувственно къ учрежденію братства отнеслось свѣтское общество, сказать трудно и изъ имѣющагося о семъ дѣла въ Пенз. Консисторіи не видно. Кажется, свѣдѣнія о немъ мало были распространены между свѣтскими лицами. Многія изъ нихъ совсѣмъ не слыхали о немъ, а другія хотя и слыхали и можетъ быть читали брашуру съ проектомъ братскаго устава, но ожидали еще большаго разъясненія дѣла, а можетъ быть и выжидали взаимно другъ друга, чтобы тотъ или другой сдѣлалъ начинъ въ изъявленіи готовности быть членами братства.

Настоящею запискою мы хотимъ восполнить недостатокъ гласности, такъ надолго затормозившій святое дѣло миссіонерства при самомъ первомъ его зарожденіи. Священная память святителя Иннокентія, епископа Пензенскаго и Саратовскаго дала новое движеніе этому дѣлу. Святитель Иннокентій принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, которые всю свою жизнь отдають на распространеніе свѣта знанія и вѣры Христовой между человѣчествомъ, за истину Христову онъ былъ готовъ на перенесеніе всякихъ огорченій и скорбей. Посему-то епархіальное духовенство, съ своимъ Архипастыремъ во главѣ, признало, что приведеніе въ исполненіе давно проектированнаго просвѣтительнаго учрежденія будетъ самымъ благоприличнымъ памятникомъ благоговѣнно чтимому святителю, и между другими добрыми дѣлами, которыми желало ознаменовать день столѣтняго его юбилея, постановило и сіе: поспѣшить открытіемъ про-

свѣтительнаго братства, о которомъ начато дѣло при преосвященномъ Григоріи, приурочивъ оное къ торжеству юбилея преосвященнѣйшаго Иннокентія и назвавъ оное Иннокентіевскимъ. Но такъ какъ просвѣтительная дѣятельность святителя Иннокентія не ограничивалась какимъ либо однимъ городомъ, какою либо одною обителію, или какою либо одною отраслію просвѣщенія, — онъ былъ и учитель истины и Христіанской нравственности въ школахъ и на церковной кафедрѣ, и проповѣдникъ вѣры для невѣровъ своего времени и обличитель ересей и заблужденій всякаго рода, — то наименованіе братства признано справедливымъ замѣнить наименованіемъ „общества“, дѣятельность котораго простиралась бы на всю Пензенскую епархію и обнимала бы всѣ роды просвѣтительной дѣятельности — миссіонерство къ невѣрнымъ и раскольникамъ, открытіе, гдѣ особенно нужно, начальныхъ школъ, народныхъ чтеній и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, распространеніе духовно-нравственныхъ книгъ, особенно священнаго писанія, содѣйствіе и всякаго рода помощь — нравственная и матеріальная пастырямъ церкви, особенно труждающимся въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія и т. под. Поелику же, на основаніи изложенныхъ выше историческихъ свѣдѣній, въ началѣ проектированное миссіонерское братство становилось подъ покровъ Царицы небесной; то и преобразующееся изъ онаго просвѣтительное общество вручается покрову Пресвятыя Богородицы съ искреннимъ желаніемъ установленія праздника и крестнаго хода 4-го августа въ память явленныхъ городу Пензѣ въ сей день благодѣяній отъ святой иконы Казанской Божіей Матери.

Другой праздникъ общества учредители желали бы установить 30-го мая, въ день рожденія святителя Иннокентія,

подпискѣ присоединились 4-ре свѣтскихъ лица, а за тѣмъ и еще нѣсколько священниковъ, не бывшихъ ни на актѣ, ни на освященіи, такъ что въ настоящее время подписная цифра достигла 734 руб. Значитъ, имѣя въ виду 800 руб., собранныхъ на миссіонерское братство при преосвященномъ Григоріи, мы можемъ теперь сказать, что матеріальныя средства общества въ настоящее время достигли болѣе 1500 рублей. Сверхъ сего въ распоряженіи епарх. начальства имѣется сумма, собранная на улучшение быта духовенства въ раскольническихъ приходахъ, въ количествѣ 925 руб. 18 копѣекъ. Имѣя въ виду, что просвѣдительное общество будетъ имѣть цѣлю, между прочимъ, и вспомошествованіе духовенству, труждающемуся въ дѣлѣ миссіонерства, епархіальный съѣздъ въ іюні сего года, по предложенію Его Преосвященства, постановилъ и эти деньги предоставить въ распоряженіе общества. Съ присовокупленіемъ къ суммамъ общества этихъ послѣднихъ денегъ, капиталъ его будетъ равняться 2459 руб. 18 копѣекъ. Это можетъ служить достаточнымъ ручательствомъ того, что въ будущемъ общество не останется безъ средствъ. Членскій взносъ общества предполагается 5 рублей въ годъ; но руки благотворителей не оскудѣваютъ и не ограничиваются этою нормою: на имѣющемся у насъ подписномъ листѣ значатся пожертвованія: одного почтеннаго іерея 50 руб., другихъ 30 рублей, многихъ по 25-ти, по 20, 15, 10-ти и под. рублей *). Его Преосвященство резолюціею отъ 2-го іюля постановилъ „всѣхъ жертвователей въ пользу общества считать членами онаго“. Нѣтъ сомнѣнія, что благому примѣру первыхъ жертвователей послѣдуютъ и

*) Списокъ жертвователей будетъ въ свое время напечатанъ.

— 50 —
весьма многіе и всѣ благомыслищіе люди, духовные и свѣтскіе. Пресвятая Богородица, ради ея чудотворной иконы, не оставитъ ихъ своею благодатию. Теперь распоряженіемъ Его Преосвященства образованъ комитетъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, въ который и благоволятъ всѣ желающіе вносить свои пожертвованія.

Прот. І. Бурлуцкій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе единоверческой церкви въ с. Ростовкѣ. Усиленіе средствъ почитательства 1-го нижне-ломовскаго округа. Благотворительное дѣло по случаю 50 лѣтія святительства митрополита С.-Петербургскаго Исидора. Притворы крестьянъ о посѣщеніи дѣтьми церк. богослуженія. Священно-служитель изъ епископ. Успѣхи православія. Наказаніе ксендзу Моравичу. Переводъ церковныхъ книгъ на эстонскій и латышскій языки. Новое издательское общество. О пѣнахъ наукъ. Запрещеніе книгъ. Указаніе о флагахъ. Слухъ о введеніи ичеловодства въ курсъ дух. семинарій. 50 лѣтній юбилей Кіевскаго университета. Юбилей М. И. Масловскаго.

8-го августа Преосвященнѣйшій Антоній выбылъ изъ Пензы для освященія единоверческой церкви въ с. Ростовкѣ, нижне-ломовскаго уѣзда, и для открытія просвѣтительнаго братства въ с. Ноимѣ. При освященіи церкви и открытіи братства присутствовали управляющій канцеляріей оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ. — Въ бытность свою въ Пензѣ В. К. Саблеръ обзрѣвалъ положеніе дѣлопроизводства Пенз. дух. Консисторіи, осматривалъ дух. семинарію, епархіальное женское училище и усадьбу, на которой предполагается построить новую семинарію; этимъ мѣстомъ онъ остался въ особенности доволенъ и выразилъ удовольствіе видѣть здѣсь каменное зданіе семинаріи.

— Благочинный 1-го нижне-ломовскаго округа рапортомъ донесъ Его Преосвященству, что духовенство озна-

ченнаго округа въ общемъ собраніи постановило: 1) усилить средства благочинническаго попечительства сборомъ по полторы коп. съ приходской души, вмѣсто прежняго однокопѣчнаго сбора; 2) собрать въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года триста рублей, изъ коихъ двѣсти рублей на учрежденіе стипендіи въ память святителя Иннокентія и открытіе просвѣтительнаго общества, а сто рублей на открытіе богадѣльни, домъ для которой избранной съѣздомъ комиссіей въ настоящее время подписывается.

— По случаю имѣющаго исполниться пятидесятилѣтія служенія въ святительскомъ санѣ высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Пендора, столичное духовенство предполагаетъ устроить два дома для заштатныхъ священнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ, одинъ въ Петербургѣ, а другой внѣ столицы. Въ столичномъ домѣ, квартиры, согласно проекту, должны состоять отъ одной до трехъ комнатъ; кухни будутъ или особыя для каждой квартиры, или отдѣльныя для каждого этажа. При сельскомъ домѣ должны быть постройки, необходимыя для хозяйства, разведены огороды, покосы.

— По сообщенію Пенз. Губ. Вѣд., крестьяне лециновской волости, нижнеломовскаго уѣзда, въ общемъ собраніи на сельскомъ сходѣ постановили каждый праздникъ обязательно посылать дѣтей въ церковь къ богослуженію и для наблюденія за ними какъ во время богослуженія, такъ и въ домашнемъ быту избрали двухъ попечителей—одного крестьянина и одну крестьянку. Такой же точно приговоръ составили крестьяне тогоже уѣзда верхнеломовской волости, съ такимъ добавленіемъ: „Такъ какъ селеніе наше отъ приходскихъ церквей с. Козлятскаго и Покровской Слободы отстоитъ въ трехъ верстахъ, то мы обязуемся въ каждые воскресные дни и праздники отправлять на сельскихъ

подводахъ какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ".— Слова пѣтъ, что приговоры достойные одобренія, но они заслуживали бы еще больше одобренія, еслибы не только писались, но и исполнялись. Можно надѣяться, что приходскіе священники, въ случаѣ надобности будутъ напоминать прихожанамъ о составленныхъ ими приговорахъ.

— Въ 70 годахъ въ харьковскихъ судебныхъ мѣстахъ практиковалъ еврей адвокатъ Рейхенбергъ. Убѣдись въ непреложности христіанскаго ученія, онъ принялъ православіе и поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой съ успѣхомъ окончилъ курсъ наукъ. Затѣмъ онъ рукоположенъ во священника и въ настоящее время назначенъ настоятелемъ соборной церкви въ Полтавѣ.

— „Сарат. Лист.“ сообщаетъ, что въ с. Шалкинѣ, хвалынскаго уѣзда, старообрядцы бѣглопоповской секты изъявили желаніе принять православіе на правахъ единоувѣрія, въ количествѣ болѣе 100 душъ обоего пола.

— Въ одномъ изъ Варшавскихъ костеловъ, по словамъ Варшавскихъ газетъ, недавно совершенъ обрядъ св. крещенія цѣлой еврейской семьи В, состоящей изъ пяти человекъ. Главѣ семейства уже 50, а самому младшему изъ ея членовъ 17 лѣтъ отъ роду. Новопросвѣщенные въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ были основательно ознакомлены съ христіанскимъ вѣроученіемъ.

— „Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что настоятелю извѣстнаго весьма богатаго католическаго костела въ м. Коростышевѣ, Кіевской губерніи, ксендзу Моравичу, угрожаетъ опасность преслѣдованія за то, что онъ допустилъ въ костелъ митрополита Кіевского Платона и встрѣтилъ его подобающимъ его сану образомъ. Вызванный своимъ епархіальнымъ спискомъ въ Житомиръ, онъ услышалъ отъ своего начальника, между прочимъ, такіа слова: „ты принялъ въ костелъ ар-

хіерей-схизматика и молился о немъ—eo ipso excommunicatus es“ (потому ты отлучаешься отъ церкви). Мѣстная католическая консисторія изготвила уже постановленіе, по которому ксендзь Моравичъ отрѣшается отъ коростышевскаго прихода и, какъ говорятъ, ссылается на покаяніе въ какой-то монастырь.

— До сихъ поръ переводъ православныхъ церковныхъ книгъ на эстонскій и латышскій языки производился въ Ригѣ при духовной семинаріи. Въ скоромъ времени, какъ сообщаетъ „Рижск. Вѣстн.“, будетъ образована въ Петербургѣ спеціальная коммиссія для перевода на эстонскій и латышскій языки означенныхъ книгъ. Коммиссія будетъ составлена преимущественно изъ астовъ и латышей, получившихъ богословское образованіе въ православныхъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

— Въ Москвѣ предполагается учредить новое издательское общество. Своею задачею оно поставляетъ печатаніе книгъ, брошуръ и листовъ для народнаго чтенія въ особенности религіозно-нравственнаго содержанія. Это условливается какъ всегдашней потребностію народа въ такого рода чтеніи, такъ и ея возвышеніемъ въ виду учрежденія церковно-приходскихъ школъ. Предполагается выпускать въ свѣтъ дешевыя изданія святоотеческихъ твореній, четьихъ миней, рассказовъ изъ библейской исторіи, произведеній русскихъ церковныхъ писателей и проч.

— Херсонская дух. консисторія, разсмотрѣвъ переписку о непредставленіи нѣкоторыми священниками окружнымъ цензорамъ для цензуры своихъ поученій, сказываемыхъ въ церквахъ, опредѣлила: ограничить представленіе цензору проповѣдей только тѣми, которые священники приготовляютъ по назначенію благочинныхъ и епархіальнаго на-

чальства; поученій же, произносимыхъ приходскими священниками, кромѣ означенныхъ, не отсылать къ цензору.

— Воспрещена розничная продажа на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а равно и чрезъ ходящихъ или офеней, брошюры подъ заглавіемъ „Сонъ Пресвятой Богородицы во градѣ Виоліемѣ“, напечатанной въ Одессѣ двумя изданіями.

— Екатеринославская газета „Дѣнь“ приводитъ алфавитный списокъ авторовъ, произведенія которыхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 5-го января 1884 года, не должны быть допускаемы къ обращенію въ публичныхъ библіотекахъ и общественныхъ читальняхъ: Агасисъ, Альминскій, Арнульдъ, Бажинъ, Баллинъ И., Беджготъ, Бехеръ, Благовѣщенскій, Бибиговъ, Бюхнеръ, Ватсонъ, Верморель, Вятская незабудка, Гексли, Дебъ, Де-Роберти, Денисьевъ, Добролюбовъ, Жозанъ, Жуковскій (Ю. Г.), Засодимскій, Златовратскій, Золя („Западнѣ“ и „Нана“), Искандеръ, Кетлэ, Кларусъ, Козаковскій, Коллинъ, Лассаль, Левитовъ, Леббокъ, Лекки, Луи Бланъ, Льюисъ, Лѣсковъ, Лѣтневъ, Лютостанскій, Лайель, Л—въ, Мышля, Миртовъ, Мержеевскій, Марксъ, Михайловъ, Михайловскій, Милль, М. („Историческія письма“), Молшотъ, Мордовцевъ, („Полит. движ. русск. нар.“), Нефедовъ (Ф.), Писаревъ, Помяловскій, Прудонъ, Португаловъ („Знам. движ. въ еврействѣ“), Прижовъ, Приклонскій, П. Л. („Мысли о соц. наукѣ будущ.“), Пфейферъ, Рошфоръ, Рѣшетниковъ, Рэклю, Серенъ, Слѣпцовъ, Смитъ Адамъ, Спенсеръ, Суворинъ, Сѣменовъ, Сюдръ, Флеровскій, Фогтъ, Фуку, Цебрикова, Циммерманъ („Миръ до созданія человѣка“), Чернышевскій („О прич. пад. Рима“), Швейцеръ, Шелгуновъ, Шерръ, Шаповъ и Юсманъ. Высочайшимъ повелѣніемъ 5-го іюля изъяты изъ обращенія въ библіотекахъ и общественныхъ читальняхъ 125 сочиненій

разныхъ авторовъ, русскихъ и иностранныхъ, и слѣдующіе журналы: „Современникъ“, „Русское Слово“, „Знаніе“, „Слово“, „Русская Мысль“, „Отечественныя Записки“, „Дѣло“ и „Устои“. Отъ содержателей библіотекъ отобраны подписки о невыедачѣ для чтенія этихъ изданій.

— Высочайше повелѣно: при украшеніи зданій флагами употреблять исключительно русскій флагъ, состоящій изъ трехъ полосъ: верхней—бѣлаго, средней—синяго и нижней—краснаго цвѣтовъ; употребленіе же иностранныхъ флаговъ допускать лишь по отношенію къ зданіямъ, занимаемымъ посольствами и консульствами иностранныхъ державъ, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда, для чествованія пріѣзжающихъ въ имперію членовъ царствующихъ династій и вообще почетныхъ представителей иностранныхъ государствъ, признано будетъ необходимымъ украсить дома флагами ихъ національностей.

— Въ духовныхъ семинаріяхъ, по газетнымъ извѣстіямъ, предполагается ввести обученіе пчеловодству, для распространенія знанія въ средѣ крестьянскаго населенія, какъ водить пчелъ дома, на мѣстѣ.—Это извѣстіе едва ли заслуживаетъ довѣрія, такъ какъ веденіе пчеловодства не относится къ прямымъ обязанностямъ священника. Гораздо предпочтительнѣе и приложимѣе для священника будутъ познанія медицинскія для подаванія первой помощи заболѣвающимъ.

— „Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что ко времени празднованія пятидесятилѣтняго юбилея университета св. Владиміра въ Кіевѣ прибудетъ бывшій сербскій митрополитъ Михаилъ. По слухамъ, митрополитъ останется на постоянное жительство въ г. Кіевѣ.

— Въ іюлѣ мѣсяцѣ въ с. Лысковѣ, нижегородской епархіи, праздновался 25 лѣтній юбилей смотрителя тамо-

шняго дух. училища М. И. Масловскаго. Михаилъ Иларіоновичъ былъ воспитанникъ Пензенской семинаріи, въ которой окончилъ курсъ въ 1856 г., а въ 1860 г. окончилъ курсъ въ академіи. Починъ празднества принадлежитъ окружному духовенству, которое и приняло въ немъ участіе въ количествѣ 20 лицъ, бывшихъ въ Лысковѣ по случаю сѣзда; въ торжествѣ приняли участіе и многіе изъ свѣтскихъ лицъ. Во время торжества выразилось замѣчательное единодушіе между духовенствомъ и училищнымъ персоналомъ; это обратило на себя вниманіе тов. прокурора окр. суда В. В. С., который, за обѣдомъ, предложеннымъ гостямъ юбиляромъ, попросивъ себѣ у присутствующихъ слова, между прочимъ, высказалъ, что онъ видѣлъ юбилейныя торжества, но не видалъ такой искренности, непринужденности и воодушевленія, какъ это видитъ здѣсь между духовенствомъ, его школою и служителями школьнаго дѣла; и что другимъ сословіямъ не лишне было бы поучиться такой солидарности со школою у духовенства, умѣющаго не только любить свою школу, но и стоять въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ труженикамъ школы, и цѣнить ихъ труды. Затѣмъ предсѣдателемъ сѣзда, также получившимъ право ва слово, между прочимъ, сказано было, что у русскаго православнаго духовенства можно поучиться и еще кое-чему; но жаль, что многіе изъ интеллигентныхъ лицъ, мало знакомые съ духовенствомъ, считаютъ его институтъ деморализованнымъ, нравственно-разлагающимся, и не желаютъ даже имѣть съ нимъ какого бы то ни было общенія, хотя на самомъ дѣлѣ только въ единеніи съ этою нравственною силою могутъ почерпнуть свою силу другія сословія, въ единеніи же всѣхъ соціально-общественныхъ силъ заключается и сила Россіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го Сентября текущего 1884 года съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и министерства внутреннихъ дѣлъ, будетъ издаваться еженедѣльный духовный журналъ **ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ**. Программа журнала: 1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни. 2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія. 3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету. 4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства. 5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія. 6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ, и т. п. 7) Корреспонденціи. 8) Критика и библіографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа. 9) Объявленія.

„Пастырскій собесѣдникъ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой за годъ—пять рублей. За полгода три рубля.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала „ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ Василию Абрамовичу Маврицкому.

1-го Августа вышла и разослана подписчикамъ VIII-я, Августовская, книга историческаго журнала: „РУССКАЯ СТАРИНА“. Содержаніе: I. Патріархъ Никонъ по вновь открытымъ матеріаламъ, 1658 г.—II. Новый Іерусалимъ. Изъ путевыхъ замѣтокъ.—III. Записки Густава фонъ-Штраудмана. 1779—1780 г.—IV. Записки Д. И. Ростиславова, проф. Спб. духовной акад.: о бѣломъ духовенствѣ.—V. Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ: его рукописи въ Румянцовскомъ музеѣ въ Москвѣ.—VI. Война съ польскими мятежниками 1831 г. въ перепискѣ императора Николая I.—VII. Польское возстаніе въ 1830—1831 гг. Разсказъ Мохнацкаго.—VIII. Русскіе на Босфорѣ въ 1833 г.—IX. Александровская колонна въ С.-Петербурѣ 30 августа 1834—1884 гг.—X. Императоръ Николай I-й на Кавказѣ въ 1837 г.—XI. Русскій губернаторъ въ польшѣ. Изъ записокъ отставнаго губернатора, 1866—1868 гг.—XII. Воспоминанія о походѣ 1877—1878 гг. Очерки В. О. XIII. А. Е. Викторовъ. † 1883 г.—XIV. Графъ Эдуардъ Ивановичъ Тотлебенъ.—XV. Памятникъ на могилѣ Артемія Волинскаго, Еропкина и Хрущова.—XVI. Библиографическій листокъ.

Фабрика церковныхъ вещей КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА ДЕМИДОВА (основанная имъ въ 1869 году) (бывшее товарищество П. М. Крючкова и К. В. Демидова) въ Москвѣ, уголъ Болотной площади и Кокоревскаго бульвара, домъ № 5-й. Исполняетъ по заказамъ всевозможные предметы нужные для православныхъ храмовъ: Серебряные 84 пробы вызолоченные кресты, евангелія, сосуды и ризы на иконы. Бронзовые вызолоченныя и высеребренные паникадила, подсвѣчники, лампы и хоругви. Парчевыя священно-церковныя облаченія. Вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы. Иконы лучшей живописи.

Дозволено ценз. Пенза, 15 августа 1884 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ему оную ссуду еще на одинъ годъ. При заавленія представляетъ процентовъ 14 рублей.

Постановили: Объявить священнику Константину Геометрову, что ссуда изъ 7⁰/₀ только въ такомъ случаѣ можетъ быть ему отсрочена, если онъ представитъ удостовѣреніе благотворительнаго совѣта о нуждѣ въ таковой отсрочкѣ,—иначе Правленіе взимаетъ по 8⁰/₀. Кромѣ того, согласно правиламъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ и пропечатаннымъ при журналѣ Правленія отъ 28 сентября 1883 года за № 30 (стр. 97-я), требуется 1) представить не менѣе 10⁰/₀ въ погашеніе долга и 2) возобновить обязательства поручителей.—Деньги 14 рублей внести на приходъ въ графу процентовъ.

III. Слушали: Адресованное на имя о. предсѣдателя Правленія письмо діакона Николаевской церкви села Поима Димитрія Золотницкаго, въ которомъ онъ объясняетъ, что по причинѣ крайней своей нужды не можетъ въ настоящее время уплатить обществу выданную ему Правленіемъ въ ноябрѣ 1883 года ссуду въ количествѣ 30 руб. и проситъ отсрочить ему означенную ссуду еще на полгода; при чемъ представляетъ процентовъ 1 р. 80 коп.

Постановили: 1 р. 80 к. записать на приходъ по надлежащему, а ссуду 30 р. отсрочить діакону Золотницкому еще на полгода, обязавъ его внести въ погашеніе долга 10⁰/₀, т. е., 3 рубля.

IV. Слушали: Словесную просьбу причисленнаго къ штату Тихвинской при заведеніяхъ губернскаго земства церкви священника Василія Зенитова о назначеніи ему пенсіи за шестилѣтніе его взносы въ кассу общества. Справка: 1) священникъ Василій Зенитовъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1883 года уволенъ за штатъ, 2) состоялъ онъ, свя-

щенникъ Zenитовъ, членомъ по V разряду, сдѣлалъ взносовъ годовыхъ 12 рублей.

Постановили: Заштатному священнику Василию Zenитову назначить ежегодную пенсію въ количествѣ шести (6) рублей, начиная съ 1 іюля 1883 года, которую и выдавать ему подъ росписку въ книгѣ чрезъ священника заведенской церкви.

На семь журналѣ послѣдовала резолюцію Его Преосвященства: „1884 г. мая 31 дня. Исполнить“.

Журналъ отъ 1 іюня 1884 года, за № 17.

I. Слушали: Прошеніе вдовы пономаря села Каремши, нижнеломовскаго уѣзда, Кирилла Бѣлозерскаго—Наталин Андреевой о назначеніи ей пенсіи за взносы въ кассу общества мужа ея, умершаго, по свидѣтельству благочиннаго, 31 января сего 1884 года. Справка: 1) Пономарь Кирилл Бѣлозерскій состоялъ членомъ общества по V разряду, сдѣлалъ взносовъ за шесть лѣтъ, начиная съ 1879 г.,— 12 рублей, въ основной капиталъ взноса не сдѣлалъ, 2) по журналу Правленія отъ 15 сентября 1883 года выдано ему, Бѣлозерскому, въ ссуду сто пятьдесятъ рублей.

Постановили: Женѣ умершаго пономаря Бѣлозерскаго, Натальѣ Андреевой, назначить съ 1-го февраля настоящаго года пенсію по 6 рублей въ годъ, но денегъ ей не выдавать дотолѣ, пока вся ссуда не будетъ возвращена въ общество, о чемъ увѣдомить симъ журналомъ и поручителей по займу покойнаго, священника села Каремши Петра Каменскаго и дьячка села Кочетовки Михаила Петрова, чтобы они озаботились своевременнымъ погашеніемъ ссуды. За тѣмъ, при первой выдачѣ пенсіи удержать изъ

оной 1 рубль, недоплаченный въ основной капиталъ, съ пенею за пять лѣтъ въ количествѣ 60 копѣекъ.

II. Слушали: Прошеніе священника села Старого Акшима, инсарскаго уѣзда, Алексія Элпидимскаго о выдачѣ ему въ ссуду двухсотъ рублей срокомъ на одинъ годъ; при прошеніи представляетъ поручительство за себя священника села Нового Акшима Димитрія Артоболевскаго и свидѣтельство благочинническаго совѣта о дѣйствительности нужды въ выдачѣ ссуды. Справка: Священники Алексій Элпидимскій и Димитрій Артоболевскій состоятъ членами общества по 1-му разряду; оба сдѣлали взносовъ, кромѣ основнаго капитала, сто сорокъ рублей.

Постановили: Священнику Алексію Элпидимскому выдать въ ссуду двѣсти рублей изъ 7% годовыхъ за поручительствомъ священника Димитрія Артоболевскаго и съ взятіемъ отъ него, священника Элпидимскаго, обязательства—платить, въ случаѣ несвоевременной уплаты ссуды, по 1-й коп. въ мѣсяцъ за каждый своевременно не внесенный рубль.

III. Слушали: Прошеніе причетника села Ртищева, керенскаго уѣзда, Иллариона Полигломмова о выдачѣ ему въ ссуду шестидесяти рублей, срокомъ на одинъ годъ для поправки ветхаго дома; при прошеніи представляетъ поручительства за себя священника села Ртищева Павла Любимова и дьячка села Богородскаго Іоанна Полигломмова, а также удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о бѣдности и нуждѣ въ полученіи ссуды. Справка: Дьячекъ Илларионъ Полигломмовъ состоитъ членомъ общества по V разряду, внесъ 14 руб., священникъ Павелъ Любимовъ—по III разряду, внесъ 42 руб., дьячекъ Іоаннъ Полигломмовъ—по IV разряду, внесъ 28 руб.; всѣ трое внесли, кромѣ основнаго капитала, восемьдесятъ четыре рубля.

Постановили: Причетнику Иллариону Полигломмову выдать въ ссуду срокомъ на одинъ годъ шестьдесятъ рублей изъ 7⁰/₀ годовыхъ, за поручительствомъ священника Павла Любимова и дьячка Іоанна Полигломмова; причемъ взять съ него, Иллариона Полигломмова, обязательство,— въ случаѣ несвоевременной уплаты ссуды, платить пеню по 1-й коп. въ мѣсяцъ за каждый своевременно не внесенный рубль.

IV. Слушали: Отношеніе благочиннаго 2 Керенскаго округа священника Іоанна Масловскаго, отъ 21 мая сего года за № 168, при которомъ представляетъ отъ псаломщика села Ушенки Николая Синайскаго взносъ въ основной капиталъ—2 руб. и пени за просрочку 32 коп.

Постановили: Деньги 2 руб. 32 коп. записать на приходъ; изъ нихъ 2 руб. занести въ лицевой счетъ псаломщика Синайскаго.

V. Слушали: Прошеніе священника села Салтыкова, керенскаго уѣзда, Θεодора Надеждина, при которомъ представляетъ въ уплату ссуды 50 руб., пени за просрочку 7 руб. 50 коп. и процентовъ на стальное количество долга (200 руб.)—14 рублей; при этомъ просить отсрочить ему еще на одинъ годъ 200 руб. за поручительствомъ дьячка села Салтыкова Іоанна Соколова. Справка: Священникъ Θεодоръ Надеждинъ состоитъ членомъ общества по II разряду, дьячекъ Іоаннъ Соколовъ—по V разряду; сдѣлали оба годовыхъ взносовъ, кромѣ основнаго капитала, семьдесятъ рублей.

Постановили: Деньги—50 руб. на погашеніе ссуды, 7 руб. 50 коп. пени за просрочку и 14 руб. въ проценты на слѣдующій годъ, а всего 71 руб. 50 коп. внести на приходъ по надлежащему; остающуюся часть долга въ количествѣ 200 руб. отсрочить еще на годъ до 23 мая

1885 года; но при этомъ просить отца Надеждина къ высланнымъ процентамъ дослатъ еще по 1^о%. со всего оставшагося долга, или же выслать удостовѣреніе благочиннаго о своей несостоятельности.

VI. Слушали: Отношеніе благочиннаго 2-го Наровчатскаго округа, отъ 21 мая сего года за № 147, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи пенсіи дьячку села Семивражекъ Павлу Крылову, уволенному за штатъ 19 августа 1883 года. Справка: Дьячекъ Павелъ Крыловъ состоялъ членомъ общества по V разряду, внесъ за шесть лѣтъ 12 руб. и въ основной капиталъ 1 руб.

Постановили: Заштатному дьячку Павлу Крылову назначить ежегодную пенсію съ 1 сентября 1883 года по шести рублей въ годъ; выдачу пенсіи произвести мѣстному благочинному въ январѣ мѣсяцѣ 1885 года.

VII. Слушали: Записку предсѣдателя Правленія общества протоіерея І. Н. Бурлацкаго, при которой онъ представляетъ 1000 руб., полученные имъ отъ священника села Сыресева, городищенскаго уѣзда, Александра Фортунатова, въ уплату выданный ему Правленіемъ 31 мая 1883 года ссуды.

Постановили: Деньги 1000 руб. записать на приходъ по надлежащему и присоединить къ суммамъ общества, а съ священникомъ Фортунатовымъ счетъ считать поконченнымъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 года, іюня 5 дня. Исполнить“.

Журналъ отъ 2 іюня 1884 года, за № 18.

Слушали: Докладъ на имя Его Преосвященства отъ кафедральнаго собора протоіерея, ключаря того же собора

и церковнаго старосты, въ которомъ они совокупно просить предложить Правленію общества взаимнаго вспоможенія духовенства открыть кафедральному собору кредитъ на двѣ тысячи, въ виду неотложной нужды реставрировать стѣнную живопись внутри собора; на каковомъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 сего іюня за № 189, таковая: „Въ виду крайней нужды кафедральнаго собора предлагаю Правленію общества взаимнаго вспоможенія оказать ему возможное пособіе нынѣ же изъ суммъ общества.

Постановили: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства и въ виду крайней нужды кафедральнаго собора назначить къ выдачѣ въ ссуду изъ 7% срокомъ на одинъ годъ двѣ тысячи (2000) рублей, изъ коихъ 1000 рублей выдать нынѣ же, а выдачу другой тысячи отложить до имѣющаго быть въ іюнѣ мѣсяцѣ епархіальнаго сѣзда. При выдачѣ взять отъ старшихъ членовъ соборнаго причта со старостою обязательство: 1) въ случаѣ несвоевременной уплаты взятой ссуды платить пеню по 1-й коп. въ мѣсяцъ за всякій своевременно не уплаченный рубль; а если 2) потребуется отсрочка ссуды на слѣдующій годъ, то она можетъ быть дана не иначе, какъ 8-ми процентовъ. Въ настоящее время предложить г. старостѣ собора, не найдетъ ли онъ возможнымъ въ пользу общества взаимнаго вспоможенія сдѣлать посильное пожертвованіе.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 года, іюня 5 дня. Разрѣшается.

Журналъ отъ 4 іюня 1884 года, за № 19.

I. Слушали: Прошеніе діакона села Новаго Акшина, ивсарскаго уѣзда, Іоанна Златомрежева о выдачѣ ему къ

ссуду сорока пяти (45) рублей сроком на одинъ годъ безъ поручительства, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов; при прошеніи представлено свидѣтельство благочинническаго совѣта о томъ, что діаконъ Іоаннъ Златомрежевъ имѣетъ дѣйствительную нужду въ займѣ 45 рублей. Справка: Діаконъ села Новаго Акшина Іоаннъ Златомрежевъ состоитъ членомъ общества по V разряду, сдѣлалъ взносовъ въ основной капиталъ 1 руб. и годовыхъ за семь лѣтъ 14 рублей.

Поставовили: Діакону Іоанну Златомрежеву выдать въ ссуду сорокъ пять рублей срокомъ на одинъ годъ изъ 7⁰/₀ годовыхъ, по незначительности суммы, — безъ поручительства; при этомъ взять съ него, діакона Златомрежева, долговое свидѣтельство по принятой формѣ.

II. Слушали: Прошеніе уволеннаго за штатъ 10 марта сего 1884 года діакона села Знаменскаго, мокшанскаго уѣзда, Іоанна Бѣликова о назначеніи ему пенсіи за взносы его въ кассу общества. Справка: Діаконъ Бѣликовъ состоялъ членомъ общества по V разряду, сдѣлалъ взносовъ въ основной капиталъ 1 руб. и годовыхъ за семь лѣтъ 14 рублей.

Постановили: Діакону Іоанну Бѣликову назначить ежегодную пенсію по семи (7) рублей въ годъ съ 1 апрѣля 1884 года; выдачу пенсіи произвести въ январѣ будущаго 1885 года мѣстному благочинному.

III. Слушали: Прошеніе дьячка села Пестровки, чебарскаго уѣзда, Александра Преображенскаго о выдачѣ ему въ ссуду ста рублей срокомъ на одинъ годъ; при прошеніи представляетъ поручительства за себя священниковъ села Петровки Константина Павпертова и села Владыкина Василя Никольскаго и свидѣтельство благочинническаго совѣта о томъ, что дьячку Преображенскому

настоитъ дѣйствительная пужда въ выдачѣ ссуды. Справка:—Дьячекъ Александръ Преображенскій состоитъ членомъ общества по III разряду, сдѣлалъ годовыхъ взносовъ 42 руб.; священникъ Константинъ Павпертовъ — по IV разряду, внесъ 28 руб.; священникъ Василій Никольскій—по I разряду, внесъ 70 руб.; всѣ трое внесли, кромѣ основнаго капитала, сто сорокъ (140) рублей.

Постановили: Дьячку Александру Преображенскому выдать въ ссуду сто рублей срокомъ на одинъ годъ изъ 7⁰/₀ годовыхъ, за поручительствомъ священниковъ Василя Никольскаго и Константина Павпертова; при чемъ взять съ него, Преображенскаго, долговое обязательство на имя Правленія по принятой формѣ.

IV. Слушали: Прошеніе вдовы діакона села Верхней Вязеры, инсарскаго уѣзда, Сумеона Разсказова, умершаго 16 февраля 1883 года, Анны Григорьевой Разсказовой о назначеніи ей пенсіи за взносы ея мужа въ кассу общества. Справка:—Діаконъ села Верхней Вязеры Сумеонъ Разсказовъ состоялъ членомъ общества по IV разряду, сдѣлалъ взносовъ—въ основной капиталъ 2 руб. и годовыхъ за шесть лѣтъ 24 руб., а всего двадцать шесть рублей. При прошеніи вдовы Разсказовой приложена метрическая выписка о времени смерти мужа ея діакона Разсказова.

Постановили: Вдовѣ діакона Аннѣ Григорьевой Разсказовой назначить ежегодную пенсію по двѣнадцати (12) рублей въ годъ, начиная съ 1-го марта 1883 года; выдачу пенсіи произвести мѣстному благочинному въ январѣ 1885 года.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 года, іюня 5 дня. Исполнить“.

поучителю, извѣстно его скромное поведеніе. Скарлатина свела его въ могилу!—у васъ отняла сына, у насъ—хорошаго ученика. Буди благословенно имя Господне!

Любезные слушатели! Эта болѣзнь и смертность дѣтей не есть-ли признакъ того, что мы прогнѣвили Бога своими грѣхами? Неурожай, пожары, градъ, наледи скога, болѣзни, смерть... Господи, Господи! Не дай намъ всемъ погибнуть во гнѣвъ твоимъ! Чѣмъ-же намъ умилоствитъ Господа? Чѣмъ отвратить отъ себя праведный гнѣвъ Его? Только преданностью, покорностью святой волѣ Его. Постигло тебя горе, умеръ твой сынъ,—переноси терпѣливо, пусть ни одно слово ропота не исходитъ изъ устъ твоихъ. Спаситель много скорбей предсказалъ своимъ послѣдователямъ и всегда убѣждалъ ихъ терпѣливо переносить скорби, училъ побѣждать скорби своимъ терпѣніемъ, какъ и самъ Онъ побѣждалъ ихъ. „Въ міръ будете имѣть скорбь, говорилъ Спаситель, но мужайтесь: Я побѣдилъ міръ“ (Іоан. 16, 33). И въ другомъ мѣстѣ сказано въ писаніи: „утѣшайтесь надеждою, въ скорби будьте терпѣливы“ (Рим. 12, 12), „мужайтесь, пусть укрѣпляется сердце ваше и надѣйтесь на Господа“ (Пс. 30, 25), потому что не на вѣкъ оставляетъ Господь: послалъ горе и помилуетъ по великой благодати своей (Пл. Іер. 3, 11. 32), ибо у Него очень много благъ для боящихся Его и для надѣющихся на Него (Пс. 30, 20). Терпѣніе всегда награждается Богомъ, а ропотъ—наказывается Имъ. Вамъ извѣстно, какъ наградилъ Богъ многострадальнаго Іова за его терпѣніе. Іовъ въ одинъ день лишился всехъ своихъ десяти дѣтей, но ни одного слова ропота не вышло изъ устъ Іова, и у него опять родилось десять чдловѣкъ. И васъ, бр., Богъ не оста-

вить бездѣтными, только не прогнѣвляйте Его своимъ ропотомъ. Смиритесь подъ руку Божию, и Онъ вознесетъ васъ (1 Петр. 5, 6).

А чѣмъ спасти остальныхъ дѣтей отъ заразы? Есть средства и противъ заразы, есть очень вѣрные средства. Первое средство — это молитва къ Богу за дѣтей своихъ. Искренняя, усердная молитва сохранить вашихъ дѣтей. Приведу вамъ слѣдующій примѣръ. У одной вдовы сильно заболѣла тринадцатилѣтняя дочь. Болѣзнь была такъ тяжела и опасна, что врачи обрекли больную на смерть. Огорченная вдова разразилась словами ропота на Бога. „Стало быть, Бога — вовсе нѣтъ, или Онъ не милосердъ, если не хочетъ спасти мою дѣвочку“, говорила мать. Но Богъ наказалъ ее за ропотъ другимъ несчастіемъ, у нея заболѣлъ еще четырехлѣтній сынъ. Тутъ вспомнила про Бога несчастная вдова. Она отправилась въ храмъ и тамъ, упавъ предъ иконой Спасителя, по ея собственнымъ словамъ, такъ искренно и горячо молилась, какъ не молилась никогда прежде. Возвратившись домой, она застала обоихъ дѣтей здоровыми (Под. Еп. Вѣд. 1880 г. № 48-й). Молитесь и вы, братіе, и дѣти ваши будутъ живы.

Кромѣ небесной помощи, у насъ есть противъ болѣзней человѣческія средства, добытыя наукой, испытанныя на дѣлѣ, непротивныя Богу и закону христіанскому. Эти средства указываетъ вамъ врачъ. Молитва и врачебная помощь сдѣлаютъ свое дѣло и, посмотрите, скарлатина на дѣтей прекратится.

Свящ. Влад. Соколовъ.

Поученіе по уборѣ хлѣба.

Поздравляю васъ, добрые прихожане, съ окончаніемъ полевыхъ работъ. Много трудовъ положили вы въ полѣ, и труды ваши не остались напрасными. Весело смотрѣть на гумна: давно ужъ не видно было на нихъ столько хлѣба. Благодаримъ Тебя, Господи, за Твою великую милость! Въ неурожайные годы совсѣмъ было мы раззорились; хлѣбъ покупали, а купленнымъ хлѣбомъ куда какъ тяжело кормиться. Благодареніе Богу: теперь поправимся, обзаведемся снова хозяйствомъ, купимъ и лошадь, и корову, проданную въ голодное время. У кого даже и постѣва, по бѣдности, не было, и тотъ можетъ радоваться: при изобиліи мы не забудемъ его, не откажемъ ему въ помощи. Богъ далъ урожай не для насъ однихъ, но и для бѣдныхъ, живущихъ единственно нашими жертвами. Мы должны благодарить Господа за Его милость, а чѣмъ лучше всего возблагодарить Его, какъ не милосердіемъ къ бѣднымъ?

Любовь къ ближнему—самая главная заповѣдь закона христіанскаго; милосердіе къ бѣднымъ—самое богоугодное дѣло. Будьте милосерды, какъ милосердъ Отецъ вашъ небесный, говорилъ Спаситель. Рука дающаго не оскудѣетъ. Сколько ни дѣлай жертвъ въ пользу неимущихъ,—никогда не раззоришься отъ этого, добрый человѣкъ! Всѣ бѣдные, несчастные, страждущіе, обремененные нуждою, алчущіе, жаждающіе,—всѣ они братья Христовы. А могу-ли я не быть благодарнымъ тому, кто благодѣтельствуетъ моему брату? Тѣмъ болѣе Господь нашъ Іисусъ Христосъ не оставитъ тѣхъ, которые Его братьямъ дѣлаютъ добро. Рука дающаго не оскудѣваетъ: благодѣтель не бываетъ ни-

щимъ. Святой Вонифатій (быль епископомъ ферентійскимъ, въ Италіи, въ VI в.) отъ юности отличался благотворительностію и однажды роздалъ бѣднымъ весь хлѣбъ, какой былъ у него. Но мать стала бранить его. Огорченный Вонифатій вошелъ въ пустой амбаръ, палъ на землю и долго съ горячими слезами молился Богу, изливая предъ Нимъ свою скорбь и прося утѣшенія. Господь чудесно утѣшилъ Вонифатія: когда онъ поднялся на ноги, — увидалъ амбаръ наполненнымъ пшеницею (Ч. М. 19 Дек.). Такъ и тебя, братъ мой, не оставитъ Господь, если будешь добрымъ человѣкомъ!

А что ожидаетъ милосердаго въ будущей жизни? Послушайте, что говорится объ этомъ въ жизнеописаніи св. угодниковъ Божиихъ. Преподобная Марѳа, мать св. Симеона Дивногорца (ум. 551 г.), бывъ восхищена на высоту небесную, видѣла прекрасныя мѣста, красоты которыхъ, по ея разсказу, не можетъ изобразить никакое слово. Сопутствовавшая пр. Марфѣ Пресвятая Богородица сказала, что эти мѣста приготовлены Богомъ для тѣхъ людей, кои усердно творятъ дѣла милосердія (Ч. М. 4 іюля).

Помогите-же, братіе, своимъ несчастнымъ односельцамъ! Смотрите, сколько вдовъ и сиротъ вопіютъ о помощи. А сколько несчастныхъ семействъ, отцы которыхъ не трудами, а только пьянствомъ занимаются и остаются безъ хлѣба. Богъ — судья этимъ пьяницамъ: не оставьте безъ помощи дѣтей ихъ. Мало-ли еще отцовъ, которые подъ предлогомъ заработковъ, ушли въ Астрахань и вотъ нѣсколько лѣтъ ни денегъ не шлютъ своимъ семействамъ, ни сами не идутъ? — Не дайте умереть голодною смертію несчастнымъ малолѣткамъ. Соберите своимъ бѣдняжкамъ хлѣба, или посоветуйтесь

на сходѣ,—нельзя ли выдать имъ хлѣбъ изъ вашихъ общественныхъ магазиновъ. Вы совершили-бы доброе дѣло! Сиротскія молитвы за васъ день и ночь будутъ возноситься къ Богу, и Богъ, не оставляющій сиротъ и на будущій годъ пошлетъ вамъ урожай.

Свящ., Влад. Соколовъ.

Поученіе предъ посѣвомъ озимаго.

Я слышала, православные, что вы собираетесь начать сѣвъ озимаго. Дай вамъ Богъ благополучно его и окончить. Вѣмъ вамъ извѣстно, что всякое доброе дѣло должно начинаться съ благословенія Божія; но такое доброе дѣло, какъ посѣвъ, не должно ли тоже начинаться съ молитвы и благословенія Господни? Должно, слуш.,—даже непременно должно. Такъ ли поступали и поступаете вы? Сѣяли вы яровое, сѣяли озимое; начинали и кончали жатву; выгоняли въ стада скотъ; ни одинъ разъ не просили всѣ вмѣстѣ благословенія Божія,—ни разу не отслужили всѣмъ міромъ благодарственного молебна. Чтобы вы видѣли, какъ это не хорошо, поясню примѣромъ. Если бы дѣти ваши стали все дѣлать безъ спросу, самовольно, или брать что вздумалось; какъ бы это было непріятно вамъ? Какъ бы вы стали осуждать и наказывать своихъ дѣтей за такое самоволіе? Но всѣ мы дѣти одного Отца небеснаго, заботящагося о насъ и любящаго насъ больше всякаго отца—по плоти,—давшаго намъ землю, произрастающую хлѣбъ и все необходимое для нашего существованія. Поэтому всѣ мы обязаны при началѣ каждаго добраго дѣла спросить у Него благословенія и помощи, а по окончаніи дѣла поблагодарить Господа.

Какъ же такое великое дѣло, какъ посѣвъ хлѣба, урожай или неурожай котораго зависитъ отъ воли Божіей, мы осмѣливаемся начать безъ благословенія Божія? Смотрите, какъ бы не навлечь намъ на себя гнѣва Господня! Развѣ мало и такъ за нашу грѣховную жизнь посылаетъ Господь на насъ несчастій? То плохой урожай, то скотный падежъ, то пожаръ, то смертность въ народѣ. Вотъ и теперь давно бы время сѣва, а до сихъ поръ Господь не посылаетъ дождя. Развѣ это не наказаніе Божіе? Но Господь милосердъ, только слѣдуетъ усерднѣе просить Его.

Берите же сейчасъ св. иконы, и пойдѣмъ все въ поле, гдѣ, освятивъ сѣмена, которыя пусть принесетъ каждый домохозяинъ, попросимъ съ умиленіемъ милосердаго Бога о ниспосланіи намъ дождя и объ урожаѣ обильнаго хлѣба.

Свящ. В. Милловъ.

Поученіе на Преображеніе Господне.

Празднуемое нынѣ св. церковію событіе называется „Преображеніемъ Господа нашего І. Христа“. Событіе это случилось такъ. Въ послѣдній годъ своей земной жизни на землѣ Господь І. Христосъ открылъ своимъ ученикамъ—возлюбленнымъ Апостоламъ, что Ему скоро пужно пострадать и умереть въ Іерусалимѣ, что Онъ будетъ распятъ на крестѣ и въ третій день воскреснетъ. Апостолы, какъ и все люди того времени, не совѣтъ еще тверды были въ вѣрѣ въ Господа І. Христа; поэтому, чтобы укрѣпить ихъ въ этой вѣрѣ, Спаситель благоволилъ открыть свою божественную славу предъ своими учениками, а чрезъ нихъ предъ всемъ

міромъ. Для этого Господь беретъ своихъ любимыхъ учениковъ—Петра, Іакова и Іоанна и съ ними идетъ на высокую гору Оаворъ. Здѣсь Господь долго молился. И вотъ, во время молитвы, человѣческій видъ Іисуса Христа преобразился: лицо Спасителя сдѣлалось, какъ солнце, а одежды бѣлы, какъ снѣгъ,—и свѣтъ, который исходилъ отъ Божественнаго лица, былъ настолько великъ, что Апостолы не могли его вынести и въ страхѣ упали на землю. Въ это время предъ І. Христомъ явились съ неба два св. мужа—Моисей и пр. Ілія и бесѣдовали съ Господомъ о предстоящихъ Ему крестныхъ страданіяхъ. Во время этой бесѣды послышался голосъ съ неба отъ Бога Отца: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе: Того послушайше“. Вотъ исторія нынѣшняго праздника, изображенная во св. Евангеліи.

И мы, бр., можемъ преображаться, хотя, конечно не такъ и не въ такомъ смыслѣ, какъ Іисусъ Христосъ. Наше преображеніе должно состоять въ перемѣнѣ худой, порочной жизни на жизнь лучшую христіанскую. „Да, какъ же, скажете, вдругъ перемѣнить свою жизнь? Это чрезвычайно трудно“. Отъ чего же и нельзя? Развѣ не бываетъ такъ, что человѣкъ великій грѣшникъ, вдругъ, придя въ себя, перемѣняетъ свою жизнь, начинаетъ жить свято, напр., св. Апостолъ Павелъ былъ сперва жестокимъ преслѣдователемъ христіанъ, но вдругъ увѣровалъ во Христа и сдѣлался однимъ изъ усерднѣйшихъ распространителей вѣры Христовой. Преподобная Марія Египетская въ молодости своей была великая грѣшница, но, перемѣнивъ свою грѣховную жизнь, удостоилась великой благодати Божіей. Такихъ примѣровъ много. Если же для насъ кажется трудно и

тяжело вдругъ переменить свою жизнь порочную на жизнь лучшую, то что препятствуетъ намъ приучать себя къ лучшей жизни постепенно? Что наприм. тебѣ, лѣнивому посѣщать храмъ Божій, препятствуетъ съ настоящаго времени сдѣлаться усерднымъ къ храму Божию? Повѣрь, что въ теченіе года ты приучишь себя къ усердному посѣщенію службы Божіей, полюбишь оную и не станешь проводить драгоценное время въ праздности. Или ты, любитель винопитія,—что препятствуетъ тебѣ съ настоящаго времени воздерживаться отъ чарки; повѣрь,—ты скоро забудешь ее. Привыкшій къ сквернословію положи храпленіе устамъ своимъ, но чаще и чаще освящай ихъ св. именемъ Господа, и ты скоро отстанешь отъ своей привычки. Любитель чужой собственности, удержи руки свои отъ хищенія, полюби честный трудъ и будь доволенъ своимъ жребіемъ.

Итакъ, бр., если мы нынѣ отставемъ отъ одного порока, на слѣдующій разъ мы будемъ въ состояніи отстать отъ другаго и, такъ образ., въ продолженіи своей жизни мы отстанемъ отъ многихъ грѣховъ и болѣе или менѣе чистыми явимся на праведный судъ Божій. Жаль и очень прискорбно, что мало такихъ, которые хоть сколько нибудь старались бы отвыкать отъ своихъ пороковъ. Лѣnivый къ храму Божию такъ и остается лѣnivымъ во всю жизнь; пьяница до того предается своему пороку, что не рѣдко и жизнь свою теряетъ отъ него; сквернословъ не старается отстать отъ своей привычки, за что не рѣдко Господь лишаетъ его языка и не допускаетъ предъ смертію раскаяться.

Прав. христіане! въ сей великій день, предъ лицомъ церкви, дадимъ твердое намѣреніе, по возможности, отставать отъ своихъ грѣховъ, больше и больше будемъ