

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 1.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

1-го января, 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О переименованіи женской общины въ селѣ Чу-
фаровѣ въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 12—25 июня 1885 года, постановилъ: переименовать Троицкую женскую общину въ селѣ Чуфаровѣ, саранскаго уѣзда, Пензенской епархіи, въ общежительный женскій монастырь съ наименованіемъ онаго Троицкимъ чуфаровскимъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская дух. Консисторія, согласно своему постановленію, Его Преосвященствомъ утвержденному, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе духовенству, чтобы представляли

въ Консistoriю чрезъ частныхъ лицъ официальные бумаги благочинные и приходские священники записывали въ свои исходящие реестры и эти реестры посылали въ Консistoriю съ тѣми лицами, которымъ ввѣрять подачу бумагъ, а въ Консistoriи принимающіе чиновники должны расписаться въ полученіи сихъ бумагъ.

**Вѣдомость о приходѣ денегъ, вырученныхъ Коммиссіею отъ постоя домовъ бывшаго Нижне-
ловскаго духовнаго училища, съ 1-го іюля 1884 г.
по 1-е іюля 1885 года.**

Отъ 1 іюля 1884 года оставалось на рукахъ Коммиссіи денегъ, вырученныхъ отъ постоя домовъ, 126 руб. 8 коп. Получено съ воинскаго начальника за постой въ угловомъ флигелѣ, въ 3-ю треть 1884 года, 50 руб. Получено изъ городской Управы за наемъ дома, гдѣ помѣщались классы, за 2-ю половину 1884 года 75 руб. За постой въ каменномъ зданіи за два мѣсяца іюль и августъ 16 р. 66 коп. Получено съ воинскаго начальника за постой въ угловомъ флигелѣ, съ 23 октября 1884 года по 1 января 1885 г., 31 руб. 11 коп. Получено съ воинскаго начальника за постой въ угловомъ флигелѣ, съ 1-го января по 1-е м. сего 1885 года, 55 руб. Получено съ воинскаго начальника за майскую треть 55 руб. Итого 408 руб. 85 коп.

**Вѣдомость о расходѣ денегъ, употребленныхъ Коммиссіею на содержаніе домовъ бывшаго Нижне-
ловскаго духовнаго училища, съ 1 іюля 1884 г.
по 1 іюля 1885 года.**

Удѣлено двумъ уличнымъ караульщикамъ за 2-ю поло-

вину 1884 года 3 руб. 90 коп. Выдано за очистку ретирады 3 руб. Выдано за вставку двойныхъ рамъ и починку стеколъ 4 р. Выдано за очистку и оправку трубъ 3 р. 90 к. Выдано за страховку каменнаго зданія 3 руб. 50 коп. Выдано за страховку деревянныхъ зданій, гдѣ помѣщались классы и квартира смотрителя, 69 руб. Куплено 2 фунта гвоздей для починки забора 30 коп. Уплачено уличнымъ караульщикамъ за 1-е полугодіе 3 руб. 90 коп. Внесено въ городскую Управу повинностей за 1885 годъ 8 р. 79 к. Итого 100 руб. 29 коп. Въ остаткѣ на рукахъ Комиссіи 308 руб. 56 коп.

**Отъ Правленія Общества Взаимнаго вспомо-
гательства духовенства Пензенской епархіи.**

Журналомъ, отъ 18 октября 1885 года, постановлено:

1) Священнику с. Каремши П. Каменскому подъ обезпеченіе хранящейся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка слѣдующей ему суммы въ четыреста рублей выдать просимую сумму со взятіемъ отъ него довѣренности на полученіе въ возвратъ оной 400 рублей изъ Отдѣленія Банка; проценты 8 на 100 должны быть учтены за полгода впередъ.

2) Священнику с. Усть-Каремши І. Каменскому выдать въ ссуду 325 руб., срокомъ на одинъ годъ, изъ 7% за поручительствомъ священниковъ П. Каменскаго и П. Берингова и пономаря П. Наровчатскаго.

Журналомъ, отъ 21 октября 1885 года, постановлено:

1) Діакону Нижнеомовскаго собора Ал. Мизеровскому выдать въ ссуду сто руб. изъ 7%, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его личныхъ членскихъ взносовъ со взятіемъ надлежащаго обязательства.

2) Представленный свящ. с. Суркина О. Сатурновымъ

деньги 124 руб. записать по надлежащему; а для отсрочки ссуды просить о. Сатурнова возобновить поручительство.

3) Представленные свящ. г. Нижнего-Ломова И. Бѣликовымъ младшимъ 24 рубля записать въ проценты, а ссуду о. Бѣликову отсрочить еще на годъ за поручительствомъ діакона Д. Троицкаго, при чемъ просить его о высылкѣ 10⁰/₀ со всего долга на погашеніе онаго.

Журналомъ, отъ 31 октября 1885 года, постановлено:

1) Священнику с. Пшенева П. Николаевскому выдать въ ссуду 50 руб. подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ срокомъ на полгода изъ 8 процентовъ.

2) Изъ присланныхъ свящ. Чембарскаго собора, Аѳ. Бурдасовымъ, денегъ 50 руб. записать на погашеніе долга; 31 руб. 50 коп. зачесть въ проценты на отсрочку остающихся за нимъ 450 р., которые изъ 7⁰/₀ отсрочить еще на 1 годъ за поручительствомъ прот. Г. Студенскаго, а 2 р. 50 коп. внести на приходъ, какъ дополнительный процентъ на прежнюю отсрочку.

3) Изъ представленныхъ дьячкомъ с. Хуторъ Ал. Хуторскимъ денегъ 50 руб. записать на погашеніе долга, а 7 руб. въ проценты на отсрочку остающихся 100 руб. Долгъ 100 руб. отсрочить на годъ за поручительствомъ псаломщиковъ В. Хуторскаго и Д. Еланскаго, изъ 8⁰/₀.

4) Представленные діакономъ с. Верховъ А. Туберозовымъ 50 руб. записать въ погашеніе долга, а 4 руб. въ проценты на отсрочку остающихся 100 руб., которые и отсрочить изъ 8⁰/₀ еще на полгода подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ о. Туберозова.

5) Просить благочиннаго свящ. М. Тархова внести вдову священника Марію Маллену въ списокъ пансіонеровъ своего вѣдомства съ выдачей ей пенсіи по 7-ми рублей въ годъ, а о. благочинный прот. П. Масловскій исключить.

Маллену изъ своихъ списковъ.

6) Священнику с. Вопиловки С. Любимову выдать въ ссуду сто пятьдесятъ рублей за поручительствомъ священниковъ Р. Любимова и I. Кантова изъ 8⁰/₀, срокомъ на 1-нй годъ.

Журналомъ, отъ 5 ноябля 1885 года, постановлено:

1) Высланные дьячкомъ с. Алферьева С. Виноградовымъ деньги 18-ть рублей, въ погашеніе состоявшей за нимъ ссуды, записать на приходъ и счетъ съ нимъ покончить.

2) По прошенію вдовы священника Анны Егор. Астровой, о назначеніи пособія сиротамъ, оставшимся послѣ смерти сына ея, дьячка села Шичилейки, Н. Астрова — просить мѣстнаго о. благочиннаго сообщить Правленію, какъ о смерти дьячка Астрова, такъ и объ оставшемся послѣ него семействѣ.

3) Долгъ свящ. с. Болкашина О. Соколову въ суммѣ 150 руб. отсрочить еще на годъ, подѣ обезпеченіе собственныхъ его взносовъ изъ 7⁰/₀ годовыхъ. Изъ присланныхъ денегъ 25 руб. внести въ погашеніе долга, а 10 р. 50 копѣекъ въ проценты.

4) Объяснить священнику с. Знаменской-Лопуховки В. Грушевскому, что Правленіе, по допущенному имъ небреженію объ уплатѣ долга въ продолженіе 4-хъ лѣтъ, не можетъ отсрочить его долгъ безъ представленія имъ серьезныхъ поручительствъ. Изъ присланныхъ денегъ 25 руб. записать на погашеніе ссуды, 2 руб. въ пеню за просрочку ссуды въ продолженіе 2-хъ мѣсяцевъ, а 3 рубля на отсрочку остающагося долга въ количествѣ 75 руб. до 28 января 1886 года.

5) Изъ высланныхъ священникомъ верхнеломовской Покровской церкви, Іаковомъ Геликоновымъ, денегъ 30 р. записать въ возвратъ ссуды, а 24 рубля въ проценты на

отсрочку до 20 сентября 1886 года остающагося на немъ долга, который въ суммѣ 264 р. и отсрочить до 20 сентября 1886 года за поручительствомъ священника В. Милова.

6) Вдовѣ священника с. Тепловки Параскевѣ Покровской назначить ежегодную пенсію 8 руб. съ 1 сентября сего 1885 года чрезъ благочиннаго свящ. В. Масловскаго.

7) Вдовѣ священника с. Оброчнаго Марьѣ Надеждинской назначить ежегодную пенсію по 40 руб. съ 1 апрѣля 1885 года чрезъ благочиннаго прот. М. Автократова.

8) Заштатному діакону Ал. Виноградскому назначить ежегодную пенсію по 8 руб. съ 1 сентября сего 1885 г. чрезъ благочиннаго свящ. І. Русанова.

9) Діакону с. Николаевки, пензенск. у., І. Разумовскому выдать въ ссуду срокомъ на годъ сто руб., изъ 7⁰/₀, за поручительствомъ свящ. В. Тифлисова и М. Никольскаго.

Журналомъ, отъ 7 ноября 1885 года, постановлено:

1) Діакону с. Сандерокъ Ѳ. Златомрежеву выдать въ ссуду 75 руб., срокомъ на полгода, изъ 8 процентовъ, за поручительствомъ свящ. І. Инсарскаго.

2) Изъ представленныхъ свящ. с. Хитрова М. Веденяпнымъ денегъ записать 20 руб. въ погашеніе долга, а 3 руб. 60 коп. въ проценты на оставшійся долгъ въ количествѣ 180 руб., который и отсрочить ему до 1 февраля 1886 года.

Журналомъ, отъ 13 ноября 1885 года, постановлено:

1) Представленные діакономъ с. Кевды-Мельситовой В. Смирновымъ семьдесятъ руб. внести на приходъ въ возвратъ ссуды, а 70 коп. въ проценты и счетъ съ діакономъ Смирновымъ кончить.

2) Діакону с. Александровки Іоанну Никольскому выдать въ ссуду 65 руб. изъ 7⁰/₀ срокомъ на одинъ годъ, за поручительствомъ діакона с. Каменки Харлампія Тихова и

дьячка с. Куваки Ив. Троицкаго, со взятіемъ надлежащаго обязательства.

3) Представленные свящ. г. Саранска Алексѣемъ Масловскимъ 8 руб. записать на приходъ въ проценты, а долгъ 200 руб. отсрочить о. Масловскому на полгода подъ обезпеченіе его личныхъ взносовъ.

4) Представленные старостою Каѳедр. собора В. Вярвильскимъ 122 руб. записать на приходъ, а долгъ Собора, въ количествѣ 900 руб., отсрочить еще на годъ изъ 8-ми процентовъ.

5) Псаломщику с. Чернышева Ив. Разсудову выдать въ ссуду 100 руб. изъ 7 процентовъ, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его личныхъ членскихъ взносовъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: въ послушницы Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря, инсарск. уѣзда, государственныя крестьянки:—с. Подлѣсной-Тавлы, Качкуровской волости, сар. у., Евфросинія Захарова Чучкина; инсарскаго у. сель: Токмова—Агафья Никитина Воронова; Рязановки—Огаревской волости, Аксинья Фомина; Воскресенскаго,—Саловка тожъ, той же волости, Марья Федорова; Болдова—Анна Моисеева Ивашкина; наровчатскаго уѣзда сель: Кочелаева—Федосья Васильева Болдова; деревни Русскаго-Вечкинина, Паньженской волости, Анна Калинова Дсрожкина; Алькина—Шадымской волости, Екатерина Данилова Тарасова; нижнеломовск. уѣзда сель: Архангельскаго-Голлицына Агафья Леонтьева Чертихина; того же села Акилина Федотова Чертихина; студентъ дух. семинаріи Петръ Архангельскій на священническое мѣсто въ с. Ново-Шукшинскую слободу, инсарск. у.; псаломщикъ, окончившій

курсъ дух. семинаріи, Серафимъ Любимовъ на священническое мѣсто въ с. Ромоданово, саранск. уѣзда; іеромонахъ наровчатскаго Сканова монастыря Дометій помощникомъ благочиннаго того монастыря; священникъ с. Макаровки, саранскаго уѣзда, Михаилъ Охотинъ испр. долж. благочиннаго сельскихъ церквей перваго округа, а благочинный 1-го округа, протоіерей Алмазовъ, оставленъ благочиннымъ градскихъ церквей; уволенный изъ дух. семинаріи Алексѣй Тарховъ—на псаломщическое мѣсто въ с. Пыркино, мокш. уѣзда; монахини краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря Аѳанасія, Евлогія, Евагрія, Рафаила и Валентина—членами монастырскаго совѣта; священникъ с. Ростовки, нижнесловеск. у., Петръ Дагестановъ законоучителемъ сельскаго училища; діаконъ Пензенскаго кафедральнаго собора, состоящій на псаломщической вакансіи, Алексѣй Иваницкій штатнымъ діакономъ того же собора; сынъ псаломщика Димитрій Знаменскій испр. д. псаломщика въ с. Смольково, саранск. уѣзда; священники мокшанск. у. сель: Степановки—Отеодоръ Быстровъ, Проказы—Павелъ Сибгиревъ членами благочинническаго совѣта, а священники—с. Вазерокъ Іоаннъ Ястребовъ и с. Старой-Кутли Петръ Смирновъ кандидатами къ нимъ; сынъ священника, кончившій курсъ въ Мокшанскомъ уѣздномъ училищѣ, Александръ Островидовъ на псаломщическое мѣсто въ с. Старые-Турдаки, саранск. уѣзда; священники наровчатскаго уѣзда сель: Коломасова—Отеодоръ Румянцевъ членомъ благочинническаго совѣта, а Лухнинскаго-Майдана—Николай Фасановъ духовникомъ вѣдомства благочиннаго Гомерова; священники саранскаго уѣзда, сель: Пятины—Порфирій Заринъ и Старыхъ-Турдакъ—Іоаннъ Островидовъ членами благочинническаго совѣта, а священники сель: Тепловки—Даніилъ Дагестановъ и Никольской-Тавлы—Василій Прозо-

ровъ кандидатами къ нимъ; уволенный изъ духовн. семинаріи Петръ Сократовъ на псаломщическое мѣсто въ с. Смольково, саранск. уѣзда; священники гор. Пензы: Николаевской церкви Александръ Терновскій, Духосошестввенской—Іоаннъ Кронтовскій въ должности депутатовъ на съѣзды духовенства епархіальнаго и перваго училищнаго округа, а Казанской—Александръ Алявдинъ и Воскресенской—Иродіонъ Гекторовъ кандидатами къ нимъ; священники, краснослободскаго уѣзда, селъ: Акселя—Александръ Любимовъ, Ельникъ—Петръ Покровскій въ должности членовъ благочинническаго совѣта, а Старо-дѣвичьяго-Рукава—Василій Ансеровъ и Каньгушъ—Павелъ Боголюбовъ кандидатами къ нимъ; діаконская дочь, дѣвица Марія Стеклова въ число послушницъ Мокшанскаго женскаго монастыря; въ число послушницъ краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря, крестьянскія дѣвицы: краснослободскаго уѣзда, Тенишевской волости, села Ишеева Анисья Павлова; того же уѣзда, Оброчинской волости, деревни Матвѣевки, Евлавія (по X ревизіи Евгенія) Осипова Салкова; того же уѣзда, Тенишевской волости, села Ишеева Дарья Павлова; саранская мѣщанская дѣвица Марья Матвѣева Полежаева; краснослободская мѣщанка—дѣвица Софья Сосипатрова Образцова; мѣщанка—дѣвица Авдотья Ефимова Попова; священники, нижнеломовск. уѣзда, селъ: Старой-Толковки—Анастасій Жаворонковъ членомъ благочинническаго совѣта, а с. Пустыни—Василій Миловъ кандидатомъ къ нему; священникъ г. Краснослободска, Смоленской церкви, Іоаннъ Толузаковъ духовникомъ духовнаго Краснослободскаго училища; въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Никифоръ Алешинъ къ церкви с. Кологривовки, мокшанск. у., на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ Барашковъ къ церкви с. Старо-Акшина, на первое трехлѣтіе; крестья-

теля церковно-приходскихъ школъ, а на мѣсто его, Его Преосвященствомъ опредѣленъ священникъ с. Проказны, того же уѣзда Павелъ Снѣгиревъ; псаломщикъ с. Старыхъ Турдакъ, саранск. у., Михаилъ Ювенскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

За смертію исключены изъ списковъ: священники с. Дубасова, керенск. у., Николай Любомировъ и с. Высокаго, наровчатск. у., Павелъ Жаворонковъ.

Псаломщики с. Посопа, саранск. у., Василій Островидовъ и города Саранска Успенской церкви Егоръ Брекетовъ, за поступленіемъ въ военную службу, исключаются изъ списковъ.

Священникъ с. Покровскаго Пятницкой церкви, наровчатск. у., Іоаннъ Златомрежевъ награжденъ набедренникомъ, а священнику с. Каремши, нижнеомовск. у., Павлу Каменскому Его Преосвященствомъ разрѣшено носить черную скуфью на открытомъ воздухѣ, въ неблагоприятную погоду.

Священнику с. Архангельскаго-Куракина, городищенск. у., Симеону Архангельскому, по резолюціи Его Преосвященства, выдано въ пособіе пятьдесятъ пять руб. изъ суммъ, собираемыхъ на улучшеніе быта духовенства въ раскольническихъ приходахъ.

Священникомъ Казанской церкви г. Нижняго-Ломова Іоанномъ Бѣликовымъ присоединены къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія прусскій подданный Эмиль Германычъ Кернеръ съ именемъ Емельянъ, жена его Ольга Германовна Кернеръ и дочь ихъ Ольга съ означенными именами.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства и Архипастырское благословеніе въ печатныхъ бланкахъ: крестьянину с. Плеса, нижнелом. у., Андрею Гулынину за пожертвованіе 225 р. на исправленіе ветхостей храма въ

с. Голицынѣ, того же уѣзда, и церковному старостѣ того села Григорію Котину за усердное попеченіе при построеніи приходскаго храма; церковному старостѣ села Высокаго, чембарск. у., крестьянину Алексѣю Золотову за дѣятельное попеченіе о благоустройствѣ приходскаго храма; церковнымъ старостамъ: города Пензы Всесвятской церкви, пензенскому 2 гильдіи купцу Николаю Очкину; с. Новыхъ-Червасъ, пензенск. у., крестьянину Оеодору Сторожеву и с. Новой-Каштавовки, чембарск. у., крестьянину Петру Тарасову, за усердную и полезную ихъ службу по должности церковныхъ старостъ; дѣвицѣ изъ дворянъ Елизаветѣ Яковлевнѣ Поповой за пожертвованіе 500 р. на приобрѣтеніе дома для вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства и за пожертвованіе на тотъ же предметъ священникамъ: с. Степановки, мокшанск. у., Оеодору Быстрову 300 р. и с. Тепловки, инсарск. у., Іоанну Иванову 100 р.

Деревня Ишиняръ, краснослободскаго уѣзда, по опредѣленію пензенскаго Епархіальнаго Начальства, перечислена изъ прихода с. Чукаль къ приходу с. Ново-дѣвичьяго Рукава по близости разстоянія къ этому селу и удобства въ сообщеніи.

Праздно мѣсто священническое въ селѣ Подгорномъ, чембарск. уѣзда, приходъ состоитъ изъ 439 душъ м. п.; земли 33 десятины.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Поступила въ продажу книга: „Инокентій, Епископъ Пензенскій и Саратовскій“. Составилъ В. Жмакинъ. Цѣна 1 руб. Адресоваться: въ С.-Петербургъ, Офицерская улица, д. № 23. Зауоноучителю Николаевскаго Кадетскаго корпуса.

Имѣется въ продажѣ книга: „Инокентій, Епископъ Пензенскій и Саратовскій“. (Очеркъ его жизни и дѣятельности).

Составилъ преподаватель Пензенской духовной Семинаріи Д. Троицкій. Цѣна 50 коп. Адресоваться въ редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

Поступили въ продажу напечатанныя новымъ изданіемъ слѣдующія книги: Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа на рус. яз. въ 32 д. л. (512 стр.). Изд. спб. синод. тип. 1885 г., въ бум. ц. 20 к. Господа нашего Іисуса Христа св. евангеліе на рус. яз. 32 д. л. мал. формата (28 стр.). Изд. Спб. син. тип. 1885 г. въ бум. ц. 7 к. Псалтирь на русск. яз. въ 32 д. л. мал. формата (150 стр.) Изд. Спб. синод. типогр. 1885 г., въ бум., ц. 4 к. Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ, гр. печ., въ 8 д. л. (16 стр.). Изд. Спб. синод. типогр. 1885 г., переп. въ ленточ., ц. 2 к. Акафистъ святителю и чудотворцу Митрофану, епископу воронежскому, съ рисункомъ, ц. п. съ кинов., въ 32 д. л. Изд. 2-е Спб. синод. тип. 1885 года, цѣна въ бум. 12 коп. Справочнаго и объяснительнаго словаря къ Новому Завѣту т. V-й, составл. Гильтебрандтомъ. Цѣна за всѣ 5 томовъ сего словаря 15 р.

Поступила въ продажу книга: **Догматическое значеніе седьмаго Вселенскаго собора.** Научно-историческое изслѣдованіе важности и необходимости иконопочитанія, по поводу заблужденія г. Пашкова и его единомышленниковъ (молоканъ, штундистовъ и вообще всѣхъ, зараженныхъ протестантскимъ взглядомъ на иконы), ОСТРОУМОВА. Цѣна: на велелевой бумагѣ съ перес. 1 р. 50 к., на бѣлой бумагѣ 1 р. 25 к. Адресоваться: въ Придруйскъ, Витебской губерніи, Остроумову. Мелкія деньги, при высылкѣ, можно замѣнять почтовыми марками.

Дозволено ценз. Пенза, 1 января 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го января. № 1. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С В Я Т К И.

„Святки! о, какое это было магическое слово для нашихъ бабушекъ и дѣдушекъ! Въ это время наставало для нихъ полное раздолье. Поездѣлки, подблюдныя пѣсни, то протяжныя, надрывающія грудь, то веселыя, ласкающія душу, таинственныя гаданья, затѣйливыя игры, — все это такъ пріятно разнообразило двѣнадцать святочныхъ дней, которые проходили незамѣтно. Въ наше время развѣ гдѣ нибудь въ прѣстонародьи или въ захолустьяхъ города слышится еще слабый отголосокъ этого стариннаго быта“...

Дѣйствительно, съ теченіемъ времени праздники все болѣе и болѣе утрачиваютъ свою наивную, поэтическую прелесть, свой миѳическій традиціонный характеръ. Мало по-малу отъ нихъ остается только форма, церковный обрядъ: за ними сохраняется только значеніе нерабочихъ дней, времени отдыха и, къ сожалѣнію, часто безобразнаго пьянства и разгула. Но если есть еще праздникъ, по крайней мѣрѣ у насъ въ Россіи, сохранившій въ себѣ слѣды глубокой, стародавней старины, то это, безспорно, Святки. По времени—это праздникъ самый продолжительный,

по разнообразію народныхъ увеселеній—самый богатый, по святости въ глазахъ народа—стоящій на первомъ мѣстѣ.

Двѣнадцать дней къ ряду—это высшій предѣлъ празднествъ, допускаемый нашимъ культомъ; что же касается до разнообразія увеселеній, религіознаго и міеическаго характера, то вспомните только разнообразныя формы „ставленія“, хожденія дѣтей по домамъ съ „рацеями“, „звѣздою“, „вертепомъ“, „колядки“ и „щедрѣвки“, гаданія, игры, катанія и ряженія, наконецъ—все эти пѣсни, подблюдныя, величальныя, гадальныя, игорныя, не говоря уже о новѣйшей елкѣ для дѣтей, подаркахъ, визитахъ и другихъ заимствованіяхъ съ Запада. Святки—это „святые“ дни по преимуществу, это—нарицательное имя, получившее характеръ собственнаго. Въ Польшѣ, Бѣлоруссіи, Малороссіи „Святками“ называются и другіе праздники; извѣстны, напримѣръ, „Зеленыя святки“ или Троицкая недѣля. Изъ этого было выведено заключеніе, что названіе святокъ, равно какъ и способы празднованія ихъ перешли къ намъ на сѣверъ съ юга и запада Россіи.

Дѣтъ сто тому назадъ, при Екатеринѣ II, а еще болѣе при Елисаветѣ, празднованіе Святокъ представляло болѣе народнаго, даже при дворѣ, гдѣ также ридились, играли въ фанты и распѣвали святочные подблюдныя пѣсни. Но въ это время высшее общество въ Россіи уже восприняло много европейскаго, по крайней мѣрѣ въ своей внѣшности, костюмѣ, обстановкѣ, манерахъ. Чтобы найти типичную старинную Русь, надо обратиться къ временамъ до Петра, напримѣръ къ эпохѣ Алексея Михайловича. Тогда царь въ рождественскій сочельникъ рано утромъ „тайно“ ходилъ въ тюрьмы и богадѣльни и раздавалъ тамъ щедрую милостыню, а по дорогѣ одѣлялъ деньгами нищихъ. Послѣ вечерни въ Успенскомъ соборѣ, въ сумерки во дворецъ приходили все духовныя лица, приписанныя къ соборамъ,—славить Христа. Въ самый праздникъ Рождества Христова царь слушалъ заутреню въ золотой палатѣ; во время благовѣста къ

литургіи, къ нему опять приходилъ патріархъ со всѣмъ духовнымъ синклитомъ—славить Христа и „здравствовать“ государя; оттуда всѣ шли съ крестомъ и со святой водой къ царицѣ и къ прочимъ членамъ царскаго семейства. Боярыни въ этотъ день приносили царицѣ „перенечи“ (сдобные куличи или караван); въ слѣдующіе дни къ ней приходили славить Христа старицы изъ Вознесенскаго монастыря, а къ царевичамъ—карлы. Самъ царь тоже ходилъ славить—къ подданнымъ своимъ. Выходилъ онъ послѣ полудня со всѣмъ клиромъ и съ толпой князей и бояръ. Впереди шли два вѣстника съ барабанами въ рукахъ и ударили по нимъ палочками, обернутыми въ сукно; за ними слѣдовали царскія и боярскія сани. При вступленіи въ домъ какого-нибудь знатнаго боярина, всѣ пѣли: „Тебе Бога хвалимъ“ и поздравляли хозяевъ съ Новымъ годомъ. Хозяинъ благодарилъ, подносилъ царю подарокъ деньгами и угощалъ его со всею свитою; послѣ угощенія царь тѣмъ же порядкомъ отправлялся къ другому вельможѣ. Этотъ обычай „славленія“ продолжался и при Петрѣ, съ тѣмъ только различіемъ, что самъ Петръ ѣздилъ ряженымъ, что свита у него была многочисленнѣе, что ѣхали не шагомъ и чинно, а мчались во всю прыть, что пьянство было веліе, и что уклонявшихся отъ святочныхъ потѣхъ били подчасъ, для острастки, плетью. Впрочемъ, Иванъ Грозный показалъ въ этомъ отношеніи еще болѣе знаменательный примѣръ: онъ казнилъ, какъ извѣстно, князя Рѣпина за то, что тотъ не позволилъ надѣтъ на себя „личины“.

До Петра, однако, святки не включали въ себѣ празднованіе Нового года, который въ древности справлялся весною (въ мартѣ или одновременно съ Пасхою), а съ половины XIV вѣка съ 1-го сентябрю. Но въ 1699 г. Петръ запретилъ праздновать 1-е сентябрю, а въ декабрѣ того же года издалъ указъ: „виредь счисляти лѣта въ приказахъ и во всякихъ дѣлахъ, и крѣпости писать съ наступающаго января 1-го 1700 г. отъ

Р. Х.", для чего „въ знакъ этого добраго начинанія, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, послѣ должнаго благодаренія Богу и молебнаго пѣнія въ церкви, по большимъ проѣзжимъ улицамъ, у домовъ нарочитаго духовенства и мірскаго чина, предъ ворота учинить нѣкоторое украшеніе отъ дровъ и вѣтвей сосновыхъ, словыхъ и можжевеловыхъ, также дома иллюминовать, а за огнями смотрѣніе имѣть“.

Такая перемена во времени празднованія была вызвана желаніемъ согласить начало нашего Нового года съ принятымъ у прочихъ европейскихъ народовъ, которые, въ свою очередь, послѣдовали примѣру римлянъ, ижеио римскому календарю, реформированному Юліемъ Цезаремъ.

Святки—праздникъ, какъ извѣстно, христіанскій, учрежденный церковью въ воспоминаніе о рожденіи Спасителя міра, но къ нему примѣшалось не мало языческаго, унаслѣдованнаго отъ античнаго міра. Первоначально день Рождества не былъ опредѣленъ, и не составлялъ церковнаго праздника, хотя и есть указанія, что онъ праздновался уже во II вѣкѣ въ Антиохіи. Но болѣе общепринятымъ онъ сталъ только съ IV вѣка въ восточной и съ V въ западной церкви. До IV вѣка празднованіе Крещенія и Рождества совпадали съ 6-мъ января; съ этого же столѣтія оба праздника были раздѣлены, при чемъ для празднованія Рождества Христова опредѣлили день, праздновавшийся и язычниками, равно какъ удержали и обычные праздничные дни январскихъ календъ или каландъ (*kalandarum Januariaum consuetos dies*). Отъ „каландъ“ произошли, вѣроятно, и славянскія „колядки“—святочныя народныя пѣсни, несомнѣнно, остатки язычества. „Каланди, говорится въ Кормчей XIII вѣка, суть первіи въ кождо мѣсяци дніи, въ нихъ же обычай бѣ еллиномъ творити жертвы; и вота же и еврумалія еллинстїи бяху праздницы, Врумъ бо порекло есть Діонисово“. Каланды были во всѣхъ мѣсяцахъ, но особенно праздновались январскія,

слѣдовавшія за Новымъ Годомъ, перенесеннымъ на 1-е января. Около этого времени у римлянъ была вообще масса праздниковъ. Сначала справлялись Врумаліи—первоначально празднество въ честь оракійскаго Діониса, осложнившееся на почвѣ Оракіи празднованіемъ *vindemia* или *bruma*, внесеннымъ римскими колонистами. Праздникъ этотъ первоначально приурочивался въ 24 ноября, и имъ открывалась зима, пора самыхъ короткихъ дней въ году, но позже, въ византійской имперіи, онъ развился въ особый циклъ, обнимавшій время отъ 24-го ноября по 17-е декабря, по числу буквъ греческаго алфавита. Въ это время происходили ряженія мужчинъ—женщинами, женщинъ—мужчинами; жрецы Діониса, вооруженные фиговыми или кожаными фаллами, окрашивали себѣ лица виномъ, красной краской, или надѣвали маски, другіе участники торжества—чернили его сажею или пачкали бѣлилами. Праздники эти были вообще полны раснушеннаго веселья и неистовыхъ плясокъ, мимически воспроизводившихъ различные акты при сборѣ винограда и изготовленія вина. За Врумаліями, какъ онѣ установились въ Византіи, слѣдовали Сатурналіи и Опаліи, въ честь Сатурна и его супруги Опеъ, подателей плодородія. Во время республики празднованіе Сатурналій продолжалось семь дней, отъ 18 по 24 декабря, и сопровождалось гладіаторскими играми, звѣриными боями, закланіемъ поросенка, взаимными угощеніями, подарками, разными потѣхами и т. д. Сатурналіи смѣнялись Вотами, при чемъ, въ пору республики, 1-го января приносили жертвы и *votum pro reipublicae salute*; при императорахъ къ этому дню относился обычай *strenuae*, т. е. подарковъ императорамъ, тогда какъ *vota publica* были перенесены на 3-е января. Собственно 25-е декабря почиталось, какъ день рожденія непобѣдимаго солнца (*dies natalis solis invicti*). Позже названіе каландъ было перенесено на весь этотъ циклъ празднествъ, который сдѣлался общимъ для всего греко-римскаго міра. Это былъ празд-

никъ общей радости, братавній сословія и сопровождавшійся гаданіями, ряженіемъ, играніемъ „олень“ и т. д. Въ ночь на 1-е января веселая толпа бродила по улицамъ, съ пѣснями, свистомъ и гамомъ, стучась въ дома и буди хозяевъ. Днемъ дѣти ходили изъ дому въ домъ, поднося финики, фиги и яблоки, украшенные золотыми блестками или мелкими монетами, и получая вознагражденіе сторицею; съ дѣтьми соперничали скоморохи и кудесники, показывавшіе свою ловкость и искусство. Въ Византіи празднованіе каландъ сопровождалось еще угощеніемъ народа и завершалось 5-го января такъ называемымъ готѣскимъ пиромъ, причемъ готѣы (настоящіе или мнимые) являлись во дворецъ въ маскахъ и въ шубахъ, вывороченныхъ на изнанку, — бѣгали, вертѣлись, ударили палками въ щиты и пѣли пѣсни подъ музыку.

Съ утвержденіемъ христіанства, отцы церкви, сознавая трудность скорого искорененія язычества, иногда пользовались для своихъ цѣлей чертами общими старой и новой религіи, заботясь лишь о замѣнѣ понятій языческихъ понятіями христіанскими. Подобно тому, какъ первые христіанскіе храмы нерѣдко воздвигались на мѣстахъ бывшихъ языческихъ святилищъ, такъ и главнѣйшіе христіанскіе праздники приурочивались къ праздникамъ языческимъ. Праздникъ Рождества Христова также былъ приуроченъ ко дню празднованія „рожденія солнца“ и это было тѣмъ естественнѣе, что церковь видѣла въ Спасителѣ Солнце правды, поправшее смерть и даровавшее свѣтъ міру.

Но разъ христіанскія празднества замѣтили собою прежнія языческія, дѣло не могло обойтись безъ того, чтобы къ первымъ не примѣшались слѣды послѣднихъ. И дѣйствительно, уже Іоаннъ Златоустъ возставалъ противъ святочныхъ гаданій и другихъ языческихъ обрядовъ, совершаемыхъ христіанами. Тертулліанъ вооружался противъ пошенія личинъ и вообще противъ бѣснованій въ продолженіе каландъ; бл. Августинъ

осуждалъ ряженіе и обычай „*servum facere*“,—вѣроятно нѣчто въ родѣ „играть козу“ въ Маллороссіи. Но напрасны были всякія запрещенія: народъ, выросшій въ язычествѣ, долго еще не могъ разстаться съ прежними обычаями и заблужденіями. Мало того, язычество проникло даже въ храмы, и соборы орлеанскій (533), оксерскій (585), шалонскій (650), константинопольскій (692)—осуждаютъ ряженіе, пляски и неприличное пѣніе—въ христіанскихъ церквахъ. Праздникъ каландъ долго еще продолжалъ жить на Западѣ (въ особенности во Франціи, но также въ Англіи, Германіи)—въ формѣ такъ называемаго „праздника дураковъ“ (*fete des Fous*), „праздника невинныхъ“,—„ословъ“,—„діаконовъ“ и т. д. Праздникъ этотъ продолжался нѣсколько дней и въ немъ принимали участіе, какъ свѣтскія, такъ и духовныя лица. Въ первый день Рождества Христова толпа клириковъ и монаховъ бѣгала по улицамъ съ криками: „Noé! Noé!“; во второй день (память св. Стефана) діаконы собирались на совѣтъ и избирали „папу“ или „патріарха дураковъ“, „епископа невинныхъ“, „аббата глухцовъ“; на третій день въ честь этого „папы“ происходила пляска діаконовъ; на четвертый—клирики и пѣвчіе привѣтствовали новоизбраннаго „папу“, который совершалъ торжественный входъ въ церковь, въ день Обрѣзанія, и занималъ тамъ епископское мѣсто до дня Богоявленія. Изъ свидѣтельствъ XII вѣка извѣстно, что пользуясь „декабрьской вольностью“, духовенство во время праздника дураковъ позволяло себѣ всякія безобразія въ церкви. Діаконы служили замѣсто священниковъ, священники плясали и играли въ шашки и мячъ передъ алтаремъ, пѣвчіе выбирали себѣ епископа и торжественно возили его по городу. Изъ посланія папы Иннокентія III (XIII в.) къ гданскому епископу Генриху, видно, что въ Познани въ это время происходили подобныя же позорища въ церквахъ, въ которыхъ принимало участіе и духовенство. Въ XV вѣкѣ во Франціи, въ день Обрѣзанія, кли-

рики присутствовали за обѣдной ряженые и въ безобразныхъ маскахъ; они избирали архіепископа, облачали его въ папскій нарядъ и подходили къ нему подъ благословеніе, распѣвая народніи на духовные гимны; они плясали на клиросѣ, ѣли и пили на престолѣ, кадили епископомъ изъ старыхъ подошвъ и другихъ вонючихъ веществъ, кривлялись самымъ безстыднымъ образомъ и въ заключеніе разѣзжали по городу съ пѣснями, гримасами и неприличными ругательствами. Въ нѣкоторыхъ городахъ справлялся еще праздникъ осла и ословъ (*festum asinorum*). Выбирали самого красиваго осла, облачали его въ священныя одежды и съ веселыми пѣснями вели къ церкви; тамъ его встрѣчало все духовенство, подводило къ алтарю и служило обѣдню, сопровождая звуками органа и другихъ инструментовъ особый гимнъ въ честь осла:

Orientis partibus
Adventavit Asinus
Pulcher et fortissimus,
Sarkinis optissimus,
Hé, sire Ane, hé! и т. д.

Праздникъ дураковъ, запрещаемый многократно и папою, и соборами, и архіепископами, и парижскимъ университетомъ, и правительствомъ, продолжалъ справляться до XVII вѣка и мы имѣемъ свидѣтельства о немъ отъ 1644 года, и даже позднѣе.

Въ восточной церкви такихъ безобразій не было, но народъ и здѣсь долго продолжалъ держаться языческихъ суевѣрій, позволяя себѣ во время Святыхъ разныя увеселенія и безчинства, противъ которыхъ напрасно вооружалось духовенство. Корнцая (по списку XIII в.) запрещаетъ кощическія жаски („въ обличья игрецъ“) и козломасованіе; святые отцы „не повелѣваютъ мужемъ облачатися въ женскія ризы, ни женамъ въ мужескія, еже творять на праздники Діонисовы пляшуще, ни лицъ же косматыхъ возлагати на ся, ни козлихъ, ни сатурскихъ, бос-

матая лица убо суть на поруганіе иѣкимъ ухищрена, козляя же яко жалостна и на плачь подвизающе“ и т. д. Тѣмъ не менѣе, въ Номоканонѣ, изд. въ Кіевѣ въ началѣ XVII в., повторяются жалобы, что „въ одежду женскую мужіе облачатыся и жены въ мужескую, или наличники, яко же въ странахъ латинскихъ, злѣ обыкноша, творять, различныя лица себѣ претворяюще“. Въ концѣ XVII вѣка, патріархъ Іоакимъ, описывая московскія Святки, возмущается тѣмъ, что „мужіе съ женами и дѣвки ходять по улицамъ и къ бѣсовскимъ пѣснямъ многія сквернословія присовокупляютъ, и преобразующеся въ неподобныя отъ Бога созданія, образъ человѣческій премѣняюще, бѣсовское и кумирное личатъ, косматые и иными бѣсовскими ухищреніями содѣланные образы надѣлающе. плясаньями и прочими ухищреніями православныхъ христіанъ прельщаютъ“.

Такимъ образомъ въ празднованіе Святковъ проникло много такого, что было унаслѣдовано отъ эпохи язычества, отъ античнаго міра. Но, если это наслѣдіе является понятнымъ на Западѣ, въ странахъ, испытавшихъ на себѣ значительное вліяніе римской культуры, то какимъ образомъ можемъ мы объяснить себѣ слѣды напр. римскихъ Сатурналій и Календъ въ народныхъ праздникахъ различныхъ славянскихъ народовъ? А между тѣмъ у славянъ съ давнихъ поръ существовалъ во время Святковъ обычай—рядиться, надѣвать личины, („окруты“, „скураты“, „луды“)—„играть козу“, чествовать „тура“ (быка), производить гаданія (на бобахъ, литьемъ олова, на прутикахъ, подслушиваніемъ и т. д.) и птицеволхованіе, иѣтъ особня „колядки“, устраивать катанья и пляски, возжигать огни, иѣтъ „усень“ и „блнкать илугу“, приготовлять на новыи годъ жаренаго поросенка и т. д.,—все подробности, наименованія соответственные черты празднествъ языческаго Рима.

Дѣло въ томъ, что въ основу римскаго политеизма легли, въ свою очередь, болѣе древнія мѣстныя представленія и вѣро-

ванія, общія притомъ многимъ народамъ, особенно такъ называемой Арійской семьи. Центромъ этихъ вѣрованій, по крайней мѣрѣ въ странахъ умѣреннаго климата и у народовъ земледѣльческихъ, являлось солнце, источникъ свѣта, тепла и плодородія,—великій зиждительный и животворящій факторъ. Въ народномъ представленіи солнце—князь, царь, государь батюшка, богъ, отецъ или матушка родимая, дѣдъ всевѣдъ; ему даются эпитеты—свѣтлаго и тресвѣтлаго, краснаго, праведнаго, чада божьяго. „Народъ привыкъ видѣть въ свѣтилѣ дня благодѣтельнаго попечителя и покровителя человѣка, съ родительскою заботливостью надѣляющаго его всякими благами. Существованіе всей живой природы находится въ тѣснѣйшей связи съ появленіемъ и захожденіемъ солнца, съ различными фазами солнцестоянія. Съ восходомъ солнца вся природа пробуждается отъ ночнаго сна, а по совершеніи имъ своего дневнаго оборота, съ наступленіемъ ночи, она прекращаетъ свою дѣятельность и вновь погружается въ сонъ. Весенніе лучи солнца пробуждаютъ природу отъ зимняго оцѣпененія. Свѣтлые, теплые, продолжительные дни вызываютъ въ ней усиленную дѣятельность, плоды которой обезпечиваютъ благосостояніе человѣка. Но мѣрѣ приближенія солнца къ точкѣ низшаго его стоянія, мракъ и холодъ получаютъ перевѣсъ надъ тепломъ и свѣтомъ, природа замираетъ и застываетъ, скованная, какъ и само зимнее солнце, чарами злыхъ духовъ преисподней, пока животворящая сила возродившагося весенняго солнца не разобьетъ этихъ оковъ, не обогрѣетъ и не пробудитъ природы къ новой жизни, къ новой дѣятельности. Понятно, что при полной зависимости человѣка отъ положенія солнца, по отношенію къ населяемому имъ мѣсту, весь строй его жизни сложился подъ вліяніемъ этой зависимости; онъ издревле съ радостью и надеждою на будущее встрѣчалъ ежегодно рожденіе солнца, когда начинали прибавляться дни, съ благодарностью привѣтствовалъ его весною, когда, по-

слѣ продолжительной зимы, оно освѣщало и согрѣвало его кормилицу, мать сырую землю, съ благоговѣніемъ и трепетомъ и въ то же время грознымъ величіемъ, когда оно достигало точки высшаго своего стоянія, высшаго блеска, проливая на землю наибольшую массу тепла и свѣта и въ то же время угрожая смертельными болѣзнями и засухой“.

Подобныя мѣстическія представленія, общія въ своей основѣ всѣмъ племенамъ арійскаго корня, раздѣлялись и славянами, у которыхъ сохранились отчасти и теперь въ народныхъ повѣрьяхъ, обрядахъ и пѣсняхъ. Съ давнихъ поръ славяне праздновали, повидимому, зимній „солнцеворотъ“ (12 декабря—день св. Спиридона), также какъ праздникъ весны (воскрешеніе солнца), эпоху появленія цвѣтовъ (Троица, Семикъ), лѣтній солнцеворотъ (пріурочиваемый теперь къ Иванову дню) и т. д. При замѣнѣ простѣйшихъ вѣрованій болѣе сложными, первобытнаго культа—политеизмомъ, эти древнѣйшія представленія не исчезали, но соединялись или продолжали существовать рядомъ съ позднѣйшими. Происходило такимъ образомъ наслоеніе вѣрованій, отчасти проникавшихъ другъ друга взаимно. Это взаимное проникновеніе послѣдовало и послѣ принятія христіанства, при чемъ, съ одной стороны, христіанскія понятія были пріурочены къ прежнимъ языческимъ, съ другой стороны—языческія наложили свой отпечатокъ на христіанскія. Происходили при этомъ также и нѣкоторыя перестановки во времени празднованій. Такъ, напримѣръ, праздникъ „авсеня“ или „овсеня“, справлявшійся прежде весною, былъ перенесенъ потомъ на 1-е января, т. е. на новый годъ. „Авсень“,—это какое-то мѣстическое лицо, родственное, повидимому, литовскому „Усиню“, земдскому „uscha“, это русскому названію солнца Usil и сабинскому Ausel. По мнѣнію г. Фаминцина, „святочный Авсень (Усень), святочный „Туръ-сатана“, весенній „Туръ молодець удалой“, Ярило—богъ весенняго солнца у бѣлоруссовъ и богъ

Нѣсколько словъ по поводу возстановленія штатнаго діаконства и той доли, какая имъ назначена изъ доходовъ духовенства.

Съ открытіемъ, по новому Высочайше утвержденному положенію 11 февраля 1885 года, штатныхъ діаконскихъ мѣстъ въ нѣкоторыхъ приходахъ, само собою разумѣется, являются и претенденты на оныя мѣста. Нынѣ каждый наличный діаконъ, не занявшій еще штатнаго мѣста, каждый причетникъ, выдающійся, напр., хорошимъ голосомъ или другимъ чѣмъ, мечтаютъ со временемъ быть штатными діаконами. Худаго тутъ, конечно, ничего нѣтъ. Когда открылись штатныя діаконскія мѣста, надобно же замѣщать ихъ. Но эти претенденты, ищущіе штатныхъ діаконскихъ мѣстъ, сочувствуютъ ли тому призванію, какое указываетъ имъ правительство, способны ли выполнять тѣ обязанности и оправдать тѣ надежды, какія на нихъ возлагаютъ? Въ опредѣленіи Св. Синода выражается желаніе, чтобы штатные діаконы взяли на себя наравнѣ съ священниками высокую задачу: „исполненіе, по возможности, обязанностей законоучителя и учителя въ начальныхъ народныхъ школахъ“ *). Такъ (а не иначе) должно быть и на самомъ дѣлѣ, ибо не одно же немногосложное діаконское церковное служеніе подало поводъ правительству увеличить доходъ штатнаго діакона на половину противъ причетническаго. Учительство и законоучительство въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамотности, въ которыхъ въ настоящее время почти вовсе нѣтъ средствъ къ вознагражденію за труды обученія и должно послужить какъ бы нѣкою заслугою на полученіе штатными діаконами такой

*) Эта цѣль возстановленія штатнаго діаконства выяснялась и въ „Церк. Вѣстникѣ“ №№ 10, 17 и 31-й 1885 г.

доли, которая въ трехсоставномъ причтѣ малымъ чѣмъ разнится отъ священнической. Къ сожалѣнію, нѣкоторые факты показываютъ, что не всѣ лица, получающія штатныя діаконскія мѣста, изъявляютъ желаніе учительствовать въ школахъ, хотя какъ будто и по уважительнымъ причинамъ. Не давно я имѣлъ случай бесѣдовать съ однимъ діаконъ, только что получившимъ указъ консисторіи пользоваться правами и доходами штатнаго діакона, и между прочимъ замѣтилъ ему: „теперь не худо бы вамъ съ батюшкою открыть при своей церкви школу, благо и помѣщеніе у васъ для нея есть въ церковной сторожкѣ“? „На заведеніе школы у насъ, во 1-хъ, денегъ нѣтъ, отвѣчалъ онъ, и во 2-хъ, если бы и открылась она, я по своему нездоровью учительствовать въ ней не могу“ и т. д. Одинъ наблюдатель (изъ благочинныхъ) рассказывалъ мнѣ другой случай въ томъ же родѣ: „Пріѣзжаю, говоритъ, въ одно село по должности, мѣстный священникъ между дѣлами заявилъ мнѣ, что діаконъ-де его все суетится хлопотать объ открытіи въ приходѣ штатнаго діаконскаго мѣста и замѣститъ его. Спусти не много времени вошелъ въ комнату и діаконъ, про котораго велась рѣчь. „Вы, о. діаконъ, обратился я къ нему, желаете, какъ я слышалъ, быть штатнымъ діаконъ?“ „Съ большимъ удовольствіемъ, отвѣчалъ онъ, даже прошу вашего ходатайства объ этомъ у епархіальнаго начальства“. „Такъ-то, такъ, да пожелаете ли вы участвовать въ школѣ, которую я совѣтую открыть вашему батюшкѣ при церкви“ (женскую, мужская есть въ приходѣ образцовая). Призадумался о. діаконъ: „нѣтъ, говоритъ, я не готовился къ тому, притомъ же у меня семейство большое, да и хозяйство немалое, которое за постоянной моею отлучкою изъ дому можетъ придти въ упадокъ“.

Если такимъ образомъ искатели штатныхъ діаконскихъ

мѣсть будутъ имѣть въ предметѣ при полузеніи ихъ только личныя свои матеріальныя выгоды, а не преслѣдованіе той цѣли, какая имѣлась въ виду у правительства при возстановленіи штатныхъ діаконскихъ мѣстъ, то это само по себѣ доброе нововведеніе вмѣсто ожидаемой пользы можетъ послужить въ нѣкоторыхъ приходахъ только къ ропоту и неудовольствію прочихъ членовъ причта, что бываетъ уже и на практикѣ. Напримѣръ, если изъ двухъ причетниковъ съ одинаковымъ цензомъ образованія и одинаковаго поведенія, одинъ достигъ сана діакона, и по открывшейся въ мѣстномъ приходѣ по новому положенію вакансіи штатнаго діакона замѣщаетъ ее, другой причетникъ лишившись части своихъ доходовъ въ пользу діакона, естественно будетъ роптать на него, если діаконъ не будетъ нести, кромѣ обычнаго церковнаго служенія и исправленія требъ, какихъ либо особенныхъ трудовъ и обязанностей, напр. по учительству или законоучительству въ церковно-приходской школѣ, потому что одному причетнику на клиросѣ иногда бываетъ труднѣе, чѣмъ діакону при обычномъ служеніи.

Нѣкоторые діаконы могутъ возразить: „мы-де и рады потрудиться въ дѣлѣ учительства и законоучительства въ школахъ, но тамъ, гдѣ открываются штатныя діаконскія мѣста, нѣтъ ни церковно-приходскихъ школъ, ни школъ грамотности, а въ земскихъ и министерскихъ школахъ учительствуютъ обыкновенно патентованные учителя, обучавшіеся въ учительскихъ семинаріяхъ, а законоучительствуютъ мѣстные священники. Но и это возраженіе не будетъ имѣть мѣста, если обученіе закону Божію простаго народа не будемъ ограничивать одной школой. Если нѣтъ церковно-приходской школы въ селѣ и нѣтъ средствъ завести ее, во всякомъ случаѣ можно завести воскресную, завести воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ дѣтьми

и съ подростками прихожанъ о религіозно-правственныхъ предметахъ. Для веденія этихъ собесѣдованій не потребуется ни особенныхъ издержекъ на покупку книгъ и училищныхъ принадлежностей, ни особеннаго помѣщенія. При каждой церкви есть библіотека, въ которой всегда найдется что нибудь для прочтенія жаждущему духовнаго просвѣщенія православному люду; можно прочитывать воскресныя и праздничныя евангелія и объяснять ихъ. Читаютъ же между утреней и обѣдней въ праздники въ церковныхъ сторожкахъ крестьянскіе начетчики желающимъ послушать что либо „отъ божественнаго“. Но эти малограмотные чтецы толкуютъ славянскія слова св. Писанія иногда такъ, что было бы лучше, если бы они вовсе ничего не читали. Недавно въ „Сынѣ Отечества“ въ отдѣлѣ провинціальныхъ извѣстій сообщалось, что одинъ грамотный крестьянинъ разъ читалъ собравшемуся около него народу нѣчто изъ Псалтири; читалъ онъ слово на слово, растягивая слоги, а дочитавшись до слова „е—ли—ко—же“, обратился къ слушателямъ съ слѣдующимъ толкованіемъ этого слова: „вотъ, братцы, какъ жилали въ старину-то! Ёли кожи, а мы что? Набуздаемся хлѣба и того намъ мало, подавай каши, да еще съ масломъ“. Гораздо лучше будетъ, если этимъ дѣломъ займутся болѣе или менѣе просвѣщенные, лица, какъ о. діаконы, подъ руководствомъ, разумѣется, священника. Это желательно тѣмъ болѣе, что самому священнику въ большихъ приходахъ въ праздники и воскресные дни, къ которымъ прихожане обыкновенно пріурочиваютъ свои требы, заняться дѣломъ внѣцерковнаго учительства бываетъ большею частію некогда.

Такимъ образомъ во исполненіе обязанностей, налагаемыхъ на штатныхъ діаконѣвъ новымъ опредѣленіемъ Св. Синода желательно, чтобы они по возможности принимали

(Мат. 7, 1—5; 5, 21, 22; Тит. 3, 1, 2), и дѣйствуетъ въ духѣ тѣхъ беззаконниковъ, которые, по выраженію Апостола, презирають начальства, дерзки, своевольны и не страшатся злословить высшихъ, хули то, чего не понимаютъ и не знаютъ (2 Петр. 2, 9—12; Іуд. 1, 8—10).

4) Скажу болѣе, кто посылаетъ другимъ безыменные ругательныя письма, или, скрывая себя, пишетъ ихъ искаженнымъ почеркомъ и подписывается подъ ними чужимъ—вымышленнымъ именемъ, да говоритъ въ нихъ сознательно ложь, или выдаетъ за истину то, чего достовѣрно не знаетъ, тотъ явно уподобляется отцу лжи—дѣволу, исконному клеветнику и человекоубійцѣ (Іоан. 8, 44; Апок. 12, 9, 10), который, обольщая людей и прикрывая свои злоумышленія, не показывается въ настоящемъ его видѣ, а принимаетъ разные другіе виды (напр. праматерь Еву соблазнилъ онъ въ видѣ змія), иногда же преобразуется и во ангела свѣта (Быт. 3, 1—5; 2 Кор. 11, 14).

5) Если ты желаешь благонамѣренно сообщить что нибудь другому, или обратить его вниманіе на собственные нехорошіе его поступки, но не хочешь сдѣлать сего гласно, то поступи такъ, какъ заповѣдуетъ Спаситель, говоря: если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, пойди, и обличи его между тобой и нимъ однимъ (Мат. 18, 15). Если же ты почему либо не можешь быть у него для такого объясненія, то объяснись съ нимъ письменно—откровенно и благонамѣренно, какъ подобаетъ христіанину, а вмѣстѣ попроси его въ письмѣ своемъ не разглашать твоего имени. Я не думаю, чтобы кто нибудь остался недоволенъ такимъ объясненіемъ и не исполнилъ твоей просьбы.

6) Желая вѣрно знать о всемъ, что происходитъ во вѣренной мнѣ епархіи по духовному вѣдомству, дабы я могъ во время принять надлежащія мѣры къ исправленію

того, что въ ней можетъ быть не хорошо, прошу всѣхъ добрыхъ людей откровенно сообщать мнѣ о всемъ, что они признаютъ нужнымъ довести до моего свѣдѣнія ко благу епархіи и подвѣдомственнаго мнѣ духовенства; но сообщать вѣрныя и обстоятельныя свѣдѣнія, при томъ не въ безыменныхъ письмахъ, а подписанныхъ ими, съ яснымъ и вѣрнымъ означеніемъ ихъ званій, именъ, фамилій и мѣстъ жительства. Увѣряю, что я никому не объявлю именъ и фамилій ихъ, если они хотятъ остаться въ неизвѣстности, и сдѣлаю, что нужно, по предметамъ сообщеній ихъ, когда сіи послѣднія, по надлежащемъ дознаніи, окажутся справедливыми.

7) Въ особенности вы, іереи и благочинные, ближайшіе сотрудники мои въ дѣлѣ служенія моего, не скрывайте отъ меня того, относительно подвѣдомственныхъ вамъ церквей, причтовъ и приходовъ, что нужно знать мнѣ, какъ архипастырю; но откровенно сообщайте мнѣ о всемъ, достойномъ моего вниманія, и не думайте, что отъ сего могутъ произойти какія нибудь вредныя послѣдствія для васъ или другихъ: ибо я желаю имѣть вѣрное свѣдѣніе о положеніи ввѣренной мнѣ епархіи не для того, чтобы сдѣлать кому нибудь зло, а съ тою цѣлью, чтобы уничтожить его, если оно существуетъ въ епархіи. Сообщайте же мнѣ нужныя свѣдѣнія въ обыкновенныхъ или конфиденціальныхъ рапортахъ, смотря по предметамъ ихъ, но отнюдь не въ безыменныхъ письмахъ, потому что составленіе такихъ писемъ неприличное и постыдное дѣло для всѣхъ христіанъ, тѣмъ болѣе предосудительно для духовенства, такъ какъ въ этихъ письмахъ выражается скрытность и лукавство, иногда же явное плутовство (когда они пишутся искаженнымъ почеркомъ и подписываются вымышленными именами), а духовныя лица, наипаче же священнослужители, должны во

имя Епархіальнаго Начальства, въ которыхъ не означено съ точностью званія, имени и фамиліи составителей и переписчиковъ ихъ, а также не указано мѣста жительства, на основаніи 206 и 224 ст. X т. Ч. II св. закон., будутъ оставляемы Епархіальнымъ Начальствомъ безъ всякаго дѣлопроизводства, и в) внимательно слѣдить, чтобы никто изъ подвѣдомаго имъ духовенства не занимался составленіемъ безыменныхъ доносовъ, и о замѣченныхъ и изобличенныхъ въ такихъ низкихъ и безчестныхъ поступкахъ доносить Епархіальному Начальству для преданія суду по всей строгости законовъ и 3) для большаго успѣха въ семъ дѣлѣ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пастырское вразумленіе тѣмъ, кои посылаютъ другимъ безыменные письма, составленное Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Платономъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе просвѣтительнаго Братства въ г. Пензѣ. Опредѣленія Св. Синода. Занятія въ Св. Синодѣ. 50-лѣтіе канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода. Со-чувствіе Костромской думы устройству ц.-приходскихъ школъ. Пріятная пере-мѣна въ изданіи Нижегородскихъ Еп. Вѣдомостей. Паспорты странниковъ или бѣгуновъ.

20 декабря, послѣ литургіи, совершенной Преосвященнымъ Автономъ, при участіи градскаго духовенства и депутатовъ общепархіальнаго съѣзда, открыто Иннокентіевское Братство Пресвятыя Богородицы. Предсѣдателемъ Братства избранъ пастырь пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, архимандритъ Кириллъ, членами— протоіерей К. Θ. Смирновъ и І. А. Овсовъ, д. ст. с. В. П. Ларіоновъ, ст. с. А. П. Пелетьминскій, казначеемъ прот. І. П. Бурлуцкій и секретаремъ—и. д. секретаря консисторіи Н. В. Соловьевъ.

— Определеніемъ Св. Синода, отъ 11—25 октября 1885 г., вѣнено въ обязанность духовнымъ консисторіямъ, чтобы онѣ о всякомъ случаѣ принятія кого-либо изъ состоящихъ въ запасѣ на мѣста псаломщиковъ, или посвященія въ священный санъ доводили до свѣдѣнія подлежащаго воинскаго начальника, для исключенія таковыхъ лицъ изъ запаса арміи.

— Определеніемъ Св. Синода, отъ 1—27 октября 1885 г., возложено на обязанность духовныхъ консисторій доставлять въ уѣзды воинскія присутствія надлежащія свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, поступающихъ на должность псаломщиковъ и рукополагаемыхъ въ священнослужительскій санъ, для соотвѣствующихъ въ спискахъ присутствій отмѣтокъ.

— Въ предстоящую сессію засѣданій Св. Синода будетъ разсмотрѣнъ выработанный особою синодскою комиссіей проектъ новыхъ правилъ о порядкѣ управленія хозяйственною частью въ церквахъ Имперіи. По вновь составленному проекту для завѣдыванія хозяйственною частью церквей будутъ учреждаемы при церквахъ особыя церковныя совѣты изъ нѣсколькихъ лицъ избираемыхъ изъ среды прихожанъ. Церковныя же старосты будутъ упразднены.

— Спб. Вѣд. передаютъ, что въ Св. Синодѣ оканчиваетъ теперь свои занятія особый комитетъ, на который возложено было составленіе программъ и указаніе учебниковъ и руководствъ для новыхъ церковно-приходскихъ школъ.

— Въ настоящемъ году исполнится пятьдесятъ лѣтъ существованія канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода. Она учреждена въ 1836 году, при графѣ Протасовѣ, по образцу канцелярій министровъ и главноуправляющихъ; въ 1839 году съ этою канцеляріей соединилось отдѣленіе духовныхъ дѣлъ греко-россійскаго исповѣданія, а въ 1868 г.

канцелярія получила новые штаты. Начало этой особой канцеляріи оберъ-прокурора можно искать, впрочемъ, и въ той „прокурорской конторѣ“, которая образована была при самомъ учрежденіи оберъ-прокурорской должности, и, состоя изъ шести лицъ, существовала въ теченіе всего XVIII-го вѣка.

— Костромская городская дума, выразивъ полное сочувствіе учрежденію въ Костромѣ церковно-приходскихъ школъ, единогласно постановила ассигновать на этотъ предметъ ежегодно по тысячѣ рублей.

— Нижегородскія Епарх. Вѣдомости, издававшіяся съ 1870 г. въ одномъ официальномъ отдѣлѣ, по предложенію мѣстнаго преосвященнаго отъ 18 ноября прошлаго 1885 г. будетъ издаваться съ настоящаго 1886 года въ двухъ отдѣлахъ—официальномъ и неофициальномъ при духовной семинаріи. „Считаю полезнымъ, говорится въ предложеніи архипастыря, чтобы Епархіальныя Нижегородскія Вѣдомости издавались при духовной семинаріи... Предлагаю Вамъ, о. ректоръ, собрать у себя г.г. наставниковъ и предложить имъ быть участниками сего добраго дѣла“. На общемъ собраніи паставники изъявили свое согласіе на дѣятельное участіе въ изданіи Епарх. Вѣдомостей и распредѣлили между собою отдѣлы программы, въ которыхъ каждый изъ нихъ будетъ трудиться. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Очень пріятно“.

— Въ числѣ многочисленныхъ раскольничьихъ сектъ существуетъ, какъ извѣстно, секта странниковъ или бѣгуновъ, одинъ изъ догматовъ которой составляетъ отрицаніе паспортовъ, которые считаются ими антихристовою выдумкою. Но взамѣнъ установленныхъ паспортовъ сектанты имѣютъ особые ими придуманные, паспорты, текстъ которыхъ приводитъ „Восточное Обозрѣніе“:

„Объявите сего раба Иисуса Христа (имя рекъ) уво-
ленъ изъ Иерусалима града Божія въ разные города и се-
ленія ради души прокормленія, грѣшному же тѣлу ради
всякаго озлобленія. Промышлять ему праведному трудами и
работами, еже работати съ прилежаніемъ, а питъ и ѣсть
въ воздержаніемъ, противъ всѣхъ не прекословить, но токмо
Бога славословить; убивающихъ тѣло не бояться, но Бога
бояться и терпѣніемъ укрѣпляться; ходять правымъ путемъ
по Христу, дабы не задержали бѣси раба Божія нигдѣ.
Утверди мя, Господи, во свѣдѣніяхъ твоихъ и отъ
Востока Тебя, Христа, къ западу, сирѣчь къ антихристу,
не отступати. Господь, просвѣщеніе мое и Спаситель мой,
кого ся убою? Господь, защититель живота моего, кого ся
устрашу? Аще ополчится на мя полкъ, не убоится сердце
мое. Покой мнѣ Богъ, прибежище Христосъ, покровитель
и просвѣтитель Духъ Святой. А какъ я сего не буду со-
блюдать, то послѣ буду много плакать и рыдать. А кто
страннаго мя пріяти въ домъ свой будетъ бояться, тотъ не
хочетъ съ Господомъ моимъ знаться, а Царь мой и Го-
сподь Самъ Иисусъ Христосъ Сынъ Божій. А кто мя ради
вѣры погонитъ, тотъ явѣ себя со антихристомъ во адъ
готовитъ. Данъ сей пачпортъ изъ града Бога Вышняго,
изъ Сіонской полиціи, изъ Голгоетскаго квартала. Приложено
къ сему пачпорту множество невидимыхъ свѣдѣній отъ
рукъ, еже бы бояться страшныхъ и вѣчныхъ мукъ. Данъ
сей пачпортъ отъ нижеписаннаго числа на одинъ вѣкъ, а
по истеченіи срока явиться мнѣ въ мѣсто нарочито, на
страшный Христовъ судъ. Прописаны мои примѣты и лѣта
въ радость будущаго вѣка. Явленъ пачпортъ въ части свя-
тыхъ и въ книгу животну подъ номеромъ будущаго вѣка
записанъ“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Весьма подробная, на двухъ большихъ листахъ, карта Балканскаго полуострова Н. И. Зуева (карта славянскихъ земель: Болгаріи съ Румеліей, Сербіи, Румыніи, Босніи, Герцеговины, Черногоріи, Македоніи, Албаніи, а также части Греческаго Королевства и Австро-Венгріи). Величина ея 18 вершк. въ длину и 15 вершк. въ ширину. Цѣна 1 р., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 10 к. Она заключаетъ въ себѣ до семи тысячъ надписей. Съ требованіями обращаться: въ С.-Петербургъ, Н. И. Зуеву, по Пушкинской улицѣ, д. графа Шувалова, № 10, кв. 124.

Объ изданіи въ 1886 году **ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ.** Въ 1886 году, во „Всеобщей Газетѣ“ будутъ помѣщаться слѣдующіе отдѣлы: I. Изящной словесности, состоящій изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, драмъ, комедій, стихотвореній и прочихъ повѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ. II. Литература и искусства. Сюда входятъ обозрѣнія замѣчательнѣйшихъ и повѣйшихъ произведеній русской и иностранной литературы. Сюда же относятся извѣстія о музыкѣ, живописи и другихъ отрасляхъ изящныхъ искусствъ. III. Наука, техника и хозяйство. Статьи по всѣмъ родамъ человѣческихъ знаній. IV. О томъ, о семъ, составляющій бесѣды редакціи съ читателями по всѣмъ текущимъ вопросамъ, начиная отъ политики и кончая мелкими явленіями общественной жизни, имѣющими общій интересъ. V. Внутреннія дѣла. Здѣсь помѣщаются правительственныя узаконенія, распоряженія и мѣропріятія, явленія общественной дѣятельности, городской и земской и проч. Къ этому же отдѣлу относятся: а) Извѣстія по духовному вѣдомству, въ которыхъ будетъ излагаться по возможности полная картина нашей духовной жизни и дѣятельности ея представителей. б) Петербургская жизнь. Свѣдѣнія о тѣхъ явленіяхъ столичной жизни, которыя могутъ имѣть нѣкоторый интересъ и для провинціальныхъ читателей. VI. Иностранныя дѣла. Здѣсь будутъ имѣть мѣсто болѣе крупныя явленія иностранной политики и частной жизни, имѣющія ближайшее отношеніе къ Россіи.

VI. Смѣсь. Сюда относятся разные случаи изъ жизни коронованныхъ особъ, историческіе анекдоты, черты изъ жизни замѣчательныхъ людей, остроумные отвѣты или замѣчанія, анекдоты и каррикатуры. Иллюстраціи. Въ 1886 году во „Всеобщей Газетѣ“ будутъ помѣщены портреты всѣхъ членовъ Императорскаго семейства, а также болѣе выдающихся русскихъ и иностранныхъ дѣятелей. Описанія новѣйшихъ французскихъ модъ, а также всякаго рода рукодѣлій, будутъ сопровождаться рисунками по лучшимъ парижскимъ образцамъ. Статьи научныя и техническія будутъ сопровождаться объяснительными къ нимъ рисунками. Наконецъ отдѣлъ: Смѣсь будетъ сопровождаться небольшими карриками остроумнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Премія. „Всеобщая Газета“ предлагаетъ на выборъ три картины-олеографівъ, изъ которыхъ № 1 сельская сцена „Юные мечтатели“, № 2 пейзажъ „Кузница въ лѣсу“, № 3 женская головка „Руфь“. При самой подпискѣ на газету, контора ея проситъ упомянуть и о томъ, какая премія выбрана. Подписавшіеся на полгода или на три мѣсяца—премія не получаютъ. Желавшіе пріобрѣсти премію, кромѣ бесплатной, прилагаютъ за каждую излишнюю по 2 р. Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 р.; на полгода 3 р.; на три мѣсяца 1 р. 60 коп. Допускается разсрочка платежа, съ уплатою, хотя бы по одному рублю въ мѣсяць, съ однимъ только условіемъ, чтобы вся сумма годовой подписки (5 р.) была уплачена въ первое полугодіе, до 1-го іюня. Редакція „Всеобщей Газеты“ помѣщается въ С.-Петербурѣ, по Ковенскому пер., д. № 14, кв. 10.

Объ изданіи въ 1886 году иллюстрированнаго журнала „СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“. Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Рекомендованъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія—для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ, состоящ. при IV отд. собств. Его Величества канцеляріи, учебнымъ комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заве-

деній Императрицы Маріи. Духовно-учебнымъ управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библиотекъ военныхъ гимназій и при гимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ. Статьи будутъ тщательно распредѣляться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распадался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила-бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8 до 14 лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5 до 8 лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ-бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочли-бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой. Въ отдѣлѣ для семейнаго чтенія въ 1886 году будетъ напечатана историческая повѣсть В. С. Соловьева. При отдѣлѣ для Семейнаго чтенія будутъ разсылаться приложенія рисунковъ новѣйшихъ рукодѣлій, а къ отдѣлу для дѣтей—рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія, а также награды подписчикамъ, приславшимъ опредѣленное редакціей количество задачъ и рѣшеній. Награды будутъ состоять изъ сочиненій лучшихъ авторовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Кромѣ того, всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла „Семейныхъ Вечеровъ“ будетъ разослана въ концѣ года премія. Подписная цѣна: Полный журналъ (24 книжки) безъ дост. 10 р. съ дост. 11 руб. Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.) безъ дост. 5 р. съ дост. 5 р. 50 коп. Отдѣлъ семейнаго чтенія и юношества (12 кн.) безъ дост. 5 р. съ дост. 5 р. 50 к. Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб. Подписка принимается: въ редакціи журнала „Семейные Вечера“, С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) улица, д. № 14, кварт. № 1.

Редакторъ-Издательница **С. Кашпирева.**

Дозволено ценз. Ценза, 1 января 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.