

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го декабря. № 24. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ
школъ Пензенской епархіи за 1886—7 учеб-
ный годъ.**

Личный составъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Епархіальный училищный Совѣтъ составляли: предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Ст. Масловскій, члены Совѣта: инспекторъ семинаріи, игумень Іоанникій, протоіерей К. Смирновъ, протоіерей Гр. Соколовъ, бывший директоръ учительской семинаріи, дѣйств. ст. сов. Вл. Хохряковъ, директоръ землемѣрнаго училища, дѣйств. ст. сов. В. Ларіоновъ, директоръ народн. училищъ статскій совѣтникъ П. Колосовскій, директоръ 2-й гимназіи, статскій совѣтникъ П. Поповъ, преподаватель семинаріи, коллежскій совѣтникъ А. Поповъ (онъ же дѣлопроизводитель Совѣта) и учитель образцовой при дух. семинаріи школы Θ. Керенскій.

Дѣятельность епархіальнаго училищнаго Совѣта. Дѣятельность епархіальнаго училищнаго Совѣта выразилась въ заботливости его о внутреннемъ и внѣшнемъ благо-

устройствѣ школъ. Для совѣщаній по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ члены Совѣта собирались по мѣрѣ поступленія дѣлъ, не менѣе одного разу въ мѣсяцъ. Дѣла, не терпящія отлагательства, рѣшались немедленно. Главнымъ предметъ заботливости Совѣта состоялъ въ подысканіи лицъ, способныхъ къ обученію въ церк.-приходскихъ школахъ. Для сего онъ рекомендовалъ по преимуществу окончившихъ курсъ духовной семинаріи, епархіальнаго женскаго училища, членовъ причтовъ и другихъ лицъ благонадежныхъ и достаточно подготовленныхъ. Въ видахъ подготовки къ учительской должности лицъ, не получившихъ предварительно достаточной педагогической подготовки, Совѣтъ препровождалъ кандидатовъ на учительскія должности въ образцовую при дух. семинаріи школу, гдѣ они слѣдили за ходомъ и приѣмами преподаванія законоучителя и учителя, вели записи содержанія уроковъ, знакомились съ программами учебныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ и объяснительными къ нимъ записками, съ учебниками и руководствами, рекомендованными поименованными программами, послѣ чего подвергались испытанію въ пониманіи видѣннаго и читаннаго. Отправляющимся на должности учителей члены Совѣта давали надлежащія наставленія и указанія. Съ законоучителями и учителями церковно-приходскихъ школъ члены Совѣта входили не только въ письменныя, но и устныя и личныя сношенія, рѣшая имъ разныя недоумѣнія и вопросы педагогическаго характера. Въ такковыя же сношенія они входили, по мѣрѣ возможности и надобности, съ наблюдателями и попечителями школъ. Протокольныя постановленія частію печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, частію особыми циркулярами, частію сообщались письменно тѣмъ, кого они касались. Немалую заботливость Совѣтъ прилагалъ къ тому, чтобы снабдить

школы надлежащимъ количествомъ учебниковъ и классныхъ принадлежностей, что давало бы возможность къ безпрепятственному обученію. Усердно трудящимся въ церковно-приходскихъ школахъ Совѣтъ выдавалъ денежныя пособія, ходатайствовалъ о награжденіи другими способами (4 священниковъ— архипастьрскимъ благословеніемъ, 3—набедренниками и скуфьею, двухъ рекомендовалъ особому вниманію Архипастьра, двухъ къ награжденію Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ Библіей), а нерадивыхъ и неспособныхъ къ учительству представлялъ къ перемѣщенію въ нешкольныя села, лицъ же вредныхъ для успѣха школъ просилъ совѣмъ удалить изъ школьныхъ селъ. Въ своей заботливости о распространеніи духовнаго образованія въ духѣ церковности Совѣтъ обращалъ преимущественное вниманіе на села, зараженныя расколомъ, и принималъ всѣ, зависящія отъ него, мѣры къ устройству и поддержанію школъ въ означенныхъ селахъ. Слѣдя за ходомъ и успѣшностію обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, Совѣтъ разсматривалъ письменныя работы учениковъ, подвергавшихся испытанію на полученіе льготныхъ свидѣтельств IV разряда по отбыванію воинской повинности; 232 ученика были удостоены означенныхъ свидѣтельствъ, каковыя и выданы за надлежащимъ подписомъ и печатію Совѣта. Ученицамъ, успѣшно окончившимъ курсъ въ церк.-приходскихъ школахъ, были выданы также надлежащія свидѣтельства.

Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ. Наблюдателями церковно-приходскихъ школъ состояли священники наиболѣе опытные и благонадежныя, частію благочинныя, но болѣе всего свободныя отъ сихъ должностей. Наблюдатели дѣятельно помогали Совѣту въ благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ; они содѣйствовали замѣщенію законоучительскихъ и учительскихъ мѣстъ въ случаяхъ вы-

бытія или болѣзни учащихся лицъ, чтобы обученіе шло безостановочно; они подыскивали попечителей школъ, заботились объ исправленіи школьныхъ зданій или приспособленіи церковныхъ сторожекъ подъ школьныя помѣщенія; они воодушевляли учащихся въ ихъ безкорыстномъ трудѣ; они обозрѣвали школы отъ 2 до 7 разъ и о результатахъ своихъ обозрѣній сообщали Совѣту, дѣлая свои распоряженія на мѣстѣ въ предѣлахъ предоставленной ими власти, въ концѣ же года представили Преосвященному отчеты о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. По симъ отчетамъ Совѣтомъ сдѣланы надлежащія заключенія и постановленія.

Попечители церковно-приходскихъ школъ. Не всѣ церковно-приходскія школы имѣли у себя попечителей; это зависѣло отъ того, что въ составѣ прихода не находилось такихъ лицъ, которыя могли бы носить эти званія не по имени только. И изъ существующихъ попечителей не всѣ надлежащимъ образомъ выполняли свое назначеніе. Одни совсѣмъ не помогали ввѣренному попеченію ихъ школамъ, не отказываясь, впрочемъ, помогать на будущее время; другіе оказывали лишь незначительную помощь, иные имѣли значеніе по своему только нравственному вліянію. Лишь нѣсколько попечителей принимали живое и дѣятельное участіе въ судьбѣ школъ. Таковы попечители—Репьевской школы, городищенскаго уѣзда, дѣйств. ст. сов. А. Н. Аксакъ, —Золотаревской школы, того же уѣзда, купецъ А. Ст. Казѣвъ, —Проказнинской школы, мокшанскаго уѣзда, дѣйств. ст. сов. А. А. Араповъ, —Заводской школы, того же уѣзда, ст. сов. А. М. Устиновъ, —Долгоруковской школы, нижне-ломовскаго уѣзда, княжна Е. А. Салтыкова-Головнина, и нѣкоторые другіе.

Число школъ и разрядъ ихъ. Въ отчетномъ году

церк.-прих. школь было 96 и школь грамотности 9. Въ это число не входитъ образцовая школа при дух. семинаріи съ 25 учащимися, начальная школа при епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 16 учащимися, школы, находящіяся при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, въ каковыхъ школахъ обучается отъ 5 до 23 учениковъ въ каждой, наконецъ въ это число не входятъ тѣ церковно-приходскія школы епархіи, которыя не довели ученія до конца учебнаго года и прекратили ученіе ранѣ наступленія экзаменовъ, по измѣнившимся обстоятельствамъ въ составѣ причтовъ или въ помѣщеніи. По уѣздамъ школы распределяются слѣдующимъ образомъ: въ городищенскомъ уѣздѣ 14 церк.-прих. школь и 2 школы грамотности, въ инсарскомъ 12, керенскомъ 5, въ краснослободскомъ уѣздѣ 10 школь ц.-прих. и 1 школа грамотности, въ мокшанскомъ 8 ц.-прих. школь и 2 грамотности, въ наровчатскомъ 14 церк. прих. школь и 1 школа грамотности, въ нижнеомовскомъ 10 церк.-прих. школь и 1 школа грамотности, въ пензенскомъ 4, въ саранскомъ уѣздѣ 9 школь церк.-прих. и 2 школы грамотности, въ чембарскомъ 10 школь церковно приходскихъ. Всѣ школы одноклассныя; спеціально-женскихъ школь 2, остальные школы или мужскія или смѣшанныя.

Составъ учащихся. Обучающими въ церковно-приходскихъ школахъ были главн. обр. лица, принадлежащія къ составу причтовъ. Законоучителями были приходскіе священники, за исключеніемъ 2 школь, гдѣ законоучителями состояли діаконъ, и 2 школь, гдѣ преподаваніе закона Божія лежало на учительницахъ изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ, за болѣзненностію приходскихъ священниковъ. Учительскія обязанности исполняли 15 діаконъ, 6 псаломщиковъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи,

25 псаломщиковъ, не окончившихъ курса семинаріи, остальные не принадлежали къ составу причтовъ, въ числѣ коихъ 1 студентъ семинаріи, 9 изъ окончившихъ курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ, 6 изъ окончившихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ; въ 3-хъ селахъ вмѣстѣ съ священниками трудились ихъ жены въ качествѣ учительницъ; въ 20 школахъ священники состояли и учителями; въ 5 школахъ обучающихся было по 3 лица.

Количество и составъ учащихся. Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности было къ концу учебнаго года 2906 муж. пола и 362 женскаго пола, всего 3268 учащихся; въ это число не входятъ тѣ, которые перестали ходить въ школы ранѣе наступленія экзаменовъ, каковыхъ учениковъ было 273 м. п. и 41 ж. п. Учащіеся принадлежали къ разнымъ сословіямъ, но болѣе всего къ крестьянскому. Всѣ учащіеся православнаго исповѣданія, за исключеніемъ 1 магометанина и 77 дѣтей раскольниковъ, изъ коихъ 15 въ Архангельско-Куракинской школѣ, 16 въ Царевщинской, 16 въ Воротниковской, 13 въ Поимской мужской, 16 въ Будской и 1 въ школѣ грамотности дер. Аншлейки. Въ числѣ учащихся было не мало мордвы.

Объемъ преподаваемаго и успѣшность обученія. Предметами преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности были тѣ, которые указаны программами учебныхъ предметовъ. Только въ Репьевской школѣ дѣти обучались столярному и сапожному ремесламъ и въ Сабановской школѣ были занятія на токарномъ станкѣ. Объемъ пройденнаго былъ не одинаковъ во всѣхъ школахъ; это зависѣло отъ многихъ условій, наприм. состава учащихся, обезпеченности школы со стороны учебниковъ, продолжительности учебнаго времени и проч. Но къ концу

учебнаго курса объемъ преподаваемаго болѣе или менѣе уравнивался, такъ что прошедшіе весь курсъ могли успѣшно сдать испытаніе на льготу IV разряда по воинской повинности; таковыхъ было въ отчетномъ году 232, въ числѣ коихъ были дѣти раскольниковъ и мордвиняты; окончили курсъ, но не получили льготныхъ свидѣтельствъ 101; кромѣ того 38 дѣвочкамъ выданы свидѣтельства въ успѣшномъ окончаніи курса. Число сдавшихъ въ отчетномъ году экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности свидѣтельствуешь объ успѣхахъ церк.-прих. школъ, такъ какъ въ 1885—6 г. такія испытанія сдали только 40 учениковъ, а въ 1884—5 лишь 24. При обученіи въ церковно-приходскихъ школахъ преимущественное вниманіе обращалось на законъ Божій, церковно-славянскій языкъ, а также церковное пѣніе; успѣхи въ законѣ Божіемъ были наилучшими изъ всѣхъ учебныхъ предметовъ; обученіе церковному пѣнію не во всѣхъ еще школахъ стояло на надлежащей высотѣ, хотя и были школы совершенно удовлетворительныя въ этомъ отношеніи; болѣе слабые успѣхи были въ письмѣ и правописаніи, что зависѣло отъ недостаточнаго количества упражненій, особенно на бумагѣ. Ученики церковно-приходскихъ школъ принимали участіе въ церковномъ богослуженіи прислуживаніемъ въ алтарѣ, пѣніемъ и чтеніемъ, что въ особенности радуетъ родителей и возвышаетъ школу въ глазахъ поселянъ. Для подготовки къ чтенію и пѣнію ученики нерѣдко собирались по субботамъ, или утромъ по воскресеньямъ; для чтенія въ церкви дѣти приходили иногда съ своими книжками. Нѣкоторымъ ученикамъ церк.-приходскихъ школъ Преосвященнымъ разрѣшено было надѣвать стихари во время чтенія въ церкви и прислуживанія въ алтарѣ; по свидѣтельству наблюдателей, и родители и дѣти высоко цѣнятъ это благо.

словеніе. Строго церковное направленіе школъ имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что дѣти охотно и благоговѣнно посѣщали церковное богослуженіе, исполняли долгъ исповѣди и причастія (нѣкоторые два раза въ годъ), отвыкали отъ дурныхъ привычекъ, господствующихъ въ простомъ народѣ, такъ что въ нравственномъ отношеніи постановку дѣла нужно признать удовлетворительною.

Продолжительность обученія. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ началось въ отчетномъ году, а равно и закончилось не во всѣхъ школахъ въ одно время; это зависѣло отъ мѣстныхъ условій и обычаевъ. Въ городскихъ школахъ обученіе началось въ концѣ августа, а окончилось въ первыхъ числахъ іюня; въ сельскихъ начиналось по большей части по окончаніи осеннихъ работъ, а заканчивалось съ началомъ вешнихъ работъ. Епархіальнымъ учил. Совѣтомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы обученіе начиналось въ сельскихъ школахъ не позднѣе первыхъ чиселъ октября, если оно не можетъ начаться въ сентябрѣ, и продолжалось до 1 мая по крайней мѣрѣ. Въ большинствѣ школъ обученіе продолжалось отъ 4 до 5 часовъ ежедневно. Въ Кочетовской школѣ ученіе продолжалось почти цѣлый день. Въ нѣкоторыхъ школахъ уроки распределялись такъ, что часть ихъ была до обѣда и часть послѣ обѣда. Предъ началомъ уроковъ и по окончаніи ученія читались и пѣлись положенныя программами молитвы.

Помѣщенія школъ. Церковно-приходскія школы помѣщались по преимуществу въ церковныхъ сторожкахъ, но частію въ домахъ членовъ причтовъ; 35 школъ имѣли особня помѣщенія, выстроенныя частію на средства Св. Синода, (4) частію на средства обществъ, при помощи епархіальнаго училищнаго Совѣта, частію на средства особыхъ благотворителей. Школы грамотности помѣщались въ до-

махъ обучающихъ лицъ. Отдѣльныя помѣщенія школъ удовлетворительны въ гигиеническомъ отношеніи. Школы, помѣщающіяся въ церковныхъ сторожкахъ, не всѣ удовлетворительны. Наиболѣе удовлетворительны изъ нихъ тѣ, которыя помѣщаются въ особыхъ пристройкахъ къ церковнымъ сторожкамъ. Въ отчетномъ году вновь выстроены двѣ школы.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ. Церковно-приходскія школы располагали незначительными денежными средствами и были мало обеспечены. Обеспечены были только тѣ школы, которыя получили опредѣленное пособіе отъ Св. Синода, каковы школы Поимская, Агаповская, Воротниковская и Царевщинская. Такъ же обеспечены были школы, содержимыя на средства частныхъ благотворителей—въ Репьевкѣ, Проказнѣ, Золотаревкѣ, Долгоруковѣ, Пыркинѣ (отъ земства 130 р.) и при заводѣ г. Устинова. Прочія школы нуждались какъ въ жалованьи учашимъ, такъ и въ учебникахъ и классныхъ принадлежностяхъ. Совѣтъ по мѣрѣ возможности старался удовлетворить нуждамъ школъ. Въ распоряженіи учил. Совѣта въ отчетномъ году поступило на приходъ всего 1138 р. 32 к., именно: кружечнаго сбора и остатковъ отъ кошелевскаго сбора по церквамъ епархіи 911 р. 52 к., изъ Иннокентіевскаго Братства прислано 215 р. и процентовъ съ обращенія свободныхъ суммъ въ Банкѣ получено 11 р. 80 к. При такихъ незначительныхъ денежныхъ средствахъ училищный Совѣтъ, очевидно, не могъ выдавать опредѣленное жалованье учителямъ, а выдавалъ только единовременныя пособія учашимъ отъ 15 до 70 р. въ годъ. На пособія эти израсходовано въ годъ 651 р. 98 к., считая здѣсь и почтовый расходъ на отсылку денегъ. Кромѣ пособія учашимъ, Совѣтъ изъ своихъ же средствъ выслалъ въ три школы на приспособленіе существующихъ зданій подъ

школы 180 р.; на устройство школьной мебели въ девять школъ 216 р., на приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и другихъ классныхъ принадлежностей израсходовалъ 574 р. 19 к. Изъ тѣхъ же средствъ Совѣтъ дѣлалъ расходы почтовые по пересылкѣ денегъ по всѣмъ вообще статьямъ. Кромѣ того, на покупку разныхъ вещей по канцеляріи Совѣта и на жалованье служителю израсходовано въ годъ 37 р. 22 к. Къ наступившему новому учебному году осталось въ распоряженіи Совѣта 311 р. 80 коп. Всего учил. Совѣтъ израсходовалъ изъ суммъ въ вѣдѣніи его находившихся въ теченіе всего отчетнаго года 1661 р. 79 к. Другими источниками содержанія церковно-прих. школъ и школъ грамотности были отпущенныя изъ Св. Синода 1100 р., отъ Николаевского Братства 120 р., пожертвованія частныхъ благотворителей 2213 р., отъ города 1010 р., отъ попечительства 450 р., изъ кружекъ церк. 78 р. 27 к., отъ земства 502 р., отъ обществъ 1302 р. Всего на содержаніе школъ израсходовано въ отчетномъ году 8437 р. 6 к.

Отношеніе обществъ и земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ. Крестьяне вообще сочувственно относятся къ обученію въ церковно-приходскихъ школахъ и охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ школы, но отъ пожертвованій сколько нибудь значительныхъ отказываются и выражаютъ желаніе, чтобы какъ жалованье учащимъ, такъ учебники и классныя принадлежности были отъ казны, ссылаясь на то, что въ министерскихъ школахъ все это казенное (отъ земства). Нерѣдко священники не находятъ денегъ на то, чтобы купить бумаги, грифельныхъ досокъ и др. письменныхъ принадлежностей. Составленные приговоры о взносѣ на школу по 10 к. съ души крестьяне не всегда выполняютъ, или выполняютъ не аккуратно. Земства не всѣ даютъ пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Красносло-

бодское и Саранское земства выдали по 25 руб. на школу, Нижнеомовское ассигновало по 20 руб., но выдает не аккуратно.

Замѣтки по пастырской практикѣ.

Дозволеніе псаломщикамъ, занимающимся въ школахъ обученіемъ дѣтей (церк. пѣнію, показывать объ этихъ занятіяхъ въ послужныхъ спискахъ.—О томъ, что черная скуфья можетъ быть надѣваема священниками только при богослуженіяхъ, совершаемыхъ внѣ храма.—Какія лица, находящіяся въ безвѣстномъ отсутствіи, могутъ быть исключаемы изъ исповѣдныхъ росписей.—О недопущеніи къ росписанію храмовъ плохихъ мастеровъ.—По вопросу о погребеніи мірянъ на церковныхъ логостахъ.—Способъ облегчить трудъ священника при причащеніи множества причастниковъ.—Разъясненіе нѣкоторыхъ частностей при совершеніи крещенія, елеосвященія и литургии.—Можно ли покрывать лицо умирающаго воздухомъ.—Чистка окрашенныхъ поверхностей.

Новгородская дух. Консисторія объявила по епархіи, что псаломщики, занимающіеся въ школахъ обученіемъ дѣтей церк. пѣнію, могутъ показывать объ этихъ занятіяхъ въ своихъ послужныхъ спискахъ, и что на эти занятія будетъ обращено вниманіе при опредѣленіяхъ на высшія должности и при перемѣщеніяхъ на лучшія мѣста.

— На прошеніи одного священника Черниговской епархіи о дозволеніи ему употреблять черную скуфью при исправленіи христіанскихъ требъ, мѣстный Преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „Дозволяется, при чемъ объявить просителю, что пользующійся дозволеніемъ носить скуфью обязывается снимать оную при входѣ въ церковь; такъ какъ она не болѣе, какъ предохранительное средство отъ простуды при совершеніи требъ внѣ церкви. Такое распоряженіе объявить чрезъ благочинныхъ и всѣмъ священнослужителямъ, которымъ дозволено носить черныя скуфьи; такъ какъ до моего свѣдѣнія дошло, что нѣкоторые изъ нихъ позволяютъ себѣ въ этихъ скуфьяхъ

совершать въ церкви богослуженіе" (Черн. Е. В. 1887 г., № 21).

— Калужская дух. Консисторія подтверждаетъ духовенству епархіи, чтобы лица, безвѣстное отсутствіе которыхъ еще не признано епархіальнымъ судомъ, отнюдь не исключались изъ приходскихъ исповѣдныхъ росписей, впредь до достиженія ими восьмидесятилѣтняго возраста, хотя бы въ своемъ приходѣ они и не имѣли осѣлости (Кал. Е. В. 1887 г., № 18).

— Волынское Епархіальное Начальство предписываетъ духовенству епархіи, чтобы оно, при росписаніи храмовъ и устройствѣ иконостасовъ, отклоняло прихожанъ отъ допущенія такихъ мастеровъ, работы которыхъ не отвѣчаютъ достоинству храмовъ и оскорбляютъ религіозное чувство молящихся (Вол. Е. В. 1887 г., № 14).

— Въ виду того, что нѣкоторые сельскіе причты, не испрашивая установленнаго разрѣшенія, допускаютъ погребеніе умершихъ мірянъ на церковныхъ погостахъ, близъ самыхъ церквей, Полтавское Епархіальное Начальство объявляетъ причтамъ, что они а) будутъ подлежать законной отвѣтственности за личное дозволеніе погребать умершихъ на церковныхъ погостахъ; б) въ случаѣ прошеній о семъ прихожанъ, священники должны свидѣтельствовать на оныхъ, въ какомъ разстояніи церковные погосты отъ жилыхъ строеній, доброй ли жизни просители, въ чемъ выразилась ихъ забота о благосостояніи храма или причта; в) священники должны разъяснить прихожанамъ, что безъ такихъ свѣдѣній просьбы ихъ не будутъ подлежать разсмотрѣнію.

— Для облегченія труда священника при множествѣ причастниковъ, одинъ священникъ рекомендуетъ слѣдующій способъ, уже нѣсколько лѣтъ практикуемый имъ и одобряемый „Церковнымъ Вѣстникомъ": доска (мебельнаго де-

рева) въ 1 вершокъ толщины, 5 вершк. ширины, а длины не много болѣе ширины церковныхъ вратъ, окрашена подъ цвѣтъ иконостаса; по срединѣ ея сдѣлано углубленіе для вставки потира, по мѣрѣ его дна, и покрыто парчею. Когда бываетъ нужно, доска прикрѣпляется 4 завинченными въ обоихъ концахъ ея крючками къ иконостасу, въ который завинчены особаго формата кольца; въ обоихъ концахъ доски сдѣланы вырѣзки для того, чтобы одной стороной она вошла внутрь алтаря, а другой—опиралась объ иконостасъ. Признавая такое приспособленіе однимъ изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ, „Церковный Вѣстникъ“ прибавляетъ, что въ церквахъ столичныхъ, гдѣ обширныя солеи устраниютъ тѣсноту, употребляются для той же цѣли столы съ углубленіями для установки потира.

— Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ даются, между прочимъ, слѣдующія разъясненія по богослужебной практикѣ:

- 1) По указу Св. Синода 1733 г. дозволяется крестить двухъ или многихъ младенцевъ въ одной водѣ (не отливая и не прибавляя другой воды) и „во время одного и того же моленія“ только погружать „одного послѣ другого съ произнесеніемъ надъ каждымъ положенныхъ словъ“. По разновременное крещеніе нѣсколькихъ младенцевъ въ одной и той же водѣ или, что тоже, оставленіе воды послѣ крещенія одного младенца и потомъ употребленіе ея для крещенія другого не должно быть допускаемо. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ замѣчается, что при одновременномъ крещеніи младенцевъ разнаго пола употребленное въ одной молитвѣ выраженіе „сынъ и наслѣдникъ будетъ“ надобно замѣнять словами: „чада и наслѣдницы будутъ“.
2. При совершеніи т. елеосвященія можно (какъ дѣлаютъ нѣкоторые священники) читать каждое евангеліе, держа оное надъ головою больного, подобно тому, какъ оно чи-

тается на частныхъ молебнахъ. Но само собою разумѣется, что всякій разъ, какъ только читается евангеліе, не слѣдуетъ возлагать самую св. книгу на голову больного, такъ какъ, по указанію требника, св. Евангеліе должно быть только одинъ разъ возлагаемо на голову больного (письменами внизъ)—въ концѣ елеопомазанія, когда полагается молитва: „Царю Святой, благоутробне и многомилостиве Господи, Иисусе Христе“. По отпустѣ елеосвященія, когда больной произнесетъ (трижды): „благословите, отцы святыи, простите меня грѣшнаго“, по наставленію требника Петра Могилы, „начальствующій іерей и вси прочіе съ нимъ да глаголютъ: Богъ милостивый да проститъ вся согрѣшенія твоя и да благословитъ и помилуетъ тя щедротами Своими и воздвигнетъ тя отъ одра болѣзни твоея и здрава ты да сотворитъ, Снъ благословенъ во вѣки, аминь“. Послѣ этого „начальствующій іерей, или одинъ отъ нихъ, вкратцѣ да сотворитъ слово наказательное къ больному“ (Бол. Требн. Петра Могилы, изд. 1646 г. л. 607—608).

— На литургіи (Іоанна Златоустаго и Василия Великаго) слова: благодать Господа нашего Иисуса Христа... священникъ произноситъ обратившись лицомъ къ народу, но при слѣдующихъ затѣмъ возглашеніяхъ: горѣ имѣмъ сердца, благодаримъ Господа, священнику слѣдуетъ обратиться лицомъ къ престолу, а не къ народу, какъ дѣлаютъ кѣкоторые.—При возгласѣ: „святая святыхъ“, по наставленію св. Германа, патр. константинопольскаго, и по указанію „Новой Скрижали“, священникъ, возвышая св. Агнецъ, долженъ изобразить имъ надъ дискосомъ знаменіе креста, что дѣлаютъ не всѣ священники.

— Въ литургіи Златоустаго во второй молитвѣ вѣрныхъ читаемъ: „даси намъ неповинное и неосужденное предъ-

стояніе“... въ литургіи Василя Вел.: „поставивый насъ“; „укрѣпи насъ“; въ молитвѣ предъ раздробленіемъ св. Агнца: „сподоби... преподати намъ“ и т. д. По разъясненію „Церковнаго Вѣстника“, во всѣхъ этихъ и другихъ подобныхъ мѣстахъ не нужно множественное число личного мѣстоименія 1-го лица замѣнять единственнымъ, хотя бы совершалъ литургію одинъ священникъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ священникъ, употребляя множественное число, разумѣетъ не только себя самого, но и вѣрующіхъ; въ другихъ—все православное священство. Личность священнослужащаго здѣсь входитъ въ цѣлое въ церкви.—Для запасныхъ даровъ, руководясь практикою раздробленія Агнца на обыкновенной литургіи, слѣдуетъ раздроблять только двѣ части—НИ и КА.—„Церковный Вѣстникъ“ одобряетъ обычай вѣкоторыхъ священниковъ, при причащеніи младенцевъ, замѣнять слова: „во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную“—выраженіемъ: „во освященіе души и тѣла“.

— „Руководство для сельскихъ пастырей“ объясняетъ, что полагать на лицо умирающихъ въ страданіяхъ воздухи, употребляемые при совершеніи литургіи, не слѣдуетъ, такъ какъ чрезъ это воздухи могутъ подвергнуться заразѣ и, слѣдовательно, должны быть изъяты изъ богослужебнаго употребленія. Св. Церковь указываетъ особенное молебное пѣніе объ умирающихъ въ страданіяхъ: „Чинъ на разлученіе души съ тѣломъ“.

— Для очистки окрашенныхъ поверхностей: стѣнъ, перегородокъ, дверей, запачканныхъ или отъ времени, или копотью, лучше всего употреблять мучной клестерь, который разбавляютъ водою на столько, чтобы образовалась жидкая масса, смачиваютъ въ ней тряпку и моють поверхность, нуждающуюся въ очисткѣ. Предъ осушкою мытую поверхность полощутъ чистою водою. (Рук. для сельск. паст.).

Прощанье семинарской корпораціи съ бывшимъ о. ректоромъ, протоіереемъ Стефаномъ Васильевичемъ Масловскимъ.

Какъ уже извѣстно читателямъ Вѣдомостей (изъ № 23), протоіерей С. В. Масловскій, бывший въ теченіе послѣднихъ 13 лѣтъ ректоромъ нашей семинаріи, согласно прошенію, уволенъ отъ должности ректора, съ назначеніемъ его кафедральнымъ протоіереемъ на мѣсто покойнаго о. протоіерея Ѳ. М. Пантелѣевского.

Съ сожалѣніемъ и грустію семинарская корпорація простилась съ С. В., какъ ректоромъ. Онъ былъ избранъ на этотъ постъ самими наставниками, которые питали полную надежду, что избрали себѣ ректора не только по сердцу своему, но и такого, который съ честью будетъ носить свое званіе предъ высшею властію. С. В.—чѣ въполнѣ оправдалъ возлагавшіяся на него надежды. При отличающихся его симпатичныхъ качествахъ души, при своемъ разумномъ управленіи, вообще чуждомъ начальственнаго давленія и ригоризма, С. В.—чѣ во все время своего ректорства стоялъ въ такихъ добрыхъ отношеніяхъ къ семинарской корпораціи, лучше которыхъ едва ли можно желать. Эти отношенія отличались простотою, естественностію; о. ректоръ былъ одинаково близокъ ко всѣмъ наставникамъ и служебное дѣло велось ими мирно, спокойно, безъ всякихъ столкновеній и партій. Въ продолженіе ректорской службы С. В.—ча въ семинаріи было три ревизіи, и всѣ онѣ дали одобрителный отзывъ о дѣятельности бывшаго о. ректора. Со стороны пензенскихъ Архипастырей С. В.—чѣ всегда пользовался самымъ благосклоннымъ вниманіемъ и расположеніемъ.

26-го ноября 1886 года, въ день семинарскаго праздника, корпорація служащихъ при Пенз. дух. Семинаріи, по слу-

чаю исполнившагося 30-лѣтія учебной службы С. В—ча, почтила его поднесеніемъ (при соотвѣтствующемъ адресѣ) золотого наперснаго креста съ драгоцѣнными украшеніями. Въ текущемъ году, въ день того же праздника С. В—ча пригласилъ семинарскую корпорацію уже на прощальный обѣдъ. Здѣсь, когда предложенъ былъ Архипастыремъ тостъ за здоровье бывшаго о. ректора, одинъ изъ преподавателей обратился къ нему съ слѣдующими словами: „О. Протоіерей, Стефанъ Васильевичъ! Ровно годъ назадъ, въ день нашего семинарскаго праздника мы праздновали вмѣстѣ и 30-лѣтіе Вашей учебной службы; на этомъ праздникѣ членъ-ревизоръ Духовно-Учебнаго Комитета, И. К. Зинченко, предложивъ тостъ за ваше здоровье, выразилъ желаніе, чтобы вы служили въ ректорской должности еще столько же и такъ же, сколько и какъ служили прежде. Излишне увѣрять васъ, что всѣ мы душевно раздѣляли желаніе, выраженное г. ревизоромъ, но этому желанію не суждено исполниться: прошелъ всего годъ, а намъ придется проститься съ вами, какъ съ ректоромъ. Оставленіе вами этого поста составляетъ для насъ потерю, вызывающую глубокое сожалѣніе. Тотъ или другой ректоръ—вопросъ для семинарской корпораціи далеко не безразличный. Сами знаете по опыту, что нашу службу нельзя назвать легкою. Наша умственная работа, наши уроки съ учениками, требующіе ежедневно въ теченіе нѣсколькихъ часовъ усиленнаго напряженія головы и груди, утомляютъ и изнуряютъ насъ до того, что за немногими исключеніями, всѣ мы высматриваемъ тощими, слабыми, изможденными; чрезъ 15, много 20 лѣтъ службы становимся почти стариками, нѣкоторые изъ насъ преждевременно сходятъ въ могилу. Да, тяжелъ, сугубо тяжелъ трудъ преподавательскій! Отъ ближайшаго начальника учебнаго заведенія

зависитъ облегчить этотъ трудъ, хотя и не въ ущербъ учебнымъ интересамъ, или сдѣлать его еще болѣе тяжелымъ. Такъ, если ректоръ семинаріи—человѣкъ мнительный, подозрительный, недовѣрчивый, если онъ стѣсняетъ и критикуетъ по своему каждый шагъ преподавателей, если утрируетъ и безъ того трудныя обязанности ихъ—положеніе преподавателей дѣлается невыносимымъ, и при первой возможности они стремятся выйти изъ заведенія. Ваше управленіе семинаріей было совершенно чуждо такого подавляющаго контроля. Вы предъявляли по отношенію къ намъ законныя требованія, но знали и мѣру этимъ требованіямъ. Особенно дорого было для васъ то довѣріе, какое вы оказывали намъ въ исполненіи лежащихъ на насъ обязанностей. Вся система, духъ и характеръ вашего управленія ясно говорили о томъ, что вы видѣли въ преподавателяхъ семинаріи лицъ, которыя съ соответствующимъ ихъ званію образованіемъ соединяютъ сознаніе своего долга и готовы честно исполнять его не столько по внѣшнимъ принудительнымъ мѣрамъ, сколько по внутреннему, нравственному побужденію. Поэтому не приказанія начальственныя, а лишь простые совѣты всего чаще слышались отъ васъ и вы были для нашей корпораціи скорѣе старшимъ между равными, чѣмъ строгимъ начальникомъ. Пользуясь такимъ довѣріемъ съ вашей стороны, мы боялись чѣмъ либо оскорблять васъ, хотя по свойственнымъ каждому человѣку недостаткамъ, можетъ быть, иногда и причиняли вамъ тѣ или другія огорченія, за которыя теперь просимъ христіанскаго прощенія. Но вообще отношенія между вами и нами при свойственномъ вамъ добротѣ, мягкосердечности, миролюбіи, были самыя добрыя, которыя, безъ сомнѣнія, радовали и нашего Архимастера, и который въ прошломъ году мы сочли нравственнымъ долгомъ

и свидѣтельствовать, особеннымъ образомъ, по случаю исполнившагося 30-лѣтія вашей службы на педагогическомъ поприщѣ. Нынѣ, разставаясь съ вами, мы утѣшаемся мыслию, что вы уходите собственно не отъ насъ, а отъ службы, бремя которой, носимое нѣсколько лѣтъ, можетъ сдѣлаться наконецъ отяготительнымъ, при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ. Позвольте же принести вамъ глубокую благодарность за ваше благорасположеніе къ намъ, которое, надѣмся, не измѣнится и въ будущемъ. Желаемъ вамъ и на новомъ мѣстѣ вашего служенія полного благоденствія, и да хранитъ васъ Господь на многу лѣтъ“.

С. В—чъ былъ сильно взволнованъ и нѣсколько минутъ не могъ говорить отъ подступавшихъ слезъ. Видно было, что для него тяжела разлука съ семинаріей. Нѣсколько успокоившись, онъ высказалъ, что и не желалъ бы выходить изъ семинаріи, но трудная и отвѣтственная служба ректора становится ему уже не по силамъ. При этомъ С. В—чъ выразилъ желаніе остаться въ такихъ же добрыхъ отношеніяхъ къ семинарской корпораціи, каковы были во время его ректорства.

10 декабря всѣ лица, служащія при семинаріи, устроили и отъ себя прощальный обѣдъ въ честь бывшаго своего ректора. Преподаватели еще разъ выразили ему чувства своей глубокой признательности за его прекрасныя отношенія къ корпораціи. Принеся сердечную благодарность бывшимъ своимъ сослуживцамъ, глубоко тронутый С. В—чъ сказалъ, что онъ не сомнѣвается въ искренности выраженныхъ ими чувствъ и что служба при семинаріи составитъ для него предметъ самыхъ свѣтлыхъ и дорогихъ воспоминаній. Даже свои заслуги и награды С. В—чъ приписалъ, главнымъ образомъ, тому счастливому обстоятельству, что всѣ преподаватели относились къ своимъ обязанностямъ

усердно и добросовѣстно, чѣмъ упрочивали благосостояніе подвѣдомственной ему семинаріи и облегчали для него бремя управления. „Что же касается моихъ отношеній къ вамъ, господа (прибавилъ С. В—чъ), то я всегда смотрѣлъ на васъ, какъ на лица, равныя мнѣ по образованію, и потому не любилъ показывать предъ вами свою ректорскую власть, тѣмъ болѣе, что вы, какъ я имѣлъ удовольствіе убѣдиться, всячески остерегались причинять мнѣ какія либо непріятности. Еще и еще приношу вамъ искреннюю благодарность за все“. Въ заключеніе о. протоіерей поцѣловалъ каждаго изъ бывшихъ своихъ сослуживцевъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Образцовыя собесѣдованія съ раскольниками.—Проектируемое управленіе церковнымъ хозяйствомъ.—Перемѣщеніе неспособныхъ къ учительству псаломщиковъ въ худшія мѣста.—Запрещеніе употребленія при богослуженіи неразрѣшенныхъ нотныхъ тетрадей.—Пособіе бывшимъ воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ.—Производство въ чины.—Утвержденіе въ должностяхъ законоучителей и учителей церк.-прих. школъ.

Возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы вменить въ непремѣнную обязанность всѣмъ преподавателямъ исторіи и обличенія раскола въ духовныхъ семинаріяхъ вести образцовыя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами наиболѣе развитыхъ въ данной епархіи сектъ. Въ собесѣдованіяхъ должны участвовать и воспитанники старшихъ классовъ семинаріи.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что проектируется управленіе церковнымъ хозяйствомъ поручить отнынѣ особому церковно-приходскому совѣту изъ членовъ причта и выборныхъ прихода, подъ предсѣдательствомъ настоятеля; церковныхъ же старостъ сдѣлать лишь исполнительными органами. — Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ рѣшено—псаломщиковъ,

неспособныхъ быть учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, перемѣщать въ худшія мѣста и, кромѣ того, не допускать ихъ до діаконскаго сана.

— Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ запрещено употребленіе при богослуженіи нотныхъ тетрадей, а равно тѣхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій, которыя неодобрены Св. Синодомъ и придворною канцеллою.

— При епархіальныхъ женскихъ училищахъ нѣкоторыхъ епархій учреждены особые фонды, изъ которыхъ выдается пособіе недостаточнымъ дѣвицамъ, при выдачѣ ихъ за мужъ.

— Произведены—смотритель Краснослободскаго дух. училища, коллежскій совѣтникъ Гр. Покровский—въ статскіе совѣтники, преподаватель Пензенской Семинаріи коллежскій ассесоръ С. Пономаревъ—въ надворные совѣтники, помощникъ инспектора титулярный совѣтникъ Д. Яхонтовъ—въ коллежскіе ассесоры и учитель Краснослободскаго дух. училища, коллежскій ассесоръ Ив. Чаадаевскій въ надворные совѣтники.—Учитель Краснослободскаго дух. училища, состоящій въ чинѣ коллежскаго ассесора, А. Аристовъ утвержденъ въ семь чинѣ со старшинствомъ съ 27 іюля 1882 г.

— Утверждены законоучителями церковно-приходскихъ школъ—священникъ с. Доншина, чембарскаго уѣзда, А. Рамзайцевъ въ школѣ означеннаго села, священникъ с. Новаго Тезикова въ Старотезиковской школѣ.

— Утверждены въ должности учителей—окончившая курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ А. Чудодѣва въ Казачье-Пелетминской школѣ, діаконъ П. Лебедевъ въ Старотезиковской школѣ. Назначены исправляющими должность учителей—С. Масаловъ въ Шаверской и Горосковъ въ Кользивиановской школахъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ редакціи „ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 іюля 1884 года выпуска духовнаго журнала „Творенія Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для академій и семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1888 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Творенія Св. Ефрема Сирина 1—5 томы 7 р. 50 к.—
Василія Великаго 7 томовъ 10 р. 50 к.—Анастасія Александр. 3—4 т. 3 р.—Григорія Нисскаго 8 т. 12 р.—
Исаака Сирина 1 т. 2 р. 30 к.—Кирилла Іерусалимскаго 1 т. 1 р. 50 к.—Іоанна Лѣствичника 1 т. 1 р. 50 к.—
Нила Синайскаго 3 т. 4 р. 50 к.—Исидора Пелусіота 3 т. 4 р. 50 к.—Епифанія Кипрскаго 6 т. 9 р.—Блаженнаго
Θеодорита 7 т. 12 р.—Макарія Египетскаго 1 т. 2 р.—
Кирилла Александрійскаго 5 т. 7 руб. 50 коп.

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содер-
жанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включи-
тельно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884,
1885, 1886 и 1887 годы могутъ быть приобретаемы съ
платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою.
Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ
1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880,
1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884
(два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома) и 1887 (два
тома) годы за каждый томъ по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Подписка на четвертый годъ изданія еженедѣльнаго ду-
ховнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ про-
должается. Въ журналъ по прежнему будутъ помѣщаться
общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроуче-
нія и правоученія; церковно-историческіе рассказы и раз-
наго рода статьи, пригодныя для чтенія при вѣбогослу-
жебныхъ собесѣдованіяхъ; наиболѣе удачныя и цѣлесообраз-
ныя опыты пастырскихъ собесѣдованій съ раскольниками
и сектантами; замѣтки по вопросамъ пастырской практики;
наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій,
обычаевъ и предрасудковъ; сообщенія о расколѣ и сек-
тантствѣ; мнѣнія и отзывы печати по различнымъ вопро-
самъ церковно-общественной жизни; библиографическія за-
мѣтки, разныя извѣстія... Въ особыхъ приложеніяхъ къ
журналу заблаговременно печатаются проповѣди на пред-
стоящіе воскресные и праздничные дни. Подписная цѣна
за журналъ и приложенія къ нему: на годъ (съ 1-го сент.
по 1-е сент., а равно и съ 1-го янв. по 1-е янв.) 5 р.,
на восемь мѣсяцевъ (съ 1 января по 1 сентября) 4 р.
Полныя экземпляры журнала за второй и третій годъ из-
данія, съ двумя выпусками приложеній къ каждому изъ
нихъ, высылаются по четыре рубля за годъ. За оба года
вмѣстѣ—семь рублей. Приложенія за прежніе три года
могутъ быть выписываемы отдѣльно, по одному рублю за
два выпуска. За всѣ шесть выпусковъ—три рубля. Требо-

ванія адресовать: въ г. Воронежъ редактору-издателю „Пастырскаго Собесѣнника“ Василю Абрамовичу Маврицкому. По тому же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія новыя изданія книгъ: Сѣятель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 10. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя. Новое, только что отпечатанное изданіе. 350 стр. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к. Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 3. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к. Поученія свящ. Смоленской епархіи с. Дудбровы о. Михаила Соколова. Изд. редакціи „Пастырск. Собесѣдн.“ 1887 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к. Простонародныя поученія свящ. Курской епархіи о. Іоанна Якімова. Изд. редакціи „Пастырск. Собесѣдн.“ Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Разъясненіе недоумѣнныхъ вопросовъ при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака и погребенія. Изд. 5-е 1887 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Инструкція церковнымъ старостамъ, дополненная послѣдующими указами Святѣйшаго Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 3. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. При требованіи четырехъ и болѣе экз., а также для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“, пересылка даромъ.

Открыта подписка на журналъ „РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ“. Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія положенія слѣпыхъ. Выходитъ ежемѣсячно. Подписная цѣна на годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р., съ пересылкою за границу 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. Программа журнала. Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, прин-

ципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпыхъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.— Объявленія.

Поступила въ продажу книга: Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ (18 писемъ). Цѣна кн. 60 к. Адр.: Кіевъ, Подоль, Ильинск. церковь, свящ. І. Богородицкому. Тамъ же можно получить и книжку О важнѣйшихъ истинахъ христ. прав Церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ, ц. 50 к. Двѣ книги вмѣстѣ высылаются за 1 р.

Поступила въ продажу книга: ГОЛОСЪ СЕЛЬСКАГО ПАСТЫРЯ. Поученія и рѣчи свящ. Θεодора Богородскаго. 1885 г. стр. 477. Цѣна за экз. съ пер. 1 р. 30 к. Выписывающіе отъ автора чрезъ Воскресенское почт. отд. Нижегород. губ. не менѣе 5 экз. высылаютъ по 1 р. 10 к., а болѣе 10 экз. только по 1 р. Отзвѣы о книгѣ, какъ лучшемъ и дешевомъ сборникѣ, могущемъ служить образцомъ для сельск. пастыря проповѣдника, въ слѣдующихъ періодич. изданіяхъ минувшаго года: Богословск. Библиогр. Листкѣ, издаваемомъ при журналѣ Рук. для сельск. паст., № 3-й, Церковн. Вѣстн. № 7, Церк.-Общ. Вѣстн. № 26 и Нижегород. Епарх. Вѣд. №№ 9 и 10.

Поправки: 1. Въ 1888 г. „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ издаваться по уменьшенной цѣнѣ, именно по одному рублю за годъ. Приславшіе уже 2 рубля будутъ получать Листокъ въ теченіе двухъ лѣтъ. Въ Листкѣ будутъ помѣ-

щены поученія на всѣ воскресные и праздничные дни; и въ видѣ приложений — на разные случаи. Поученія будутъ возможно кратки и просты, но содержательны.

2. Полные экземпляры журнала „Вѣра и Разумъ“ за прошлые 1884, 1885, 1886 и 1887 годы можно получать по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г. — по 5 руб. за экземпляръ съ пересылкою.

Имѣю честь почтительнѣйше извѣстить всѣхъ священнослужителей и г.г. ктиторовъ, что въ колоніальномъ магазинѣ П. И. ДАНИЛИНА на низу Московской улицы г. Пензы, въ домѣ наслѣдниковъ Ф. Е. Швецова, имѣется постоянно самаго лучшаго качества виноградное вино, которое по своему достоинству вполнѣ оправдастъ свое высокое назначеніе при богослуженіи. Цѣна отъ 5 до 15 рублей за ведро. Для большей правильности покорнѣйше прошу требовать отъ посланныхъ имянной счетъ и вино, запечатанное магазинною печатью.

Колоніальный магазинъ П. И. ДАНИЛИНА на низу Московской улицы г. Пензы имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ получены съ нижегородской армарки чаи высокаго достоинства сезона 1886 и 87. Особенно рекомендуются: „Черный лянсинъ“ — въ 2 р. 40 к., „Императорскій“ — въ 2 р. 20 к., „Царская роза“ — въ 2 р. Г.г. покупателямъ качествомъ товаровъ магазинъ вполнѣ надѣется угодить. Пензенскій купецъ П. И. Данилинъ. 6—6

Дозволено ценз. Пенза, 15 декабря 1887 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Стр.

Поученіе на новый годъ. Свящ. Н. Любимова . . .	3.
Поученіе о своевременной уплатѣ государственныхъ податей. Свящ. Н. Быстрова	5.
Въ недѣлю о Закхѣ. Свящ. К. Вазерскаго . . .	9.
Въ недѣлю о блудномъ сынѣ (противъ семейныхъ раздѣловъ). Свящ. І. Скворцова	11.
Въ недѣлю сыропустную. Свящ. А. Алявдина . .	15.
Въ среду 1-ой недѣли вел. поста. Свящ. І. Тео- досіевскаго	18.
Въ чемъ состоитъ истинный постъ. Свящ. І. Тео- досіевскаго	20.
Предъ исповѣдью. Свящ. Н. Быстрова	22.
На день Алексія, челоуѣка Божія. Свящ. А. Ма- словскаго	25.
Въ пятую недѣлю вел. поста. Свящ. Н. Любимова	28.
На Благовѣщеніе Пресв. Богородицы. Свящ. І. По- бѣдимскаго	30.
Въ первый день св. Пасхи. Свящ. Н. Любимова .	34.
Противъ игры „въ орлянку“. Свящ. Н. Любимова.	37.
По возобновленіи храма. Свящ. А. Алявдина . .	39.
Въ недѣлю о самаряныиъ. Свящ. І. Дмитревскаго.	44.
Въ недѣлю о слѣпомъ. Свящ. Н. Любимова . .	47.
Поученія о воспитаніи дѣтей. Свящ. А. Алявдина	49.
Въ день первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла	57.
Противъ суевѣрнаго обычая „опахиванія села“. Свящ.	
В. Милова	63.
Предъ молебствіемъ по случаю бездождія. Свящ М.	
Алферьева	65.
Предъ благодарственнымъ молебствіемъ о полученіи прошенія. Свящ. М. Алферьева	69.
Поученіе о томъ, что не должно выходить изъ храма раньше окончанія службы. Свящ. Н. Быстрова . .	71.
Противъ воровства хлѣба съ полей. Свящ. А. Ма- словскаго	75.
На Рождество Богородицы. Свящ. Н. Любимова .	77.

Въ день Воздвиженія Креста Господня. Свящ. Н. Любимова	80.
По случаю пожара въ престольный праздникъ. Свящ. А. Алявдина	82.
Въ недѣлю 20-ю. Свящ. Н. Любимова	85.
Въ недѣлю 22-ю. Свящ. Н. Любимова	87.
О пользѣ поминовенія на проскомидіи живыхъ и умершихъ и противъ тѣхъ, которые поминають живыхъ за упокой. Свящ. А. Алявдина	90.
Въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. І. Орлова	93.
Въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ. Свящ. А. Орловскаго	96.
Поученіе о церковной свѣчѣ. Свящ. Н. Быстрова	98.

Печатный листок
 10570.
 1884

