

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го февраля. № 3. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Первый учебный годъ въ образцовой начальной школѣ при Пензенской духовной Семинарии*).

Умноженіе. Переходя къ дѣйствію умноженія, учитель посвятилъ не сколько уроковъ на усвоеніе таблицы умноженія на предѣлѣ первого десятка: $2 \times 2 = 4$, $3 \times 2 = 6$, $4 \times 2 = 8$, $5 \times 2 = 10$; $2 \times 3 = 6$, $3 \times 3 = 9$; $2 \times 4 = 8$; $2 \times 5 = 10$. Таблица умноженія на два скоро была усвоена, потому что, упражняясь раньше въ сложеніи, ученики уже запомнили, что два да два — четыре, три да три — шесть, четыре да четыре — восемь, пять да пять — десять. Здѣсь же, соответственно дѣйствію умноженія, пришлось лишь замѣнить эти выраженія другими: два раза два — четыре, два раза три — шесть и т. д. Для усвоенія таблицъ на 3, 4 и 5 предлагалось ученикамъ брать изъ группы кубиковъ три раза по два, три раза по три, четыре раза по два, пять разъ по два; они должны были сосчитывать, сколько каждый разъ получается кубиковъ и запоминать полученные

*). Продолженіе. См. № 2.

результаты. Когда ученики усвоили безошибочно таблицу умноженія, можно было перейти къ рѣшенію задачъ на одно только дѣйствіе умноженія, и на первое время предлагались такія задачи, въ которыхъ самая форма выраженія требовала применения дѣйствія умноженія, вако, въ слѣдующей задачѣ: крестьянинъ отправлялся два раза въ лѣсъ и привозилъ каждый разъ по четыре бревна. Сколько бревенъ онъ привезъ? Получивъ отвѣтъ, учитель спрашивалъ, какъ полученъ означенный результатъ. Ученики, пользуясь таблицею умноженія, отвѣчали, что по 4 бревна взяли или повторяли два раза: 4×2 . Предложивши вѣ сколько подобныхъ задачъ, учитель давалъ такія, при решеніи которыхъ ученикамъ, чтобы воспользоваться таблицею умноженія, приходилось предварительно соображать, какое число и сколько разъ нужно повторить. Задачи, сюда относящіяся, были подобны слѣдующей: куплено пять аршинъ сукна по два рубля за аршинъ. Сколько рублей заплачено за сукно? Какъ ни проста приведенная задача, но на первое время рѣдкій ученикъ рѣшить ее умноженіемъ, не прибѣгая къ дѣйствію сложенія въ той или иной формѣ. На первыхъ порахъ учителю приходилось разъяснять ученикамъ, что подобные задачи решаются умноженіемъ. При решеніи вышеприведенной задачи вопросы предлагались слѣдующіе. Учит. О чёмъ спрашивается въ задачѣ? Учен. Сколько стоитъ сукно. Учит. Что сказано въ задачѣ для решения этого вопроса? Учен. Сказано, что куплено пять арш., и что одинъ арш. стоитъ два рубля. Учит. Поставь на планку столько кубиковъ, сколько рублей стоитъ одинъ аршинъ. Ученикъ ставить. Поставь теперь столько кубиковъ, сколько рублей стоитъ другой аршинъ сукна. Ученикъ ставить еще два кубика. Учит. Сколько разъ тыставилъ по два кубика? Учен. Два раза.

Учит. А за сколько это аршинъ придется заплатить, если кубики означаютъ рубли? Учен. За два аршина. Учит. Если бы на второй планкѣ ставить по два кубика, то сколько разъ пришлось бы поставить, чтобы высчитать, сколько рублей слѣдуетъ уплатить за пять аршинъ сукна? Учен. Пришлось бы поставить пять разъ. Учит. Не будемъ на самомъ дѣлѣ ставить пять разъ по два, лучше припомнимъ, сколько рублей получится, когда возьмемъ пять разъ по два рубля. Учен. Десять рублей. Рѣшивши съ учениками нѣсколько задачъ подобныхъ вышеприведен-ной, учитель познакомилъ ихъ со знакомъ умноженія: \times . Особую группу задачъ на умноженіе составляли тѣ, въ которыхъ встрѣчалось выраженіе: „въ нѣсколько разъ больше“. Это выраженіе разъяснено было па наглядныхъ посо-біяхъ. Изъ разъяснений учителя ученики узнали, что если требуется увеличить число въ нѣсколько разъ, то это зна-чить—нужно его повторить столько разъ, во сколько разъ предложено увеличить. Освоивши съ вышеуказаннымъ вы-раженіемъ, ученики рѣшили задачи, въ которыхъ оно встрѣ-чалось, какъ напр. въ слѣдующей задачѣ: грифель стоитъ одну коп., а тетрадь въ пять разъ дороже. Сколько она стоитъ?

Дѣленіе. При ознакомленіи учениковъ съ дѣйствіемъ дѣленія, учитель наблюдалъ, чтобы ученики строго разгра-ничивали дѣленіе на равные части отъ дѣлія на содер-жанія, и обращалъ вниманіе на связь дѣленія съ умноже-ніемъ. Сначала учитель познакомилъ съ дѣленіемъ чиселъ первого десятка на два, потомъ на три, на четыре и т. д., при чёмъ при дѣленіи на два ученики были ознакомлены съ половиною числа, при дѣленіи на три—съ третью, при дѣленіи на четыре—съ четвертью и т. д. Задачи, на кото-рыхъ ученики должны были получить понятіе о дѣленіи

на части, предлагались и въ такомъ порядке: сначала такія, въ которыхъ требование раздѣлить одно число на другое выражено ясно; потомъ такія, въ которыхъ требовалось отыскать какую либо часть числа и, наконецъ, такія, для решения которыхъ требовалось уменьшить одно число въ вѣсколько разъ. При дѣленіи на содержаніе учитель разъяснялъ, какъ узнать, во сколько разъ одно число больше или меньше другого и упражнялъ учениковъ на задачахъ въ сравненіи чиселъ въ кратвомъ отношеніи. На ряду съ решеніемъ задачъ на первыя четыре дѣйствія ученики упражнялись и въ бѣгломъ счетѣ. Учитель предлагалъ въ отвлеченномъ видѣ требования произвести рядъ известныхъ дѣйствій, которыя (дѣйствія) они выполняли про себя и только окончательный результатъ говори, по вызову, вслухъ. „Два увеличьте на пять, къ полученному числу приайте три, отъ того, что получили, отнимите четыре. Сколько? Или короче: отъ семи откиньте два, приайте четыре, уменьшите на пять. Сколько?“

Послѣ изученія дѣйствій въ предѣлахъ 10, приступлено было къ изученію дѣйствій въ предѣлахъ сотни, сначала круглыми десятками. Обученіе счету круглыми десятками происходило при помощи палочекъ, связанныхъ пучками по десяти штукъ въ каждомъ. Пересчитывая группу десятковъ, ученики сначала говорили такъ: одинъ десятокъ, два десятка... десять десятковъ, потомъ: десять, двадцать, тридцать, четырьдесятъ, пятьдесятъ, шестьдесятъ, семьдесятъ, восемьдесятъ, девятьдесятъ,—при чёмъ вниманіе учениковъ было обращено на то, что эти названія составлены изъ слова десять и слова два, три и т. д.,—и наконецъ познакомлены были съ общеупотребительными названіями: десять, двадцать, тридцать... сто. При ознакомлении съ письменной нумерацией было указано на помѣстное значе-

ає цифръ. Когда устная и письменная нумерация круглыхъ десятковъ была усвоена учениками, учитель упражнять ихъ въ сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи надъ круглыми десятками, въ решеніи численныхъ примѣровъ на тѣ же дѣйствія и бѣгломъ счетѣ. Прежде чѣмъ приступить къ дѣйствіямъ на числами въ предѣлѣ сотни, учитель познакомилъ учениковъ съ устною и письменною нумерацией до ста. Первые уроки при этомъ употреблены были па нумерацию до двадцати. Сдѣлано было это такъ. Учитель взялъ группу палочекъ въ двадцать штукъ.—Сосчитаемъ, сколько на столѣ палочекъ. Учитель считаетъ: одинъ, два, три..... десять. Учит. Что составляютъ десять отдельныхъ палочекъ? Учен. одинъ десятокъ Учитель связываетъ группу въ десять палочекъ. Клади теперь остальные палочки по одной на десятокъ и говори, сколько получается каждый разъ. Многіе изъ учениковъ затруднились, потому что не знали именъ числительныхъ дальше десяти. Учитель, исполнивъ предъявленное требование, говоритъ: одинъ-на-десять; двадца-десять и такъ до двадцати. Затѣмъ учитель сообщилъ общеупотребительныя названія чиселъ втораго десятка. Ученики по требованію учителя откладывали на счетахъ, палочкахъ извѣстное число втораго десятка или отложенное число должны были назвать. Письменная нумерация до ста усвоена была учениками легко и скоро. Ученики, разлагали данное число на десятки и единицы, записывали сперва десятки, а потомъ единицы. Сложение надъ числами до ста пройдено было въ такой послѣдовательности:
1) Сложение двузначного числа съ одними десятками или съ одними единицами, когда сумма ихъ меньше десяти или же равна десяти: $25+40$, $25+4$, $25+5$ 2). Сложение двузначного числа съ двузначнымъ въ томъ случаѣ, когда сумма единицъ меньше единицъ или же равна десяти:

44+23, 44+16. 3) Сложение съ переходомъ во второй десятокъ: 7+8. 4) Сложение двузначнаго съ двузначнымъ, когда сумма единицъ больше десяти: 63+28. Чтобы произвести сложеніе въ первыхъ двухъ случаяхъ, ученики разлагали слагаемыя на десятки и единицы и складывали сперва десятки, потомъ единицы, т. е. $44=40+4$, $23=20+3$, $20+40=60$, $4+3=7$, $60+7=67$. Для уясненія третьаго случая учитель прибѣгалъ къ помощи счетъ. Ученики откладывали на счетахъ число семь, къ которому требовалось приложить восемь, и послѣднее число разлагали на три и пять, сначала прибавляли къ семи три, получали десять, затѣмъ къ десяти прикладывали пять и такимъ образомъ находили требуемую сумму. Чтобы ученики безъ затрудненій производили сложеніе въ четвертомъ случаѣ, учитель достаточно упражнялъ учениковъ въ сложеніи съ переходомъ изъ первого десятка во второй. Складывая двузначное число съ двузначнымъ, когда сумма единицъ больше десяти, ученики также предварительно разлагали слагаемыя на десятичныя группы и складывали десятки съ десятками, единицы съ единицами, затѣмъ эти двѣ суммы соединяли въ одну, т. е. такъ: $63+28$, $60+20=80$, $3+8=11$, $80+11=91$. — При упражненіяхъ въ вычитаніи надъ числами первой сотни ученикамъ много помогло приобрѣтенное ими ранѣе умѣнье разлагать двузначныя числа на десятки и единицы. Производя вычитаніе, ученики отнимали изъ даннаго числа сначала десятки, потомъ единицы вычитаемаго. Упражненія въ вычитаніи надъ числами до ста расположены были въ такомъ порядкѣ: 1) Вычитаніе изъ двузначнаго числа однихъ десятковъ и однихъ единицъ: $62-60$, $62-2$. 2) Вычитаніе изъ двузначнаго числа несколькиихъ десятковъ или несколькико единицъ: $79-50$, $79-5$. 3) Вычитаніе изъ двузначнаго числа двузначнаго, когда число единицъ вычи-

лемаго меньше числа единицъ уменьшаемаго: $86 - 52 = 34$. 4)

Вычитаніе изъ числа, состоящаго изъ однихъ десятковъ, однозначнаго или двузначнаго числа: $70 - 6 = 64$, $70 - 26 = 44$. 5)

Вычитаніе изъ числа втораго десятка чиселъ первого десятка въ томъ случаѣ, когда число первого десятка больше числа единицъ уменьшаемаго: $13 - 7 = 6$. 6) Вы-

читаніе двузначныхъ чиселъ въ томъ случаѣ, когда число единицъ вычитаемаго больше числа единицъ уменьшаемаго: $45 - 27 = 18$. Изъ поименованныхъ упражненій требовали уясненія лишь тѣ, кои обозначены въ пятомъ и шестомъ пунктахъ. Способъ вычитанія въ сихъ случаяхъ показанъ былъ на счетахъ. Пусть требуется изъ 13 вычесть 7. Ученикъ откладываетъ на счетахъ 13. Учитель, желая сообщить способъ вычитанія въ подобныхъ этому случаяхъ, предлагалъ слѣдующія вопросы: сколько единицъ можно отнять ва первой проволокѣ? Учен. Три. Учит. Отвѣми. Сколько еще осталось отнять отъ 13? Учен. Четыре. Учит. Отъ куда ты ихъ отнимешь? Учен. Отъ десятка.

И ученикъ скидываетъ десятокъ, замѣняетъ его десятью косточками на первой проволокѣ и вычитаетъ четыре. Учит.

Во сколько разъ ты отнялъ 7 отъ 13? Сколько отнялъ въ первый разъ? во второй разъ? Упражненія, обозначенные первыми пятью пунктами, подготовляли учениковъ къ вычи-
танію, обозначеному шестымъ пунктомъ, которое произво-
дилось такъ: $45 - 27 = 18$, $45 - 20 = 25$, $25 - 5 = 20$, $20 - 2 = 18$.

По мѣрѣ упражненій ученики отнимали въ случаяхъ, по-
добныхъ только что обозначеному, слѣдующимъ образомъ:
 $45 - 20 = 25$, $25 - 7 = 18$. Установивъ нормальный приемъ
устнаго вычитанія надъ числами до ста, учитель сообщилъ
ученикамъ и частные приемы. Такъ, напр., если отъ 28
требовалось отнять 9, то ученики отнимали 10, и къ
остатку прибавляли одну. Подобные приемы удобно было при-

мѣнять и въ тѣхъ случаяхъ, когда вычитаемое едва не равнялось круглымъ десяткамъ, какъ въ слѣдующемъ примерѣ: 65—38. Частные приемы были сообщены и для устнаго производства дѣйствія сложенія. По причинѣ краткости первого учебнаго года возможно было ознакомить учениковъ только съ сложеніемъ и вычитаніемъ надъ числами до ста, да заучить съ ними таблицу умноженія до 20. Приступая къ заучиванію таблицы умноженія, учитель объяснилъ ученикамъ, что вмѣсто словъ: „два раза“ говорять: „дважды“, „три раза“—„трижды“ и т. д. Предварительно заучена была таблица умноженія на два. Ученики уже знали результаты отъ умноженія чиселъ первого десятка на два, когда произведеніе не больше десяти; оставалось запомнить результаты отъ умноженія двухъ на 6, 7, 8, 9 и 10. И ученики подготовлялись къ этому слѣдующимъ образомъ. Учит. Какъ можно набрать шесть двоекъ? Одни предлагали по одной: двойка да двойка—четыре, четыре да двойка—шесть и т. д., другіе набирали заразъ по двѣ двойки: двѣ двойки—четыре, да еще двѣ двойки—восемь, восемь да двѣ двойки—двѣнадцать, или по три двойки: три двойки—шесть, да три двойки—двѣнадцать. Учит. Если мы знаемъ, что пять двоекъ составляютъ десять, то сколько еще надо взять двоекъ, чтобы ихъ было шесть? Учен. Одну. Учит. Сколько всего тогда будетъ единицъ? Учен. Двѣнадцать. Учит. Четыре двойки да четыре двойки сколько всего двоекъ? Какъ можно набрать восемь двоекъ? А сколько единицъ получимъ, взявъ восемь двоекъ? Какъ набрать десять двоекъ? Учен. Пять двоекъ—десять, да еще пять двоекъ—десять, десять да десять—двадцать. При умноженіи двухъ на десять учитель сообщалъ ученикамъ, что лучше всего найти результатъ въ этомъ случаѣ такъ: каждую единицу числа два повторить десять разъ и полу-

ченныея произведенія сложить. Учит. Сколько въ двадцати двоекъ? Отними двойку. Сколько осталось двоекъ? Десятью два сколько? Набери семь двоекъ. Сколько шестью два? восемью два? Десятью два? семью два? Держась подобнаго приема, учитель приводилъ учениковъ и къ усвоенію таблицъ умноженія на 3, 4 и на 5. Чтобы ученики тверже усвоили означенныея таблицы, имъ предложено было для рѣшенія въ сколько подходящихъ для сей цѣли простыхъ задачъ.

Обученію письму. Во все время изученія буквъ гражданскаго алфавита ученики писали грифелемъ на аспидныхъ доскахъ; по окончаніи алфавита на урокахъ чистописанія ученики перешли къ письму чернилами на бумагѣ по графической сѣткѣ, а на урокахъ звуковой диктовки продолжали писать грифелемъ на доскахъ, но уже безъ помощи графической сѣтки.— Въ виду того, что первоначальный занятія письмомъ невозможно производить безъ графической сѣтки, учителю пришлось употребить въ сколько уроковъ на то, чтобы ученики научились сами приготовлять графическую сѣть. Обыкновенно это приготовленіе графической сѣтки считается дѣломъ труднымъ для начинающихъ учениковъ. Чтобы доставить возможность ученикамъ народныхъ училищъ пользоваться графическою сѣткою, В. Гербачъ придумалъ графильную рамку, устройство которой таково: „на четыреугольную дощечку, величиной немного болѣе четвертушки бумаги, наклеиваются планки, такъ чтобы внутри образовалось углубленіе, въ которое могла бы помѣститься тетрадь листовъ въ пять-шесть. На продольныхъ планкахъ обозначаются надрѣзами линіи—строчныя, надстрочныя и подстрочныя, причемъ послѣдняя обозначаются болѣе рѣзкими надрѣзами, потому что эти линіи проводятся на сѣткѣ толще; на поперечныхъ планкахъ и продольныхъ обозначаются также надрѣзами линіи

наклонныхъ. Ученикъ вкладываетъ въ углубление тетрадь и при помощи карандаша и обыкновенной линейки легко приготавляетъ себѣ сътку*. (Уроки чистописанія. В. Гербачъ. 1887 г.). Но употребленіе этой рамки, по мнѣнію некоторыхъ, еще не ручается за то, что ученикъ налинуетъ правильно. „Очень часто неправильные линіи проводятся ученикомъ не потому только, что у него недостаточно развитъ глазомѣръ, но и потому, что иногда ливейка выскользываетъ изъ-подъ руки и отодвигается во время самого проведенія линіи“. (А. Соколовъ. Обзоръ руководствъ по обученію грамотѣ. С. и Ш. за 1885 г. №№ 8—9, ст. 496). Думаютъ, что рамкою г. Гербача вполнѣ можно воспользоваться, если замѣнить линейку двумя трафаретами, сдѣланными изъ дерева или изъ кровельнаго желѣза, и по первому трафарету, положенному на тетрадь, находящуюся въ рамкѣ, проводить горизонтальную линію, а по второму, по окончаніи линованія горизонтальныхъ линій, наклонную линію. Но съ неумѣніемъ дѣтей приготавлять графическую рамку нельзя не смириться: многимъ изъ нихъ до школы не приходится имѣть въ рукахъ ни доски, ни грифеля, ни линейки, поэтому естественно ихъ незнаніе, какъ пользоваться этими предметами при приготовленіи сътки, да притомъ первые опыты во всякомъ дѣлѣ бываютъ неудачны. Между тѣмъ, какъ показываетъ опытъ, не трудно научить учениковъ приготавливать графическую сътку, если употребить на это урока два—три. Предъ началомъ уроковъ, подготавлиющихъ письму, учитель упражнялъ учениковъ въ приготовленіи графической сътки. Онъ показалъ наглядно, какъ полагать доску для линеванія, какъ держать грифель, откуда начинать линеваніе и какъ переворачивать линейку. При линеваніи ученики, держа грифель правой рукой, линейку переворачивали

альцами лѣвой руки. Положивъ линейку на надлежащее мѣсто, ученики концомъ большаго пальца налегали на верхнюю сторону ея, а концы указательнаго, средняго и безымяннаго прилагали къ срединѣ передней стороны (мизинецъ пригибался внутрь ладони), по приглашенію учителя ученики перевертывали линейку, и пальцы лѣвой руки оставляли въ показанномъ положеніи до тѣхъ поръ, пока не была проведена съ лѣвой стороны на правую горизонтальная линія; послѣ сего слѣдовало перемѣщеніе пальцевъ въ прежнее положеніе: ученики снова перевертывали линейку, и проводилась вторая линія и т. д. Наклонъ опредѣлялся такъ: ученики, наливавши сторону доски горизонтальными линіями, отъ лѣвой стороны съ перевертывали линейку два раза и проводили небольшую черту на первой сверху горизонтальной линіи, затѣмъ начало третьей сверху же горизонтальной линіи соединяли съ этой чертой, и получалась требуемая наклонная. Приступая къ приготовительнымъ упражненіямъ по обученію письму, продолжавшимся въ теченіе первыхъ трехъ недѣль, одновременно съ предварительными звуковыми упражненіями, учитель показалъ наглядно, каково должно быть положеніе корпуса при письмѣ, въ какомъ положеніи должны быть руки и ноги, какъ полагать доску для письма и какъ держать грифель или ручку. И съ первыхъ уроковъ учитель внимательно и неопустительно наблюдалъ, чтобы ученики сидѣли прямо, не прижимаясь грудью къ столу, чтобы голову держали также прямо, нѣсколько наклонивъ влѣво, чтобы обѣ руки по локоть полагали на столъ, а ноги ставили на подставку, ни въ какомъ случаѣ не подгибая ихъ и не помѣщая одну на другую. Грифель ученики пріучались держать тремя пальцами—большимъ, указательнымъ и среднимъ такъ, чтобы большой поддерживалъ грифель съ лѣвой стороны

средний съ правой, а указательный концомъ первого сустава полагался сверху и служилъ для нажима. Для правильного положенія доски сообщено было такое правило, чтобы нижній лѣвый уголъ ея приходился противъ средины груди; во время письма доски передвигались кверху лѣвой рукой. Ученики, начинающіеся обучаться письму, локоть правой руки обыкновенно отодвигаютъ отъ себя, вслѣдствіе чего верхній конецъ грифеля или ручки удаляется въ правую сторону. Въ предотвращеніе этого ученикамъ сообщено было, чтобы они не отодвигали локоть правой руки болѣе, чѣмъ на ладонь. За соблюденіемъ этого правила учитель особенно строго наблюдалъ. Научивъ учениковъ правильному положенію при письмѣ и правильному держанію грифеля, учитель приступилъ къ упражненіямъ, способствующимъ пріобрѣтенію навыка въ движеніи всей руки отъ локтя по направленію строки вправо и въ движеніи большаго, указательного и средняго пальцевъ. Предметомъ занятій на этихъ упражненіяхъ служило: 1) проведеніе горизонтальныхъ линій отъ лѣвой стороны доски къ правой и обратно; 2) проведеніе на одномъ мѣстѣ нѣсколько разъ прямыхъ наклонныхъ, для пріобрѣтенія навыка свободно сгибать и разгибать пальцы правой руки; 3) проведеніе наклонныхъ прямыхъ съ соединительными и 4) непрерывное черченіе косаго прямоугольника, для упражненія въ сгибахъ и разгибахъ пальцевъ и передвиженіи руки вправо и обратно. При выполненіи первого и послѣдняго упражненія доски разлиновывались одними горизонтальными линіями, а для выполненія втораго и третьаго приготовлялась крупная графическая сѣтка.—(При письмѣ элементовъ и самыхъ буквъ разстояніе въ графической сѣткѣ между наклонными дѣлалось вдвое меныше, чѣмъ между горизонтальными линіями). Предметомъ для послѣдующихъ занятій служили

упражненія въ выписаніи по графической съткѣ частей буквъ и самыхъ буквъ и при томъ въ слѣдующемъ порядке: 1) наклонная прямая; 2) наклонная прямая, закругленная внизу съ правой стороны; 3) наклонная прямая, закругленная вверху съ лѣвой стороны; 4) наклонная прямая, закругленная вверху и внизу; 5) наклонная удлиненная; 6) полуovalы съ нажимомъ на лѣвой и правой сторонѣ; 7) ональ; 8) точка внизу съ волосной вверхъ; 9) нижняя петля и 10) мелкая волнистая. Каждая новая черта предварительно писалась учителемъ на классной доскѣ по графической съткѣ, причемъ она объяснялась способъ ея написанія: гдѣ дѣлать начало, какъ приводить и гдѣ оканчивать. По написаніи учителъ посредствомъ вопросовъ провѣрялъ, какъ и кто усвоивалъ объясненія его, послѣ сего кто либо изъ учениковъ приглашался въ виду класса написать показанную черту на классной доскѣ. Во время письма той же черты учениками на своихъ доскахъ учитель обходилъ классъ и наблюдалъ за правильнымъ исполненіемъ ея; болѣе важные ошибки, замѣченныя у большинства учениковъ, исправлялись на классной доскѣ, при участіи всего класса. Когда ученики надлежащимъ образомъ освоивались съ формою и способомъ написанія извѣстной черты, слѣдовало письмо ея подъ тактъ, сначала медленный, потомъ болѣе или менѣе ускоренный. Примѣненіе такта было возможно благодаря тому, что всѣ ученики школы составляли одно отдѣленіе. Тактъ вели самъ учитель, изрѣдка впрочемъ приглашалъ на послѣдующихъ урокахъ и вѣкоторыхъ учениковъ, съ болѣе яснымъ и отчетливымъ голосомъ. Подъ тактъ писались только утолщенные линіи, точки и узлы. При тактированіи употреблялись слѣдующія краткія выраженія: разъ, два, три и т. п.; на первое время къ численному обозначенію

такта присоединялись краткія приказанія: „паклонную прямую! точку внизу съ волосной вверхъ!“ и т. п. Для изученія къ связному письму пройденныя черты соединялись по двѣ и по три.—Во время предварительныхъ письменныхъ упражненій, веденныхъ, какъ сказано выше, параллельно съ звуковыми, ученики освоились съ элементами настолько, что могли безъ затрудненій писать и буквы. При переходѣ къ ознакомленію съ буквами порядокъ занятій былъ такой: выдѣлялся какой либо новый звукъ, ученики отыскивали его въ словахъ, приводимыхъ учителемъ, сами придумывали слова съ этимъ звукомъ, учитель писалъ на классной доскѣ букву съ объясненіемъ способа ея написанія, ученики писали ту же букву на своихъ доскахъ, а затѣмъ слова съ этой буквой (5—6), читали по подвижнымъ письменнымъ. По изученіи десяти письменныхъ буквъ (а, у, о, с, р, ш, м, л, н, и п) къ этимъ упражненіямъ прибавлено было: показываніе печатной буквы, чтеніе по подвижнымъ печатнымъ и букварю.—На урокахъ чистописанія буквы изучались въ порядке, указанномъ программою, по группамъ, соответственно ихъ легкости и трудности. Пер первую группу составляли: і, и, ї, ј, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ; вторую—г, п, т, р, ў, ѿ; третью—е, є, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ; четвертую—о, ѿ, а, я, д, ф, б. Въ одинъ тактъ писались: е, г, о; цифры: 1, 0; въ два такта: а, б, в, д, і, и, л, п, р, с, ў, ѿ, ѿ, ѿ и цифры: 6, 7, 8; въ три такта: з, ѿ, м, н, т, ф, ц, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ и цифры: 2, 3, 4, 5, 9; въ четыре такта: ѿ, ѿ, ѿ, ѿ; въ пять тактовъ: ж. Происшыя буквы, по предварительному изученіи ихъ частей, также проходили по группамъ: 1-я группа—и, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ; 2-я группа—с, є, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ; 3-я группа—ї, ў, р, в, ф, ѿ; 4-я группа—г, п, т, б, д. Въ два такта писались буквы: л, а, ѿ, д,

С; въ три такта: Г, І, М, Е, И, Я, Ѹ; въ четыре такта Б, З, П, Р, У, Ц, Ш, Э; въ пять тактовъ: В, К, Н, Т, Ф, Х, Щ, Ъ; въ шесть тактовъ: Ю, Ж. За изученіемъ каждой группы буквъ строчныхъ и прописныхъ слѣдовало письмо словъ.

(Окончаніе будетъ).

Бесѣды сельского настыри о расколѣ съ православными прихожанами, живущими среди раскольниковъ *).

ІІ.

Продолжимъ нашу бесѣду о расколѣ. Соблазнившись исправленіемъ книгъ и отѣлившись отъ Церкви, раскольники вскорѣ остались безъ священства и безъ таинствъ. Приходилось жить и умирать не лучше язычниковъ. Что тутъ было дѣлать? Вѣдь они все-таки сознавали, что безъ таинствъ вѣтъ спасенія, а таинства могутъ совершать только лица на то поставленныя въ Церкви, имѣющія преемство отъ Апостоловъ. Думали, думали, и наконецъ рѣшились—одни оставаться вовсе безъ священства и отправлять свои службы чрезъ своихъ грамотѣевъ, а другіе—принимать бѣглыхъ поповъ, приходящихъ отъ православной Церкви. Первые и составляютъ безпоповщину, а вторые бѣглопоповщину, къ которой принадлежать и многіе наши раскольники; тѣ и другіе впослѣдствіи отъ раздоровъ и споровъ, какъ я уже говорилъ, раздѣлились еще на множество сектъ и толковъ. Но положеніе безпоповцевъ и бѣглопоповцевъ въ дѣлѣ спасенія одинаково безнадежно, ибо какъ безпоповцы, не имѣя богоустановленной іерархіи и

*) См. № 2.

таинствъ, не могутъ надѣяться на получение спасенія, такъ
равно и бѣглопоповцы, которые хотя и принимаютъ бѣг-
лыхъ поповъ отъ нашей церкви, и отъ нихъ и таинства,
но попы эти за разныя преступленія и пороки лишены
свящ. сана, поэтому и сами не имѣютъ въ себѣ благо-
датныхъ даровъ, и другимъ не могутъ сообщить никакого
благодатнаго освященія. Совершаемыя ими таинства не суть
таинства: крещеніе—не крещеніе, покаяніе—не покаяніе,
причащеніе—не причащеніе; люди, приемлющіе ихъ, остают-
ся безблагодатными и не могутъ имѣть никакой надежды
на спасеніе. Но, не разсуждая объ этомъ, бѣглопоповцы
до сихъ поръ принимаютъ бѣглыхъ поповъ, между кото-
рыми нерѣдко встречаются каторжники, бродяги и вообще
люди порочной жизни, потерявшиe и совѣсть, и вѣру, и свя-
тыню таинствъ. И эти-то священники, недостойные сего
священнаго имени, крестять у нихъ и причащають якобы
стариннымъ причастіемъ и мажутъ якобы стариннымъ му-
ромъ. Сколько разъ обманывались мнімые ревнители ста-
рины въ этихъ попахъ; сколько разъ попы, обобравши ихъ,
надѣли же насмѣхались, но ослѣпленные—они ничѣмъ
не вразумляются.

Были среди бѣглопоповцевъ разныхъ согласій попытки
и къ отысканию архіерея. Но попытки эти до 1846 года
оставались безуспѣшными и сопровождались даже публич-
нымъ осмѣяніемъ, которому подвергла ихъ знаменитая
двоица: Аѳиногенъ и Анфимъ. Дѣло было вотъ какъ. Въ
сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія къ Стародубскимъ
раскольникамъ подъ именемъ священника Аѳиногена отпра-
вился искать счастья и наживы бѣглый дьяконъ-монахъ
Амвросій. Примѣтивъ въ нихъ сильное желаніе обзавестись
своимъ епископомъ, онъ, какъ человѣкъ весьма ловки,
сталъ хитро распространять среди нихъ молву, что овъ

спискоиъ, якоба поставленный Сибирскимъ епископомъ Антониемъ (какого въ то время и не было). Поповцы различныхъ согласій со всѣхъ сторонъ начали обращаться къ Аениогену съ просьбою о рукоположеніи имъ поповъ и діаконовъ. И мнимый епископъ щедрою рукою раздавалъ священство, а одного мужика Аноима въ одинъ день посвятилъ въ архимандрита. Затѣмъ Аениогенъ удалился въ Валахію, а скоро скільки архимандритъ Апоимъ устроилъ себѣ обитель въ Польшѣ на рѣкѣ Соѣ. Онь просилъ Аениогена, находившагося въ Валахіи, заочно поставить его въ епископа, и для этого условились, чтобы Аениогенъ въ великий четвергъ, 11 апрѣля 1753 года, въ Валахіи читалъ посвятительные молитвы, а Авоимъ въ Польшѣ надѣвалъ на себя архіерейскія одежды. И вотъ, когда наступилъ желанный для Аноима день, онъ при большомъ стечении народа облекся въ архіерейскія одежды, воображая, что Аениогенъ читаетъ въ Валахіи молитвы. Вотъ до какого ослѣпленія доходили и доходить мнимые древле-православцы! Послѣ открылось, что Аениогенъ и молитвы не читалъ, ибо, убоявшись преслѣдованія правительства, онъ еще раньше бѣжалъ за Польскую границу, записался въ военную службу, принялъ католичество, женился и на добытыи самозваннымъ архіерействомъ раскольничии деньги стали жить настоящими паномъ. Надъ Апоимомъ же стали смеяться сами раскольники, когда разгласилась исторія его мнимаго архіерейства, такъ что онъ съ досады и стыда бѣжалъ къ Некрасовцамъ за Кубань, тамъ освятилъ имъ церковь и наставилъ поповъ, а когда и тамъ узпали про его архіерество, то спустили его съ камнемъ па шею въ рѣку Днѣстръ. Такъ неудачно и съ позоромъ окончились первое желаніе раскольниковъ приобрѣсти своего епископа! Но эти неудачи не охладили въ нихъ желанія

имъять своего епископа и за поставлениемъ его обращались, то къ экзарху Грузин, то къ Валахскому митрополиту, то къ Сербскому, вступали по этому поводу въ переговоры съ врагами пашего отечества, но все было напрасно. Думали даже сами себѣ поставить епископа или главою Иоанна Златоустаго, или рукою святителя Ионы, почивающаго въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, но и эта святотатственная затѣя не удалась. Наконецъ въ 1846 г., пазадъ тому 40 лѣтъ, попытки раскольниковъ къ отысканию архіеря увѣличились усилхомъ. Агенты, посланные московскими раскольниками Рагожского кладбища, для отыскания архіеря, послѣ долгихъ поисковъ по Персіи, Бессирабіи, Сиріи, Палестинѣ и Египту, наконецъ въ 1846 году, 15 февраля, явились въ Константинополь. Здѣсь одинъ еврей указалъ имъ на бывшаго митрополита Боснійскаго Амвросія, который жилъ здѣсь, будучи лишенъ Боснійской кафедры. У него былъ сынъ — человѣкъ недостойный. Чрезъ него-то раскольнични агенты и стали дѣйствовать. Въ переговорахъ они прежде всего старались умолчать о томъ, что старообрядцы признаютъ Греко-восточную Церковь еретической и что за это они соборомъ Греческихъ и Россійскихъ іерарховъ въ 1667 г. сами подвернули проклятию и отлученію отъ Православной Церкви. Самъ же Амвросій не имѣлъ никакого понятія о русскомъ расколѣ и поэтому, не подозрѣвая, что ему придется измѣнить Правосл. Церкви, онъ ради житейскихъ разсчетовъ согласился на предложеніе старообрядцевъ быть ихъ епископомъ съ соблюдениемъ двуперстія и другихъ маловажныхъ обрядовъ. Условившись, они выдали паспортъ на имя одного казака и, одѣвши Амвросія въ казацкое платье, не безъ приключений переправили его въ Бѣлую Криницу въ Австріи, где у раскольниковъ была обитель. Здѣсь простой монахъ

помазать его какимъ-то масломъ и принять въ сущемъ санк-
цискона, тогда какъ „это же невозможно простому ду-
ховному (не епископу) хиротонисати, спаси испадшаго
на степень священства или возвращати“ (пред. къ
помок.). Затѣмъ Амвросій, самовольно ушедшій въ чужую
область, вопреки правилъ ск. Апостоловъ, всел. соборовъ (35
ан. пр. и IV всел. соб. пр. Георгія), начинаетъ священодѣй-
ствовать и поставлять для раскольниковъ епископовъ и по-
повъ. Такимъ образомъ основалось Іїакиницкая или
Австрійская лжеіерархія, последователи которой есть и у
насъ въ селѣ, а еще болѣе въ деревнѣ. Но судите, послѣ
всего сказанаго, есть ли хоть доля законности и въ этомъ
старообрядческомъ обществѣ суть новомышленною іерархіею
и таинствами? Эта старообрядческая церковь создана, какъ
видите, не Христомъ, а ими самими съ помощью тайно
увезеннаго ими безмѣстнаго митрополита. Создать же изъ
не-церкви церковь не можетъ не только одинъ епископъ,
но и сколько бы то ни было епископовъ, которые суть
„служители величеству смотрѣнія“ Божія, а не созидатели.
Христомъ Церковь создана едина разъ павсегда и потому,
по обѣтованію Его, она не одолѣнна: и врата ада не одо-
лѣютъ ея. Значить, благодатная сила хиротоніи въ священ-
ные саны въ ней всегда пребывала и будетъ вѣчно пребы-
вать. Она никогда не заимствовалась священствомъ и ни-
когда не оскудѣть имъ. Поэтому-то Христова Церковь и
называется въ св. Писаніи вертоградомъ заключен-
нымъ и источникомъ запечатлѣннымъ (ІІнс. ІІеся.
4, 12). А источникъ не отвѣтъ проливаемую пріемлетъ во-
ду, но всегда своею изобилуетъ и приходящихъ наполять;
такъ точно и св. Церковь, пріемщи благодать Св. Духа,
изліянную на Апостоловъ, отъ того времени павсегда пре-
бываетъ источникомъ даровъ Св. Духа, и источникъ этотъ

Бесѣда о Церкви противъ раскольниковъ, сказанныя во св. Пасху на мірскомъ молебнѣ среди села.

III.

По воскресеніи изъ мертвыхъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ продолженіе сорока дней нѣсколько разъ явился ученикамъ своимъ и приготовлялъ ихъ къ великому дѣлу всемірной проповѣди: шедше въ міръ весь, говорилъ Онъ имъ, проповѣдите Евангеліе всей твари: иже вѣру иметь и крестится, спасеніе будетъ, а иже не иметь вѣры, осужденіе будетъ. (Мрк. 16, 15—16). Шедше убо научите вся языки, крестьяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блости вси, елика заповѣдахъ вамъ: и се Азъ съ вами есмъ во вся дни до скончанія вѣка (Мате. 28, 19—20) Азъ избрахъ вы, и положихъ вы, да вы идете и плодъ принесете (Іоан. 15, 16) Свят. Апостолы во исполненіе воли Божественнаго своего Учителя, по воскресеніи Его въ пятьдесятый день избранные, посланные и облеченные силою Св. Духа, дѣйствительно выходить на проповѣдь Евангелія во все концы земли, распространяютъ христіанство всюду и къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова (Еф. 4, 11—12), руко-полагаютъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, и, такимъ образомъ, созидаютъ ту Церковь, основаніе которой положилъ Самъ Христосъ и о которой Онъ благоволилъ изречь, что и врата ада не одолѣютъ ея (Мате. 16, 18). И, дѣйствительно, вотъ уже осьмнадцать слишкомъ вѣковъ эта созданная Христомъ Церковь съ Богоустановленной іерархией и таинствами, живетъ въ мірѣ и устроаетъ спасеніе людей, несмотря на то, что противъ нея возставали и возстаютъ многочисленные враги. Пережила ова всѣ

Слѣдствія и испытанія и осталась побѣдительница; все на свѣтѣ измѣняется и разрушается, а ея, по обѣтованію Господа, и врата ада не одолѣваютъ. Не значитъ ли это, что воскресшій Господь Самъ живетъ въ Своей Церкви, укрѣпляетъ и защищаетъ ее Свою Божественную силою? Оттого и всѣ сыны этой истинающей Церкви, находящіеся подъ Его покровительствомъ, суть воины Христа. А всякое побѣдоносное войско имѣть и носить предъ собою свои побѣдоносныи знамена и другіе побѣдные значки. И если это войско потеряетъ свои знамена, то оно уже будетъ не побѣдоносное, а побѣженное. И созданная Христомъ Церковь, какъ побѣдительница, всегда имѣть эти побѣдоносныи знамена — вотъ они! (при этомъ указывалось на хоругви и иконы) И эти знамена — подите вы на востокъ, западъ, сѣверъ и югъ — предъ вами увидите развѣвающимися предъ христіанами — воинами Христовыми. Вотъ это вѣшніе признаки созданной Христовой неодолѣвной Церкви. Теперь все сказанное мною примѣпите къ себѣ, именуемыя старообрядцы, считающіе себѣ Церковью Христовою! Имѣете ли вы Богоустановленную іерархію съ тремя степенями священства? Имѣете ли, какъ воины Христа эти побѣдоносные знамена? Къ несчастію вашему вы всѣ должны сознаться, что ни Богоустановленной іерархіи, ни побѣдоносныхъ знаменъ вы не имѣете. А если такъ, то вы не Христовы воини и именуемыя ваша церковь не есть Церковь Христова. Иисусъ Христосъ не созидалъ никакой церкви безъ іерархіи и безъ таинствъ.

Поэтому только та Церковь Христова, которая съ христопреданнымъ священноначаліемъ, по обѣтованію Его, пребываетъ и пребудетъ неодолѣвною до скончанія вѣка. Асому и нужно стремиться всѣми силами души стать подъ ея побѣдоносныи знамена, въ коей только и пребы-

ваютъ обильные дары благодати Св. Духа, спасающей че-
ловѣка и въ коей нѣсть спасенія надежды (Кат. л. 125).
И никогда не нужно забывать, что „ничто такъ не раздра-
жаетъ Бога, яко еже Церкви раздѣлятися. Нико мучени-
ческая кровь можетъ сего загладити грѣха“ (Златоустъ,
бес. на посл. къ Ефес. прав. 11-е).

Свящ. С. Магнусовъ.

Замѣтки по пастырской практикѣ.

О продажѣ строений на церковной землѣ.—О внесениіи въ клировыя вѣдомости скѣдѣй по дѣятельности духовенства въ церковно-приходскихъ школахъ.—По поводу домогательства вѣкоторыхъ приходскихъ попечительствъ о предоставлѣ-
ніи въ ихъ распоряженіе церковныхъ суммъ.—Мѣра противъ частыхъ перемѣ-
щепій духовенства.—По вопросу о наименованії однихъ священниковъ пасто-
телами, другихъ—помощниками ихъ.—Распоряженіе Нижегородскаго Преосвя-
щеніаго о неопустительномъ произведеніи слова Божія.—О томъ, что на доку-
ментахъ, по которымъ тѣ или другія лица повѣнчаны, священникъ долженъ
дѣлать надпись о бракосочетаніи ихъ и изѣбѣтъ о тойъ подлежащей мѣстѣ.—
Дозволителенъ ли бракъ между дѣтьми сестеръ.—Чистка иконахъ
металлическихъ ризъ.

Нижегородская Консисторія объявила епархиальному ду-
ховенству, чтобы продажа домовъ и другихъ разныхъ по-
строекъ, находящихся на церковной землѣ, лицамъ и учреж-
деніямъ другихъ вѣдомствъ, производилась съ вѣдома мѣ-
стнаго благочиннаго и не иначе, какъ подъ условіемъ не-
медленной сломки этихъ построекъ съ церковной земли
(Нижег. Е. В. 1887 г. № 20).

— Въ виду заботъ правительства о возможно большемъ
развитіи церковно-приходскихъ школъ справедливость тре-

буть, чтобы полезная деятельность на пользу школьного дѣла наиболѣе ревностныхъ членовъ духовенства не осталась безъ заслуженного поощренія и наградъ. Вследствіе этого Полоцкое епархіальное начальство предписываетъ благочиннымъ, чтобы они помѣщали въ клировыхъ вѣдомостяхъ самыя точныя свѣдѣнія о томъ, кто изъ духовенства открылъ или успѣшно содѣйствовалъ открытію церковно-приходской школы, кто состоитъ въ ней учителемъ или законоучителемъ (Полоцк. Е. В. 1887 г., № 21).

— Полоцкая Консисторія разъясняетъ, что домогательства церковныхъ попечительствъ о предоставлении въ ихъ распоряженіе всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ приходскихъ церквахъ, признаны Св. Синодомъ противными каноническимъ правиламъ (Особ. Алекс. пр. 11), что въ § 6 Высочайше утвержденного (2 авг. 1864 г.) положенія о приход. попечительствахъ (Поли. Собр. Зак. № 41144) ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще материальныхъ средствъ приходскихъ попечительствъ полагаются добровольные пожертвованія, сборъ которыхъ производится, между прочимъ, и въ пользу церкви, и что кромѣ сего попечительство для той или другой надобности можетъ назначать единовременный или постоянный сборъ съ прихожанъ (Полоцк. Е. В. 1887 г., № 20).

— Донское епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе объ отображеніи въ Консисторіи отъ новорукоополагаемыхъ священниковъ и діаконовъ, равно отъ новоопредѣляемыхъ псаломщиковъ подписки въ томъ, что они раньше трехъ лѣтъ службы на одномъ мѣстѣ не будутъ беспокоить епархіальное начальство просьбами о перемѣщеніи въ другие приходы (Донск. Е. В. 1887 г. № 22).

— По поводу возникающихъ между вѣкоторыми причтами двухклирныхъ церквей недоразумѣній относительно

наименованія однихъ священниковъ настоятелями, другихъ помощниками ихъ, Литовское епархиальное начальство разъясняетъ, что 3-й пунктъ постановленія Св. Синода, 21 декабря—25 января 188^{4/5} г., и циркуляри по опубликованного указомъ Св. Синода отъ 4 марта 1885 года, каковымъ постановленіемъ раздѣлѣніе священниковъ на настоятелей и помощниковъ ихъ отмѣнено, касается только тѣхъ приходовъ, которые, на основаніи Высочайше утвержденаго 16 апрѣля 1869 года постановленія б. присутствія по дѣламъ православнаго духовенства вошли въ составъ другихъ приходовъ, а выпѣ, на основаніи вышеприведенаго указа, вновь возстановлены; но въ тѣхъ двухклирическихъ приходахъ, которые попынѣ остаются въ прежнемъ своемъ составѣ не раздѣльно, наименование настоятеля и его помощника Св. Синодомъ не отмѣнено и ихъ отношенія одного къ другому и къ служебнымъ обязанностямъ остаются въ прежней нормѣ, такъ что главное управление и завѣданіе дѣлами церкви и прихода по праву принадлежитъ и теперь первому священнику, какъ настоятелю церкви, въ подтвержденіе чего можно сослаться на то, что въ томъ же 1885 году къ некоторымъ церквамъ, где учреждались двухклирические приходы, назначались вторые священники, съ наименованіемъ ихъ помощниками (см. отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1885 годъ, стр. 215 и 216). Только въ отношеніи раздѣла всѣхъ мѣстныхъ средствъ содержанія оба священника: настоятель и его помощникъ равноправны (Лит. Е. В. 1887 г. № 50).

— Нижегородскій Преосвященный вмѣнилъ въ обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ во всѣ воскресные и праздничные дни говорить поученія, съ обозначеніемъ о семъ въ журналахъ о службѣ.

— Томская Консисторія объявила, чтобы церк. приходы

обязательно дѣлали надписи о бракосочетаніи на документахъ, по которымъ тѣ или другія лица вѣщаются, и немедленно, по совершеніи брака, сообщали о семъ въ мѣста причисленія обви-чанихъ для надлежащихъ отмѣтокъ (Томск. Е. В. 1887 г. № 22).

— Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ (1887 г. № 45) рѣшился вопросъ о бракѣ между дѣтьми сводныхъ сестеръ, но решается не вѣрио. „Руководство полагаетъ, что этотъ бракъ возможенъ: требуется только разрѣшеніе Преосвященнаго, по сношеніи послѣдняго съ Св. Синодомъ. Но ни Св. Синодъ, ни тѣмъ болѣе епархиальный Епископъ не разрѣшить брака между дѣтьми сводныхъ сестеръ. Какой бы системы ни держаться при счи-слепіи степеней въ двухродномъ (и трехродномъ) свойствѣ, нельзя не признать, что между дѣтьми сводныхъ сестеръ столько же степеней, сколько, напр., между мною и а) двоюродною сестрою моей жены, б) женой моего двоюр. брата, в) племянницею моего отчима либо мачихи, г) сес-строю моего зятя (мужа сестры), д) сестрою жены моего брата и т. д. Бракъ съ сестрою жены брата положительно воспрещенъ 54-мъ правиломъ VI-го вселенского собора. На этомъ основаніи, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время Св. Синодъ не разрѣшаетъ браковъ между всѣми лицами, состоящими въ такихъ степеняхъ свойства, въ какихъ при-ходится къ данному лицу сестра жены, или свояченица его брата. Такъ, по сообщенію Подольскихъ Епарх. Вѣдо-мостей за 1885 годъ, разпоременными указами Св. Синода давно знать Подольскому Преосвященному, что оставлены безъ послѣдствій прошевія о дозволеніи вступить въ бракъ слѣдующихъ лицъ: а) отставнаго унтеръ-офицера Авраама Резунцова — съ двоюр. сестрою его умершей жены, б) кре-стьянина Гавриила Коротана — со вдовою его двоюр. брата, в) крестьянина Іакова Игнатьева — съ племянницею мачихи

его, г) отставного солдата Ивана Костенка — съ племяне
ницею отчима. Въ 1886 году, Св. Синодъ, разсмотрѣвъ
представленное Уфимскимъ Преосвященнымъ дѣло о вступ-
лении белебесского купеческаго сына Н. Бѣлова въ бракъ
съ дѣвицею — сестрою зятя (мужа сестры) его Е. Бочин-
скою, опредѣлилъ признать означенный бракъ незаконнымъ
и недѣйствительнымъ, и утвердивъ рѣшеніе спарх. началь-
ства о сообщеніи относительно противузаконнаго вступленія
въ бракъ Бѣлова съ Бочинской уфимскому губернскому
прокурору и о томъ, чтобы Бѣловъ и Бочинская были
подвергнуты церковному покаянію. Что касается числа сте-
пеней между дѣтьми сестри и тождественными
съ ними свойственниками, ихъ насчитываютъ вѣкоторые
не 4 (какъ бы слѣдовало), а 5 ть, полагая раздѣльную
степень между мужемъ и женою по отношенію къ родствен-
никамъ съ той и другой стороны. Но такой способъ
счисленія не имѣть основанія ни въ церковныхъ прави-
лахъ, ни въ нашихъ дѣйствующихъ законоположеніяхъ. По
смыслу тѣхъ и другихъ, мужъ и жена составляютъ одно
какъ для исходящаго отъ нихъ потомства такъ и по отпо-
шевію къ ихъ родственникамъ по восходящей и боковымъ
линіямъ. Св. Василій В. въ 87-мъ своемъ правилѣ, между
прочимъ, говоритъ: „Аще кто, будучи одержимъ страстью
нечистоты, впадаетъ въ безчинное совокупленіе съ двумя
сестрами, то и бракомъ сіе не почитается, и въ церковное
собраніе таковые пріемлются не прежде, какъ по разлуче-
ніи другъ отъ друга. Ибо какъ не можетъ онъ взять ма-
терь жены своея, ниже дщерь ея (свою падчерицу), по-
тому что не можетъ взять свою матерь, ниже дщерь
свою *) также не можетъ взять сестру жены своеи;

*) Въ славянскомъ текстѣ правильнѣо перевѣ-
дено (съ греческаго): ея вмѣсто свою.

потому что не можетъ видѣти сестру свою. Такъ образъ Василій В. совершенно отожествляетъ родственниковъ мужа съ соотвѣтствующими родственниками жены, такъ что, наприм., сестра моей жены должна считаться въ такой же родственной близости ко мнѣ, какъ и кровная сестра; мать моей жены столь же близка ко мнѣ, какъ родная мать: права родства общи для обоихъ, то есть, какъ для мужа, такъ и для жены. Точно также кормчая принимаетъ мужа и жену во всѣхъ случаяхъ за одну степень, что видно, наприм., изъ слѣдующихъ схемъ: „Никто же можетъ поять себѣ въ жену двѣ стрынныя (то есть—двоюродныя) сестры, понеже четвертаго суть степени“. „Отецъ и сынъ не могутъ тетку простую (родную) и внукъ ея (племянницу) поять: степень четвертый не бываетъ“. Наши гражданскіе законы считаютъ свекра или тещу, зятя, (мужа дочери) или сноху (жену сына) въ первой степени свойства, деверя (брата мужа) или невѣстку (жену брата), зятя (мужа сестры) или своячину (сестру жены) во второй степени *) и т. д. Но свекоръ и теща, зять (мужъ дочери) и сноха будутъ приходиться въ первой степени свойства, а дщерь и невѣстка, зять (мужъ сестры) и своячиница — во второй, только въ томъ случаѣ если мужа и жену при счисленіи степеней всегда принимать за одно лицо.

— Чистка ризъ мѣломъ портить ризы, ибо мѣль, попадая въ углубленія, остается въ послѣднихъ и, отсырѣвая со временемъ, производить на ризахъ зеленоватыи пятна. Самый простой, удобный и отличный способъ очищать ризы отъ копоти и пыли состоять въ слѣдующемъ. Снявъ съ иконы ризу, обтираютъ ее сухимъ полотенцемъ; затѣмъ берутъ кусокъ хорошаго благо мыла и, обмакивая небольшую жестковатую щеточку въ теплую воду, трутъ щеточкой по мылу. Когда щеточка достаточно избереть въ себя мыла, начинаютъ водить по ризѣ и тереть ее повсюду щеточкой. Чрезъ иѣсколько времени щеточка сдѣлается совершенно грязною; ее должно тотчасъ же промыть въ тепловатой водѣ и, вобравъ въ нее мыла, снова протирать ризу, такъ поступать до трехъ или четырехъ разъ. Затѣмъ риза окачи-

*) Свод. закон. угол. (изд. 1886 г., въ жи. I, разд. XI).

вается чистой холодной водой, кладется на мелкую тарелку, или мокое блюдо и становится въ испепленную кухонную печь. Чрезъ несколько минутъ риза просохнетъ и получить видъ совершенно новый. Обтереть сухимъ, мягкимъ и чистымъ полотенцемъ ризу, надѣвать послѣднюю на икону. Мыло всего лучше употреблять содовое. („Воскресеніе“, 1887 г. № 47).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТИЯ.

Благословеніе Св. Синода.—О цвѣчаніи военными священиками чужеріходныхъ лицъ.—Отклоненіе ходатайства о предоставлениі діаконскихъ доходовъ псаломщику учителю изъ неокончившихъ полнаго семинарскаго курса.—Кружечный сборъ на ц.-прих. школы.

Попечителю начальной школы при Пензенскомъ епарх. училищѣ дѣйств. ст. сов. Вл. Хохрякову преподовано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленной грамоты.

— Главный священикъ арміи и флота вмѣнилъ военному духовенству въ обязанность не вѣничать чужеріходныхъ лицъ. Это распоряженіе вызвано было случаями гезакопныхъ повѣнчаній полковыми прichtами.

— Одинъ наблюдатель сдѣлалъ представленіе Епархіальному училищному Совѣту о предоставлениі діаконскихъ доходовъ псаломщику, занимающемуся въ церковно-приходской школѣ, вмѣсто діакона, который въ школѣ не занимается. Епархіальный училищный Совѣтъ постановилъ: Хотя по смыслу послѣднихъ распоряженій высшаго духовнаго начальства діаконы и обязаны заниматься въ церковно-приходскихъ школахъ, однако Совѣтъ ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о предоставлениі діаконскихъ доходовъ только въ отношеніи окончившихъ полный курсъ семинаріи, кои признаются правоспособными учителями, и въ крайнемъ случаѣ о тѣхъ изъ неокончившихъ полнаго семинарскаго курса, которые продолжительнымъ обученіемъ, усердіемъ и добрымъ вліяніемъ заявили себя съ отличной стороны въ школьнотъ дѣлѣ.

— Нензенскимъ Епарх. учил. Совѣтомъ полученъ кру-
жечный сборъ на церковно-приходскія школы отъ благочинныхъ:
свящ. Ст. Архонтова 18 руб. 9 коп., свящ. І. Шуструй-
скаго 26 руб. 88 коп., свящ. І. Масловскаго 14 р. 45 к.,
прот. Г. Студенскаго 37 руб., прот. С. Секторова 13 руб.,
свящ. М. Тархова 17 р. 47 к., свящ. Г. Гирканова 39 р.
11 к., свящ. В. Масловскаго 14 р. 60 к., прот. М. Львова
17 руб., свящ. В. Ярославскаго 21 р. 73 к.

О ВЪЯВЛЕНИЯ.

Содержаніе первой ливарской книжки журнала „Вѣра
и Разумъ“: I. Отдѣль церковный: Слово на похѣй годъ.
О вѣрѣ сердца. Высокопреосвященнаго Амвросія. Рели-
гіозно-правственное развитіе Императора Александра I и
идея священнаго союза. Проф. В. Надлера. Русская и шѣ-
мецкая школа. Свящ. Т. Буткевича. II. Отдѣль философ-
скій: Метафизический анализъ рациональнаго познанія. Проф.
В. Кудрявцева. Моральная философія въ отношеніи къ
христіанству. С. Говорова. III. Листокъ для Харьковской
епархіи.

Въ Нензѣ въ магазинѣ Кузьмина, на углу Сенной, ба-
зарной площади и Предтеченской улицы, въ собственномъ
домѣ, рекомендуются церковное вино лучшаго качества и
настоящій кахтинскій чай. Цѣны самые умѣренныя.

Завѣдующій магазиномъ **Богоявленскій**.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЇ ЧАСТИ.

1. Первый учебный годъ въ начальной образцовой школѣ при Ценз. дух. Семинарии.—2. Бесѣды сельского пастыря о расколѣ съ прихожанами, живущими среди раскольниковъ.—3. Замѣтки по пастырской практикѣ.—4. Внутренніе извѣстія.—5. Объявлевія.

Редакторы: А. Поповъ.
Н. Смирновъ.