

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го апрѣля. № 8. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Очерки изъ исторіи канонизаціи Русскихъ святыхъ (съ половины XVI в. и до конца XVII в.).

О канонизаціи святыхъ вообще и въ частности о канонизаціи Русскихъ святыхъ очень мало писано. Въ нашей церковно-исторической литературѣ нѣтъ ни одного изслѣдованія по этому вопросу. Задавшись цѣлію сообщить свѣдѣнія о канонизаціи нашихъ святыхъ, мы остановились на XVII вѣкѣ. Причина такого предпочтенія заключается въ томъ, что къ этому времени, благодаря соборамъ 1547 и 1549 годовъ, выработавшимъ болѣе или менѣе опредѣленные правила совершенія канонизаціи, послѣдняя принимаетъ болѣе однообразный характеръ, вслѣдствіе чего сравнительно легче представить себѣ общій ходъ совершенія ея именно въ это время, чѣмъ ранѣе, когда она такого характера не имѣла. Впрочемъ, чтобы придать болѣе полноты, ясности и цѣльности нашимъ очеркамъ, мы сочли нужнымъ предпослать имъ краткія свѣдѣнія о канонизаціи святыхъ вообще и въ частности о канонизаціи нашихъ святыхъ до XVII вѣка. Такимъ образомъ, значитъ, наши очерки будутъ состоять изъ двухъ частей: а) краткія свѣ-

дѣнія о канонизаціи святыхъ до XVII вѣка и б) о канонизаціи Русскихъ святыхъ уже въ XVII вѣкѣ.

Почитаніе святыхъ, угодившихъ Богу святостью жизни, или пріавшихъ мученической вѣнецъ за вѣру Христову въ христіанской Церкви восходитъ къ глубокой древности. Уже св. Павелъ заповѣдуетъ современнымъ ему христіанамъ поминать наставниковъ своихъ, глаголавшихъ имъ слово Божіе (Евр. XIII, 7). Первенствующіе христіане, конечно, свято исполняли заповѣдь великаго Апостола. Такъ уже въ началѣ второго вѣка спутники священномученика Игнатія, епископа Антиохійскаго, пострадавшаго въ Римѣ (около 107 или 116 года), въ заключеніе описанія его мученическихъ подвиговъ, говорятъ: „восхваливъ Бога, платила благъ, и ублаживъ святаго, мы замѣтили для насъ день и часъ кончины его для того, чтобы вы (т. е. антиохійскіе христіане, которымъ писано было это посланіе), собираясь во время его мученичества, могли имѣть общеніе съ доблестнымъ страдальцемъ Христовымъ“¹⁾. Точно также въ заключеніе повѣствованія о кончинѣ св. Поликарпа, епископа Смирнскаго, христіане смирнскіе, скрывшіе его останки, говорятъ, что они будутъ съ веселіемъ и радостію собираться туда (т. е. къ мѣсту погребенія), чтобы „праздновать день его мученичества, какъ въ память совершившаго уже свой подвигъ, такъ и въ поощреніе имѣющихъ совершить“²⁾. Съ наступленіемъ времени гоненій, когда Церковь украсилась безчисленнымъ сонмомъ мучениковъ, такіа извѣстія о почитаніи ихъ все болѣе и болѣе увели-

¹⁾ Ruinart. Acta Mort. t. 1, p. 47—8).

²⁾ Ibid.

живаются. Второй и третий вѣка были временемъ борьбы христiанства съ умирающимъ язычествомъ, когда христiане толпами гибли, подвергаясь всевозможнымъ пыткамъ со стороны своихъ мучителей. На такихъ мучениковъ, которые истину вѣры христiанской неколебимо исповѣдали и засвидѣтельствовали (μαρτυρ—свидѣтель—исповѣдникъ) міру своимъ словомъ, страданіями и смертію и прославили Бога, стали смотрѣть, какъ на ратоборцевъ Церкви Христовой, которые, побѣждая съ враговъ внутреннею силою благодати Божіей, укрѣплявшей и утѣшавшей ихъ среди обольщеній, угрозъ и истязаній, утвердили и воздвигли въ мірѣ Церковь Божію. Такой взглядъ имѣетъ свое историческое основаніе. Мужество этихъ мучениковъ, ихъ кротость и въ то же время отсутствіе страха предъ самыми страшными муками и пытками, какія могли только выдумать злоба язычниковъ, производили такое сильное впечатлѣніе на послѣднихъ, что многіе изъ нихъ обращались въ христiанство. Не даромъ Тертуліанъ говорилъ, что кровь христiанская служитъ сѣменемъ, и что число христiанъ чрезъ смерть мучениковъ вмѣсто того, чтобы уменьшаться, чудесно увеличивается. Дѣйствуя такъ на язычниковъ, мученики на своихъ собратіяхъ по вѣрѣ производили еще болѣе благотворное вліаніе, подавая имъ примѣръ непреклонной твердости и преданности вѣрѣ Христовой. Естественно было теперь Церкви съ благодарностію вспоминать память этихъ своихъ героевъ. „Такая жизнь, говоритъ Евсевій, по всей справедливости оставляетъ по себѣ твердую память и вѣчную славу. Ибо, какъ самая жизнь мученика отличается смиренномудріемъ и памятованіемъ Божіихъ велѣній, такъ и кончина его бываетъ исполнена великодушія и благороднаго мужества. А потому за нею слѣдуютъ гимны, псалмы и словесловія; за нее возсылается хвала Сердцевѣдцу всѣхъ, и

въ память сихъ мужей совершается благодарственная жертва, чистая отъ крови и всякаго пасилія, жертва, не требующая ни благовонія ливана, ни горящихъ костровъ, но довольствующаяся чистымъ свѣтомъ, сколько его нужно для освѣщенія молящихся ¹⁾. И мы дѣйствительно видимъ на первыхъ же почти порахъ христіанской исторіи почитаніе мучениковъ всеобщимъ. Такъ изъ примѣра христіанъ смирнскихъ мы видѣли, что древніе христіане точно означали дни кончины мучениковъ съ тою именно цѣлю, чтобы въ эти дни ежегодно совершать въ честь и память ихъ церковные праздники. Съ тою же цѣлю предстоятели церквей, подвергавшихся гоненію, назначали особенныхъ лицъ изъ клира, которые обязаны были вести точныя записи, кто изъ христіанъ и когда скончался мученическою смертію. „Отмѣчайте дни кончины ихъ, пишетъ св. Кипріанъ, епископъ Кароагенскій въ посланіи къ своему клиру, чтобы ежегодно освящать ихъ общественнымъ богослуженіемъ. Пусть Тертулъ, ведущій эти записи обозначить мнѣ дни, въ которые блаженные братія наши переселились изъ темницы славною смертію къ безсмертной жизни“ ²⁾. А Фабіанъ, папа Римскій, поставилъ еще иподіаконовъ, на обязанности которыхъ лежало провѣрять эти записи, составленныя писцами или нотаріями. Такимъ образомъ еще въ первые три вѣка въ каждой Церкви были свои календари или святцы (*fasti*), въ которыхъ отмѣчены были, какъ праздники, дни кончины мучениковъ: *habes tuos census, tuos fastos*, говоритъ Тертулліанъ ³⁾.

Съ VI вѣка въ христіанской Церкви является подвиж-

¹⁾ Евсевій. Церк. Ист. т. 2, гл. 12, стр. 316—17.

²⁾ *Epist. 37 ad Presbyt. et Diacon.*

³⁾ *De coron. milit. c. XII.*

ничество, проявляющееся въ различныхъ формахъ аскетизма, изъ котораго (подвижничество) вышло много святыхъ. Во времена языческихъ императоровъ и жестокихъ гоненій на христіанъ святые подвижники скрывались въ пустыняхъ и жили здѣсь въ неизвѣстности, работая предъ лицомъ одного только Бога. Притомъ же ихъ смиренные подвиги заслоняемы были громкими подвигами святыхъ мучениковъ. Вотъ почему исторія и не представляетъ ясныхъ и опредѣленныхъ свидѣтельствъ о почитаніи святыхъ подвижниковъ изъ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Только изъ нѣкоторыхъ свидѣтельствъ св. Кипріана можно видѣть, что Церковь въ его время наравнѣ съ мучениками чтила и исповѣдниковъ. „Должно, пишетъ онъ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ клиру, имѣть заботливостъ и попеченіе о тѣлахъ всѣхъ тѣхъ, которые со славою умерли въ темницахъ, не бывъ замучены до смерти, ибо доблесть и достоинство ихъ такъ велики, что они достойны быть причисленными къ лику блаженныхъ мучениковъ ¹⁾. Въ другомъ письмѣ, св. Кипріанъ признаетъ достойными вѣнца и тѣхъ подвижниковъ благочестія, которые совсѣмъ не терпѣли истязаній и мученій отъ гонителей. „У христіанъ, говоритъ онъ, не одинъ только вѣнецъ, который пріобрѣтается во время гоненій. И мирное время имѣетъ свои вѣнцы, которыми вѣвчаемся мы какъ побѣдители, если побѣдимъ и поразимъ врага въ разнообразныхъ и многократныхъ битвахъ: укрощеніе похоти есть торжество воздержанія, преодоленіе гнѣва и несправедливости есть вѣнецъ терпѣнія“ и проч. ²⁾. Но какъ скоро христіанская вѣра сдѣлалась господствующею въ греко-римскомъ мірѣ и прекратились гоненія на хри-

¹⁾ Чт. Общ. люб. дух. пр. 1870 10, 63.

²⁾ Письмо 12, стр. 27.

стіанъ, то взамѣнъ мученичества выступать монашеское подвижничество, которое для періода вселенскихъ соборовъ сдѣлалось тѣмъ же, чѣмъ мученичество для Церкви первенствующей. Къ нему стремились всѣ, жаждавшіе высшихъ духовныхъ интересовъ, и аскетическій идеалъ, обставленный цѣлымъ рядомъ привлекательныхъ легендъ, своего рода духовно-монашескимъ эпосомъ, — безраздѣльно царилъ въ нравственной жизни греко-восточнаго міра. „Рече авва Афанасій, говорится въ одномъ патерикѣ, яко множицею глаголютъ ѿцыи отъ насъ, яко гдѣ есть гоненіе и мученичество? Се уже мучимъ буди совѣстью, умри грѣху, смерти уди немощь, и се будешь мученикъ изволеніемъ. Они съ царями и князи боряхуся, — имани и ты противляющагося діавола царя грѣху и князи бѣсове¹ и проч.¹). Это добровольное мученичество ставилось даже выше подвиговъ св. мучениковъ. „Мученицы бо во единѣ часть времени подвижавшися скончашася, житіе же чернеческое по вся дни страждущій Христа ради мучень бываетъ, не противъ плоти и крови ополчаяся, но противу владыкамъ и противу властемъ, противу міродержцемъ тмы и противу духовомъ лукавства до послѣдняго издыханія брань имуще, и страждутъ и вѣнчаются, оружіе Божіе имуще за помогающаго намъ и совершающаго ны Христа“²). Соревнуя древнимъ мученикамъ, святые подвижники показали чудеса подвижничества, достойныя удивленія и не доступныя для подражанія. Поэтому время съ IV вѣка по Рождествѣ Христовомъ представляетъ самый блестящій разцвѣтъ монашества, дающаго Церкви много святыхъ угодниковъ, прославленныхъ еще при жизни своей отъ Бога чудесами, и которыхъ она, какъ

¹) Печатный прологъ 8 мая.

²) Печатный прологъ 17 января.

и мучениковъ, также причисляла къ лику святыхъ. Именно о вѣкѣ Константина Великаго Госпиніанъ говоритъ: „наконецъ входитъ въ обычай, что не только памяти мучениковъ, но и другихъ святыхъ и достохвальныхъ мужей уже во времена Константина Великаго начинаютъ торжественно праздноваться. Такъ о Палестинянахъ свидѣтельствуютъ церковные историки Созоменъ—(ка. 3, гл. 14) и Никифоръ (19, 15), что въ силу этого обычая они памяти Гиларія, Аврелія, Агелсія—монаховъ публично прославляли, и что въ послѣдующія времена этотъ обычай болѣе и болѣе распространяется *).

Во все послѣдующее время сонмъ святыхъ, которыхъ Церковь время отъ времени прославляла, составлялся изъ числа лицъ, потерѣвшихъ мученичество за вѣру Христову, или лицъ извѣстныхъ Церкви своею истинно благочестивою жизнью, иногда проявившеюся въ многообразныхъ формахъ аскетизма, иногда же и безъ этихъ формъ, но ознаменованныхъ великими заслугами Церкви.

Лица, отдѣляющіяся изъ массы, или своею благочестивою и святою жизнью, или особенно выдающимися заслугами Церкви, обыкновенно еще при своей жизни пользуются глубокимъ уваженіемъ отъ своихъ современниковъ. Въ этомъ случаѣ подобныя лица ничѣмъ не отличаются отъ тѣхъ лицъ, которыхъ гражданская исторія провозглашаетъ героями и великими людьми и между тѣми и другими можно провести разную аналогию. Какъ въ гражданской или государственной жизни люди, прославившіеся въ той или другой сферѣ своими громкими подвигами и благотѣльною дѣятельностію, пріобрѣтаютъ любовь и уваженіе народныхъ массъ при своей жизни и благодарную память

*) Hospiniani. De festis pars 2, p. 10.

въ потомствѣ, такъ и люди, прославившіеся своими подви-
гами благочестія, или оказавшіе Церкви своею дѣятельно-
стію большія услуги, или наконецъ положившіе свой
животъ за вѣру Христову, пріобрѣтають уваженіе отъ
членовъ Церкви и ими ихъ съ эпитетомъ святаго и по
смерти ихъ съ благоговѣніемъ воспоминается потомствомъ.
Но судьба тѣхъ и другихъ по смерти бываетъ уже не по-
хожа и въ этомъ отношеніи между ними аналогіи быть не
можетъ. Святые послѣ своей смерти за святую и благоче-
стивую жизнь становятся „сосудами благодати Божіей“,
вслѣдствіе чего и послѣ своей смерти они имѣють возмож-
ность продолжать свою благотворную дѣятельность на поль-
зу людей, живущихъ въ этомъ мірѣ. Разнаго рода много-
численныя чудеса и изцѣленія, подаваемые святыми, служатъ
непререкаемымъ доказательствомъ ихъ связи съ земнымъ
міромъ. Это послѣднее обстоятельство, въ свою очередь, еще
болѣе увеличиваетъ то уваженіе и благоговѣніе къ нимъ,
которымъ они пользовались при жизни своей. Наконецъ,
вѣра въ силу ходатайства за насъ святыхъ предъ Богомъ,
естественно вытекающая изъ догмата о почитаніи святыхъ
угодниковъ Божіихъ, заставляетъ и побуждаетъ христіанъ
въ чаяніи ихъ скорого заступничества обращаться къ нимъ
съ своими горячими молитвами. Вслѣдствіе этихъ особен-
ныхъ и исключительныхъ причинъ почитаніе того или
другого святаго начинается вскорѣ же послѣ его кончины.
Обыкновенно вѣрующій народъ толпами стремится на мо-
гилу послѣдняго, чтобы здѣсь испросить себѣ его ходатай-
ства и помощи. Такого рода почитаніе святаго есть въ тѣ-
сномъ смыслѣ почитаніе чисто народное, которое почти
всегда предшествуетъ канонизаціи церковной. Не составивши
послѣдней, это народное почитаніе того или другого свя-
таго приготавливаетъ канонизацію церковную, представляя

первую ступень его.

Итакъ, народное почитаніе, хотя бы оно и выражалось иногда церковнымъ образомъ (служеніемъ панихидъ, молебновъ), выходя исключительно изъ народной инициативы, не составляетъ еще того, что обыкновенно принято разумѣть подъ канонизаціей святыхъ. Въ этомъ случаѣ не достасть одного признака только, но тѣмъ не менѣе признака главного и существеннаго. Какой же это признакъ? Почитаніе святыхъ, призываніе ихъ въ молитвахъ относится къ числу догматовъ католической Церкви. Это уже одно показываетъ, что канонизація не можетъ быть дѣломъ народнымъ, а дѣломъ самой Церкви и высшихъ представителей ея власти на землѣ. Съ другой стороны, это почитаніе народное, естественно вытекающая изъ уваженія и благоговѣнія къ памяти почившаго подвижника или вообще святаго, составляетъ дѣло народа и чуждо всякаго надъ нимъ контроля. Последнее же обстоятельство легко можетъ быть причиною явленій, не желательныхъ въ жизни Церкви. Ибо народъ, слѣдуя своему естественному чувству уваженія къ святымъ, и не умѣя отличить истиннаго отъ ложнаго, всегда можетъ впасть въ опасность признать дѣйствія естественныя за сверхъестественныя, чудеса ложныя за истинныя, отсюда признать за святаго такое лицо, которое таковымъ признано быть не можетъ. Послѣ этого для насъ должно быть вполне понятно, что почитаніе народное всегда должно находиться подъ высшимъ контролемъ. Съ этою цѣлію установлены были разныя правила, которыя и регулировали его. Эти правила въ совокупности своей составили продолжительный процессъ предварительнаго изслѣдованія, всегда предшествующаго канонизаціи въ собственномъ тѣсномъ смыслѣ этого слова и имѣющаго своею главною цѣлію провѣрить тѣ данныя, которыя давали бы право на

причисленіе того или другого лица къ лику святыхъ. Такимъ образомъ, участіе высшей церкви и власти въ канонизаціи святыхъ необходимо для совершенія ея, составляя главный и существенный признакъ послѣдней. Отсюда и самую канонизацію святыхъ въ собственномъ тѣсномъ смыслѣ этого слова можно, слѣдовательно, опредѣлять такимъ образомъ: она есть право, принадлежащее Церкви, въ лицѣ ея высшихъ представителей, причислять лицъ, извѣстныхъ ей благочестивою жизнью, особенными заслугами и мученичествомъ за вѣру Христову, къ лику (санон) святыхъ. Данное понятіе о канонизаціи, въ существѣ дѣла вѣрное, тѣмъ не менѣе однако не можетъ быть признано полнымъ: оно не обнимаетъ еще одного признака, входящаго въ содержаніе этого понятія. Ибо канонизація всегда выражается въ какихъ нибудь виѣшнихъ формахъ, правда весьма различныхъ и разнообразныхъ; совершеніе ея обусловливается различными правилами и условіями, всегда необходимыми. Поэтому, общѣе опредѣляя понятіе о канонизаціи, мы должны формулировать это опредѣленіе такимъ образомъ: канонизація святыхъ есть причисленіе высшею властію Церкви, выраженное въ извѣстныхъ установленіяхъ ея формахъ, того или другого лица, извѣстнаго ей благочестивою жизнью, мученичествомъ за вѣру и прославленнаго отъ Бога знаменіями и чудесами, причисленіе къ лику святыхъ.

Само собою разумѣется, нельзя думать, чтобы канонизація святыхъ съ перваго же разу явилась съ готовыми и разработанными формами, приѣмами и правилами ея совершенія, которыя уже потомъ постоянно и неизмѣнно сохранялись и примѣнялись бы въ практикѣ церковной.

*) Самое слово канонизація, говорятъ Мартини (*Dictionnaire, Antiquites*, 104) и Краузе (*Real Encyclopädie, Christ. Alterthümer* вып. 9, с. 97), есть уже подлиннаго

Какъ всякій обрядъ и всякое почти историческое явленіе начинается обыкновенно съ самыхъ простѣйшихъ формъ и потомъ уже, слѣдуя естественному закону развитія, постепенно видоизмѣняется и осложняется, такъ точно нужно думать, что и канонизація святыхъ слѣдовала въ своемъ развитіи этому историческому закону. Начавшись съ самыхъ простѣйшихъ формъ и правилъ, канонизація святыхъ, сообразно съ обстоятельствами и условіями, какія въ разное время переживала Церковь, постепенно развивалась и видоизмѣнялась. Отсюда трудно, конечно, да и нѣтъ резона, перечислять здѣсь, въ общихъ свѣдѣніяхъ о канонизаціи, всѣ эти формы и приемы послѣдней, равно какъ и правила совершенія ея, многія изъ которыхъ уже давно вышли изъ практики церковной и сдѣлались достояніемъ исторіи. Поэтому мы укажемъ здѣсь только тѣ изъ нихъ, которыя сохраняются и до сихъ поръ еще въ нашей Церкви. Въ такимъ формамъ, въ которыхъ, начиная съ самыхъ древнихъ временъ и до настоящаго времени, выражалась канонизація святыхъ, принадлежатъ: установленіе празднованія дня памяти святаго и внесеніе имени его въ календари или мѣсяцесловы. Установленіе праздника въ честь того или другого святаго дѣлало необходимымъ составленіе житія и канона ему, которыя бы и могли читаться и пѣться въ этотъ день въ церкви.

Установленіе праздника въ честь того или другого святаго и внесеніе его имени въ календари и мѣсяцесловы составляютъ главнѣйшія и существеннѣйшія формы, въ которыхъ выражается и которыми сопровождается канони-

происхожденія, хотя понятіе, добавляетъ послѣдній, которое соединяется съ этимъ словомъ, такъ же древне, какъ и сама Церковь.

зація. Послѣ того какъ установленъ праздникъ въ честь святаго и имя его внесено въ календарь, онъ формально причисляется къ лику святыхъ: къ нему обращается Церковь съ молитвами о ходатайствѣ и помощи; съ этого времени во имя его начинаютъ строить храмы. Икона этого святаго и мощи, если онѣ, конечно, были открыты, выставлялись на всеобщее поклоненіе. При этомъ на иконѣ ликъ святаго всегда окружается сіяніемъ (nimbus), или вѣнцомъ въ знакъ того, что святой сдѣлался участникомъ высшей небесной славы.

Право совершенія канонизаціи въ разное время принадлежало различнымъ лицамъ, начиная съ епископа мѣстной церкви, до папы и цѣлыхъ соборовъ. Единобразіе въ этомъ отношеніи установилось уже сравнительно въ позднее время: въ католической Церкви это право совершенія канонизаціи святыхъ перешло исключительно къ папѣ не равнѣ послѣдней четверти XII вѣка; въ восточной греческой Церкви точно также это право долгое время продолжало принадлежать мѣстнымъ церквамъ; въ русской Церкви единообразіе въ этомъ отношеніи установилось не равнѣ половины XVI вѣка, Макарьевскими соборами, послѣ которыхъ право совершенія канонизаціи святыхъ стало принадлежать исключительно высшей центральной власти нашей Церкви.

Тотъ или другой святой можетъ быть почитаемъ и прославляемъ только въ одной Церкви, какой нибудь мѣстной (епархіальной) и въ такомъ случаѣ онъ будетъ только мѣстнымъ угодникомъ; или же можетъ быть почитаемъ во всей вселенской Церкви и въ этомъ послѣднемъ случаѣ святой становится угодникомъ общимъ или всецерковнымъ. На этомъ основывается различіе канонизаціи святыхъ — мѣстной и всеобщей. Первая даетъ право на почитаніе святаго въ какой нибудь одной Церкви, послѣдняя же во

всей вселенской Церкви. Ближайшая причина, отъ которой зависѣло это различіе въ характерѣ канонизаціи, стоитъ въ тѣсной связи и зависимости отъ того, кѣмъ совершается она. Если канонизація того или другого святаго совершается мѣстнымъ епископомъ, власть котораго простирается на его епархію, то, очевидно, и святой, канонизованный этимъ епископомъ, преимущественно почитался только въ епархіи и, слѣдовательно, канонизація должна будетъ носить мѣстный характеръ *). Если же право совершенія канонизаціи переходило исключительно къ высшей власти Церкви, какъ напримѣръ въ западной Церкви, къ папѣ съ конца XII вѣка, или же къ митрополиту съ соборомъ, какъ это случилось въ половинѣ XVI вѣка въ нашей Церкви, то въ такомъ случаѣ и канонизація носила уже общій характеръ. Но кромѣ этой главной причины, которою обуславливается мѣстный характеръ канонизаціи, есть другія условія и обстоятельства, которые дѣйствуютъ въ томъ же направленіи. Эти обстоятельства и условія касаются не только церковной жизни, но очень часто и гражданской, политической. Главное изъ этихъ условій,—это усиленіе централизаціи церковной власти, ведущее за собою уменьшеніе самостоятельности епископовъ мѣстныхъ церквей; или же усиленіе централизаціи власти государственной, всегда ведущей за собою объединеніе прежде разрозненныхъ

*) Мѣстное почитаніе, обуславливаемое мѣстнымъ характеромъ канонизаціи, нужно отличать отъ того почитанія, которое мы называемъ мѣстнымъ въ самомъ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Различіе между тѣмъ и другимъ состоитъ въ томъ, что при послѣднемъ канонизаціи собственно церковной нѣтъ, тогда какъ первое всегда сопровождается ею. Это различіе всегда нужно помнить, когда мы будемъ говорить о мѣстномъ почитаніи того или другого святаго.

частей, жившихъ особою жизнью, въ одно цѣлое; вслѣдствіе чего и особность или мѣстность почитанія святыхъ вмѣстѣ съ этимъ послѣднимъ постепенно уменьшается и почитаніе ихъ распространяется на все объединенное цѣлое*).

Въ исторіи канонизаціи русскихъ святыхъ очень важное значеніе имѣютъ Макарьевскіе соборы 1547 и 1549 гг., оказавшіе существенное вліяніе на ходъ совершенія ея во все послѣдующее время. По своему значенію они составляютъ такое явленіе, съ котораго можно начать совершенно новый періодъ исторіи канонизаціи нашихъ святыхъ. До этихъ соборовъ, несмотря на продолжительность періода, обнимавшаго собою нѣсколько вѣковъ (съ II и до половины XVI в.), канонизація нашихъ святыхъ не имѣла однороднаго характера. Какъ формы и пріемы ея, такъ и правила совершенія ея во весь этотъ періодъ не были еще выработаны окончательно. Такъ, напр., если канонизація преп. Θεодосія Печерскаго была совершена чрезъ внесеніе имени его въ синодикъ, то другіе святые этого періода были канонизованы иначе. Точно также и право совершенія канонизаціи принадлежало въ это время не только митрополитамъ, но и мѣстнымъ епископамъ. Такъ послѣдними были канонизованы св. Леонтій и Исаія, епископы Ростовскіе; мѣстная канонизація Петра, митрополита Московскаго совершена была Прохоромъ, епископомъ Ростовскимъ. Подобное же разнообразіе мы встрѣчаемъ и относительно тѣхъ правилъ, которыми руководились тогда при совершеніи канонизаціи святыхъ. Такъ, напр., при канонизаціи св. Петра,

*) Подробнѣе объ этомъ см. въ 5 и 6 Лѣвъ статьѣ „О почитаніи святыхъ въ древней Руси“.

митрополита Московскаго мы впервые встрѣчаемъ фактъ записыванія чудесъ и чтенія ихъ въ церкви, фактъ, который очень рѣдко повторялся потомъ въ этомъ періодѣ. При открытіи мощей Ярославскихъ св. князей Θεодора и чадъ его Константина и Давида мы впервые встрѣчаемся съ фактомъ освидѣтельствованія ихъ. Значеніе Макарьевскихъ соборовъ въ томъ именно и состоитъ, что они установили постоянныя и единообразныя правила совершенія канонизаціи, которыя потомъ уже въ продолженіе всего послѣдующаго времени и употреблялись въ Русской Церкви. Прежде всего, какъ мы уже говорили со времени этихъ соборовъ право совершенія канонизаціи переходитъ исключительно къ высшей власти Русской Церкви, каковая до конца XVI вѣка сосредоточивалась въ лицѣ митрополита съ соборомъ епископовъ, а съ конца этого вѣка (1589 г.) въ лицѣ патріарха. Со времени ихъ во все продолженіе второй половины XVI в. и всего XVII стол. мы уже не встрѣчаемъ ни одного факта, когда канонизація того или другого святаго совершена была бы мѣстнымъ епископомъ. Встрѣчаемъ даже примѣры, которые показываютъ, что частное почитаніе того или другого святаго требовало уже позволенія высшей власти Церкви. Такъ ученикъ Кассіана Босого Фотій, написавъ для себя канонъ на память преп. Іосифа Волоцкаго, нашелъ необходимымъ однакоже представить этотъ канонъ на разсмотрѣніе митрополиту, чтобы получить отъ послѣдняго благословеніе читать свой трудъ и молитвовать по нему въ келліи *). Затѣмъ, хотя и до соборовъ 1547 и 1549 гг. встрѣчаются указанія на приложеніе и примѣненіе въ практикѣ совершенія канонизаціи святыхъ правилъ повѣрки и свидѣтельствванія чудесъ, мо-

*) Ключевскій. Житія святыхъ, стр. 392.

щей, житій и каноновъ, но эти указанія такъ рѣдки и при-
томъ такъ часто неопредѣленны, что возподить ихъ въ об-
щія и постоянныя правила совершенія тогда у насъ канонизаціи мы не имѣемъ права. Между тѣмъ Макарьевскіе соборы произвели въ этомъ отношеніи настоящую реформу. Со времени ихъ повѣрка чудесъ, свидѣтельствованіе мощей, житій и каноновъ входятъ въ постоянную практику нашей Церкви и всегда примѣняются ею при совершеніи канонизаціи въ послѣдующее время. Тѣ правила, которыми опредѣлялся ходъ и порядокъ канонизаціи (на этихъ соборахъ), группируются главнымъ образомъ и сосредоточиваются на „обыскѣ о новыхъ чудотворцахъ“ и свидѣтельствovanіи житій и каноновъ. Обыскъ этотъ состоялъ не только въ собраніи житій и каноновъ, но и вообще свѣдѣній о святомъ, о его чудесахъ и потомъ провѣркѣ или свидѣтельствovanіи тѣхъ и другихъ. Этотъ обыскъ и это свидѣтельствованіе какъ житій и каноновъ, такъ и чудесъ мы уже въ послѣдующее время будемъ встрѣчать постоянно въ практикѣ Русской Церкви, во всѣхъ случаяхъ канонизаціи нашихъ святыхъ. Замѣчательно при этомъ то обстоятельство, что эти правила, установленныя Макарьевскими соборами, будутъ встрѣчаться намъ не только безъ всякаго измѣненія ихъ сущности, но и самая внѣшняя форма ихъ приложенія остается тою же самою, какая была и на этихъ соборахъ, а это послѣднее прямо можетъ говорить о вліяніи соборовъ 1547 и 49 гг. на ходъ канонизаціи святыхъ послѣдующаго времени.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ по Обществу вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенскаго духовнаго училища, за 1887 годъ.

Съ 1-го января 1887 года Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенскаго духовнаго училища, открытое 8-го мая 1886 года, вступило во второй годъ своего существованія, и въ теченіе всего отчетнаго года продолжало существовать подъ милостивымъ Архипарскимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Пензенскаго и Саранскаго Антонія.

Составъ Правленія Общества.

Предсѣдателемъ Правленія Общества былъ смотритель училища; членами Правленія состояли, какъ члены училищнаго Правленія, такъ и всѣ лица училищной корпораціи; канцлеромъ — помощникъ смотрителя Алявдинъ, онъ же исполнялъ и обязанности секретаря. Требуемыхъ § 13-мъ устава Общества трехъ членовъ, не принадлежащихъ къ училищной корпораціи, не было въ составѣ Правленія, такъ какъ общее собраніе членовъ, составившееся въ декабрѣ 1886 года для избранія этихъ членовъ, не состоялось, за неприбытіемъ требуемаго § 28 числа членовъ Общества; — эти члены Правленія избраны были на общемъ собраніи уже въ декабрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года. Въ теченіе 1887 года по дѣламъ Общества состоялось шесть засѣданій членовъ Правленія, и по окончаніи cadaго засѣданія составляемы были журналы, которые и представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго покровителя Общества. По окончаніи перваго полугодья въ іюнѣ мѣсяцѣ, послѣ годичныхъ испытаній учениковъ, состоялось полугодичное общее собраніе членовъ, на которомъ былъ разсмотрѣнъ и провѣренъ съ документами полугодичный

казначейскій отчетъ по Обществу. Въ дѣйствіяхъ своихъ Правленіе Общества поступало согласно съ уставомъ Общества, утвержденнымъ въ октябрѣ 1886 года г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Составъ членовъ Общества.

Почетными пожизненными членами Общества, по § 6 устава, состоятъ пожертвовавшіе единовременно по 50 р.: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Пензенскій и Саранскій Антоній, преподаватель Волынской дух. Семинаріи священникъ Іосифъ Благоразумовъ (бывшій смотритель училища), Пензенскій купецъ М. Г. Анненковъ и почетный блюститель по хозяйственной части училища, землевладѣлецъ дворянинъ В. И. Рожковскій.

Съ особенною признательностью Правленіе Общества отмѣчаетъ на страницахъ настоящаго отчета вновь вступившихъ въ Общество членовъ: Преосвященнѣйшаго епископа Вологодскаго Израиля, бывшаго когда то смотрителемъ Пензенскаго дух. училища, представившаго 25 руб. членскаго взноса за пять лѣтъ впередъ, и Преосвященнѣйшаго епископа Орловскаго Симеона, бывшаго о. ректора Пензенской дух. Семинаріи, приславшаго 10 р. членскаго взноса, и также лицъ и посоловпныхъ, постоянныхъ членовъ Общества: дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. П. Ларионова, Нижнеломовскаго уѣзднаго предводителя дворянства А. Л. Морозова, статскаго совѣтника А. В. Иванова, священника Астраханскаго драгунскаго полка въ крѣпости Измаиль Ѳ. Л. Берингова, княгиню З. И. Максудову, княжну Е. П. Максудову, землевладѣлицъ изъ дворянъ: Е. П. Возницыну, М. А. Сабурову и М. П. Тарловскую. Правленіе Общества также считаетъ своимъ долгомъ, отъ лица призванныхъ Обществомъ восписывать

никовъ, заявить благодарность всѣмъ нижепоименованнымъ оо. благочиннымъ, въ частности же священнику Стефану Архонтову, священнику Петру Мироносицкому и, въ особенности, священнику Николаю Ювенскому—за ихъ особенное усердіе и заботы къ процвѣтанію Общества.

Къ концу отчетнаго 1887 года всѣхъ членовъ Общества состояло: четыре почетныхъ пожизненныхъ, почетныхъ 16, дѣйствительныхъ 145 и соревнователей 105. Кромѣ того, нѣкоторыми оо. благочинными, при представленіяхъ членскихъ взносовъ, не представлено списковъ сдѣлавшихъ взносы лицъ,—сколько такихъ членовъ и по какимъ они разрядамъ—Правленію неизвѣстно.

К а с с а О б щ е с т в а.

Къ 1 января 1887 года осталось денегъ: а) неприкосновеннаго капитала 684 р. 22 к. б) расходнаго капитала 80 р., всего 764 р. 22 к. Въ теченіе 1887 года поступило членскихъ взносовъ 529 р. 59 к., въ томъ числѣ отъ лицъ окружнаго духовенства чрезъ оо. благочинныхъ: священника Василія Тифлисова 44 р. 40 к., свящ. Петра Мироносицкаго 74 р., свящ. І. Шуструйскаго 26 р. 50 к., свящ. Николая Ювенскаго 90 р., свящ. Іоанна Благоврова 33 р. 90 к., свящ. Стефана Архонтова 67 р., свящ. Іоанна Кутлицкаго 15 р. 90 к., прот. Михаила Львова 9 р., прот. Сергія Уранова 33 р. 75 к., всего на приходѣ 1293 р. 81 к.

Кромѣ того оставалось учебниковъ и учебныхъ пособій: 6 экземпляровъ свящ. исторіи Соколова; 10 экз. св. Евангелія на русскомъ языкѣ; 10 экз. учебнаго часослова; 10 экз. вѣтнаго октоиха и 5 экз. артем. задачника Малинина и Бурсина. Всего на 25 руб.

Расходъ денегъ.

а) Выдано денежнаго пособія ученикамъ: IV кл. Льву и II кл. Алексѣю Никольскимъ 35 р., IV кл. Николаю и I кл. Ивану Антоновичемъ 50 р., IV кл. Сергѣю и II кл. Ѳедору Карсаевскимъ 20 р., III кл. Николаю и II кл. Конст. Тихомировымъ 10 р., II кл. Петру Автоминову 5 р., IV кл. Евгенію Лентовскому 5 р., III кл. Евгенію Рамзайцеву 10 р. и Павлу Любимову 5 р. Итого 140 руб.

б) Выдано ученикамъ на проѣздъ въ дома родителей на каникулы: I кл. Ершову Петру—30 к., Александру Невзорову—50 к., II кл. Трескинскому 30 к., Веселовскому 30 к. и Конст. Тихомирову—50 к., итого 1 р. 90 к.

в) За содержаніе въ училищномъ общежитіи полустипендіата отъ Общества IV кл. Конст. Вирганскаго за первое полугодье—30 р.

г) Въ типографію за напечатаніе 50 экземпляровъ отчета по Обществу за 1886 годъ—2 р. 50 к.

д) Сапожнику за пошитіе одвннадцати паръ сапогъ (головокъ) для учениковъ, по 2 р. 50 к. за пару,—27 р. 50 к.

е) За 27 лѣтныхъ фуражекъ, по 70 к. и за одну 50 к.—19 р. 40 к.

За 21 ратиновую шапку—изъ нихъ 8 по 85 к. и 13 по 75 к.—16 р. 55 к.

ж) За матеріаль для платья: 169 аршинъ казину, по 30 к.—50 р. 70 к. и 35 арш. туалденору, по 12 к.—4 р. 20 к.; всего 54 р. 90 к.

з) Портному за пошитіе 21 пиджачной пары по 1 р. 50 к. за пару и 2 сюртучныхъ паръ, по 2 р. 50 к. за пару,—36 р. 50 к.

и) За пошитіе 13 паръ бѣлья по 25 к. за пару—3 р. 25 к.

Примѣч. За матеріаль для бѣлья—13 р. 12 к. уплачены въ январѣ мѣсяцѣ 1888 года.

і) За 11 ситцевыхъ носовыхъ платковъ, по 10 к.—1 р. 10 к.

к) За 10 экземп. „Изъясненія Богослуженія“ Свирѣлина, по 85 к.—5 р. 80 к.

л) За письменныя принадлежности: бумаги $2\frac{1}{2}$ стопы 6 р. 13 к.; за 6 дюжины карандашей, по 30 и 55 к. за дюж.,—2 р. 80 к.; за 3 коробки стальныхъ перьевъ, по 75 и 80 к.,—2 р. 30 к.; за 4 дюж. ручекъ къ перьямъ 1 р. и за 125 графленыхъ тетрадей для письменныхъ упражненій, по $3\frac{1}{2}$ к.—4 р. 38 к., итого 16 р. 61 к.

м) За переплеть приходорасходной книги—80 к.

н) За шкафъ для склада разныхъ вещей—7 р.

Всего израсходовано 363 р. 81 к.

В ы д а ч а н а т у р о ю.

1) Учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями въ теченіе отчетнаго года пользовались: подготов. класса—одинъ ученикъ, I класса—9 учениковъ, II класса—21 ученикъ, III класса—17 учениковъ и VI класса—7 учениковъ.

2) Слѣдующимъ ученикамъ было выдано: IV кл. А. Богданову—фуражка; Ив. Утѣхину—фуражка, пидж. пара, 2 пары бѣлья, пара сапогъ; Сем. Вертузову—фуражка, шапка, нос. платокъ; Вас. Чистову—фуражка, шапка, пидж. пара, нос. платокъ; Леон. Боголюбову—фуражка, шапка, нос. платокъ; Евг. Левтовскому—шапка, 2 пары бѣлья; Н. Антонянову—сюртучн. пара; III кл. Сем. Доброхотову—фуражка, пидж. пара, 2 пары бѣлья, пара сапогъ; Мак. Керепскому—фуражка; Евг. Рамвайцону—фуражка, пидж. пара, пара бѣлья; Ал. Крылову—фуражка, пидж. пара; Ив. Алмазову—фуражка, шапка, пидж. пара, нос. платокъ, пара сапогъ; Ник. Тихомирову—фуражка, шапка, пидж.

пара; Ив. Михайлову—фуражка; Ал. Попову—фуражка;
Ив. Феликсову—фуражка, шапка, нос. платокъ, 2 пары
бѣлья; Андр. Преображенскому—фуражка, пидж. пара, 2
пары бѣлья; Евг. Ивановскому—фуражка, пидж. пара;
Павлу Любимову—фуражка, шапка, пидж. пара, нос. пла-
токъ; Павлу Архарову—фуражка, шапка, пидж. пара, пара
сапогъ; Сераф. Быстрову—шапка, пидж. пара, пара са-
погъ; Гр. Сокольскому—шапка; И кл. П. Антонинovu—фу-
ражка, пидж. пара; Ив. Изумрудову—фуражка; Ст. Весе-
ловскому—фуражка, шапка, пидж. пара, нос. платокъ,
пара сапогъ; Ив. Архангельскому—фуражка, пидж. пара;
Ник. Голубеву—фуражка, пидж. пара, пара сапогъ; Ал.
Трескинскому—фуражка, шапка, пидж. пара, нос. платокъ;
Леонт. Быстрову—шапка, пара сапогъ, сюртучн. пара;
Ододору Карсаевскому—шапка, нос. платокъ; Конст. Тихо-
мирову—шапка, пидж. пара; Ив. Салманову—нос. платокъ;
I кл. Петру Орисевскому—фуражка, пара сапогъ; Ал.
Невзорову—фуражка, шапка, пидж. пара; Ододору Николь-
скому—фуражка; Конст. Тихомирову—пара сапогъ; Ал.
Тихомирову—шапка, нос. платокъ; П. Ершову—пидж. па-
ра; пригот. кл. Ал. Петрову—фуражка; Ник. Алмазову—
пара сапогъ; Андр. Крылову—шапка; Од. Кадышевскому—
шапка; Як. Еланскому—шапка; Ив. Никольскому—пидж.
пара, одна пара бѣлья; Дм. Канаевскому—1 пара бѣлья.
Итого выдано ученикамъ: 1) письменныхъ принадлежно-
стей—бумаги $2\frac{1}{2}$ стопы, карандашей 72, перьевъ $1\frac{1}{2}$,
коробки, ручекъ 26, тетрадей 63; 2) обуви—11 паръ го-
ловокъ; 3) фуражекъ 28; 4) шапокъ 21; 5) одежды 23
казин. пары; 6) бѣлья 13 паръ и 7) платковъ носовыхъ
11. Учебныхъ книгъ было на рукахъ 51 экземпляръ, 6-ть
названій.

Остатокъ къ 1888 году.

а) Матеріальный остатокъ: тетрадей графленыхъ 62, ручекъ для перьевъ 22, перьевъ $\frac{1}{2}$ коробки и всѣ вышеуказанныя учебныя книги.

б) Остатокъ денегъ: къ 1 января 1888 г. въ кассѣ Общества осталось наличными 930 р. Вся эта сумма составляетъ основной и неприкосновенный капиталъ Общества, на основаніи § 11 Устава сего Общества. Капиталъ этотъ хранится въ Пензенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка съ приращеніемъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$. По постановленію Правленія Общества, отъ 27 января 1888 года за № 1-мъ, неприкосновенный капиталъ Общества имѣетъ быть въ непродолжительномъ времени обращенъ въ государственныя $\frac{0}{0}$ бумаги, именно—будетъ купленъ одинъ выигрышный билетъ 1-го внутр. займа и нѣсколько 5 $\frac{0}{0}$ облигацій восточнаго займа. Имѣющій быть отъ покупки билетовъ остатокъ наличными деньгами, равно и весь капиталъ, который будетъ поступать въ кассу Общества на будущее время, будетъ на храненіи въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по особой расчетной книжкѣ, отдѣльно отъ училищныхъ суммъ.

Въ декабрѣ отчетнаго 1887 года, 20 числа, состоялось общее собраніе членовъ Общества; на собраніи присутствовало до 30 членовъ. Общее собраніе 1) заслушало отчетъ по Обществу и утвердило его, и особымъ протоколомъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, выразило казначею Общества, г. Аллидину, благодарность „за его дѣятельную и усердную службу по Обществу“ съ занесеніемъ этого обстоятельства въ формулярный о его службѣ списокъ; 2) въ составъ Правленія Общества избрало трехъ членовъ: протоіерея г. Горбодича Симеона Секторова, свя-

щенниковъ г. Пензы—Александра Терновскаго и Θεодора Быстрова; казначеємъ Общества снова былъ избранъ помощникъ смотрителя училища Ф. Алявдинъ, секретаремъ Правленія избранъ учитель священникъ А. Ильминскій; избранные въ званіяхъ своихъ Его Преосвященствомъ утверждены.

Отъ Пензенскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Составъ испытательныхъ комиссій, мѣсто и время испытаній воспитанниковъ, окончивающихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ Пензенской епархіи, для полученія свидѣтельствъ на право пользованія льготою, установленною п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности.

Въ Ребровской школѣ, городищскаго уѣзда,—10 мая. Комиссія: протоіерей С. Урановъ, наблюдатель, свящ. П. Алгебровъ, учитель церковно-приходской школы В. Орловъ и учитель по назначенію Городищскаго училищнаго Совѣта.—Здѣсь имѣютъ держать экзаменъ ученики: Сабановской, Цермѣевской, Керенской и Ребровской школъ.

Въ Забалуйской школѣ, того же уѣзда,—16 мая. Комиссія: протоіерей С. Урановъ, наблюдатель, свящ. П. Алгебровъ, учитель ц.-прих. школы В. Орловъ и учитель по назначенію Городищскаго училищнаго Совѣта.

Въ Мокро-Полянской школѣ, того же уѣзда,—24 мая. Комиссія: протоіерей С. Урановъ, наблюдатель, свящ. П. Алгебровъ, учитель Д. Кручининъ и учитель по назначенію Городищскаго училищнаго Совѣта.

Въ Золотаревской школѣ, того же уѣзда,—6 іюня. Комиссія: наблюдатель, свящ. Ст. Архонтовъ, свящ. А. Игодинъ, учительница А. Кудряшова и учитель по назначенію

Городищскаго училищнаго Совѣта, въ присутствіи попечителя школы г. Казѣева.

Въ Архангельско-Куракинскій школъ, того же уѣзда, — 22 мая. Комиссія: протоіерей С. Секторовъ, свящ. С. Магнусовъ, учительница Золотаревской ц.-прих: школы А. Кудряшова и учительница Александра Зарина, по назначенію Городищскаго училищнаго Совѣта.

Въ Козловской школъ, инсарскаго уѣзда, — 2 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Вѣценоосцевъ, законоучитель и учитель священникъ І. Орловъ и учитель Ямско-Слободской школы, по назначенію Инсарскаго училищнаго Совѣта.

Въ Липлейской школъ, того же уѣзда, — 4 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Вѣценоосцевъ, законоучитель и учитель свящ. Д. Фриновскій и учитель Старо-Корсаковской Майданской земской школы, по назначенію Инсарскаго училищнаго Совѣта.

Въ Тресвятской школъ, того же уѣзда, — 4 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Вѣценоосцевъ, законоучитель и учитель свящ. М. Владыкинъ и учитель Старо-Корсаковской Майданской земской школы, по назначенію Инсарскаго училищнаго Совѣта.

Въ Токмовской школъ, того же уѣзда, — 10 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. В. Масловскій, священникъ с. Качеласва М. Магнитовъ, учительница Е. Хуторская и учитель Лашминскаго земскаго училища, наровчатскаго уѣзда, П. Дюмасъ.

Въ Погаевской школъ, того же уѣзда, — 12 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. В. Масловскій, законоучитель и учитель свящ. Н. Бѣликовъ и учитель Старо-Корсаковского земскаго училища П. Кожевниковъ.

Въ Саловской школъ, того же уѣзда, — 11 мая. Комис-

сія: наблюдатель, свящ. В. Масловскій, свящ. А. Бѣловъ, учительница Е. Хуторская и учитель Шайговскаго земскаго училища, по назначенію Инсарскаго училищнаго Совѣта.

Въ Сипягинской школѣ, того же уѣзда, — 24 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Люстровъ, діаконъ-учитель Н. Люстровъ (если имѣетъ званіе сельскаго учителя) и учитель Костылайскаго земскаго училища Ф. Колобановъ, по назначенію Инсарскаго училищнаго Совѣта.

Въ Украинцевской школѣ, того же уѣзда, — 29 мая. Комиссія та же. Здѣсь подлежатъ испытанію и ученики Безстужевской школы.

Въ Шелданской школѣ, керенскаго уѣзда, — 1 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. І. Прудентовъ, свящ. П. Ѳемистокловъ, свящ. Е. Фриновскій, учитель Д. Васильевскій и учитель Выборнскаго земскаго училища А. Соколовъ. Здѣсь же, тою же комиссіей и того же числа, экзаменуются ученики Пимбурской школы.

Въ Татарско-Лакинской школѣ, того же уѣзда, — 9 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. І. Прудентовъ, свящ. М. Добровольскій, учитель Д. Васильевскій и учитель земскаго училища А. Соколовъ.

Въ Архангельской школѣ, того же уѣзда, — 16 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. І. Прудентовъ, законоучитель и учитель А. Коронатовъ и учитель земской школы с. Рахманки П. Покровскій.

Ученики Алексѣевской школы, того же уѣзда, держатъ испытаніе въ Шенпской земской школѣ. Наблюдатель имѣетъ заявить о семъ, на основ. § 13 правилъ, предсѣдателю комиссіи.

Въ Дубасовской школѣ, мокшанскаго уѣзда, — 19 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Никольскій, свящ. А.

Геликоновъ, учитель М. Ферлюдинъ и учительница Тоузак-ковской школы М. Вепіаминова, или учительница Родниковской школы А. Тархова, по назначенію Мокшанскаго учил. Совѣта.

Въ Царевщинской школѣ, того же уѣзда, — 16 мая. Комиссія: наблюдатель, священникъ А. Никольскій, священникъ А. Аполлоновъ, учитель Постниковъ и учительница Муратовской земской школы М. Попова. Здѣсь же и того же числа экзаменуются ученики Гибиковской школы. Въ составъ комиссіи войдутъ законоучитель и учительница этой школы.

Въ Уаровской школѣ, того же уѣзда, — 17 мая. Комиссія: наблюдатель, священникъ А. Никольскій, законоучитель С. Преображенскій, учитель Ив. Яковлевъ и учительница Широкоисской земской школы В. Добронравова.

Въ Знаменской школѣ, того же уѣзда, — 10 мая. Комиссія: наблюдатель, священникъ П. Вѣляевъ, священникъ И. Пазельскій, священникъ І. Потоцкій и учитель Скачковскаго училища Ардаіонъ Суворовъ, по назначенію Мокшанскаго учил. Совѣта. Здѣсь же и тою же комиссіей экзаменуются ученики Плесовской школы.

Въ Пыркинской школѣ, того же уѣзда, — 16 мая. Комиссія: наблюдатель, священникъ П. Снѣгиревъ, священникъ В. Листовъ, учительница Ю. Богоявленская и учитель Лунинскаго училища Ст. Семеновъ.

Въ школѣ при Пыркинскомъ заводѣ ученики экзаменуются тою же комиссіей и въ то же число.

Въ Маровской школѣ, того же уѣзда, — 19 мая. Комиссія: наблюдатель, священникъ П. Снѣгиревъ, священникъ Н. Быстровъ, учительница Е. Орлова и учитель Лунинскаго училища С. Семеновъ, въ присутствіи попечителя г. Рожковскаго.

Въ Прокавинской школѣ, того же уѣзда, — 24 мая. Комиссія: священникъ П. Снѣгиревъ, учит. Лунинской школы

Ст. Семеновъ и помощникъ учителя Проказнинской школы,
Ст. Тумаевъ.

Въ Шигаевской школѣ, наровчатскаго уѣзда, — 10 мая.
Комиссія: архимандритъ Скановой пустыни, наблюдатель-
свщ. Д. Каришневъ, свщ. А. Угрюмовъ, учитель, по
назначенію Наровчатскаго училищнаго Совѣта, въ присут-
ствіи попечителя крестьянина О. Воробьева.

Въ Перевѣсьинской школѣ, того же уѣзда, — 4 мая.
Комиссія: наблюдатель, свщ. Д. Каришневъ, свщ. В.
Изумрудовъ, свщ. П. Львовъ и учитель, по назначенію
Наровчатскаго училищнаго Совѣта, въ присутствіи попе-
чителя Перевѣсьинской школы кр. Ванюшина. Здѣсь же,
тою же комиссіей и въ то же число, экзаменуются ученики
Азаранинской школы.

Въ Ново-Толковской школѣ, нижнеломовскаго уѣзда, —
7 мая. Комиссія: наблюдатель, свщ. А. Жаворонковъ,
свщ. П. Скафтымскій, учитель Воронской школы Н. До-
кучаевъ и учитель земской Старо-Толковской школы Н. Бо-
голюбовъ.

Въ Воронской школѣ, того же уѣзда, — 10 мая. Ко-
миссія: свщ. П. Кафтымскій, свщ. С. Кармиловъ, учи-
тель Н. Докучаевъ и учитель земской Калиновской школы
Сироткинъ.

Въ Студенской школѣ, того же уѣзда, — 10 мая. На-
блюдатель, свщ. А. Жаворонковъ, свщ. А. Тарховъ, учи-
тель Н. Бадулинъ и учительница Верхнеломовской женской
школы А. Элпидова.

Въ Веденяпинской школѣ, того же уѣзда, — 12 мая.
Комиссія: наблюдатель-свщ. А. Жаворонковъ, свщ. В.
Звѣздохетовъ, учительница К. Мелисова и учитель земской
школы въ с. Порошинѣ Н. Яковлевъ.

Въ Кочетовской школѣ, того же уѣзда, — 5 мая. Ко-

миссія: наблюдатель, свящ. М. Сатурновъ, свящ. П. Бѣловсерскій, учитель Адикаевской школы Е. Владимирскій и учитель Порошинскаго земскаго училища Н. Яковлевъ. Здѣсь же, тою же комиссіей и въ то же число, экзаменуются ученики Тарховской школы.

Въ Адикаевской школѣ, того же уѣзда, — 8 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. М. Сатурновъ, свящ. П. Воронцовъ, учитель Е. Владимирскій и учитель с. Головинской Варезки А. Кондрашовъ.

Въ Ново-Цивилинской школѣ, того же уѣзда, — 19 мая. Комиссія: наблюдатель-свящ. М. Любимовъ, учительница этой школы и учитель Никольскаго училища И. Простовъ.

Въ Долгоруковской школѣ, того же уѣзда, — 20 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Геликоновъ, діаконъ-учитель І. Каллистовъ и учитель Никольской школы Ив. Простовъ,

Ученики Александровской школы, пензенскаго уѣзда, держать экзаменъ совместно съ учениками Саловской земской школы. Наблюдатель имѣетъ заявить о семъ, на основ. § 13 Правилъ, председателю комисіи.

Въ Троицкой г. Саранска школѣ, — 10 іюня. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Масловскій, учитель К. Троицкій и учитель Саранскаго мѣщанскаго училища Н. Гридинъ.

Въ Булгаковской школѣ, саранскаго уѣзда, — 9 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Масловскій, свящ. П. Шуструйскій, учитель К. Троицкій и учитель Макаровской или Грибоѣдовской школы, по назначенію Саранскаго учил. Совѣта.

Въ Новосильцевской школѣ, того же уѣзда, — 10 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Масловскій, свящ. А. Зыковъ, учитель К. Троицкій и учитель Тавлинской или Грибоѣдовской школы, по назначенію Саранскаго учил. Совѣта.

Въ Дурасовской школѣ, того же уѣзда,—16 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Масловскій, свящ. І. Розановъ, учитель К. Троицкій и учитель Макаровской или Воеводской школы.

Въ Лѣсно-Вьясской школѣ, того же уѣзда,—17 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Масловскій, свящ. А. Ихонтовъ, учительница этой школы и учитель Больше-Вьяскаго училища, по назначенію Саранскаго учил. Совѣта.

Въ Левжинской школѣ, того же уѣзда,—13 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Масловскій, законоучитель и учитель школы, свящ. Разказовъ и учитель Голицынскаго или Зыковскаго училища, по назначенію Саранскаго учил. Совѣта.

Въ Воротниковской школѣ, того же уѣзда,—12 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Заринъ, свящ. М. Лебедевъ, діаконъ П. Любомировъ (если имѣетъ званіе сельскаго учителя), учитель одного изъ ближайшихъ земскихъ училищъ, по назначенію Саранскаго учил. Совѣта.

Въ Старо-Михайловской школѣ, того же уѣзда,—10 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. В. Успенскій, законоучитель и учитель школы, свящ. В. Палладовъ и учитель Саморуковской земской школы.

Въ Полянской школѣ, чембарскаго уѣзда,—10 мая. Комиссія: наблюдатель-свящ. І. Лагарповъ, свящ. А. Ключовъ, учитель-діаконъ (если имѣетъ званіе начальнаго учителя, а въ противномъ случаѣ учительница Городской школы Громова, или учительница Доншинской школы Гамзайцева) и учитель земской школы, по назначенію Чембарскаго учил. Совѣта, въ присутствіи попечительницы г.-жи Алыбиной.

Въ Городковской школѣ, того же уѣзда,—11 мая. Комис-

(сія: наблюдатель, свящ. І. Лагарповъ, свящ. Гр. Громовъ, учительница Громова и учитель Линевской земской школы Ив. Мацкевичъ.

Въ Маштинской школѣ, того же уѣзда, — 3 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. О. Тихомировъ (или свящ. с. Высокаго А. Вазерскій), свящ. Н. Прудентовъ, учительница Поимской школы Е. Яковлева и учитель земской Ершовской школы.

Въ Невѣжчинской школѣ, того же уѣзда, — 6 мая. Комиссія: наблюдатель, св. О. Тихомировъ, свящ. Н. Небосклоновъ, учительница Поимской или Агаповской школы и учитель Невѣжчинской Министерской школы Вл. Григорьевъ.

Въ Агаповской школѣ, того же уѣзда, — 10 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. О. Тихомировъ, свящ. В. Лебедевъ, учительница А. Гвѣлякова и учитель Невѣжчинской школы Вл. Григорьевъ.

Въ Высокинской школѣ, того же уѣзда, — 16 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. О. Тихомировъ, законоучитель и учитель свящ. А. Вазерскій и учитель земской Алексѣевской школы, по назначенію Чембарскаго учил. Совѣта.

Въ Поимской школѣ, того же уѣзда, — 20 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. О. Тихомировъ, свящ. Н. Небосклоновъ, учительница Е. Яковлева и учитель министерской Поимской школы.

Въ Кашкаровской школѣ, того же уѣзда, — 23 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. М. Тарховъ, законоучитель и учитель свящ. Е. Благославовъ и учитель Заниваловской школы В. Семеновъ.

Въ Репьевской школѣ, город. уѣзда, — 12 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Мироносицкій, свящ. П. Соломоновъ, діаконъ А. Архангельскій и учитель Чадаевской

школы Т. Козминскій.

Въ Ахматовской школѣ, того же уѣзда, — 11 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Мироносицкій, свящ. Н. Студенцовъ, діаконъ-учитель Аттиковъ (если имѣетъ званіе начального учителя) и учитель Чадаевской школы Т. Козминскій. Здѣсь же, тою же комиссіей и въ тоже число экзаменуются ученики Лопуховской и Борисовской школъ.

Въ Стяжкинской школѣ, наровчатскаго уѣзда, — 4 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. В. Ярославскій, свящ. І. Богослововъ, учитель Д. Дубровскій и учитель по назначенію Наровчатскаго учил. Совѣта.

Оо. наблюдатели, не представившіе списка школъ, при коихъ предполагается открыть комиссіи, обязуются представить оный немедленно.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Количество церквей въ Россіи, учебныхъ заведеній и учащихся.—Расширеніе преподаванія закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Средства распространенія книгъ св. Писанія.—Епархіальное общество взаимнаго страхованія отъ огня строеній.—Ссудосберегательныя кассы.—Средство для увеличенія средствъ ц.-прих. школъ.—Выписка лампаднаго масла и церковнаго вина для всей епархіи.—Перемѣщеніе ректора и инспектора Пензенской Семинаріи и назначеніе новыхъ.—Условія пріема въ студенты Казанской дух. Академіи.

Изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода видно, что въ 1885 году состояло въ Россіи православныхъ храмовъ 43.917, въ томъ числѣ: соборовъ кафедральныхъ 62, епархіальнаго вѣдомства 600, гвардейскихъ 2, армейскихъ 3 и морскаго вѣдомства 3; церквей приходскихъ 33.038, единовѣрческихъ 248, ружныхъ 123, при казенныхъ заведеніяхъ 798, домовыхъ 455, кладбищенскихъ 1.750 и 5.297 приписныхъ; въ вѣдомствѣ главнаго священника гвардіи состоитъ 18 церквей; въ вѣ-

(домствѣ главнаго священника арміи и флота состоитъ церквей морскихъ 6, крѣпостныхъ 8, всего церквей этого вѣдомства неподвижныхъ 116, подвижныхъ 239; монастырскихъ церквей было 1.159; сверхъ того часовень и молитвенныхъ домовъ 19.784. Въ вѣдомствѣ Св. Синода состояло 4 дух. академій, 55 семинарій и 185 училищъ. Общее число учащихся въ сихъ заведеніяхъ простиралось до 48.409, изъ нихъ въ академіяхъ состояло 993, въ семинаріяхъ 16.638 и въ училищахъ 30.778.

— Въ настоящее время поставленъ на очередь вопросъ о расширеніи преподаванія закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и о новой постановкѣ его, болѣе соотвѣтствующей и важности предмета, и духу православной Церкви. Въ составъ систематическаго курса закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ — гимназіяхъ, корпусахъ, институтахъ — проектируется ввести догматическое ученіе съ указаніемъ вѣроисповѣдныхъ разностей и ученіе объ обязанностяхъ христіанскихъ. Въ видахъ единства преподаванія и облегченія учащимся при переходѣ ихъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое, предполагается ввести общее для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній распредѣленіе преподаванія закона Божія по классамъ.

— **Хозяйственное** Управленіе при Св. Синодѣ, въ виду возростанія въ послѣдніе два года числа церковныхъ братствъ, приходскихъ попечительствъ, книжныхъ епархіальныхъ библиотекъ и быстрого распространенія церковно-приходской грамотности, усиливаетъ въ настоящее время общедоступное изданіе книгъ св. Писанія и, вообще, духовно-нравственныхъ сочиненій, и для возможно большаго распространенія ихъ, почти во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, а также въ Болгаріи и Сербіи, открываетъ склады

комиссіонерской продажи синодальныхъ изданій по цѣнамъ, объявленнымъ въ каталогахъ. Кромѣ того, распространенію и продажѣ этихъ изданій среди православныхъ славянъ Балканскаго полуострова, а также въ Палестинѣ и Сиріи, посвятило себя нѣсколько русскихъ торговцевъ-книгоношъ, получающихъ книги преимущественно изъ Московской синодальной типографіи.

— Архіепископъ Владимірскій Θεогностъ проектируетъ учредить въ своей епархіи „епархіальное общество обязательнаго взаимнаго страхованія отъ огня строеній“. Проектъ устава этого общества, выработанный особый комиссіей, представленъ имъ на разсмотрѣніе высшей духовной власти.

— Разрѣшенное Св. Синодомъ, въ видахъ улучшенія быта сельскаго духовенства, открытіе ссудо-сберегательныхъ кассъ, встрѣчено послѣднимъ весьма сочувственно. Въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ получены свѣдѣнія, что много такихъ кассъ открывается въ харьковской, полтавской, кіевской и литовской епархіяхъ.

— Владимірскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: взыскивать съ штатныхъ діаконовъ приходскихъ церквей по 1⁰/₀ съ ихъ годичнаго дохода, обозначеннаго въ клировыхъ вѣдомостяхъ,—для увеличенія средствъ на церковно-приходскія школы, если штатные діаконы не будутъ нести трудовъ по обученію въ церк.-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности. Преосвященный утвердилъ это постановленіе съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы мѣра эта примѣнялась только въ тѣхъ селахъ, гдѣ школы уже открыты и въ пользу этихъ именно селъ; количество же вычета должно опредѣляться мѣстнымъ благочинническимъ совѣтомъ, съ утвержденія Преосвященнаго.

— Тѣмъ же съѣздомъ предложено чрезъ посредство

епархіального свѣчнаго завода выписывать потребное для всѣхъ церквей епархіи количество чистаго лампаднаго масла и краснаго винограднаго вина лучшаго достоинства.

— Ректоръ Пензенской дух. Семинаріи, архимандритъ Сергій назначенъ епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи, съ возведеніемъ въ санъ епископа въ г. Казани. Инспекторъ Пензенской дух. Семинаріи, игуменъ Іоанникій назначенъ ректоромъ Якутской дух. Семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита въ г. Пензѣ. На должность инспектора Пензенской дух. Семинаріи перемѣщенъ инспекторъ Пермской Семинаріи, коллежскій совѣтникъ Н. Ливановъ, а ректоромъ Пензенской Семинаріи назначается преподаватель Смоленской Семинаріи М. Знаменскій.

— Желаящіе поступить въ студенты Казанской академіи, въ настоящемъ году, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующихся. Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по св. Писанію ветхаго завѣта, а другой по психологіи, а воспитанники классической гимназіи, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особое вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. Въ академіи всего 25 вакансій, изъ нихъ 20 для вызываемыхъ на казенный счетъ и 5 для волонтеровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ФАБІАНІИ комиссіонеръ Святѣйшаго Синода и Придворной Капеллы, на Московской улицѣ, д. Бекманъ, вновь получилъ: Богослужебныя книги въ листъ, съ кинов., въ кож. переплетѣ: Апостолъ, Евангелія, Минеи-Четви, Минея общая, Минея праздничная, Октоихъ, Пентикостаріонъ, Псалтирь слѣдованная, Требникъ, Тріодіонъ, Типиконъ; въ 8, 16 и 32 долю: Евангелія, Канонникъ, Литургія, Молитвословъ, Мѣсяцесловъ, Апостолъ, Новый Завѣтъ, Новый Завѣтъ съ Псалтирю, Обиходъ нотнаго пѣнія, Ирмологій, Обиходъ сокращенный, Псалтирь, Служебникъ, Требникъ съ дополненіями, Часословъ и проч. Цѣна всѣхъ наименованныхъ книгъ по Синодальному каталогу; пересылка бесплатная.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Очерки изъ исторіи канонизаціи Русскихъ святыхъ (съ половины XVI вѣка и до конца XVII вѣка).—2. Отчетъ по Обществу вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенскаго дух. училища, за 1887 годъ.—3. Отъ Пензенскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.—4. Внутреннія извѣстія.—5. Объявленія.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.
