

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюня. № 12. 1888 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Девятисотлѣтіе крещенія Руси.

(Церковное, государственное и общественное значеніе этого событія).

Чествованіе 900-лѣтія крещенія Руси (15 іюля текущаго года) имѣетъ значеніе какъ праздника церковнаго, такъ и торжества государственнаго. До св. Владиміра было среди русскихъ не мало христіанъ, до св. Владиміра были и князья на Руси, но только со времени крещенія Владиміра и кіевлянъ собственно образуется русская Церковь и начинается ея исторія \*); съ этого времени христіанство въ Россіи становится дѣйствительной, жизненной силой въ качествѣ господствующей религіи, а только при этомъ условіи могъ создаться и развиваться русскій государственный организмъ, только при этомъ условіи русское государство могло имѣть будущность: въ Европѣ невозможны государ-

---

\*) Есть теперь христіане въ Японіи, но нѣтъ японской Церкви; не мало ихъ и въ Китаѣ, но нѣтъ китайской Церкви. Точно также много было русскихъ христіанъ до св. Владиміра, но не было русской Церкви до событія 988 г.



ства, чуждыя христiанству и христiанской культурѣ. Такимъ образомъ, крещеніе Владимiра и кiевлянъ составляетъ нашу русскую эру: это событіе положило начало и основаніе русской Церкви, русскому государству и русской общественности.

Съ цѣлю выяснитъ значеніе праздника мы представимъ исторію образованiя русской Церкви, русскаго государства и первыхъ русскихъ общественныхъ порядковъ и учрежденiй.

Несомнѣнно извѣстно, что въ Кіевѣ и по великому водному пути отъ Кіева до Новгорода число христiанъ въ IX—X в. какъ среди варяжской дружины, такъ и среди русскаго населенiя было довольно значительно. Еще до св. Владимiра была въ Кіевѣ „сборная“ (т. е. приходская, доступная для всѣхъ, въ отличіе отъ домашней, частной) церковь прор. Ілiи,—было, слѣд., и духовенство. Въ договорѣ Игоря съ греками Русь раздѣляется на крещеную и некрещеную, при чемъ крещенымъ удѣляется первое мѣсто,—слѣд. число христiанъ было достаточно и они уже пользовались извѣстнѣе вліяніемъ (договоръ 946 г.). Главнымъ образомъ, христiанство распространялось среди русскихъ благодаря торговымъ сношенiямъ варяговъ съ Византіей и благодаря походамъ на Византію. Плѣнники, купцы и послы много содѣйствовали миссіонерскому дѣлу. Когда послы Олега были въ Константинополѣ, ихъ, по приказанію императора, водили по церквамъ, показывали имъ раяныя святыни и давали наставленiя въ вѣрѣ. Русскіе торговцы часто проживали въ константинопольскомъ монастырѣ св. Маммы и знакомились здѣсь съ православіемъ \*).

Но до св. Владимiра христiанство въ Россіи нельзя было считать упроченнымъ. Безъ офиціального признанiя хри-

---

\*) Знаменскій, Руков. къ церк. ист., стр. 3.



4) стіанской религiи, безъ епархіального дѣленія и безъ высшихъ іерарховъ Церковь русская не могла получить правильной и надежной организаціи,—слѣд. и условія дальнѣйшаго насажденія здѣсь вѣры Христовой были весьма затруднительны. Чтобы первоначальныя сѣмена вѣры Христовой при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ не исчезли, чтобы миссіонерское дѣло не было случайнымъ и медленнымъ, нуженъ былъ для юнаго христiанскаго общества твердый оплотъ и управленіе. Св. Владиміръ, крестившись самъ и крестивши кiевлянъ, положилъ начало этому твердому и устойчивому существованію русской Церкви. Съ событiй 987—990 г. собственно и начинается исторiя русской Церкви; что было ранѣе, то было лишь подготовкой. Теперь же русская Церковь „устрояется по извѣстнымъ формамъ и продолжаетъ постоянно существовать, какъ извѣстное оформленное общество“ <sup>1)</sup>).

Крещеніемъ кiевлянъ положено начало систематическому (правильными, разумными, опредѣленными и постоянными средствами) обращенію всей Руси въ христiанство; затѣмъ послѣдовала организація іерархіи въ Россіи, строеніе повсюду храмовъ и монастырей, устроеніе повсюду богослуженія „по чину“, насажденіе духовнаго просвѣщенія.

Исторію образованія русской Церкви лѣтопись передаетъ намъ такъ: <sup>2)</sup> приходили къ Владиміру послы магометан-

<sup>1)</sup> Доброклонскій, Руков. ист. р. Ц., стр. 1.

<sup>2)</sup> Какъ самый лѣтописный рассказъ, такъ и вопросъ о мѣстѣ и времени крещенія Владиміра, также о времени крещенія кiевлянъ послужилъ предметомъ обширной литературной полемики. Удѣлять мѣсто обзору и оцѣнкѣ этой полемики было-бы скучно и безплодно. Гораздо важнѣе философская, идейная сторона всякаго событія, чѣмъ историческая и хронологическая точность подробностей.



скіе, єврейскіе, латинскіе съ предложеніємъ каждый своей вѣры. Владиміръ всѣхъ ихъ отринувъ. Потомъ пришло посольство греческое. Нѣкій „философъ“, изобличивъ предъ княземъ недостатки прочихъ исповѣданій, краснорѣчиво изобразилъ судьбы Божіи во всемірной исторіи, искупленіе рода человѣческаго кровью Христовой, воздаяніе въ будущей жизни. Особенно подѣйствовала на князя картина страшнаго суда, представленная ему. „Добро симъ одесную, а симъ ошуюю горе“, сказалъ Владиміръ. „Крестись, если хочешь быть одесную“, сказалъ философъ. „Пожду немного“, отвѣчалъ Владиміръ. Онъ, отпустивъ философа, созываетъ на совѣтъ дружинниковъ и бояръ. Совѣтники сказали: „ты знаешь, князь, что всякій свое не хулить, а хвалить; а если хочешь узнать правду, то есть у тебя мужи, пошли ихъ, пусть посмотрятъ, какъ каждый народъ служитъ Богу“. Десять избранныхъ пословъ побывали у волжскихъ болгаръ, у латинянъ и въ Константинополѣ. Узнавши о цѣли ихъ прибытія, патріархъ совершилъ торжественное богослуженіе, которое имъ объясняли нарочито приставленные лица. Впечатлѣніе было сильное: „они не знали, на небѣ-ли они находятся или на землѣ“. Богослуженіе грековъ, конечно, должно было гораздо сильнѣе поразить пословъ, чѣмъ богослуженіе магометанъ и латинянъ: „мы не можемъ забыть такой красоты, говорили они,—какъ всякій человѣкъ, если попробуетъ сладкаго, послѣ уже не хочетъ горькаго, такъ и мы не хотимъ здѣсь оставаться“. Дружинники и совѣтники князя, выслушавъ донесеніе пословъ, сказали князю: „если-бы худъ былъ законъ греческій, не приняла-бы его Ольга, которая была мудрѣйшею изъ всѣхъ людей“. Безъ сомнѣнія, среди этихъ совѣтниковъ было уже не мало христіанъ, давно искавшихъ случая побесѣдовать съ княземъ о христіанской вѣрѣ. Князь закончилъ, послѣ нѣкоторыхъ



размышлений, совѣщаніе вопросомъ: „итакъ, гдѣ-же крестимся?“—„Гдѣ ти любо“, отвѣчала дружина. Военственный князь, только что рѣшившійся принять новую вѣру, не могъ еще столько возвыситься въ душѣ, чтобы отрѣшиться отъ всего земнаго: смиренно просить наставленія въ новой вѣрѣ у грековъ казалось ему неприличнымъ для знаменитаго побѣдами князя и народа; съ другой стороны, и тогдашній дворъ византійскій былъ пышенъ несоразмѣрно съ своей слабостью и слабостью народа, презиралъ варваровъ, когда они являлись къ нему безъ оружія \*). Поэтому Владиміръ, спустя годъ послѣ совѣта, рѣшился завоевать вѣру оружіемъ. Онъ пошелъ войною въ Тавриду и осадилъ греческій городъ Херсонесъ (въ двухъ верстахъ отъ нынѣшняго Севастополя). Томимые жаждою, жители города сдались; чтобы болѣе смирить грековъ, завоеватель потребовалъ отъ Византіи отдать ему въ замужество сестру императоровъ (Василія и Константина) Анну, грозя въ случаѣ отказа взять столицу. Императоры отвѣчали: пусть приметъ христіанскую вѣру и рука царевны будетъ отдана ему. „Я давно испыталъ и полюбилъ законъ греческій“, отвѣчалъ Владиміръ. Анна пріѣхала съ своими сановниками и духовенствомъ. Владиміръ въ это время тяжело заболѣлъ глазами. Царевна сказала: „если хочешь избавиться отъ недуга, то крестись скорѣе“. Владиміръ согласился и принялъ крещеніе. Когда епископъ Корсунскій возложилъ руку на выходящаго изъ купели князя, то послѣдній, прозрѣвъ тѣлесно и душевно, въ восторгѣ воскликнулъ: „теперь я увидѣлъ Бога истиннаго“. Многіе изъ дружины вслѣдъ за нимъ также крестились.

\*) Такъ, извѣстно презрительное обращеніе грековъ съ св. кв. Ольгой,—какъ объ этомъ свидѣтельствуется лѣтописецъ. См. Филарета, Ист. р. Церкви, ч. 1, стр. 14.



Такъ лѣтопись передаетъ первый моментъ воспоминаемыхъ нынѣ событий. Положено было надежное основаніе русской Церкви: пріобрѣтенъ былъ для нея „епископъ виѣшнихъ дѣлъ“, и притомъ такой, примѣръ и авторитетъ котораго имѣли великое вліяніе и значеніе. Владиміръ былъ первый князь, власть котораго надъ дружиною и народомъ была твердою и дѣйствительною. Благодаря его власти, уму и великому нравственному обаянію могъ торжественно и безпрепятственно совершиться второй моментъ воспоминаемыхъ нынѣ событий—крещеніе кіевлянъ, второй шагъ къ образованію русской Церкви.

Проживъ нѣкоторое время въ Херсонѣ и построивъ тамъ храмъ, Владиміръ возвратилъ городъ грекамъ, взявъ изъ него нѣсколько иконъ, крестовъ, утвари церковной и часть мощей св. Климента и ученика его Оны. Нѣсколько греческихъ священниковъ послѣдовали за нимъ въ Кіевъ. Вскорѣ прибылъ туда изъ Греціи митрополитъ Михаилъ, родомъ—какъ полагаютъ—болгаринъ, и съ нимъ священники болгарскіе. Духовенство греческое и болгарское, а также и крещенные кіевляне, по желанію князя, нѣсколько дней ходили по Кіеву и проповѣдали христіанскую вѣру, готовя такимъ образомъ жителей къ крещенію. Прежде всего крещены были двѣнадцать сыновей князя въ одномъ источникѣ, который извѣстенъ въ Кіевѣ подъ именемъ крещатика. вмѣстѣ съ ними крестились и многіе бояре, которые давно уже были расположены къ православной вѣрѣ греческой, какъ показали они въ своихъ отвѣтахъ Владимиру при его избраніи вѣрь. Между тѣмъ князь далъ приказаніе истреблять памятники язычества, дотолѣ господствовавшаго въ Кіевѣ. Кумиры были частію изрублены, частію сожжены, что произвело сильное впечатлѣніе на народъ. Истребивъ кумировъ, Владиміръ велѣлъ возвысити



( по городу, что онъ призываетъ всѣхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и простыхъ людей, мужчинъ и женщинъ на слѣдующій день къ берегу Днѣпра для принятія крещенія. Собралось на зовъ безчисленное множество народа. Ревнители язычества, боясь княжескаго гнѣва, бѣжали въ стени и лѣса; менѣе горячіе ревнители старины не осмѣлились поступить вопреки волѣ князя и шли креститься „изъ страха къ повелѣвшему“; иные, еще колебавшіеся, явились, разсуждая такъ: „если-бы новая вѣра не была хороша, то князь и бояре не приняли-бы ся“; иные же, окончательно склонившіеся къ христіанству, шли съ радостью исполнить волю князя. Когда князь съ духовенствомъ вышли на берегъ, священники начали читать молитвы, а народъ вступилъ въ воду въ рѣку Почайну, близъ Днѣпра; отцы и матери держали на рукахъ младенцевъ своихъ; духовенство совершало таинство св. крещенія. „Въ этотъ день, въ восторгѣ говорить лѣтописецъ, была радость на небеси и на землѣ о столькихъ душахъ спасаемыхъ“. Князь во время торжества обратился къ Богу съ такою молитвою: „Господи, сотворивый небо и землю, призри на новыхъ людей сихъ; дай имъ увѣдать Тебя, истиннаго Бога, какъ увѣдали страны христіанскія; утверди въ нихъ вѣру правую и твердую; и мнѣ, Господи, помоги на сопротивнаго врага, да надѣясь на Тебя и на Твою силу одолѣю козни его“. Совершивъ крещеніе народа, благовѣрный князь принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы Кіевъ получилъ видъ вполне христіанскаго города. Началось усиленное построевіе храмовъ. Гдѣ стоялъ Перунъ, тамъ была воздвигнута церковь во имя св. Василія,—гдѣ крестились кіевляне, тамъ церковь во имя св. ап. Петра. На томъ мѣстѣ, гдѣ пали варяжскіе мученики (Оеодоръ и Іоаннъ), Владиміръ заложилъ соборный храмъ во имя Богоматери, для построевія коего онъ вызвалъ ма-



стеровъ изъ Греціи (впослѣдствіи этотъ храмъ былъ названъ Десятиннымъ, ибо на содержаніе его князь удѣлялъ десятую часть своихъ доходовъ).

Крещеніе кіевлянъ—второй основной моментъ въ исторіи образованія русской Церкви. Первый христіанскій городъ въ Россіи долженъ былъ стать мѣстопробываніемъ митрополита, центральнымъ миссіонерскимъ пунктомъ, разсадникомъ христіанскаго просвѣщенія въ Россіи, воспріемницею и матерью городовъ русскихъ. Крещеніемъ кіевлянъ, призваніемъ въ Кіевъ греческой іерархіи, построеніемъ храмовъ и учрежденіемъ здѣсь надлежащихъ церковныхъ порядковъ порядковъ положено было основаніе русской Церкви и установлена прочная и неразрывная связь съ Церковью греческой, что было необходимо для дальнѣйшихъ успѣховъ христіанства въ Россіи.

Послѣ описанія великихъ событій крещенія св. Владиміра и крещенія кіевлянъ умѣстно кратко рассказать, какъ изъ Кіева устрояется русская Церковь, т. е. сказать: 1) о дальнѣйшихъ успѣхахъ миссіонерскаго дѣла и 2) объ учрежденіи епархій и установленіи іерархіи. Послѣ совѣщанія съ греческимъ духовенствомъ Владиміръ нашелъ необходимымъ для насажденія христіанства въ землѣ русской отправлять въ наиболѣе населенныя мѣстности миссіи и раздѣлить княжество своимъ сыновьямъ въ удѣльное владѣніе. Послѣднее особенно полезно было тамъ, гдѣ преобладало населеніе инородческое: съ удѣльнымъ княземъ прибывала дружина, духовенство и русскіе поселенцы. Расселеніе ихъ среди инородцевъ вело прежде всего къ обрусенію послѣднихъ, а потомъ и къ обращенію въ христіанство. Прибывши въ удѣль, князь прежде всего озабочивался построеніемъ храмовъ (немного позднѣе и монастырей) въ удѣльномъ городѣ, поселенцы ставили церкви



въ избранныхъ ими мѣстахъ. Такимъ образомъ колонизація края и распространеніе христіанской вѣры шла рука объ руку и предѣлы миссіонерскихъ успѣховъ измѣряются предѣлами колонизаціи.

Во главѣ первой миссіи, по свидѣтельству Никоновской и Густинской лѣтописи, отправился самъ св. Владиміръ. Именно, въ сопровожденіи двухъ епископовъ онъ отправился въ землю Суздальскую \*) и здѣсь имѣлъ радость видѣть, что обитатели этой страны, подобно кіевлянамъ, охотно принимали изъ устъ его благовѣстіе и крестились. Восхищенный успѣхомъ, св. князь, — прибавляютъ поздніе лѣтописцы, — въ память своего пребыванія здѣсь заложилъ на берегу Клязьмы городъ, назвалъ его, по имени своему, Владиміромъ и построилъ въ немъ деревянную церковь Успенія Богоматери (Макарій, ист. р. Ц. I, 19). Лично св. Владиміръ ходилъ также въ мѣстности на западъ отъ Днѣпра, которыя онъ долженъ былъ посѣщать по своимъ отношеніямъ къ Польшѣ. Сохранилось также преданіе, что въ 992 г. онъ былъ съ епископами на юго-западѣ, тамъ училъ людей св. вѣрѣ и въ землѣ Червенской построилъ городъ Владиміръ—Волынскій, украсивъ его храмомъ.

---

\*) Многие сомнѣваются въ миссіонерскихъ поѣздкахъ св. Владиміра, но имъ можно отвѣтить словами Е. Е. Голубинскаго: „если великіе князья Кіевскіе, по свидѣтельству Константина Порфирогенета, и безъ всякой особенной нужды имѣли обычай проводить цѣлую половину года въ объѣздахъ своей земли, въ такъ называемомъ полюдьи, то тѣмъ болѣе Владиміръ долженъ былъ предпринимать поѣздки по областямъ въ виду такой нарочитой и важной нужды, какъ ихъ крещеніе и утвержденіе въ нихъ христіанства“. (Голубинскій, ист. русск. Ц. I, стр. 150). Вообще, въ этомъ отношеніи нѣтъ нужды и основаній не довѣрять хотя-бы и позднѣйшимъ свидѣтельствамъ.



Во главѣ другой миссіи отиравился митр. Михаилъ. Въ 991 г. онъ съ курсунскимъ священникомъ Іоакимомъ былъ въ Новгородѣ, но, благодаря противодействию сильной языческой партіи, мало имѣлъ успѣха. Чрезъ четыре года Іоакимъ (тогда уже епископъ) былъ снова въ Новгородѣ и на этотъ разъ имѣлъ большой успѣхъ. Идолы были виспровергнуты и построены были храмы. Митрополитъ Михаилъ съ четырьмя епископами былъ также въ землѣ Ростовской. Ревностные благоуветники крестили здѣсь множество людей, воздвигли многія церкви, рукоположили пресвитеровъ и діаконовъ. Была отиравлена миссія тогда-же въ Курскъ и его окрестности.

Отиравляя сыновей въ удѣлы, св. Владиміръ имѣялъ имъ и ихъ совѣтникамъ въ непремѣнную обязанность заботиться о насажденіи христіанства, дѣйствовать на язычниковъ собственнымъ примѣромъ и убѣжденіемъ, а не насиліемъ, сближаться съ инородцами: „посла съ ними и священники, заповѣдуя сыномъ своимъ, да каждое по области своей повелѣваетъ учить и крестить людей, и церкви ставити, еже и бысть“. Изъ сыновей св. Владиміра всего болѣе содѣйствовали распространенію христіанства св. Борисъ въ Ростовѣ, Мстиславъ въ Тмутаракани, Судиславъ во Псковѣ, Изяславъ въ Полоцкѣ. Много стараній положилъ также св. Глѣбъ въ Муромѣ.

Всего быстрѣе и успѣшнѣе христіанство распространилось при св. Владимірѣ по великому водному пути отъ Кіева до Новгорода, въ Новгородѣ и въ Суздальской землѣ. Эти края были гуще населены, среди жителей преобладало чисто русское, достаточно развитое племя. Благодаря этому, Новгородъ и Владиміръ въ Клязьмѣ послѣ Кіева стали вторыми миссіонерскими пунктами. Изъ Кіева христіанство распространялось по всѣмъ удѣламъ великаго княжества,



особенно на югъ и юго-западъ; изъ Новгорода—въ Вологодскомъ краѣ (до Вятки), въ предѣлахъ нынѣшнихъ Финляндіи и Остзейскаго края; изъ Владиміра—по Ожѣ и Волгѣ. Обыкновенно, изъ этихъ трехъ городовъ христіанство распространялось по другимъ старшимъ городамъ, изъ старшихъ городовъ проникало въ младшіе города, изъ младшихъ въ селенія. Прежде всего христіанство было усвоено чисто русскимъ населеніемъ, а потомъ уже инородческимъ (Меря и Весь въ Ростовской области, Муромъ въ Муромской, Вятичи въ Черниговской, Ижора и Корелы на сѣверѣ и т. д.). Это движеніе миссіонерскаго дѣла совершилось въ ближайшіе годы къ событіямъ 987—990 г. Такимъ образомъ, на положенномъ крещеніемъ св. Владиміра и кіевлянъ основаніи было быстро и твердо воздвигнуто великое зданіе русской Церкви, нынѣ вступающей въ десятое столѣтіе своего существованія.

Но недостаточно было обратить русскихъ и инородцевъ въ христіанство; нужно было организовать іерархію и епархіальное управленіе, ибо безъ іерархіи нѣтъ Церкви. По желанію св. Владиміра изъ Византіи былъ присланъ митрополитъ, достаточное число епископовъ и священнослужителей. Митрополитъ (непосредственно подчиненный константинопольскому патріарху) долженъ былъ, какъ верховный владыка, вѣдать дѣла всей русской Церкви, которая въ 992 г. была раздѣлена на пять епархій: новгородскую, черниговскую, ростовскую, владиміро-волинскую и бѣлгородскую. Впослѣдствіи при умноженіи удѣловъ и большемъ успѣхѣ миссій число епархій увеличилось. Съ этихъ поръ начался у насъ преемственный, до нашихъ дней продолжающійся рядъ первосвятителей и вся іерархія получила органически стройное внутреннее и внѣшнее благоустройство. Такъ образовалась въ 987—992 г. русская отрасль Вселенской Церкви.



Въ 1862 г. праздновалось тысячелѣтіе русскаго государства. Но хотя съ призванія варяговъ Россія становится страною историческою, однако начало правильнаго существованія русской государственности положено 900 лѣтъ назадъ крещеніемъ св. Владиміра и кіевлянъ. Объединеніе Руси въ одно цѣлое подъ властью Рюриковичей было чисто внѣшнее, посредствомъ княжеской дани. Каждое племя съ своимъ главнымъ городомъ и пригородами продолжало составлять свой особенный міръ. При такихъ условіяхъ о какихъ-либо общихъ государственныхъ мѣропріятіяхъ не могло быть и рѣчи. Сами князья, воспитанные въ понятіяхъ удалства и обогащенія, интересовались почти исключительно данью, которую пополняли въ походахъ противъ хозаръ и Византіи \*). Князь какъ-бы принималъ на себя обязанность защищать общину отъ внѣшнихъ враговъ, община платила ему дань: этимъ и ограничивались взаимныя отношенія общины и князя. Представленія о князѣ, какъ государѣ и управителѣ, заботѣ и попеченіямъ котораго ввѣрено духовное и матеріальное благосостояніе населенія, — такого представленія не было: община управлялась сама, своими людьми по своимъ обычаямъ и отъ дѣдовъ установленнымъ порядкамъ. При такихъ условіяхъ власть князей могла держаться только до тѣхъ поръ, пока въ нихъ живъ былъ духъ удалства и рыцарства, который рано или поздно долженъ былъ изсякнуть; изъ общинныхъ-же примитивныхъ порядковъ и обычаевъ не могло выработаться прочнаго государственнаго организма, который могъ-бы существовать среди другихъ государствъ Европы. Такимъ образомъ сомнительныя начала русской гражданственности давали — въ области государственной верховную власть,

\*) Труды К. Д. Ак. 1886, XII, 659. статья В. Малинина.



связанную съ подданными едва замѣтными, почти временными, узами подчиненія,—въ области частной жизни родовой бытъ, въ которомъ не знаютъ еще ни отдѣльной недвижимой собственности, ни завѣщанія, ни наслѣдства,—въ области права одну лишь кровную месть, господствующую во всей силѣ и отвергающую всякое повятіе о возмездіи со стороны верховной власти \*).

Очевидно, что для надлежащаго образованія развитія русскаго государства нужны были новыя понятія о власти, ея правахъ и обязанностяхъ, новыя понятія о государственномъ строѣ, нужно было усвоеніе чужаго государственнаго опыта, усвоеніе чужой культуры. А для этого одинъ источникъ—Европа. Европейская-же культура имѣетъ въ своемъ основаніи христіанскую вѣру и христіанскія воззрѣнія,—безъ послѣднихъ она немыслима. Слѣдов., для образованія и развитія русскаго государства было необходимо просвѣщеніе Россіи христіанствомъ. Въ этомъ отношеніи, слѣд., девятисотлѣтіе крещеніе Руси есть не только празднество церковное, но и юбилей государственный.

Со времени крещенія Руси руководителями и совѣтниками св. Владиміра въ дѣлѣ гражданскаго управленія являются іерархи, воспитанные на законахъ и порядкахъ византійскихъ, умудренные опытомъ и званіемъ права и дѣлѣ государственныхъ. Прежде всего они внушаютъ князю-христіанину мысль о высокомъ происхожденіи, назначеніи и отвѣтственности власти государя: власть отъ Бога, а не насиліе имѣетъ источникомъ; власть обязываетъ къ заботамъ и попеченіямъ о благѣ подчиненныхъ; власть обу-

---

\*) Ст. Калачова въ Чт. Моск. Общ. Ист. 1847, III, 3. Иконниковъ, Культ. знач. Византіи въ русск. ист. 300.



словливается отвѣтственностью предъ совѣстью и Богомъ. „Ты поставленъ Богомъ на защиту добрымъ, а злымъ на кару. Ты долженъ наказывать преступниковъ, но только съ разсмотрѣніемъ“, говорятъ епископы Владиміру, когда онъ не предпринималъ мѣръ противъ усилившагося разбоя. Не военное только дѣло должно занимать государя, а и всѣ стороны общественной жизни: исправленіе нравовъ, судъ, школы, матеріальное благосостояніе и т. д. Всѣ эти стороны жизни были и чужды для предшественниковъ св. Владиміра, но онѣ не могутъ быть чужды для государя—христіанина, имѣющаго совѣтниковъ изъ христіанъ. И дѣйствительно, при руководствѣ епископовъ, для св. Владиміра на первомъ планѣ было внутреннее благоустройство государства: „бѣ Володимеръ думая о строи земленѣмъ и уставѣ земленѣмъ“. Мнтр. Иларіонъ говоритъ о св. Владимірѣ: „землю свою управлялъ съ правдою, мужествомъ и смысломъ“<sup>1)</sup>. Занятія прежнихъ князей исчерпывались войною для завоеванія и обогащенія, занятія-же государя—христіанина обширны и всесторонни: онъ постоянно обозрѣваетъ то ту, то другую часть своей страны, творить судъ, „нарубаеть“ города, колонизуетъ незаселенныя пространства, посылаетъ посольства въ чужія страны для обозрѣнія чужаго быта и жизни (съ цѣлью лучшее примѣнить въ родной странѣ), заводитъ школы, заботится объ умноженіи книгъ, впервые устрояетъ въ Россіи дѣло общественной благотворительности, составляетъ законы и т. д. Совершенно справедливо сравниваютъ св. Владиміра съ Петромъ Великимъ<sup>2)</sup>: какъ тотъ, такъ и другой органи-

<sup>1)</sup> Пр. Макарій, ист. р. Ц. I, 132.

<sup>2)</sup> Малининъ въ цитуемой статьѣ и Голубинскій въ „Исторіи русской Церкви“, I, 132—134.



заторы и собиратели, устроители государства русскаго, творцы общегосударственной реформы.

Ближайшими помощниками св. Владиміру, естественно, были духовныя лица: они вводили христіанство, они-же должны были вводить и новыя понятія о государствѣ, неразрывно связанныя съ христіанствомъ. Поэтому имъ и предоставлены были широкія права и полномочія. Духовенству предоставлено право защиты предъ властью слабыхъ и обиженныхъ (печалованіе); духовныя лица являются примирителями и посредниками въ недоразумѣніяхъ между удѣльными князьями или между князьями и общиной; духовенству подчинены всѣ лица, нуждающіяся въ общественной помощи или нужныя для этой помощи (увѣчные и больные, странники, изгои т. е. люди, выбившіеся изъ колеи и оставшіеся не у дѣла; въ вѣдомствѣ-же Церкви состоятъ врачи, повив. бабки и учителя); духовенство вѣдаетъ и всѣ важнѣйшія юридическія отношенія. Все, что относилось къ быту религіозному, нравственному и семейному, подлежало духовному суду. Таковы—взаимныя распри родителей и дѣтей, мужей и женъ, господъ и рабовъ; нарушеніе семейной чести; незаконные браки и незаконныя дѣти; распутство и безчинное поведеніе; святотатство и оскорбленіе святыни, и т. д. Довѣрять подобныя дѣла судьямъ свѣтскимъ было-бы неразумно, ибо они еще мало были воспитаны въ христіанскихъ понятіяхъ и слишкомъ легко посмотрѣли-бы на нарушенія нравственныхъ правилъ. Изъ сказаннаго въ общихъ чертахъ можно уже видѣть, что насажденіе христіанства дало совершенно новое направленіе нашей государственной жизни. Рамки „Епарх. Вѣд.“ не позволяютъ намъ говорить объ этомъ съ надлежащею подробностью; ограничиваясь сказаннымъ, приведемъ въ заключеніе сего слѣдующее разсужденіе



извѣстнаго ученаго С. В. Ешевскаго о значеніи принятія христіанства для русскаго государства: „христіанство—это высшая цивилизація. Религіозное вѣрованіе неразрывно связано съ цѣлымъ кругомъ общественныхъ понятій. Проповѣдникъ евангельскаго ученія невольно является проповѣдникомъ новой гражданственности.

Если вѣншее объединеніе племенъ славянскихъ совершилось мечемъ варяжской дружины, то внутреннюю связь, которая одна только и можетъ быть крѣпкою, могло дать только христіанство. Распространеніе христіанства вело за собой распространеніе русской народности. Иностранецъ, принимая православіе, дѣлался русскимъ. Борьба христіанства съ язычествомъ и его побѣды должны составлять одинъ изъ важнѣйшихъ отдѣловъ русской исторіи“<sup>1)</sup>.

Есть еще третья, весьма важная, сторона, открывающая значеніе воспоминаемыхъ событій: вмѣстѣ съ христіанствомъ Россія заимствовала изъ Византіи грамотность, просвѣщеніе, науку, искусство. „Народъ безъ письменности, говоритъ одинъ ученый авторъ, то-же, что глухонѣмой. Онъ не только лишенъ возможности дѣлиться съ другими плодами своего опыта и производительности, но еще болѣе—пользоваться плодами генія другихъ народовъ, опередившихъ его въ культурномъ отношеніи“<sup>2)</sup>. Усвоить чужое просвѣщеніе для русскихъ можно было только принявши христіанство. Европейская наука того времени была въ тѣсной связи съ религіозными вѣрованіями, литературныя произведенія касались преимущественно, если не исключительно, предметовъ религіозныхъ; просвѣщеннымъ и учительствующимъ классомъ было духовенство. Поэтому до крещенія Русь не могла усвоить

---

<sup>1)</sup> Собр. соч. Ешевскаго, т. III, стр. 671.

<sup>2)</sup> Малининъ (цит. ст.), 670.



европейскаго образованія. Да и не было къ такому усвоенію никакихъ побужденій до крещенія. Усвоеніе письменности было вызвано церковными нуждами и, прежде всего, должно было удовлетворить релігіозныя потребности: безъ книгъ нельзя было совершать богослуженія, безъ книгъ нельзя было передать во всей полнотѣ вѣроученіе, назидательныя книги необходимы были для нравственнаго воспитанія народа. Посажденіе просвѣщенія, так. обр., было естественнымъ слѣдствіемъ образованія Церкви (987—990 г.). Только послѣ образованія Церкви русскіе люди могли разсуждать такъ, какъ разсуждалъ древній лѣтописецъ русскій: „велика, братіе, польза отъ ученія: мудрость бо обрѣтаемъ и воздержаніе отъ словесъ книжныхъ: се бо суть рѣки, напаяющи вселенную, се суть психоліща мудрости; книгамъ бо есть неисчетная глубина. Аще пощени въ книгахъ мудрости прилежно, то обращени великую пользу души“. Такъ разсуждали въ то время всѣ, кто сдѣлался истиннымъ христіаниномъ: любовь къ ученію была плодомъ любви къ Богу и Церкви. Наиболѣе набожные люди были и наиболѣе ревностными книголюбцами. Таковъ былъ, прежде всего, самъ св. Владиміръ („бѣ любя книжныя словеса“, — свидѣтельство Ипатьевской лѣтописи), таковы были сыновья его—Борисъ (о немъ Несторъ, написавшій житіе его, говорятъ, что онъ любилъ читать „житія и мученія святыхъ“), Глебъ и особенно Ярославъ мудрый; таковы были и многіе другіе.

Послѣ крещенія Руси у насъ являются первыя школы и первыя книги. Лѣтописецъ говоритъ о св. Владимірѣ: „пославъ по всѣмъ градомъ своего царства и по странамъ и повелѣ дѣти отымати у парочитыхъ людей (боаръ) и учити грамотѣ“. Другой писатель XI в. (миръ Іаковъ) передастъ это дѣло такъ: „и повелѣ попомъ по градомъ и по селомъ люди ко крещенію приводити и дѣти учити



грамотѣ<sup>а</sup>. Изъ послѣдняго свидѣтельства выводять, что желаніе св. Владиміра было привлечь прежде всего на службу просвѣщенію духовенство. Такъ и дѣйствительно было. Большинство тогдашнихъ школъ были при церквахъ и находились въ вѣдѣніи духовенства, были церковно-приходскими школами. Въ началѣ дѣломъ школьнаго образованія былъ главнымъ руководителемъ самъ митр. Михайлъ. По свидѣтельству степенныхъ книгъ онъ часто призывалъ къ себѣ учителей (священниковъ) и наставлялъ ихъ учить дѣтей не только грамотѣ, во и православной вѣрѣ и благочестію, дѣйствовать на нихъ не инѣвомъ и жестокостію, а ласкою и страхомъ \*). Вскорѣ духовенству въ дѣлѣ распространенія грамотности стали помогать и обучившіеся миряне. Эти послѣдніе или содержали домашнія школы или странствовали изъ города въ городъ, обучая желающихъ; эти учителя извѣстны были подъ названіемъ „мастеровъ“. Число школъ церковно-приходскихъ и домашнихъ у мастеровъ быстро увеличивалось: по мѣрѣ распространенія христіанства нужда въ ученіи все болѣе и болѣе была сознаваема. Ко времени дѣтства преподобнаго Θεодосія (нач. XI в.) было много школъ, учителей и учащихся. Отданъ былъ преп. Θεодосій, по свидѣтельству житія, къ „одному изъ учителей“, научился у него „граматикѣ“, удивлялъ всѣхъ мудростію и разумомъ, но сохранялъ однако смиреніе какъ предъ учителемъ, такъ и „ко всѣмъ учащимся“. Изъ этихъ выраженій видно, что школьное дѣло было поставлено довольно широко не только въ Кіевѣ, но даже и въ Курскѣ (мѣсто ученія пр. Θεодосія). И это было уже чрезъ какіи-нибудь только два десятилѣтія по крещеніи Руси.

\*) Подробнѣе см. въ нашей статьѣ „о начальномъ обученіи въ древней Руси“. Пенз. Еп. Вѣд. 1887, № 10.



За введеніємъ грамотности послѣдовало на Руси приоб-  
рѣтеніе и умноженіе „четіихъ“ книгъ. Дѣло это было для  
того времени довольно трудное: \*) трудъ и матеріаль пере-  
писки были чрезвычайно дороги. Богослужебная книга часто  
стоила дороже постройки храма, — деревянные церкви сози-  
дали перѣдко въ одинъ день („обыденныя“), а переписать  
напр. Евангеліе пезъзи было меньше, какъ въ полгода.  
Но любовь къ просвѣщенію, вызванная насажденіемъ  
христіанства, помогла превозмочь и эти затрудненія.  
Древніе книжники и начетники имѣли довольно книгъ  
для своего самообразованія. Вотъ наиболѣе употребитель-  
ныя четіи книги, сдѣлавшіяся доступными русскимъ вскорѣ  
послѣ крещенія Руси: Библія (за исключеніемъ книгъ Мак-  
кавейскихъ); шестодневъ Іоанна, экзарха болгарскаго; тол-  
кованія на Псалтирь св. Аонасія Великаго и Θεодорита  
Кирскаго; изложеніе вѣры Іоанна Дамаскина; огласитель-  
ныя и тайноводственныя поученія св. Кирилла Іерусалим-  
скаго; лѣствица Іоанна Лѣствичника; творенія св. Василя  
Великаго, Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина; житія свя-  
тыхъ (миней и прологи); палеи (библ. исторія) и хроно-  
графы (истор. соч., переводныя съ греческаго); сборники  
нравственно-назидательныхъ статей и поученій („Златоструй“,  
„Златая цѣпь“ и др.); поученія митр. Иларіона, Луки Жи-  
даты, Кирилла Туровскаго, Θεодосія Печерскаго; историче-  
скія сочиненія преп. Нестора, мниха Іакова; Печерскій  
Патерикъ и нѣк. др.

---

Мы старались вкратцѣ очертить смыслъ и значеніе пред-  
стоящаго празднества. Это празднество не изъ ряда обык-  
новенныхъ: съ 15 іюля вступаютъ въ послѣдній вѣкъ пер-

\*) Подробнѣе см. Ценз. Еп. Вѣд. 1887 г., № 10.



ваго тысячелѣтія русская Церковь, русское государство и русское просвѣщеніе. Православный русскій христіанинъ, обозрѣвая протекшее девятисотлѣтіе, по всей справедливости повторить слѣдующія слова благодарности виновнику крещенія Руси: „такъ вотъ чѣмъ былъ для Россіи равноапостольный Владиміръ“. Онъ далъ намъ истинную вѣру; онъ ввелъ насъ въ кругъ историческихъ народовъ, и не путемъ только внѣшнихъ сношеній, не путемъ грубой силы, но путемъ принесенія въ нашу жизнь началъ образованности, путемъ письменности и школы, призванныхъ вести насъ къ безконечному совершенствованію“ \*).

С. П.

## 24-е Мая въ церковно-приходской школѣ села Мокрой Поляны, городищскаго уѣзда.

24 мая настоящаго года въ Мокро-Полянскій церковно-приходской школѣ происходилъ выпускной экзаменъ воспитанниковъ, на полученіе льготнаго свидѣтельства по воинской повинности. Экзаменъ этотъ почтили своимъ присутствіемъ попечительница школы, княгиня А. А. Оболенская, князь А. Д. Оболенскій и г. губернской предводитель дворянства, Д. К. Гевличъ. И князь и г. предводитель дворянства—люди опытные въ дѣлѣ производства испытаній, такъ какъ имъ много разъ приходилось производить оныя въ земскихъ школахъ. Поэтому посѣщеніе ихъ церковно-приходской школы во время экзамена было весьма важно и поучительно для самой испытательной коммиссіи какъ относительно порядка испытаній, такъ и оцѣнки вѣрности учительскихъ отмѣтокъ. По прибытіи въ школу, г. предводитель дворянства пожелалъ, чтобы ученики произвели молитву

\*) Матининъ, стр. 674.



1 предъ ученіемъ. Ученики проѣли „Царю небесный“, „Прелазій Господи“ и „Спаси Господи люди Твоя“. Затѣмъ пачался экзаменъ по закону Божию. (Письменные работы учениковъ по диктовкѣ были произведены до прибытія высокопоставленныхъ посѣтителей). При тепломъ и серьезномъ отношеніи къ дѣлу и при замѣтной любви къ дѣтямъ, г. предводитель дворянства испытывалъ учениковъ такъ, какъ сталъ бы экзаменовать своихъ дѣтей родной отецъ: и строго, и въ то же время милостиво; и предметъ исчерпывалъ полно, и вмѣстѣ отсѣкалъ неважныя подробности предмета. Если ученикъ замивался на вопросѣ, онъ не спѣшилъ отсылать его на мѣсто, какъ незнающаго, а съ терпѣніемъ отца и съ пожертвованіемъ времени трудится надъ ученикомъ, наводитъ его на отвѣты. И во всѣхъ почти случаяхъ это увѣчивалось успѣхомъ. И пужно было видѣть, какимъ довольствомъ сіяло лицо его тогда! Малоопытная комиссія, не теряя времени, ставила бы ученику двойку или единицу, а онъ открывалъ въ ученикѣ знаніе, путемъ прекрасно поставленныхъ наводящихъ вопросовъ, и такимъ образомъ какъ бы создавалъ хорошій отвѣтъ ученика.— Пріемы Дмитрія Ксенофоновича даютъ прекрасный урокъ для малоопытныхъ экзаменаторовъ. Его Сіятельство, князь Александръ Дмитріевичъ столь же высокій и гуманный знатокъ экзаменнаго дѣла. Онъ намѣчалъ въ немъ столько же прекрасныя штрихи, заслуживающіе полного подражанія. Ученику, напримѣръ, данъ былъ вопросъ, почему Моисей сталъ косноязычнымъ? Его Сіятельство замѣтило, что такое требованіе для ученика церковно-приходской школы слишкомъ подробно. Другой ученикъ замаялся въ отвѣтъ на вопросъ, какъ читается такой-то членъ Символа Вѣры, и еще: на сколько частей дѣлится молитва Господня? А. Д. такъ же замѣтило, что отвѣты на подобные вопросы ничего



не говорятъ еще въ пользу знанія ученикомъ закона Божія. Важно то, чтобъ ученикъ зналъ, о чемъ говоритъ извѣстный членъ Символа Вѣры, или то или другое прошеніе молитвы Господней. Чтеніе учениковъ по-славянски и по-русски прерывалось требованіемъ разсказа о прочитанномъ. Умѣнье ставить наводящіе вопросы было у всѣхъ троихъ высокихъ гостей просто завидное. Ученикъ создавался, такъ сказать, по этимъ прекрасно поставленнымъ вопросамъ. Его Превосходительство—предводитель дворянства, при чтеніи по русскому языку, спрашивалъ ученика объ Августѣйшихъ имепяхъ Ихъ Величествъ и Его Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича. Ученикъ отвѣчалъ, даже отвѣчалъ на вопросы, что Государь Императоръ именуется Александромъ третьимъ, почившій въ Бозѣ Освободитель крестьянъ состоитъ Августѣйшій Родителемъ Государю Императору, а Государь Николай Павловичъ доводится Дѣдушкой Его Величеству.

Остальнымъ предметомъ на испытаніи шла ариѳметика. Ариѳметика—это пока больное мѣсто нашей юной школы. Руководствъ по ариѳметикѣ множество, но въ нихъ все чего-то не достаетъ. Чего же?—Крестьянства, если позволительно такъ выразиться. У насъ всѣ руководства одни и тѣ же для дѣтей купцовъ, чиновниковъ, мѣщанъ и крестьянъ. А между тѣмъ, семейное развитіе дѣтей всѣхъ этихъ сословій столько же различно, какъ и самыя сословія. Разверните любой задачникъ, и вы встрѣтите множество вопросовъ, которое рѣшительно не по плечу крестьянскимъ дѣтямъ захолустныхъ селъ. Въ нихъ говорится о вещахъ никогда не виданныхъ ими, тамъ фигурируютъ сплавы разныхъ металловъ, банковыхъ операцій по разсчетамъ  $\frac{0}{100}$ , и проч. городская бухгалтерія. Д. К. задачи ставилъ, строго почерпая ихъ изъ обыденной среды. Князь ревниво, кажется, слѣдилъ за хо-



домъ этихъ вопросовъ, потому что тонко и чутко отвесся даже къ названію „четверика“, высказавъ Его Превосходительству, что слово „четверикъ“ у насъ не ходячее названіе; четверикъ въ нашей мѣстности замѣняется словомъ „мѣра“.

По окончаніи экзамена, Его Превосходительство выразилъ свое одобреніе словами: „ученики отвѣчали очень удовлетворительно“. Для священника-законоучителя и его жены-учительницы—это весьма лестная похвала; самоотверженный трудъ ихъ такимъ отзывомъ оцѣненъ по достоинству. Экзаменъ закончился пѣніемъ: тропаря св. Кириллу и Меодію, пасхальнаго тропаря и кодака и заключительнымъ „свѣтися свѣтися“.—Пѣніемъ Его Превосходительство остался очень доволенъ, и подарилъ ученикамъ (держали экзаменъ пятеро) три рубля на гостинцы, заставивъ ихъ, при этомъ, разсчитать, по скольку имъ придется на каждого. Ея Сіятельство, княгиня—попечительница школы, сдѣлавши паднисъ на подарочныхъ книгахъ на экзаменномъ столѣ, сама раздала подарки дѣтямъ. Одному изъ нихъ предложила прочесть эту паднисъ, и онъ прочелъ, что книга дается ему за успѣхи отъ попечительницы школы, княгини Анны Александровны Оболенской. И это вызвало общее удовольствіе высокихъ посѣтителей школы.

Наблюдатель.

---



Предохраненіе церковныхъ кружковъ отъ похищеній.—Объ обязанности псаломщиковъ присутствовать на всѣхъ церк. службахъ.—О деньгахъ, поступающихъ въ пользу часовень и молитвенныхъ домовъ.—О своевременной припискѣ псаломщиковъ къ призывнымъ участкамъ.—По вопросу о страхованіи церковныхъ зданій.—О содѣйствіи духовенства въ осуществленію мѣръ предупрежденія и прекращенія чумной заразы на рогаѣхъ скотѣ.—О принятіи мѣръ къ огражденію святыхъ алтарей отъ входа лицъ, не принадлежащихъ къ клиру.—О томъ, чтобы благочинные не выдавали казеннаго пособія лицамъ, утратившимъ право на полученіе оного.—Запрещеніе производить церковныя постройки и исправленія безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства.—Слѣдуетъ ли записывать въ метрическія книги младенцевъ мертворожденныхъ и младенцевъ, умершихъ безъ крещенія.

Екатеринославская дух. Консисторія предписываетъ духовенству епархіи, чтобы кружки, поставляемые въ храмахъ, для сбора пожертвованій, были убираемы на ночь въ церковь, для предупрежденія похищеній.

— Тобольскій Преосвященный предписываетъ, чтобы въ двухъ-и трехъ-клирныхъ приходахъ псаломщики обязательно присутствовали всѣ на всѣхъ церковныхъ службахъ, помогая одинъ другому въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, исключая случаи занятій въ церковныхъ школахъ и другихъ уважительныхъ причинъ. Благочиннымъ вмѣстѣ въ обязанность наблюдать за исполненіемъ этого предписанія и о результатахъ своихъ наблюденій сообщать въ полугодныхъ рапортахъ Преосвященному.

— Томская дух. Консисторія предписываетъ по епархіи, чтобы деньги, поступающія въ пользу часовень и молитвенныхъ домовъ, немедленно сдавались въ приходскія церкви, въ которыхъ молитвенные дома и часовни приписаны, и записывались въ приходскія книги отдѣльными статьями.

— Та же Консисторія предписываетъ благочиннымъ имѣть строгое наблюденіе за своевременною припискою къ призывнымъ участкамъ псаломщиковъ, и при обзвѣніи



церквей провѣрять призывныя свидѣтельства и свидѣтельства о вынутахъ жребія.

— Минское епарх. начальство дозволяетъ причтамъ и попечительствамъ церквей страховать свои приходскія церкви на церковную сумму, гдѣ она имѣется въ достаточномъ количествѣ и преимущественно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ приходскія церкви деревянныя и окружены жилыми и другими постройками, и гдѣ, вслѣдствіе скученности построекъ, часто случаются пожары. Независимо отъ этого причтамъ и попечительствамъ церквей епархіи вмѣняется въ обязанность насадить въ одинъ или нѣсколько рядовъ деревья вокругъ церквей, или по крайней мѣрѣ съ тѣхъ сторонъ, которыми церкви примыкаютъ къ другимъ постройкамъ. Въ 1880 году въ нашей епархіи былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи общества взаимнаго страхованія церквей и церковныхъ имуществъ. На епархіальномъ съѣздѣ духовенства въ декабрѣ 1880 года прочитава была обстоятельная записка по этому вопросу, составленная покойнымъ протоіереемъ І. П. Бурлуцкимъ. По указаніи необходимости страхованія церковныхъ зданій, въ запискѣ разъяснена вся выгода именно взаимнаго страхованія, при которомъ всѣ суммы, идущія на страховыя преміи, остаются въ распоряженіи самихъ страхователей. Общество взаимнаго страхованія церковныхъ зданій въ Пензенской епархіи могло бы, при взиманіи самой низшей страховой преміи, получать ежегодно до 30,500 руб., тогда какъ по статистическимъ даннымъ пожарныя убытки по сгорѣнію церквей простираются въ среднемъ выводѣ всего до 16,000 руб. въ годъ. Такъ образ. общество, оказывая незамѣнимое благодѣяніе въ несчастныхъ случаяхъ уничтоженія церковныхъ зданій пожаромъ, будетъ имѣть значительные остатки отъ страховыхъ премій; со-временемъ будетъ въ состояніи еще больше понизить ихъ,



и даже отчислять по 1 или хотя по  $\frac{1}{2}$  процента на со-  
ставленіе особаго капитала въ пользу вдовъ и сиротъ, или  
что тоже на призрѣніе бѣднаго духовенства \*). Въ настоя-  
щее время и въ другихъ епархіяхъ поднять этотъ вопросъ  
о взаимномъ страхованіи отъ огня какъ церковныхъ зданій,  
такъ даже и причтовыхъ помѣщеній. „Несмотря на то,  
что въ Россіи существуетъ множество страховыхъ обществъ  
(читаемъ въ Волынскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ), церковныя  
зданія и причтовыя постройки остаются не застрахован-  
ными и возстановленіе ихъ требуетъ громаднхъ суммъ,  
падающихъ всею своею тяжестью на разоренныхъ прихо-  
жанъ. Почему не ввести обязательнаго страхованія ихъ?  
Самое лучшее было бы взяться за это дѣло самому духо-  
венству“. Одинъ изъ сельскихъ священниковъ Полтавской  
епархіи предложилъ проеѣтъ учрежденія въ Полтавской  
епархіи обязательнаго страхованія церквей, колоколенъ и  
другихъ церковныхъ зданій. Этотъ проектъ, какъ и проектъ  
покойнаго І. П. Бурлуцкаго, приводитъ къ убѣжденію, что  
если бы духовенство организовало взаимное страхованіе,  
оно имѣло бы въ своемъ распоряженіи суммы, достаточ-  
ныя не только для возмѣщенія пожарныхъ убытковъ, но и  
для оказанія матеріальной помощи сиротствующимъ и бѣд-  
ствующимъ лицамъ духовнаго званія.

— Курскій Пресвященный, разославъ чрезъ консисто-  
рію предложенныя земскою управою „правила о мѣрахъ  
предупрежденія и запрещенія чумной заразы на рогатомъ  
скотѣ“, вмѣстѣ съ тѣмъ обращается къ духовенству епар-  
хіи и особенно къ сельскимъ пастырямъ съ предложеніемъ—  
употребить съ своей стороны въ полной мѣрѣ пастырское  
вліяніе на прихожанъ въ интересахъ экономическаго поло-

---

\*) См. Пенз. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 1.



женія ихъ, выражая это вліяніе и доступнымъ для нихъ словомъ вразумленія и собственнымъ своимъ примѣромъ подчиненія рекомендуемымъ земскою управою мѣрамъ въ случаѣ появленія на скотѣ признаковъ чумной заразы. Чрезъ такую похвальную дѣятельность пастыри Церкви, будучи, по благодати Божіей, врачами духовныхъ недуговъ своихъ пасомыхъ, явятся и въ житейскомъ ихъ быту цѣлителями ихъ немощей и недоразумѣній, искореняющими всякіе ихъ предразсудки и мнимо-хозяйственныя соображенія относительно выгодъ сокрытія зачумленнаго скота.

— Въ двухъ епархіяхъ, Полтавской и Кіевской, хотя по различнымъ случаямъ, состоялось постановленіе о принятіи мѣръ къ огражденію святыхъ алтарей отъ входа лицъ, не принадлежащихъ къ клиру. Въ церкви села Павловки Полтавской епархіи лѣтомъ прошлаго года сгорѣлъ престолъ въ придѣльномъ алтарѣ, вслѣдствіе того, что за престоломъ во время службы (совершавшейся въ главномъ алтарѣ) была зажжена помощникомъ старосты свѣча, которая, по окончаніи службы, осталась, по забывчивости, не потушенной. Въ одной изъ церквей Кіевской епархіи была похищена изъ алтаря дарохранильница, и эта кража, по объясненію мѣстнаго причта, могла быть совершена кѣмъ либо изъ мірянъ. Кіевская Консисторія, на основаніи 69 правила VI всел. собора, возбраняющаго мірянамъ входить во св. алтарь, а также повелѣнія Императора Николая I-го объ устройствѣ предъ иконостасомъ во всѣхъ церквахъ рѣшетокъ, предписываетъ причтамъ строго наблюдать, чтобы при богослуженіяхъ никому изъ мірянъ не дозволяемо было стоять не только въ алтарѣ, но и за рѣшеткою предъ иконостасомъ. Полтавскій Преосвященный обязываетъ священнослужителей, по окончаніи каждой службы, тщательно осматривать алтари, не зависимо отъ сего предписываетъ



въ сѣверныхъ алтарныхъ дверяхъ устроить замки, а южныя до выхода изъ алтаря закрывать внутри задвижками.

— Могилевскимъ Епарх. Начальствомъ за послѣднее время обнаружено нѣсколько случаевъ выдачи благочинными постоянного пособія такимъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ, которыя, за достиженіемъ совершеннолѣтія или по другимъ причинамъ, лишились права на призрѣніе отъ Правительства. Принимая во вниманіе, что Епархіальное Начальство не имѣетъ возможности непосредственно слѣдить за тѣмъ, сохраняютъ ли право на полученіе постоянного пособія лица духовнаго вѣдомства, которымъ назначено пособіе Св. Синодомъ, Могилевская Консисторія предписываетъ благочиннымъ, предварительно выдачи денегъ, удостовѣряться, что лицо, для котораго высланы деньги, находится въ живыхъ, и при этомъ не потеряло права на полученіе пособія (выходомъ въ замужество, выздоровленіемъ, если пособіе назначено до выздоровленія, совершеннолѣтіемъ, принятіемъ на казенное содержаніе въ учебное заведеніе, поступленіемъ на государственную службу и проч.). Въ случаѣ прекращенія права на полученіе тѣмъ или другимъ лицомъ пособія, благочинные должны немедленно доносить объ этомъ Консисторіи, съ возвращеніемъ невыданной суммы (Могил. Еп. Вѣд. 1887 г., № 36).

— Астраханская дух. Консисторія подтверждаетъ благочиннымъ, чтобы согласно §§ 47 и 52 Уст. Дух. Конс. ни сами они, ни подвѣдомственные имъ причты не приступали къ церковнымъ постройкамъ и исправленіямъ, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (Астрах. Е. Вѣд. 1888, №№ 5—6).

— Одинъ священникъ проситъ редакцію епарх. вѣдомостей разъяснить, слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги младенцевъ мертворожденныхъ и младенцевъ умер-



шихъ безъ крещенія. Закономъ это ясно не требуется, но во всѣхъ новѣйшихъ руководствахъ по церковному писмоводству означенный вопросъ рѣшается въ утвердительномъ смыслѣ, на томъ основаніи, что въ статистическихъ таблицахъ о движеніи народонаселенія, которыя должны быть представляемы причтами въ губернскіе статистическіе комитеты (по указу Св. Синода отъ 3 мая 1866 года), показываются, между прочимъ, свѣдѣнія о числѣ погребенныхъ на кладбищахъ мертворожденныхъ младенцевъ. По статистическія таблицы должны составляться на основаніи метрическихъ книгъ и быть вполне согласны съ ними, иначе статистическія таблицы будутъ произвольными, невѣрными, не имѣющими никакого значенія. Поэтому причты, во избѣжаніе всякой отвѣтственности, непременно и неопустительно должны записывать въ метрическую книгу всѣхъ мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія; въ то же время причты обязываются внушать и прихожанамъ, чтобы дѣтей мертворожденныхъ и младенцевъ, умершихъ безъ крещенія они погребали на приходскомъ кладбищѣ и заявляли о томъ своему приходскому священнику, объясняя, что за сокрытіе этого они будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности по законамъ. Всѣ означенные младенцы должны быть вносимы какъ въ первую часть метрической книги (о родившихся), такъ и въ третью (о умершихъ). Въ первой части, въ графѣ: „званіе, имя, отчество и фамилія родителей, и какого вѣроисповѣданія“ можно писать примѣрно такъ: „У мѣщанина №№ и законной жены его №№, православнаго вѣроисповѣданія мертворожденный младенецъ мужескаго пола“; или: „У купца №№ и жены его №№ православнаго исповѣданія младенецъ женскаго пола“, затѣмъ въ графѣ: „Кто совершалъ таинство крещенія“ написать:



Умеръ некрещенымъ 2-го іюля, по нерадѣнію родителей“. Въ третьей же части, въ графѣ: „званіе, имя, отчество и фамилія умершаго“ сдѣлать слѣдующую записъ: „У такого-то и такой-то мертворожденный младенецъ (или некрещенный) такого-то пола“. Всѣ записи должны быть скрѣплены подписью причта, по обычаю. (См. „Церк. Письмов.“ Прот. Чижевскаго, изд. 2-е, стр. 46, 244 и 246; Рук. для сельск. паст. 1880 г. № 22, стр. 120).

---

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Къ празднованію 900-лѣтія крещенія Руси.—Общество св. князи Владиміра.—Подготовленіе прихожанъ къ празднованію 900-лѣтія крещенія Руси.—Вопросъ о прекращеніи торговли въ воскресные и праздничные дни.—Распределение казеннаго духовенству жалованья.—Условія пріема въ Кіевскую дух. Академію.—Открытіе Сибирскаго университета.—Новыя правила о наказаніяхъ за похищеніе и порубку чужаго лѣса.—Актъ въ образцовой начальной школѣ при Пенз. дух. Семинаріи.

„Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что такъ какъ предстоящее 15 іюля празднованіе девятисотлѣтія крещенія Руси будетъ исключительно русскимъ православнымъ праздникомъ, то депутаціи въ Кіевъ на торжество пріѣдутъ только русскія; прибудутъ представители духовенства, городовъ, духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній и ученыхъ обществъ; предполагается прибытіе въ Кіевъ православнаго Румынскаго митрополита вмѣстѣ съ четырьмя епископами, Черногорскаго Владыки Иларіона и нѣсколькихъ духовныхъ лицъ изъ Болгаріи; всѣ иностранные наши единовѣрцы, которые пожелали бы посѣтить Кіевъ въ юбилейные дни, будутъ приняты какъ гости, а не какъ депутаты или представители.

— С.-Петербургскія Вѣд. сообщаютъ, что въ средѣ столичнаго духовенства возникла мысль ознаменовать пред-



стоящій день 900-лѣтія крещенія Руси учрежденіемъ общества, задачей котораго служило бы поощреніе о христіанскихъ памятникахъ древности. Общество это имѣется въ виду наименовать обществомъ св. князя Владиміра.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что Преосвященный Владиміръ, епископъ Ставропольскій, предложилъ подвѣдомственному ему духовенству, чтобы оно заблаговременно ознакомило своихъ прихожанъ съ исторіей и значеніемъ предстоящаго чествованія 900-лѣтія крещенія Руси.

— Газеты сообщаютъ, что вопросъ о прекращеніи торговли въ воскресные и праздничные дни будетъ внесенъ въ государственный совѣтъ къ осенней его сессіи.

— Въ виду невозможности въ настоящее время испросить у казны сумму, необходимую на содержаніе причтовъ, не получающихъ окладовъ отъ казны, Св. Синодъ предложилъ еперхіальнымъ архіереямъ рассмотреть существующія средства обезпеченія церковныхъ причтовъ, съ тѣмъ, не окажется ли возможнымъ постепенно переводить съ причтовъ, достаточно обезпеченныхъ мѣстными средствами содержанія, получаемое ими казенное жалованье вполнѣ или въ извѣстной части, на причты другихъ, болѣе бѣдныхъ и попреимуществу подверженныхъ расколу приходо-довъ.

— Желаящіе поступить въ Кіевскую дух. Академію въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ гимназій), древней общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.



— „Новое Время“ сообщаетъ, что Государственный Совѣтъ разрѣшилъ вопросъ объ открытіи Сибирскаго Университета; открытіе должно послѣдовать въ августѣ, — открывается пока одинъ медицинскій факультетъ. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставлено разрѣшить пріемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, удовлетворяющихъ требованіямъ, которыя будутъ установлены министромъ.

— Опубликовано мнѣніе Государственнаго Совѣта о взысканіяхъ и наказаніяхъ за похищеніе и порубку чужаго лѣса: виновные подвергаются въ первый разъ не свыше 50 рублей, во второй разъ аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, а въ третій и болѣе разъ — заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ. Сверхъ того, виновные обязаны уплачивать двойную стоимость похищеннаго, самовольно срубленнаго, поврежденнаго или незаконно пріобрѣтеннаго лѣса. Похищенный или самовольно срубленный лѣсъ отбирается и возвращается лѣсовладѣльцу.

— 13 іюня, послѣ литургіи въ семинарской церкви, въ зданіи образцовой начальной школы былъ отслуженъ о. ректоромъ семинаріи, по случаю окончанія ученія, благодарственный Господу Богу молебенъ, при чемъ ученики школы принимали участіе въ чтеніи и пѣніи. По окончаніи молебна ученикамъ школы было объявлено о результатахъ переводныхъ и выпускныхъ испытаній и лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ были выданы въ награду книги. Школьники пропѣли гимнъ „Боже, Царя храни“. О. ректоръ купилъ и роздалъ ученикамъ гостинцы.

---



## Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства по епархїи въ іюлѣ сего года.

1-го—г. г. Пенза, с. Рамзай.

2-го—г. Мокшанъ, прих. церкви и монастырь (всенощн. и литург.), с. Симбуховское, с. Плесъ (всенощная).

3-го—с. Михайловское (литургія), с. Знаменское, с. Скачки (всенощная).

4-го—с. Поляны, Черноезеро тожъ (литургія).

5-го—с. Долгоруково (всенощн. и литургія), с. Голицыно (всенощная).

6-го—с. Гороховщина (литургія), с. Нов. Навка, с. Хуторъ.

6, 7, 8, 9-го—г. Н. Ломовъ, Н.-Ломовскій мужскій и Казанскій женскій монастыри.

10-го—с. Сѣрый Ключъ, с. Кув. Никольское (всенощная и литургія), с. Каргадей, с. Кармалейка.

11, 12, 13-го—г. Керенскъ, Соборная ц. и Тихвинскій монастырь.

14-го—с. Нагорн. Лака, с. Больш. Лука (литург.), с. Ртищево, с. Знам. Ключи, с. Больш. Ижмора (всенощн.).

15-го—с. Малая Ижмора (литургія).

16-го—с. Ушанка (всенощная), с. Сосновка, с. Куземкино (литургія), с. Знаменскій Бурдасъ (всенощная).

17-го—с. Колесовка (литургія).

17, 18-го—с. Высокое (всенощн. и литургія).

19, 20-го—с. Богданиха (всенощн. и литургія).

21-го—с. Поимъ (всенощн. и литургія).

22-го—г. Чембаръ (всенощн. и литургія).

22-го—с. Димитр. Ключи, с. Аргамаково (всенощная).

23-го—с. Варезка (литургія), с. Порошино, с. Тархово, Мичъ. Выселки (всенощная и литургія).

24-го—с. Мичкасъ (всенощная).



25-го—с. Лещинное, с. Скворечное, с. Головинщина (литургія).

26-го—с. Ростовка, с. Каменка (всенощ. и литургія), с. Федоровка, с. Студенецъ, с. Александровка (всенощная).

27-го—с. Чернцовка (литургія), с. Кучукъ-Поръ-Михайловское (всенощная и литургія).

28-го—с. Кучукъ-Поръ-Архангельское (всенощная), с. Краснополье.

29-го—с. Саловка (литургія), с. Кривозеровка, г. г. Пенза.

---

## Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей.

Составилъ лишенный зрѣнія Г. Морисъ де-ла Сизеранъ, редакторъ двухъ французскихъ журналовъ для слѣпыхъ („Валентинъ Гаюи“ и „Луи Брайль“), учредитель и директоръ библіотеки для слѣпыхъ въ Парижѣ\*).

Не существуетъ ни одного слѣпаго ребенка, ни богатаго, ни бѣднаго, для котораго совѣты, излагаемые въ

---

\*) Это руководство составлено для родителей слѣпыхъ дѣтей, проживающихъ во Франціи, но оно настолько примѣнимо къ слѣпымъ дѣтямъ всѣхъ странъ, что Совѣтъ Маріинскаго Попечительства призналъ возможнымъ перевести его на русскій языкъ безъ всякихъ перемѣнъ, прибавивъ только въ концѣ свѣдѣнія о находящихся въ Россіи спеціальныхъ училищахъ для слѣпыхъ дѣтей.

Г. Морисъ де-ла Сизеранъ проживаетъ въ Парижѣ и посвящаетъ все свое время и состояніе на улучшеніе быта своихъ слѣпыхъ соотечественниковъ.

Руководство это раздается бесплатно въ канцеларіи Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. С.-Петербургъ. Казанская ул. д. № 5.



настоящемъ руководствѣ, не могли бы быть примѣнены. Дѣйствительно, всѣ слѣпые дѣти, которымъ дано счастье имѣть преданныхъ и разумныхъ родителей, воспитываются на основаніи этихъ началъ.

Послѣдуйте же, родители, примѣру многихъ другихъ: если вы это сдѣлаете, то дитя будетъ вамъ обязано своимъ счастьемъ; какъ доказано опытомъ, оно впоследствии достигнетъ возможности содержать себя честнымъ трудомъ. Если же вы этого не сдѣлаете, то вамъ это не простится, ваше дитя станетъ для всѣхъ тяжелымъ бременемъ, будетъ чувствовать себя несчастнымъ и ни къ чему не годнымъ, и наконецъ, когда оно узнаетъ, что многіе другіе слѣпые содержатъ себя собственнымъ трудомъ и находятъ въ работѣ пользу и утѣшеніе, ваше дитя будетъ васъ упрекать въ томъ, что вы недостаточно заботились объ его первоначальномъ воспитаніи, и такимъ образомъ стали прямыми виновниками его несчастной жизни.

1) Приучайте слѣпаго ребенка ходить самостоятельно въ томъ же возрастѣ, въ которомъ обучаютъ зрячихъ дѣтей ходить безъ помощи.

2) Не заставляйте слѣпаго ребенка сидѣть на одномъ мѣстѣ, а приучайте его, напротивъ, ходить сперва по комнатѣ, затѣмъ по всему дому, и наконецъ вокругъ дома и даже дальше.

3) При первой возможности учите слѣпаго ребенка одѣваться и раздѣваться безъ посторонней помощи, умывать руки и лицо, сморкаться и т. п. Все это слѣпой ребенокъ можетъ исполнять въ томъ же возрастѣ какъ зрячій, необходимо только узнать ему, какъ онъ долженъ все это дѣлать.

4) Равнымъ образомъ приучайте слѣпаго ребенка кушать безъ помощи и указывайте ему, какъ онъ долженъ пользо-



ваться ложкою, вилкою, а впоследствии и ножомъ. При этомъ необходимо объяснять ему подробно, какъ все это дѣлается, потому что слѣпой, конечно, не можетъ, подобно зрячимъ дѣтямъ, подражать движеніямъ другихъ людей.

5) Слѣдите съ особымъ вниманіемъ за тѣмъ, какъ держать себя слѣпой ребенокъ, который, не видя какъ держатся другіе, легко принимаетъ дурныя привычки и неловкія, уродливыя и даже смѣшныя движенія, отъ которыхъ впоследствии отучать его весьма трудно, и которыя могутъ отозваться вредно на послѣдующей его жизни. Однимъ словомъ, требуйте, чтобы слѣпой ребенокъ держалъ себя совершенно такъ же, какъ благовоспитанный зрячій ребенокъ. Слѣдите, напримѣръ, за тѣмъ, чтобы онъ не заносилъ пальцы въ глаза, не качалъ головою, чтобы у него не болтались руки и ноги, чтобы онъ не держалъ себя скорченными или сгорбленными.

6) Игра необходима для слѣпаго ребенка, но большею частью онъ будетъ вынужденъ играть одинъ, или съ однимъ только товарищемъ, такъ какъ можетъ участвовать лишь въ немногихъ играхъ своихъ зрячихъ сверстниковъ. Поэтому необходимо приучать его къ играмъ, главнымъ образомъ къ такимъ, которыя требуютъ упражненія слуха и осязанія. Прятки и жмурки вполне годны для слѣпаго, когда есть одно или два лица, которыя могутъ играть съ нимъ.

7) Такъ какъ слѣпой ребенокъ не можетъ двигаться на чистомъ воздухѣ также легко, какъ зрячія дѣти, то заставляйте его по крайней мѣрѣ гулять какъ можно чаще. Притомъ, въ виду того, что недугъ заставляетъ его поневолѣ быть неподвижнымъ или двигаться медленно, всякаго рода упражненія на чистомъ воздухѣ, какъ зимою, такъ и лѣтомъ, полезны для слѣпаго ребенка.

8) Ребенокъ долженъ съ ранняго дѣтства стараться быть



полезнымъ въ домѣ и исполнять посильныя ему работы, напримѣръ чистить мебель, мыть окна, шелушить горохъ, чистить картофель и морковь, наматывать нитки, чистить орѣхи и миндаль, трепать конопель и даже носить воду. Въ дальнѣйшемъ возрастѣ слѣпой можетъ стирать бѣлье, чистить платья, мести полы, мыть посуду, бить масло, мѣсить тѣсто, вертѣть точило, доить коровъ, кормить животныхъ, стлать постели, служить за столомъ и исполнять многія другія домашнія работы.

9) Заставляйте слѣпаго ребенка заниматься легкими ручными работами, въ родѣ вязанія, плетенія, пряденія и т. п. Даже еслибы его издѣлія въ началѣ оказались и не годными къ употребленію, то такія простыя работы все-таки принесутъ большую пользу ребенку, развивая гибкость его рукъ и пальцевъ.

10) Однимъ словомъ, имѣйте при воспитаніи слѣпаго ребенка въ виду, что ему придется жить среди зрячихъ, отъ которыхъ онъ долженъ по возможности менѣе отличаться своими движеніями, привычками и занятіями.

11) Бесѣдуйте чаще со слѣпымъ ребенкомъ, который, не имѣя возможности видѣть на лицѣ своихъ родителей выраженіе ихъ нѣжной любви къ нему, чувствуетъ болѣе другихъ дѣтей потребность часто слышать ихъ голосъ. Какъ только слѣпой ребенокъ достигаетъ того возраста, въ которомъ начинаетъ говорить, спрашивайте его чаще о томъ, что онъ слышитъ, что ощущаетъ вокругъ себя; дайте ему возможность обращаться къ вамъ съ вопросами во всякое время, и отвѣчайте всегда охотно и подробно на его дѣтскіе разспросы.

12) Если необходимо быть осторожнымъ во всякомъ разговорѣ, который ведется вообще въ присутствіи дѣтей, то эту осторожность слѣдуетъ усугубить по отношенію къ



слѣпымъ дѣтямъ. Имъ доступны только немногія впечатлѣнія, на которыхъ они сосредоточиваютъ свои мысли, и поэтому они всегда слушаютъ очень внимательно. У нихъ и воспоминанія не такъ скоро изглаживаются какъ у зрячаго ребенка, принимающаго нерѣдко въ одно и то же время самыя разнообразныя впечатлѣнія. Поэтому, во многихъ случаяхъ слѣпой ребенокъ замѣчаетъ и припоминаетъ такія слова, которыя зрячій ребенокъ пропускаетъ безъ вниманія. Разговаривая со слѣпымъ ребенкомъ, не забывайте никогда, что онъ слѣдитъ за вашими словами не только со вниманіемъ, но даже съ жадностью, что онъ ничево не упускаетъ, и старается все понимать, и что всякій неосторожный разговоръ, веденный вами въ его присутствіи, сдѣлается предметомъ его размышленій на нѣсколько часовъ, а иногда и на нѣсколько дней.

13) Нравственное и религіозное образованіе слѣпаго ребенка можетъ быть начато въ томъ же возрастѣ, какъ у зрячихъ дѣтей. У послѣднихъ оно нерѣдко начинается ранѣе обученія ихъ грамотѣ, такъ что въ это время они находятся въ одинаковыхъ почти условіяхъ со слѣпыми.

14) Для слѣпаго ребенка еще болѣе важно, нежели для зрячаго, быть всегда занятымъ, будь то игрою, или работою.

15) Не выражайте никогда передъ слѣпымъ ребенкомъ чувства жалости, ощущаемаго вами при видѣ его слѣпоты. Ваше сожалѣніе, не принося ему никакой пользы, можетъ только привести его въ уныніе. Онъ, большею частью, и не подумалъ бы жаловаться на свою судьбу, пока вы его не наведете на эту мысль. Поощряйте его, напротивъ того, къ труду и къ самостоятельности, и такимъ образомъ вы приготовите его къ жизни твердой, полезной, а нерѣдко даже пріятной для него самого.

16) Необходимо постоянно развивать у слѣпаго ребенка



память, которая должна со временемъ оказать ему важныя услуги. Слѣпой чрезвычайно любить рассказы. Заставляйте его выучивать наизусть и рассказывать лучшіе общеизвѣстные историческіе и нравственные рассказы. Пользуйтесь всякимъ случаемъ для прочтенія ему доступныхъ его пониманію книгъ.

17) Слѣпой ребенокъ распознаетъ вѣшныя предметы исключительно при помощи слуха и осязанія. Поэтому, для ознакомленія его съ какимъ-либо предметомъ, необходимо, чтобы онъ его ощупывалъ со всѣхъ сторонъ, а также и измѣрялъ его, если идетъ дѣло о пространствахъ и величинахъ. Давайте ему въ руки тѣ предметы, съ которыми вы желаете его ознакомить. Приучайте его различать осязаніемъ разныя монеты, матерія, растенія и фрукты.

18) По достиженіи слѣпымъ ребенкомъ возраста, въ которомъ зрячія дѣти начинаютъ посѣщать обыкновенную школу, старайтесь помѣстить слѣпаго вашего ребенка въ такую же школу, учитель которой въ нѣсколько часовъ могъ бы усвоить себѣ систему чтенія и писанія для слѣпыхъ, и просите учителя, чтобы онъ занимался вашимъ ребенкомъ по крайней мѣрѣ столько же, сколько онъ посвящаетъ времени на зрячихъ его товарищей. Если помѣщеніе слѣпаго ребенка въ обыкновенную школу окажется не возможнымъ, то слѣдуетъ начать обученіе дома, въ семьѣ, до тѣхъ поръ пока онъ можетъ быть принятъ въ спеціальное училище слѣпыхъ. Въ такія училища слѣпыя дѣти поступаютъ большею частью съ десятилѣтняго возраста, нѣкоторыя же училища принимаютъ ихъ и ранѣе, даже съ пятилѣтняго возраста \*).

\*) Въ Россіи въ училища слѣпыхъ, вѣдомства Маріинскаго Попечительства, дѣти принимаются съ семилѣтняго возраста.



родители всегда могут ознакомиться съ наиболѣе необходимыми учебными пособіями для слѣпыхъ, и завѣдывающія этими училищами лица, безъ сомнѣнія, съ полною готовностью во всякое время будутъ давать родителямъ необходимыя указанія относительно воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей и пріобрѣтенія для нихъ учебныхъ пособій.

Въ настоящее время въ Россіи существуютъ слѣдующія училища для слѣпыхъ дѣтей:

I. Вѣдомства Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ: 1) въ С.-Петербургѣ на 55 дѣтей обоего пола (Спасская ул. 25); 2) въ Кіевѣ, на 40 дѣтей обоего пола; 3) въ Казани, на 20 дѣтей обоего пола; 4) въ Костромѣ на 30 дѣвочекъ; 5) въ Воронежѣ на 15 дѣтей; 6) въ Одессѣ на 10 мальчиковъ; 7) въ Харьковѣ на 15 мальчиковъ; 8) въ Ревелѣ, на 15 дѣтей обоего пола.

II. Вѣдомства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества:

9) институтъ слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул., 19); 10) Маріинскій институтъ слѣпыхъ дѣвицъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул. 19).

III. Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія:

11) институтъ слѣпыхъ въ Варшавѣ.

IV. Частныя учрежденія:

12) учебно-воспитательное заведеніе для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 13) пріютъ Принца Ольденбургскаго для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 14) институтъ слѣпыхъ въ Ригѣ; 15) училище слѣпыхъ въ Гельсингфорсѣ; 16) училище слѣпыхъ въ Куопіо (въ Финляндіи).

---



## Правила для приѣма дѣтей въ училища слѣпыхъ вѣдомства Маріинскаго Попечительства.

Поступающіе въ училища для слѣпыхъ дѣтей мальчики и дѣвочки должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Незлѣчимая слѣпота на оба глаза.
2. Возрастъ отъ 7 до 11 лѣтъ включительно.
3. Способность къ образованію и обученію.
4. Отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.

5. Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о приѣмѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о привитіи оспы и в) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктахъ 1-мъ и 4-мъ.

6. Окончательному приѣму ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2 мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.

7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или, по требованію Попечительства, и ранѣе этого срока.

8. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища ребенка, пребываніе котораго окажется бесполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вреднымъ для другихъ воспитанниковъ и воспитанницъ.

9. Годовая плата за каждаго интерна составляетъ 300 р., но Маріинское Попечительство (или мѣстное его Отдѣленіе) можетъ уменьшать оную, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родителей или опекаемыхъ.

Бѣднѣйшія дѣти принимаются бесплатно.



Заявленія о принятіи слѣпыхъ дѣтей въ училище могутъ быть подаваемы въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маріинскаго Попечительства Статсъ-Секретарю Гроту (Большая Конюшенная, д. № 1) или въ Канцелярію Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., домъ Олекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи), а въ губерніяхъ—въ мѣстныя Отдѣленія и Комитеты Попечительства или къ его Уполномоченнымъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала „Странникъ“: „МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ“ архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ. И. У. Палимтсестова. С.-Петербургъ, 1888 года.

Содержаніе ея: I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія.—Князь М. С. Воронцовъ приглашаетъ Иннокентія въ Алупку на 5-е сентября—день именинъ княгини—и присылаетъ за нимъ пароходъ.—Государственный умъ князя.—Иннокентій беретъ меня съ собою.—Самъ отправляется сухимъ путемъ.—На морѣ страшная буря.—Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фирковичемъ о народпостяхъ Крыма.—II. Наканунѣ Елизаветина дня.—Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія.—Припоминаются митрополитъ Филаретъ и архіепископъ Гурій.—Правоученіе.—Общая любовь къ князю М. С. Воронцову.—Удивительное умѣнье владѣть собою.—Панагін Иннокентія.—Завтракъ князя.—Прогулка Иннокентія по саду.—Его знанія растительности.—Виноградная ягода.—Слово Иннокентія въ день именинъ.—Его взглядъ на свободу совѣсти.—III. М. П. Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ русской земли.—Мнѣніе Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ.—Раздѣленіе рода человѣческаго на языки.—Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и остзейскій.—Русскія задачи.—Магомедъ.



ство въ Россіи.—Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается.—Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ.—Заключеніе этой главы.—IV. Выѣздъ изъ Алушки.—Массандра.—Газели.—Моисей и геологи.—Злословіе.—Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ.—Ночлегъ въ Алуштѣ.—Крымскія горы на дачѣ Иннокентія.—Путешествіе къ Косьмодемьяновскому источнику.—Природа этого урочища по Иннокентію.—Святѣни Крыма, возстановляемая Иннокентіемъ.—Состояніе ихъ въ настоящее время.—Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановителѣ святѣни Крыма.—V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югѣ Россіи и частвѣе въ Крыму.—Достойнѣйшіе преемники Иннокентія—архіепископы Димитрій и Гурій.—Труды послѣдняго въ Таврической епархіи.—Памятники этимъ архипастырямъ.—Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму.—Молебень при Косьмодемьяновскомъ источникѣ.—Путешествіе на Четырдагъ.—Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы.—Напутствіе.—Видѣнія.—VI. Иннокентій беретъ меня въ степи и для наблюденія солнечнаго затмѣнія.—О. протоіерей, профессоръ философіи, И. М. Скворцовъ—Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отиравается съ нами въ Иобрывецъ.—Рекреаціи и экзамены при Иннокентіи.—Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ.—Астрономъ А. Н. Савичъ.—Диктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи.—Прощаніе учителя и ученика.—Чумацкая дорога и ливень.—Обѣдъ у одной помѣщицы.—Мысліе Иннокентія о бытности лѣсовъ на югѣ Россіи.—Теорія образованія земли.—VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго.—Мысліе его о важности лѣсной растительности для етепей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти.—Взглядъ Иннокентія на вѣрностное право въ Россіи.—Задачи для государственной мудрости.—Значеніе для Россіи дворянства.—Советъ Иннокентія редактору „Занисокъ“ Общества сельскаго хозяйства южной Россіи.—Взглядъ на русскій языкъ и проязычіе.—VIII. Кабинетъ Иннокен-



тія.—Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Пароенія, въ послѣдствіи архієпископа Иркутскаго.—Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архипастыремъ.—Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености прелѣ бывшими своими учениками—М. К. Павловскимъ и Г. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ.—Твердость воли Иннокентія.—Посѣщеніе имъ Крыма во время крымской войны.—Разговоръ его съ А. Г. Троицкимъ.—IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ.—Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи.—Взглядъ Иннокентія на крымскую войну.—Его высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ.—Школа дѣвицъ духовнаго званія на взглядъ Иннокентія.—X. Преемники Иннокентія—архієпископы Дмитрій и Гурій.—Сравненіе послѣднихъ между собою.—Дарованія и доброта Дмитрія.—Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ Кіевской духовной Академіи Дмитрій.—Заключеніе.

Цѣна съ пересылкою 1 руб 50 коп. Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редація журнала „Странникъ“, Невскій, д. 167.

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Девятисотлѣтіе крещенія Руси.—2. 24-е мая въ церковно-приходской школѣ села Мокрой Поляны, городищскаго уѣзда.—3. Забѣтки по пастырской практикѣ.—4. Внутреннія извѣстія.—5. Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства по епархіи въ іюлѣ сего года.—6. Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей.—7. Объявленіе.

---

Редакторы: ( А. Поповъ.  
( Н. Смирновъ.

---