

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го марта. № 6. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

Величайшее событіе Благовѣщенія Пресвятой Дѣвѣ Маріи произошло, какъ извѣстно, въ городѣ Назаретѣ. Этотъ городъ существуетъ и до настоящаго времени и называется Назира, Энъ-Назирахъ; находится онъ въ Палестинѣ, въ нижней Галилеи; лежитъ, по свидѣтельству путешественниковъ, въ нагорной долинѣ между двумя возвышенностями, на три дня пути отъ Іерусалима и на восемь часовъ отъ Тиверіады и озера Геннисаретскаго. Во времена Господа Іисуса Христа Назаретъ, какъ и вся вообще Галилея, населенная бѣдными Іудеями и разными языческими племенами, не пользовался народнымъ уваженіемъ и даже былъ въ презрѣніи (Мѡ. IV, 15; Іоан. VII, 41; Іоан. I, 46); но, какъ говоритъ Святитель Димитрій Ростовскій, онъ сподобился такой благодати, какой не удостоились всѣ прочіе Израильскіе, великіе, до небесъ возносящіеся города, ибо въ немъ во время онѣ обитала высшая всѣхъ святыхъ Ангеловъ—Пресвятая Дѣва Марія (Чет.-мин. 25 марта).

Хотя Пресвятая Дѣва Марія и родилась въ г. Назаретѣ,

но не въ родительскомъ домѣ пребывала Она въ то время, когда была возвѣщена Ей благая вѣсть о зачатіи отъ Неея Сына Божія. По обѣту своихъ родителей—праведныхъ Іоакима и Анны посвященная Господу, Она, съ трех-лѣтняго возраста воспитывалась при храмѣ Іерусалимскомъ. Здѣсь, проводя время въ благочестіи и чистотѣ, Она, лишившись своихъ родителей, дала, по влеченію своего непорочнаго сердца,—необычайный между Іудейскими дѣвами, обѣтъ—навсегда остаться дѣвою. По достиженіи четырнадцати-лѣтняго возраста, когда, по существующему въ то время у Іудеевъ обычаю, не дозволялось юнымъ дѣвамъ болѣе пребывать въ оградѣ храма, Дѣва Марія послѣ молитвы и совѣщанія всего сонма священническаго, по особому устроенію Божію, была поручена благочестивому восьмидесяти-лѣтнему старцу Іосифу, съ тѣмъ, чтобы онъ подъ именемъ мужа былъ хранителемъ ея дѣвства и попечителемъ; а къ тому же Іосифъ былъ почти единственнымъ ея родственникомъ и происходилъ также отъ древняго-царственнаго потомства Давидова; онъ жилъ въ то время съ семействомъ своимъ, отъ первой жены Соломіи, въ небогатомъ домѣ своемъ въ г. Назаретѣ, и занимался плотничествомъ, чѣмъ и добывалъ себѣ и своему семейству пропитаніе.

Поселившись у него въ домѣ, Пресвятая Дѣва Марія не измѣняла того образа жизни, какой вела Она при Іерусалимскомъ храмѣ. Пребывая большею частію въ уединеніи и безмолвіи, Она проводила время или въ молитвѣ и трудахъ по хозяйству, или въ рукодѣліи и богомысліи. Проходилъ уже четвертый мѣсяць Ея пребыванія въ домѣ Іосифа. Въ одно время, когда, какъ говоритъ преданіе, (Чет.-мин. 25 марта) Пресвятая Дѣва читала пророчество Исаіи: се дѣва во чревѣ прииметь, и родить Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануиль и, размышляя о семъ

пророчествѣ, возносила теплыя молитвы къ Богу о скорѣйшемъ дарованіи обѣщаннаго Израилю Избавителя, является къ Ней Архангелъ Гавріиль и радостно привѣтствуетъ Ее (Лук. 1, 28): радуйся Благодатная! Господь съ Тобою: благословенна Ты въ женахъ (т. е. болѣе и славнѣе всѣхъ женъ). Такое величественное привѣтствіе показалось смиренной Маріи слишкомъ высокимъ:—Она естественно пришла въ нѣкоторое смущеніе (Лук. 1, 29), и, какъ Богомудрая Дѣва, размышляла въ умѣ своемъ: что бы это было за привѣтствіе. Тогда Архангелъ, какъ бы въ отвѣтъ на Ея недоумѣніе, говоритъ Ей: „не бойся Марія! ибо Ты обрѣла благодать у Бога; и вотъ, зачнешь во чревѣ, и родишь Сына, и наречешь Ему имя: Иисусъ. Онъ будетъ великъ, и наречется Сыномъ Всевышняго, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, Отца Его, и будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки, и царству Его не будетъ конца. Услышавъ столь высокое и непостижимое обѣтованіе, Пречистая Дѣва тотчасъ мысленно припоминаетъ данный Ею обѣтъ дѣвства и въ недоумѣніи вопрошаетъ Архангела: какъ будетъ это, когда Я мужа не знаю? Этимъ вопросомъ Пресвятая Дѣва не выражаетъ невѣрія къ благовѣстію Архангела. Есть даже преданіе, что Она еще прежде знала о томъ, что Ей предназначено быть Матерію Господа.—Во время пребыванія своего во храмѣ Пресвятая Дѣва, размышляя о пророчествѣ Исаи: се дѣва во чревѣ приметь.... и не зная, кто будетъ эта блаженная Дѣва, молила Господа сподобить Ее увидѣть эту избранницу небесъ и считала для себя великимъ счастіемъ, если бы позволено было Ей быть послѣднею рабынею у матери Еммануила. Въ то мгновеніе невидимый голосъ возвѣстилъ Ей: Ты родишь Сына Моего! (Чет. Мин. 25 марта). Итакъ, вопросомъ: какъ будетъ это, когда Я мужа не знаю, Пресвятая Дѣва высказала

не сомнѣніе къ благовѣстію Архангела, но выражала только вниманіе къ данному Ею обѣту дѣвства. Въ отвѣтъ на вопросъ Пресвятой Дѣвы Архангелъ говоритъ Ей: „Духъ Святый найдетъ на Тебя, и сила Всевышняго осѣнитъ Тебя; посему и раждаемое Святое наречется Сыномъ Божиимъ“. Небесный вѣстникъ ничего болѣе и не говоритъ Бого-невѣстѣ о непостижимомъ во всю вѣчность образѣ воплощенія Сына Божія, ибо это—велия благочестія тайна,—соединеніе естества Божескаго и человѣческаго—есть тайна непостижимая и для горнихъ духовъ, Ангеловъ, но какъ на знаменіе всемогущества Божія—могущаго и Ее, Дѣву, содѣлать чревоносящую, указываетъ на зачатіе родственницею Ея, престарѣлою и неплодною Елисаветою сына. Тогда Пресвятая Дѣва сказала Архангелу: се раба Господня, да будетъ Мнѣ по твоему слову и Ангелъ удалился отъ Нея. Съ сего времени Пресвятая Дѣва Марія отъ Духа Святаго зачала во чревѣ своемъ Сына Божія.

Праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ православной—вселенской Церкви есть праздникъ древній, великій и радостный. Въ христіанской Церкви онъ былъ великимъ праздникомъ отъ самыхъ временъ Апостольскихъ. Составъ же богослуженія на этотъ великій день отъ времени до времени постепенно восполнялся твореніями св. отцевъ и церковныхъ пѣснопѣвцевъ, какъ то: Іоанна Дамаскина, Теофана Начертаннаго и Анатолія Константинопольскаго; которые украсили праздникъ Благовѣщенія своими умиленными пѣснопѣніями.

Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы празднуется 25 марта. А почему именно въ это время года Сынъ Божій благоволилъ воплотиться, на это у нѣкоторыхъ св. отцевъ и учителей Церкви, какъ то: у Аѳанасія Александрійскаго, Блаженнаго Августина, Анастасія Антіохійскаго, встрѣчаются

объясненія: „Господь Иисусъ Христосъ, пишутъ они, какъ Податель повой, благодатной жизни для всѣхъ вѣрующихъ во имя Его, начинается во время весны, когда природа обновляется послѣ зимней стужи и какъ бы получаетъ новую жизнь, чтобы явиться во всей своей красотѣ и благолѣпіи. Въ это же время и міръ сотворенъ и человѣкъ созданъ. Прилично, чтобы и согрѣшившій человѣкъ возсозданъ въ то же время года, въ какое онъ былъ сотворенъ“.

Событіе Благовѣщенія Пресвятой Богородицы празднуется св. Церковію въ раздныя дни недѣль, смотря потому, въ какія числа мѣсяцевъ марта и апрѣля приходится празднованіе св. Пасхи. Начиная съ четверга 3-й недѣли великаго поста, праздникъ Благовѣщенія восходитъ до среды Свѣтлой недѣли. Когда праздникъ этотъ совпадаетъ съ первымъ днемъ св. Пасхи, то этотъ день именуется тогда по церковному: Киріо-Пасха. Шестой вселенскій Соборъ, бывшій въ 680 г. (а потомъ 691 г.) по Р. Х., 52-мъ правиломъ опредѣлилъ: не совершать въ праздникъ Благовѣщенія, въ какой бы день великаго поста онъ ни приходился, даже и въ великій пятокъ, литургію прежде-освященныхъ Даровъ, а служить всегда литургію св. Іоанна Златоустаго, а чрезъ это показалъ величіе этого праздника.

Въ нашемъ отечествѣ почти съ самаго начала принятія Русью греко-россійской православной христіанской вѣры праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богороды, какъ первый весенній великій праздникъ, былъ всегда почитаемъ и уважаемъ всѣми слоями общества. Такъ, напр., этотъ свѣтлый праздникъ весны всегда считался днемъ свободы по преимуществу. Въ древней Руси въ праздникъ Благовѣщенія цари, высшее духовенство и вельможи, кромѣ раздачи щедрой мпlostыни, освобождали на волю „кабальныхъ людей, неоплатныхъ должниковъ и даже болѣе тяжкихъ преступ-

никовъ,—а также и въ болѣе новое время въ этотъ великій праздникъ въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и другихъ губернскихъ городахъ выпускали на свободу тоже многихъ неплатныхъ должниковъ, сидѣвшихъ въ долговыхъ отдѣленіяхъ, или по-просту долгушкахъ. И до сего еще времени существуетъ обычай выпускать въ этотъ великій праздникъ на свободу птицъ, заключенныхъ въ клѣткахъ. Здѣсь кромѣ проявленія всегда присущаго народу теплаго чувства, этотъ стародавній обычай имѣетъ въ нашемъ простонародѣ и мистическое значеніе: до сихъ поръ еще въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи сохраняется въ народѣ вѣрованіе, что души умершихъ—въ особенности души дѣтей—весною принимаютъ видъ разныхъ, по преимуществу мелкихъ птицъ, которыя слетаютъ на землю, чтобы посмотрѣть на своихъ живыхъ родныхъ, порадоваться ихъ радостямъ, поскорбѣть объ ихъ горѣ. Освободить птицъ невольниковъ, освободить, быть можетъ, душу близкаго дорогого существа особенно желательно и пріятно. Въ то же время нѣкоторые считаютъ за особенное удовольствіе выпускать на свободу въ этотъ первый весенній великій праздникъ и пѣвчихъ птицъ, сидѣвшихъ зимою въ клѣткахъ и улаждавшихъ слухъ людей въ зимніе скучные дни.

„Вчера я растворилъ темницу
Воздушной плѣнницы моей;
Я рощамъ возвратилъ пѣвицу,
Я возвратилъ свободу ей.

Она исчезла, утопая
Въ сіяніи голубаго дня,
Итакъ запѣла, улетаая,
Какъ-бы молилась за меня“. (Туманскій).

„Въ чужбинѣ свято соблюдая
Родной обычай старины,

На волю птичку выпускаю
При свѣтломъ праздникъ весны.
Я сталъ доступенъ утѣшеню;
За что на Бога мнѣ роптать,
Когда хоть одному творенью
Я могъ свободу даровать? (Пушкинъ).

Вообще съ этимъ первымъ весеннимъ великимъ праздникомъ Благовѣщенія соединяются въ нашемъ народѣ нѣкоторые типичные обычаи и вѣрованія. Въ этотъ великій день народъ считаетъ грѣхомъ не только зачинать какія либо важныя дѣла, но даже и задумывать тѣ или другія предприятия: „на праздникъ Благовѣщенія, говорится въ народѣ, и птица гнѣзда не вьетъ“. По народному повѣрью, птицы особенно бодро и радостно встрѣчаютъ наступленіе этого дня: „которая же птица полѣнится и проспится Благовѣщенскую заутреню, или завьетъ гнѣздо въ этотъ день, то у ней надолго отнимаются крылья, и она будетъ цѣша бродить“.

Но будучи днемъ полнѣйшаго покоя, праздникъ Благовѣщенія считается въ народѣ тѣмъ не менѣе днемъ благословенія на всякое доброе дѣло, въ особенности на земледѣльческій трудъ. Заботливые хозяева земледѣльцы къ этому дню стараются исправить и приготовить всѣ нужныя предметы для земледѣлія, какъ-то: сохи, бороны, плуги и проч.; а также заготавливаютъ и провѣтриваютъ зерна для сѣмянъ. Въ самый же день Благовѣщенія болѣе другихъ религіозные—освящаютъ просфоры, а иногда часть сѣмянъ, назначенныхъ для посѣва; освященные просфоры кладутъ въ мѣшки съ зерномъ, или въ лукошко и съ ними, когда придетъ время, ѣдутъ въ полѣ для засѣва. На югѣ Россіи, гдѣ обыкновенно земля къ 25 марта дѣлается уже годною для пашни, заботливые хозяева стараются непременно на

другой же день Благовѣщенія засѣять хоть немного на пивѣ.

Говоря о добрыхъ обычаяхъ, соединяемыхъ въ народѣ съ праздникомъ Благовѣщенія, нельзя умолчать и о томъ, что въ глубокой древности къ нему—какъ къ первому весеннему празднику, времени пробужденія и возрожденія всеобновляющаго краснаго солнышка—были примѣнены нѣкоторые обряды и обычаи, которыми сопровождались древнеязыческія шумныя празднества въ честь Солнца-Свѣтoviда, Дажь-бога и Хорса. Впрочемъ, объ этихъ обычаяхъ упоминается только въ XIII вѣкѣ, такъ, напр., въ Кормчей книгѣ 1282 года встрѣчаются обличенія языческихъ обычаевъ, соединенныхъ съ праздникомъ Благовѣщенія; въ дальнѣйшихъ же законодательныхъ памятникахъ и въ разныхъ назидательныхъ и поучительныхъ книгахъ прежнихъ лѣтъ сѣтованій и печалованій на какія-либо грубыя безобразія, по случаю этого перваго весеннаго-весликаго праздника, нигдѣ не встрѣчается.

Впрочемъ, есть еще одно очень древнее и до сихъ поръ еще существующее въ простонародіи недоброе повѣрье, что праздникъ Благовѣщенія является счастливейшимъ временемъ для воровства, „если-де не поймаютъ на этотъ день на воровствѣ, то цѣлый годъ будешь счастливъ въ этомъ опасномъ дѣлѣ“,—поэтому люди завистливые на чужое добро и вороватые на этотъ день стараются украсть хоть какую-нибудь бездѣлицу и такъ осторожно, чтобы на нихъ не было и малѣйшаго подозрѣнія.

Въ текущемъ году праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы совпадетъ съ праздникомъ Входа Господня въ

Іерусалимъ. Исторія этого событія извѣстна изъ евангелія. Самый же праздникъ, какъ въ греческой, такъ и русской Церкви всегда отличался особенною торжественностью. Во времена патріаршества въ Россіи совершалось на этотъ праздникъ шѣчто въ родѣ мистеріи, перешедшее къ намъ по всей вѣроятности съ запада, гдѣ въ средне-вѣковыя времена представленія мистерій, сюжетомъ которыхъ обыкновенно избирались различныя библейскія событія, были обычнымъ явленіемъ. Такъ, въ недѣлю Ваиі послѣ утренняго богослуженія въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, патріархъ выходилъ со святою и, въ сопровожденіи многочисленнаго народа изъ храма, садился на приготовленнаго осленка и, такимъ образомъ, начиналось торжественное шествіе патріарха (изображавшаго лице Самого Христа Спасителя) изъ Успенскаго собора въ Покровскій — При этомъ народъ, въ томъ числѣ царь и вельможи, въ соотвѣтствіе евангельскому сказанію, съ ваиями и пѣніемъ сопровождали патріарха до мѣста шествія, устилаа дорогу одеждами и зеленѣющими вѣтвями. Зрѣлище, по свидѣтельству современниковъ, было трогательное и умилительное.

И въ настоящее время не только въ городахъ, но и въ селахъ храмы Божіи на этотъ торжественный праздникъ всегда бываютъ полны молящимися. При раздачѣ вербы при утреннемъ богослуженіи, въ сельскихъ церквахъ каждый старается захватить себѣ какъ возможно побольше вербы и попушистѣе. Съ этой вербой крестьяне по окончаніи службы идутъ домой, кладутъ ее въ божницѣ за образа и берегутъ до времени выгона скота на пастбищѣ. Когда придетъ это время, крестьянки и дѣти при сгонѣ скота со двора непременно стараются ударить благословенной вербой каждое животное по спинѣ съ разными присловіями; малороссы при сгонѣ скота на пастбище, отдавая женщ-

намъ и дѣтямъ вербу, обыкновенно говорятъ: „хлестай, хлестай вербы, якъ скотина толщи бывъ“.

Свящ. **Θ. Тихомировъ.**

Ученіе хлыстовъ о таинственной смерти и таинственномъ воскресеніи *).

Ничего нельзя сказать противъ способовъ очищенія души, предлагаемыхъ пророками людей божіихъ: непрестанной молитвы и преданности волѣ Божіей. Эти способы святы, предписываются священнымъ Писаніемъ, и дѣйствительно могутъ привести человѣка къ единенію съ Богомъ. Но необходимо, чтобы употребленіе ихъ было разумно и согласно съ истинною волею Божіею. Люди божіи въ словѣ Божіемъ найдутъ много примѣровъ безплодной молитвы, когда она не согласна съ волею Божіею. Поэтому Самъ Спаситель, заповѣдая намъ молитву, внушалъ въ то же время, что не всякая молитва ведетъ къ соединенію съ Богомъ, а только молитва творящихъ волю Божию. „Не всякій, говорящій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго“ (Мѳ. VII, 21). Также не могутъ быть угодны Богу самоотверженіе и преданность волѣ Божіей, какъ скоро руководятся суетностію, наклоннымъ ко лжи и заблужденію. Здѣсь требуется не слѣпая вѣра водительство другихъ, но разумное изслѣдованіе этого водительства, можетъ ли оно означать дѣйствительную волю Божию. Эта разумная осмыслительность часто предписывается словомъ Божиимъ. „Преобразуйтесь, говоритъ апостолъ, обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная

*) Окончаніе. См. № 5.

и совершенная“ (Рим. XII, 2); „не будьте неразумительны, по познавайте, что есть воля Божія; испытывайте, что благоугодно Богу“ (Еф. V, 10, 17).—Во избѣжаніе соблазновъ отъ людей, выдающихъ свою волю за волю Божію, разумная преданность волѣ Божіей никогда не откажется отъ исполненія заповѣдей, изложенныхъ въ законѣ Божіемъ: она знаетъ, что „законъ святъ и заповѣдь свята“ (Рим. VII, 12), что Спаситель училъ „соблюдать все, что повелѣлъ“ (Мѡ. XXVIII, 20), что „всѣ заповѣди Его вѣрны, какъ сама истина“ (Псал. 110, 7; 118, 86); она находитъ удовольствіе въ исполненіи закона Божія (Рим. VII, 22), признаетъ „блаженными соблюдающихъ заповѣди Его“ (Апок. XXII, 14); она знаетъ, что любовь, соединяющая челоѣка съ Богомъ, въ томъ и состоитъ, чтобы „соблюдать заповѣди Его“ (1 Іоан. V, 3; 2 Іоан. 6 ст.; Іоан. XIV, 21). Далѣе, истинная преданность волѣ Божіей никогда не откажется отъ повиновенія не только церковнымъ заповѣдямъ, но и законамъ и властямъ гражданскимъ: она знаетъ, что не только въ постановленіяхъ церковныхъ, внушаемыхъ Духомъ Божіимъ чрезъ св. отцевъ и учителей Церкви, выражается воля Божія, но что и цари по волѣ Бога царствуютъ и законодатели пишутъ правду подъ Его же водительствомъ (Притч. VIII, 15), Истинная преданность волѣ Божіей признаетъ, что слушающій пастырей духовныхъ слушаетъ Самого Христа, и отвергающій ихъ отвергаетъ Самого Христа и Бога Отца (Лук. X, 16), что преслушающій Церковь своимъ непослушаніемъ становится въ разрядъ язычниковъ и мытарей (Мѡ. XVIII, 17). Истинная преданность волѣ Божіей помнитъ заповѣдь —пачальству и властямъ повиноваться (Тит. III, I) и „покорну быть всякому челоѣческому начальству для Господа: ибо такова есть воля Божія“ (I Петр. II 13. 15);

она знаетъ, что „противящійся власти противится Божію установленію“, и потому „противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе (Рим. XIII, 1—2). Итакъ, истинная преданность, ищущая дѣйствительной воли Божіей, предастъ себя прежде всего водительству слова Божія и властей, духовныхъ и гражданскихъ; она не отвергаетъ повиновенія и другимъ людямъ, но не безусловно, а только въ согласіи ихъ съ волей Божіей, возвѣщаемой чрезъ слово Божіе и властей. Нѣтъ нужды и говорить уже, что никакое самоотверженіе и никакая преданность, направляемая истинными провозвѣстниками воли Божіей, не будутъ отказываться ни отъ естественныхъ, ни отъ благодатныхъ даровъ Божіихъ, но будутъ благоразумно пользоваться всякими дарами божественной силы, потребными для жизни и благочестія (2 Петр. I, 3).

2) Несправедливо люди божіи учатъ, что указанными способами богоугоденія,—дѣйствительно святыми только при благоразумномъ употребленіи ихъ,—можетъ человѣкъ достигнуть такой высокой степени безстрастія и святости, что для него невозможенъ становится грѣхъ и нѣтъ уже закона для повѣрки его дѣйствій,—такого тѣснаго единенія съ Богомъ Духомъ Святымъ, что Онъ никогда не отступаетъ отъ человѣка, все за него дѣлаетъ, мыслить и чувствовать, такъ-что человѣческій духъ, соединенный съ Духомъ Богомъ, дѣлается природнымъ Сыномъ Божіимъ, всемогущимъ и блаженнымъ, какъ Богъ.—Правда, что Иисусъ Христосъ „совершилъ Собою очищеніе грѣховъ нашихъ“ (Евр. I, 3), представилъ насъ Богу чистыми, непорочными и святыми (Кол. I, 22), такъ-что „бывшіе прежде рабами грѣха, освободившись отъ грѣха, стали рабами праведности, мертвыми для грѣха“, способными къ жизни богоугодной (Рим. VI, 11. 17. 18) и потомъ къ блаженству. Но Христосъ, не

лишивъ насъ естественной свободы, не отнялъ возможности и грѣха. Апостолъ Павелъ, уча сообразоваться смерти и воскресенію Христа, съ силою увѣщаетъ искупленныхъ уже Его смертію, „да не царствуетъ грѣхъ въ смертномъ тѣлѣ ихъ, да не господствуетъ надъ ними грѣхъ“ (Рим. VI, 12, 14); „ибо если мы, получивъ познаніе истины, произвольно грѣшимъ: то не остается болѣе жертвы за грѣхи“ (Евр. X, 16). Эта оставшаяся въ насъ склонность ко грѣху и возможность грѣшить побуждали апостоловъ дѣлать намъ постоянныя увѣщанія бѣгать грѣха. Величайшіе святые въ царствѣ Христовомъ, каковы были апостолы, сознавали, что „всѣ мы много согрѣшаемъ“ (Іак. III, 2); утверждали, что „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іоан. I, 8). Верховный изъ апостоловъ, удостоенный дивныхъ видѣній и откровеній Господнихъ, восхищенный до третьяго неба (2 Кор. XII, 1—2), который для Христа „отъ всего отказался, чтобы пріобрѣсть Христа, и постоянно сообразовался смерти его, чтобы достигнуть воскресенія мертвыхъ“,—и этотъ избранный сосудъ Духа Божія говоритъ о себѣ: „я не почитаю себя достигшимъ, а только стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія о Христѣ Іисусѣ“ (Филип. III, 8—14). Вообще состояніе безстрастія, проповѣдуемое людьми божіими, или уничтоженіе склонности ко грѣху, по ученію слова Божія, возможно только въ будущей жизни, когда „будетъ Богъ все во всемъ“ (1 Кор. XV, 28).

Невозможно для человѣка и такое личное единеніе съ Богомъ, чтобы въ человѣкѣ не было своей воли и все за него дѣлалъ, мыслилъ и желалъ Духъ Святый. Какъ сначала Богъ сотворилъ человѣка свободнымъ и „предоставилъ ему свободный выборъ, положилъ предъ нимъ животъ и

смерть, и чего онъ захочетъ, дастся ему“ (Сир. XV, 14. 17), такъ и нынѣ, по искупленіи, человѣкъ всегда „властенъ въ своей волѣ“ (1 Кор. VII, 37), и когда захочетъ, „бываетъ непокоренъ Богу, давшему намъ Духа своего Святаго“ (1 Сол. IV, 8). Человѣкъ, по ученію св. Писанія, если захочетъ, можетъ „противиться“ (Дѣян. VII, 51), оскорблять своимъ неповиновеніемъ (Еф. IV, 30) и совершенно угашать Духа Божія, живущаго въ немъ (1 Сол. V, 19; 1 Кор. VI, 19), такъ что, будучи по духу сыномъ Божиимъ, можетъ переродиться въ сына противленія (Кол. III, 6) и усвоить себѣ духа, дѣйствующаго въ сынахъ противленія (Еф. II, 2). Но сдѣлаться сыномъ Божиимъ или сыномъ духа противленія можетъ человѣкъ не по природѣ своей, такъ чтобы его естество преложилось въ божественное или въ естество духа злобы, чтобы всѣ мысли, желанія и дѣйствія принадлежали или Духу Божію или духу противленія; а такъ, что всѣ мысли человѣка, желанія и дѣйствія будутъ возбуждаемы и подкрѣпляемы тѣмъ или другимъ духомъ, а совершаемы самимъ человѣкомъ, — подъ его личною отвѣтственностію. Поэтому-то пророкъ Давидъ, облагодатствованный Духомъ Божиимъ, по совершеніи грѣха, страшился, чтобы Духъ Божій не отступилъ отъ него за этотъ грѣхъ, и съ горькими слезами раскаянія молилъ Бога: „духъ правый обнови во внутренности моей; не отвергни меня отъ лица Твоего, и Духа Твоего Святаго не отыми отъ меня“ (Пс. LI, 12—13). На томъ же основаніи, что человѣкъ никогда не перестаетъ быть человѣкомъ, свободнымъ въ своихъ дѣйствіяхъ, Богъ возвѣщаетъ ему спасеніе или погибель не неизмѣнно и не безусловно, а по мѣрѣ свободнаго преуспѣянія въ добрѣ или злѣ (Рим. II, 6—8). „Такъ говорите, увѣщаетъ апостоль, и такъ поступайте, какъ имѣющіе быть судимы по закону свободы“ (Іак. II, 12).

3) Впрочемъ, что Духъ Божій не всегда присущъ чловѣку, хотя бы таинственно воскресшему, не превращаетъ существа его въ существо божественное,—это доказываютъ сами люди божіи и особенно пророки ихъ своею жизнью и приложеніемъ ученія своего къ жизни. Люди божіи учатъ, что указанными способами богоугожденія чловѣкъ достигаетъ совершеннаго безстрастія и святости, въ чемъ и увѣряется Самимъ Духомъ Божіимъ, вселяющимся въ него. Но слѣдя за таинственно умирающими и за жизнью таинственно воскресшихъ, въ гордомъ самообожаніи ихъ мы видимъ только крайнюю степень самообольщенія. Надменный строгимъ подвижничествомъ, пророкъ людей божіихъ собственныя мечты о своей праведности и святости принимаетъ за прямое извѣстіе Духа Божія. Духъ Святой, какъ духъ благодатной свободы, не можетъ силою отклонять подвижника отъ молитвы, какъ дѣла богоугоднаго, не можетъ отклонять его отъ покаянныхъ воздыханій, необходимыхъ въ дѣлѣ спасенія; какъ Духъ истины, не можетъ увѣрять въ достиженіи божественной святости, невозможной для насъ въ настоящей жизни. А между тѣмъ пророкъ свою неохоту къ молитвѣ считаетъ за извѣстіе Духа, что достигъ полной святости, не признаетъ за собой ни одного порока и отвергаетъ покаяніе. Забылъ пророкъ слова возлюбленнаго ученика Христова: „если говоримъ, что мы не согрѣшили, то представляемъ Его (Бога) лживымъ и слова Его нѣтъ въ насъ“; забылъ пророкъ, что, постоянно удаляясь отъ святости своими грѣхами, мы можемъ снова приближаться къ ней только сердечнымъ раскаяніемъ въ нихъ, по слову Божію: „если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Богъ проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды“ (1 Іоан. I, 9—10). Далѣе, пророкъ людей божіихъ свои очевидныя отступленія отъ закона

Божія выдаетъ за недовѣдомую волю Божію; дошедши до гордаго самообожанія, свою плотскую нечистоту, богохульство и погрѣшности въ ученіи и жизни приписываетъ Духу Святому и его премудрой волѣ. Но уже въ томъ, что „такъ не можно поступати“ никому, по его увѣренію, какъ онъ поступаетъ, видно отступленіе отъ воли Божіей, для всѣхъ одинаково заповѣданной въ словѣ Божіемъ; а въ томъ, что нечистоты и погрѣшности онъ приписываетъ Самому Духу Божію, всякій здравомыслящій увидитъ только новое богохульство. Забылъ пророкъ, что Богъ „не повелѣваетъ никому дѣйствовать безбожно, и не даетъ никому позволенія грѣшить“ (Сир. XV, 20); что прелюбодѣянія, любодѣянія и хуленія не отъ Духа Святаго, а изъ злаго сердца исходятъ, и скверняютъ человѣка, по ученію Спасителя (Мѣ. XV, 19—20); что такія дѣла и не могутъ быть совершаемы волею Духа Святаго, „ибо воля Божія есть освященіе наше, чтобы мы воздерживались отъ блуда, ибо призвалъ насъ Богъ не къ нечистотѣ, но къ святости (1 Сол. IV, 3—7); а „блудъ и всякая нечистота не должны даже именоваться у насъ, какъ прилично святымъ“ (Еф. V, 3). Что касается до богохульства, которымъ будто бы премудрость Духа покрываетъ пророковъ отъ людѣй, то вѣрно слово апостола, что „никто говорящій Духомъ Божіимъ не произнесетъ анафемы на Іисуса“ (1 Кор. XII, 3); и если въ ветхомъ законѣ дано было предписаніе: „хулящій имя Господне долженъ умереть смертію“ (Лев. XXIV, 16), то сынамъ новаго завета, хулящимъ Бога, несомнѣнно угрожаетъ вѣчная казнь: „всякій грѣхъ и хула простятся человѣкамъ, а хула на Духа не простится ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ“ (Мѣ. XII, 31—32). Такъ и погрѣшности, которыя сознаетъ пророкъ людей божіихъ въ своемъ ученіи и дѣйствіяхъ, принадлежатъ ему самому, а не Богу: „невозможно Богу солгать“.

(Евр. VI, 18), потому что Онъ истиненъ (Іоан. III, 33).

Послѣ сдѣланныхъ замѣчаній о дѣйствительномъ состояніи таинственно-воскресшихъ (пророковъ людей божіихъ), сколько бы они ни представляли намъ опытовъ своихъ предсказаній и чудесъ, мы вправѣ считать эти опыты за самообольщенія, которыми они обольщали и другихъ, всегда вправѣ говорить, что это—не Божіи пророки, не Божіи чудотворцы. „Берегитесь лжепророковъ, далъ намъ наставленіе Спаситель,—по плодамъ ихъ узнаете ихъ. Многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день (судный): Господи! Господи! не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли? и не Твоимъ ли именемъ сотворили многія чудеса? и тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе“ (Мѡ. VII, 15—23). Относительно мнимыхъ боговидѣній, распоряженія божественнымъ могуществомъ, божественными дарами, небесными наградами и адскими наказаніями, наслажденія божественнымъ блаженствомъ,—замѣтимъ, что все это—дживныя мечты гордаго самообожанія пророковъ, преступное посягательство на божественныя силы, за которое будетъ воздаяніе въ свое время. Пророки „людей божіихъ“, полагая, что они могутъ измѣнять участь умершихъ людей, назначенную имъ Богомъ, забываютъ, что „единъ законодатель и судія, могущій спасти и погубить“ (Іак. IV, 12), одинъ блаженный и одинъ сильный Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, единъ имѣющій безсмертіе, Который обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ человѣковъ не видалъ и видѣть не можетъ“ (1 Тим. VI, 15—16); и что „Онъ знаетъ, какъ соблюдать беззаконниковъ ко дню суда для наказанія, а наипаче тѣхъ, которые идутъ вслѣдъ скверныхъ похотей плоти и презираютъ начальства, которые уловляютъ невинныхъ въ плотскія

похоти и развратъ, обѣщая имъ свободу, будучи сами рабы тлѣнія“ (2 Петр. II, 9—19; Іуд. ст. 4 и 7).

Случай оскорбленія религіознаго чувства.

На рекламахъ, коробкахъ и вообще на такъ-называемыхъ „помѣщеніяхъ“ нерѣдко бываютъ изображенія, очень похожія на изображенія ангеловъ: такіе же прекрасные цвѣтущаго здоровья юноши, съ такими же крылышками и обнаженные. Русскій православный народъ, какъ намъ пришлось недавно узнать, принимаетъ эти изображенія за изображенія ангеловъ, и религіозное чувство его оскорбляется, когда онъ видитъ, что въ коробкахъ съ такими, по его мнѣнію, священными изображеніями продаютъ конфеты, кладутъ ихъ, куда попало и съ чѣмъ попало и пр. О такомъ оскорбленіи религіознаго чувства православнаго христіанина и хочу я сообщить. Одни изъ моихъ знакомыхъ держали папиросы въ коробкѣ, не придавая важнаго значенія тому, что на ней изображены подобія ангеловъ. Коробка эта очень красивая, жестяная, изъ-подъ конфетъ (соломинки) фабрики Эйнемъ въ Москвѣ. Изображены на ней три купидончика, точь-въ-точь ангелы. Два изъ нихъ держатъ фабричное клеймо—кругъ съ приставленнымъ къ нему треугольникомъ. Въ кругѣ проведены какъ-бы радіусы; центръ его закрытъ треугольникомъ. На треугольникѣ внизу мелкимъ шрифтомъ написано: Эйнемъ, Москва, а на бокахъ два раза: фабричное клеймо. Третій купидонъ придерживаетъ этикетку. При взглядѣ на треугольникъ съ расходящимися отъ него во всѣ стороны радіусами круга, какъ лучами свѣта, находишь въ немъ очень большое сходство съ тѣмъ треугольникомъ, въ видѣ котораго символически изображаютъ Пресвятую Троицу и который помѣщаютъ

иногда на главѣ Господа Саваоа. Увидѣвъ эту коробочку съ папиросами, одна богобоязненная старушка пришла въ ужасъ: какъ это можно, говорить, держать папиросы въ такой священной коробкѣ? Вѣдь это—непростительный грѣхъ! На мою просьбу—объяснить, почему она называетъ ее священной, старушка, указывая на треугольникъ, сказала: вотъ это Господь Саваоа, а вотъ это—ангелы; видите: отъ Господа Саваоа сіяніе во все стороны и его держатъ херувимы. Такого объясненія этого рисунка отъ русскаго православнаго христіанина, никогда не слыхавшаго о разныхъ куцидончикахъ, эротахъ и т. п., и слѣдовало ожидать. Думается, что приведенный фактъ оскорбленія религіознаго чувства не единственный, только о другихъ не было сдѣлано извѣстнымъ. Долгъ нашъ, долгъ всякаго просвѣщеннаго христіанина своевременно заявлять о подобныхъ случаяхъ оскорбленія религіознаго чувства, чтобы приняты были мѣры къ пресѣченію дальнѣйшей возможности оскорбленія нашего священнѣйшаго, высочайшаго чувства—чувства религіознаго, таковыми рисунками.

Вл. Иссинскій.

Удобство содержанія на квартирахъ въ г. Краснослободскѣ, какъ одна изъ причинъ оставленія Краснослободскаго духовнаго училища въ томъ же городѣ.

Воспитанники Краснослободскаго духовнаго училища обязательно помѣщаются въ общежитіяхъ. Исключеніе составляютъ дѣти псаломщиковъ и лишенные церковнаго содержанія сироты: тѣмъ и другимъ позволено жить на частныхъ квартирахъ. Живущихъ на частныхъ квартирахъ насчитывается въ настоящее время около пятой части всего числа воспитанниковъ училища. За квартиру они платятъ

обыкновенно два рубля, за что содержатели квартиръ обязаны отоплять и мыть отведенное для учениковъ помѣщеніе, стирать бѣлье, топить баню, готовить кушанье, доставлять разныя заготовки, какъ-то: капусту, огурцы и др. Всѣ же жизненные продукты: муку, крупу, мясо, масло и пр., ученики имѣютъ свои, покупаютъ или привозятъ изъ домовъ. Содержаніе на квартирѣ обходится около 5 руб. въ мѣсяцъ или, за исключеніемъ каникулярныхъ дней, 45 руб. въ годъ. Кромѣ такой дешевизны, какая немислима въ Пензѣ, главною причиною стремленія псаломщиковъ помѣщать своихъ дѣтей на квартиры служитъ удобство доставлять почти всѣ продукты изъ дома. Платить деньги приходится только 2 р. въ мѣсяцъ за квартиру и около рубля за тѣ продукты, которые нельзя привести или прислать, какъ напр. мясо. На третью учебнаго года въ два или три раза привести пуда четыре муки, мѣру крупъ, мѣру картофеля и др. для псаломщиковъ мало что значить, ибо они, сами получая главныя средства къ содержанію натурою, имѣютъ жизненныхъ продуктовъ достаточное количество для прокормленія своего семейства, а иногда даже въ излишкѣ. Иное дѣло — деньги, которыя пришлось бы посылать на содержаніе своихъ дѣтей, еслибы послѣдніе учились въ Пензѣ. Деньги не всегда и не у всѣхъ псаломщиковъ водятся въ такомъ количествѣ, чтобы можно было посылать ежемѣсячно 6—7 р. Иной мѣсяцъ псаломщикъ самъ того не получить. Скажутъ: то, что привозятъ отцы для своихъ дѣтей въ г. Краснослободскъ, можно продать и деньги выслать въ Пензу. Легко это говорить, но трудно дѣлать. Каждую мелочь вести на базаръ продавать не совсѣмъ-то удобно. Пришлось бы въ одинъ разъ привести пудъ или два муки, какъ это везутъ или присылаютъ на квартиру, въ другой—мѣру крупъ, въ третій—фунтъ масла и т. д. Въ такомъ случаѣ

нужно будетъ каждый базаръ ѣздить—продавать либо то, либо другое и еще, пожалуй, простоять цѣлый день на базарѣ. При этомъ можетъ быть еще и то неудобство, что разныхъ вещей нельзя въ одинъ базаръ продать; если, напр., привезешь муку и масло,—станешь въ хлѣбномъ ряду, рискуешь масла не продать, а если и продашь, то не по настоящей цѣнѣ; кромѣ того, заплати за мѣсто. Всѣхъ этихъ неудобствъ нѣтъ при доставкѣ продуктовъ дѣтямъ на квартиры въ г. Краснослободскъ. Съ переводомъ Краснослободскаго духовнаго училища въ Пензу псаломщики Краснослободскаго училищнаго округа лишатся возможности доставлять своимъ дѣтямъ средства къ содержанию натурою, а тогда—въ этомъ можно быть вполне увѣреннымъ—большинство изъ нихъ, если только не всѣ, откажутся опредѣлять своихъ дѣтей въ духовное училище. Это можно заключить даже изъ того, что всѣ псаломщики и діаконъ, а иные и священники, стремятся помѣстить своихъ дѣтей на квартиры, а не въ общежитіе. Если ко всему сказанному присоединить то, что привести сына изъ Пензы два раза только въ годъ, на святки и на вазать, будетъ стоить 12 р. (по 3 р. за проѣздъ въ одинъ конецъ попутчику),—сумма, равная полугодовому жалованью псаломщика,—и что не имѣть свиданія по полугоду, благодаря дальности разстоянія, для родителей и дѣтей крайне тяжело: то можно положительно думать, что пятая часть всего числа воспитанниковъ Краснослободскаго училища будетъ лишена возможности обучаться въ духовномъ училищѣ, при переводѣ послѣдняго въ Пензу.

В. И.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Споръ двухъ думъ изъ-за духовнаго училища. — О прекращеніи продажи церк. свѣчъ частными лицами. — Объ учрежденіи Черногорскаго подворья въ Москвѣ. — Лекціи по садоводству въ Московской дух. Семинаріи. — О введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ семинаріяхъ. — Предоставленіе права пользоваться земскими лошадьми членамъ отдѣленія и наблюдателямъ. — Участіе гласныхъ въ завѣдываніи церк.-приходскими школами при пособіи отъ земства. — Утвержденіе въ должностяхъ по церк.-приходскимъ школамъ Пензенской епархіи.

Ливенское духовное училище (Орловской епархіи) пришло въ ветхость, да и помѣщалось оно на совершенно неудобномъ и неподходящемъ мѣстѣ. Въ болѣе подходящемъ мѣстѣ Ливенская дума отказала, а Елецъ поспѣшилъ предложить въ подарокъ подъ училище духовному вѣдомству большой каменный домъ съ усадьбой и садомъ. Епархіальное начальство благосклонно приняло даръ. Ливенская городская дума, понявъ, что переводъ училища принесетъ городу извѣстную долю экономическаго ущерба, предложила духовному вѣдомству 3 десятины земли и 30 т. кирпича. Между двумя думами завязалась борьба съ цѣлью удержать училище въ своемъ городѣ. — Краснослободское училище нашей епархіи также нуждается въ лучшемъ мѣстѣ. Было бы благовременно и не неумѣстно обратиться къ думѣ съ просьбою, не уступить-ли она болѣе подходящее мѣсто подъ училище, чтобы не переводить его въ Пензу.

— Въ Св. Синодѣ разсматривается вопросъ о совершенномъ прекращеніи продажи церковныхъ свѣчъ частными лицами и торговыми заведеніями.

— „Сынъ Отеч.“ сообщаетъ, что въ настоящее время возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ Москвѣ Черногорскаго подворья, на подобіе тѣхъ, какія имѣются уже тамъ давно для Сербіи, Константинопольскихъ грековъ и патріархатовъ Іерусалимскаго и Антиохійскаго.

— Съ разрѣшенія в.-преосвящ. Іоаннікія, митрополита Московскаго, членъ общества садоводства А. К. Грель

читаетъ лекціи по садоводству и пчеловодству въ залѣ Московской дух. Семинаріи для воспитанниковъ старшихъ классовъ.

— Министръ Государственныхъ имуществъ вошелъ, какъ сообщаетъ Нов. Вр., въ сношенія съ подлежащими вѣдомствами по вопросу о томъ, чтобы въ учительскихъ семинаріяхъ было введено преподаваніе теоретическаго и практическаго земледѣдія и различныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

— Бугульминское уѣздное земское собраніе (Самарской губ.) постановило предоставить право пользоваться земскими лошадьми членамъ отдѣленія и наблюдателямъ, при производствѣ ревизіи церковно-приходскихъ школъ, а также для участія въ испытательныхъ комиссіяхъ при концѣ учебнаго года и въ экстренныхъ случаяхъ, наприм. при открытіи вновь церковно-приходскихъ школъ, гдѣ прихожане пожелаютъ имѣть таковыя. Для сего членъ отдѣленія или наблюдатель, для производства ревизіи и въ другихъ случаяхъ исполненія имъ своихъ обязанностей, долженъ увѣдомить Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пути предполагаемаго слѣдованія, съ поименованіемъ тѣхъ школъ, которыя онъ имѣетъ въ виду посѣтить. Согласно его заявленію, Отдѣленіе получаетъ билеты отъ Бугульминской земской Управы и препровождаетъ таковыя по принадлежности.

— Чрезвычайное Харьковское уѣздное земское собраніе, постановивъ назначить пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ лишь при условіи участія въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, съ правомъ голоса, не менѣе двухъ членовъ отъ уѣзднаго земства, возбудило вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайство о предоставленіи земству права избранія изъ своихъ гласныхъ означенныхъ двухъ членовъ. По настоящему предмету Министерство Внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, который увѣдомилъ, что, согласно разъясненіямъ Св. Синода, епархіаль-

нымъ преосвященнымъ предоставлено принимать представителей земства къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ качествѣ членовъ оныхъ, почему Оберъ-Прокуроръ проситъ предложить, чрезъ кого слѣдуетъ, Харьковскому уѣздному земству, при назначеніи церковно-приходскимъ школамъ пособій, руководствоваться приведеннымъ разъясненіемъ Св. Синода объ условіяхъ, на которыхъ возможно и желательно единеніе земства и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

— Окончившій курсъ семинаріи, псаломщикъ Гр. Дятроптовъ утвержденъ учителемъ Никольско-Саловской церковно-приходской школы, а окончившая курсъ епарх. училища А. Любимова—учительницей Огаревской школы и окончившій курсъ Учительской Семинаріи Д. Шараповъ и. д. учителя въ школѣ с. Деминой Поляны. Землевладѣлецъ изъ дворянъ Н. И. Булычевъ и крестьянинъ Д. Калининъ утверждены попечителями Рузаевской школы, инсарскаго уѣзда. Графъ С. М. Толстой утвержденъ членомъ Н.-Ломовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и предводитель дворянства А. В. Сабуровъ—членомъ Городищскаго Отдѣленія.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

- 1.—Праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, свящ. **В. Тихомирова**.—
2. Ученіе хлыстовъ о таинственной смерти и таинственномъ воскресеніи.—
3. Случай оскорбленія религіознаго чувства, **Вл. Иссинскаго**.—4. Удобство содержанія на квартирахъ въ г. Краснослободскѣ, какъ одна изъ причинъ оставленія Краснослободскаго духовнаго училища въ томъ же городѣ, **В. И.**—5. Внутреннія извѣстія.

Р е д а к т о р ы : $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Цоповъ.} \\ \text{Н. Смирновъ.} \end{array} \right.$

Дозволено пенз. Пенза, 15 марта 1890 г. Цензоръ, каведр. прот. **С. Масловскій**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.