

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го іюня. № 11. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Участіе монастырей въ дѣлѣ просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскую школу.

Монастыри на Руси издревле были рассадниками просвѣщенія въ духѣ православія, возбудителями и воспитателями патріотическаго чувства въ народѣ. Строгимъ исполненіемъ церковныхъ уставовъ, благоговѣйнымъ и продолжительнымъ совершеніемъ богослуженій они воспитательно дѣйствовали въ религіозно-нравственномъ отношеніи на жителей окрестныхъ городовъ и весей, а равно и на русскихъ паломниковъ. Еще болѣйшій просторъ для просвѣщенія народа въ указанномъ направленіи открывается теперь, когда всѣ сословія призываются къ такому или иному участию въ дѣлѣ просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскую школу. Въ особенности же духовенство и монастыри, какъ болѣе древніе и именно въ этомъ направленіи просвѣтителі, должны съ особеннымъ рвеніемъ приняться за это по существу не новое для нихъ дѣло, но только поставленное въ болѣе опредѣленныя рамки и дающее, поэтому, болѣе возможности систематически воздѣйствовать на

народъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія его.

Да и какъ монастырямъ холодно отнестись къ просвѣщенію русскаго народа? Изъ кого составляется главный контингентъ монастырей, какъ не изъ того же народа? Такъ по одному этому священнѣйшій долгъ монастырей подать братскую руку помощи народу въ дѣлѣ извлеченія его изъ темной области суевѣрій и направленія его на путь свѣта, на путь познанія истины. Кромѣ того, кому обязаны монастыри въ большинствѣ случаевъ своимъ основаніемъ, а равно и дальнѣйшимъ своимъ существованіемъ, какъ не тому же народу? Въ сказаніяхъ о мѣстныхъ монастыряхъ мы читаемъ: „въ с. Дмитріевскомъ Усадѣ проживалъ нѣкто Путилко Дмитріевъ Боженовъ. Званіемъ былъ онъ крестьянинъ... Старецъ Діонисій пришелъ къ Красной Слободѣ около 1650 года, и два года спустя, т. е. въ 1652 году, Путилко Боженовъ далъ уже „вкладную записку“ и закрѣпилъ за будущею обителью всѣ свои оброчныя статьи, которыми онъ владѣлъ подъ городомъ, т. е. Тенишевскую поляну и прочія угодья по рѣкѣ Мокшѣ“ ¹⁾. „Краснослободскій Успенскій женскій монастырь основанъ въ 1810 году. Тогда же краснослободское городское общество уступило подъ монастырь 20 десятинъ земли... Впослѣдствіи, при игуменѣ Фотиніи, городское общество уступило монастырю еще до пяти десятинъ“ ²⁾.—Въ дальнѣйшемъ существованіи монастыри опять многимъ обязаны тому же народу: русскій народъ не жалѣетъ средствъ на вкладъ въ

¹⁾ Инокъ Герасимъ, подвижникъ и настоятель Краснослободской „Спасовой пустыни“. Пенз. Епарх. Вѣд. 1890 г., № 8.

²⁾ Краснослободскій Успенскій женскій монастырь. Сост. свящ. І. Бѣляевъ.

монастырь для вѣчнаго поминовенія усопшихъ; и въ монастыряхъ собираются значительныя суммы, $\frac{0}{100}$ съ которыхъ пользуется монастырь; сосѣдніе съ монастырями жители сплошь-да-рядомъ обращаются съ просьбою служить сорокоусты по усопшимъ родственникамъ въ тѣ же монастыри, неся туда иногда даже послѣднюю лепту. Кромѣ того монастыри, въ особенности женскіе, постоянно посылаютъ отъ себя въ сборъ по широкой матушкѣ Руси: бываютъ посланныя и въ людныхъ городахъ Россіи, доѣзжаютъ и до дальнихъ краевъ Сибири, не пропуская, вѣроятно, по дорогѣ ни одной деревеньки, и, насколько приходилось приглядываться, возвращаются оттуда въ монастырь съ хорошими сборами. Благодаря такому горяче-сочувственному отношенію народа къ монастырямъ, мы видимъ, что эти послѣдніе цвѣтутъ. Вотъ двѣ картинки съ натуры непрерывнаго процвѣтанія монастырей: одинъ годъ заготовятъ изъ собственнаго матеріала и собственными средствами двѣсти-триста тысячъ кирпича; другой—приобрѣтутъ соответственное число пудовъ извести для кладки; третій—перекрасятъ весь монастырь, начиная отъ фундамента ограды до креста на главномъ храмѣ; далѣе—изъ приготовленнаго кирпича и извести закладываютъ гостинную для болѣе чистаго народа (одинъ корпусъ подъ гостинную уже есть), а тамъ, гляди, на слѣдующій годъ и на скотномъ дворѣ деревянныя зданія смѣнятся новыми каменными. Или вотъ и другая картина на глазахъ: проходитъ 5—6 лѣтъ по освященіи новаго соборнаго храма въ монастырѣ, храма, строившагося десятка полтора лѣтъ, много-много времени нужно, чтобы обдуматься отъ столь тяжелаго сооруженія: много-много тысячъ стоитъ этотъ храмъ; и чтоже? чрезъ 5—6 лѣтъ начинаютъ вырастать одинъ корпусъ за другимъ; создаются дома священникамъ;

чрезъ 10 лѣтъ мѣста на монастырской усадьбѣ оказывается мало: монастырь проситъ у города отвести часть изъ со-сѣдней съ монастыремъ градской площади подъ постройку больничнаго корпуса съ церковью въ немъ и корпуса про-сфорнаго. Городъ тотчасъ, безъ всякихъ пререканій, от-водитъ просимое, и на слѣдующую же весну на вновь от-веденномъ мѣстѣ копаются рвы, вырастаютъ стѣны.

Не обязываетъ ли такое горячее сочувственное отношеніе народа къ монастырямъ горячо относиться и эти послѣд-ніе къ народу? Да, вполне обязываетъ.—Гдѣ же монасты-рямъ проявить это свое горячее сочувствіе къ народу, какъ не въ дѣлѣ просвѣщенія его чрезъ церковно-приходскую школу? Да, нѣкоторые монастыри уже хорошо сознали свою роль въ данномъ дѣлѣ; и вотъ мы, въ примѣръ дру-гимъ монастырямъ, съ удовольствіемъ отмѣчаемъ эту дѣятель-ность нѣкоторыхъ монастырей: „На ряду съ приходскимъ духовенствомъ живое участіе въ дѣлѣ народнаго образо-ванія въ духѣ православной Церкви принимали и нѣкоторые изъ монастырей Курской епархіи, особенно Курскій и Бѣ-логородскій женскіе монастыри, при которыхъ существуютъ и поддерживаются на монастырскія средства хорошо об-ставленные и вполне организованныя школы“ ¹⁾. „Въ Пов-городской губерніи, при Леушинскомъ женскомъ монастырѣ учреждается учительская школа съ цѣлію приготовленія учительницъ для церковно-приходскихъ школъ, при чемъ обитель принимаетъ на свое содержаніе отъ 12 до 15 сп-ротъ-ученицъ школы“ ²⁾. „Въ Кіевѣ, по испытаніи, образ-цовыми оказались школы монастырскія: Кіево-Печерской Лавры и Никольскаго монастыря. Въ нынѣшнемъ учеб-

¹⁾ Церковно-приходская школа. Августъ. 1889 годъ.

²⁾ Ibid. Сентябрь. 1889 годъ.

номъ году въ Лаврской школѣ бесплатно обучалось 130 дѣтей бѣднѣйшаго люда г. Кіева. Въ Никольскомъ монастырѣ обучалось 30 дѣтей. Половина учениковъ ея состоитъ на монастырскомъ коштѣ; ученики старшаго отдѣленія обучаются спеціально пѣнію, рисованію, живописи и, кромѣ того, садоводству и огородничеству. Для занятій по огородничеству каждому ученику отведено по куску земли на монастырскомъ огородѣ¹⁾. „Въ Кіевѣ существуетъ уже два года школа для приготовленія въ чтеніи и пѣніи псаломщиковъ (будущихъ учителей церк.-прих. школъ, или руководителей чтеніемъ и пѣніемъ народа на клиросѣ) при Михайловскомъ монастырѣ; число учащихся простирается до 20 и болѣе; всѣ учащіеся живутъ на полномъ монастырскомъ иждивеніи“²⁾. „Воронежское Братство при Митрофаніевскомъ монастырѣ открываетъ бібліотеку для публкии три раза въ недѣлю. Всѣ желающіе пользоваться книгами бібліотеки имѣютъ право брать книги даромъ и читать въ читальной бесплатно. Въ бібліотеку выписываются журналы и всѣ другія новыя изданія духовно-правственнаго содержанія и при ней же продаются дешевыя изданія религіозно-нравственнаго характера“³⁾. „При Ново-дѣвичьемъ монастырѣ въ Петербургѣ на средства добротныхъ жертвователей открыта церковно-приходская школа съ учительскимъ курсомъ для дѣвушекъ, изъ которыхъ будутъ назначаться учительницы въ церковно-приходскія школы. При школѣ существуетъ интернатъ для 40 дѣвочекъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школѣ будутъ вестись занятія со взрослыми, бесѣды и чтенія“⁴⁾.

¹⁾ Церковно-приходская школа. Сентябрь. 1889 годъ.

²⁾ Ibid. Ноябрь. 1889 годъ.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Ibidem. 1889 годъ. Декабрь.

Читая съ большимъ удовольствіемъ эти сообщенія о выдающейся дѣятельности нѣкоторыхъ монастырей въ дѣлѣ просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскія школы, мы отъ души радуемся, что эти разсадники религіозно-нравственнаго просвѣщенія стоятъ на высотѣ своего призванія. Но съ другой стороны, принимая во вниманіе громадное количество монастырей на Руси и такое ничтожное количество ихъ, проявившее похвальное усердіе въ дѣлѣ просвѣщенія народа и почти всецѣлое отсутствіе такого или иного участія мѣстныхъ монастырей въ этомъ дѣлѣ, о чемъ можно заключать по полнѣйшему молчанію нашего мѣстнаго органа, мы разочаровываемся во впечатлѣніи, произведенномъ на насъ процитированными выше достойными подражанія дѣяніями нѣкоторыхъ монастырей.—Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ проявили наши Пензенскіе монастыри такое или иное участіе въ дѣлѣ просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскую школу?—Развѣ только въ томъ, что, какъ мы слышали, одинъ монастырь, получающій чистаго дохода до 4 тысячъ въ годъ, по предписанію свыше, прислалъ въ Отдѣленіе Совѣта 5 р. или другой, не знающій устали въ постройкахъ,—три рубля...

Какъ же, въ чемъ могутъ проявить монастыри болѣе живое, болѣе дѣятельное участіе въ дѣлѣ просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскую школу?—Церковно-приходская школа—дѣло новое, дѣло, нуждающееся во всесторонней помощи: здѣсь нужны и нравственная поддержка, и физическія силы, и матеріальныя средства. Поэтому всякій, кто любитъ народъ, кому дорого „просвѣщеніе подросткающаго поколѣнія на неизблемыхъ основахъ вѣры въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и Отечеству“ *), тотъ въ

*) Циркуляръ г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

своемъ сердцѣ найдетъ отвѣтъ на поставленный выше вопросъ.

1) Простой народъ — предметъ заботъ всѣхъ просвѣщенныхъ классовъ — самъ мало сознаетъ важность просвѣщенія. Поэтому монастыри могутъ приходящимъ богомольцамъ какъ можно чаще проповѣдывать о важности просвѣщенія въ духѣ Церкви; а въ свободные отъ богослуженія часы устраивать въ лѣтнюю пору, когда богомольцевъ бываетъ много въ монастыряхъ, чтенія книгъ и брошюръ съ подобнымъ же содержаніемъ. Конечно, приходскіе пастыри дѣлаютъ это въ своихъ приходахъ; но помощь въ данномъ дѣлѣ со стороны монастыря важна въ томъ отношеніи, что къ монастырю, какъ чуждому для слушателя, болѣе можетъ быть довѣрія въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ къ своему пастырю: пастырь можетъ быть заподозрѣваемъ, что онъ учреждаетъ церковно-приходскую школу и побуждаетъ ихъ, прихожанъ, на расходы по школѣ изъ своихъ личныхъ интересовъ — получить жалованье и т. п., а не изъ желанія принести пользу приходу (говоримъ это со словъ завѣдующихъ школами священниковъ).

2) Если русскій народъ разсчитываетъ въ каждой церкви встрѣтить стройное, благоговѣйное пѣніе, то на такое онъ положительно имѣетъ право разсчитывать въ каждомъ монастырѣ. Вотъ почему, по возвращеніи паломника изъ монастырей на родину, однимъ изъ первыхъ вопросовъ является такой: „а каково пѣніе въ такомъ-то монастырѣ? а какъ поютъ въ такомъ-то“? Такой взглядъ народа на пѣніе, какъ на необходимую принадлежность всякаго монастыря, какъ на возвышающую религіозное чувство мѣру, долженъ побуждать всѣхъ завѣдующихъ монастырями лицъ имѣть способнаго къ устро.нію хора и могущаго обучить пѣнію человека — регента. Если бы всюду въ монастыряхъ

были способные регента то монастыри могли бы, напр., предложить Отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта, чтобы они командировали въ каникулярное время учителей церковно-приходскихъ школъ въ монастыри для ознакомленія съ теоріею пѣнія, немудрыми приемами образованія хоровъ и для развитія своихъ голосовыхъ органовъ. И что бы стоило монастырю просодержать у себя мѣсяць—два человѣкъ пять-шесть учителей?! А это великая была бы заслуга со стороны монастыря: учителей, способныхъ къ преподаванію всѣхъ предметовъ, можно найти, но свѣдущихъ въ области пѣнія очень мало. „Въ Кіевѣ на курсахъ пѣнія явилось 53 учителя и 19 учительницъ. Начаты были занятія знакомствомъ ихъ съ богослужебными пѣвческими книгами, какъ-то: съ обиходомъ, октоихомъ и ирмологіемъ. Оказалось, что нѣкоторые изъ учителей—и безъ исключенія всѣ учительницы—никогда не видали этихъ книгъ и о квадратной нотѣ не имѣли понятія“ *). Таковы свѣдѣнія въ пѣніи учителей церковно-приходскихъ школъ и повсюду. Гдѣ же пріобрѣсти имъ теперь необходимыя свѣдѣнія? Вотъ почему особенно цѣнна была бы вышеуказанная заслуга со стороны монастырей.

3) Что же касается того, чѣмъ каждый монастырь в частности можетъ быть полезенъ въ дѣлѣ просвѣщенія, это лучше можетъ опредѣляться мѣстными условіями монастыря и требованіями, предъявляемыми нуждами мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Такъ, напр., у насъ нѣкоторые монастыри находятся въ центрѣ городовъ, другіе въ сосѣдствѣ съ городами, селами и деревнями. Таковы монастыри прямо могли бы открыть въ своихъ зданіяхъ церковно-приходскія школы. Учителя

*) Курсы нотнаго пѣнія и ручнаго труда въ Кіевѣ въ 1889 году. Церковно-приходская школа. Январь. 1890 годъ.

для таковыхъ найти не трудно: рѣдкій монастырь найдется, не имѣющій послушника, могущаго повести дѣло обученія подъ руководствомъ настоятеля въ мужскихъ монастыряхъ;— и послушницы—подъ руководствомъ священника въ женскихъ; комната всегда найдется въ монастырскихъ зданіяхъ; классную мебель сдѣлать тоже почти ничего не стоитъ для монастыря: всѣ монастыри имѣютъ своихъ столяровъ, а нѣкоторые—и собственный лѣсъ; ученическихъ принадлежностей человѣкъ на 30—учениковъ школы, можно приобрести руб. на 50, и этой затраты достаточно будетъ на 5—6 лѣтъ. Если у насъ на глазахъ села съ двумястами душъ имѣютъ вполнѣ благоустроенныя школы, то нѣтъ легче и удобнѣе это сдѣлать монастырямъ. Развѣ неумѣнье взяться за дѣло можетъ послужить тормазомъ? Но кто желаетъ достигнуть поставленной цѣли, тотъ съумѣетъ отыскать и средства: нынѣ много уже указаній въ печати, какъ устраивались школы; въ уѣздныхъ городахъ есть Отдѣленія Уч. Совѣтовъ; члены этихъ Отдѣленій, какъ близко стоящіе къ дѣлу народнаго образованія, всегда могутъ дать полезный совѣтъ въ данномъ дѣлѣ. Была бы охота, была бы любовь, все побѣдить можно.

4) У многихъ монастырей, отстоящихъ на довольноное разстояніе отъ городовъ, есть въ сосѣднихъ городахъ принадлежащіе имъ дома. Можно предложить нѣкоторыя постройки при этихъ домахъ для помѣщенія или церковно-приходской школы, или для народной библіотеки.

5) Многіе монастыри содержатъ плодовые сады, прекрасно поставлено у нихъ огородничество. Этими предметами у нихъ занимается обычно кто нибудь изъ братіи и, благодаря многолѣтней опытности, приобретаетъ нужныя для веденія садоводства и огородничества свѣдѣнія. И вотъ мы видимъ, благодаря такимъ благоприятнымъ усло-

віямъ, садовыя плоды и огородныя овощи монастыря далеко преимуществуютъ предъ плодами частныхъ хозяевъ. Эти удобства монастырей развѣ опять не даютъ возможности услужить народу чрезъ церковно-приходскую школу? При церковно-приходскихъ школахъ желательно заводить, да при нѣкоторыхъ уже и заведены, сады и огороды; желательно, чтобы, по возможности, и при всѣхъ школахъ, съ теченіемъ времени, образовались они, и чрезъ упражненіе въ нихъ учениковъ школы необходимыя свѣдѣнія въ садоводствѣ и огородничествѣ переходили бы въ сельскую среду. Съ этою цѣлію монастыри могутъ чрезъ своихъ опытныхъ садовниковъ-самоучекъ знакомить собравшихся на практику въ пѣніи учителей съ необходимыми практическими свѣдѣніями по садоводству: указать время и способъ прививки деревъ, поливку, своевременную очистку деревъ, способъ уваживанія почвы подъ то или другое дерево или ягодный кустъ, какъ вспахать землю подъ извѣстный овощъ, какой навозъ необходимъ для выращенія того или другого овоща, какъ устроить простѣйшей формы парникъ и т. под. Все это весьма важно знать учителю церковно-приходской школы, чтобы знаніями своими онъ могъ дѣлиться съ дѣтьми, врученными ему для наученія, а чрезъ нихъ вносить эти свѣдѣнія и вообще въ сельскую среду. При садахъ монастырскихъ, при опытномъ садовникѣ—самоучкѣ, легко всегда устроить и школу—питомникъ всякихъ плодовыхъ деревъ и ягодныхъ кустовъ, и изъ этой школы время отъ времени можно удѣлять деревца въ устроящіяся при церковно-приходскихъ школахъ сады; а равно ничего не значить и дѣлиться со школою сѣменами того или другого овоща для разведенія онаго въ огородахъ школъ.

6) Женскіе монастыри почти всѣ занимаются искус-

ствомъ или иконописанія, или вышиванія, или шитьемъ священныхъ облачений. Развѣ не были бы благодарны жители соседней къ монастырю слободы или деревни, если бы эти монастыри приучали болѣе способныхъ ихъ дѣтей— дѣвочекъ къ тому или другому искусству? Въ этомъ проявилась бы въ высшей степени благодарность со стороны монастыря обществу, которому монастырь самъ не мало обязанъ.

7) Наконецъ, всякій монастырь гораздо болѣе, чѣмъ приходская церковь, можетъ удѣлить изъ своихъ средствъ на нужды всѣхъ церк.-приходскихъ школъ уѣзда, а не отдѣляться только какъ бы подачкою въ 3—5 рублей, чтобы только формально выполнить требованіе начальства. Итъ, въ этомъ высокомъ, святомъ дѣлѣ, какъ дѣло просвѣщенія народа, должны сплотиться всѣ слои общества, частныя лица и общественныя учрежденія; а мы, духовенство приходское и монашествующее, какъ поставленные на особенно высокомъ свѣщницѣ, должны и свѣтить болѣе усиленно; поэтому мы должны употреблять на это дѣло все, что только возможно въ положеніи каждаго изъ насъ. Только при такихъ дружно братскихъ усиліяхъ тѣмъ суевѣрій и предрасудковъ въ простомъ народѣ будетъ постепенно разсѣиваться, христіанская же истина болѣе и болѣе вѣдраться въ сердца сыновъ Россіи.

Можетъ быть, участіе монастырей къ церковно-приходскимъ школамъ было бы болѣе живое и дѣятельное, если бы представители ихъ были призваны къ этому дѣлу болѣе, такъ сказать, ощутительно. По вашему мнѣнію, уѣздныя Отдѣленія Учил. Совѣта должны пригласить оо. настоятелей монастырей въ члены уѣздныхъ Отдѣленій и на основаніи § 8 своей инструкціи представить ихъ къ утвержденію, какъ могущихъ быть „дѣтельными и полезными для нихъ чле-

нами“, а матушекъ настоятельницъ, какъ почтенныхъ и опытныхъ особъ, можно пригласить и на основаніи того же § представить къ утвержденію въ званіи попечительницъ школъ. И вѣроятно, монастыри сознають тогда себя ближе стоящими къ дѣлу просвѣщенія народа и будутъ считать себя болѣе нравственно-обязанными принимать ближе къ сердцу интересы церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ теперь.

Свящ. І. Голубинскій.

Чтеніе для простаго народа о благочестивыхъ занятіяхъ, свойственныхъ христіанину во дни праздничные *).

Необходимо и также важно для христіанина совершеніе во дни праздничные дѣлъ милосердія. Сія обязанность такъ же, какъ и посѣщеніе храма Божія, вытекаетъ изъ самой цѣли установленія праздниковъ—прославленія преславнаго имени Божія.—Слава Божія сіяетъ въ людяхъ особенно тогда, когда въ дѣлахъ ихъ отображаются Божескія совершенства, но слово Божіе открываетъ намъ, что Богъ есть Отецъ щедротъ и Владыка Милосердый. Будучи такимъ, Господь хочетъ, чтобы и мы—дѣти Его служили орудіями Его безконечной благодати на землѣ. Будите милосерди, якоже и Отецъ вашъ небесный милосердъ есть (Лук. VI, 36), говоритъ Христосъ Спаситель нашъ. Посему люди благотворительные, какъ подражатели Богу, являются какъ бы органами прославленія величія Божія на землѣ. Когда толпы облагодѣтельствованныхъ ими людей вѣщаютъ объ ихъ человеколюбіи, покровительствѣ бѣднымъ и сирымъ, эти гласы выражаютъ собою ничто иное, какъ тѣ хвалебныя пѣснопѣнія, коими возносятся имя Отца нашего

*) Окончаніе. См. № 10.

небеснаго. Если язычники, водимые однимъ естественнымъ свѣтомъ разума, представляютъ примѣры благотворительности изумительной, тѣмъ болѣе добродѣтель эта свойственна сыну Церкви, омытому кровію Іисуса Христа, почитающаго убогихъ и сирыхъ Своею меньшею братіею и милость, имъ оказываемую, принимающаго, какъ милость Самому Себѣ. Аминь глаголю вамъ, говоритъ Онъ, понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе (Матѣ. XXV, 40). Не говорите, что многіе изъ васъ не могутъ помогать несчастнымъ потому, что не имѣютъ къ тому средствъ. Это или ошибка, или пустая отговорка, подъ которою скрывается наша холодность и равнодушіе къ несчастной участи подобныхъ вамъ людей. Скудны наши состоянія, во не настолькоъ же, чтобы мы не могли накормить алчущаго, напоить жаждущаго, помочь нуждающемуся въ одеждѣ и подобное. Находятъ же нѣкоторые изъ васъ возможнымъ давать цѣлыми холстинами, чулками и варьгами корыстолюбивымъ, лицемернымъ, развращеннымъ и ложнымъ сборщикамъ на Афонъ и св. мѣста Палестины, не замѣчая, что всѣ эти пожертвованія идутъ на удовлетвореніе личныхъ потребностей этихъ сборщиковъ или же пропиваются въ ближайшемъ кабацѣ. Почему не хотите подавать эти холстины, чулки и другія вещи нищимъ, коихъ мы почти ежедневно видимъ раздѣтыхъ, въ обуви, едва прикрывающей ихъ ноги, трясущихся отъ холода? Вѣдь не то осебенно угодно и драгоцѣнно предъ очами Божиими, чтобы многое мы давали или дѣлали, но чтобы много усердія имѣли и какъ бы облекались, по слову Апостола Павла, въ милосердіе и благодать (Кол. III, 12), подражая милосердію Отца небеснаго. Нѣтъ у насъ многого, — поможемъ ближнему въ его нуждѣ не многимъ, чѣмъ можемъ, удѣлимъ изъ малаго. Если же и

малаго не имѣемъ; имѣемъ здоровыя руки, кои можемъ употребить въ орудіе милости къ ближнему; будемъ охотно исправлять хозяйственныя нужды въ такихъ семействахъ, которыя не имѣютъ возможности распорядиться толково хозяйствомъ по болѣзни или же за смертію главы семьи. Многіе изъ васъ ѣздятъ же на такъ-называемыя „помочи“ ради угощенія къ людямъ богатымъ. Почему бы въ одинъ изъ праздничныхъ дней не собраться этимъ любителямъ „помочей“ на помощь къ вдовамъ и горькимъ сиротамъ, не имѣющимъ возможности запахать свою полосу или же свести съ нея уродившійся хлѣбъ? Это было бы не только не предосудительно и не грѣшно, напротивъ, похвально и Богу угодно, потому что въ этомъ случаѣ нарушеніе закона о покоѣ субботнемъ всецѣло оправдывается исполненіемъ закона о любви къ ближнему, милость которому мы должны оказывать преимущественно во дни праздничные, когда мы свободны отъ своихъ личныхъ работъ.—Имѣемъ ноги,—пойдемъ, посѣтимъ больного, послужимъ ему, чѣмъ можемъ. Если у васъ свой кровъ, примемъ съ любовію странника, защитимъ его отъ мрака ночи, отъ холода, зноя, непогоды. Но это только дѣла милости по отношенію къ тѣлу; есть еще дѣла милосердія по отношенію къ душѣ ближняго. Таковы—обратить грѣшника отъ заблужденія къ истинѣ, наставить невѣдущаго; подать добрый примѣръ и отвести отъ соблазна и паденія; скорбящимъ подать утѣшеніе; оскорбляющимъ и обижающимъ не платить зломъ; но отъ души прощать обиды и оскорбленія; молиться о всѣхъ нуждающихся и бѣдствующихъ. Видите, что не богатство нужно для дѣлъ милости, а любовь, усердіе, искренняя готовность служить ближнему, чѣмъ можемъ, во имя Господне. Нужно ли послѣ сего говорить, что отказываться отъ дѣлъ мило-

сердія значить не хотѣть вмѣстѣ съ избранными Божіими и святыми участвовать въ прославленіи имени Божія и чрезъ сіе лишать себя благополучія, общающаго Самимъ Господомъ всѣмъ милостивымъ и въ сей (Ис. 58, 11—12) и въ будущей жизни (Матѹ. XXV, 34—40)?

Третьимъ благочестивымъ занятіемъ для христіанина во дни праздничныя должно быть чтеніе или слушаніе слова Божія—сего несравненнаго слова истины и благочестія. Чрезъ слово Божіе человѣкъ, бесѣдуя съ Богомъ, познаетъ своего Творца и Промыслителя; узнаетъ объ особенной любви Его къ роду человѣческому, явленной въ искупленіи насъ отъ грѣха, проклятія и смерти чрезъ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія шедшаго съ небесъ, пріявшаго плоть человѣческую отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, родившагося въ вертепѣ Вифлеемскомъ, 33 года ради насъ несшаго всѣ скорби земной жизни, терпѣвшаго хулы и поношенія отъ беззаконныхъ законниковъ Іудейскихъ, которымъ былъ преданъ Своимъ же ученикомъ, пріявшаго отъ нихъ заушенія, оплеваніе, біеніе и пролившаго на крестѣ пречистую кровь Свою. Изъ того же слова Божія христіанинъ узнаетъ, что ему нужно дѣлать для своего спасенія и чего отвращаться, чтобы не подвергнуться осужденію Божію и вѣчной гибели. Въ словѣ Божіемъ изображена всякая добродѣтель и вся гнусность пороковъ. Тамъ представлены спасительныя нравоученія и безчисленные примѣры мужей и женъ, путемъ добродѣтели достигнувшихъ чертоговъ небесныхъ. Тамъ описаны награды за добродѣтель и наказанія за грѣхъ. Откройте книги, начертанныя Духомъ Божіимъ и посмотрите—какой порокъ, какая страсть не найдетъ тамъ себѣ угрозы или вразумленія? Надмѣненъ ли кто и гордъ? Слово Божіе напомнитъ ему, что человѣкъ

есть земля и брение. Сладострастенъ ли кто и невоздерженъ? Слово Божіе примѣромъ цѣломудренныхъ Іосифовъ постыдитъ его и исправить. Корысголюбивъ ли кто или жаденъ до чужого добра? Оно устрашитъ такого судомъ Божіимъ. И какое каменное сердце, не зараженное явнымъ и тайнымъ противленіемъ истинѣ, когда въ него изливаются струи ученія небеснаго, не перемѣнится къ лучшему или, по крайней мѣрѣ, не признаетъ своей виновности предъ Богомъ? Якоже бо еще снидетъ дождь или снѣгъ съ небесе, и не возвратится, дондеже напоитъ землю, и родить, и прозябнетъ: тако будетъ глаголь Мой, иже еще изыдетъ изъ устъ Моихъ, не возвратится ко Мнѣ тощъ (Ис. 55, 10—11), говоритъ Богъ устами пророка. Поразительнымъ образомъ исполненіе сего изреченія Господня усматривается изъ исторіи Церкви первыхъ вѣковъ христіанства. Мы удивляемся высоко-нравственной жизни первенствующихъ христіанъ,—ихъ терпѣнію, великодушію, братской любви, взаимопомощи, семейному согласію и проч., и, въ то же время, глубоко задумываемся надъ нравственнымъ растлѣніемъ современнаго, христіанскаго общества. Отъ чего произошла эта печальная перемѣна? Отъ того, что первенствующіе христіане, какъ самихъ себя ¹⁾, такъ и дѣтей своихъ ²⁾ день и ночь поучали въ законѣ Господнемъ. Многіе изъ нихъ столь прилежно читали слово Божіе, что знали его наизусть. Обыкновенно, они носили его съ собою, отъ чего многихъ святыхъ находили погребенными съ евангеліемъ на груди. Св. Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуетъ, что еще въ его

¹⁾ Пост. Апост. кн. IV, гл. 10.

²⁾ Васил. Велик. въ письм. 64, 73 и 79. Григор. въ жизнеопис. Макарии.

время многія женщины носили евангеліе на шеѣ *).—Какъ похвально и душеспасительно было бы, если бы и нынѣшніе христіане, подражая первенствующимъ, въ свободное отъ обыденныхъ занятій время, особенно же въ праздничные дни, занимались чтеніемъ или слушаніемъ слова Божія. Это многихъ наставило бы на стези правыя и спасло бы отъ того растлѣнія, въ которое все болѣе и болѣе погружается народъ православный, потому что только слово Божіе, какъ свѣтильникъ стопамъ и свѣтъ стезямъ нашимъ (Пс. 118, 115—107), можетъ вызвать чловѣка, помраченнаго разумомъ, растлѣннаго сердцемъ и обуреваемаго страстями, изъ бездны грѣха на путь жизни и спасенія. Аще бы не законъ Твой поученіе мое былъ, тогда убо погиблъ быхъ во смиреніи моемъ: во вѣкъ не забуду оправданій Твоихъ, яко въ нихъ оживилъ мя еси (Псал. 118, ст. 92 и 93), говоритъ Псалмопѣвецъ.

Званіе православныхъ христіанъ требуетъ отъ насъ такой жизни, которая по своему благочестію служила бы свѣтомъ для другихъ. Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ (Матѣ. V, 16), говоритъ Христосъ Спаситель. Это—обязанность наша, отъ которой никто не можетъ отказываться въ какомъ бы кто ни былъ званіи и состояніи, если только онъ почитаетъ себя послѣдователемъ Христа Спасителя. Судите же сами, какъ предосудительно поступаютъ тѣ христіане, которые, подобно язычникамъ, проводятъ праздничные дни въ объяденіи, пьянствѣ, безчинныхъ играхъ, любодѣяніи и другихъ порокахъ, омрачающихъ святость вѣры нашей и производящихъ соблазнъ не только въ сердцахъ различныхъ сек-

*) Злат. бесѣд. 72 на Матѣ.

тантовъ, но даже, не просвѣщенныхъ свѣтомъ вѣры Христовой, татарахъ? Опасаться надобно, какъ бы и объ насъ и празднествахъ нашихъ Господь не сказалъ того же, что Онъ нѣкогда сказалъ о древнемъ, жестоковѣрномъ Израилѣ и его празднествахъ—„сыны родихъ и возвысихъ, тѣ же отвергошася Мене. Позна волю стяжавшаго и, и оселъ ясли господина своего: Израиль же Мене не позна, и людѣ мои не разумѣша. Увы языкъ грѣшный, людѣ исполнени грѣховъ, сѣмя лукавое, сыновс беззаконніи, остависте Господа, и разгневасте Святаго Израилева: отвратистесь вспять (Ис. 1, 2—4)... Возненавидѣхъ, и отвергохъ праздники ваша, и не обоняю жертвъ въ сонмѣхъ вашихъ: зане... воспріясте скинію Молохову (Ам. V, 21—26)...

Свящ. Л. Ключевъ.

Значеніе усыновленія при заключеніи брачныхъ союзовъ.

У грековъ и римлянъ усыновленіе допускалось закономъ и состояло въ томъ, что свободныя лица могли, по желанію, принимать къ себѣ, какъ родныхъ, дѣтей чужихъ, свободныхъ, или состоявшихъ еще подъ родительскою властію. Возникавшее отсюда родство, родство по усыновленію, сопровождалось важными послѣдствіями: права усыновителя по званію и состоянію переходили не только на усыновленнаго, но и на потомковъ его; затѣмъ даже и родственники усыновленнаго (по плоти) вступали съ усыновителемъ въ извѣстныя родственныя отношенія (по закону). Вслѣдствіе этого гражданскіе грекоримскіе законы опредѣляли степени родства отъ усыновленія, частію по примѣру кровнаго родства, частію по примѣру свойства: усыновитель считался по отношенію къ усыновленному въ 1-й степени род-

ства, какъ отецъ, — къ сыну усыновленнаго во 2-й, какъ дѣдъ, — къ отцу его — во 2-й степени свойства, къ брату — въ 3-й степени свойства и т. д. Императоръ Левъ философъ (IX в.) соединилъ усыновленіе съ церковнымъ освященіемъ, установивъ совершать при этомъ актѣ соотвѣтственный церковный обрядъ съ возношеніемъ молитвъ къ Богу. Съ того времени усыновленіе получило такое же значеніе, какъ воспріимчество и подобно духовному родству отъ св. крещенія, родство по усыновленію распространено было до 7 степеней. Счетъ этихъ степеней примѣненъ былъ къ образцу того же духовнаго родства, такъ что усыновитель, подобно воспріимнику, полагался въ 1-й степени съ усыновленнымъ, съ его родителями во 2-й, съ братьями (плотскими) въ 3-й; плотскія дѣти усыновителя — во 2-й степени съ усыновленнымъ, съ его родными братьями въ 4-й степени.

Родство по усыновленію при заключеніи брачныхъ союзовъ имѣло важное значеніе: во многихъ степеняхъ этого родства бракъ совершенно воспрещался даже гражданскимъ закономъ. Этотъ законъ въ Кормчей книгѣ (гл. 50) изложенъ въ слѣдующей формѣ: „глаголетъ законъ: не могу пояти себѣ въ жену тетку по отцѣ или по матери, аще бы были и во усыновленіе пріаты, яже суть вмѣсто матери, яже негли отъ дѣда моего въ усыновленіе пріати быша, и вмѣсто сестры быша отцу моему, мнѣ же убо суть тетки; ниже усыновленный отецъ (т. е. усыновитель) дочь сыновню (дочь усыновленнаго), ниже рожденную изъ нея, ниже усыновленный сынъ — жену усыновленнаго отца своего (жену усыновителя), или мать, или сестру его, или дочь дщери его“. Такимъ образомъ законами о гражданскомъ усыновленіи запрещался бракъ усыновленному лицу съ родственниками усыновителя: а) по прямой линіи какъ нисходящими, такъ и восходящими и въ боковыхъ линіяхъ — съ сестрою и

теткою по отцу или по матери—слѣдовательно до 3-хъ степеней включительно. Если усыновленіе по какимъ либо причинамъ уничтожалось формальнымъ образомъ, значеніе его при заключеніи брачныхъ союзовъ однакожъ удерживалось, но запрещеніе брака въ этомъ случаѣ ограничивалось только ближайшими родственными лицами—именно: бракъ не дозволялся съ дочерью по усыновленію, съ внукою отъ усыновленнаго, а усыновленному лицу—съ женою усыновителя, также и усыновителю съ женою усыновленнаго. Но усыновитель могъ вступить въ бракъ съ дочерью усыновленнаго, равно усыновленный могъ жениться на дочери усыновителя. Когда же усыновленію придано было церковное освященіе, бракъ съ родными дѣтьми усыновителей или съ дѣтьми усыновленныхъ былъ строго воспрещенъ. „Новая заповѣдь царя Льва Премудраго, читаемъ въ Кормчей, запрещаая усыновленнымъ отцемъ спрягаться въ супружество съ чады усыновленныхъ своихъ, наводитъ: древле убо, понеже бываше усыновленіе неразумное, сице (т. е. таковыя браки) бываше: нынѣ же понеже бываетъ подобаетъ подобающимъ союзомъ праведнымъ, и святыми молитвами, и сїи убо уставлены бывають вмѣсто отцевъ, сїи же вмѣсто сыновъ, ни едино отреченіе (оправданіе, основаніе) оставляется въ еже совокуплятися сыномъ усыновленнымъ съ дщерьми естественными усыновленнаго отца: ниже измѣняти имя братства въ спряженіе, сице: яко да вмѣсто братїи наречются зяти“. Вообще усыновленіе со времени императора Льва Мудраго получило, какъ мы замѣтили, значеніе, равносильное воспріемничеству при крещеніи. „Единако и таяжде разумѣй о крещеніи, продолжаетъ Кормчая, якоже и о усыновленіи: усыновленіе же глаголю, оное бываемое свято молитвами“. Поэтому въ концѣ XI и въ началѣ XII в., когда запрещеніе браковъ по духовному родству (т. е. отъ

крещенія) распространено было до 7 степеней включительно, хотя только по нисходящей линіи *), такимъ же запрещеніемъ стало сопровождаться и родство по усыновленію: „еже отъ святаго крещенія, говорится въ Кормчей, сіе даже до седмаго степене запрещается отъ церкви, и разрѣшается въ осмомъ. Подобнѣ и сіе, еже отъ усыновленія сродство, запрещается даже до седмаго степене, якоже и отъ св. крещенія, сущее въ низходящихъ точію“. Такъ, воспрещались браки 1) между усыновленнымъ и дочерью усыновителя (2 ст.), 2) между сыномъ усыновленного съ одной стороны и дочерью (3 ст.), внукою (4 ст.), правнучкою (5 ст.) усыновителя—съ другой; 3) между внукомъ усыновленного съ одной стороны и съ другой—правнучкой (6 ст.) и праправнучкой (7 ст.) усыновителя. Только уже правнукъ усыновленного и праправнукъ усыновителя (8 ст.) могли вступить во взаимное супружество.

*) Матеей Властарь (греческій іеромонахъ XIV вѣка) замѣчаетъ: „Сродство отъ святаго крещенія соблюдается между овѣма двѣма кмотрами (отцомъ и восприѣмникомъ воспріятого и низходящихъ отъ нихъ, а не между прочихъ родствомъ, сіестъ между восходящихъ и побочныхъ, сіестъ: „отцы, дѣды, прадѣды, братіи, стрія (дяди) и братанчовъ (племянниковъ), якоже вѣщии мнѣтъ. Между двѣма бо овѣма лицами Духъ Святый, а не плоть, и сего ради сиецево есть сродство духовное, а не тѣлесное. Сынове убо кмотровъ (восприѣмниковъ), аще и отъ единого и тогожде восприѣмника суть крещены или ни, запрещаются счѣтатися въ супружество, аще мужескаго полу суть, аще женска, даже до седмаго степене и прощаются (допускаются къ браку) въ осмомъ; и сего ради прощено есть коемуждо хотящему пояти въ жену кмотра (кума) своего жену. И знаменай (замѣтъ) добрѣ, яко лица сущая отъ боку (родственники по боковымъ линіямъ) не препинаются въ супружеству крещеніемъ.

Родство по усыновленію уважалось до того, что запрещено было и усыновлять тѣхъ, которые находились въ близкомъ естественномъ родствѣ, а если бы усыновленіе такихъ лицъ послѣдовало, бракъ ихъ съ лицами, родственными усыновителямъ, подлежалъ расторженію. Нельзя было, напримѣръ, усыновить мужа своей дочери иначе, какъ расторгнувъ ихъ бракъ ¹⁾.

По дѣйствующимъ законоположеніямъ русской Церкви духовное родство и зависящее отъ него запрещеніе браковъ ограничивается воспріемниками, воспріятыми и родителями воспріятыхъ, на основаніи 53-го правила VI-го вселенскаго собора ²⁾. Соотвѣтственно этому родство и запрещеніе брачныхъ союзовъ по усыновленію должно быть распространено на усыновителей, усыновленныхъ и родителей послѣднихъ. Хотя у насъ усыновленіе не сопровождается никакимъ религіознымъ обрядомъ и нѣтъ церковнаго закона, опредѣляющаго значеніе усыновленія при заключеніи брачныхъ союзовъ, тѣмъ не менѣе если не законъ, то нравственное чувство, по нашему мнѣнію, должно удерживать христіанина отъ брака какъ съ усыновленными, такъ и съ родителями ихъ. „Законъ извѣствуетъ (замѣчается въ Кормчей въ заключеніи 50-й главы о бракахъ), яко въ супружествѣ не точію взыскати подобаетъ, аще прощено (дозволено) есть, но убо и аще есть честно... Во овѣхъ убо супружествахъ, яже суть внѣ сродства, взыскати подобаетъ честное“.

¹⁾ Правосл. Собес. 1859 г. ч. III, стр. 35—36.

²⁾ Ук. Св. Синода отъ 19 янв. 1810 г. Собр. закон. № 24091.

По богослужебной практикѣ.

- 1—2. О перенесеніи св. даровъ на литургіи съ жертвенника на престолъ —
3. Какъ должно благословлять св. дары при освященіи ихъ.—4. Разрѣшеніе недоумѣнія одного священника въ случаяхъ перенесенія высокаторжественныхъ дней.—5. Кто долженъ читать молитвы при совершеніи т. крещенія.—6. Какъ читать „молитвы по сорокадесяти днѣхъ“, когда мать младенца уже скончалась.—7. Надъ всякимъ ли кающимся слѣдуетъ читать разрѣшительную молитву.—8. При совершеніи т. елеосвященія когда слѣдуетъ отирать части тѣла у больного, помазываемыя св. елеемъ.—9. О нѣкоторыхъ особенностяхъ при погребеніи священника.

При перенесеніи св. даровъ съ жертвенника на престолъ діакону лучше, удобнѣе и благопристойнѣе держать кадило въ лѣвой рукѣ, а дискосъ съ звѣздицею и покровцемъ принимать правою рукою (Церк. Вѣстн.).

— „Руководство для сельскихъ пастырей“ полагаетъ, что священникъ, когда служитъ литургію безъ діакона, при великомъ входѣ долженъ нести Агнецъ на головѣ, а не въ рукахъ, какъ дѣлается нѣкоторыми. Въ подтвержденіе этого мнѣнія журналъ ссылается на голосъ одного учителя греческой Церкви—Николая Кавасилы, архіепископа Солунскаго (XIV в.), который въ своемъ трактатѣ о божественной литургіи такъ изображаетъ перенесеніе св. даровъ съ жертвенника на престолъ: „священникъ, совершивъ славословіе Богу, идетъ къ дарамъ и, благоговѣйно поднявъ ихъ на главу, выходитъ; неся ихъ такимъ образомъ, онъ входитъ въ алтарь“ („Пис. св. отц. и учит. Ц., относ. къ истолк. правосл. богосл.“, т. III, стр. 349).

— Одинъ священникъ спрашиваетъ: „какъ должно благословлять на литургіи св. дары, пресуществляемые въ тѣло и кровь Господа Іисуса Христа“—причемъ утверждаетъ, что нѣкоторые священники три раза благословляютъ св. хлѣбъ, три раза вино и три раза хлѣбъ и вино вмѣстѣ, основываясь на томъ, что въ служебникѣ послѣ словъ

діакона: „благослови, владыко, святыи хлѣбъ“, замѣчено: „священникъ же, воставъ, знаменуетъ трижды святаи дары“. Но подъ святыми дарами, очевидно, слѣдуетъ разумѣть какъ св. хлѣбъ, такъ и вино; выраженіе: „благословляетъ трижды“ относится въ тому и другому вмѣстѣ, а не раздѣльно. Въ служебникѣ ясно показано, какъ совершать это троекратное благословеніе св. даровъ. „Священникъ... знаменуетъ трижды святаи дары (а не одинъ хлѣбъ), глаголя: и сотвори убо хлѣбъ сей, честное тѣло Христа твоего“. Затѣмъ по возгласеніи діакона: „благослови, владыко, святую чашу, священникъ, благословляя (не сказано: трижды), глаголетъ: а еже въ чаши сей, честную кровь Христа твоего“. Наконецъ на слова діакона: „благослови, владыко, обоя, священникъ, благословляя (опять нѣтъ слова: трижды) обоя святаа, глаголетъ: предложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“. Такимъ образомъ, священникъ долженъ совершать первое (однократное) благословеніе надъ св. хлѣбомъ, второе надъ св. виномъ, третье надъ хлѣбомъ и виномъ вмѣстѣ. Такой практики, на сколько намъ извѣстно, держатся и всѣ епископы. Притомъ же, гдѣ полагается троекратное благословеніе, тамъ предписывается трижды повторять и слова, которыми должно сопровождаться это благословеніе. Такъ, напр., въ „последованіи воды св. богоявленій“ въ освяtitельной молитвѣ предъ словами: „Самъ убо челоувѣколюбче Царю“ замѣчается: „и сіе убо священникъ глаголя трижды и воду рукою благословляетъ на кійждо стяхъ“. То же замѣчено о благословеніи воды въ таинствѣ крещенія при словахъ: „да сокрушатся подъ знаменіемъ образа креста Твоего вся сопротивныи силы“,—о благословеніи жениха и невѣсты въ т. брака при словахъ: „Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчай я“. Но совершительныя слова въ литургіи: „сотвори убо хлѣбъ

сей"... и проч. произносятся по одному разу, а не по три; поэтому и сопровождающее ихъ благословеніе должно быть однократное.

— Въ примѣчаніи къ табели высокоржественныхъ и викторіальныхъ дней объяснено, что если дни рожденія или восшествія на престолъ Государя Императора (26 февраля и 2 марта) совпадутъ съ первыми пятью днями первой недѣли великаго поста, то празднованіе переносится или на воскресенье сыроустной или на субботу той же первой недѣли поста. Въ разрѣшеніе недоумѣнія священника В. полагаемъ, что въ указанныхъ случаяхъ и соединяемое съ высокоржественными днями запрещеніе погребать умершихъ, равно цѣлдневный звонъ въ день восшествія Его Императорскаго Величества на престолъ слѣдуетъ переносить на тѣ дни, въ которые будетъ отправляться самое празднованіе.

— Священникъ В. сообщаетъ, что „при совершеніи т. крещенія надъ младенцами нѣкоторые священники поручаютъ читать молитвы діаконамъ или псаломщикамъ, а сами совершаютъ только погруженіе младенца въ воду и помазаніе его св. миромъ“. Въ сообщеніи не объяснено, кто въ такихъ случаяхъ совершаетъ прочіе обряды, входящіе въ составъ крещенія: отреченіе отъ діавола, сочетаніе со Христомъ, помазаніе св. елеемъ и друг. Не сомнѣваемся, что никто изъ священниковъ не позволяетъ совершать эти обряды діаконамъ (что было бы ни съ чѣмъ не сообразно), а совершаютъ ихъ всегда сами, но и дозволеніе діаконамъ или псаломщикамъ чтенія молитвъ при крещеніи не должно быть допускаемо. Въ требникѣ предписывается читать всѣ молитвы при крещеніи самому священнику, чего требуетъ и самое содержаніе ихъ, представляющее священника посредникомъ между Богомъ и крещаемымъ, изгнателемъ

діавола, освятителемъ воды и елєя, очистителемъ крещаемаго отъ грѣховной скверны и ходатаемъ о введеніи его въ лоно св. Церкви. Правда, въ исключительныхъ случаяхъ (смертной опасности) Церковь позволяетъ совершать крещеніе не только діаконамъ, но и мірянамъ, даже женщинамъ, но, во-первыхъ, это именно исключительные случаи, а во-вторыхъ, совершеніе крещенія въ такихъ случаяхъ состоитъ только въ погруженіи крещаемаго въ воду съ произнесеніемъ словъ: „крещается рабъ Божій (имя сего) во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь“. Что касается прочихъ молитвъ и обрядовъ крещенія, они и въ этихъ случаяхъ, если крещенный останется живъ, совершаются только священникомъ *).

— Въ „Рук. для сельск. паст.“ разъясняется, какъ читать „молитвы по čtyрєдесяти днєхъ“, когда мать младенца уже скончалась и младенецъ въ сороковой день по рожденіи приносится въ церковь повивальною бабкою или другою женщиною. Въ такомъ случаѣ изъ четырехъ положенныхъ уставомъ молитвъ должны быть прочитаны первая (съ опущеніемъ изъ нея словъ, относящихся къ родильницѣ), третья и четвертая, а вторую молитву, имѣющую исключительное отношеніе къ матери, слѣдуетъ опустить. При этомъ „Руководство“ замѣчаетъ, что младенецъ, мать котораго умерла, долженъ быть приносимъ въ сороковой день для воцерковленія не повивальною бабкою или другою сто-

*) Впрочемъ дополненіе крещенія, совершеннаго діакономъ или міряниномъ, должно ограничиваться совершеніемъ лишь того, что послѣдуетъ за погруженіемъ, такъ какъ молитвы и обряды, предшествующіе погруженію, относятся къ оглашеннымъ, въ разрядъ которыхъ нельзя низводить того, кто чрезъ крещеніе сдѣлался истиннымъ христіаниномъ.

роиннею женщиною, а воспріемницею, тѣмъ болѣе, что въ послѣдней молитвѣ „женѣ родильницѣ по чотыредесати днехъ“ содержится прошеніе о воспріемникахъ младенца.

— На вопросъ одного священника: „Надъ всякимъ ли кающимся слѣдуетъ читать разрѣшительную молитву“, „Церковный Вѣстникъ“ (1888 г. № 44) отвѣчаетъ, что по прямому смыслу словъ требника всѣмъ истинно кающимся и вѣрующимъ дается разрѣшительная отъ грѣховъ молитва, хотя бы нѣкоторые изъ нихъ не были допускаемы до причастія св. Таинъ. Журналъ не находитъ въ этомъ установленіи никакой несообразности. „Исповѣдь (говорить онъ) даетъ благодать прощенія грѣховъ и примиренія съ Церковію, подобно крещенію. Если же христіанинъ запятналъ свою совѣсть такимъ тяжкимъ грѣхомъ, который даже и по искреннемъ покаяніи не можетъ не оставить на ней своего гибельнаго слѣда, то до времени полного умирненія совѣсти, кающагося отлучаютъ отъ тѣснѣйшаго общенія со Христомъ въ причащеніи, даютъ ему время, да искушаетъ себе. Итакъ, эпигимія не есть божественное отмщеніе за грѣхъ, а лишь духовная діета для больной совѣсти. Господь прощаетъ грѣхи всякому покаявшемуся, но сподобиться тѣснѣйшаго общенія съ Источникомъ правды и святости грѣшникъ можетъ не сразу по раскаяніи, но послѣ исцѣленія духовной раны чрезъ подвиги молитвы и добрыхъ дѣлъ. Не слѣдуетъ давать разрѣшенія только не желающимъ покаяться и исправиться, а также невѣрующимъ: для нихъ оно безцѣльно“.

— При совершеніи т. елеосвященія, помазываемыя св. елеемъ части тѣла у больного слѣдуетъ отирать не въ концѣ елеопомазанія—при чтеніи разрѣшительной молитвы, а тотчасъ послѣ cadaго помазанія и прочтенія совершительной молитвы: „Отче Святый, врачу душъ и тѣлесъ“.

Въ требникѣ Петра Могилы о первомъ помазаніи св. елеемъ, между прочимъ, замѣчено: „помазующу же первому іерею, діаконовъ или другой іерей бумагою абіе (тотчасъ) истираетъ помазанныя части тѣла“. То же сказано въ требникѣ Львовск. изд. 1675 г. (Рук. для сельск. паст. 1888 г., № 42).

— Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, на основаніи старинныхъ требниковъ, особенно требника Петра Могилы, разъясняется, что при выносѣ умершаго священника изъ дома въ храмъ слѣдуетъ пѣть: „Святыи Боже“ (а не ирмосы великаго канона, какъ поютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ); при перенесеніи же тѣла изъ храма къ могилѣ—ирмосы вел. канона: „Помощникъ и покровитель“.—Существующій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обычай обносить усопшаго іерея вокругъ храма, въ которомъ онъ священнодѣйствовалъ, по мнѣнію того же журнала, не противорѣчитъ духу нашего устава. Въ гробъ почившаго священника слѣдуетъ полагать только евангеліе и крестъ, какъ указываетъ печатный требникъ 1625 г.; кадило же приличнѣе полагать во гробъ діакона. Положеніе въ гробъ священника потира представляется произвольнымъ дополненіемъ къ обряду священническаго погребенія, имѣющему и безъ того торжественный характеръ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія о церквахъ и приходахъ.—Организація пѣвческихъ школъ для регентовъ и псаломщиковъ.—Безплатный отпускъ лѣса духовенству.—Взаимное страхование церквей и причтовыхъ домовъ.—Отпускъ суммъ на устройство лѣтнихъ курсовъ церк. пѣнія.—Выработка правилъ о безплатныхъ народныхъ читальняхъ.—Выработка программъ народныхъ училищъ.—Выработка новыхъ правилъ объ уснословленіи.—Условія приѣма воспитанниковъ дух. семинарій въ Томскій Университетъ.

По словамъ петербургскихъ газетъ, въ Св. Синодѣ оканчивается разработка обширнаго труда о современномъ со-

стояніи православной церкви въ Россіи. Въ него войдутъ подробныя свѣдѣнія о числѣ церквей и приходовъ въ каждой епархіи, о составѣ причтовъ, числѣ прихожанъ, раскольниковъ, сектантовъ (особенно подробно разработана часть, касающаяся штундистовъ) и, наконецъ, о средствахъ содержанія каждаго причта и о доходахъ каждой церкви и прихода.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что утвержденъ проектъ организаціи пѣвческихъ школъ для регентовъ и псаломщиковъ приходскихъ церквей.

— Возбужденъ вопросъ о бесплатномъ отпускѣ лѣса духовенству сельскихъ и бѣдныхъ городскихъ приходовъ.

— Кіевскія газеты сообщаютъ, что въ Кіевской епархіи разрѣшенъ въ настоящее время вопросъ объ устройствѣ взаимнаго епархіальнаго страхованія церквей и причтовыхъ помѣщеній, согласно которому для образованія фонда каждаго причта уплачивается по 2 р., а церковь по 8 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ совершеннаго уничтоженія пожаромъ церковь получала бы 10.000 р., а причтъ 2.000 р. страховой преміи.

— На содержаніе лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія въ Кіевѣ отпущено въ текущемъ году 900 р. изъ капитала на содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ.

— По соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и оберъ прокурора Св. Синода, выработаны правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними. На основаніи этихъ правилъ, бесплатныя читальни могутъ имѣть у себя только тѣ книги и повременныя изданія, которыя будутъ одобрены для нихъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Для этой цѣли министерство народнаго просвѣщенія издаетъ

каталогъ книгъ и поврежденныхъ изданій, допускаемыхъ въ бесплатныхъ читальняхъ. Наблюдающіе за читальнями и завѣдывающіе ими, при выборѣ книгъ и изданій для читаленъ обязываются принимать въ соображеніе какъ средства чталенъ, такъ и образовательныя и воспитательныя потребности низшихъ сословій, образъ жизни и занятій ихъ, избѣгая при этомъ односторонняго подбора книгъ по извѣстнымъ отраслямъ знаній, въ ущербъ книгамъ религіозно-нравственнаго, патріотическаго и вообще назидательнаго содержанія.

— „Сынъ Отеч.“ сообщаетъ, что комиссія, образованная подъ предсѣдательствомъ помощника попечителя спб. учебного округа, Л. И. Лаврентьева, для выработки программъ народныхъ училищъ, закончила свои занятія. Проектъ программъ представленъ министру народнаго просвѣщенія на утвержденіе. Въ курсъ одноклассныхъ училищъ введены: законъ Божій (6 ч. въ недѣлю), церковно-славянскій языкъ (3 ч.), русскій языкъ (8 ч.), ариметика (5 ч.), чистописаніе (2 ч.), церковное пѣніе (3 ч.) и гимнастика. Программы составлены для школъ, гдѣ дѣти учатся въ теченіе трехъ лѣтъ и не менѣе шести мѣсяцевъ въ году, не считая праздниковъ. По церковно-славянскому языку къ окончанію курса ученики должны свободно читать текстъ церковно-славянской печати (евангеліе, часословъ и псалтирь), понимать значеніе cadaго титла, вѣрно соблюдать ударенія и умѣть передать содержаніе изъ прочитаннаго по евангелію русскою рѣчью. Церковное пѣніе, какъ видно изъ объяснительной записки при программѣ, введено въ курсъ народной школы съ цѣлью подготовить учениковъ если не къ самостоятельному и полному (на клиросѣ), то къ сознательному и дѣйствительному участию въ болѣе обыкновенныхъ церковно-общественныхъ богослуженіяхъ (литургія, всенощное бдѣніе). Изъ свѣтскаго пѣнія обяза-

тельны только народные гимны: „Слава солнцу на небѣ“ (народн. напѣвъ), „Коль славенъ“ Бортнянскаго, „Боже Царя храни“, Львова. Рисованіе не обязательно и программа его ограничивается рисованіемъ по сѣткѣ съ классной доски или рисунковъ и рисованіемъ орнаментовъ со стѣнныхъ таблицъ.

— По сообщенію Петербургскихъ газетъ, въ измѣненіе дѣйствующихъ законоположеній объ усыновленіи, министерство юстиціи выработало въ настоящее время новыя правила объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ внѣ брака. По проекту, всѣ незаконнорожденные раздѣляются на двѣ группы. Допускается усыновленіе лишь тѣхъ незаконнорожденныхъ, родители коихъ, послѣ рожденія ихъ, вступаютъ въ законный бракъ. Въ этомъ случаѣ дѣти будутъ считаться законными со дня вступленія въ бракъ ихъ родителей и съ этого момента приобрѣтаютъ всѣ права законныхъ дѣтей. Если, затѣмъ, послѣ состоявшагося усыновленія, законный бракъ родителей будетъ признанъ почему либо не дѣйствительнымъ или расторгнутымъ, то права законныхъ дѣтей будутъ опредѣляться наравнѣ съ правами дѣтей, рожденныхъ во время этого брака. Вмѣстѣ съ тѣмъ выработанъ новый порядокъ усыновленія какъ дѣтей добрыхъ, такъ и чужихъ законныхъ. Въ непродолжительномъ времени новыя правила будутъ разсматриваться въ Государственномъ Совѣтѣ.

— Въ Томскій Университетъ воспитанники дух. семинарій въ настоящемъ году будутъ приниматься по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія по русскому и латинскому языкамъ, въ объемѣ и по программамъ для испытанія зрѣлости въ гимназіи. Испытанія раздѣляются на письменныя и устныя и производятся въ началѣ учебнаго года, между 15 и 20 августа. Допускаются къ испытанію только