

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го іюля. № 14. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Преосвященный Амвросій (Ориатскій), епископъ
Пензенскій и Саратовскій *).

II.

Заботясь объ образованіи духовныхъ лицъ и ихъ дѣтей, преосвященный Амвросій, въ то же время, старался, какъ мы сказали и выше, возвысить подчиненное духовенство и въ нравственномъ отношеніи. Справедливость требуетъ сказать, что духовенство Пензенской епархіи, при поступленіи на кафедру Пензенскую Амвросія, не только было скудно образованіемъ, но и въ нравственномъ отношеніи стояло не на высокой степени. Стоитъ обратить вниманіе на то, какого поведенія были нѣкоторые лица, просившія о рукоположеніи во священники и діаконы. Въ 1821 году сдѣлалось свободнымъ діаконское мѣсто въ селѣ Вяземкѣ, керенскаго уѣзда. Претендентомъ на это мѣсто явился понамарь названнаго села Евфимъ Ивановъ. Къ просьбѣ о рукоположеніи во діакона Ивановъ приложилъ одобреніе отъ

*) Продолженіе. См. № 13.

прихожанъ. Въ одобреніи, данномъ понамарю, прихожане „свидѣтельствовали по чистой совѣсти“, что онъ „не бійца, не сварливъ, не любодѣйца, добронравенъ и поведенія честнаго“. Но Амвросій мало довѣрялъ подобнымъ одобреніямъ *) и болѣе полагался на консисторскія справки. А эти справки въ данномъ случаѣ не только не подтверждали отзыва прихожанъ, но даже говорили совершенно противъ положнаго. Они гласили: „Ивановъ... былъ судимъ въ битіи имъ священника Іосифа Дмитріева жены Аѳимьи Николаевой, по коему дѣлу, по учиненіи обслѣдованія, онъ, Ивановъ, въ обидѣ попады Николаевой свидѣтелями былъ изобличенъ; а сверхъ того, доказанъ въ разныхъ чинимыхъ имъ распутствахъ, какъ-то: въ кражѣ снопами овса и сѣна..., въ выбитіи у солдатской женки Кутырковой у избы окошка, въ обидѣ села Кармалейки женки Вѣры Мажировой снятіемъ съ головы ея убора и поваленіемъ на землю съ намѣреніемъ учинить съ нею прелюбодѣйство, въ кражѣ... у служителя питейнаго дома Силантія Никитина свинаго сала и всего потроха въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ и свареніе изъ печенки въ тотъ постъ... солянки, которую и ѣлъ“, въ противность правилъ святыхъ отецъ“ Сверхъ того, по консисторскимъ документамъ значилось, что Ивановъ состоялъ подъ слѣдствіемъ по дѣлу о покражѣ у татарина Бабейки Якаева бумажника съ 50-ю рублями и векселями на 335 рублей, но отъ суда, „по недоказательству, учиненъ свободнымъ“. Въ виду дурного поведенія Иванова, въ духовномъ Правленіи рѣшено было „исключить его, Иванова, изъ вѣдомства духовной команды и отослать

*) Надобно замѣтить, что часто прихожане давали одобренія не лучшимъ членамъ причта, а болѣе пронирыливымъ, умѣвшимъ тѣмъ или другимъ способомъ задобрить прихожанъ.

въ Пензенское Губернское Правленіе къ опредѣленію, куда годнымъ окажется“; но, благодаря снисходительности преосвященныхъ Моисея и Аѳанасія, Ивановъ удержался на понамарской должности и мѣтилъ даже попасть на діаконское мѣсто. Но желанію Иванова не суждено было осуществиться; на прошенія понамаря послѣдовала такая резолюція: „Причетникъ, опорочившій себя до исключенія и изверженія и токмо изъ снисхожденія оставленный въ духовномъ званіи, недостойнъ сана діаконскаго. Отказать“. Замѣтимъ, что подобные Иванову просители нерѣдко предъ-являлись къ Амвросію, и что преосвященному нерѣдко приходилось отказывать въ просьбахъ о рукоположеніи „по сумнительному“ (преосвященный выражался такъ) поведенію просителей.

Что духовенство Пензенской епархіи въ нравственномъ отношеніи стояло не на высокой степени, въ этомъ еще болѣе убѣждаетъ насъ масса судебныхъ дѣлъ, возникавшихъ въ духовномъ вѣдомствѣ по поводу дурного поведенія священно-церковно-служителей и ихъ проступковъ. Судя по этимъ дѣламъ, преобладающимъ порокомъ духовенства Пензенской епархіи, да и вообще, можно сказать, духовенства двадцатыхъ годовъ, было пьянство. Частое появленіе синодскихъ указовъ „о воздержаніи духовенства отъ пьянства“ и „о препровожденіи (духовенствомъ) трезвенной жизни“ *) также показываетъ, что названный порокъ сильно былъ распространенъ въ духовномъ вѣдомствѣ, и что съ этимъ порокомъ приходилось считаться не только епархіальному начальству, но и самому Святѣйшему Синоду. Иногда Св. Синодъ даже обязывалъ поголовно всѣхъ свя-

*) Такіе указы, напр., были отъ 4 августа 1819 года, отъ 5 августа 1820 года, отъ 13 апрѣля 1825 года.

щенно-церковно-служителей подписками воздерживаться отъ пьянства ¹⁾). Чаще всего духовные пили въ домахъ своихъ прихожанъ, при исправленіи различныхъ требъ: поминки, крестины, свадьбы—все это, по искони заведенному обычаю, сопровождалось обильнымъ возліаніемъ. Случалось, что духовныя лица, угощаясь на чужой счетъ, доходили до крайней степени неумѣренности, что замѣчаемо было не только духовнымъ начальствомъ, но и доходило до свѣдѣнія Государя Александра Павловича. Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля 1825 года изложено: „доходило до свѣдѣнія Государя, что, при угощеніи свѣтскими людьми въ домахъ своихъ духовныхъ, нѣсколько разъ случалось, что, бывъ оныя напоемы допьяна, отъ таковыхъ угощеній нѣкоторые изъ нихъ, духовныхъ, скоропостижно умерли“ ²⁾). Многія изъ духовныхъ лицъ не гнушались и посѣщеніемъ, съ цѣлію выпить, питейныхъ домовъ, а нѣкоторыя изъ этихъ лицъ даже считались постоянными посѣтителями такихъ домовъ. О діаконѣ села Селищъ Ивановѣ ³⁾) прихожане на слѣдствіи показывали, что онъ „завсегда“ бываетъ въ питейномъ домѣ, куда водить и своего сына (надобно замѣтить, состоявшаго въ то время ученикомъ Нижнеломовскаго духовнаго училища и носившаго фамилію Августова). О священникѣ Теодорѣ Моисеевѣ церковный причтъ села Быкова-Острога и прихожане свидѣ-

¹⁾ См. указъ отъ 13 апрѣля 1825 года.

²⁾ Указъ, выдержку изъ котораго мы привели, послѣдовалъ по поводу скоропостижной смерти діакона Петрова, происшедшей отъ чрезмѣрнаго употребленія вина въ домѣ одного изъ свѣтскихъ лицъ, гдѣ діаконъ былъ въ гостяхъ.

³⁾ Впослѣдствіи уволенъ отъ должности и заурещенъ въ священнослуженіи.

тельствовали, что онъ, Моисеевъ, „обращается въ пьянствѣ, буйствѣ и хожденіи въ кабаки“ *).

Въ виду такого поведенія нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, прихожане утрачивали всякое къ нимъ уваженіе и обращались съ ними до крайности безцеремонно. Были случаи, что прихожане выталкивали изъ своихъ домовъ охмѣлѣвшихъ духовныхъ лицъ и даже бивали ихъ, особенно при встрѣчѣ въ питейномъ заведеніи. Феодоръ Моисеевъ, о которомъ и выше была рѣчь, состоя священникомъ въ селѣ Кормежкѣ, гольскаго уѣзда, судился, между прочимъ, за драку въ питейномъ домѣ съ мѣщаниномъ Коноваловымъ и Андреевымъ, съ употребленіемъ въ дѣло желѣзнаго шворина. На судебномъ слѣдствіи Моисеевъ, въ оправданіе свое, говорилъ, что ему и невозможно было являться въ питейный домъ безъ желѣзнаго шворина, такъ какъ тамъ не разъ его, священника, подвергали тяжкимъ побоямъ. Драки священно-церковно-служителей съ прихожанами, при грубости нравовъ описываемаго времени, были далеко не исключительнымъ явленіемъ: то прихожане били духовныхъ, то, наоборотъ, отъ духовныхъ доставалось прихожанамъ и разнымъ другимъ лицамъ. Такъ, въ 1823 году священникъ соборной церкви города Верхняго Ломова Мина Михайловъ нанесъ побой своему прихожанину, мѣщанину Четверикову, за что и отрѣшенъ былъ отъ должности; священникъ села Старой Нивки судимъ былъ „за бой“ коллежскаго регистратора Аѳанасія Попова.... и, вообще, такихъ случаевъ можно было указать не мало. Иногда подобные случаи имѣли печальный исходъ. Священникъ села Пачелмы Матвѣй Ивановъ настолько избилъ своего прихожанина, помѣ-

*) Въ 1825 году этотъ священникъ, по опредѣленію Синода, лишенъ сана и исключенъ изъ духовнаго вѣдомства.

щичьяго крестьянина Спиридона Терентьева, что послѣдній немедленно распростился съ жизнію; а священникъ въ 1824 г. лишень былъ сана и, по рѣшенію Пензенской Палаты уголовного суда, „начальникомъ губерніи апробованному“, былъ сосланъ въ Сибирь.

Часто священно-церковно-служители не ладили и между собою. Сколько ссоръ и дразгъ происходило, напримѣръ, изъ-за раздѣла братскихъ доходовъ! Частію по небрежности, частію по неумѣнію писать (иногда въ составѣ причта были люди, съ трудомъ подписывавшіе и свое имя) многіе церковные причты не веля записи денежныхъ доходовъ. Отсюда происходила запутанность при вычисленіи этихъ доходовъ; сверхъ того, отсутствіе записи давало возможность нѣкоторымъ членамъ причта утаивать часть денегъ, собранныхъ по приходу и подлежащихъ общему раздѣлу. Вслѣдствіе этого, при дѣлѣжѣ доходовъ не рѣдко происходили бурныя сцены. Да и не одни денежные доходы служили яблокомъ раздора между духовными: иногда изъ-за какого-нибудь каравая хлѣба возникали въ самомъ храмѣ крупныя ссоры, разрѣшавшіяся дракой. Такъ, дьячекъ села Сердобы, петровскаго уѣзда, Павель Петровъ въ 1824 г. въ день Дмитріевой субботы, при раздѣлѣ пироговъ и блиновъ, поднялъ въ храмѣ крикъ, брань и драку, за что впослѣдствіи и поплатился исключеніемъ „изъ вѣдомства духовной команды“. Въ виду подобныхъ случаевъ, въ 1824 г. послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода „объ искорененіи преступленій, производимыхъ духовными лицами въ церквяхъ“.

Попавъ подъ судъ, вѣкторыя духовныя лица, по преимуществу состоявшія на службѣ въ Саратовской губерніи, удалялись къ раскольникамъ, и у этихъ послѣднихъ, по словамъ преосвященнаго Иринея, находили „всегда вѣрное

убѣжище отъ наказаній за свои преступленія“ ¹⁾). Близость иргизскихъ монастырей, гнѣзда раскола, благопріятствовала бѣгству духовныхъ лицъ ²⁾). Хотя къ раскольникамъ удалялись почти всегда люди порочные, неоднократно состоявшіе подъ судомъ, тѣмъ не менѣе иргизскіе раскольники, державшіеся бѣглопоповства, съ распростертыми объятіями принимали бѣглецовъ, въ особенности священниковъ, и поручали имъ исправленіе богослуженія и требъ. Такъ, священникъ села Яблонки, вольскаго уѣзда, Иванъ Захаровъ, судившійся за пьянство, буйство, соблазны и драку съ прихожапами, въ 1822 году бѣжалъ въ иргизскіе монастыри, и исправлялъ тамъ службу и требы ³⁾). Отрѣшенный отъ мѣста священникъ Иванъ Сергѣевъ, проживавшій въ селѣ Бегучахъ, петровскаго уѣзда, въ 1824 году удаллся въ Саратовъ и священнодѣствовалъ у раскольниковъ, обитавшихъ въ этомъ городѣ ⁴⁾). Священникъ села Сузума, кузнецкаго уѣзда, Николай Кондратьевъ, ознаменовавшій

¹⁾ См. „Пенз. Епарх. Вѣдомости“ за 1882 годъ, № 18, стр. 20.

²⁾ Бѣгство православныхъ священно-церковно-служителей къ раскольникамъ усилилось съ 1822 года. Это, по словамъ преосвященнаго Ириней, произошло оттого, что въ названномъ году послѣдовало дозволеніе православнымъ священникамъ, отрѣшеннымъ отъ мѣстъ, но не лишеннымъ сана, уходить къ раскольникамъ и исправлять у нихъ церковныя требы. (См. „Пенз. Епарх. Вѣд.“ за 1882 г., № 18, стр. 20—21).

³⁾ Этотъ священникъ въ 1823 году, по опредѣленію Святейшаго Синода, лишенъ сана и отосланъ въ Губернское Правленіе.

⁴⁾ Сергѣевъ впослѣдствіи раскаялся и помѣщенъ былъ въ Пензенскій монастырь съ запрещеніемъ священнослуженія.

себя крайне дурнымъ поведеніемъ, разными непристойностями и доходившій даже до оскорбленія святыни, бѣжалъ къ иргизскимъ раскольникамъ. Но такъ какъ Кондратьевъ оказался человекомъ буйнымъ и дерзкимъ на руку, чѣмъ онъ заявилъ себя и раньше; то иргизскіе раскольники, торговавшіе бѣглыми попами, поспѣшили отъ него отдѣлаться, и продали его екатеринбургскимъ раскольникамъ. Эти послѣдніе скоро замѣтили, что покупка ихъ до крайности неудачна, а потому и передали Кондратьева въ руки гражданскаго начальства ¹⁾.

Преосвященный Амвросій, во все время управленія Пензенской епархіей, энергично боролся съ пороками, существовавшими въ средѣ духовной. Въ виду неудовлетворительнаго нравственнаго состоянія подчиненнаго духовенства, преосвященному приходилось иногда прибѣгать къ самымъ суровымъ мѣрамъ наказанія: нѣкоторые лица, заявившія себя порочною жизнію, по представленію Амвросія, лишены были Святѣйшимъ Синодомъ сана ²⁾ и низведены на причетническія должности; иные изъ священно-церковно-служителей и совсѣмъ подверглись „изверженію отъ церкви“ и отсылкѣ въ Губернское Правленіе (для избранія рода жизни). Но еще больше было во время Амвросія духовныхъ лицъ, подвергшихся запрещенію въ священнослуженіи и лишенію мѣстъ. Строгость преосвященнаго Амвросія къ порочнымъ священно-церковно-служителямъ, между прочимъ, видна и изъ его резолюцій. Приведемъ, напр., слѣдующую резолюцію преосвященнаго: „1822 г., іюня 20 дня. Пола (села

¹⁾ Кондратьевъ за бѣгство къ раскольникамъ и за содѣянные имъ преступленія въ 1825 году, по опредѣленію Синода, лишенъ сана и исключенъ изъ духовнаго вѣдомства.

²⁾ См. указы Св. Синода за 1823, 1824 и 1825 годы.

Старой Нявки Алексѣя Иванова) пьянаго, развратнаго и обрюзгшаго, и разслабленнаго душою и тѣломъ удалить отъ должности... и воспретить ему не токмо священнослуженіе и требъ исправленіе, но и вхожденіе въ алтарь... А дабы, по вдовству и одиночеству, въ праздности еще болѣе не развратился, Консисторія имѣетъ о семъ учинить разсмотрѣніе“. Консисторія, учинивъ разсмотрѣніе, постановила: „дабы священникъ, по причинѣ вдовства и одиочества, будучи въ праздности, не подпалъ вящимъ порокамъ; то отослать его въ пензенскій Спасо-Преображенскій монастырь, и пребывать ему въ ономъ, дондеже не исправится въ жизни своей“.

Но преосвященный Амвросій не ограничивался одними карательными мѣрами. Если священно или церковнослужитель подавалъ еще надежду на исправленіе, то преосвященный принималъ по отношенію къ нему исправительныя мѣры. Съ цѣлю исправленія духовныхъ лицъ, Амвросій имѣлъ обыкновеніе требовать ихъ въ архіерейскій домъ, подъ непосредственный свой надзоръ. Поэтому, при Амвросіи иногда скоплялось въ архіерейскомъ домѣ множество подначальныхъ священно-церковно-служителей, такъ-что этотъ домъ принималъ видъ исправительнаго заведенія. Духовныя лица, находившіяся въ архіерейскомъ домѣ на исправленіи или, по выраженію Амвросія, „на усмотрѣніи“, обязаны были заниматься изученіемъ предметовъ, „приличествующихъ духовному званію“, участвовать въ богослуженіи въ городскихъ церквахъ и ежедневно являться къ преосвященному „для принятія наставленій“. Священно-церковно служители, выдержавшіе удовлетворительно искусы при архіерейскомъ домѣ и найденные годными къ исполненію своихъ обязанностей, отпускались обратно въ свои приходы; съ неисправимыми же Амвросій поступалъ, по соб-

ственному его выраженію, „яко съ непотребными“, т. е. принималъ по отношенію къ нимъ тѣ или другія карательныя мѣры.

Требуя неблагонадежныхъ священно-церковно-служителей въ архіерейскій домъ, подъ непосредственный свой надзоръ, преосвященный Амвросій, въ то же время, заботился, чтобы и прочее духовенство не ускользало отъ надзора. Съ этою цѣлію, онъ неутомимо и, притомъ, почти всегда безъ свиты, въ сопровожденіи только своего келейника, путешествовалъ по своей обширной епархіи, проникалъ въ самыя глухіе уголки ея, бывалъ въ самыхъ захолустныхъ селеніяхъ. Ни грязное, дождливое время, ни дурныя дороги, ни дальность пути — ничто не страшило энергичнаго владыку *). Ни сборовъ, ни приготовленій къ путешествію преосвященный не любилъ; не было у него также въ обычаѣ заранѣе объявлять, когда и куда, въ какую сторону епархіи, онъ намѣренъ былъ отправиться. Случалось, Амвросій неожиданно приказывалъ подавать лошадей и пускался въ далекій путь; но куда именно выѣхалъ преосвященный, о томъ не вѣдала даже Консисторія. Недѣли черезъ двѣ, черезъ три дѣло начинало разъясняться: въ Пензу начинали мало по-малу стекаться духовные, найденные преосвященнымъ, при обзорѣ епархіи, въ неисправномъ видѣ и отосланные, по обыкновенію, въ архіерейскій домъ „на усмотрѣніе“ и исправленіе; а чрезъ бывшихъ духовныхъ лицъ дѣлалось извѣстнымъ, что прео-

*) Въ этомъ отношеніи Амвросій представлялъ совершенную противоположность одному изъ ближайшихъ своихъ предшественниковъ, преосвящ. Аѳанасію, который безвыѣздно жилъ въ Пензѣ и, въ теченіе своего 8-лѣтняго управленія Пенз. епархіей, не бывалъ даже въ самыхъ значительныхъ городахъ епархіи.

священный неожиданно — нежданно явился въ Вольскій, примѣрно, уѣздъ, засталъ духовенство врасплохъ и, разумѣется, не въ полной исправности. Черезъ нѣсколько времени прибывала новая партія неисправныхъ священно-церковно-служителей, но уже изъ другого уѣзда (надобно замѣтить, Амвросій иногда быстро переѣзжалъ изъ одного мѣста въ другое), а затѣмъ являлся въ Пензу и самъ преосвященный. Саратовское духовенство, удаленное отъ центра епархіальнаго управленія, замѣтно, держало себя хуже, чѣмъ духовенство Пензенской губерніи (по крайней мѣрѣ, большинство крупныхъ проступковъ падало на саратовское духовенство), и болѣе нуждалось въ надзорѣ со стороны епархіальнаго начальства. Сверхъ того, въ Саратовской губерніи было главное гнѣздо раскола (иргизскіе монастыри), а въ южной части этой губерніи кочевали калмыки-идолопоклонники. Для обращенія первыхъ въ православіе и привлеченія другихъ къ христіанству были учреждены миссіи, требовавшія, конечно, наблюденія и руководства со стороны преосвященнаго *). Такимъ образомъ, въ Саратовской губерніи находилось не мало дѣла для преосвященнаго, а потому онъ по преимуществу и путешествовалъ по этой губерніи. Благодаря обширности

*) Не замѣтно, чтобы дѣйствія миссіонеровъ, трудившихся надъ обращеніемъ раскольниковъ, при Амвросіи имѣли большой успѣхъ. Но совсѣмъ иное должно сказать о дѣятельности миссіонеровъ, трудившихся надъ обращеніемъ калмыковъ въ Христову вѣру. Калмыки оказывались очень расположенными къ принятію христіанства, и крестились иногда цѣлыми семьями. До 1825 года на крещеніе калмыковъ испрашивалось каждый разъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства; но въ названномъ году, въ виду множества случаевъ обращенія въ христіанство, дозволено было крестить калмыковъ безъ всякаго разрѣшенія.

епархіи, преосвященному иногда нѣсколько мѣсяцевъ подрядъ приходилось путешествовать по разнымъ городамъ и весямъ.

Бдительный надзоръ за духовенствомъ, разныя исправительныя и карательныя мѣры, которыя Амвросій принималъ по отношенію къ лицамъ „сумнительнаго“ поведенія, много содѣйствовали улучшенію нравовъ духовенства: это послѣднее стало вести себя сдержаннѣе, пороки, замѣтно, стали ослабѣвать; по крайней мѣрѣ, въ послѣдніе годы пребыванія Амвросія въ Пензѣ рѣже встрѣчались грубые проступки въ духовномъ вѣдомствѣ. Если вѣрить отзывамъ благочинныхъ; то даже лица, преданныя грубымъ порокамъ, напр. пьянству, „исправлялись въ житіи своемъ“.

Такъ какъ преосвященный Амвросій былъ рѣзокъ на словахъ, суровъ въ обращеніи и иногда строгъ въ наказаніи виновныхъ; то между духовными онъ стяжалъ себѣ репутацію „грознаго владыки“. Тѣмъ не менѣе, у многихъ духовныхъ лицъ онъ пользовался не только глубокимъ уваженіемъ, но и любовью. Больше всего священно-церковнослужители цѣнили въ Амвросіи то, что онъ „стоялъ за духовенство“, т. е. защищалъ его, гдѣ только представлялась возможность, отъ притѣсненій со стороны сильныхъ міра сего, въ особенности со стороны помѣщиковъ. А это весьма важно было для того времени, когда дворяне, избалованные крѣпостнымъ правомъ, верѣдко проявляли самый широкій произволъ не только по отношенію къ своимъ крестьянамъ, но и по отношенію къ духовенству, и когда со стороны духовныхъ часто раздавались, напр., такія жалобы: „съ самаго вступленія моего (приводимыя слова принадлежатъ священнику села Соловцовки Петру Θεодорову Шуструйскому) въ приходъ терплю я крайнее притѣсненіе и обиды отъ помѣщика прихода моего Александра Александрова

Соловцова и отъ управителя крестьянъ его за то единственно, что опредѣленъ я въ оный приходъ, а не діаконъ того села, кѣго ждали они. Даже донывѣ нѣтъ никакой перемѣны въ ожесточеніи, но пребываютъ непреложны въ напамѣреніи своемъ таковомъ, чтобы вытѣснить меня изъ прихода“. Желая „удалиться отъ зла“, Шуструйскій просилъ о перемѣщеніи къ соборной церкви города Верхняго Ломова; преосвященный уважилъ его просьбу. Но „вытѣснить изъ прихода“ священника, не желавшаго перемѣщаться, при Амвросіи было не легко: преосвященный не любилъ переводить духовныхъ лицъ въ другіе приходы изъ-за того только, что эти лица неугодны помѣщику или его управляющему *). Случалось, помѣщики обращались къ Амвросію съ прошеніями о перемѣщеніи того или другого нелюбимаго члена причта, но преосвященный не исполнялъ подобныхъ просьбъ (если, конечно, не находилъ какихъ-нибудь основательныхъ причинъ къ перемѣщенію духовнаго лица). Равнымъ образомъ, Амвросій не придавалъ значенія жалобамъ помѣщиковъ (конечно, неоснова-

*) А неугодными для нихъ лицами были чаще всего священно-церковно-служители, не любившіе унижаться и низкопоклонничать, заявлявшіе свою самостоятельность; напротивъ, покорныхъ и послушныхъ духовныхъ лицъ помѣщики и ихъ управляющіе любили, стояли за нихъ и даже ходатайствовали о награжденіи ихъ. Такъ, въ 1840 году управляющій графа Шереметьева, въ уѣздѣ съ крестьянами этого послѣдняго, обратился къ Амвросію съ просьбою, чтобы преосвященный наградилъ „для большаго уваженія и чести его сіятельства, графа Дмитрія Николаевича, а наипаче для вящаго украшенія и благоустройства храма Господня“, одного изъ священниковъ села Поима, а именно Александра Александровскаго, саномъ протоіерея. Послѣдовалъ отказъ.

тельными, а таковыхъ было большинство. Были жалобы даже на то, что священникъ начиналъ обѣдню, не дождавшись прибытія въ церковь помѣщика) на священно-церковно-служителей. Духовенство знало это, а потому и смотрѣло на Амвросія, какъ на своего защитника и покровителя.

М. Сацедотовъ.

(Окончаніе будетъ).

Алфавитный списокъ воспитанницъ Пензенскаго епархіальнаго училища, составленный Совѣтомъ сего училища послѣ письменныхъ и устныхъ испытаній, произведенныхъ съ 16 мая по 19 іюня 1890 года.

КЛАССЪ СЕДЬМОЙ (VII). Какъ выслушавшія практически педагогическій курсъ, воспитанницы VII-го класса получаютъ прсимушественное право на занятіе должности учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ. 1) Аристидова Евдокія, Громова Анастасія, Листова Параскева, Маіеранова Марія, 5) Никольская Ольга, Пестровская Ираида, Покровская Елена, Полякова Варвара, Ромулова Анна, 10) Рамзайцева Евгенія, Ремезова Серафима, Старосивильская Варвара, Сацедотова Александра, Соколова Екатерина, Соколова Марія, Уранова Ольга и 17) Ягодина Елизавета.

КЛАССЪ ШЕСТОЙ (VI). За окончаніемъ полнаго курса ученія, выпускаются съ аттестатами на званіе домашнихъ учительницъ. 1) Александровская Ираида, Авицкая Параскева, Архангельская Анна, Архангельская Ольга, 5) Беневоленская Елена, Богоявленская Антонина, Бондовская Ольга, Бѣляева Ольга, Веденяпина Елизавета, 10) Гирканова Анна, Доброхотова Варвара, Дружинина Евгенія, Евплова Александра, Илюстрова Любовь, 15) Карми-

шевская Варвара, Крылова Анна, Козлова Елизавета, Локрова Алевтина, Локрова Елизавета, 20) Львова Клавдія, Мелисова Марія, Мемнонова Ольга, Никольская Антонина, Николаевская Анна, 25) Остроумова Марія, Перунова Марія, Петрова Лидія, Писарева Екатерина, Потоцкая Марія, 30) Постникова Елизавета, Рачивина Анна, Рѣзвина Елизавета, Соколова Екатерина, Смирнова Марія, 35) Тихова Варвара, Туберозова Анастасія, Тархова Надежда, Улисова Марія и 39) Успенская Ольга.

КЛАССЪ ПЯТЫЙ (V). Переводятся въ шестой классъ: 1) Архангельская Клавдія, Александровская Александра, Аполлонова Юлія, Аполлонова Павла, 5) Беневоленская Варвара, Бѣлякова Марія, Быстрова Марія, Востокова Параскева, Дьячкова Марія, 10) Зыкова Марія, Инсарская Анна, Кудрявцева Софія, Локрова Анна, Люстрова Зинаида, 15) Масловская Ольга, Масловская Марія, Мемнонова Марія, Пантелѣевская Наталія, Писарева Марія, 20) Петрова Анна, Рачивина Екатерина, Сурипа Татіана, Студенская Наталія, Тихомирова Вѣра и 25) Троянова Дарія. Допускаются въ переэкзаменовкамъ: Никольская Серафима, Протодіаконова Юлія, Дижонова Анна—по географіи; Масловская Вѣра, 30) Мяловская Александра, Теплова Юлія—по ариметикѣ; Лентовская Анна, 33) Прудентова Евгенія—по географіи и ариметикѣ.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ (IV). Переводятся въ пятый классъ: 1) Апирова Варвара, Анфельдъ Варвара, Анирова Алевтина, Архарова Марія, 5) Быстрова Лидія, Державина Евгенія, Дмитревская Варвара, Еуропейцева Татіана, Жаворонкова Елизавета, 10) Кипарисова Александра, Лентовская Екатерина, Львова Елизавета, Любимова Марія, Масловская Александра, 15) Потоцкая Марія, Покровская Анна, Протодіаконова Викторина, Петропавловская

Клавдія, Райская Марія, 20) Снѣжницкая Варвара, Софколова Ольга, Соколова Софія, Скафтымская Викторина, Толузакова Елизавета, 25) Фриновская Екатерина, Фатигарова Анна, Щепотина Марія, 28) Ювенская Екатерина. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Зыкова Серафима по письменному упражненію; 30) Покровская Зинаида, Охотская Клавдія, Разсказова Валентина, Розова Софія, Чукаловская Антонина—по ариметикѣ; 35) Фриновская Александра—по исторіи; Никольская Анна—по исторіи и ариметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ: Артоболевская Фатина и 38) Прозорова Павла.

КЛАССЪ ТРЕТІЙ (III). Переводятся въ четвертый: 1) Ассуирова Антонина, Архангельская Вѣра, Анирова Варвара, Бѣляева Марія, 5) Вѣвценосцева Анна, Воронцова Евгенія, Зарина Марѳа, Ильминская Зинаида, Кипарисова Татіана, 10) Львова Калерія, Мемнонова Евгенія, Муромская Анна, Никольская Евфалія, Пикторова Александра, 15) Писарева Анна, Сарматова Марія, Соколова Екатерина, Садердѣтова Антонина, Тархова Марія, 20) Теплова Евгенія, Тиброва Марія, Чудодѣва Александра, и 23) Чудодѣва Анна. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Черноезерская Ольга, 25) Львова Марія 1-я, Померанцева Марія—по письменному упражненію; Мемнонова Елена—по ариметикѣ; Алявдина Марія, Благосмылова Дарія, 30) Новгородская Серафима—по русскому языку (устно и письменно); Львова Марія 2-я, Островидова Екатерина—по ариметикѣ и письменному упражненію; Теплова Серафима—по письменному упражненію и географіи; 34) Кузьмина Анна увольняется изъ училища за неявку на экзаменъ по неизвѣстной причинѣ.

КЛАССЪ ВТОРОЙ (II). Переводятся въ третій классъ: 1) Астрономова Серафима, Артоболевская Варвара, Бѣли-

кова Клавдія, Болтина Елена, 5) Виртуозова Александра, Доброхотова Марія, Егорова Марія, Еланская Варвара, Европейцева Евдокія, 10) Златорева Зиновія, Карсаевская Лидія, Львова Августа, Львова Капитолина, Любимова Варвара, 15) Любимова Софія, Масловская Анастасія, Мухина Зинаида, Прозорова Серафима, Румянцова Екатерина, 20) Смирнова Марія 1-я, Смирнова Марія 2-я, Соколова Фаина, Сацердотова Александра, Студенцова Надежда, 25) Чудодѣева Ольга, Шестакова Наталія, Юницкая Марія и 28) Θεοδοσιѣвская Викторина. Доускаются къ переэкзаменовкамъ: Архангельская Софія, Богословова Софія, Троицкая Лидія, Лентовская Екатерина—по письменному упражненію; Григорьева Татіана—по грамматикѣ; Троянова Ольга, 35) Бѣловзорова Марія, Богословская Марія—по русскому языку (устно и письменно); Протодіаконова Марія, согласно прошенію отца, оставляется на повторительный курсъ; 38) Святогорская Клавдія оставляется на повторительный курсъ.

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ (I). Переводятся во второй классъ: 1) Астрова Софія, Александровская Серафима, Анирова Серафима, Архангельская Серафима, 5) Богомудрова Анастасія, Быстрова Мина, Гирканова Зиновія, Геометрова Марія, Европейцева Анна, 10) Кипарисова Екатерина, Лаврова Александра, Любомудрова Вѣра, Муромская Анастасія, Мильтонова Раиса, 15) Надеждинская Ольга, Остроумова Софія, Покровская Евфалія, Покровская Варвара, Протодіаконова Ольга, 20) Побѣдова Клавдія, Потоцкая Софія, Русанова Александра, Разумовская Зинаида, Рамзайцева Ольга, 25) Соболевская Марія, Симилейская Марія, Троицкая Валентина, Тонитрова Софія, Теплова Юлія, 30) Фриновская Анастасія, Цельсова Марія и 32) Оетисова Евдокія. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Крылова

Елена, Крылова Александра, 35) Кармишенская Анастасія, Никольская Евдокія—по грамматикѣ; Любимова Надежда, Покровская Зинаида, Пикторова Елена, 40) Разумовская Елена—по грамматикѣ и ариметикѣ. Допускается къ экзамену по грамматикѣ и ариметикѣ, какъ не державшая онаго по болѣзни, 41) Виноградская Варвара.

Начальная однокласная школа.

А) Старшее отдѣленіе. Какъ окончившія курсъ, выпускаются со свидѣтельствами: 1) Авраамова Надежда, Бѣлякова Таисія, Виноградова Анфиса, Виртуозова Марія, 5) Добронравова Надежда, Лебедева Евгенія, Мухива Елизавета, Надеждинская Александра, Пекорина Лидія, 10) Померанцева Елизавета, Робустова Марія, Сивохина Софія, Сорокина Александра, Христорожественская Вѣра, 15) Христорожественская Надежда. Оставляются на повторительный курсъ Прянзерская Антолина.

Б) Младшее отдѣленіе. Переводятся въ старшее: 1) Карташова Александра, Краснопольская Екатерина, Лентулова Антонина, Молочникова Елена, 5) Нахалова Марія, Сентуранова Софія, Тимошеева Екатерина, Онсейская Марія, 9) Θεодосіевская Александра. Оставляются на повторительный курсъ: Ахлестина Раиса, Болдырева Анна, Чемоданова Софія, 13) Шалдыбина Вѣра.

Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1) Согласно журнальному опредѣленію Совѣта отъ 21—22 іюня 1890 г. за № 33, утвержденному Его Пресвященствомъ, срокомъ для переэкзаменовокъ назначаются 22 и 23 числа августа, а приѣмные экзамены начнутся съ 24 того же августа.

2) За окончаніемъ курса воспитанницъ Аристидовой Евдокии, Пестровской Иранды, Сацедотовой Александры, Ягодиной Елизаветы, объявляются вакантными церковно-коштвыя стипендіи 1) по 1 округу, н.-ломовск. уѣзда, по 2 и 4 округамъ городищск. уѣзда и 4 округу пясарск. уѣзда. Оо. благочинные сказанныхъ округовъ благоволятъ избрать кандидатоу на замѣщеніе стипендій и акты избранія представить въ Совѣтъ училища.

Разрядный списокъ учениковъ Пензенскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній предъ окончаніемъ 1889—90 учебнаго года.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ (IV). Окончившіе полный училищный курсъ—удостоены перевода въ первый классъ духовной Семинаріи: перваго разряда: 1) Иванъ Салмавовъ, Ѳеодоръ Карсаевскій, Валеріанъ Алявдинъ, Александръ Балашовъ, 5) Михаилъ Тибр въ, Ѳеодоръ Чеботаревъ, Иванъ Мелиссовъ; втораго разряда: Ѳеодоръ Христорождественскій, Александръ Архангельскій, 10) Алексѣй Цереринъ, Павелъ Никитинъ, Александръ Виноградовъ, Алексѣй Никольскій, Василій Дергачевъ, 15) Михаилъ Столыпинъ, Михаилъ Тарховъ, Аркадій Пантелѣевскій, Александръ Старосивильскій, Павелъ Бурмистевъ, 20) Николай Астровъ, Иванъ Фриновскій, Иванъ Виноградскій, Алексѣй Рыбкинъ. Не удостоены перевода въ первый классъ Семинаріи, кои, по резолюціи Его Преосвященства, допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ только для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса: Леонидъ Быстровъ—по географіи; 25) Александръ Смирновъ—по греческому языку; Константинъ Костылевъ—по арифметикѣ, греческому и латинскому языкамъ; Александръ Бадюлинъ—по греческому

языку; Александръ Трескинскій—по латинскому языку; Григорій Инсарскій—по греческому и латинскому языкамъ; 30) Алексѣй Урановъ—по ариѳметикѣ и греческому языку; Константинъ Тихомировъ—по греческому и латинскому языкамъ; Василій Полянскій—по греческому и латинскому языкамъ; Степанъ Веселовскій—по катихизису, ариѳметикѣ, греческому и латинскому языкамъ; Сергѣй Саввинъ—по русскому языку, географіи, греческому и латинскому языкамъ; 35) Евгеній Молчановъ—по катихизису и уставу, ариѳметикѣ, греческому и латинскому языкамъ; Иванъ Разказовъ—по русскому, латинскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ согласно прошеніямъ родителей: Николай Бурденко, Александръ Потоцкій, 39) Андрей Никольскій.

КЛАССЪ ТРЕТІЙ (III). Переводятся изъ третьяго класса въ четвертый: перваго разряда: 1) Николай Дубошинъ, Петръ Медвѣдевъ, Александръ Индустріевъ, Николай Виноградовъ, 5) Василій Полежаевъ, Иванъ Антониновъ, Василій Ключаревъ, Николай Теофиловъ; втораго разряда: Николай Голубевъ, 10) Василій Смирновъ, Леонидъ Поспѣловъ, Михайлъ Пазельскій, Иванъ Богородицкій, Авксентій Апполоновъ, 15) Христофоръ Матрошилинъ, Оедоръ Никольскій, Константинъ Покровскій, Валеріанъ Мемноновъ, Порфирій Покровскій, 20) Александръ Гнидинъ,—изъ экстерновъ, Василій Стекловъ, Петръ Соколовъ, Алексѣй Тихомировъ, Николай Померанцевъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: 25) Авраамій Михайловъ—по катихизису и церковному уставу; Оедоръ Поляковъ—по латинскому языку (письменный отвѣтъ); Викторъ Архангельскій—по греческому языку; Владиміръ Виссоновъ—по катихизису; Василій Номофиловъ—по греческому и латинскому языкамъ; 30) Николай Молчановъ—по церковному

уставу и ариѣметикѣ; Александръ Саввинъ—по греческому и латинскому языкамъ; Николай Соловьевъ—по русскому, латинскому и греческому языкамъ; Михайлъ Румянцевъ—по латинскому и греческому языкамъ и ариѣметикѣ; Константинъ Любимовъ, 35) Александръ Невзоровъ, Алексѣй Прилуцкій, Михайлъ Виноградскій, Петръ Народецкій, Сергѣй Кургановъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; Кургановъ съ лишеніемъ церковно-коштнаго содержанія; 40) Иванъ Мурзинъ—допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ, какъ не бывшій на испытаніяхъ по болѣзни.

КЛАССЪ ВТОРОЙ (II). Переводятся изъ второго класса въ третій: перваго разряда: 1) Николай Поляковъ, Вячеславъ Андріевскій, Владиміръ Соловьевъ, Сергѣй Артоблевскій, 5) Николай Алмазовъ, Иванъ Рачининъ; второго разряда: Григорій Рамзайцевъ, Анатолій Бонморскій, Андрей Ершовъ, 10) Василій Рождественскій, Василій Златоревъ, Павелъ Аполлоновъ, Алексѣй Ивановскій, Николай Ливановъ, 15) Иванъ Державинъ, Оедоръ Кадышевскій, Семенъ Логиновъ, Андрей Розадѣевъ, Алексѣй Баздеровъ, 20) Михайлъ Никольскій, Николай Богоявленскій, Василій Листовъ, Александръ Протодіаконовъ, Иванъ Сократовъ, 25) Михайлъ Сократовъ, Михайлъ Цинциннатовъ, Дмитрій Канаевскій, Михайлъ Виноградовъ, Андрей Крыловъ, 30) Александръ Покровскій, Евгеній Степановъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ: Василій Нечаевъ—по латинскому языку; Василій Рябининъ—по латинскому языку; Константинъ Тепловъ—по русскому языку; 35) Виталій Воскресенскій—по греческому и латинскому языкамъ; Павтелеймонъ Кадомцевъ—по латинскому языку и пѣнію; Евгеній Орловъ—по священной исторіи и латинскому языку; Михайлъ Софокловъ—по греческому и латин-

скому языкамъ; Константинъ Яроцкій—по русскому и греческому языкамъ; 40) Иванъ Богдановъ, Ѳеодоръ Горизонтовъ, Яковъ Еланскій, Дмитрій Смирновъ, 44) Василій Черноморскій—оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ (1). Переводятся изъ перваго класса во второй: перваго разряда: 1) Иванъ Діалектовъ, Павлинъ Діалектовъ, Василій Лиловъ, Николай Студенцовъ, 5) Александръ Горизонтовъ, Николай Аравійскій; второго разряда: Александръ Быстровъ, Николай Златогорскій, Дмитрій Васильевъ, 10) Серафимъ Любимовъ, Дмитрій Рамзайцевъ, Николай Садовниковъ, Михаилъ Смирновъ, Андрей Княжескій, 15) Василій Конусовъ, Василій Невзоровъ, Анатолій Ястребовъ, Александръ Львовъ, Викторъ Кутлинскій, 20) Владиміръ Вирганскій, Алексѣй Слободскій, Павелъ Перуновъ, Михаилъ Яковлевъ, Александръ Крыловъ, 25) Михаилъ Виноградскій, Василій Покровскій, Николай Быстровъ, Василій Никольскій, Николай Софокловъ, 30) Алексѣй Ѳеодоровъ, Василій Талалаевъ, Иванъ Прилудскій, Алексѣй Зарѣцкій, Яковъ Сарычевъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ: 35) Николай Архаровъ, Михаилъ Давыдовъ, Дмитрій Никольскій, Иванъ Прозоровъ, Евгенийъ Рождественскій, 40) Владиміръ Соколовъ, Василій Бобровъ—по русскому языку; Василій Бровицкій, Михаилъ Никольскій, Александръ Смирновъ—по арифметикѣ; 45) Владиміръ Шестаковъ—по свящ. исторіи и арифметикѣ; Ѳеодоръ Ассуировъ, Николай Бабкинъ, 48) Германъ Кутлинскій—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ. Переводятся въ первый классъ: перваго разряда: 1) Михаилъ Князевскій, Валентинъ Остроумовъ, Дмитрій Алявдинъ 1-й, Дмитрій Дружипинъ, 5) Александръ Любимовъ, Владиміръ Родниковскій,

Федоръ Муромскій, Моисей Салмановъ, Иванъ Номофиловъ, 10) Николай Изумрудовъ, Илья Пospѣловъ, Дмитрій Діалектовъ, Петръ Кадышевскій, Иванъ Христорождественскій, 15) Николай Перовъ, Дмитрій Садовниковъ, Матвѣй Яхонтовъ, Викторъ Лентовскій, Иванъ Черновъ; втораго разряда: 20) Александръ Вѣнценосцевъ, Василій Побѣдимскій, Василій Сергіевскій, Николай Сарбовскій, Сергѣй Матрошинъ, 25) Яковъ Мизеровскій, Николай Цвѣтковъ, Николай Антониновъ, Петръ Любимовъ, Евгений Новгородскій, 30) Михалъ Нечаевъ, Степанъ Благоразумовъ, Серафимъ Полянскій, Григорій Срѣтевскій, Николай Богослоновъ, 35) Иванъ Ягодинъ, Петръ Рамзайцевъ. Допускается къ переэкзаменовкѣ въ августѣ: Сергѣй Быстровъ— по ариѳметикѣ. Дмитрій Алявдинъ 2-й, Петръ Оглоблевъ, 40) Владиміръ Крыловъ, Николай Кармишевскій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, при чемъ два послѣдніе съ лишеніемъ церковнокоштнаго содержанія.

Отъ Правленія Пензенскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію окружающаго духовенства, что 17 число августа сего года назначается для переэкзаменовокъ—ученикамъ IV-го класса, неудовлетворительно сдавшимъ экзаменъ по нѣкоторымъ предметамъ только для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса; 18 число—ученикамъ III-го класса; 20-е—ученикамъ II-го класса; 21-е—ученикамъ приготовительнаго и I-го классовъ; 22 и 23 числа—для пріемныхъ испытаній вновь поступающихъ въ училище. Свободныя ученическія вакансіи имѣются лишь въ одномъ приготовительномъ классѣ.

Разрядный списокъ учениковъ Тихоновскаго духовнаго училища въ г. Пензѣ, составленный Правленіемъ онаго послѣ годовичныхъ испытаній предъ окончаніемъ 1889—90 учебнаго года.

КЛАССЪ IV-й. Удостоены перевода въ 1-й классъ Семинаріи: разрядъ первый: 1) Миловскій Николай, Троицкій Петръ, Каменскій Алексѣй, Богослововъ Евгеній, 5) Петровъ Викторъ, Казеевскій Владиміръ, Ромуловъ Александръ; разрядъ второй: Яковлевъ Павелъ, Прозоровъ Тихонъ, 10) Студенскій Константинъ, Кузнецовъ Василій, Маіерановъ Владиміръ, Юницкій Борисъ, Чудодѣевъ Павелъ, 15) Александровскій Николай, Скуратовъ Николай, Разказовъ Евгеній, Ивановъ Константинъ, Любомудровъ Иванъ, 20) Трояновъ Николай. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію, Брегетовъ Михаилъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ для полученія свидѣтельства: Каурцевъ Сергѣй, Максимовъ Оедоръ, Майданскій Иванъ, 25) Будрасовъ Порфирій, Михайловъ Константинъ.

КЛАССЪ III. Переводятся въ 4-й классъ: разрядъ первый: 1) Владыкинскій Иванъ, Соловьевъ Анатолій, Васильевскій Александръ, Архангельскій Иванъ, 5) Цыпровскій Евгеній, Вихоревъ Дмитрій, Дроздовъ Алексѣй, Тюринъ Семень; разрядъ второй: Петропавловскій Сергѣй, 10) Лебедевъ Алексѣй, Добровольскій Василій, Голубевъ Павелъ, Городецкій Михаилъ, Палладовъ Алексѣй, 15) Фелицынъ Петръ, Димитревскій Викторъ, Кичатовъ Матвѣй, Знаменскій Ерастъ, Кармиловъ Василій, 20) Преображенскій Александръ, Поповъ Александръ, Александровскій Серафимъ, 23) Сарматовъ Николай. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Иллюстровъ Петръ—по

греческому яз. и церк. пѣнію; 25) Покровский Владиміръ—по ариѳметикѣ и церк. пѣнію; Столыпинъ Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ; Элементовъ Александръ, Ѳемистокловъ Николай—по географіи; Вольтовъ Владиміръ—по русскому и латинскому яз.; 30) Сатурновъ Петръ—по латинск. яз. и географіи. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Жуковъ Владиміръ, Ключевъ Николай, Знаменскій Илья, Лебедевъ Александръ, 35) Пульхритудовъ Иванъ, Соколовъ Василій, Студенскій Ѳеодоръ, Успенскій Александръ. Увольняются за малоуспѣшность: Пальмовъ Иванъ, 40) Троицкій Василій, Имеровъ Василій. Увольняется согласно прошенію отца—Мельцанскій Евгеній: Допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ, какъ не бывшій на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни, 43) Аполлоновъ Валентинъ.

БЛАССТЪ II. Переводятся въ третій классъ: разрядъ первый: 1) Целебровский Александръ, Ардентовъ Иванъ, Громовъ Порфирій, Разказовъ Валеріанъ, 5) Скворцовъ Александръ, Троицкій Иванъ, Аристидовъ Алексѣй, Перовскій Георгій; разрядъ второй: Кузнецовъ Николай, 10) Соловьевъ Александръ, Вишняковъ Михаилъ, Беринговъ Ѳеодоръ, Мильтоновъ Евгеній, Мушановъ Александръ, 15) Добронравовъ Николай, Геликоновъ Николай, Иваницкій Николай, Прудентовъ Владиміръ, Рамзайцевъ Петръ, 20) Богоявленскій Владиміръ, Рождественскій Леонидъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Аполлоновъ Леонидъ—по латинск. яз.; Агаревъ Алексѣй, Никольскій Дмитрій—по лат. яз. и церк. пѣнію; 25) Любимовъ Дмитрій—по церк. пѣнію; Владыкинскій Степанъ—по русск. яз.; Коронатовъ—по русск. яз. и церк. пѣнію; Городецкій Алексѣй, Алферовъ Петръ, 30) Никольскій Алексѣй—по ариѳм.; Каурцевъ Ростиславъ—по русск. и лат. яз.; Со-

фокловъ Викторъ—по лат. и греч. яз.; Тонитровъ Александръ—по русск. яз. и арием. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Агаревъ Александръ, 35) Аракчеевскій Александръ, Архангельскій Сергѣй, Мошковъ Петръ, Тарховъ Анатолій, Петровъ Евлампій, 40) Цыпровскій Иванъ. Увольняются за малоуспѣшности: Виллаховъ Григорій, Надеждинъ Алексѣй, Маллетовъ Иванъ. Увольняется за невку въ училище въ теченіе года по болѣзни—44) Чернозерскій Иванъ.

КЛАССЪ I. Переводятся во 2 классъ: разрядъ первый: Кочеуловъ Николай, Петровъ Сергѣй, Пережогинъ Николай, Зимаевъ Иванъ, 5) Масловскій Иларіонъ, Остроумовъ Николай, Троицкій Алексѣй; разрядъ второй: Побѣдовъ Иванъ, Тихомировъ Сергѣй, 10) Студенскій Аркадій, Ключевъ Евгеній, Успенскій Александръ, Трубецкой Петръ, Мозжухинъ Александръ, 15) Разсудовъ Петръ, Ардентовъ Михаилъ, Вѣнденосцевъ Леонидъ, Мельтюковъ Ѳеодоръ, Тиховъ Петръ, 20) Ручимскій Михаилъ, Архангельскій Николай, Дилигенскій Павелъ, Поляковъ Николай, Прудентовъ Константинъ, 25) Алмазовъ Иванъ, Смирновъ Евгеній, Успенскій Павелъ, Покровскій Петръ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцѣ: Покровскій Николай, 30) Александровскій Валентинъ, Гречанинъ Михаилъ—по арием.; Малининъ Николай—по арием. и цер. пѣнію; Дѣбронравовъ Вячеславъ—по русск. яз.; Агринскій Ѳеодоръ, 35) Пальмовъ Иванъ, Разсказовъ Семенъ, Соломоновъ Михаилъ—по русск. яз. и арием. Оставляется на повторительный курсъ—Любимовъ Владиміръ. Увольняется согласно прошенію отца—39) Великановъ Платонъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ. Переводятся въ 1-й классъ: разрядъ первый: 1) Родипъ Дмитрій, Казанскій Веніаминъ, Троицкій Алексѣй, Любимовъ Владиміръ, 5) Це-

лебровскій Андрей, Овагровъ Оедоръ, Коронатовъ Алексѣй, Ключаревъ Василій, Архоптовъ Сергѣй, 10) Кульковъ Оедоръ, Куликовъ Дмитрій; разрядъ второй: Владыкинъ Владиміръ, Тиховъ Иванъ, Лозовскій Михаилъ, Гучевъ Михаилъ, Голубевъ Александръ, Александровскій Рафаиль, Мироносицкій Иванъ, Потоцкій Аркадій, 20) Лебедевъ Александръ, Протопоповъ Петръ, Софокловъ Владиміръ, Добросмысловъ Алексѣй, Гавриловъ Павелъ, 25) Любимовъ Серафимъ, Ключевъ Валеріанъ, Каурцевъ Николай, Сивайскій Левъ, Соколовъ Василій, 30) Успенскій Петръ, Агринскій Николай, Юницкій Николай, Артобелевскій Николай. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцѣ: Владыкинскій Василій, Касаткинъ Василій—по русск. яз. и ариметикѣ.

Отъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища.

Правленіе Тихоновскаго дух. училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ училищнаго курса назначаются на 17, 18, 20 и 21 числа августа мѣсяца 1890 г., пріемныя же испытанія для поступленія во всѣ классы училища будутъ производиться 22, 23 и 24 августа того же года.

Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годовичныхъ испытаній въ іюнь мѣсяцѣ 1890 года.

КЛАССЪ IV-й. Выпускаются изъ училища съ правами кончившихъ курсъ и съ правомъ поступить въ I-й классъ духовной Семинаріи безъ повѣрочнаго испытанія; разряда перваго: 1) Надеждинскій Михаилъ, Эллидипскій Николай;

разряда второго: Улиссовъ Александръ, Пономаревъ Павелъ, 5) Остроумовъ Митрофанъ, Николаевскій Михаилъ, Маллетовъ Владиміръ, Гиркановъ Евгевій, Урановъ Иванъ. Допускаются въ августъ мѣсяцъ къ переэкзаменовкѣ: 10) Смирновъ Николай, Реморовъ Яковъ, Остроумовъ Михаилъ, Ключевъ Иванъ—по греческому языку; Веселовскій Ѳедоръ—по ариметикѣ; 15) Бѣльскій Иванъ—по русскому языку; разряда третьяго: оставляется на повторительный курсъ—Ксенократовъ Дмитрій. Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и уростлости—17) Васильевъ Василій.

КЛАССЪ III-й. Переводятся въ четвертый классъ—разряда перваго: 1) Юваловъ Василій, Никольскій Сергѣй; разряда второго: Любимовъ Сергѣй, Покровскій Петръ, 5) Самодуровъ Николай, Ермаковъ Владиміръ, Мраморновъ Алексѣй, Постниковъ Михаилъ, Веселовскій Василій, 10) Богословскій Петръ, Богословскій Александръ, Викторовъ Василій, Боздовскій Михаилъ, Ильинъ Михаилъ. Допускаются въ августъ мѣсяцъ къ переэкзаменовкѣ: 15) Боголюбовъ Петръ, Новодѣвиченскій Яковъ—по ариметикѣ; Лиховидовъ Константинъ—по катихизису; Николаевскій Иванъ—по латинскому языку; разряда третьяго: Симилейскій Василій—по ариметикѣ и русскому языку; Фасановъ Константинъ—по ариметикѣ и географіи. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Веселовскій Григорій, Вышеславцевъ Николай, Кочетовъ Владиміръ, Николаевскій Александръ. Увольняются изъ училища: Артоболевскій Николай, Викторовъ Михаилъ, Кротковъ Алексѣй, Потоцкій Алексѣй.

КЛАССЪ II-й. Переводятся въ третій классъ—разряда перваго: 1) Боголюбовъ Владиміръ, Башмачниковъ Иванъ, Прудентовъ Петръ, Орловъ Константинъ, 5) Стрѣлковъ Иванъ; разряда второго: Казеевскій Алексѣй, Чураевъ Сергѣй,

Кротковъ Николай, Лентовскій Захарій, 10) Европейцевъ Александръ, Хитровъ Николай, Бѣлозерскій Александръ, Маловскій Тихонъ, Преображенскій Александръ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: 15) Апировъ Владиміръ, Ремезовъ Павелъ, Широковъ Михаилъ—по греческому языку; Городковъ Петръ, Иллюстровъ Веніаминъ, 20) Фасановъ Михаилъ—по ариметикѣ; разряда третьяго—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Богородицкій Петръ, Жаворонковъ Василій, Петровъ Константинъ, Поспѣловъ Петръ.

КЛАССЪ I-й. Переходятъ во второй классъ: разряда перваго: 1) Орнатскій Алексѣй, Курганскій Митрофанъ, Лебедевъ Александръ, Образцовъ Дмитрій, 5) Кипарисовъ Александръ, Архангельскій Владиміръ, Сидоровъ Александръ, Украинскій Александръ: Апировъ Дмитрій. Разряда второго: 10) Рождественскій Иванъ, Аравійскій Николай, Образцовъ Василій, Прудентовъ Павелъ, Львовъ Леонидъ, 15) Николаевскій Василій, Пономаревъ Николай, Ильинъ Петръ, Васильевъ Иванъ, Тиховъ Павелъ, 20) Тиховъ Алексѣй, Александровъ Василій. Допускаются въ августѣ къ переэкзаменовкѣ: Горбурновъ Владиміръ—по священной исторіи; Кавендровъ Петръ, Покровскій Николай—по русскому языку; разряда третьяго: 25) Алеутскій Павелъ, Маненинъ Евпсихій—по русскому языку и ариметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Викторовъ Алексѣй, Вышеславцевъ Петръ, Козловскій Андрей, 30) Моревъ Ѳеодоръ, Покровскій Лавръ, Смирновъ Николай, Соколовъ Дмитрій.

КЛАССЪ ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ. Переходятъ въ первый классъ—разряда перваго: 1) Веселовскій Михаилъ, Симилайскій Николай; разряда второго: Невзоровъ Тихонъ, Архангельскій Павлинъ, 5) Виноградовъ Иванъ, Иллюстровъ

Оедоръ, Горизонтовъ Антонинъ, Охотскій Александръ, Касаткинъ Андрей, 10) Жаворонковъ Алексѣй, Ксенократовъ Александръ, Николаевскій Василій. Допускаются въ августъ мѣсяцъ къ переэкзаменовкѣ: Мѣдновъ Иванъ, Тибровъ Григорій—по ариметикѣ; 15) Стерновъ Константинъ—по закону Божію. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—Феликсовъ Иванъ.

Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища.

Правленіе Краснослободскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ училище будутъ производиться съ 17 по 19 августа, а переэкзаменовки съ 20 по 22 августа.

Объ обществѣ вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища.

Будетъ ли переведено Краснослободское духовное училище въ Пензу, или останется оно въ Краснослободскѣ,—во всякомъ случаѣ, вопросъ, о которомъ мы хотимъ говорить ниже, имѣетъ жизненное значеніе для духовенства Краснослободскаго округа и его дѣтей, обучающихся въ духовномъ училищѣ. Излишне, кажется, доказывать, что духовенство наше вообще не богато ни палатами каменными, ни средствами особенными. Скорѣе—напротивъ, и про духовенство можно сказать поговоркой,—„наготы, бѣдноты изувѣшены шесты“, особенно среди многосемейныхъ членовъ церковнаго клира. А при такомъ экономическомъ положеніи общественная взаимопомощь—дѣло желательное

и, при извѣстномъ ростѣ общественнаго самосознанія, необходимое. „Съ міру по нитѣ, вѣдь, голому рубашка“! А „другъ друга тяготы носить“ мы обязаны и во „исполненіе закона Христова“ (Галат. VI, 2).

Необходимость общественной благотворительности для недостаточныхъ учениковъ училища, почему либо не имѣющихъ права пользоваться церковно-вошнымъ содержаніемъ или пособіемъ, свидѣлствуется ежедневными фактами изъ обыденной жизни училища. Вотъ поступаетъ въ училище, послѣ удовлетворительно сданныхъ пріемныхъ испытаній, бѣдный мальчикъ-сирота, или сдаетъ удовлетворительно переэкзаменовку оставшійся по малоуспѣшности на повторительный курсъ тоже круглый сирота, кое-какъ пробившійся цѣлый годъ гдѣ вибудь на кухнѣ у сердобольной хозяйки почти *Christi gratia*—они, такіе ученики въ правѣ бы теперь разсчитывать и на казенное содержаніе отъ училища. Но пока состоится опредѣленіе Правленія объ этомъ, пока журналъ утвердится Епархіальнымъ Архіереемъ, и послѣ этого результатъ станетъ извѣстнымъ ученику,—пройдетъ не мало времени, по крайней мѣрѣ, какъ знаемъ по опыту, недѣли 3—4. За это время ученикъ-сирота долженъ платить за свое содержаніе или на квартирѣ, или въ училищномъ общежитіи. А гдѣ взять средствъ такимъ ученикамъ?! Или бываютъ и такіе случаи, что сирота, оставленный на повторительный курсъ и, вслѣдствіе этого, согласно уставу, лишенный казеннаго содержанія, нерѣдко, къ прискорбію, лишается виѣстѣ съ тѣмъ и возможности продолжать свое образованіе въ училищѣ, за неимѣніемъ средствъ къ своему содержанію. Между тѣмъ, случается, что изъ такихъ въ первое время неудачниковъ выходятъ потомъ хорошіе ученики, если благовременно подать имъ матеріальную помощь. Мы не говоримъ ужъ о

томъ, что многіе и изъ несиротствующихъ дѣтей — бѣдняковъ крайне затрудняются пріобрѣтеніемъ для себя необходимыхъ учебныхъ принадлежностей и учебныхъ руководствъ. А что сказать о круглыхъ сиротахъ, не получающихъ почему, либо (за недостаткомъ вакансій, или по малоуспѣшности) казеннаго содержанія, когда даже и казенно-коштные воспитанники, какъ показываетъ опытъ, не всѣ бывають снабжены отъ казны и не всѣми учебниками. Представьте себѣ еще тяжелое положеніе крестьянина, отдающаго своего сына въ наше училище, или бѣднаго мѣщанина и сельскаго учителя, желающихъ дать своимъ сыновьямъ церковно-религіозное образованіе въ нашей духовной школѣ! Такіе родители, жаждущіе свѣта Христова ученія для своихъ дѣтей, при всей своей бѣдности, должны, однакожъ уплатить 30 р. въ годъ за правоученіе, содержать своихъ учениковъ на квартирѣ или въ общежитіи (за 65 р.) и, кромѣ того, снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ для образованія въ училищѣ: приличной экипировкой, необходимыми учебными и письменными принадлежностями и т. д. Родителямъ такихъ учениковъ представляется печальная дилемма: или обездолить свою остальную семью и удовлетворить жаждѣ духовнаго образованія своего сына; или же, для интересовъ насущнаго хлѣба своей семьи, взять сына изъ училища. Наконецъ, вотъ фактъ особенно часто повторяющійся! Сирота, иногда отличный ученикъ, вынужденъ бываетъ, послѣ 4 мѣсяцевъ учебныхъ занятій въ первую треть, проводить Рождественскіе каникулы въ казенныхъ условіяхъ училищнаго общежитія, а не подласками родной матери въ родномъ гнѣздѣ на своей „милрой“ родинѣ, — долженъ скучать, именно потому, что не на что ему поѣхать домой, не во что одѣться въ трескучіе зимніе морозы. Вотъ здѣсь то и открывается широкое поле

для дѣятельности общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища. Много слезъ можетъ осушить оно среди этой меньшей нашей братии! Приятно отмѣтить здѣсь, что мысль объ общественной взаимопомощи достаточно созрѣла и въ духовенствѣ нашего округа. На окружномъ съѣздѣ въ декабрѣ 1885 г. 66. депутаты дѣятельно откликнулись на частный призывъ одного изъ членовъ училищной корпораціи (бывшаго пом. смотр. свящ. А. П. Архангельскаго) и установили ежегодный 2-рублевый взносъ съ cadaго причта округа на фонды предполагавшагося къ открытію общества. Тогда же вполне сочувственно отнеслась къ мысли объ обществѣ и училищная корпорація преподавателей, равно многіе Краснослободскіе обыватели, подписавшіе вмѣстѣ и единовременно до 175 р. добровольныхъ пожертвованій въ пользу общества. Съ глубокимъ сочувствіемъ къ „обществу“ отнесся и покойный Преосвященный Антоній, „благословивъ“ это „благое начинаніе“ училищной корпораціи и съѣзда и желая дѣлу общества „благаго успѣха“. При этомъ Преосвящ. Антоній рекомендовалъ „пригласить къ участію въ этомъ и всѣ монастыри, состоящіе въ Краснослоб. духовно-училищномъ округѣ“. Съ того времени прошло около 4 лѣтъ, пока разрабатывался уставъ общества, выдержавшій до окончательной редакціи, нѣсколько измѣненій. Въ настоящее время Уставъ общества представленъ Его Преосвященствомъ Оберъ-Прокурору Св. Синода для утвержденія Устава и общества г. министромъ внутреннихъ дѣлъ.. И, вѣроятно, недалеко то время, когда уставъ будетъ утвержденъ высшею властью и возвращенъ по принадлежности. Тогда общество вспомошествованія—предметъ чаянія всѣхъ, близко стоящихъ къ училищному дѣлу и сочувствующихъ его интересамъ, можетъ открыть свои дѣйствія. Только отъ дѣятель-

наго сочувствія самого духовенства дѣломъ, а не на словахъ только будетъ зависѣть дальнѣйшій дѣйствительный успѣхъ общества. „Не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною (1 Іоанн. III, 18)—эти слова апостола любви прежде всего и больше всего относятся, конечно, въ данномъ случаѣ къ служителямъ слова Божія—нашимъ пастырямъ!

А. Молочковскій.

По богослужебной практикѣ.

1. О кажденіи на литургіи во время чтенія Апостола и пѣнія херувимской пѣсни.—2. Сугубая ектезія на литургіи должна быть возглашаема при закрытыхъ или открытыхъ царскихъ вратахъ.—3. Какъ заканчивать поминовеніе на великомъ входѣ.—4. Звонъ „къ достойно“.—5. На литургіи Василія Великаго слѣдуетъ ли возглашать: „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны“.—При какихъ словахъ совершать благословеніе надъ св. чашею съ виномъ.—6. Какую „молитву входа“ читать на литургіи, соединяемой съ вечернею.—7. Можно ли совершать литургію въ пятокъ предъ Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ, если эти праздники случатся въ воскресенье или понедѣльникъ.

1. Одинъ благочинный полтавской епархіи въ рапортѣ Епархіальному Начальству, между прочимъ, указывалъ, по его мнѣнію, на неправильность, допускаемую діаконами на литургіи при кажденіи во время чтенія Апостола и пѣнія Херувимской пѣсни. „Въ служебникѣ сказано (пишетъ о. благочинный): діаконъ кадитъ святую трапезу окрестъ и алтарь весь и священника и только, а діаконы, покадивши алтарь, выходятъ изъ него и кадятъ на мѣстныя иконы, потомъ возвращаются въ алтарь, кадятъ тогда уже настоятеля, а потомъ, покадивши настоятеля, опять уходятъ изъ алтаря и кадятъ народъ. Такое кажденіе, по словамъ о. благочиннаго, не сообразно съ уставомъ Церкви (?) и есть нововведеніе (?), ничѣмъ не вызываемое“. (Полт. Е. Вѣд. 1889 г. № 14). Эта, какъ увидимъ, мнимая неправильность побудила и одного священника Подольской епар-

хія о. К. обратиться въ редакцію мѣстныхъ епарх. вѣдомостей съ просьбою разъяснить надлежащій порядокъ кажденія во время чтенія апостола и пѣнія херувимской пѣсни. Но изъ письма о. К., присланнаго въ редакцію, видно, что тотъ порядокъ кажденія, на который указываетъ о. благочинный, не есть нововведеніе и практикуется едва-ли не повсемѣстно. „Не только въ нашей епархіи, пишетъ о. К., но и въ другихъ сосѣднихъ епархіяхъ, насколько мнѣ извѣстно, кажденіе во время членія Апостола и пѣнія Херувимской пѣсни совершается такъ: священникъ или діаконъ кадитъ сперва окрестъ св. трапезу, жертвенникъ, горнее мѣсто и весь алтарь, потомъ выходитъ изъ алтари и кадитъ на мѣстныя иконы, весь иконостасъ, предстоящихъ людей и затѣмъ, возвращаясь въ алтарь, кадитъ опять св. трапезу. Такъ у насъ практикуется испоконъ вѣковъ, такъ cadaго изъ насъ учили кадить при рукоположеніи въ санъ священника“. Тѣмъ не менѣе и о. К. находитъ этотъ порядокъ не вполне согласнымъ съ предписаніями церк. устава, по которому діаконъ въ означенныя времена долженъ кадитъ только „св. трапезу окрестъ, алтарь весь и священника“. Редакція Подольскихъ. Епарх. Вѣдомостей основательно оправдываетъ установившуюся практику съ одной стороны тѣмъ, что подъ словомъ „алтарь“ и особенно „весь алтарь“ надобно разумѣть не только внутреннюю, по и неотдѣлимую отъ него наружную часть, т. е. иконостасъ, — съ другой стороны въ архіерейскомъ служебникѣ, въ которомъ обряды литургіи изложены съ большею подробностію, предписывается совершать кажденіе во время Апостола и Херувимской пѣсни именно такъ, какъ оно обыкновенно у насъ совершается. „Протодіаконъ (говорится въ служебникѣ), принявъ благословеніе отъ архіерея, кадитъ св. трапезу и предложеніе и святилище все. Потомъ исхо-

дять предъ св. двери и кадитъ образъ Христа Владыки и Пресвятыя Богородицы и архіерея, по чину, по трижды. Также кадитъ предстоящихъ служителей, архимандритовъ, іереевъ всѣхъ и клиросы и весь народъ“. Въ заключеніе редакція замѣчаетъ, что книги никогда не могутъ вмѣстить въ себѣ всей полноты церковнаго преданія, которое сохраняется въ церкви по устной передачѣ отъ пастырей Церкви въ ихъ преемникамъ и что при совершеніи богослуженія слѣдуетъ придерживаться не одной только буквы устава, но и его духа, смысла, выясненнаго церковною практикою (Под. Е. В. 1890 г. № 8).

2. Нѣкоторые священники на литургіи во время сугубой ектеніи не затворяютъ царскихъ дверей. Но въ служебникѣ ясно сказано, что по прочтеніи евангелія „святія двери затворяются“; слѣдовательно—сугубая ектенія: „Рцемъ вся отъ всея души“... должна быть произносима при закрытыхъ дверяхъ. На слѣдующей затѣмъ молитвѣ за царя слѣдуетъ, конечно, отворить царскія двери.

3. Во время вел. входа на литургіи заключительное поминовеніе въ служебникѣ формулировано такимъ образомъ: „всѣхъ васъ православныхъ христіанъ да помянетъ Господь Богъ“. Принимая во вниманіе, что въ этомъ поминовеніи разумѣются не только присутствующіе во храмѣ, но и всѣ православные, „Церковный Вѣстникъ“, (1889 г. № 26-й) полагаетъ, что не погрѣшаютъ и тѣ священники, которые по установившемуся всюду обычаю и по примѣру нѣкоторыхъ архипастырей, передаютъ мысль служебника въ болѣе выразительныхъ словахъ: „васъ и всѣхъ православныхъ христіанъ“.

4. Во многихъ церквахъ на литургіи такъ называемый „звонъ къ достойно“ начинается при пѣніи: „Тебе поемъ“ и продолжается до пѣнія „Достойно есть“. Въ богослужеб-

ныхъ книгахъ совсѣмъ не упоминается объ этомъ звонѣ и въ греческой Церкви его не бываетъ. Въ нашей русской Церкви такого звона также не было до патріарха Іоакима, при которомъ онъ распространился изъ Малороссіи. Но изъ словъ Іоакима объ этомъ звонѣ видно, что онъ начался предъ возглашеніемъ словъ Христовыхъ: „пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое“. Патріархъ пишетъ, что нѣкоторые молодые люди въ его время отправлялись для полученія образованія въ Польшу, гдѣ, бывая на литургіяхъ въ костелахъ и православныхъ церквахъ, видѣли „во время словесъ Христовыхъ, отъ іереевъ чтомыхъ, творимы поклоны отъ тамошнихъ челоуѣковъ и звонъ бывающъ“. Возвратившись въ Москву, юноши, по словамъ патріарха, сообщили „нѣкимъ знаемымъ своимъ священноначальникамъ и благороднымъ мужемъ, достоинства великая въ домѣ царстѣмъ имущимъ, яко Бѣлорусцы и Латини въ возглашеніи словесъ Господнихъ покланяются тѣлу и крови Христовѣ. Звонъ же въ то время нача быти отъ тѣхъ же предреченныхъ юношей повѣданія и отъ приходящихъ Малороссіянъ“. Іоакимъ при этомъ замѣчаетъ, что первоначально установился обычай производить звонъ „къ достойну“ на утрени предъ пѣніемъ на девятой пѣсни: величитъ душа моя Господа, „яко въ Кіевѣ и во всей Малороссіи вседневно во всякой церкви въ кампанѣ звонятъ“. Потомъ же, проходящу времени, мало по-малу начаша челоуѣцы отъ тѣхъ же юношей и Малороссіянъ увѣщаеми, мнѣти и глаголати о звонѣ, сущемъ на литургіи, яко къ словесѣмъ Христовымъ и къ совершенію тайны звонятъ“ (Нов. Скриж., изд. 1859 г. стр. 233—234). На основаніи этой исторической справки, свящ. М. Клеандровъ въ Самарскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (1889 г. № 15) доказываетъ, что „звонъ къ достойно“ слѣдуетъ начинать предъ пѣніемъ „достойно и

праведно есть“. При этомъ. о. Клеандровъ высказываетъ такія соображенія. Звонъ „къ достойно“ возвѣщаетъ время совершенія таинства, дабы и отсутствующіе могли сдѣлать поклоненіе Тѣлу и Крови Христовымъ, но звонъ не можетъ съ точностію возвѣститъ время таинственного пресуществленія даровъ; потому-то и принято производить звонъ не во время совершенія таинства, а нѣсколько раньше, именно предъ пѣніемъ: „достойно и праведно есть“, т. е. предъ началомъ евхаристической молитвы. Звонъ какъ обыкновенно возвѣщаетъ начало богослуженія и призываетъ вѣрующихъ въ храмъ на молитву, такъ и въ частности звонъ „къ достойно“ возвѣщаетъ то, что священнодѣйствующій приступаетъ къ совершенію самого таинства и призываетъ вѣрующихъ, остающихся въ домахъ, оставить свои занятія и стать на молитву. Самое названіе—усвоенное общимъ употребленіемъ—звонъ „къ достойно“ указываетъ на то, что онъ производится предъ пѣснію, начинающеюся словомъ „достойно“. Но хвалебная пѣснь Пресвятой Дѣвѣ: „достойно есть яко воистинну блажити Тя Богородицу“ поется не за каждою литургіею, между тѣмъ какъ пѣснь: „достойно и праведно есть“ составляетъ непремѣнную составную часть евхаристіи. Въ кievской епархіи и донинѣ звонъ къ „достойно“ начинается съ пѣніемъ именно этой пѣсни. (См. Рук. для сельск. паст. 1890 г. № 2). То же самое время указывается для означеннаго звона въ Новой Скрижали: „отъ словъ—достойно и праведно есть поклонятися Отцу и Сыну и Св. Духу до пѣнія достойно есть, яко воистинну, блажити Тя Богородицу—бываетъ звонъ въ одинъ колоколъ, называемый къ „достойну“ (Нов. Скриж. изд. 1859 г. стр. 233).

5. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1890 г. № 15) разъясняется, что на литургіи Василия Великаго возгласеніе:

„Господи, спаси благочестивыя“ діаконъ долженъ совершать такъ же какъ на литургіи Златоустовой. То же замѣчено въ „Руководствѣ для сельск. паст.“ за 1886 г. Хотя въ служебникѣ и не указано на литургіи Василия Великаго возглашать: „Господи, спаси благочестивыя“, но такъ какъ какъ это возглашеніе находится въ тѣсной связи съ пѣніемъ трисвятаго, то его слѣдуетъ дѣлать (Ценз. Е. В. 1886 г. № 10).—При освященіи вина на той же литургіи слѣдуетъ благословлять чашу, произнося слова: „чашу же сію, самую честную кровь Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“ (а не послѣ—при словахъ: „изліянную за мірскій животъ“),—въ параллель первому благословенію на слова: „хлѣбъ убо сей, самое честное тѣло Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“.

6. При совершеніи литургіи, соединяемой съ вечернею, на маломъ входѣ священникъ долженъ читать „молитву входа“ вечернюю („Вечерь, и завтра, и полудне“), безъ возглашенія: „Господу помолимся“. Литургійная же входная молитва („Владыко Господи Боже нашъ“), равно антифонныя молитвы литургіи опускаются (Церк. Вѣстн. 1890 г. № 11-й).

7. По уставу нашей Церкви, если „навечеріе“ Рождества Христова или Богоявленія случится въ субботу или воскресенье *), царскіе часы, которыя положено совершать наканунѣ этихъ праздниковъ, переносятся на пятокъ и „литургія въ той день (пятокъ) не бываетъ“. На вопросъ одного священника: „позвоительно-ли въ такую пятницу послѣ царскихъ часовъ совершать хотя бы заупокойную литургію, „Церковный Вѣстникъ“ (1890 г. № 8) отвѣтилъ,

*) Въ 1891 году навечеріе Богоявленія будетъ въ субботу.

что „въ кладбищенскихъ церквахъ разрѣшаютъ и въ означенную пятницу заупокойныя обѣдни, но благочестивѣе поступаютъ тѣ пастыри, которые убѣждаютъ заказчиковъ переносить обѣдню на четвергъ или субботу“. Но „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1885 г. (№ 52—53) рѣшительно высказалось противъ совершенія литургіи въ пятокъ предъ навечеріемъ Рождества и Крещенія Христова. „Если (говоритъ журналъ) въ Уставѣ положительно воспрещается служить литургію, то и служить не должно, какъ ради самого этого Устава, такъ еще болѣе ради порядка церковнаго, который ни отъ чего такъ не страдаетъ, какъ отъ разнаго рода уклоненій отъ устава. При этомъ журналъ объясняетъ, почему не совершается литургія въ пятницу предъ Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ, если эти праздники случатся въ воскресенье или понедѣльникъ. Предъ праздникомъ Рождества Христова эта пятница выходитъ по существу послѣднимъ настоящимъ постнымъ днемъ поста рождественскаго; потому что хотя постъ продолжается и въ слѣдующіе затѣмъ дни субботы или воскресенья предъ Рождествомъ Христовымъ, но постъ этотъ въ означенные дни значительно ослабляется. „Аще случится навечеріе Рождества Христова въ субботу или недѣлю (говоритъ Уставъ) постъ не бываетъ“, т. е. дозволяется принимать пищу, хотя постную, послѣ литургіи, совершаемой въ свое обыкновенное время, а не вечеромъ. А такъ какъ въ нашей Церкви съ совершеннѣйшимъ постомъ вообще принято устранивать по возможности всякую торжественность богослуженія, то въ такой день, какъ послѣдняя постная пятница предъ Рождествомъ Христовымъ и положено совершать одни только царскіе часы безъ литургіи, какъ въ великій пятокъ предъ Пасхою. Въ пятницу же предъ кануномъ Богоявленія не совершается ли-

тургія потому, что въ древней восточной Церкви Рождество Христово и Крещеніе празновались въ одинъ день (6-го января) подъ общимъ названіемъ Богоявленія, какъ и нынѣ празднуются въ Армянской Церкви. Впослѣдствіи (въ IV вѣкѣ) праздники были раздѣлены, но уставъ богослуженія для нихъ остался однообразный. Такимъ образомъ какъ въ древности по требованію поста не совершалась литургія въ пятницу предъ Богоявленіемъ, если послѣднее случалось въ воскресенье или понедѣльникъ, такъ не совершается и нынѣ, хотя нынѣ въ эту пятницу поста не бываетъ. Впрочемъ въ древне-русской Церкви въ нѣкоторыхъ монастыряхъ (наприм. Троицы-Сергія и др.) совершалась литургія и въ эту пятницу какъ предъ Рождествомъ Христовымъ, такъ и предъ Богоявленіемъ ¹⁾. Но было время, когда, по свидѣтельству Симеона Солунскаго, и въ великій пятокъ совершалась литургія преждеосвященныхъ даровъ ²⁾. Слѣдуетъ ли отсюда, что и въ настоящее время, въ пятокъ страстной недѣли, вопреки Уставу, можно совершать литургію?

Отъ Совѣта семинарскаго общежитія

Совѣтъ семинарскаго общежитія, печатая ниже списокъ воспитанниковъ семинаріи, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи и оставшихся должными оному общежитію за свое содержаніе въ 1889—90 году, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что по журнальному опредѣленію Совѣта,

¹⁾ См. „Богослуженіе въ русской Церкви въ XVI вѣкѣ“, А. Димитревскаго. Ч. I, стр. 47—48.

²⁾ Пис. отц. и учит. Ц., относ. къ истолк. прав. богосл. т. III, стр. 183—184.

отъ 17 іюня сего года за № 29, утвержденному Его Преосвященствомъ, воспитанники, неокончившіе курса въ семинаріи, за которыхъ не будетъ уплаченъ долгъ къ 1-му августа сего года, будутъ считаться выбывшими изъ общежитія и вакансіи ихъ замѣстятся другими, а объ окончившихъ курсъ семинаріи, на основаніи постановленія общепархіальнаго сѣзда духовенства Пензенской епархіи отъ 16 декабря 1889 года за № 10, сообщено Правленію Пензенской духовной семинаріи, чтобы у должниковъ общежитію удержаны были аттестаты до времени уплаты ими долга.

Списокъ воспитанниковъ Пензенской духовной семинаріи, оставшихся должными епархіальному общежитію за свое содержаніе въ ономъ въ 1889—90 учебно-хозяйственномъ году.

ИМЕНА И ФАМИЛІЯ ВОСПИТАННИКОВЪ.	Уплачено въ 1889-90 г.		Осталось долгу.	
	Рубли.	К.	Рубли	К.
VI-го КЛАССА:				
Беринговъ Александръ	53	—	10	—
Кармиловъ Николай	52	—	11	—
Лебедевъ Михаилъ.	47	—	16	—
Никольскій Иванъ.	30	—	33	—
Тарховъ Сергѣй.	43	—	20	—
Целебровский Михаилъ.	48	—	—	72
V-го КЛАССА:				
Элпидинскій Евгеній.	45	—	18	—
Столыпинъ Алексѣй	45	—	18	—
IV-го КЛАССА:				
Бѣдняковъ Василій	62	—	1	—

Дагестановъ Николай.	46	50	16	50
Никольскій Николай.	62	—	1	—
Прозоровъ Иванъ	43	50	4	32
Козловскій Николай.	59	—	4	—
Тифлисовъ Владиміръ	58	50	4	50
Никольскій Александръ.	16	—	4	94

III-го КЛАССА:

Аполлоновъ Александръ.	41	—	22	—
Вышеславцевъ Алексѣй.	53	—	10	—
Городецкій Петръ.	24	35	2	11
Курганскій Николай.	73	—	2	—
Макаровъ Петръ	48	—	15	—
Нечаевъ Александръ.	50	—	13	—
Орнатскій Иванъ	58	—	5	—

II-го КЛАССА:

Богомудровъ Сергѣй.	57	—	6	—
Кармиловъ Михаилъ.	50	—	13	—
Ремизовъ Иванъ.	59	—	16	—
Угрюмовъ Степанъ.	12	50	14	—
Смирновъ Александръ	18	25	29	57

I-го КЛАССА:

Агаревъ Николай.	40	—	23	—
Адоринскій Николай.	47	—	16	—
Веденяпинъ Михаилъ.	62	—	1	—
Гвоздевъ Алексѣй.	30	—	24	40
Любимовъ Павелъ	35	—	7	15
Никольскій Левъ	47	—	—	82
Прелатовъ Петръ	59	—	4	—
Разумовскій Николай.	58	—	5	—
Рамзайцевъ Иванъ.	62	—	1	—
Тюльпановъ Илья.	39	—	24	—
Утѣхинъ Иванъ.	55	—	8	—

Итого — — 425 3

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Обращаю вниманіе священно-церковно-служителей, что **Страховое отъ огня Общество „МОСКВА“** принимаетъ на страхъ строенія и домашнюю движимость по особо пониженному тарифу, дешевле всѣхъ др. обществъ. Агентство въ г. **Мокшанѣ** (Пенз. губ.), при аптекѣ **Д. Ильина**, въ д. **Ботанова**, куда и прошу лично и письменно за свѣдѣніями обращаться. Агентъ общ. „Москва“ **Д. Ильинъ**.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Преосвященный Амвросій (Орпатскій), епископъ Пензенскій и Саратовскій, **М. Сацердотова**.—2. Алфавитный списокъ воспитанницъ Пенз. епарх. училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній 1889—90 уч. года.—3. Разранные списки учениковъ Пензенскаго, Тихоновскаго, Краснослободскаго духовныхъ училищъ, составленные послѣ годичныхъ испытаній 1889—90 уч. года.—4. Объ обществѣ вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища, **А. Молочновскаго**.—5. По богослужебной практикѣ.—6. Объявленіе.
-

Редакторы: { **А. Цоповъ.**
Н. Смирновъ.

Доволено ценз. Пенза, 15 іюля 1890 г. Цензоръ, каведр. прот. **С. Масловскій**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.