

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го августа. № 16. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Преосвященный Амвросій (Орнатскій), епископъ
Пензенскій и Саратовскій ¹⁾).

Въ августѣ 1824 года въ Пензу стали съѣзжаться военные чины ²⁾ и, между прочимъ, прибылъ главнокомандующій арміей графъ, а впослѣдствіи князь, Сакенъ съ начальникомъ своего штаба Толемъ. Лубяновскій въ короткое время успѣлъ сойтись съ военными властями, расположить ихъ въ свою пользу, наговорить о преосвященномъ много нелестнаго и даже вмѣшать ихъ въ свою распрю съ Амвросіемъ. Хотя на главнокомандующемъ арміей не лежала обязанность заботиться о благоустройствѣ г. Пензы; однако онъ, по просьбѣ Лубяновскаго, послалъ къ Амвросію, вмѣстѣ съ полиціймейстеромъ, своего адъютанта съ требованіемъ очистить площадь отъ мусора. Амвросій, и безъ того растревоженный непріязненными дѣйствіями

¹⁾ Окончаніе. См. № 15.

²⁾ Государь Александръ Павловичъ въ 1824 г. посѣщалъ Пензу съ цѣлію осмотра войскъ.

губернатора, на этотъ разъ совсѣмъ вышелъ изъ терпѣнія. „Вашъ генераль, сказалъ Амвросій адъютанту:—нѣмецъ, а потому и не знаетъ, что русскіе архіереи не занимаются чисткой улицъ и площадей; ихъ дѣло очищать души“.— „Но, вѣдь, Его Величество увидитъ безобразіе на площади“, замѣтилъ полиціймейстеръ. Преосвященный на это отвѣтилъ: „Прежде чѣмъ увидитъ Императоръ площадь, представете предъ нимъ вы съ губернаторомъ, а безобразіе васъ обоихъ ничего нѣтъ въ Пензѣ“ *). Впрочемъ, преосвященный, несмотря на такое объясненіе съ посланными главнокомандующаго и губернатора, приказалъ, по окончаніи всѣхъ работъ, убрать мусоръ.

Послѣ приведеннаго объясненія Амвросія съ адъютантомъ главнокомандующаго военное начальство, и безъ того, благодаря Лубяновскому, настроенное противъ преосвященнаго, стало относиться къ послѣднему еще враждебнѣе. Къ этому присоединился еще слѣдующій случай. Въ Пензѣ скоропостижно скончался одинъ изъ генераловъ 2 пѣхотнаго корпуса, по фамиліи Леонтьевъ. Главнокомандующій, не снесшись предварительно съ преосвященнымъ, распорядился, чтобы отпѣваніе умершаго происходило въ соборѣ, и чтобы къ отпѣванію приглашенъ былъ Амвросій. Преосвященный, считая себя хозяиномъ своего кафедральнаго собора, почувствовалъ себя оскорбленнымъ распоряженіемъ главнокомандующаго, и не только самъ наотрѣзъ отказался

*) Объясненіе Амвросія съ адъютантомъ и полиціймейстеромъ передано нами въ томъ видѣ, въ какомъ сообщилъ объ этомъ авторъ замѣтки: „Епископъ Амвросій“, помѣщенной въ „Русск. Ст.“ за мартъ 1872 г. Жмакинъ передаетъ объ этомъ обстоятельстве нѣсколько иначе. (См. „Русск. Ст.“ за іюль 1883 г., стр. 154).

отъ участія въ отпѣваніи, но и запретилъ кому бы-то ни было отпѣвать Леонтьева въ соборѣ¹⁾. Сакенъ, ссылаясь на права главнокомандующаго, настаивалъ на своемъ; но преосвященный оказался еще настойчивѣе. Адъютантамъ Сакена Амвросій сказалъ: „скажите вашему начальнику, что онъ—главнокомандующій надъ войсками, а я—главнокомандующій въ моихъ церквахъ“. Въ виду непреклонности преосвященнаго, отпѣваніе состоялось въ приходской церкви. Отпѣвали Леонтьева полковые священники. Это обстоятельство подлило масла въ огонь; военные чины вознегодовали на Амвросія, и число враговъ его возросло.

Лубяновскій, видя, что Амвросій разошелся съ военнымъ начальствомъ, конечно, руки потиралъ отъ удовольствія. Теперь, въ лицѣ военныхъ властей, губернаторъ нашелъ себѣ надежныхъ союзниковъ, а при такихъ союзникахъ онъ смѣлѣе могъ вести борьбу съ Амвросіемъ. Въ это время у Лубяновскаго созрѣла мысль очернить, при посредствѣ военныхъ властей, Амвросія въ глазахъ самого Государя. Задавшись такою мыслию, губернаторъ началъ распространять относительно преосвященнаго самыя возмутительныя клеветы. Лубяновскій, на примѣръ, распространилъ слухъ, что Амвросій приказалъ запереть въ Чембарѣ Николаевскую церковь единственно съ тою цѣлю, чтобы Государь, во время остановки въ назначенномъ городѣ²⁾,

¹⁾ Въ „Русск. Стар.“ (іюль 1883 г., стр. 158—160) говорится, будто Амвросій отказался отъ отпѣванія Леонтьева по той причинѣ, что тѣло генерала было набальзамировано; но намъ не разъ приходилось слышать отъ пензенскихъ священнослужителей-старцевъ, что въ данномъ случаѣ въ Амвросіи говорило чувство оскорбленнаго достоинства.

²⁾ Государя ожидали въ Чембарѣ 29 августа.

не посѣтилъ этой церкви. Эту клевету губернаторъ не усумнился даже довольно прозрачно высказать въ своемъ официальномъ отношеніи, отъ 24 августа 1824 года, къ секретарю Пензенской духовной Консисторіи Александру Максимову (такъ какъ преосвященнаго въ это время не было въ Пензѣ, то Лубяновскій адресовался съ своимъ отношеніемъ къ секретарю). Въ этомъ отношеніи Лубяновскій, между прочимъ, писалъ: „Увѣдомивъ въ свое время пензенскаго епархіальнаго архіерея о Высочайшемъ путешествіи по здѣшней губерніи, а 15 числа сего мѣсяца извѣстивъ его, что, по маршруту, назначенъ въ Чембарѣ ночлегъ (Государя) 29 числа, я, вмѣстѣ, сообщилъ преосвященному, что Государь Императоръ 30 числа, въ день своего тезоименитства, по всѣмъ вѣроятностямъ, соизволитъ слушать въ Чембарѣ обѣдню; вслѣдствіе чего, я просилъ его сдѣлать по сему случаю распоряженіе съ духовной стороны, и о томъ дать мнѣ знать. Не имѣя на то никакого отвѣта, между тѣмъ, на сихъ дняхъ бывъ въ Чембарѣ, я освѣдомился, что преосвященный Амвросій, въ бытность свою въ томъ городѣ педѣли за двѣ передъ симъ, запретилъ, по причинамъ мнѣ неизвѣстнымъ, служеніе въ тамошней церкви, которая одна тамъ и есть, кромѣ кладбищенской“. Въ дѣйствительности дѣло было такъ. Бывъ 10 августа въ Чембарѣ, Амвросій замѣтилъ, что въ Никольской церкви этого города стѣны росписаны нелѣпыми красками „даже до омерзенія“ (такъ прописано въ „путевомъ журналѣ“ преосвященнаго) картинами, и что краска, которою былъ выкрашенъ храмъ внутри, во многихъ мѣстахъ полиняла. Преосвященный, въ виду посѣщенія Чембара Государемъ, „привнушилъ какъ священнослужителямъ, такъ и прихожанамъ особенно попечись объ устроеніи благоприличномъ внутренности церкви“, т. е.

нелѣпныя картины уничтожить и стѣны храма вновь окрасить. Хотя до 29 августа, когда ожидалось прибытіе въ Чембарь Государя, оставалось немного времени; тѣмъ не менѣе, священно-служители и прихожане нашли возможнымъ къ этому времени поновить храмъ и загладить замѣченныя преосвященнымъ неисправности. Разумѣется, на время работъ, впредь „до возобновленія“ (такъ прописано въ „путевомъ журналѣ“) храма, преосвященный приказалъ приостановить въ немъ богослуженіе. Лубяновскій, бывшій самъ въ послѣднихъ числахъ августа въ Чембарѣ, не могъ не знать всего этого. По всей вѣроятности, губернатору также извѣстно было, что Чембарская церковь къ 21 числу августа уже была возобновлена (отъ этого числа послѣдовало къ преосвященному донесеніе отъ благочиннаго, священника села Мачи Василія Леонтьева, о возобновленіи Никольской церкви въ г. Чембарѣ), и что Государь, въ день своего тезоименитства, могъ въ ней слушать богослуженіе; но губернатору хотѣлось къ чему нибудь придраться. Лубяновскій вошелъ въ сношеніе съ военнымъ начальствомъ объ отправленіи въ Чембарь полковой церкви съ полковымъ священникомъ; но губернатору предварительно хотѣлось заручиться отъ духовнаго начальства какимъ-нибудь документомъ, которымъ бы оправдывалась эта чрезвычайная мѣра, т. е. посылка въ Чембарь полковой церкви. Выбравъ время, когда преосвященнаго не было въ Пензѣ*), Лубяновскій обратился къ секретарю Консисторіи съ отно-

*) Преосвященный Амвросій предъ прибытіемъ Императора Александра Павловича часто выѣзжалъ изъ Пензы для обозрѣнія церквей. По преимуществу преосвященный обозрѣвалъ церкви, расположенныя по тракту, по которому надлежало проѣзжать Императору.

шеніемъ, выдержку изъ которой мы привели выше. Губернаторъ, чрезъ секретаря, спрашивалъ Консисторію (и, притомъ, требовалъ немедленнаго отвѣта), какое рѣшеніе она намѣрена принять въ виду того обстоятельства, что въ церкви г. Чембара богослуженіе запрещено, а, между тѣмъ, Государь, какъ можно предполагать, въ этой церкви „соисволить слушать обѣдню“. Вѣроятно, Лубяновскій думалъ (да и желалъ этого), что Консисторія, въ отсутствіе преосвященнаго, не рѣшится дозволить отправленіе богослуженія въ церкви г. Чембара; но на этотъ разъ онъ ошибся въ расчетахъ. Въ то время, когда требовалось дать отвѣтъ губернатору, Консисторіи уже было извѣстно изъ рапорта старшаго священника г. Чембара Василя Трифонова, что церковь этого города „вся приведена въ хорошій видъ и благообразіе“ *). Поэтому, Консисторія постановила: „репортъ (священника) приобщить къ дѣлу; а какъ изъ онаго видно, что въ церкви города Чембара усмотрѣнныя его преосвященствомъ неисправности приведены въ надлежащее возобновленіе (sic), почему исправленіе богослуженія, какъ воспрещеннаго токмо до того возобновленія, дозволить... и предоставить г. секретарю о семъ распоряженіи г. губернатора увѣдомить“. Преосвященный Амвросій, по возвращеніи въ Пензу, одобрилъ распоряженіе Консисторіи, и на донесеніи благочиннаго объ исправленіи церкви наложилъ резолюцію: „Поселику въ церкви благолѣпіе должное возстановлено, и все приведено въ надлежащій порядокъ; то и священнослуженіе производить въ оной, по-прежнему, дозволяется. Но какъ свя-

*) А донесеніе благочиннаго о томъ же предметѣ представлено было самому преосвященному, во время обзрѣнія имъ, преосвященнымъ, церковей чембарскаго уѣзда.

щенло и церковнослужители усмотрѣны нами въ уставѣ церковномъ малосвѣдущи, и службу отправляютъ очень снѣшно и безъ надлежащаго вниманія; то.... признали мы за нужное отправить туда для срѣтенія Всемилоствѣйшаго Государя нашего Императора и для отправленія священнослуженія, а равно и для приведенія въ благоустройство найденныхъ нами въ церквахъ, по тракту чембарскому стоящихъ, неисправностей одного изъ членовъ Консисторіи, и именно протоіерея Павла (Архангельскаго, служившаго въ Никольской церкви г. Пензы), коему нынѣ же (27 авг.) туда и отправиться... Надобенъ туда и діаконъ благонадежный, для чего и отправить съ нимъ же, протоіереемъ, изъ здѣшнихъ, градскихъ, Сочественскаго, которымъ обоимъ явиться къ намъ для принятія нужныхъ словесныхъ наставленій“. Такимъ образомъ, Лубяновскому пришлось оставить свое намѣреніе касательно отправленія въ Чембаръ полковой церкви. Послѣ того губернаторъ распустилъ молву, что, благодаря только его настояніямъ, духовное пачальство согласилось дозволить въ церкви г. Чембара отправленіе богослуженія.

30 августа 1824 года, въ восьмомъ часу вечера, состоялось прибытіе Императора Александра Павловича въ Пензу. Преосвященный Амвросій, при всей своей заботливости „о достодолжномъ срѣтеніи Всеавгустѣйшаго Посѣтителя“, произвелъ на Императора не особенно выгодное впечатлѣніе. На другой день по прибытіи Государя въ Пензу, 31 августа, случилось такое происшествіе. На этотъ день назначено было представленіе Государю пензенскихъ властей, а въ томъ числѣ и епархіальнаго архіерея съ духовенствомъ. Преосвященный распорядился, чтобы духовенство предварительно собралось въ кафедральный соборъ, и прибылъ туда самъ. Облачившись въ соборѣ и приказавъ тоже сдѣ-

латъ духовенству, преосвященный, съ крестомъ въ рукахъ, при колокольномъ звонѣ, направился къ императорской квартирѣ (въ губернаторскій домъ). Государь увидѣлъ изъ окна это шествіе и спросилъ: „Что это значить“? Императору доложено было, что архіерей съ духовенствомъ жсляетъ представиться ему въ облаченіи. Несомнѣнно, Амвросій этимъ поступкомъ хотѣлъ выразить особенное уваженіе къ лицу Императора (нужно замѣтить, что Амвросій питалъ самое глубокое уваженіе къ Александру Павловичу и, по рассказамъ, часто отзывался о немъ такъ: „Этотъ Государь—слава и гордость Россіи“), но Императоръ взглянулъ на дѣло иначе: поступокъ Амвросія ему показался ни съ чѣмъ несообразнымъ и смѣшнымъ. Государь приказалъ немедленно передать Амвросію, чтобы онъ возвратился въ соборъ. Для исполненія этого порученія баронъ Дибичъ (генераль-лейтенантъ и начальникъ главнаго штаба) командировалъ одного изъ генераловъ (по словамъ Тарасова, генерала Соломку *). Преосвященный, послѣ происшедшихъ у него съ военными властями столкновеній, смотрѣлъ на военныхъ лицъ, какъ на своихъ враговъ, и крайне недовѣрчиво относился къ нимъ; поэтому, Амвросій взялъ подъ сомнѣвіе приказаніе Государя, переданное военнымъ лицомъ, и продолжалъ идти далѣе. Тогда баронъ Дибичъ вышелъ самъ на встрѣчу преосвященному, и съ высокомеріемъ и запальчивостію сказалъ: „какъ генераль-адъютантъ, объявляю вамъ Высочайшее повелѣніе воротиться“! Амвросій въ словахъ Дибича, а главное—въ тонѣ, какимъ они были произнесены, увидѣлъ уничиженіе своего епископскаго сана; съ этимъ же онъ никогда не могъ примириться. „Ты, сказалъ Амвросій

*) См. въ „Русск. Стар.“ за мартъ 1872 г.: „Воспоминанія Д. К. Тарасова“, стр. 356 и 357.

Дибичу:—адъютантъ царя земнаго, а я—адъютантъ Царя небеснаго“. Дибичъ угрожалъ остановить Амвросія силою, но на это со стороны преосвященнаго послѣдовалъ отвѣтъ: „Нѣтъ силы на землѣ, которая бы остановила крестъ Господень“ ¹⁾). Амвросій тогда только согласился вернуться, когда ему сказано было, что Государь самъ прибудетъ въ соборъ, и что представленіе духовенства, согласно желанію Императора, должно состояться въ церкви. Какъ только Амвросій возвратился въ церковь, туда посланъ былъ одинъ изъ офицеровъ (по словамъ Тарасова, поручикъ Годафруа) объявить преосвященному, что Государь не будетъ въ соборѣ. Между тѣмъ, Императору доложено было, что едва удалось уговорить преосвященнаго вернуться въ церковь. На Императора это обстоятельство произвело очень непріятное впечатлѣніе. Хотя Александръ Павловичъ и принялъ Амвросія въ тотъ же день (конечно, уже не въ облаченіи), но обошелся съ нимъ весьма сухо, тогда какъ къ прочимъ представлявшимся лицамъ онъ былъ весьма внимателенъ и любезенъ ²⁾).

Во время пребыванія Императора въ Пензѣ былъ еще такой случай. Когда Александръ Павловичъ, послѣ маневровъ ³⁾, возвращался въ свою квартиру и сталъ подъѣзжать къ собору, преосвященный встрѣтилъ Императора въ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ, съ иконами и хоругвями. Вѣроятно, Амвросій слышалъ, что вышеприведенное его объясненіе съ Дибичемъ истолковано было въ смыслѣ не-

¹⁾ См. „Русск. Стар.“ за іюль 1883 г., стр. 163.

²⁾ Между прочимъ, Лубяновскому Государь говорилъ: „Здѣсь (въ Пензенской губерніи) я переѣзжаю изъ одного пріятнаго въ другое пріятнѣйшее мѣсто“.

³⁾ Маневры были 1 и 3 сентября.

уваженія къ особѣ Государя ¹⁾, и хотѣлъ своимъ поступкомъ (разумѣемъ торжественную встрѣчу Императора) доказать противное. Но Государь, конечно, не зналъ, какими соображеніями въ данномъ случаѣ руководствовался преосвященный, и остался недоволенъ этою неожиданною, торжественною встрѣчею ²⁾. Опасаясь повторенія подобной церемоніи, Государь послѣ того избѣгалъ даже проѣзжать мимо собора.

¹⁾ Въ такомъ смыслѣ объясненіе Амвросія съ Дибичемъ истолковывали по преимуществу недоброжелатели преосвященнаго; они же распространяли молву, что Амвросій и еще нѣсколько разъ заявилъ свое неуваженіе къ Императору. Надобно замѣтить, что и лица, писавшія объ Амвросіи, приписывали этому преосвященному такіе поступки, которыхъ въ дѣйствительности онъ не совершалъ. Напр., въ „Русск. Стар.“ за іюль 1883 г., на стр. 164, передается такой случай. 29 августа, вечеромъ (въ это время Государь въ дѣйствительности былъ въ Чембарѣ), Императоръ, будто бы, послалъ къ Амвросію сказать, чтобы послѣдній началъ обѣдню на другой день пораньше и отслужилъ ее поскорѣе; но со стороны преосвященнаго послѣдовалъ такой отвѣтъ: „я завтра буду служить обѣдню ни раньше, ни позже, ни короче, ни длиннѣе того, какъ установила Церковь“. Можно ли повѣрить, чтобы Амвросій, предписывавшій духовенству начинать благовѣсть „по предварительномъ полученіи дозволенія... отъ кого слѣдуетъ изъ свиты Его Императорскаго Величества“, не уважилъ просьбы Императора? Много и другихъ подобныхъ сказаній появилось объ Амвросіи.

²⁾ Надобно замѣтить, что Государь, во время пребыванія въ Пензѣ, избѣгалъ торжественныхъ встрѣчъ и тому подобныхъ церемоній. Министръ внутреннихъ дѣлъ, еще до приѣзда Государя въ Пензу, увѣдомилъ губернатора, что Императору не угодно никакихъ встрѣчъ какъ со стороны начальника губерніи, такъ и со стороны земскихъ чиновниковъ.

Для недоброжелателей Амвросія, конечно, не было тайною, что Государь былъ недоволенъ преосвященнымъ. Заслуживъ, совершенно ненамѣренно, нерасположеніе Государя, Амвросій тѣмъ самымъ подготовилъ почву для разныхъ переговоровъ и жалобъ. Сакенъ не могъ забыть своихъ столкновений съ Амвросіемъ, и принесть Государю жалобу на оскорбленіе со стороны преосвященнаго. Доложено было Государю и о томъ, что Амвросій не дозволилъ отпѣвать „заслуженнаго генерала“ (Леонтьева) въ соборѣ. Лубяновскій, въ свою очередь, не дремалъ. Слыша съ разныхъ сторонъ жалобы на Амвросія, Государь и совсѣмъ составилъ нелестное мнѣніе о преосвященномъ. Нерасположеніе Государя къ преосвященному выразилось очевиднымъ образомъ. 1 сентября въ императорской квартирѣ былъ парадный обѣдъ. Къ обѣденному столу, кромѣ лицъ, принадлежавшихъ къ свитѣ Государя, а также и военныхъ, приглашены были всѣ высшія лица и изъ пензенскихъ властей *), за исключеніемъ только преосвященнаго. Потомъ, во время пребыванія въ Пензѣ, Государь щедрою рукою раздавалъ ордена и разныя другія награды, но Амвросій и въ этомъ случаѣ былъ обойденъ. Мы знаемъ, что Амвросій никогда и не домогался ни орденовъ (замѣтимъ, что онъ и скончался кавалеромъ ордена Анны 2 ст.), ни другихъ отличій; но то, что онъ въ данномъ случаѣ былъ обойденъ, служило явнымъ признакомъ нерасположенія къ нему Государя. Въ Пензѣ быстро разнесся слухъ, что Амвросій впалъ въ немилость, и что ему предстоитъ увольненіе на покой. Но послѣднее не оправдалось; Государь

*) Между прочимъ, къ обѣденному столу приглашены были слѣдующія лица: губернаторъ Лубяновскій, губерпскій предводитель дворянства Кишенскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Анненковъ.

ограничился только тѣмъ, что обходилъ преосвященнаго своимъ вниманіемъ и своими милостями *).

Лубяновскій, лучше другихъ знавшій какъ неблаго-склонно Императоръ отнесся къ Амвросію, торжествовалъ полную побѣду. По отъѣздѣ Государя изъ Пензы (Государь выѣхалъ изъ Пензы 4 сентября, въ 7 часовъ утра, и направился по симбирскому тракту въ Оренбургъ), столкновенія между преосвященнымъ и губернаторомъ продолжались. Амвросій, будучи человѣкомъ впечатлительнымъ, иногда слишкомъ горячо къ сердцу принималъ непріятности, происходившія отъ губернатора. Эти непріятности въ соединеніи съ тяжелыми трудами по управленію епархіей (чего стоили въ то время одвѣ поѣздки по пространной Пензенской епархіи!) поколебали крѣпкое отъ природы здоровье преосвященнаго: Амвросій, прежде не знавшій усталости, теперь ощущалъ по временамъ упадокъ силъ, впадалъ въ мрачное настроеніе и глубокую задумчивость, изъ которой иногда его даже было трудно вывести. Замѣтно, преосвященнаго беспокоило еще то, что онъ, принявъ на себя, по порученію Синода, обязанность дополнить „Исторію Россійской іерархіи“ и приготовить ее ко второму изданію, не могъ, по множеству „епаршескихъ“ дѣлъ, исполнить этого. Въ виду невозможности, при управленіи епархіей, приняться за научные труды, Амвросій отъ 11 января 1825 года обратился къ Святѣйшему Синоду съ слѣдующимъ прошеніемъ: „Святѣйшимъ Правитель-

*) Въ „Воспоминаніяхъ Д. К. Тарасова“ говорится, что Императоръ повелѣлъ Синоду удалить Амвросія на покой („Русск. Ст.“ за мартъ 1872 г., стр. 357); но это не вѣрно: Амвросій, послѣ посѣщенія Александромъ Павловичемъ Пензы, управлялъ епархіею цѣлый годъ, и уволенъ былъ на покой по собственной настоятельной просьбѣ.

ствующимъ Синодомъ... возложена на меня священнѣйшая обязанность приготовить ко второму изданію „Исторію руссiйской іерархіи“, по собраннымъ дополнительнымъ свѣдѣніямъ. Сколь ни священна сія обязанность и для меня ни вожделѣнна; но при управленіи епархіею, мнѣ ввѣренною, не имѣю я ни времени, ни силъ къ благовременному и достойному исполненію святѣйшей воли Святѣйшаго Синода. Почему... признаю я за необходимое испросить у Вашего Святѣйшества увольненіе себя отъ управленія епархіею, мнѣ ввѣренною, до приведенія къ окончанію моего труда въ изданіи вторымъ полнѣйшимъ и совершеннѣйшимъ образомъ „Исторіи руссiйской іерархіи“, съ дозволеніемъ имѣть мнѣ пребываніе въ Кириллобѣлоозерскомъ.... монастырѣ, состоящемъ въ Новгородской епархіи“. Синодъ нашелъ причину, по которой Амвросій просилъ себя увольненія, не вполне уважительною, а потому преосвященный вскорѣ вошелъ съ новымъ прошеніемъ, въ которомъ просилъ увольненія уже по разстроенному здоровью. Вслѣдствіе вторичной просьбы Амвросія, отъ 4 сентября 1825 года послѣдовалъ указъ, которымъ преосвященный, „согласно прошенію, по болѣзненному состоянію“, уволенъ отъ управленія Пензенской епархіей, „съ дозволеніемъ имѣть пребываніе въ Кириллобѣлоозерскомъ монастырѣ, безъ управленія имъ, съ производствомъ ему (Амвросію) въ пенсіонъ по смерти 2000 рублей“. *).

*) По увольненіи преосвященнаго Амвросія, Святѣйшій Синодъ, согласно своему опредѣленію отъ 16—23 сент. 1825 г., предписалъ Пензенской Консисторіи „по дѣламъ ставленническимъ и другимъ, требующимъ архіерейскаго разсмотрѣнія и рѣшенія, до опредѣленія въ Пензенскую епархію мѣстнаго архіерея, относиться къ преосвященному Аванасію, епископу Тамбовскому“.

Отъ 3 ноября 1825 года преосвященный Амвросій доносилъ Святѣйшему Синоду, что „епаршескія дѣла, по приведеніи оныхъ въ порядокъ, и ставленническія, по окончаніи оныхъ, сданы Консисторіи“. Отъ 19 декабря того же года отъ Амвросія послѣдовало донесеніе, что во всѣхъ отпускаемыхъ на архіерейскій домъ суммахъ „расчетъ понадлежащему учиненъ“, и затѣмъ преосвященный немедленно выбылъ изъ Пензы. Предъ отъѣздомъ Амвросій, отличавшійся всегда полнѣйшею нестяжательностію и любившій благотворить бѣднымъ (если у Амвросія не оказывалось денегъ въ кошелькѣ, то преосвященный, по рассказамъ священнослужителей-старцевъ, отдавалъ бѣдному самый кошелекъ), роздалъ почти все свое небогатое имущество, какъ-то: рясы, подрясники и даже большую часть книгъ. Амвросій выѣхалъ изъ Пензы въ простой монашеской одеждѣ, прикрытой нагольнымъ тулупомъ, и въ шапкѣ съ ушами (какія и теперь встрѣчаются у духовныхъ старцевъ) ¹⁾.

Подъ вліяніемъ перенесенныхъ Амвросіемъ непріятностей и огорченій, у преосвященнаго составилъ мрачный взглядъ на жизнь и на людей. По прибытіи въ Кириллобѣлоозерскій монастырь ²⁾, Амвросій затворился въ одной изъ отведенныхъ ему комнатъ и сразу прервалъ всякія сношенія съ міромъ и людьми; онъ даже не входилъ въ общеніе съ монастырской братіей. Теперь всецѣло онъ посвятилъ себя Богу, и отдался подвигамъ молитвы, безмолвія и воздержанія. Воздержаніе въ пищѣ Амвросій простиралъ до край-

¹⁾ См. „Русск. Стар.“ за мартъ 1872 г., стр. 480 и 481.

²⁾ Свѣдѣнія о жизни преосвященнаго въ Кириллобѣлоозерскомъ монастырѣ заимствованы нами по преимуществу изъ статьи П. Саввантова, помѣщенной въ „Странникъ“ за октябрь 1869 г. (стр. 29—43).

ней степени, и нерѣдко довольствовался одною просфорою въ день. При такой подвижнической жизни, здоровье преосвященнаго, надломленное еще въ Пензѣ, быстро разрушалось; наружность его въ скоромъ времени такъ измѣнилась, что, по словамъ Савваитова ¹⁾, и близкіе знакомые не скоро могли бы узнать Амвросія ²⁾. Въ концѣ 1827 г. Амвросій почувствовалъ полный упадокъ силъ, и не могъ употреблять никакой пищи. 26 декабря названнаго года, на 50-мъ году отъ рожденія, преосвященный отошелъ въ вѣчность, проживши въ Кириллобѣлоозерскомъ монастырѣ около двухъ лѣтъ. О кончинѣ преосвященнаго Амвросія Савваитовъ сообщаетъ слѣдующее: „Въ минуты его кончины никого при немъ не было; когда же вошли къ нему, то увидѣли его лежащимъ на своемъ ложѣ на правомъ боку; очи и уста его были сжаты, какъ у спящаго; лицо его было обращено къ святымъ иконамъ, а правая рука сложена, какъ обыкновенно слагается для изображенія на себѣ крестнаго знаменія“ ³⁾. Такъ окончилъ свой земной путь архипастырь, ознаменовавшій себя многими трудами на пользу науки и русской Церкви, и, между прочимъ, не мало потрудившійся для благоустройства Пензенской епархіи!

М. Сацедотовъ.

¹⁾ „Странникъ“ за октябрь 1869 г., стр. 42.

²⁾ Наружность Амвросія Савваитовъ описываетъ такъ: „преосвященный былъ довольно высокаго роста и красивой наружности, имѣлъ лицо бѣлое, волосы русые, глаза свѣтлоголубые, брови темнорусыя; въ молодыхъ лѣтахъ былъ довольно полонъ“ („Стр.“ за окт. 1869 г., стр. 39). Съ своей стороны присовокупляемъ, что понятіе о наружности Амвросія можно составить по его портрету, находящемуся въ пензенскомъ архіерейскомъ домѣ.

³⁾ „Странникъ“ за октябрь 1869 г., стр. 42 и 43.

Совершеніе литургіи „соборомъ“ и въ присутствіи Архіерея.

Въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ за 1889 годъ (№№ 15, 16, 17) священникъ І. Кутеповъ помѣстилъ обширную статью, подъ заглавіемъ „Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургіи соборне“. Необходимость въ такихъ указаніяхъ и разъясненіяхъ объясняется тѣмъ, что служебникъ почти не даетъ наставленія какъ совершать литургію нѣсколькимъ священникамъ и діаконамъ. Въ немъ есть только три краткихъ замѣчанія на этотъ случай, именно—о возглашеніи ектеніи „елицы оглашенніи изыдите“ при двухъ діаконахъ, о поминовеніи на великомъ входѣ при трехъ или четырехъ священникахъ п о взаимномъ цѣлованіи по возглашеніи: „возлюбимъ другъ-друга“)... Съ другой стороны—сельскимъ священникамъ, особенно состоящимъ въ одноштатныхъ приходахъ, рѣдко приходится совершать литургію соборне. Отсюда у такихъ священниковъ естественно могутъ возникать затрудненія и недоумѣнія, когда имъ случится участвовать въ соборномъ служеніи.

Передадимъ порядокъ соборнаго совершенія литургіи, какъ онъ представленъ у о. Кутепова съ опущеніемъ подробностей, касающихся совершенія литургіи вообще хотя бы однимъ священникомъ и съ нѣкоторыми своими примѣчаніями (подстрочными). При чтеніи входныхъ молитвъ предъ царскими вратами соблюдается слѣдующій порядокъ. Кто на какой сторонѣ св. престола стоитъ, тою выходитъ изъ алтаря и опять входитъ въ него. По прочтеніи молитвъ и тропарей Спасителю и Богоматери, всѣ прикладываются къ св. иконамъ. Послѣ молитвы, чтобы Господь укрѣпилъ на предстоящее служеніе: „Господи, ниспосли руку твою“... которую читаютъ, наклонивъ головы, всѣ священники кла-

няются другъ другу и предстоящему народу, испрашивая прощенія. Вошедши въ алтарь указаннымъ порядкомъ, настоятель становится предъ престоломъ, прочіе—по правую и лѣвую его стороны, цѣлуютъ св. евангеліе, лежащее на престолѣ и самый престолъ, затѣмъ отходятъ для облаченія.

Проскомидію совершаетъ одинъ священникъ, и притомъ младшій ¹⁾. Если на проскомидію подано будетъ много поминальныхъ записокъ или книжекъ, то совершающему проскомидію помогаютъ сослужащіе священники, а въ случаѣ надобности и не служащіе, даже діаконы и псаломщики. Стоя у жертвенника, они прочитываютъ помянники, а служащій священникъ, говоря: „помяни Господа“, вынимаетъ частицы.

По совершеніи проскомидіи и прочтеніи часовъ, всѣ священники становятся у престола по старшинству. Молитвы предъ началомъ литургіи съ воздѣяніемъ рукъ читаетъ одинъ предстоятель, а прочіе священники, вмѣстѣ съ нимъ, совершаютъ только троекратное молитвенное поклоненіе предъ св. престоломъ о ниспосланіи благодати Св. Духа и помощи при богослуженіи; предстоятель цѣлуетъ св. евангеліе, а остальные священники и діаконъ цѣлуютъ св. престолъ. Начальный возгласъ литургіи: „благословенно царство“ и возгласъ послѣ великой ектеніи: „яко подобаетъ“ произносятся предстоятелемъ; второй священникъ говоритъ: „Яко Твоя держава“; третій: „Яко благъ и человеколюбецъ Богъ еси“ ²⁾. По произнесеніи своего возгласа, каждый

¹⁾ Такъ говорится въ „Пособіи къ изуч. Уст. богосл. Прав. Церкви“ свящ. Никольскаго и въ „Рук. для сельск. паст.“ (1890 г. № 6). Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ проскомидію совершаетъ „чередной“ священникъ, хотя бы старшій.

²⁾ Молитвы, которыя полагается читать тайно, должны быть вычитываемы всѣми священниками.

священникъ правой и лѣвой стороны дѣлаетъ молитвенный поясной поклонъ предъ престоломъ и кланяется предстоятелю ¹⁾).

Малый входъ совершается такъ. Предстоятель, сдѣлавъ три поклона предъ престоломъ, цѣлуетъ св. евангеліе и подаетъ діакону. Затѣмъ кругомъ престола съ лѣвой стороны подходитъ къ предстоятелю второй священникъ и оба, по цѣлованіи св. престола, отходятъ на одну правую сторону престола и идутъ за діаконѣмъ, несущимъ св. евангеліе, кругомъ св. престола, одинъ за другимъ, сѣверными двѣрями. Послѣ того, какъ отойдутъ отъ престола первый и второй священники, въ такомъ же порядкѣ по два въ рядъ, подходятъ къ передней сторонѣ престола остальные священники, которые также цѣлуютъ престолъ и идутъ за первыми двумя священниками въ тѣ же сѣверныя двѣри ²⁾. Вышедши изъ алтаря всѣ занимаютъ свои мѣста, на которыхъ стояли въ алтарѣ: правые проходятъ сзади предстоятеля на правую сторону, а лѣвые становятся на своей сторонѣ, старшіе—ближе къ предстоятелю, младшіе—къ царскимъ вратамъ. Предстоятель произноситъ: „благословенъ входъ святыхъ твоихъ“, цѣлуетъ св. евангеліе (но сослужащіе не дѣлаютъ этого) и, приложившись у царскихъ вратъ къ

¹⁾ Чтобы не повторяться, замѣтимъ, что священники всегда дѣлаютъ поклонъ первенствующему при богослуженіи по произнесеніи возгласовъ или молитвъ.

²⁾ Во многихъ мѣстахъ малый входъ при соборномъ служеніи совершается нѣсколько иначе. Предстоятель, подавъ евангеліе діакону, тотчасъ (не дожидаясь второго священника) цѣлуетъ престолъ и идетъ за діаконѣмъ. Затѣмъ подходятъ къ передней сторонѣ престола второй и третій священники и, поцѣловавъ его, идутъ за предстоятелемъ; за ними въ такомъ же порядкѣ слѣдуютъ четвертый и пятый священники и т. д.

иконамъ Спасителя и Богоматери, входитъ въ алтарь; за нимъ входятъ и прочіе священники, цѣлуя—правые икону Спасителя на правой сторонѣ царскихъ вратъ, лѣвые—икону Богоматери на лѣвой сторонѣ. Ставъ на свои мѣста, священники цѣлуютъ престолъ и кланяются предстоятелю. Свѣщеносца благословляетъ предстоятель ¹⁾).

Возгласъ: „яко святъ еси Боже нашъ“ произносится также предстоятелемъ. При пѣніи „Святый Боже“, предстоятель, по цѣлованіи св. престола (но не евангелія), отходитъ на горнее мѣсто. Въ это время старшіе священники обѣихъ сторонъ, стоявшіе ближе къ предстоятелю и къ царскимъ вратамъ, приложившись къ престолу, переходятъ съ своихъ мѣстъ и становятся отъ горняго мѣста по обѣимъ сторонамъ престола, каждый на своей сторонѣ,—старшіе будутъ ближе къ предстоятелю и къ горнему мѣсту, а младшіе къ царскимъ дверямъ. Предъ возглашеніемъ: „миръ всѣмъ“ предстоятель, стоя на горнемъ мѣстѣ, лицомъ къ народу, дѣлаетъ поклонъ на правую и лѣвую сторону—священникамъ, стоящимъ у престола, и затѣмъ произноситъ: „миръ всѣмъ“ ²⁾). Во время чтенія Апостола священники садятся, каждый

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это дѣлаетъ послѣдній священникъ.

²⁾ О благословеніи, которое преподаетъ священникъ при словахъ: „миръ всѣмъ“, „благословеніе Господне на васъ“ и друг., надобно замѣтить, что оно не можетъ относиться къ другимъ сослужащимъ или только присутствующимъ въ храмѣ священникамъ, пот. что только меньшее отъ большаго благословляется (Евр. 7, 7), а равный равнаго не благословляетъ. На этомъ основаніи, прежде чѣмъ преподать благословеніе мірянамъ при богослуженіи, священникъ всегда поклоняется сослужащимъ ему іереямъ, какъ равнымъ ему по священству.

на своей сторонѣ; предстоятель садится по правую сторону престола первымъ отъ горняго мѣста ¹⁾).

По прочтеніи Апостола, „миръ ти“ говоритъ предстоятель, затѣмъ второй священникъ, сдѣлавъ поклонъ предстоятелю, ставшему опять на горнее мѣсто, отходитъ къ передней сторонѣ престола, и, взявъ съ него св. евангеліе, отдаетъ діакону и становится на свое мѣсто ²⁾). По произнесеніи діакономъ: „благослови владыко“... предстоятель возглашаетъ: „Богъ молитвами“... Возгласъ: „премудрость прости“... произноситъ второй священникъ. „Миръ всѣмъ“ говоритъ предстоятель, „Вонмемъ“ — третій священникъ. Если служатъ два діакона, „премудрость прости“ и „вонмемъ“ говоритъ второй діаконъ. По прочтеніи евангелія предстоятель, съ словами: „миръ ти, благовѣствующему“ принявъ у діакона евангеліе, цѣлуетъ его и ставитъ на престолѣ, но сослужащіе священники евангелія не цѣлуютъ. Въ это время предстоятель становится у передней стороны престола, и всѣ сослужащіе священники переходятъ отъ горняго мѣста къ предстоятелю и становятся каждый на своемъ мѣстѣ ³⁾).

Послѣ евангелія и прошенія о св. Синодѣ, второй и третій священники открываютъ илитонъ и три стороны св. антимины, двѣ боковыя и нижнюю. Въ то же время предстоятель цѣлуетъ св. антимины ⁴⁾). Возгласъ: „яко милостивъ и человеколюбецъ Богъ“, молитву за царя и возгласъ послѣ

¹⁾ Садиться на горнемъ мѣстѣ священнику воспрещено Чин. Лит. св. Іоанна Злат., изд. 1861 г., стр. 54.

²⁾ Во многихъ мѣстахъ, діаконъ, принявъ евангеліе отъ второго священника, подноситъ оное къ предстоятелю для цѣлованія.

³⁾ Царскія двери въ это время затворяются обыкновенно третьимъ священникомъ.

⁴⁾ Едва-ли не мѣстный обычай.

заупокойной ектеніи (если она бываетъ) произносить пред-
стоятель. Въ концѣ ектеніи обѣ оглашенныхъ предъ воз-
гласомъ четвертый и пятый священники открываютъ верх-
нюю сторону св. антиминса. Возгласъ: „да и ти съ нами
славятъ“ говоритъ четвертый священникъ; при этомъ воз-
гласѣ предстоятель дѣлаетъ губкою крестъ надъ св. анти-
минсомъ. Возгласъ: „яко подобаетъ“ дѣлаетъ пятый свя-
щенникъ. Возгласъ: „яко да подѣ державою Твоею“ про-
износитъ предстоятель.

Предъ великимъ входомъ предстоятель три раза чи-
таетъ херувимскую пѣснь съ воздѣтыми руками, (чего про-
чіе священники не дѣлаютъ). Каждый разъ, по прочтеніи
сей пѣсни, всѣ священники вслѣдъ за предстоятелемъ,
дѣлаютъ по одному земному поклону ¹⁾). Предстоятель, при-
ложившись къ антиминсу, а діаконъ къ престолу, отходятъ
къ жертвеннику, гдѣ предстоятель кадитъ св. Дары, возла-
гаетъ воздухъ на лѣвое плечо діакона и, поцѣловавъ св.
дискосъ, ставляетъ его на главу діакона, прочіе священ-
ники, въ это время, по два подходятъ къ передней сторонѣ
престола, прикладываются къ антиминсу и, поклонившись
одинъ другому, отходятъ къ жертвеннику. Выходъ въ сѣ-
верныя двери совершается такъ: предстоятель съ потиромъ
идетъ вслѣдъ за діаконемъ, за нимъ слѣдуютъ второй свя-
щенникъ съ крестомъ, третій со лжицею, четвертый съ
копьемъ, пятый съ губкою ²⁾). Когда священники берутъ

¹⁾ На сколько намъ извѣстно, въ означенныя минуты
священнослужителями дѣлаются только поясные поклоны.

²⁾ Въ лаврахъ и древнихъ соборахъ, по сообщенію
„Церковнаго Вѣстника“ (1889 г. № 26), переданному и въ
нашихъ Вѣдомостяхъ (1889 г. № 21), при отправленіи
вел. входа, когда служатъ нѣсколько іереевъ, принято по-
ступать такъ. Настоятель, возложивъ на главу старшаго

крестъ, лжицу, копье и губку, непремѣнно цѣлуютъ ихъ и держать при „персѣхъ“. Становятся на солеѣ отъ амвона къ лѣвому клиросу, лицомъ къ народу, первепствующій рядомъ съ діакономъ, второй рядомъ съ первымъ и т. д. Діаконъ поминаетъ Государя Императора, предстоятель—Супругу Его Государыню Императрицу, второй священникъ—Наслѣдника, третій—весь Царствующій Домъ, четвертый—„Святѣйшій Правительствующій Синодъ“, пятый—„Господина нашего, Преосвященнѣйшаго“ ¹⁾. Остальные священники ничего не говорятъ; но первый заканчиваетъ: „священство ваше и всѣхъ васъ православныхъ христіанъ“. При словахъ: „священство ваше“ всѣ священники тихо отвѣчаютъ: „священство твое“ ²⁾. За симъ предстоятель и всѣ свя-

діакона дискось, прикладывается ко кресту, подносимому ему вторымъ іереемъ, и затѣмъ цѣлуетъ съ нимъ руку-в-руку, говоря: „протоіерейство или іеромонашество (и т. п.) твое да помянетъ Господь Богъ“ и проч.; подобными словами привѣтствуетъ и предстоятеля второй священникъ. Затѣмъ третьему онъ самъ подаетъ копье и лжицу, цѣлуясь съ нимъ взаимно въ руку съ произнесеніемъ тѣхъ же словъ. Если служатъ пятеро, то второй несетъ крестъ, третій крестъ-же или копье, четвертый лжицу, пятый блюде изъ-подъ агнцевой просфоры.

¹⁾ Такой порядокъ предписывается и служебникомъ, но во многихъ мѣстахъ поминаеніе Св. Синода и мѣстнаго Преосвященнаго возглашается непремѣнно діакономъ, сколько бы ни было служащихъ іереевъ. Такъ всегда дѣлалось наприм. въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, когда настоятелемъ его былъ ректоръ дух. академіи, архимандритъ Филаретъ (впослѣдствіи епископъ Рижскій и Минавскій), который обыкновенно совершалъ литургію съ шестью священниками, а на Рождество Христово и Пасху—съ десятию.

²⁾ Въ служебникѣ заключительное поминаеніе предписывается дѣлать четвертому священнику, если служатъ не менѣ

щенники входятъ въ алтарь царскими дверями, и каждый становится на свое мѣсто.

Послѣ херувимской пѣсни до заамвонной молитвы всѣ возгласы произносятъ одинъ предстоятель.

По возглашеніи діакона: „возлюбимъ другъ друга“ первенствующій, поцѣловавъ (сверхъ покрова) дискось, потиръ и край престола, отходитъ съ середины престола на правую его сторону. Второй священникъ, обойдя престолъ съ правой стороны на лѣвую и, ставъ на мѣстѣ предстоятеля, прикладывается къ св. Дарамъ и престолу; затѣмъ подходитъ къ предстоятелю и оба цѣлуютъ одинъ у другого правую руку при словахъ предстоятеля: „Христось посредѣ насъ“ и отвѣтъ второго священника: „и есть и будетъ“. Послѣ этого второй священникъ обходитъ кругомъ предстоятеля направо и становится рядомъ съ нимъ. Третій священникъ (первый на лѣвой сторонѣ престола) подходитъ къ св. Дарамъ съ своего мѣста, и по цѣлованіи ихъ, при тѣхъ же словахъ цѣлуется въ правую руку съ предстоятелемъ и вторымъ священникомъ, и становится рядомъ съ послѣднимъ. Въ такомъ же порядкѣ, непременно съ одной лѣвой стороны престола, а не съ обѣихъ сторонъ, должны подходить для цѣлованія св. Даровъ и престола и всѣ прочіе священники; затѣмъ переходитъ непременно на одну только правую сторону престола, гдѣ по цѣлованіи другъ у друга правой руки при словахъ старшаго: „Христось посредѣ насъ“ и младшаго: „и есть и будетъ“, должны становиться, по старшинству, рядомъ, на одной правой сторонѣ престола и дальше—кругомъ престола отъ правой руки къ лѣвой. Если

четырехъ священниковъ. Но у насъ повсемѣстно при всякомъ числѣ служащихъ іереевъ заканчиваетъ поминовеніе предстоятель.

служать два ¹⁾ или три діакона, то они цѣлуютъ орарь (гдѣ крестъ), потомъ другъ друга въ плечо и говорятъ то же, что священники.

При пѣніи символа вѣры вмѣстѣ съ предстоятелемъ всѣ священники вѣютъ воздухомъ надъ св. Дарами, послѣ чего предстоятель (одинъ) цѣлуетъ воздухъ, а младшій священникъ, сложивши его, полагаетъ на краю лѣвой стороны престола. Когда предстоятель будетъ произносить: „прїидите, ядите“..., „пійте отъ нея вси“, всѣ священники должны тихо повторять за нимъ эти слова. Приступая къ освященію св. Даровъ, предстоятель, по прочтеніи молитвы „еще приносимъ Ти“, съ воздѣніемъ рукъ, а прочіе священники безъ этого, и діаконъ трижды поклоняются до земли ²⁾ предъ св. трапезою, „молящась въ себѣ“, то есть такъ, что они только могутъ слышать одинъ другого. Предстоятель трижды произноситъ: „Господи, Иже Пресвятаго Твоего Духа“, а діаконъ—стихи: „сердце чисто созижди во мнѣ“ и проч. Слова: „Твоя отъ твоихъ“, „Сотвори убо хлѣбъ сей“, „а еже въ чаши сей“, „Преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“ должны говорить тихо, непремѣнно въ одно и то же время и въ одно слово съ предстоятелемъ, не отставая и не опереживая его, и всѣ сослужащіе священники ³⁾. Благословлять дискось и потиръ должно одному предстоятелю.

Причащеніе священниковъ и діаконовъ совершается

¹⁾ При двухъ діаконахъ взаимнаго цѣлованія между ними не бываетъ; такъ какъ одинъ изъ нихъ стоитъ въ это время на амвонѣ, другой въ алтарѣ.

²⁾ Во многихъ мѣстахъ священнослужащіе ограничиваются здѣсь поясными поклонами, а земной поклонъ дѣлають уже по освященіи Даровъ.

³⁾ См. въ Учит. Извѣст. „о случаѣ освященія и совершенія святыхъ Даровъ“.

такимъ образомъ. По раздробленіи св. Агнца порядкомъ, указаннымъ въ служебникѣ, и послѣ тоекратнаго земнаго поклоненія ¹⁾ съ молитвою: „Боже, очисти мя“, предстоятель кланяется сослужащимъ и народу съ словами: „благословите отцы святіи“, а также и сослужащіе кланяются предстоятелю и между собою. Предстоятель преподаетъ св. Тѣло діакону по уставу. Потомъ съ словами: „се прихожду“ дѣлаетъ земной поклонъ, цѣлуетъ край престола, принимаетъ на правую руку св. частицу и отходитъ на правую сторону престола. Второй священникъ, обойдя престолъ съ правой стороны на лѣвую и, ставъ на мѣстѣ предстоятеля, привнимаетъ такъ же, какъ онъ, божественное Тѣло и отходитъ непременно влѣво, проходитъ лѣвою стороною около самаго престола на правую сторону и становится на своемъ мѣстѣ, рядомъ съ предстоятелемъ. Въ такомъ же порядкѣ должны подходить къ принятію св. Тѣла по старшинству и всѣ священники: непременно съ одной только лѣвой стороны престола и отходить опять одною только лѣвою стороною его ²⁾. Становиться должны: второй съ первымъ,

¹⁾ И здѣсь многіе дѣлаютъ только поясные поклоны.

²⁾ Въ 1876 году Вятскій Преосвященный слѣлалъ, между прочимъ, слѣдующее внушеніе духовенству: „Нѣкоторые изъ священнослужителей при архіерейскомъ и вообще при соборномъ служеніи литургіи, по принятіи Животворящаго Тѣла Христова для пріобщенія отходятъ съ Нимъ позади прочихъ священнослужителей, приступающихъ къ принятію сего пребожественнаго Дара, иногда въ разныя стороны—одни въ лѣвую, другіе въ правую. Это непорядокъ не мало-важный. Се входитъ Царь славы.. Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ даться въ снѣдь вѣрнымъ. А нѣкоторые священнослужители какъ бы забываютъ, упускаютъ изъ вниманія, гдѣ и кому предстоять. Какая была бы дерзость, если-бы подданный

третій рядомъ со вторымъ и т. д. вокругъ всего престола, и, прочитавъ молитву: „Вѣрую, Господи“,— причащаются Тѣла Христова. По причащеніи всѣхъ священниковъ, предстоятель переходитъ на свое мѣсто.—Для причащенія Крови Христовой всѣ священники по старшинству подходятъ съ одной только правой стороны престола, дѣлая поясной поклонъ и произнося: „се прихожду“. По причащеніи всѣ священники (кромѣ предстоятеля) отходятъ къ жертвеннику для принятія теплоты. Предстоятель же, послѣ причащенія, обойдя престолъ, становится съ лѣвой стороны его, ожидая пока всѣ священники причастятся Крови Христовой,— послѣ чего онъ причащаетъ св. Крови діакона *) и затѣмъ уже отходитъ къ жертвеннику.

не только не сторонился предъ шествующимъ Царемъ, а еще обращался бы къ Нему спиною? Когда принявшій пречистое Тѣло Христово отходитъ съ онимъ, прочіе священнослужители съ благоговѣніемъ должны отступить, давши ему мѣсто пройти подлѣ престола съ лѣвой стороны его“. О. Кутеповъ замѣчаетъ, что не слѣдуетъ священникамъ по принятіи св. Тѣла Христова цѣловать другъ друга въ плечо (съ словами: „Христосъ посреда насъ“, „И есть и будетъ“), какъ дѣлается иными. Исполнять это и неудобно, имѣя въ рукахъ св. Тѣло Христово, и нигдѣ этого не положено. При архіерейскомъ служеніи, когда архіерей полагаетъ на руки священника частицу св. Тѣла Христова, священники только у одного архіерея цѣлуютъ правую руку и правое плечо, а между собою не цѣлуются въ плеча и не говорятъ: „Христосъ посреда насъ“. Въ этомъ смыслѣ только молитвенно должна быть настроена душа каждаго священника.

*) Причащаетъ діакона на литургіи старшій священникъ, такъ какъ при соборномъ служеніи старшему священнику принадлежитъ преимущество чести—предстоятельство и ему, слѣдовательно, болѣе прилично, чѣмъ младшему священнику, причащать діакона. При архіерейскомъ—причащаетъ діаконъ

Послѣ обычныхъ дѣйствій по причащеніи св. Таинъ, всѣ священники становятся на свои мѣста, діаконъ отверзаетъ царскія двери. Предстоятель, поцѣловавъ потиръ, подастъ его діакону, который выноситъ его въ царскія двери, говоря: „со страхомъ Божиимъ“. Причащаетъ причастниковъ предстоятель, но если ихъ много, сослужащіе священники могутъ попеременно причащать ихъ изъ одного и того же потира. Всѣ послѣдующія затѣмъ дѣйствія совершаетъ одинъ предстоятель. Во время ектеніи: „прости пріимше“ предстоятель, поцѣловавъ св. антиминсъ и губу, слагаетъ антиминсъ съ сослужащими священниками такъ: сперва закрываетъ верхнюю сторону антиминса, потомъ нижнюю, далѣе слѣдуетъ закрывать непремѣнно лѣвую боковую сторону, и наконецъ — боковую правую; илиторъ должно свертывать въ томъ же порядкѣ. Сложенные такимъ образомъ антиминсъ и илиторъ удобнѣе открывать. Возгласъ: „яко ты еси освященіе наше“ и слова: „съ миромъ изыдемъ“ говоритъ предстоятель. Заамвонную молитву прочитываетъ самый младшій священникъ, который, однакожъ, по возвращеніи въ алтарь, не подходитъ къ жертвеннику для прочтенія конечной молитвы: „исполненіе закона и пророковъ“. Эту молитву читаетъ предстоятель. Онъ же творитъ и отпустъ. По окончаніи литургіи всѣ священники и діаконъ цѣлуютъ св. крестъ.

Литургія можетъ быть совершаема „соборно“ — нѣсколькими священниками и безъ діакона, что разрѣшено Св. Синодомъ въ 1874 году, въ указѣ на имя Донскаго преосвященнаго (нынѣ митрополита Кіевскаго) Платона. Руководственныя указанія, какъ два, три и болѣе священниковъ должны отправлять литургію безъ діакона, есть въ упомянутомъ указѣ

новъ не младшій изъ іереевъ, сослужащихъ архіерею, а старшій изъ лицъ пресвитерскаго сана — протоіерей или архимандритъ. (Руков. для сельск. паст. 1890 г. № 6).

Св. Синода, въ книгахъ прот. А. Θ. Хойнацкаго („Практическое руководство для священнослужителей при совершении св. таинствъ“) и П. И. Нечаева („Практическое руководство для священнослужителей, изд. 1884 г.“), а также въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ (1890 г. № 18);—въ статьѣ того же священника І. Кутепова, извлеченной съ нѣкоторыми измѣненіями изъ вышепоименованныхъ книгъ о. Хойнацкаго и г. Нечаева. По этимъ руководствамъ соборное совершеніе литургіи безъ діакона представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Входныя молитвы читаются такимъ же порядкомъ, какъ и при служеніи съ діакonomъ ¹⁾. Проскомидію и кажденіе предъ литургіею совершаетъ третій священникъ, который предполагается послѣднимъ.

Начинаетъ литургію и произносить великую ектенію ²⁾ первенствующій. Малую ектенію съ возгласомъ ³⁾: „яко Твоя держава“ говоритъ второй священникъ, вторую малую ектенію съ возгласомъ: „яко благъ“—третій. На маломъ входѣ

¹⁾ Начальныя молитвы и молитвы: „помилуй насъ Господи“, „Господи помилуй насъ“, которыя положено читать діакону, читаетъ безъ діакона первенствующій священникъ.

²⁾ Всѣ ектеніи на литургіи священники должны произносить, стоя въ алтарѣ, а не передъ царскими дверями, какъ на другихъ службахъ.

³⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, при совершеніи той или другой службы нѣсколькими священниками безъ діакона всѣ ектеніи произносятъ младшіе священники, а возгласъ дѣлаетъ старшій. Это не правильно; такъ какъ здѣсь младшіе священники нѣкоторымъ образомъ низводятся въ разрядъ діаконовъ. Въ указѣ Св. Синода Донскому Преосвященному относительно такового служенія замѣчено, что ектеніи и возгласы священники должны произносить по чередѣ; слѣд., кто изъ священниковъ произноситъ, тотъ долженъ дѣлать и возгласъ.

первый священникъ несетъ св. евангеліе и произноситъ: „премудрость, прости“. Онъ же говоритъ возгласъ: „яко святъ еси Боже нашъ“.

Предъ чтеніемъ апостола „вонмемъ“ произноситъ второй священникъ; „миръ всѣмъ“—первый; „премудрость“—третій. По прокимѣ „премудрость“ и „вонмемъ“ возглашаетъ второй священникъ. Кажденіе во время апостола ¹⁾ совершаетъ старшій священникъ ²⁾. Онъ же говоритъ: „миръ ти“. Слова предъ евангеліемъ: „премудрость, прости, услышимъ св. евангеліа“ говоритъ второй священникъ. Первенствующій произноситъ: „миръ всѣмъ“ и „отъ Матѳея (или другого евангелиста) святаго евангелія чтеніе“. Третій священникъ говоритъ: „вонмемъ“. Первенствующій читаетъ евангеліе. Онъ же произноситъ сугубую ектенію съ возгласомъ, молитву: „Господи Боже нашъ“ и заупокойную ектенію (если потребуется). Второй священникъ произноситъ ектенію: „помолитесь оглашенніи Господеви“ съ возгласомъ: „да и ти“. Третій священникъ говоритъ ектенію: „елицы оглашенніи изыдите“ и возгласъ: „яко подобаетъ“. Последнюю ектенію предъ херувимскою пѣснію съ возгласомъ: „яко да подѣ державою Твоею“ произноситъ первый священникъ.

Кажденіе предъ великимъ входомъ совершаетъ первый

¹⁾ Апостолъ долженъ прочитываться, конечно, не священникомъ тѣмъ или другимъ, а псаломщикомъ.

²⁾ Въ книгѣ о. Хойнацкаго—въ отдѣлѣ „о причащеніи и литургіи“, § 121, и въ книгѣ г. Нечаева кажденіе во время апостола предписывается совершать дѣйствительно старшему священнику. Но по таблицѣ, приложенной въ книгѣ того же о. Хойнацкаго, это кажденіе производитъ второй священникъ, что въ данномъ случаѣ кажется приличнѣе.

священникъ. Но затѣмъ какъ переносить св. Дары съ жертвенника на престолъ, т. е. одинъ-ли первенствующій священникъ долженъ нести потиръ и дискось, или же первый священникъ долженъ нести только потиръ, а дискось приличнѣе взять второму священнику,—этотъ вопросъ рѣшается различно. Прот. Хойпацкій и г. Нечаевъ полагаютъ, что св. Дары должны быть переносимы двумя старшими священниками, при чемъ первый долженъ нести потиръ и поминаль установленнымъ порядкомъ Государя и Государыню, а второй—нести дискось и поминать Государя Наслѣдника и т. д. Въ нашихъ Епарх. вѣдомостяхъ (1883 г. № 12) высказано было и основаніе такого порядка. На литургіи преждеосвященныхъ Даровъ при архіерейскомъ служеніи дискось несетъ первенствующій (послѣ епископа), а потиръ—второй священникъ. По аналогіи можно заключать, что и на полной литургіи, когда она совершается двумя или нѣсколькими священниками безъ діакона, сосуды со св. Дарами должны быть переносимы двумя священниками; но первенствующій долженъ нести не дискось (какъ на преждеосвященной литургіи при архіерейскомъ служеніи), а потиръ, какъ положено на полной литургіи; дискось же долженъ взять второй священникъ, и нести его обѣими руками предъ грудью, а не на головѣ. По мнѣнію же „Церковнаго Вѣстника“, выраженному въ 1885-мъ (въ № 48-мъ) и повторенному въ 1886-мъ году (№ 8), св. Дары должны быть переносимы однимъ первенствующимъ священникомъ, который въ правой рукѣ долженъ имѣть потиръ при „персѣхъ“ а лѣвою держать дискось на головѣ*). Въ виду такого разнорѣчія, о. Кутеповъ полагаетъ

*) Мнѣніе это „Церковный Вѣстникъ“ высказалъ въ отвѣтъ священнику Н. Раевскому, который полагалъ, что при со-

гаєть, что въ данномъ случаѣ, впродъ до рѣшенія вопроса высшею властію, отъ произволенія предстоятеля зависитъ распорядиться—слѣдовать тому или другому порядку. Чтобы не породить какого либо соблазна введеніемъ новаго способа перенесенія св. Даровъ, не лучше ли и при соборномъ служеніи переносить ихъ такъ, какъ переносить одинъ священникъ безъ діакона, и какъ рекомендуется въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, тѣмъ болѣе, что въ древности въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ видно изъ древнихъ литургій, св. Дары переносились однимъ священникомъ даже и при служеніи діакона.

Итакъ, первенствующій священникъ съ св. Дарами поминаетъ Государя Императора и Императрицу; второй священникъ беретъ св. крестъ и поминаетъ Наслѣдника и весь Царствующій Домъ; третій беретъ лжицу и поминаетъ Св. Синодъ и мѣстнаго Архіерея. Заканчиваетъ помино-

борномъ служеніи литургіи безъ діакона св. Дары должны быть переносимы съ жертвенника на престолъ двумя священниками, и притомъ первый долженъ нести не потиръ, какъ обычно, а дискось съ св. Агнцемъ, а второй—потиръ. „Церк. Вѣстникъ“ при этомъ положительно утверждаетъ, что священникъ, неся потиръ въ правой рукѣ, дискось долженъ держать непременно на головѣ, а не у груди, потому что только въ такомъ случаѣ слѣдующее затѣмъ снятіе его съ головы удержитъ свое символическое знаменованіе снятія Тѣла Христа Спасителя съ креста, на что прямо указываетъ произносимая при этомъ пѣснь „Благодарный Іосифъ“. Да такъ дѣлалось и въ древности (См. замѣтку изъ „Рук. для сельск. паст.“ въ Пенз. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 11). По мнѣнію „Вѣстника“ священникъ можетъ переносить дискось въ рукахъ, а не на головѣ, лишь въ томъ случаѣ, если его болѣзненное состояніе не позволяетъ ему безъ всякой опасности подвять его на голову.

веніе, по обыкновенію, первый священникъ; потомъ ставитъ потиръ и дискось на престолъ, кадитъ и проч. Затѣмъ третій священникъ затворяетъ царскія двери и закрываетъ завѣсу.

Послѣ этого такъ какъ всѣ возгласы до конца литургіи полагается при соборномъ служеніи съ діакономъ дѣлать первенствующему священнику *), то и всѣ ектеніи въ отсутствіе діакона долженъ произносить первенствующій, хотя по книгѣ о. Хойнацкаго и по статьѣ о. Кутепова первую просительную ектенію (послѣ херувимской пѣсни): „исполнимъ молитву нашу Господевѣ“ предписывается возносить второму священнику (безъ объясненія, кто долженъ дѣлать возгласъ „милостію и щедротами“), а вторую: „вся святая помянувшѣ“—третьему, но возглашеніе: „и сподоби насъ, Владыко“—первому. Ектенію: „прости прѣимше“ съ возгласомъ: „яко Ты еси освященіе наше“ оо. Хойнацкій и Кутеповъ почему-то полагаютъ исполнять второму священнику; слова: „съ миромъ изыдемъ“—произносить третьему.

Существенная часть литургіи—совершеніе самаго таинства евхаристіи и причащеніе священниковъ должны быть выполняемы безъ діакона такимъ же порядкомъ, какъ и при діаконѣ съ опущеніемъ только того, что относится къ причащенію діакона.

*) По нашему мнѣнію, все то, что при соборномъ служеніи съ діакономъ исполняетъ первенствующій, онъ же долженъ исполнять и въ отсутствіе діакона. То же надобно сказать и о прочихъ священникахъ, которые и по указу Св. Синода отъ 13 сент. 1874 г. (на имя Донскаго Преосвященнаго), должны дѣйствовать въ данномъ случаѣ такъ, какъ обыкновенно поступаютъ младшіе священники въ сослуженіи съ старшими.

Заамвонную молитву съ предваряющимъ ее воззваніемъ: „Господу помолимся“ долженъ читать, конечно, третій священникъ. Засимъ первый священникъ читаетъ молитву: „Исполненіе закона пророковъ“ и совершаетъ отпустъ.

Этотъ порядокъ литургіи для трехъ священниковъ легко примѣнить и къ совершенію ея двумя священниками безъ діакона. Въ этомъ случаѣ то, что назначено для третьяго священника, долженъ исполнять второй вмѣстѣ съ тѣмъ, что назначено для него самого.

Если бы понадобилось вмѣсто трехъ служить пяти священникамъ, то въ практическомъ руководствѣ прот. Хойнацкаго указанъ слѣдующій порядокъ. По „Святый Боже“ предъ прокимномъ, „вонмемъ“ произноситъ четвертый, а „премудрость“ — пятый священникъ. Потомъ четвертый же священникъ произноситъ: „премудрость“ и „вонмемъ“ предъ апостоломъ и совершаетъ каженіе во время апостола. Затѣмъ четвертый произноситъ ектенію: „помолитесь оглашенніи Господеви“, а пятый — ектенію: „елицы оглашенніи възидите“. На херувимской пѣсни пятый поминаетъ Св. Синодъ и мѣстнаго Архіерея, и т. д.

Совершеніе литургіи въ присутствіи Преосвященнаго сопровождается слѣдующими особенностями. При чтеніи часовъ, въ концѣ ихъ, вмѣсто: „именемъ Господнимъ благослови отче“ чтець говоритъ: „именемъ Господнимъ владыко благослови“; священникъ вмѣсто: „молитвами святыхъ отецъ нашихъ“ возглашаетъ: „молитвами святаго владыки нашего“. Послѣ cadaго возгласа священникъ дѣлаетъ поклонъ Архіерею, обращаясь лицомъ къ нему. Предъ каженіемъ діаконъ за благословеніемъ кадила обращается къ Преосвященному. При каженіи къ Архіерею діаконъ становится за престоломъ, по правую сторону его и кадитъ въ первый разъ „трижды по трижды“, а по

окончаніи кажденія только трижды. Послѣ кажденія (перваго) къ Преосвященному совершаетъ оттуда же кажденіе на правую и лѣвую сторону священниковъ. При выходѣ изъ алтаря и по возвращеніи въ него, діаконъ каждый разъ кланяется Преосвященному, а потомъ уже священникамъ. Равнымъ образомъ, когда на литургіи совершаетъ кажденіе священникъ, а не діаконъ, онъ самъ кадила не благословляетъ, а испрашиваетъ благословеніе у Преосвященнаго.

Послѣ начальнаго возгласа: „благословенно царство“, равно послѣ всѣхъ возгласовъ за ектеніями предстоятель и каждый другой священникъ дѣлають поклонъ Преосвященному. Предъ малымъ входомъ предстоятель прежде чѣмъ подать евангеліе діакону, приложившись къ престолу, кланяется вмѣстѣ съ діаконъ Архіерею. Діаконъ, принявъ евангеліе, подноситъ его Преосвященному для цѣлованія. Затѣмъ всѣ священники, приложившись къ престолу, также дѣлають поклонъ Архипастырю. Возвратившись въ алтарь и занявъ свои мѣста, священники снова цѣлуютъ престолъ и кланяются Архіерею. Предъ возглашеніемъ: „миръ всѣмъ“ настоятель дѣлаетъ поклонъ Архіерею и потомъ говоритъ „миръ всѣмъ“, обращаясь къ народу и кланяясь, но благословенія рукою не преподаетъ, такъ какъ это благословеніе относилось бы и къ Преосвященному, котораго священникъ не можетъ благословлять. Но говоря діакону: „миръ ти, благовѣствующему“ и псаломщику: „миръ ти“, священникъ благословляетъ ихъ и въ присутствіи Преосвященнаго, пот. что здѣсь благословляется только діаконъ или псаломщикъ.

На великомъ входѣ, предстоятель послѣ возглашенія: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Господина нашего Преосвященнѣйшаго“.... входитъ въ алтарь,

становится у престола и, обратясь къ Преосвященному, возглашаетъ: „архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“, потомъ опять становится на свое мѣсто на амвонѣ и заканчиваетъ поминовеніе: „всѣхъ васъ, православныхъ христіанъ да помянетъ Господь“.

По причащеніи священнослужителей, священникъ или діаконъ должны подать Преосвященному не одну только просфору, какъ дѣлается для мірянъ, а антидоръ, просфору и теплоту; для чего на антидорной тарелкѣ сверху просфоры должно положить антидоръ, а на другой тарелкѣ подать ковшъ съ теплотою. Въ концѣ литургіи по возглашеніи священникомъ: „Слава Тебѣ Христе Боже“... надобно пропѣть: „слава и нынѣ... Господи помилуй (трижды), владыко благослови“.

Увольненіе Пензенскаго Преосвященнаго Василія на покой и отбытіе его изъ Пензы.

12-го іюля сего года состоялось Высочайшее соизволеніе на увольненіе Пензенскаго епископа Василія, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, отъ управленія ввѣренной ему епархіею.

Преосвященный Василій получилъ высшее образованіе въ Московской духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1848 году *) со степенью магистра; въ 1850 году рукоположенъ во священника (так. обр. въ текущемъ году исполнилось 40 лѣтъ его служенія въ священномъ санѣ); въ 1857 году возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1870 году

*) Преосвященный Василій былъ однокурстникъ покойнаго Пензенскаго Преосвященнаго Григорія.

постриженъ въ монашество, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; въ 1873 году хиротонисованъ (въ С.-Петербургѣ, при первенствованіи Высокопреосвященнаго митрополита Исидора) во епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи; съ начала 1880 года (11 января) получилъ назначеніе на самостоятельную кафедру—тобольскую, на которой пробылъ 5 лѣтъ; въ 1885 году (9-го марта) Преосвященный Василій по разстроенному здоровью, согласно просьбѣ его, былъ уволенъ отъ управленія Tobольскою епархіею и назначенъ управляющимъ раненбургскою Петропавловскою пустынью въ Рязанской епархіи. По возстановленіи здоровья, Преосвященный снова сдѣлался епархіальнымъ епископомъ, бывъ назначенъ 22 апрѣля 1889 года на здѣшнюю Пензенскую кафедру. Но прошло едва 6—7 мѣсяцевъ, какъ Владыка опять сталъ чувствовать себя плохо. Упорный недугъ возвратился съ новою большею силою, вслѣдствіе вѣроятно того, что при обилии и сложности епархіальныхъ дѣлъ, которыми Владыка занимался съ свойственною ему энергіею, онъ не могъ пользоваться необходимымъ при его болѣзни спокойствіемъ, какимъ пользовался въ пустыни. По словамъ Преосвященнаго, онъ и въ Tobольскѣ не испытывалъ такихъ страданій, какъ въ Пензѣ, особенно съ начала текущаго года. Были дни, въ которые положеніе Преосвященнаго казалось весьма опаснымъ. Усилія и искусство лучшихъ пензенскихъ врачей, а также достопочтеннаго о. архимандрита пензенскаго Спасо-преображенскаго монастыря Кирилла доставляли Владыкѣ по временамъ нѣкоторое облегченіе, но совершенно излѣчить его, или хотя сколько нибудь укрѣпить его силы не могли. Владыка слабѣлъ физически больше и больше, такъ что въ послѣднее время не могъ ни совершать богослуженія, ни заниматься дѣлами. Опъ подалъ прошеніе объ

увольненіи, которое и получилъ съ возвращеніемъ на прежнее мѣсто своего покоя, прослуживъ на Певзенской ка-оедрѣ всего 1 годъ и 3 мѣсяца. Изъ высшихъ наградъ Преосвященный имѣлъ орденъ св. Анны 1-й степени.

Въ управленіи епархіею Преосвященный Василій проявилъ архипастырскую опытность и твердость своей воли: онъ вообще не легко поступался своими мнѣніями и взглядами. Тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы управленіе его граничило съ деспотизмомъ, не допускавшимъ никакихъ возраженій, никакого сторонняго вліянія. Преосвященный совершенно былъ чуждъ кичливаго самолюбія или упорнаго убѣжденія въ непогрѣшимости своихъ взглядовъ; скажетъ, бывало, строгое, пожалуй рѣзкое слово, тѣмъ не менѣе терпѣливо и спокойно выслушаетъ всякія объясненія, хотя бы не гармонировавшія съ его мнѣніями и распоряженіями, и случалось, что, благодаря таковымъ объясненіямъ, или совершенно перемѣнялъ свои распоряженія и резолюціи, или медлилъ приведеніемъ ихъ въ исполненіе. Въ кратковременное управленіе епархіею Владыка, конечно, не могъ, какъ слѣдуетъ, ознакомиться съ паствою и вчастности съ духовенствомъ; поэтому при опредѣленіи на мѣста, особенно видныя, онъ очень часто спрашивалъ мнѣній у лицъ, отъ которыхъ надѣялся получить вѣрныя свѣдѣнія о тѣхъ или другихъ кандидатахъ, и эти мнѣнія принималъ во вниманіе при окончательномъ выборѣ кандидата. При всемъ томъ не скроемъ, что инныя дѣйствія и отношенія Преосвященнаго иногда возбуждали нѣкоторое недовольство или по крайней мѣрѣ недоумѣніе, но это происходило отъ причинъ, *raison d' être* которыхъ отчасти признавалъ и самъ Преосвященный, но которыхъ не могъ устранить частію за своею болѣзненностію, частію по другимъ обстоятельствамъ. Нѣкоторые находили, что Владыка

съ большою строгостію относился къ унижительнымъ слабостямъ духовенства; по это не составляетъ отличительной черты одного Преосвященнаго Василія. Всѣ Архипастыри относятся строго къ порокамъ, иногда встрѣчающимся среди духовенства. Не щадилъ за нихъ наше духовенство и покойный Преосвященный Антоній при всей своей мягкости и добросердечности. „Порочныхъ учить надобно“,—говаривалъ покойный,—и училъ иногда очень чувствительно. Впрочемъ, къ чести духовенства нельзя не признать, что оно ведетъ себя, особенно въ лицѣ священнослужителей, вообще достойно своего званія, и случаи пороковъ (доказанныхъ) въ средѣ его составляютъ рѣдкое исключеніе.

Преосвященный Василій, выѣхалъ изъ Пензы 2 августа, въ 3 часа пополудни. По своему болѣзненному состоянію онъ не могъ ни самъ сдѣлать прощальныхъ визитовъ, ни пригласить къ себѣ всѣхъ, желавшихъ съ нимъ проститься. Тѣмъ не менѣе въ день отъѣзда и наканунѣ Владыка принималъ каждого, кто приходилъ къ нему на прощанье, причемъ выражалъ соболѣзнованіе, что болѣзнь не дала ему возможности сдѣлать для епархіи столько добра, сколько онъ желалъ. Предъ самымъ отъѣздомъ Преосвященный въ послѣдній разъ посѣтилъ кафедральный соборъ, гдѣ, едва удерживаясь отъ слезъ, приложился къ св. престолу, мѣстнымъ иконамъ и къ чудотворной иконѣ Богоматери; затѣмъ простился съ собравшимся духовенствомъ, благословивъ и поцѣловавъ каждого, преподалъ благословеніе нѣкоторымъ свѣтскимъ лицамъ, пришедшимъ въ соборъ, и отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги, причемъ, чтобы не усиливать волненія Преосвященнаго и согласно его желанію, ни въ кафедральномъ соборѣ, ни въ другихъ церквахъ звона не было. За нѣсколько минутъ до отхода поѣзда, Преосвященный, въ сопровожденіи о. благочиннаго Пензенскихъ градъ

скихъ церквей, вошелъ въ вагонъ и со слезами на глазахъ преподаль прощальное архипастырское благословеніе пензякамъ, собравшимся проводить его.

Пожелаемъ Преосвященному на мѣстѣ покоя излѣченія отъ недуга, которымъ онъ такъ тяжело страдаетъ и который прекратилъ его Архипастырскую дѣятельность на благо Тобольской и Пензенской епархій.

Сооруженіе иконы святыхъ Александра Невского и Маріи Магдалины, поставленной въ залѣ дома свѣчнаго епархіальнаго завода, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года.

5-го августа сего 1890 года, по благословенію бывшаго епископа Пензенскаго Василія, въ залѣ дома свѣчнаго епархіальнаго завода, совершенно освященіе иконы святыхъ Александра Невского и Маріи Магдалины, съ Господомъ Саваоомъ поверхъ ихъ. Инициатива сооруженія и постановка этой иконы въ сказанномъ залѣ принадлежитъ представителямъ епархіальнаго духовенства, бывшимъ, въ 1888 году, на декабрьскомъ общепархіальномъ съѣздѣ и ассигновавшимъ на этотъ предметъ 220 рублей. По распоряженію Преосвященнѣйшаго епископа Василія, отъ 21 сентября 1889 года, заказъ написанія иконы отданъ былъ академику И. К. Савинову, который уже извѣстенъ въ Пензѣ своими живописно-художественными произведеніями, каковы, напр., запрестольная въ пензенской Покровской церкви икона Божіей Матери, заклиросная въ пензенской Николаевской церкви икона Александра Невского, соборная, по заказу Пензенской Управы, икона равноапостольнаго князя Владимира и наконецъ превосходный портретъ съ живо изображеннымъ на немъ, въ Бозѣ почившимъ,

Императоромъ Александромъ II, находящійся въ залѣ Управы Пензенскаго Губернскаго Земства.

Взявшись написать икону, г. Савиновъ обязался также составить художественные—въ большомъ размѣрѣ, со всѣми деталями рѣзбы и украшеній,—рисунки какъ для кіота, такъ и для лампаднаго кронштейна и вырѣзки на металлической дщицѣ словъ къ иконѣ: „въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года. Отъ духовенства Пензенской епархіи“,—чтобъ обстановка иконы своимъ изяществомъ вполне гармонировала сюжету и живописи иконы. Написать икону и начертить рисунки Савиновъ обязался за 130 руб., по его рисункамъ—сдѣлать кіотъ для иконы, вышиною отъ пола залы и до карниза, взялся рѣщикъ Давыдовъ за 70 р., отлить изъ чистой мѣди и позолотить кронштейнъ для лампы принялъ работу мастеръ Бархатовъ за 12 руб. и вырѣзать памятные слова на мѣдной высеребряной дщицѣ взялъ заказъ оптикъ Гельпей за 7 руб.

Икона имѣетъ 2 арш. вышины; написана дорогими и прочными химическими красками. Фонъ ея, окружающій оображенія Бога и святыхъ, имѣетъ видъ свѣтлооблачный. Господь Саваоѣ изображенъ въ издревле присвоенной ему одеждѣ, въ образѣ ветхаго деньми старца, благословляющаго изъ отдаленной заоблачной высоты, вслѣдствіе чего глазу зрителя Онъ представляется въ уменьшенномъ видѣ; въ лицѣ Его отпечатлѣвается благодать, а въ позѣ—могущество.—Св. Александръ Невскій представленъ въ отрѣшенно-молитвенномъ настроеніи, при чемъ, при возведенныхъ имъ горѣ очахъ, правая Его рука сложена на груди, а лѣвая простерта указательно на мѣсто грозившей смертію катастрофы. Онъ въ великокняжеской одеждѣ—въ латахъ и кольчугѣ съ мантиєю на плечахъ; изображенъ въ томъ самомъ видѣ и также живописно, какъ на иконѣ,

находящейся въ С.-Петербургѣ въ часовнѣ Петра Великаго, и есть точный снимокъ съ оной.—Св. Марія Магдалина изображена по лѣвую сторону Александра Невскаго, съ весьма выразительнымъ лицомъ, молящеюся о спасеніи покровительствуемой ею Государыни Императрицы,—въ присвоенныхъ ей церковно-археологическимъ преданіемъ полусвѣтлой туникѣ и нѣжно-палевомъ плащѣ, съ покрываломъ на головѣ и распущенными, по обычаю восточныхъ женщинъ, волосами, съ атрибутами въ рукахъ,—какъ Миропосида и первая благовѣстница воскресенія Христова,—а именно—въ лѣвой съ сосудомъ драгоцѣннаго мира, а въ правой съ проповѣдническимъ свиткомъ и съ еврейскими на немъ словами: „Христосъ воскресъ“. Всѣ прочія принадлежности, составляющія необходимую обстановку иконы, какъ-то: кіотъ деревянный съ рѣзьбою и позолотою нѣкоторыхъ деталей, отлитая изъ мѣди съ рѣзьбою и позолотою канделябра для лампадки и мѣдная высеребряная дщица съ вырѣзанными на ней памятными словами, исполнены, по рисункамъ г. Савинова, тщательно, искусно, изящно. Относительно живописи вообще нужно сказать, что она выдержана строго художественно, съ соблюденіемъ всѣхъ, по возможности, требуемыхъ ею церковно-историческихъ и археологическихъ условій и съ соотвѣтственнымъ сюжету иконы выполненіемъ экспрессіи изображенныхъ на ней лицъ. Рисунокъ для кіота иконы составленъ г. Савиновымъ въ классическомъ стилѣ коринфскаго ордена.—На поданномъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему епископу Василю, рапортѣ, съ донесеніемъ объ окончаніи работы заказанной по его распоряженію и производившейся по его указаніямъ иконы, данною имъ резолюціею предписано: а) художнику Савинову причитающіяся за его работы деньги 130 р. уплатить, что и разрѣшается Комитету свѣчнаго

епархіальнаго завода; б) икону освятить удобнѣе 5-го августа и поручается благочинному Пензенскихъ градскихъ церквей, прот. Теодору Быстрову, и в) вѣрноподданническія чувства соорудившаго икону Пензенскаго епархіальнаго духовенства всеподданнѣйше повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, узаконеннымъ на сей предметъ порядкомъ.

Сооруженная на средства Пензенскаго епархіальнаго духовенства и поставленная въ залѣ свѣчнаго епархіальнаго завода художественная икона есть и навсегда будетъ однимъ изъ тѣхъ многочисленныхъ памятниковъ чудеснаго событія 17 октября 1888 года, которые съ самыхъ первыхъ дней совершенія этого чуда и доселѣ, подвліяніемъ необычайнаго возбужденія въ православномъ русскомъ народѣ чувствъ безпредѣльной любви къ своему Государю и благоговѣйной благодарности къ Всемогущему благодѣтелю Богу за спасеніе царственной Семьи отъ угрожавшей Ей смерти, щедрою рукою воздвигаются и ставятся повсюду на всемъ необозримомъ пространствѣ Русскаго царства, для увѣковѣченія памяти о совершившемся надъ православнымъ царемъ нашимъ великомъ чудѣ милости и всемогущества Божія. Отнынѣ эта св. икона будетъ служить постояннымъ памятникомъ нашей вѣрноподданнической любви къ монарху и нашей благодарности Богу за спасеніе жизни всего Августѣйшаго Семейства. Каждогодно созываемые въ г. Пензу очередные епархіальные съѣзды духовенства, всегда открывающіе свои засѣданія въ этомъ залѣ, будутъ начинать и оканчивать свои занятія молитвою и пѣніемъ предъ этою иконою.

Остается пожелать, чтобъ вызванныя въ насъ чудеснымъ

событіемъ 17 октября 1888 г. и побудившія насъ соорудить такой благолѣпный памятникъ чуда Божія религіозныя и патріотическія чувства никогда не охладѣвали въ насъ. Увѣковѣченіе благодарности Господу за Его милости тѣми или другими памятниками для насъ тѣмъ болѣе потребно и отрадно, что имѣетъ для себя примѣръ и оправданіе въ нѣкоторыхъ библейскихъ праведникахъ. Праотецъ Ной, послѣ потопа, поставилъ за спасеніе себя и своего семейства жертвенникъ и возблагодарилъ Бога жертвою съ сохраненіемъ къ Нему благодарной памяти до смерти; патриархъ Іаковъ, спасшійся отъ ожидаемой имъ при встрѣчѣ съ братомъ Исавомъ опасности, по возвращеніи въ землю Ханаанскую, поставилъ на купленной имъ у Еммора землѣ жертвенникъ и призвалъ имя Божіе; пророкъ Давидъ, терпѣвшій гоненія отъ Саула и успѣвшій однажды благополучно уклониться отъ брошеннаго въ него Сауломъ и глубоко вонзившагося въ стѣну копья, вспоминая чудесное свое спасеніе и другія подобныя къ нему благодѣянія Божіи, восклицалъ самъ къ себѣ: что возда'mъ Господеви о всѣхъ, яже воздаде ми? и на этотъ вопросъ благодарнаго своего сердца отвѣчалъ: чашу спасенія пріиму и имя Господне призову. Молитвы моя воздамъ предъ всѣми людѣми, во дворѣхъ дому Господня, посредѣ тебе, Іерусалиме (Пс. 115, 3. 4). Съ этими чувствованіями пророка вполнѣ совпадаютъ и наши благодарственныя къ Богу чувствованія за проявленное намъ отъ Него въ спасеніи нашего царя великое и неизреченное благодѣяніе.

М.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

О введеніи въ программу семинарскаго курса сельскаго хозяйства и медицины.— Общество св. евангелиста Луки.— Стипендіи высокопреосвященнаго Платона.— Сельско-хозяйственная и ремесленная школа, устроенная на средства священника.— Распоряженіе относительно пѣнія церковнаго въ Херсонской епархіи.— Поднятіе обученія церк. пѣнію въ дух. семинаріяхъ.— Воспрещеніе миссіонерской дѣятельности лицамъ иностранныхъ исповѣданій.— Объ отвѣтственности лицъ, занимающихся гадаваніемъ.

„Новое Время“ сообщаетъ о результатахъ многолѣтней переписки между министерствомъ государственныхъ имуществъ и Св. Синодомъ по вопросу о преподаваніи въ духовныхъ семинаріяхъ сельскаго хозяйства. Введеніе въ программу семинарскаго курса изученія сельскаго хозяйства на тѣхъ же основаніяхъ, какъ оно практиковалось съ 1840 по 1866 годъ, признано возможнымъ допустить съ начала учебнаго 1891—92 года, при чемъ матеріальныя затраты на постановку дѣла министерство государственныхъ имуществъ беретъ на себя, имѣя въ виду развитіе въ деревняхъ раціональнаго хозяйства, благодаря этой мѣрѣ.— Обсуждая этотъ вопросъ, „Моск. Церк. Вѣд.“ приходятъ къ тому заключенію, что для постороннихъ предметовъ въ семинарскомъ курсѣ нѣтъ свободнаго времени, что если садоводство и огородничество будутъ введены, какъ обязательные предметы, то это составитъ для многихъ, особенно наиболѣе слабыхъ учениковъ, лишнее и непосильное бремя и во всякомъ случаѣ вредно можетъ отразиться на занятіи ихъ главными богословскими предметами, или же приведетъ къ тѣмъ печальнымъ результатамъ, какіе мы видѣли въ исторіи духовныхъ школъ сороковыхъ и въ началѣ пятидесятихъ годовъ. Но какъ предметъ частный и необязательный, изученіе котораго было бы предоставлено свободѣ, личному расположенію и склонности воспитанниковъ въ внѣклассное время, сельское хозяйство могло

бы быть введенно въ семинарскій курсъ, если притомъ изложеніе этого предмета будетъ простое, ясное и популярное, свободное отъ всякаго научнаго балласта и мудреной терминологіи. Лекціи по садоводству и огородничеству, которыя читаль для воспитанниковъ Московской Семинаріи, во время великаго поста настоящаго года, г. Грелль, дали удовлетворительные результаты; ученики слушали ихъ съ величайшимъ вниманіемъ, дѣлали замѣтки и вступали съ лекторомъ въ оживленныя бесѣды по поводу прочитаннаго.

— Предпринятый два года назадъ Св. Синодомъ опытъ введенія въ курсъ нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій преподаванія общихъ медицинскихъ повятій оказался настолько удаченъ, что въ настоящее время предположено ввести означенное преподаваніе въ курсъ всѣхъ безъ исключенія духовныхъ семинарій имперіи. Съ этою цѣлію епархіальному начальству предложено теперь же озаботиться приисканіемъ надежныхъ преподавателей, такъ чтобы обученіе основнымъ началамъ медицины могло быть введено съ начала наступающаго учебнаго года.

— Св. Синодъ и министерство внутреннихъ дѣлъ утвердили уставъ общества во имя св. евангелиста Луки. Общество принимаетъ на себя задачу распространенія среди народа иконъ, картинъ и книгъ духовно-правственнаго и историческаго содержанія по самымъ доступнымъ цѣнамъ; съ этою цѣлію Общество откроетъ на свои средства вѣсколько иконописныхъ мастерскихъ, гдѣ работы будутъ исполняться по художественнымъ образцамъ: кромѣ того Общество будетъ устраивать во всѣхъ многочисленныхъ фабричныхъ и кустарныхъ центрахъ княжныя и картинныя склады и лавки.

— Въ ознаменованіе наступающаго шестидесятилѣтія

служенія въ священно-монашескомъ санѣ высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго; въ Твери (родинѣ владыки) учреждаются двѣ новыхъ стипендіи: одна при мѣстной духовной семинаріи и другая— при духовномъ училищѣ.

— Министерство государственныхъ имуществъ разрѣшило священнику о. В. Рѣпину устроить на его средства въ Зюзинскомъ краѣ, на истокахъ р. Камы, сельско-хозяйственную и ремесленную школу, съ наименованіемъ ея въ память Императора Александра II—Александровскою.

— Въ Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано распоряженіе мѣстнаго преосвященнаго относительно церковнаго пѣнія. Пѣть концерты при богослуженіи издавна воспрещено. Исключеніе можно терпѣть только въ рѣдкихъ уважительныхъ случаяхъ. Совершеніе бракосочетаній постоянно служитъ поводомъ къ безобразному пѣнію для пѣвчихъ и безобразному крику для чтецовъ. Пора настоятелямъ церквей вспомнить о своемъ правѣ и долгѣ и перестать потворствовать извращеннымъ вкусамъ. Въ частности безусловно воспрещается пѣть въ церквахъ концерты, извѣстный подъ именемъ „Веделя“ на рѣкахъ Вавилонскихъ и того же композитора „покаянія отверзи ми двери“, какъ совершенно театральное и фантастическое. Всѣмъ регентамъ церковныхъ хоровъ ставить на видъ, что если они не обуздають своего своеволія и раболѣпства предъ неправильными вкусами, то будутъ устраниены отъ управленія церковными хорами.

— Св. Синодь, какъ передають Петербургскія газеты, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы съ начала будущаго учебнаго года во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ было обращено особенное вниманіе на обученіе воспитанниковъ церковному пѣнію. Обученіе пѣнію ставится на одно мѣсто съ главнѣй-

ними предметами преподаванія, и оказавшіе слабые успѣхи въ пѣніи не будутъ переводиться въ высшіе классы.

— Въ послѣдніе годы въ западныхъ губерніяхъ, по словамъ „Московскихъ Вѣд.“, были случаи появленія иностранныхъ миссіонеровъ, являвшихся въ Россію съ цѣлю обращенія въ христіанскую вѣру евреевъ. Въ настоящее время, какъ сообщаютъ „С.-Петерб. Вѣд.“, Св. Синодъ сдѣлалъ министерству внутреннихъ дѣлъ представленіе, въ которомъ, указывая, что миссіонерская дѣятельность принадлежитъ господствующей православной Церкви, проситъ воспретить миссіонерскую дѣятельность представителямъ иностранныхъ исповѣданій. Согласно этому представленію, министерство сдѣлало распоряженіе, чтобы мѣстныя административныя власти о всякомъ случаѣ обнаруженія дѣятельности иностранныхъ миссіонеровъ немедленно доносили департаменту полиціи.

— По словамъ „Гражданина“, въ министерствѣ юстиціи оканчивается разработка правилъ объ отвѣтственности лицъ, занимающихся гаданіемъ и въ особенности тайнымъ, недозволеннымъ лѣченіемъ. По этимъ правиламъ лица, избличенныя въ указанныхъ дѣйствіяхъ, помимо наказанія по суду, будутъ подлежать еще административному взысканію.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, ѣзжаются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго учшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ

городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаровой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Преосвященный Амвросій (Орнатскій), епископъ Пензенскій и Саратовскій, **М. Сащедотова**.—2. Совершеніе литургіи „соборомъ“ и въ присутствіи Архіерея.—3. Увольненіе пенз. Преосвященнаго Василія на покой и отбытіе его изъ Пензы.—4. Сооруженіе иконы святыхъ Александра Невскаго и Маріи Магдалины, поставленной въ залѣ дома свѣчнаго епарх. завода, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года.—5. Внутреннія извѣстія. —6. Объявленіе.

Р е д а к т о р ы: { **А. Поповъ.**
Н. Смирновъ.