

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го сентября. № 17. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О времени учрежденія іерархіи въ Церкви Христовой.

Вопросъ о времени учрежденія іерархіи въ Церкви Христовой имѣеть большое практическое значеніе въ борьбѣ съ раскольниками. Дѣло въ томъ, что раскольники-безпоповцы обыкновенно стараются доказать, что Церковь можетъ быть нѣкоторое время безъ епископовъ, какъ она была будто-бы безъ епископовъ отъ времени вознесенія Господня до дня Пятидесятницы. Для оправданія этого мнѣнія они стараются доказать, что іерархическое поставленіе Апостоловъ, т. е. учрежденіе іерархіи въ Церкви Христовой, совершилось въ день Пятидесятницы, а до этого времени Апостолы будто бы не совершали и не имѣли права и силы на совершеніе таинствъ. Въ данномъ случаѣ безпоповцы обыкновенно разсуждаютъ такимъ образомъ: до дня Пятидесятницы въ обществѣ увѣровавшихъ во Христа не было епископа, однако это общество было Церковію Христовою; по тому же подобію, продолжаютъ они, и наша Церковь, существующая безъ епископа, есть

Церковь Христова. При этомъ безпоповцы ссылаются на то обстоятельство, что въ священномъ Писаніи Апостолы вигдѣ не названы епископами. Но это есть уже со стороны раскольниковъ сознательная уловка, такъ-какъ и сами они не могутъ не знать того, что сила епископскаго званія и служенія заключается не въ имени „епископъ“, а въ самомъ существѣ ихъ. Что Апостолы какъ послѣ, такъ и ранѣе для Пятидесятницы совершали дѣйствія, принадлежащія именно епископамъ, объ этомъ съ полною ясностію свидѣтельствуетъ священное Писаніе: слѣдовательно, они были епископы, или перво-епископы,—первые изъ епископовъ, поставленные Господомъ. И хотя бы вигдѣ и ни когда не назывались они „епископами“, но они были епископы по тому самому, что во всей полнотѣ и по преимуществу обладали властію и дарованіями, припадающими тѣмъ высшимъ въ церковной іерархіи лицамъ, которыя въ церковномъ употребленіи получили имя епископовъ, архіереевъ, архипастырей, первосвященниковъ, и проч. А что дѣйствительно они обладали указанною властію и дарованіями, это съ полною ясностію видно изъ слѣдующаго. На послѣдней, въ ночь преданія, вечери своей, возлежа съ „обѣмънадесятью“ Апостолами, Господь Иисусъ Христосъ установилъ таинство Евхаристіи, преподавъ Апостоламъ, подъ видомъ хлѣба и вина, истинное Тѣло и истинную Кровь свою, и тогда же далъ полномочіе возлежащимъ на вечери Апостоламъ (именно обѣмънадесяти Апостоламъ, число которыхъ, немедленно по вознесеніи Господа, было восполнено избраніемъ по жребію и поставленіемъ въ „сіе служеніе“ Матеія на мѣсто испадшаго Іуды), совершать сіе великое таинство, сказавъ: сіе творите въ мое воспоминаніе (Лук. XXII, 19; 1 Кор. XI, 24—25). Слово Господа живо и дѣйственно; въ немъ не только заключа-

лось повелѣніе Апостоламъ совершать таинство Евхаристіи въ Его воспоминаніе, но вмѣстѣ преподавалась и благодатная сила совершать сіе таинство. Достойна вниманія самая форма выраженія. Господь не сказалъ: „Сіе вы будете творить въ Мое воспоминаніе“, когда получите Духа, Его же Азъ пошлю вамъ отъ Отца; но говорить. „сіе творите въ Мое воспоминаніе“,—въ сію же ночь мы будемъ разлучены, въ сію ночь отыметъ отъ васъ женихъ, и вы должны вспоминать о Немъ наипаче совершеніемъ сего таинства, приобщеніемъ Его плоти и крови: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Въ священномъ Писаніи можно находить указанія на то, что Апостолы съ самаго дня разлуки съ своимъ возлюбленнымъ Учителемъ дѣйствительно исполняли это Его повелѣніе, пребывая, какъ и по сошествіи Св. Духа, въ общеніи, въ преломленіи хлѣба и молитвахъ (Дѣян. II, 42). Правда, въ священномъ Писаніи нѣтъ прямого, вполне яснаго и точнаго извѣстія о томъ, что въ такое-то именно время и тамъ-то до дня Пятидесятницы Апостолы совершали таинство Евхаристіи. Но надобно полагать, что объ этомъ священные писатели не упоминаютъ, какъ о такомъ обстоятельстве, которое разумѣется само собою. И вообще, кромѣ сказанія въ книгѣ Дѣяній о преломленіи хлѣба, которое совершилъ въ Троадѣ Апостоль Павелъ вмѣстѣ съ собравшимися учениками и о которомъ упоминаетъ Дѣеписатель собственно ради случившихся тогда событій, мы не встрѣчаемъ въ св. Писаніи извѣстій о частныхъ примѣрахъ совершенія Евхаристіи вѣрующими, которое, однако, несомнѣнно существовало, какъ свидѣтельствуется и книга Дѣяній (II, 42), и апостольскія посланія (особенно 1-е къ Коринѣянамъ). Въ виду всего этого, за неимѣніемъ въ Евангеліяхъ прямого и яснаго свидѣтельства, что тамъ

то и въ такое-то время Апостолы совершали Евхаристію въ ближайшіе дни по установленіи сего таинства, мы говоримъ объ этомъ предположительно, по усвоеніи этому предположенію несомнѣнную достовѣрность, какъ основанному 1) на вѣрныхъ соображеніяхъ и 2) на нѣкоторыхъ указаніяхъ въ самомъ священномъ Писаніи.

1) Чтобы рѣшить вопросъ, совершали ли Апостолы таинство Евхаристіи въ дни разлуки съ Учителемъ, надобно рѣшить другой вопросъ: помнили ли они своего Учителя и остались ли преданы Ему? Несомнѣнно, что, несмотря на весь свой страхъ и недоумѣнія, они Его помнили и были Ему преданы. Такъ, наприм., мы видимъ, что Петръ, послѣ отреченія, плачется горько; что два ученика, не изъ двѣнадцати, идя въ Еммаусъ, заняты одною мыслію объ Учителѣ. „Они бесѣдовали между собою (разсуждаетъ митрополитъ Филаретъ) о страданіи Христа, о Его распятіи, о Его погребеніи, наконецъ о Его воскресеніи, которому любящее Христа сердце ихъ желало бы вѣрить, но которому нераскрытое разумѣніе ихъ еще боялось вѣрить. Сомнѣніе не удалило ихъ отъ Христа, къ Которому влекла ихъ любовь, и страхъ враговъ не воспрепятствовалъ имъ исповѣдать Его, какъ чаемаго Спасителя, нечаянному неизвѣстному спутнику: надѣяхомся, яко сей есть хотяи избавити Израиля“. И далѣе, говоря о собраніи всѣхъ Апостоловъ за запертыми дверями страха ради іудейска, митрополитъ Филаретъ разсуждаетъ: „но не страхъ собралъ ихъ; страхъ разсѣялъ бы ихъ по разнымъ, для каждаго болѣе надежнымъ тайнымъ мѣстамъ, а не повелъ бы въ одно мѣсто, всѣмъ имъ извѣстное и по сему самому не довольно скрытое и отъ другихъ... Какая же сила собрала ихъ въ одно мѣсто, и притомъ не совсѣмъ безо-

пасное? Конечно, еще не умершая вѣра и особенно живая, сильная любовь къ распятому Господу“¹⁾).

Итакъ несомнѣнно, что, по разлученіи съ Господомъ, Апостолы помнили Его, были Ему преданы и не переставали любить Его. Если же такъ, если Апостолы помнили Господа, находясь въ разлукѣ съ Нимъ, то не могли они забыть и оставить безъ исполненія Его послѣднее завѣщаніе, данное на тайной вечери, и именно о томъ, что они должны дѣлать въ Его воспоминаніе, чѣмъ поминать Его. Св. Златоустъ, объясняя слова Апостола Павла: „Господь Иисусъ въ ночь, въ нюже преданъ бываше, и проч., говоритъ: „Какъ вообще мы болѣе помнимъ послѣднія слова, которыя слышимъ отъ умирающихъ, и наслѣдникамъ ихъ, когда они дерзаютъ нарушать ихъ наставленія, въ укоризну говоримъ: вспомните, что это послѣднія слова отца вашего, которыя онъ завѣщалъ предъ самою своею кончиною: такъ и Павелъ, желая усилить рѣчь свою, говоритъ: вспомните, что это послѣднее таинство, которое Онъ преподавалъ вамъ, что Онъ заповѣдалъ это въ ту ночь, въ которую готовился умереть за насъ и, предложивъ намъ эту вечерю, послѣ нея уже не предложилъ никакой другой“²⁾. Каждый добрый сынъ помнитъ и старается исполнить послѣднюю волю отца, особенно въ первые дни по разлукѣ съ нимъ: возможно-ли, чтобы Апостолы забыли завѣтъ своего Учителя, и только что разлучившись съ Нимъ?

2) Это соображеніе подтверждается, какъ мы сказали, и нѣкоторыми указаніями въ священномъ Писаніи. Одно изъ нихъ мы находимъ въ явленіи воскресшаго Господа Еммаусскимъ путникамъ. Въ данномъ случаѣ имѣеть особое

¹⁾ Приб. къ Тв. св. От. т. XV, стр. 191—195.

²⁾ Бес. на 1-е посл. Кор. т. II, стр. 96—97.

значеніе то обстоятельство, что Христосъ познася въ преломленіи хлѣба, что именно „благословеніе и преломленіе хлѣба“ послужило для двухъ учениковъ тѣмъ дѣйствіемъ, по которому они узнали въ благословляющемъ и преломляющемъ хлѣбъ своего Учителя—Христа. Признавъ за несомнѣнное, что именно это дѣйствіе Спасителя способствовало двумъ ученикамъ узнать Его, мы дѣлаемъ отсюда слѣдующія заключенія: Клеопа и другой ученикъ, которымъ Господь является на пути въ Еммаусъ, не были изъ числа двѣнадцати, возлежавшихъ съ Нимъ на тайной вечери, слѣдственно не были непосредственными свидѣтелями совершившихся на ней дѣйствій установленія Евхаристіи (благословенія и преломленія хлѣба). Почему же эти дѣйствія невольно напомнили имъ Господа? Очевидно потому, что объ этихъ дѣйствіяхъ Спасителя на послѣдней вечери они знали въ совершенствѣ отъ самихъ присутствовавшихъ на вечери одиннадцати Апостоловъ и видѣли, какъ эти послѣдніе, по завѣщанію и примѣру Господа, совершали ихъ на общихъ вечерахъ въ скорбные дни отъ преданія до воскресенія Господа. Вотъ почему въ евангельскомъ повѣствованіи о Еммаусскихъ путникахъ мы видимъ указаніе на то, что Апостолы совершали таинство Евхаристіи и въ первые дни по установленіи онаго. Для этого они, конечно, послѣ бѣгства изъ Геосиманскаго сада въ ночь преданія, собирались въ одно общество, на что есть ясныя указанія въ священномъ Писаніи.—Въ раннее утро воскресенія Марія Магдалина и другая Марія, по явленіи имъ ангела, согласно его повелѣнію, „побѣждали возвѣстить ученикамъ“ радость воскресенія (Мѡ. XXVIII, 8): значитъ, онѣ знали, куда бѣжать имъ, чтобы найти учениковъ, и значитъ, ученики были вмѣстѣ. Потомъ Марія Магдалина, встрѣченная своимъ воскресшимъ Господомъ, получивъ отъ

Него повелѣніе: иди къ братіи, „идеть и возвѣщаетъ ученикамъ, что видѣла Господа“ (Іоан. XX, 17—18): значить, опять знала, гдѣ найти „братію“, и дѣйствительно нашла. И вечеромъ въ тотъ же день воскресенія, Еммаусскіе путники, возвратившись въ Іерусалимъ, „нашли вмѣстѣ одиннадцать Апостоловъ и бывшихъ съ ними“ (Лук. XXIV, 33), нашли въ одномъ домѣ, гдѣ немедленно послѣ этого явился имъ и Самъ Господь. Митрополитъ Филаретъ, говоря, что мѣсто, гдѣ пребывали Апостолы, было „всѣмъ имъ извѣстное“, дѣлаетъ еще предположеніе, что „это была, по всей вѣроятности, та Сіонская горница, въ которой Господь совершилъ съ ними тайную вечерю предъ своимъ страданіемъ“ *). А если такъ, то пребываніе въ этой горницѣ тѣмъ паче должно было напоминать Апостоламъ происходившее здѣсь на тайной вечери и данную тогда заповѣдь Спасителя о совершеніи Евхаристіи въ Его воспоминаніе, и тѣмъ несомнѣннѣе, что здѣсь они совершали ее въ исполненіе послѣдней воли Господа, здѣсь именно призреченной Имъ.

Другое, находящееся въ Евангеліяхъ, указаніе, на основаніи котораго можно съ увѣренностію полагать, что Апостолы совершали Евхаристію до дня Пятидесятницы, можно видѣть въ извѣстіи Евангелиста Марка о явленіи воскресшаго Господа одиннадцати Апостоламъ, возлежавшимъ на вечери (Марк. XVI, 14). Явленіе воскресшаго Господа возлежащимъ единомунадесяте Апостоламъ справедливо признается послѣдовавшимъ въ то время, когда они возлежали на вечери, совершая преломленіе хлѣба въ Его воспоминаніе.

Итакъ несомнѣнно, что на тайной вечери Апостолы получили отъ Господа, вмѣстѣ съ повелѣніемъ, самую власть

*) Приб. къ Тв. св. от., т. XV, стр. 195.

совершать таинство Евхаристіи и съ того самаго времени начали совершатьъ его. Но полученіе власти и полномочія совершать таинство есть именно полученіе власти и полномочія священнодѣйствовать: значить, благодать священства Апостолы получили (первоначально) на тайной вечери Господней.

Эта истина получить для насъ еще большую несомнѣнность, когда мы припомнимъ раскрытое въ посланіи къ Евреямъ (гл. III—X) ученіе Апостола Павла о первосвященствѣ Христовомъ, гдѣ премѣненіе священства, упраздненіе ветхозавѣтнаго, временнаго, новозавѣтнымъ, вѣчнымъ, онъ поставляетъ въ неразрывную связь съ премѣненіемъ закона, съ упраздненіемъ завѣта ветхаго чрезъ установленіе завѣта новаго. Апостолъ говоритъ: „гдѣ завѣтъ, тамъ нужна смерть завѣщающаго: и потому какъ первый (ветхій) завѣтъ утвержденъ былъ не безъ крови, ибо Моисей кровію тельцовъ и козловъ окропилъ и книгу завѣта, и скинію, и народъ, такъ и Христосъ, архіерейъ грядущихъ блазъ, утвердилъ новый завѣтъ кровію, но не козлею, пиже тельсю, а своею кровію, единою принесъ себе“ (гл. IX, ст. 11—28). Упраздненіе же ветхаго завѣта и установленіе новаго совершилось именно на тайной вечери; тогда же, значить, послѣдовало и установленіе новозавѣтнаго священства вмѣсто упраздненнаго ветхозавѣтнаго. На тайной вечери Христосъ является дѣйствительно первосвященникомъ, приносящимъ самого себя въ жертву Богу за грѣхи всего міра; агнецъ, въ совѣтѣ Тріипостаснаго Бога закланный прежде сложенія міра, здѣсь Онъ самъ закалаетъ себя ранѣе закланія на крестѣ, что именно и выражается словомъ церковной пѣсни: „пасха самъ сый, себе предпжре: ядите, вопія, тѣло мое“ (Канонъ въ великій четвертокъ, пѣснь 3, прмосъ). Самыя выраженія, употреб-

бленныя Спасителемъ, указываютъ на дѣйствіе жертвоприношенія совершаемое, или совершающееся, и имѣющее только совершиться: „примите, ядите, сїя есть тѣло Мое, еже за вы доимое (1 Кор. IX, 25); сїя есть кровь Моя, яже за многія изливаема (Мѡ. XXVI, 28); яже за вы проливается (Лк. XXII, 20). И приношеніемъ сей жертвы Христосъ, архіерей грядущихъ благъ, именно устанавливаетъ и утверждаетъ новый завѣтъ вмѣсто ветхаго, прекратившаго свое существованіе, ибо прямо говорить: „сїя есть кровь Моя новаго завѣта (Мѡ. XXVI, 28; Мр. XIV, 24), или, какъ передаютъ слова Его евангелистъ Лука (гл. XXII, ст. 20) и Ап. Павелъ (1 Кор. гл. XI, 25); „сїя чаша новый завѣтъ моею кровію“, „сїя чаша новый завѣтъ есть въ мой крови“. Установивъ новый завѣтъ, Самъ принесши новозавѣтную жертву за грѣхи міра, Христосъ, архіерей великій, прошедшій небеса, повелѣваетъ и ближайшимъ Апостоламъ своимъ приносить эту жертву въ Его воспоминаніе, т. е. и ихъ поставляетъ первосвященниками, имѣющими отъ Него полномочіе совершать безкровную жертву новаго завѣта.

Изъ всего вышесказаннаго очевидно, что время учрежденія священства и іерархіи въ Церкви Христовой никакъ нельзя „приурочивать“ единственно и исключительно ко дню Пятидесятницы, когда Апостолы получили особые дары Духа Святаго, и даже къ первому дню воскресенія Христова, когда явившійся Апостоламъ Господь сказалъ имъ: „Якоже посла Мя Отець, и Азъ посылаю вы. И сїя рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ; имже отпустите грѣхи, и отпустятся имъ, и имже держите, держатся (Іоан. XX, 20—28). Первоначальное преподаніе Апостоламъ благодати священства послѣдовало на тайной вечери; а въ послѣдующіе дни въ вечерѣ вос-

кресенія, при явленіяхъ на горѣ Галилейской и на морѣ Тиверіадскомъ, въ день Пятидесятницы,—совершилось, если можно такъ выразиться, утвержденіе и расширеніе полученныхъ ими іерархическихъ правъ и полномочій, вся полнота которыхъ слагается именно изъ этой постепенности. Поэтому и говоритъ глубокій богословъ нашей отечественной Церкви: „благодать священства Апостолы пріяли частію на тайной вечери Господней, частію въ сошествіи Святаго Духа“ *), указывая начальную и послѣднюю грани. Эта постепенность признается и святыми отцами и учителями Церкви,—особенно ясно говоритъ о ней св. Григорій Богословъ. Въ словѣ на день Пятидесятницы, выясняя значеніе этого дня, св. отецъ говоритъ: „Духъ Святый дѣйствовалъ, во-первыхъ, въ ангельскихъ силахъ.. а потомъ въ отцахъ и пророкахъ... послѣ же сего въ ученикахъ Христовыхъ... и въ нихъ троекратно, по мѣрѣ ихъ удобопріемлемости и въ три различныя времена—до прославленія Христова страданіемъ, по прославленіи воскресеніемъ и по вознесеніи на небо или по возстановленіи. На это указываютъ: очищеніе отъ болѣзней и духовъ, такъ какъ оно было производимо, конечно, не безъ Духа, а по совершеніи домостроительства—дуновеніе, которое очевидно было божественнѣйшимъ вдыханіемъ, нынѣ же (въ день Пятидесятницы)—раздѣленіе огненныхъ языковъ... Но первое было неясно, второе болѣе типично (ἐκτοπώτερον), нынѣшнее же совершеннѣе (τελεωτέρον), не дѣйствіемъ уже (ἐν ενεργείᾳ), какъ прежде, являясь, но существенно, такъ сказать, сопребывая и сожителствуя. Ибо какъ Сынъ бесѣдовалъ съ нами тѣлесно, такъ

*) Библейская Исторія Филарета м. Московскаго, по изданію 1840 г. стр. 567.

и Духу надлежало явиться тѣлеснымъ образомъ; и когда Христосъ вошелъ въ славу свою, тогда Ему надлежало низойти къ намъ... Является въ видѣ языковъ, по сродству съ словомъ,—огненныхъ, по причинѣ очищенія... или по существу...—раздѣленныхъ, по причинѣ разныхъ дарованій,—сѣдшихъ, для означенія царскаго достоинства и почиванія во святыхъ...—въ горницѣ, въ означеніе восхожденія и возвышенія отъ земли имѣющихъ принять Его. И Самъ Іисусъ возводимыхъ къ высшему *) пріобщаетъ къ таинству въ „горницѣ“ (Сочиненія Григорія Божественнаго въ русск. переводѣ, стр. 17).

Итакъ, по мысли св. отца, Духъ Святый всегда пребывалъ своимъ дѣйствіемъ не только въ ветхозавѣтной Церкви, но и въ Апостолахъ и до воскресенія (когда они были посланы на предварительную проповѣдь и получили силу врачевать всякую „болѣзнь и немощь“ (Мѡ. X, 1), и по воскресеніи въ дуновеніи Спасителя. День же Пятидесятницы былъ не болѣе, какъ только торжественнымъ, „тѣлеснымъ“, видимымъ (и въ этомъ именно смыслъ болѣе совершеннымъ) вступленіемъ Его въ Церковь въ качествѣ Утѣшителя.

Изложенныя нами свидѣтельства въ подтвержденіе ученія объ учрежденіи іерархіи въ Церкви Христовой на тайной вечери должны имѣть обязательную силу для раскольниковъ-старообрядцевъ въ особенности въ виду того, что это уче-

*) Св. отецъ, указывая на аналогическій съ сошествіемъ Св. Духа въ горницѣ примѣръ изъ жизни Спасителя, имѣетъ въ виду совершеніе тайной вечери въ горницѣ, причемъ Апостолы пріобщаются къ самому высшему христіанскому таинству, замѣнившему языческія мистеріи, намекъ на которыя находится въ способѣ выраженія св. отца: *μυστηρίου τελοῦμένου*.

ніе подтверждается и свидѣтельствами уважаемыхъ раскольниковъ старопечатныхъ книгъ. Такъ, въ Великомъ Катихизисѣ говорится: „Господь на тайной вечери Апостолы своя священниками сотворилъ есть, и по воскресеніи своемъ повелѣ имъ вся языки крестити, и даде имъ власть отпущати грѣхи“. Здѣсь же, на вопросъ: Кто устави и предаде сія (седмь) тайны? въ отвѣтъ говорится: „Священничество и божественную литургію, или божественное причащеніе, Самъ Господь устави на тайнѣй вечери, сый священникъ во вѣки по чину Мелхиседекову“ *). Отсюда видно, что Христосъ еще до страданій своихъ, на тайной вечери, „апостолы своя священниками сотворилъ есть“, по воскресеніи же своимъ изъ мертвыхъ далъ имъ власть крестить и отпускать грѣхи людямъ, а это и есть власть, принадлежащая именно епископамъ и отъ нихъ поставленнымъ пресвитерамъ.—Для старообрядцевъ должно быть вполне достаточно этого свидѣтельства изданной при святѣйшемъ патріархѣ Филаретѣ книги, содержащей изложеніе православной вѣры. Кто отвергаетъ положительно выраженное здѣсь ученіе, что Христосъ на тайной вечери сотворилъ Апостоловъ своихъ священниками, тотъ очевидно противится ученію, которое содержала православная Церковь временъ патріарха Филарета. Такими противниками въ данномъ случаѣ и являются раскольники-старообрядцы, хотя они обыкновенно стараются доказать, будто-бы у нихъ во всей точности сохранилось то ученіе, которое содержала православная русская Церковь при первыхъ пяти патріархахъ.

Что Апостолы еще до дня Пятидесятницы получили отъ Христа власть, принадлежащую епископамъ, это подтвер-

*) Катих. Великій, лист. 358.

ждасть и Мелетій, патріархъ Александрійскій, въ пятомъ посланіи своемъ къ бѣлорусцамъ: „Крѣпость убо и силу и достоинство, юже на всей вселеннѣй имать пріѣвшаѣ Христова Церковь отъ Христа, въ нейже глаголаше къ священному лику апостольскому: слика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси, и елика аще разрешите на земли, будутъ разрешена на небеси. На земли, рече, подсолнечную всю сообъемля; ибо и Самъ Сынъ Божій единородный о Себѣ глаголаше: даже видите, яко имать власть сынъ человѣческій на земли оставляти грѣхи. Не единому нѣкому мѣсту свою власть описуя, но по вселеннѣй распростирая, въ нижне и рече: шедше въ весь мѣръ, проповѣдите Евангеліе всей твари. Настоятельство убо и паствоство вселенское въ сихъ составляетъ Спасъ, и сіе якоже нѣкое всенародное сокровище Церкви предлагаетъ. Но сія убо прежде Спасова еже отъ земли вознесенія“ *). Изъ этихъ словъ видно, что Апостолы до дня Пятидесятницы имѣли власть, вполне принадлежащую епископамъ, каковую они получили отъ Самого Христа. А между тѣмъ раскольники-старообрядцы называютъ ихъ какъ бы только простолудниками, увѣровавшими во Христа, и дерзаютъ приравнивать ихъ къ своимъ, никѣмъ не поставленнымъ, наставникамъ и вожакамъ. Такое отношеніе раскольниковъ-старообрядцевъ къ Апостоламъ тѣмъ болѣе безразсудно, что есть свидѣтельство о поставленіи Самимъ Христомъ Спасителемъ Апостола Іакова въ перваго епископа Іерусалимскаго. Св. Златоустъ, толкуя слова въ первомъ посланіи Апостола Павла къ Коринѣянамъ (зач. 158): таже явился Іакову, пишетъ: „мнѣ кажется, брату своему; его, говорятъ, Онъ

*) Кириллова книга, послан. 5, л. 469.

Самъ рукоположилъ и поставилъ епископомъ въ Іерусалимѣ“ *). Свидѣтельство это важно и потому, что принадлежитъ столь великому отцу Церкви, и потому, что, живши въ столь древнія времена, когда христіанскія преданія Церковь хранила еще въ живой памяти, св. Златоустъ основался въ этомъ свидѣтельствѣ именно на существовавшемъ тогда въ Церкви преданіи (глаголетбоя, говорятъ), и наконецъ потому, что основаніе этому преданію самъ онъ указываетъ въ священномъ Писаніи. Апостолъ Іаковъ удостоился особаго, отдѣльно отъ прочихъ Апостоловъ, явленія воскресшаго Господа, о чемъ упоминаетъ Апостолъ Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѳяпамъ (XV, 7): это явленіе св. Златоустъ и поставляетъ въ связь съ церковнымъ преданіемъ о поставленіи Апостола Іакова Самимъ Господомъ въ епископа Іерусалиму, которое (поставленіе) было поэтому до вознесенія Господня на небо. Апостолъ Іаковъ, братъ Господень и братъ Апостола Іуды, называемый также „малымъ“, который именно и признается первымъ епископомъ Іерусалимскимъ, не принадлежалъ къ лику двѣнадцати Апостоловъ и слѣдственно не присутствовалъ на тайной вечери: поэтому нарочитое явленіе ему Господа для возведенія его въ епископское достоинство не можетъ противорѣчить тому, что Апостолы уже получили это достоинство на тайной вечери. А то самое, что Апостолъ Іаковъ, не принадлежа къ двѣнадцати, имѣлъ однакоже первенствующее значеніе среди Апостоловъ,— такъ на извѣстномъ апостольскомъ соборѣ ему принадлежалъ рѣшающій голосъ, Апостолъ Павелъ называетъ его „столпомъ“ Церкви вмѣстѣ съ Петромъ и Іоанномъ, и притомъ ставитъ

*) „Бесѣды апостольскія“ кievской печати 1623 года (на посланіе къ Коринѳ. бесѣд. 38, стр. 128).

между ними на первомъ мѣстѣ: Іаковъ и Кифа и Іоаннъ, мниміи столпи (Галат. II, 9), Апостоль Іуда поставяетъ себѣ въ достоинство, что былъ братомъ Іакова: Іуда, Іисуса Христа рабъ, братъ же Іакова (Посл. I, 1),— это самое свидѣтельствуешь о великомъ его іерархическомъ положеніи въ апостольской Церкви, и именно полученномъ отъ Самого Господа, а не чрезъ Апостоловъ, между которыми, какъ своими рукоположителями, онъ не могъ бы тогда первенствовать.

Противъ приведенныхъ нами выше словъ св. Златоуста въ книгѣ „Бесѣды апостольскія“ на полѣ замѣчено: „Іакова Самъ Христосъ рукоположи перваго въ Іерусалимѣ епископа“. Въ Прологѣ 23 октября пишется: „Святой Іаковъ, первый епископъ въ Іерусалимѣ бывъ, Самимъ Христомъ освященъ, и той первую литургію написа и изложн, самѣмъ опѣй наученъ“. Также въ книгѣ Альфа и Омега, въ главѣ 89-й (л. 293 об.), говорится: Іакова Апостола, Іерусалимскаго патріарха, отъ Самого Христа хиротонисаннаго.—Всѣ приведенныя здѣсь свидѣтельства уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ говорятъ, что Церковь Христова и до дня Пятидесятницы имѣла епископа, Самимъ Христомъ поставленнаго. Поэтому безпоповцы совершенно несправедливо стараются приравнять свое общество къ этой Церкви.

Въ заключеніе настоящей статьи считаемъ не излишнимъ сказать, что ученіе объ учрежденіи іерархіи въ Церкви Христовой на тайной вечери подтверждается и символическими книгами православной Церкви: „Православнымъ исповѣданіемъ“ и „Посланіемъ вселенскихъ патріарховъ“. Въ „Посланіи патріарховъ православно-каѳолическія Церкви о православной вѣрѣ“, изложенномъ въ 1723 году и на славянскомъ языкѣ неоднократно напечатанномъ въ Россіи

„по благословенію Святѣйшаго Синода“, говорится: „Вѣруемъ, что въ Церкви есть евангельскія таинства числомъ семь... Таинство святаго мира или святаго миропомазанія оновывается на словахъ Спасителя: вы же сѣдите во градѣ Іерусалимѣ, доидеже облечетесь силою свыше (Лук. XXIV, 49), каковою силою Апостолы и облеклись по сошествіи на нихъ Святаго Духа. Сила сія сообщается посредствомъ таинства миропомазанія... Священство основывается на слѣдующихъ словахъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе (1 Кор. XI, 24), также: еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небсѣхъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небсѣхъ“ (Членъ 15. По изданію 1860 г. стр. 56—57). Здѣсь объ учрежденіи таинства священства ясно сказано, что оно послѣдовало на тайной вечери, когда Спаситель, установивъ таинство Евхаристіи, повелѣлъ Апостоламъ „творить сіе въ Его воспоминаніе“, а ко дню Пятидесятницы отнесено учрежденіе таинства миропомазанія, посредствомъ котораго сообщаются вѣрующимъ ниспосланныя тогда благодатныя силы. Въ „Православномъ исповѣданіи вѣры“, множество разъ изданномъ отъ Святѣйшаго Синода, также говорится о таинствѣ миропомазанія, что „оно получило начало свое съ того времени, какъ Духъ Святый сошелъ на Апостоловъ... Какъ тогда Духъ Святый излилъ на нихъ дары свои, такъ и выпѣ, когда священникъ помазываетъ святымъ миромъ крещеннаго, изливаются на него свыше дары Святаго Духа“ *).—Свидѣтельства „Православнаго исповѣданія“ и „Посланія восточныхъ патріарховъ“ важны особенно потому, что первое изъ названныхъ сочиненій утверждено цѣлымъ соборомъ восточныхъ пасты-

*) Прав. исп., изд. 16-е 1866 г., стр. 64.

рей, а другое подписано патріархами Константинопольскимъ, Антиохійскимъ и Іерусалимскимъ (каедрѣ Александрійская тогда не имѣла патріарха) „съ сущими при нихъ архіереи“. Притомъ же въ особой грамотѣ, при которой это послѣднее сочиненіе прислано было руссійскому Святѣйшему Синоду, восточные патріархи заповѣдали Церкви Россійской содержать неизмѣнно и непоколебимо тѣ самые „благочестивые православія догматы и предѣлы и заповѣди и чиноположенія“, какія здѣсь изложены ими: „запе сіи самые православные догматы прежде изслѣдованы и съ правымъ разсмотрѣніемъ древле извѣстно опредѣлены отъ святыхъ и вселенскихъ соборовъ и богоносныхъ святыхъ отецъ, преданы же и непрерывно и неуклонно святыя и каеоліческія нашей Церкви служеніемъ соблюдаются, якоже учреждены и опредѣлены суть: и не лѣтъ есть ни приложить къ нимъ ино что, ниже отнюдь отъяти что отъ нихъ“. Слѣдственно, мыслить иначе, т. е. въ данномъ случаѣ утверждать, что первоначальное установленіе таинства священства послѣдовало не па тайной вечери, а въ день Пятидесятницы, значитъ отступать отъ православнаго ученія вѣры.

А. Орловъ.

Жабская церковно-приходская школа.

(Историческій очеркъ).

Шестилѣтнее существованіе церковно-приходскихъ школъ, появившихся на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюля 1884 года правилъ, даетъ возможность обозрѣть исторически нѣкоторыя изъ этихъ школъ. Имѣя въ виду, что исторія возникновенія школы и ея дальнѣйшаго существованія не мало можетъ принести пользы будущимъ дѣателямъ на поприщѣ просвѣщенія народа, мы, собравъ потребныя

свѣдѣнія объ одной изъ нихъ, намѣрены подѣлиться ими съ читателями. Избираемъ предметомъ нашего описанія церковно-приходскую школу въ селѣ Жабѣхъ Краснослободскаго уѣзда, какъ такую, изъ исторіи которой будущій дѣятель просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскую школу многому можетъ научиться и подвинуться на дѣятельность по церковно-приходской школѣ: онъ увидитъ, что доброе дѣло на пользу народа, начатое, повидимому, при неодолимыхъ препятствіяхъ, но съ благословенія Божія и съ любовью къ нему, можетъ достигнуть надлежащей высоты и стать на твердую почву.

До 1884 года въ с. Жабѣхъ не было никакой школы; по грамотность между жабскими крестьянами всегда была, частію вслѣдствіе близкаго сосѣдства города, въ школахъ котораго нѣкоторые изъ крестьянъ села Жабья обучали дѣтей; частію и главнымъ образомъ отъ того, что священникъ этого села о. Ал. Боголюбовъ, поступивъ въ него въ 1858 году, время отъ времени занимался съ дѣтьми приходскихъ крестьянъ. Обученіе это производилось иногда въ церковной сторожкѣ, иногда въ домѣ священника и состояло въ изученіи молитвъ, чтеніи часослова и псалтиря, обученіи церковному пѣнію и счисленію. Въ дѣлѣ обученія священнику помогала и жена его. Конечно, какъ неурегулированное, это обученіе не было постояннымъ, а съ перерывами, а потому это обученіе нельзя назвать школой, что привыкли мы разумѣть подъ этимъ именемъ. Несмотря на это, ученики, вышедшіе изъ домашней школы священника, настолько являлись подготовленными, что свободно читали при богослуженіи въ церкви, пѣли на гласы. Эти-то ученики домашней школы и доселѣ близки къ церкви: храмъ Божій посѣщаютъ неопустительно, въ чтеніи, пѣніи и практическомъ знаніи церковнаго устава настолько навывкли,

что одни, безъ помощи псаломщика, могутъ отправить всякое общественное богослуженіе включительно до литургіи *). Кромѣ этихъ благихъ плодовъ домашней школы священника, нѣкоторые изъ питомцевъ ея, вышедши изъ нея и сдѣлавшись домохозяевами, проявили свою любовь къ храму и всему церковному своими довольно значительными пожертвованіями на свой мѣстный храмъ. Такъ бывшій крестьянинъ с. Жабья, обучавшійся у мѣстнаго священника, теперь краснослободскій купецъ Е. Н. У. въ разное время принесъ для своего храма слѣдующія пожертвованія: его стараніемъ и иждивеніемъ въ мѣстный храмъ пріобрѣтены: колоколь въ 100 п. въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Александра II-го; икона Божіей Матери, именуемая „Дѣстойной“, въ позлащенномъ кіотѣ, стоимостью до 100 руб., въ память восшествія на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра Александровича; крестъ и икона Божіей Матери запрестольные, стоимостью до 70 руб.; въ память коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ иконы Александра Невскаго и Маріи Магдалины, въ позлащенномъ кіотѣ, и при нихъ позлащенная лампада, стоимостью не менѣе 150 руб. Его любовь простирается не только къ церкви, но и къ теперешней церк.-приходской школѣ села Жабья, въ духѣ каковой онъ самъ получилъ воспитаніе; такъ онъ надѣляетъ учениковъ бумагою, чернилами, перьями, грифельными досками, грифелями, карандашами и даже книжками религіозно-нравственнаго содержанія. Вотъ наглядный примѣръ того, какіе плоды дало воспитаніе, далеко

*) Вотъ имена нѣкоторыхъ изъ этихъ крестьянъ: Е. Н. Усановъ, Фил. Рѣпниковъ, Андр. Усановъ, Лука Несторовъ и мн. др.

неупорядоченное, веденное только указаніемъ религіознаго сердца священника,—воспитаніе въ духѣ православной Церкви!

Въ іюлѣ 1884 года вышли въ свѣтъ Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ. Имъ открылся для духовенства полный просторъ приняться за дѣло обученія и воспитанія дѣтей прихожанъ въ желательномъ для духовенства духѣ Церкви. Несмотря на свой шестидесяти-шестилѣтній возрастъ, священникъ о. Боголюбовъ съ юношескимъ пыломъ, въ церкви и на дому, сталъ убѣждать прихожанъ посылать дѣтей въ сторожку для обученія. Но такъ какъ въ городѣ, отъ котораго село Жабье отстоитъ всего на версту, есть земская школа, въ построеніи которой принимала участіе вся волость, а съ другой стороны, земская школа даетъ извѣстныя привилегіи, а открываемая священникомъ Богъ вѣсть что дастъ, то большинство родителей попрежнему продолжали посылать дѣтей въ городскую земскую школу. Но все же нѣсколько родителей присылали своихъ дѣтей во вновь открытую школу. Съ небольшимъ числомъ дѣтей своего прихода священникъ рѣшился открыть ученіе, принимая обученіе закону Божію на себя, а остальные предметы поручивъ псаломщику. 21 ноября 1884 года, по совершеніи литургіи, въ зданіи сторожки, заранѣе нѣсколько приспособленной къ занятіямъ, убранной, священникъ совершилъ молебенъ предъ началомъ ученія отроковъ съ водоосвященіемъ, закончивъ молитву бесѣдою къ собравшимся здѣсь дѣтямъ и ихъ родителямъ: раскрывъ исторію праздника введенія во храмъ Пресв. Богородицы, и показавъ великое значеніе воспитанія дѣтей въ страхѣ Божіемъ и плоды такого воспитанія, онъ указалъ родителямъ, что учреждаемая школа имѣетъ своею цѣлію воспитаніе дѣтей именно

въ страхѣ Божіемъ, и приглашалъ ихъ опять посылать дѣтей своихъ въ эту школу, не предъявляя къ нимъ, прихожанамъ, никакихъ требованій относительно платы, вполне сознавая, что, не показавъ плодовъ церковно-школьнаго обученія, требовать что-либо отъ нихъ на содержаніе будетъ пустымъ, ни къ чему не ведущимъ, словомъ. Съ 22 ноября началось регулярно обученіе. Псаломщикъ И. Яковлевъ, имѣющій званіе учителя и лѣтъ шесть состоявшій учителемъ въ земской школѣ, началъ обучать чтенію, письму, считанію и проч., а священникъ сталъ обучать начаткамъ закупа Божія. Не прошло недѣли, какъ изъ градской земской школы жабскіе мальчики одинъ по одному стали приходить въ жабскую школу; и къ празднику Рождества Христова составъ учащихся получился въ числѣ 31 мальчика и 2 дѣвочекъ. Не мало такому переходу поспособствовали и тѣ мѣры поощренія къ дѣтямъ школы, какія оказывалъ на первыхъ порахъ священникъ: такъ, обучающіеся дѣти, стоящіе за литургіею у амвона, въ стройныхъ рядахъ, подъ надзоромъ старика крестьянина, отличающагося любовью ко храму, въ концѣ каждой литургіи получали отъ священника антидоръ; имѣющіе голоса ставились на клиросъ и слегка подтягивали псаломщику; по временамъ болѣе прилежнымъ и благонравнымъ дѣтямъ выдавались гостинцы: такъ къ Николину дню куплено двое-трое теплыхъ сапоговъ, къ Рождеству Христову до 10 шарфиковъ, къ Пасхѣ пять картузиковъ, по веснѣ трое по ситцевой рубахѣ. Мѣсяца три спустя послѣ начала ученія случилось мѣстному благочинному, протоіерею о. Архангельскому быть въ буднее время у священника Боголюбова. Занятія въ школѣ велись псаломщикомъ Яковлевымъ. Священникъ предложилъ о. благочинному обзрѣть школу. Тотъ съ удовольствіемъ согласился и нашелъ отвѣты мальчиковъ удовлетвори-

ными: въ столь короткое время они уже читали по букварю, знали и читали наизусть краткія молитвы, правильно полагали крестное знаменіе и имѣли понятіе о перстосложеніи и проч. Порадовавшись такому успѣшному ходу дѣла по школѣ, о. протоіерей одобрилъ старца-священника и псаломщика добрымъ отзывомъ о результатахъ ихъ трудовъ. Вскорѣ проѣздомъ посѣтилъ школу г. инспекторъ народныхъ училищъ и нашелъ тоже веденіе дѣла успѣшнымъ. О. протоіерей Архангельскій, какъ наблюдатель, послѣ посѣщенія школы представилъ о ней въ Епарх. Училищный Совѣтъ, и школа явилась офиціально утвержденною; законоучителемъ и завѣдующимъ школою утвержденъ священникъ о. Боголюбовъ, а учителемъ псаломщикъ Яковлевъ.

Послѣ утвержденія школы въ 1885 году, видя, что дѣти посѣщаютъ ее охотно и что въ этомъ отношеніи школа теперь обезпечена, священникъ началъ подумывать о томъ, какимъ способомъ обезпечить ее въ матеріальномъ отношеніи. Было сдѣлано крестьянамъ предложеніе учинить подушное обложеніе въ пользу школы. Но это предложеніе не принято: крестьяне отзывались тѣмъ, что они и безъ того платятъ подушный окладъ на постройку школы при волостномъ правленіи въ Краснослободскѣ. (Въ этомъ именно году строилось новое школьное зданіе для земскаго училища въ Краснослободскѣ на подушный окладъ со всей волости). Видя дѣйствительную тяжесть двойного платежа на образованіе дѣтей, священникъ и не настаивалъ усиленно, а сталъ изыскивать другой способъ пріобрѣтенія средствъ и напалъ на довольно остроумный и вдвойнѣ полезный способъ. Многіе изъ крестьянъ с. Жабья уходятъ на лѣто въ Саратовъ для заработковъ на кирпичные заводы и мало что оттуда приносятъ, а напротивъ годъ отъ году являются менѣе нравственными: къ посѣщенію храма охладѣваютъ;

къ старшимъ въ семьѣ дѣлаются попочтительными, въ супружескомъ отношеніи менѣе вѣрными. Священникъ, желая удержать ихъ въ семьѣ и такимъ образомъ устранить ихъ отъ соблазна, какой представляетъ чужая сторона съ одной стороны, а съ другой желая добыть средства на поддержаніе училища, предложилъ крестьянамъ устроить кирпичный заводъ въ своемъ селѣ съ тѣмъ, чтобы рабочіе на немъ были исключительно общественники с. Жабья и чтобы нѣкоторую часть отъ выручки за проданные кирпичи удѣлять въ пользу школы. Это предложеніе крестьяне приняли съ удовольствіемъ, но за неимѣніемъ средствъ на устройство сарая не могли исполнить. Тогда священникъ предложилъ имъ для сего изъ своихъ средствъ 100 руб. взаимнообразно и съ тѣмъ, чтобы они съ каждой выдѣланной и проданной тысячи кирпича уплачивали въ пользу церк.-приходской школы десятую часть выручки. За первый годъ было выдѣлано 50,000 кирпича, и долгъ священнику уплаченъ, а въ послѣдующіе годы десятая часть отъ выручки за кирпичъ обращалась на нужды школы. Этимъ остроумнымъ способомъ священникъ сразу достигъ двухъ благихъ цѣлей: удержалъ многихъ отъ путешествія въ Саратовъ, чрезъ что сохранилъ ихъ болѣе нравственными, и приобрѣлъ средства на необходимыя нужды по школѣ. Этими-то средствами, главнымъ образомъ, и поддерживается школа доселѣ.

Видя, какъ близко священникъ съ псаломщикомъ принимаютъ къ сердцу дѣло обученія приходскихъ дѣтей, не жалѣя на это первый своихъ средствъ, а второй собственныхъ силъ, а съ другой стороны,—благоговѣйно-строиное богослуженіе въ храмѣ, при живѣйшемъ участіи крестьянскихъ дѣтей пѣніемъ и чтеніемъ на клиросѣ и прислуживаніемъ въ алтарѣ, прихожане сами стали поговари-

вать о томъ, что школа имъ очень правится, а особенно то, что она близко связана съ церковію. Замѣтивъ въ прихожанахъ сознаніе важности воспитанія дѣтей ихъ въ духѣ Церкви, священникъ предложилъ прихожанамъ изыскать новыя средства на школу, въ добавленіе къ имѣющимся отъ кирпича; а чтобы снязъ школы съ церковію въ глазахъ прихожанъ еще больше скрѣпить, онъ соединилъ нужды храма съ пуждами школы и поэтому предложилъ изыскивать средства одновременно на ту и другую. Теперь уже не требовалось большихъ усилій убѣдить прихожанъ: они убѣждены плодами церковно-школьнаго дѣла, и сами предложили сдавать сѣнокосную поляну, называемую „торновникъ“, дающую въ годъ отъ 70 до 100 руб. Въ первый годъ средства эти пошли на ремонтъ храма: окрашена мѣдянкой крыша; а въ слѣдующіе годы получаемую аренду положено собирать на пользу изветшавшаго иконостаса, удѣляя часть на нужды школы. Желая частію подвинуть прихожанъ на дальнѣйшія пожертвованія для школы, частію имѣтъ надлежащее зданіе для нея, священникъ занялся пристройкою къ сторожкѣ новаго сруба на свои средства, что составило расхода около 200 р. Въ 1888 году, на средства, главнымъ образомъ, священника, къ восьмиаршинной въ квадратѣ сторожкѣ пристроено три стѣны 8-аршинной длины, и для школы появилось зданіе, вполне достаточное для своей цѣли; по своей красотѣ это зданіе, послѣ храма, первое въ селѣ: довольно высокое, покрытое стружкой, съ четырьмя окнами по лицевой сторонѣ на сѣверъ; по карнизамъ, вокругъ трехъ сторонъ, надпись красками, съ восточной: „Господи, послѣ съ небесъ премудрости Твоея лучи, и что угодно предъ Тобою всегда творити научи“; на сѣверной—„Господи, послѣ свѣтъ Твой и истину Твою, та да наставитъ ны и введетъ въ храмъ святыни Твоя“;

съ западной — „Боже, въ помощь мою вопми и вразуми ны. Внѣшней кратотѣ школы соотвѣтствуетъ и внутренность ея и убранство: входъ въ школу чрезъ сторожку; сторожка теперь служитъ раздѣльной комнатою: дѣти оставляютъ здѣсь верхнее платье, а въ школу входятъ въ однѣхъ рубахахъ; самое зданіе довольно теплое, свѣтлое и вообще очень удобное для занятій. Въ переднемъ углу украшенная божница, въ ней иконы Спасителя и Божіей Матери, на передней стѣнѣ, прямо противъ входа, портретъ Государя Императора, пріобрѣтенный на средства священника; не далеко отъ портрета икона св. равноапостольнаго князя Владиміра, пріобрѣтенная на средства прихожанъ въ память 900-лѣтія крещенія Руси, стоимостью не менѣе 5 р.; на правой отъ входа стѣнѣ — хоругвь съ изображеніемъ Нерукотвореннаго Спаса; на лѣвой — хоругвь съ изображеніемъ лика Божіей Матери; въ промежуткахъ, между этими украшеніями, висятъ различныя ученическія пособія; изъ нихъ нѣкоторыя написаны ученикомъ этой школы печатнымъ шрифтомъ; подъ портретомъ Государя такимъ же шрифтомъ написаны Высочайшія слова на докладѣ о церк.-приходскихъ школахъ: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ дѣлѣ“. Подъ иконою Владиміра — молитва за Царя, читаемая за литургією. Классная мебель состоитъ изъ трехъ длинныхъ партъ, человекъ на десять каждая, со скамейками.

23 апрѣля сего года священникъ въ бесѣдѣ съ экзаменационной комиссіей высказалъ намѣреніе устроить палисадникъ предъ школою, а затѣмъ, если Богъ продлитъ дни его, старца, то раскинуть садъ здѣсь же по сосѣдству съ церковію и школою. Благо — мѣсто церковной убадьбы, расположенное по склону горы къ югу, совершенно свободно.

Не прошло и мѣсяца послѣ высказаннаго обѣщанія, какъ мы, проѣздомъ мимо, порадовались на новое украшеніе школы; первая половина намѣренія выполнена: впереди школы явился новый палисадникъ, занимающій пространство 5 саженъ въ ширину и 5 въ длину. Въ палисадникѣ священникъ силами учениковъ, подъ своимъ личнымъ надзоромъ, взматывалъ землю; и на первое лѣто, въ видахъ большаго разрыхленія почвы, посѣялъ рѣпу, которая, между прочимъ, въ началѣ учебнаго года послужитъ гостинцемъ дѣтямъ; по осени священникъ имѣетъ намѣреніе насадить въ палисадникѣ деревья и по веснѣ раскинуть цвѣтникъ. Судя по быстротѣ выполненія первой половины намѣренія священника, недалеко, думаемъ, и то время, когда на пустой усадьбѣ явится садъ и мы увидимъ храмъ и школу тонущими въ зелени сада и въ немъ иногда рѣзвящихся, иногда трудящихся крестьянскихъ дѣтей. Школьное зданіе, внутреннее и внѣшнее убранство его священникъ устроилъ частію на доходъ отъ мірскаго кирпича, частію изъ остатковъ отъ отдачи въ аренду крестьянской сѣнокосной поляны, частію отъ продажи крестиковъ восприемникамъ для новокрещаемыхъ младенцевъ и колець для жениховъ и невѣстъ при бракахъ, а гдѣ не хватаетъ, прилагаетъ и своихъ. Положенная же земскимъ собраніемъ въ 1888 году субсидія школѣ, въ количествѣ 50 руб. въ годъ, всецѣло идетъ на вознагражденіе за труды учителя-псаломщика.

Соотвѣтственно внѣшнему росту училища росло и растетъ и внутреннее ея совершенствованіе, доказательствомъ чему служатъ результаты годовыхъ испытаній, начиная съ 1886—7 г. и кончая 1888—9, а также и отзывы посѣщавшихъ школу лицъ. Учащихся въ 1885—6 и 1886—7 годахъ было 30 человекъ, изъ нихъ въ 1887 г. получили льготныя свидѣтельства 4 ученика; въ 1887—8 изъ 27 уча-

шихся получили таковыя свидѣтельства пятеро и одна дѣвочка свидѣтельство объ окончаніи курса; въ 1888—9 изъ 20 учениковъ получили свидѣтельства 6 учениковъ. А вотъ и отзывы посѣщавшихъ школу лицъ, рисующіе ходъ учебнаго дѣла въ школѣ и направленіе ея: „Школа посѣщена 15 февраля 1890 г. Учащихся на лицо было 16 человѣкъ, изъ нихъ въ старшемъ отдѣленіи 1, но по малолѣтству къ выпуску не готовится. Обученіе, какъ видно, производится усердно. Въ среднемъ отдѣленіи бойко читаютъ по-русски и по-славянски. Въ младшемъ отдѣленіи также чтенію уже научились. По закону Божію знаютъ положенныя молитвы и ознакомлены со священной исторіей. По ариметикѣ въ среднемъ отдѣленіи ознакомлены съ нумераціей и первыми тремя дѣйствіями. Въ заключеніе желаю преподавателямъ не ослабѣвать въ своихъ полезныхъ трудахъ“. Подпись инспектора Добротина. „1890 года, февраля 24 дня посѣтилъ школу и нашелъ 17 человѣкъ. Школа въ учебномъ и гигиеническомъ отношеніи, сравнительно, производитъ очень отрадное впечатлѣніе. Церковное чтеніе очень благозвучное, осмысленное и благоговѣйное; пѣніе съ голоса поставлено также должнымъ образомъ“ *). Подпись члена Отд. Епарх. Учил. Совѣта свящ. Голубинскаго.

*) Въ этомъ мы еще болѣе имѣли возможности убѣдиться, пригласивъ нѣсколько мальчиковъ Жабской школы на будущее богослуженіе въ Краснослободскій соборъ. Здѣсь они прекрасно исполнили все чтеніе, полагающееся на вечернѣ, утрени и литургіи (за исключеніемъ апостола), принимали живѣйшее участіе въ пѣніи стихиръ на „Господи воззвахъ“, тропаря на „Богъ Господь“ и, кромѣ того, основательно пропѣли на гласы прокимны на вечернѣ и литургіи. Все пѣніе поставлено на двѣ партіи, третью держалъ соборный псаломщикъ. Какъ чтеніе, такъ и пѣніе произвело очень отрадное впечатлѣніе на служащихъ членовъ причта и на молящихся.

Дай Богъ побольше такихъ дѣятелей на поприщѣ просвѣщенія народа чрезъ церковно-приходскую школу, какимъ является семидесятилѣтній, убѣленный сѣдинами старецъ-священникъ о. Боголюбовъ, и такихъ тружениковъ, какимъ является псаломщикъ Яковлевъ. Если бы всѣ призванные къ дѣятельности по просвѣщенію народа относились къ этому дѣлу съ такой же любовью и съ такой же энергіей, то церковно-приходская школа должна бы стать на твердую почву и идти впередъ довольно быстрыми шагами.

Свящ. І. Голубинскій.

Прибытіе въ г. Пензу Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана.

26 августа, въ 3 часа пополудни, съ поѣздомъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги прибылъ въ Пензу назначенный на Пензенскую кафедру Преосвященнѣйшій Митрофанъ. О днѣ прибытія Преосвященнаго было извѣстно въ Пензѣ ранѣе, и граждане пензенскіе напряженно ожидали наступленія часа прибытія. Въ третьемъ часу дня замѣтно уже было движеніе въ городѣ; толпами народъ сталъ направляться къ собору и по направленію къ желѣзной дорогѣ, а ко времени прибытія поѣзда около вокзала стояла цѣлая масса. Помѣститься въ вокзалѣ и на платформѣ такой громадной массѣ не было никакой возможности, между тѣмъ какъ всѣмъ желалось скорѣе видѣть новаго Архипастыря. Но полиція усиленно охраняла вокзалъ отъ наплыва народа. Встрѣтить Преосвященнаго за нѣсколько станцій отъ г. Пензы отправлялись ключарь собора, прот. Б. Смирновъ, и благочинный градскихъ церквей, прот. Ѳ. Быстровъ; на второй станціи отъ Пензы встрѣтилъ Преосвященнаго исправляющій должность губернатора, г. вице-

губернаторъ. Когда поѣздъ остановился у пензенскаго вокзала, и Преосвященный вышелъ изъ вагона, онъ первѣе всего оспѣнилъ архипастырскимъ благословеніемъ собравшихся здѣсь встрѣтить его, привѣтствуя всѣхъ миромъ. Здѣсь представились Преосвященному, настоятель Пензенскаго монастыря архимандритъ Кириллъ, члены Консисторіи съ секретаремъ ея, ректоръ и инспекторъ семинаріи, смотритель Пензенскаго дух. училища, градскій голова, онъ же и ктиторъ собора—и др. Народъ въ буквальному смыслѣ бросился къ Архипастырю принимать его благословеніе. Но удовлетворить это желаніе пастырелюбивыхъ гражданъ было совершенно не возможно. Не только площадь около вокзала была полна народа, но и вся Московская улица была покрыта имъ. Преосвященный Архипастырь ѣхалъ съ вокзала желѣзной дороги до собора среди народныхъ массъ, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ города, а соборъ давно уже былъ полонъ и громадная толпа стояла на соборной площади, не имѣя возможности проникнуть въ соборъ. Дойдя до входныхъ дверей въ притворъ, гдѣ соборное духовенство вмѣстѣ со многими другими духовными лицами ожидало встрѣтить Владыку со св. крестомъ и мѣстно чтимую иконою Казанской Божіей Матери, Преосвященный Архипастырь благоговѣнно сдѣлалъ предъ тѣми дверьми земной поклонъ, чѣмъ произвелъ глубокое впечатлѣніе на собравшихся встрѣтить его жителей города Пензы. Когда Владыка приложился къ кресту, кафедральный прот. обратился къ новому Пензенскому Архипастырю съ слѣдующею рѣчью.

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь нашъ и Отецъ!

По благословенію Святѣйшаго Синода и благоволенію Благочестивѣйшаго Самодержца, первѣе же всего по изво-

ленію Святаго Духа, благодатно дѣйствующаго въ пастыряхъ и чрезъ пастырей въ православной Христовой Церкви Ты вступаешь и уже вступилъ теперь подъ сѣнь кафедральнаго храма врученной Твоему управленію Пензенской епархіи.

Да будетъ благословенъ входъ Твой къ намъ во имя Господне!

Пензенская паства искони отличалась и отличается глубокою преданностію къ своимъ архипастырямъ, вѣруя видѣть въ лицѣ ихъ образъ верховнаго Пастыреначальника—Самого Христа. При такой вѣрѣ она радостно срѣтаетъ Тебя, благодарованный нашъ Архипастырь, и радуясь благополучному Твоему прибытію къ намъ, съ нетерпѣніемъ ожидаемому еще въ самомъ началѣ сего мѣсяца, она благодаритъ Господа Бога, что Онъ наконецъ утѣшилъ насъ лицезрѣніемъ Твоимъ, и благодаря Бога—вмѣстѣ съ тѣмъ усердно молить Его, чтобы и Тебя онъ утѣшилъ нами.

Можетъ быть, Ты въ нѣкоторыхъ изъ насъ, ввѣренныхъ Твоему управленію, и усмотришь—скажу словами Писанія—нѣчто стропотное; но мы и не смѣемъ хвалиться довлѣемостію своихъ совершенствъ: одно мы знаемъ и на одно уповаемъ, что Ты, благодарованный Архипастырь, своими молитвами восполнишь недостатки нашихъ молитвъ, своею духовною опытностію, при содѣйствіи дарованной Тебѣ благодати священноначалія, управишь нашу жизнь на путь истины, добра, правды и спасенія, милостиво снисходя къ немощамъ и недостаткамъ нашимъ.

Благодать всемилостиваго Спаса, коему посвященъ главный престолъ сего храма, да сохранить Тебя среди насъ на многая и многая лѣта! Небесная Заступница рода человеческого, святая икона Которой, отъ щедротъ царскихъ нѣкогда присланная въ благословеніе и утвержденіе нашего града и благоговѣнно чествуемая жителями сего града, да

и не ими только, но и живущими въ дальнихъ весяхъ и градахъ, какъ пензенской области, такъ и другихъ, да поможетъ Тебѣ въ благоудѣланіи на нивѣ пензенской паствы ко спасенію всѣхъ насъ, духовныхъ чадъ Твоихъ. Вниди же, Милостивѣйшій Архипастырь, въ сей храмъ и благослови собравшуюся паству Твою архипастырскимъ благословеніемъ Твоимъ“.

На привѣтствіе о. каедральнаго протоіерея Его Просвященство изволилъ и самъ высказать свое молитвенное пожеланіе, чтобы вхожденіе его во святой храмъ соборный, а вмѣстѣ и вступленіе въ управленіе Богомъ ввѣренной ему пензенской паствы было благословенно отнынѣ и до вѣка, что онъ радъ видѣть проявленіе такихъ нелицемѣрно добрыхъ чувствъ и расположеній къ себѣ со стороны новыхъ духовныхъ чадъ своихъ, и уповаетъ на заступленіе и помощь Небесной Царицы. Послѣ чего Владыка, сдѣлавъ благоговѣйный земной поклонъ, приложился къ Казанской иконѣ Божіей Матери и направился въ алтарь, при пѣніи храмоваго тропаря и прознесенія обычной сугубой сокращенной ектеніи.

Послѣ обычнаго отпуста и провозглашенія протодіакономъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому и затѣмъ Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, Его Преосвященство самъ изволилъ провозгласить вѣчную память предшественникамъ его по Пензенской каедрѣ, первѣе всѣхъ приснопамятному Иннокентію, а за нимъ и всѣмъ въ Бозѣ почившимъ пензенскимъ Архипастырямъ. Когда пѣвчіе пропѣли вѣчную память, Его Преосвященство самъ же изволилъ провозгласить многолѣтіе Правительствующему Синодиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, жителямъ богоспасаемаго града

Пензы, благотворителямъ и украсителямъ храмовъ Божіихъ и всей пензенской паствѣ. Послѣ сего Его Преосвященство обратился къ собравшейся паствѣ съ глубоко-прочувствованнымъ и трогательно-назидательнымъ привѣтственнымъ словомъ, которое имѣетъ быть отпечатано въ слѣдующемъ № нашихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

По окончаніи привѣтственного слова, Преосвященный болѣе часа благословлялъ собравшуюся встрѣтить его пензенскую многотысячную паству. Преподавъ благословеніе всѣмъ собравшимся въ соборѣ, Его Преосвященство, хотя уже видимо утомленный, отправился въ церковь, устроенную при усыпальницѣ святителя Иннокентія, и здѣсь прослушалъ заупокойную литію какъ по Преосвященномъ Иннокентіи, такъ и по другихъ іерархахъ пензенскихъ, почившихъ подъ свѣцію этого же храма. По выходѣ отсюда, Преосвященный благоволилъ осмотрѣть нижній соборъ;—затѣмъ отправился въ крестовую церковь, гдѣ обычно встрѣченъ былъ крестовскимъ монашествующимъ духовенствомъ, откуда, наконецъ, внутреннимъ ходомъ перешелъ въ свои уже покои, куда, по Его желанію, собралось для представленія все градское пензенское духовенство. Привѣтственное обращеніе Преосвященнаго къ духовенству было поистинѣ отеческое. Въ рѣчи своей, обращенной къ духовенству, Его Преосвященство кратко высказалъ тѣ же соотвѣтственныя благожеланія и совѣты, какіе высказаны были и въ привѣтственномъ словѣ въ соборѣ. Что особенно тронуло духовенство, такъ это желаніе Архипастыря стать къ пастырямъ врученной ему епархіи въ отношенія чисто отеческія; а равно совѣтъ—трудиться особенно въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ въ настоящее время, требующее отъ пастырей особой бдительности и ревности о славѣ Божіей и Церкви Христовой,

и заботиться о распространении и утверждении мира и любви христіанской.

27 августа, въ 10 ч. утра, представлялись Его Преосвященству корпораціи — семинарская, двухъ мужскихъ и епархіального женскаго училищъ. Преподавая благословеніе, Его Преосвященство по трижды облобызался съ каждымъ изъ наставниковъ. Обращаясь къ учебнымъ корпораціямъ, Его Преосвященство выразилъ ту мысль, что онъ близокъ къ учебному дѣлу, любить его и такъ преданъ ему, что два года ввѣчебной службы не могли разорвать этой связи. Поэтому онъ желалъ бы и ему пріятно было бы стоять въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ учебному персоналу. Его Преосвященство предлагалъ всѣмъ учащимъ въ духовныхъ заведеніяхъ обращаться къ нему не съ офиціальными только нуждами, но и со всякими другими; ему пріятно было бы бесѣдовать съ наставниками по разнымъ вопросамъ, особенно по богословской литературѣ и наукѣ. При семъ Его Преосвященство выразилъ удовольствіе по тому случаю, что о пензенской семинарской корпораціи послѣдней ревизіей сдѣланъ очень лестный отзывъ. Наконецъ Преосвященный Архипастыръ общался посѣщать столь любезныя ему духовно-учебныя заведенія возможно чаще, а семинарію посѣтитъ скорѣе всего, какъ только соберутся всѣ ученики, дабы, въ началѣ ученія, съ ними помолиться. — Послѣ учебныхъ корпорацій представлялись Его Преосвященству члены консисторіи съ секретаремъ и канцеляріей.

Обращеніе Преосвященнаго Архипастыря ласковое и привѣтливое произвело на всѣхъ въ высшей степени пріятное впечатлѣніе.

Первое служеніе литургіи Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершено было въ пензенскомъ кафедральномъ соборѣ 29 августа — въ день усѣкновенія главы св. Іоанна

Предтечи. По окончаніи литургіи Его Преосвященство обратился къ новой паствѣ съ словомъ. Во второй разъ Преосвященный Архипастырь служилъ въ соборѣ 30 августа. И при первомъ и при второмъ служеніи соборъ былъ полонъ молящимися.

Желаніе Его Преосвященства имѣть молитвенное общеніе съ воспитанниками семинаріи осуществилось 31 августа. Воспитанники семинаріи присутствовали при литургіи въ Крестовой церкви и слушали молебенъ предъ началомъ ученія. По окончаніи молебна, Его Преосвященство обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ рѣчью, въ которой преподалъ имъ многія, опирающіяся на продолжительномъ педагогическомъ опытѣ и наблюденіи, наставленія относительно ученія и поведенія. Чтобы воспитанники достойно приготовились къ званію пастырей Церкви, Его Преосвященство убѣждалъ постоянно помнить, что они готовятся къ пастырскому служенію и соотвѣтственно этому заниматься и вести себя,—въ изученіи наукъ семинарскаго курса быть внимательными и старательными и не позволять себѣ критическаго отношенія къ составу и постановкѣ наукъ, каковыя критическія сужденія, какъ незрѣлыя, не только не ведутъ къ большей успѣшности, но напротивъ порождаютъ безуспѣшность,—убѣждалъ воспитывать въ себѣ религіозно-нравственное настроеніе, соотвѣтственное будущему общественному служенію, частнымъ чтеніемъ св. Писанія, домашнею и общественною молитвою, а исполненіемъ дисциплинарныхъ правилъ и постояннымъ вниманіемъ къ своимъ поступкамъ укрѣплять волю свою въ дѣланіи добра и образовывать нравственные павыки. Коснувшись внѣшняго благоповеденія, Его Преосвященство предостерегалъ воспитанниковъ отъ замѣчаемаго въ нихъ ложнаго взгляда на внѣшность и выразилъ желаніе и требованіе ви-

дѣтъ воспитанниковъ благоприличными въ одеждѣ, въ манерѣ держанія и обращенія. Вся рѣчь Преосвященнаго Архипастыря видимо опиралась на множествѣ наблюденій надъ жизнью воспитанниковъ семинаріи и глубокомъ знаніи ихъ внутренней и внѣшней жизни.

Вотъ краткія біографическія свѣдѣнія о новомъ пензенскомъ Архипастырѣ. Преосвященный Митрофанъ, въ мірѣ Матвѣй Васильевичъ Невскій, сынъ священника Орловской епархіи, высшее образованіе получилъ въ Кіевской дух. Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1861 году со степенью магистра богословія. По окончаніи курса въ Академіи, онъ назначенъ былъ преподавателемъ Воронежской Семинаріи по предметамъ логики, психологіи и латинскаго языка. Въ 1863 г. рукоположенъ во священника и опредѣленъ законоучителемъ Николаевскаго женскаго училища, а въ 1865 г. законоучителемъ мужской гимназіи. 1868 г., въ декабрѣ мѣсяцѣ, Педагогическимъ Собраніемъ Курской дух. Семинаріи онъ выбранъ былъ ректоромъ этой семинаріи, каковую должность исполнялъ до 1888 г., „трудясь надъ благоустройствомъ ввѣренной ему семинаріи настойчиво, съ непреклонною твердостію и не щадя своихъ силъ“. 7 января 1888 г. протоіерей Невскій принялъ монашество, возведенъ въ санъ архимандрита, а 14 января того же года хиротонисованъ въ санъ епископа Ладожскаго, второго викарія С.-Пetersбургской епархіи. Глубокопоучительная рѣчь его при нареченіи во епископа читатели найдутъ въ 8 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Къ свѣдѣнію и руководству, уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, наблюдателей, завѣдующихъ школами священниковъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ).

Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ отъ 22 іюня сего года, дослушалъ слѣдующія предложенія дѣлопроизводителя А. Попова:

1) До настоящаго учебнаго года, когда не были еще открыты уѣздныя Отдѣленія Совѣта, оо. наблюдателями, представлялись дѣла объ испытаніяхъ учениковъ церк.-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. И въ настоящемъ учебномъ году, когда отдѣленія уже открыты, нѣкоторые наблюдатели также представляли эти дѣла прямо въ Совѣтъ, минуя Отдѣленіе Совѣта. Такой порядокъ представленія дѣлъ объ испытаніяхъ безъ нужды затрудняетъ Совѣтъ провѣркою представленныхъ документовъ и замедляетъ выдачу свидѣтельствъ. Представленные оо. наблюдателями документы не всегда бываютъ достаточно полны и исправны съ формальной стороны, вслѣдствіе чего Совѣтъ вынуждается входить въ переписку съ наблюдателями и завѣдующими школами священниками объ исправленіи и дополненіи представленныхъ документовъ. Если бы дѣла объ испытаніяхъ предварительно направлялись въ Отдѣленіе Совѣта, то само Отдѣленіе могло бы провѣрить, всѣ ли требуемые правилами 8—15 октября 1886 г. документы представлены комиссіями, всѣ ли эти документы въ полной исправности и въ случаѣ какой либо неисправности или неполноты могло бы своевременно сдѣлать запросы наблюдателямъ или завѣдующимъ школами священникамъ. Представленные въ надлежащемъ видѣ доку-

менты облегчили бы трудъ Совѣта и ускорили бы выдачу льготныхъ свидѣтельствъ. Непосредственное представленіе дѣла объ испытаніяхъ прямо въ Совѣтъ лишаетъ Отдѣленіе возможности ближе ознакомиться съ результатами испытанія, сдѣлать сравнительную оцѣнку успѣшности учениковъ завѣдуемыхъ ими церк.-приходскихъ школъ и принять мѣры къ лучшей постановкѣ обученія въ нихъ на будущее время. Дѣятельное участіе Отдѣленій Совѣта въ разсмотрѣніи и обсужденіи документовъ комиссій, производящихъ испытанія, представляются желательнымъ и цѣлесообразнымъ. Въ виду сего не признаетъ ли Совѣтъ нужнымъ войти въ обсужденіе вопроса о привлеченіи Отдѣленій къ участію въ разсмотрѣніи и обсужденіи документовъ экзаменскихъ комиссій и о томъ, въ чемъ должно состоять это участіе? Вопросъ этотъ не былъ предусмотрѣнъ данной Отдѣленіямъ инструкціей, на что прямо указываетъ Н.-Ломовское Отдѣленіе, представившее дѣла объ испытаніи безъ разсмотрѣнія ихъ и обсужденія.

2) Наблюдатели церк.-прих. школъ, завѣдующіе школами священники и учителя нерѣдко обращаются въ Епархіальный Учил. Совѣтъ съ разнаго рода бумагами, касающимися церк.-прих. школъ, между тѣмъ какъ бумаги эти по своему содержанію, согласно правиламъ объ Отдѣленіяхъ 24 марта—8 мая 1888 г., должны бы были разсмотрѣны въ Отдѣленіи и безъ предварительнаго обсужденія ихъ въ Отдѣленіи Совѣту затруднительно бываетъ сдѣлать къ нимъ постановленіе, вслѣдствіе чего Совѣтъ вынуждается отсылать ихъ въ Отдѣленіе на предварительное обсужденіе и такимъ образомъ рѣшеніе дѣла замедляется. Не признаетъ ли Совѣтъ нужнымъ предложить наблюдателямъ, завѣдующимъ школами священникамъ и учителямъ, чтобы эти всѣ бумаги

по дѣламъ церк.-прих. школъ представляли въ Отдѣленіе на предварительное разсмотрѣніе и обсужденіе.

Постановлено: 1) Признавая дѣятельное участіе уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта въ разсмотрѣніи и обсужденіи документовъ экзаменскихъ комиссій цѣлесообразнымъ и желательнымъ, установить для сего слѣдующій порядокъ. Экзаменскія комиссіи имѣютъ представлять дѣла объ испытаніяхъ въ уѣздныя Отдѣленія. Отдѣленіе провѣряетъ, всѣ ли представлены документы, требуемые правилами объ испытаніяхъ, и въ надлежащей ли формѣ, всѣ ли свѣдѣнія имѣются о воспитанникахъ, подвергавшихся испытаніямъ. При разсмотрѣніи удостовѣреній священниковъ о времени рожденія подвергавшихся испытаніямъ, Отдѣленіе опредѣляетъ, всѣ ли они удовлетворяютъ § 18 Правилъ. При разсмотрѣніи прошеній учениковъ о допущеніи охъ къ испытанію и письменныхъ ученическихъ работъ, Отдѣленіе входитъ въ обсужденіе, достаточны ли они для опредѣленія успѣховъ письма и правописанія, требуемыхъ Правилами объ испытаніяхъ. По удостовѣреніи въ степени успѣшности учениковъ, на основаніи представленныхъ документовъ, а равно и въ томъ, удовлетворяютъ ли испытанные вышепомянутому § 18 Правилъ, Отдѣленіе дѣлаетъ заключеніе, кого изъ представленныхъ комиссіями воспитанниковъ оно считаетъ достойными получить льготы по воинской повинности свидѣтельства. Наконецъ, сдѣлавъ сравнительную оцѣнку успѣшности учениковъ подвѣдомыхъ школъ, Отдѣленіе постановляетъ заключеніе, клонящееся къ надлежаще-правильной постановкѣ испытаній на будущее время, если усмотрѣно будетъ отступленіе въ какихъ либо школахъ отъ утвержденныхъ Св. Синодомъ Правилъ. Все дѣло объ испытаніяхъ въ школахъ уѣзда Отдѣленіе представляетъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на окончательное утвер-

женіе. Епархіальный Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ представленные документы вмѣстѣ съ заключеніями Отдѣленій и сдѣлавъ окончательное постановленіе о присужденіи льготныхъ свидѣтельствъ, приготовляетъ оныя и препровождаетъ въ Отдѣленія, которыя уже высылаютъ оныя въ церк.-приходскія школы для выдачи по принадлежности, согласно § 28 Правиль.

2) Объявить наблюдателямъ, заведующимъ школами священникамъ и учителямъ, чтобы они всѣ бумаги по дѣламъ церк.-прих. школъ направляли въ уѣздныя Отдѣленія для предварительнаго рассмотрѣнія и обсужденія. Представленные же непосредственно въ Училищный Совѣтъ бумаги, помимо Отдѣленій, за исключеніемъ случаевъ, не требующихъ отлагательства, не будутъ обсуждаться, а будутъ препровождаться въ Отдѣленія на предварительное обсужденіе.

Настоящее постановленіе Епарх. Учил. Совѣта резолюціею Его Преосвященства отъ 24 іюля сего 1890 г. утверждено.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, иѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию

Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаровой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. О времени учрежденія іерархіи въ Церкви Христовой, **А. Орлова.**—2. Жабская церковно-приходская школа, свящ. **І. Голубинскаго.**—3. Прибытіе въ г. Пензу Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана.—4. Отъ Епархіальнаго Училищаго Совѣта.—5. Объявленіе.

Редакторы: { **А. Поповъ.**
 { **Н. Смирновъ.**
