

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го октября. № 19. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Разборъ нѣкоторыхъ сектантскихъ возраженій
противъ христіанскихъ постовъ, въ связи съ
положительными мѣстами св. Писанія, подтверж-
дающими важность и необходимость послѣднихъ
(постовъ).**

(Изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій).

Чтеніе первое.

Противъ христіанскихъ постовъ, несмотря на божественное установленіе ихъ и великое значеніе для христіанина въ дѣлѣ его нравственнаго усовершенствованія и подвигоположничества, неправомыслящіе люди, о которыхъ Апостоль справедливо замѣчаетъ, что они, глаголюще быти мудри, объюродѣша (Римл. 1, 22), приводятъ множество возраженій. Въ число сихъ неправомудствующихъ на первое мѣсто должно поставить новѣйшихъ сектантовъ,—„духовныхъ христіанъ,“ какъ они себя величаютъ,—въ просторѣчїи извѣстныхъ подъ однимъ общимъ названіемъ

молоканъ *). Понявши и объясняя неправильно нѣкоторыя мѣста св. Писанія, гдѣ говорится, что вѣра христіанская есть вѣра по преимуществу духовная, новѣйшіе сектанты (молокане, штундисты, баптисты и др.) отрицаютъ всю обрядовую сторону, т. е. всѣ внѣшніе обряды православной вѣры, въ томъ числѣ и христіанскіе посты. При этомъ свои лжемудрствованія сектанты всегда стараются доказать изреченіями св. Писанія, которое будто бы подтверждаетъ ихъ ученіе. Несмотря на то, что первый обличитель ихъ суемудрія и есть то самое Писаніе, на которое они такъ любятъ ссылаться, сектанты нерѣдко соблазняютъ христіанъ, слабыхъ въ своемъ упованіи, и увлекаютъ ихъ въ свои сѣти. Поэтому, по долгу своему, какъ пастырь Христовыхъ словесныхъ овецъ и вашъ духовный отецъ, я долженъ, братіе, предостеречь васъ отъ увлеченія сектантскими кривотолками, показать несостоятельность этихъ кривотолковъ; однимъ словомъ, долженъ позаботиться, чтобы каждый изъ васъ, по Апостолу, могъ свободно дать отвѣтъ о своемъ упованіи всякому вопрошающему его. А вы, какъ послушныя дѣти, съ любовію примите слово мое и постарайтесь сложить его въ сердцахъ и прилагать къ жизни, при каждомъ удобномъ случаѣ.

Всѣ возраженія новѣйшихъ сектантовъ противъ важности

*) Нашъ простой народъ, называя новѣйшихъ сектантовъ, безъ различія ихъ религіозныхъ разностей, однимъ общимъ именемъ „молоканъ“, указалъ тѣмъ самымъ на отличительное свойство почти всѣхъ новѣйшихъ сектъ—несоблюденіе постовъ. Слово „молоканъ“ происходитъ отъ слова „молоко“. Какъ извѣстно, сектанты, употребляя по постами скоромную пищу, ѣдятъ чаще всего молоко, которое въ деревнѣ, тѣмъ болѣе, въ лѣтнюю пору является самою употребительною пищею крестьянъ.

и необходимости св. постовъ мы раздѣлимъ, для болѣе удобнаго и обстоятельнаго разбора, на три отдѣла. Къ первому отдѣлу мы относимъ тѣ возраженія, которыя основываются сектантами на изреченіяхъ св. Писанія ветхаго завѣта. Потомъ, по порядку, рассмотримъ возраженія, въ основу которыхъ сектанты полагаютъ изреченія, взятыя изъ книгъ новаго завѣта. Въ заключеніе рассмотримъ, такъ называемыя, возраженія отъ разума, а также возраженія, основанныя на малопитательности и будто бы безусловномъ вредѣ постной пищи для нашего здоровья. Сперва будемъ говорить о возраженіяхъ, основанныхъ на неправильно понимаемыхъ сектантами мѣстахъ ветхозавѣтныхъ книгъ.

1) Богъ, говорятъ сектанты, сотворивши перваго человѣка, далъ въ полное его распоряженіе и всѣхъ тварей земныхъ. „И сотворилъ Богъ человѣка, читаемъ въ книгѣ Бытія, мужчину и женщину сотворилъ ихъ. И благословилъ ихъ Богъ и сказалъ имъ: плодитесь, и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте надъ рыбами морскими, (и надъ звѣрями), и надъ птицами небесными, (и надъ всякимъ скотомъ, и надъ всею землею), и надъ всякимъ животнымъ, пресмыкающимся по землѣ“ (Быт. 1. 27—28). И ниже, въ той же книгѣ, сказано: „и благословилъ Богъ Ноя (послѣ потопа) и сыновъ его, и сказалъ имъ: плодитесь, и размножайтесь, и наполняйте землю, (и обладайте ею). Да страшатся и да трепещутъ васъ всѣ звѣри земныя (и весь скотъ земный) и всѣ птицы небесныя, все, что движется на землѣ, и всѣ рыбы морскія; въ ваши руки отданы они. Все движущееся, что живетъ, будетъ вамъ въ пищу; какъ зелень травную даю вамъ все“. (Быт. 9, 1—3). Подобное мѣсто находимъ и у Псалмопѣвца, который, въ порывѣ восторженнаго благоговѣнія къ величію Творца вселенной,

взываетъ: „что есть человѣкъ (предъ Твоимъ величіемъ), что Ты помнишь его, и сынъ человѣческій, что Ты пощащаешь его? Не многимъ умалилъ его Ты предъ ангелами; славою и честію увѣнчалъ его; поставилъ его владыкою надъ дѣлами рукъ Твоихъ; все положилъ подъ ноги его, овецъ и воловъ всѣхъ, и также полевыхъ звѣрей, птицъ небесныхъ и рыбъ морскихъ, все, переходящее стезями морскими“ (Пс. 8, 5—9). Посему, совершенно запрещая человѣку употреблять въ пищу мясо нѣкоторыхъ животныхъ, а по постамя заповѣдуя даже полное воздержаніе отъ мяса, не поступаетъ ли (говорять) прав. Церковь, въ данномъ случаѣ, противъ мысли Творца и тѣмъ самымъ не оскорбляетъ ли Его всецѣдраго благопопеченія и промышленія о насъ? Тѣмъ болѣе, нѣкоторыя животныя, какъ, напримѣръ, куры, гуси и под. ничѣмъ другимъ, кромѣ своего мяса, и не могутъ служить на пользу человѣка“ *).

Во всѣхъ выписанныхъ мѣстахъ сказано, что земныя твари созданы для человѣка и отдапы ему Творцемъ въ его распоряженіе, но сказано ли гдѣ, что человѣкъ мясо всѣхъ этихъ тварей непремѣнно долженъ употреблять въ пищу? Кажется, громадная разница между понятіями: распоряжаться животными, или: употреблять животныхъ въ пищу? Зачѣмъ же сектанты смѣшиваютъ и замѣняютъ одно другимъ? Далѣе. Выходя изъ утвержденія сектантовъ, что всѣ твари земныя даны въ пищу человѣку, мы придѣмъ къ ужаснымъ несообразностямъ и нелѣпицамъ. Въ самомъ дѣлѣ, и лошадь, и собака, и кошка и пр., безъ всякаго сомнѣнія, сотворены на пользу человѣка. Неужели сектанты будутъ увѣрять, что мясо названныхъ животныхъ мы должны употреблять въ пищу? А вѣдь иначе, по молоканскимъ рѣ-

*) А перомъ и пухомъ? яицами?...

чамъ, мы оскорбимъ благость своего Творца и Промыслителя! Смотрите, братіе, какая получается нелѣпость! Тогда сектанты, пожалуй, заставятъ насъ употреблять въ пищу и пауковъ, и червей, и гадовъ, ибо на пользу человѣка сотворены, вмѣстѣ съ другими тварями, и всѣ пресмыкающіяся по землѣ?!...

Правда, братіе, всѣ земныя твари сотворены на пользу человѣка. Но дѣло-то въ томъ, что каждое животное, имѣя, такъ сказать, общую цѣль—службу человѣку, имѣетъ свое частное назначеніе. Одно животное создано въ пищу человѣку, другое—въ пищу животнымъ, третье—чтобъ служить врачевнымъ средствомъ для человѣка и животныхъ; иныя же сотворены просто на тотъ конецъ, чтобъ служить украшеніемъ природы и доказательствомъ величія и могущества Творца вселенной и т. д. Вотъ сообразно съ назначеніемъ каждаго животнаго, сообразно съ его природой, силами и обычаями, человѣкъ и долженъ употреблять его на свою службу. Такъ мы и дѣлаемъ: однихъ животныхъ употребляемъ въ пищу, изъ шкуры и шерсти другихъ дѣлаемъ для себя одежды, третьихъ употребляемъ для перевозки тяжестей и обработки полей и т. д. Заставлять же ѣсть мясо всѣхъ животныхъ, безъ разбору,—повторяемъ,—нерезонно; это, прибавимъ къ сказанному, значитъ насмѣловать природу человѣка. Даже любое животное употребляетъ только ту пищу, которая свойственна его роду. Къ чему же такая ужасная пасмѣшка только надъ однимъ человѣкомъ? „Допустимъ, отвѣтятъ намъ сектанты, въ пищу мы должны употреблять мясо только нѣкоторыхъ животныхъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, этими, свойственными человѣческой природѣ, родами пищи позвольте намъ, кричать мудрецы міра сего,—пользоваться по своему выбору и желанію. Между тѣмъ, прав. Церковь установила посты, въ теченіе которыхъ употребленіе мяса

она безусловно запрещаетъ. Следовательно, мясомъ человѣкъ пользуется не по своему выбору и свободной волѣ, а по извѣстной рамкѣ, данной намъ прав. Церковью? Справедливо ли, говорятъ, это? Не означаетъ ли это простую неблагодарность ко Творцу, а также, не лишаетъ ли это насъ нравственной свободы?^а

Отвѣдь нѣтъ! Если мы пользуемся мясомъ животныхъ, согласно церковныхъ заповѣдей, то не только не окажемся неблагодарными ко Творцу, но будемъ самыми послушными и покорными рабами Его. Не нужно забывать, что если мы повинемся прав. Церкви, то это, все равно, что слушаемъ Бога, ибо Самъ Онъ создалъ эту Церковь, выну въ ней пребываетъ и охраняетъ отъ заблужденій и погрѣшностей (Мѣ. 16, 18). Напротивъ, горе человѣку, если онъ принимаетъ пищу по своему произволу, но не по церковному уставу. Тогда пища погубить его, какъ неразумнаго, но покорнаго раба своего, раба сластолюбія и объяденія (Фил. 3, 18—19). Достойно ли это христіанина? Вѣдь у него, кромѣ животныхъ потребностей, есть духовныя потребности, которыми онъ собственно и долженъ жить, покаяя имъ потребности животныя. Но что дѣлать, если многіе современные, даже ученые люди доходятъ до того, что приравниваютъ человѣка къ животнымъ и даже говорятъ, не стыдясь ни за себя, ни за ближняго, что онъ произошелъ отъ обезьяны? Ужъ не за этими ли людьми хотять шагать и наши сектанты?!...

Кромѣ сего, замѣтимъ, что заставляя человѣка поступать, въ выборѣ пищи, по произволу, какъ ему вздумается, сектанты чрезъ это сами лишаютъ его нравственной свободы, о которой такъ усердно хлопочуть. Гдѣ произволъ, тамъ нѣтъ свободы, тамъ царить грубая сила, разнуздавныя животныя страсти; тамъ нѣтъ сознательнаго выбора по-

стунцовъ и обстоятельствъ, въ чемъ собственно и состоитъ сущность нравственной свободы человѣка. Зачѣмъ сектанты, скажемъ мы опять, такъ путаютъ и одно съ другимъ смѣшиваютъ совершенно разнородныя понятія?

2) Противники христіанскихъ постовъ утверждаютъ, да-лѣе, что въ пророческихъ ветхозавѣтныхъ книгахъ постъ прямо запрещается, какъ дѣло, Богу неугодное и для человека бесполезное; при этомъ указываютъ особенно на слѣдующія мѣста св. Писанія: Ис. 58,1—8; Зах. VII гл. и Іер. 14, 12.

Напротивъ, скажемъ мы, въ приведенныхъ мѣстахъ говорится, что негоденъ Богу лишь постъ лицемѣрный, вѣншній, безъ поста духовнаго, именно такой постъ, когда человѣкъ, воздерживаясь отъ пищи, питія, пиршествъ и пр., не только не заботится, въ то же время, объ исправленіи своей жизни, но, какъ будто любуясь и наслаждаясь грѣхомъ, прилагаетъ проступокъ къ проступку, и беззаконіе къ беззаконію. Не ясно ли отсюда, что истинный-то постъ зѣло угоденъ Богу? Ближайшее разсмотрѣніе тѣхъ мѣстъ, на которыя ссылаются сектанты, вподвѣ подтвердить сказанное.

Первые восемь стиховъ 58-й гл. книги пр. Исаи читаются такъ: „взывай громко (такъ говоритъ Богъ пророку), не удерживайся; возвысь голосъ твой, подобно трубѣ, и укажи народу Моему на беззаконія его, и дому Іаковлеву на грѣхи его. Они каждый день ищутъ Меня и хотятъ знать пути Мои, какъ бы народъ, поступающій праведно и не оставляющій законовъ Бога своего; они вопрошаютъ Меня о судахъ правды, желаютъ приближенія къ Богу: „почему мы постимся, а Ты не видишь? смиряемъ души свои, а Ты не знаешь?“—Вотъ въ день поста вашего вы исполняете волю вашу, и требуете тяжкихъ трудовъ отъ другихъ. Вотъ, вы

поститесь для ссоръ и распрей, и для того, чтобы дерзкою рукою бить другихъ; вы не поститесь въ это время такъ, чтобы голосъ вашъ былъ слышанъ на высотѣ. Таковъ ли тотъ постъ, который Я избралъ, (слѣдовательно, постъ есть дѣло, угодное Богу: Онъ Самъ его избралъ!), день, въ который человѣкъ томить душу свою, когда гнетъ голову свою какъ тростникъ, и подстиляетъ подъ себя рубище и пепелъ? Это ли назовешь постомъ, угоднымъ Господу? Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма, и угнетенныхъ отпусти на свободу, и расторгни всякое ярмо; раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой, и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго, одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся. Тогда откроется, какъ заря, свѣтъ твой, и исцѣленіе твое скоро возрастетъ, и правда твоя пойдетъ предъ тобою, и слава Господня будетъ сопровождать тебя“.

Не понятно совершенно, какимъ образомъ сектанты могутъ утверждать, на основаніи выписанныхъ словъ, что постъ есть дѣло неугодное Богу? Всю рѣчь Господа къ пророку короче можно выразить такъ: „Я Самъ установилъ ваши посты, и люблю ихъ, но не люблю и ненавижу вашей развращенной воли. Тѣлесно вы поститесь, но въ то же время пребываете въ ссорахъ и распряхъ и обижаете ближняго. Не таковъ долженъ быть истинный постъ, угодный Миѣ. Хочешь истинно поститься: забудь неправду и беззаконія, и начни новую благочестную жизнь на пользу ближняго и славу Божию“. Итакъ, здѣсь говорится только, что не всякій постъ угоденъ Богу и что для того, чтобы постъ достигалъ своей цѣли и служилъ на пользу душъ нашей, мы должны съ тѣлеснымъ постомъ соединять постъ внутренній, духовный. Но когда же, братія, православная Церковь учила иначе? Развѣ когда говорила она, что христіанинъ

долженъ поститься, лишь тѣломъ, но не душою? Никогда! Напротивъ, она съ материнскою любовью и заботливостію заповѣдуетъ христіанину постъ тѣлесный соединять съ исправленіемъ своей правственной жизни, внушая ему, что только такой постъ и угоденъ Богу, и для души спасителенъ. „Постящеся, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ“, взываетъ она. „Разрѣшимъ всякій союзъ неправды, всякое написаніе несправедное раздеремъ: дадимъ алчущимъ хлѣбъ, и нищія безкровныя введемъ въ дома, да примемъ отъ Христа Бога велию милость“ (Веч. среды 1-й нед.). „Отъ брашенъ постящися, душе моя,—сказано въ другой церковной пѣсни,—и страстей не очистившись, всеу радуешися неяденіемъ; аще бо не вина будетъ ти ко исправленію, яко ложная, возненавидѣна будеши отъ Бога и злымъ демономъ уподобившись, николиже ядущимъ“. „Не говори мнѣ“,—говоритъ въ томъ же смыслѣ вселенскій учитель, Іоаннъ Златоустый: „столько-то дней я постился, не ѣлъ того, или другого, не пилъ вина, ходилъ въ рубищѣ; но скажи намъ, слѣдался ли ты изъ гнѣвливаго тихъ, изъ жестокаго благосклоненъ. Если ты исполненъ злобою, для чего тебѣ истощать плоть? Если внутри тебя зависть и любостыжаніе, что пользы въ томъ, что пьешь воду? Если душа—госпожа въ тѣлѣ—заблуждаетъ, то для чего наказываешь рабыню ея—чрево. Не показывай поста безполезнаго: ибо одинъ постъ тѣлесный не восходитъ на небо, безъ сопровожденія сестры своей милостыни, которая есть не только его спутница и союзница, но и его колесница. Откуда это извѣстно? Изъ словъ ангела Корнелію: молитвы твоя и милостыни твоя въздоша на память предъ Бога“ (Дѣян. 10, 4). (Бесѣды на кн. Левитъ). „Ты постишься?—докажи мнѣ это своими дѣлами. —Какими, говоришь, дѣлами?—Если увидишь нищаго, подай милостыню; если увидишь своего друга счастливымъ, не

завидуѣ. Пусть постятся не одни уста, но и зрѣніе и слухъ, и ноги, и руки, и всѣ члены нашего тѣла“ (Бѣс. о постѣ и мол.). Прочитайте же слова пр. Исаіи (58, 1—8) и приведенныя слова церковныхъ пѣснопѣній и вселенскаго Златоустаго учителя *), и посмотрите, есть ли тутъ, между ними, хоть капля противорѣчія? Зачѣмъ же сектанты и для себя выдумываютъ соблазны, блазнятъ ими и своихъ ближнихъ, немощныхъ въ вѣрѣ? Развѣ забыли сыны противленія, какое ужасное навазаніе въ загробной жизни тѣхъ, отъ кого исходятъ соблазны?!...

Второе мѣсто, на которое указываютъ сектанты, читается такъ. На вопросъ евреевъ: слѣдуетъ ли имъ плакать и

*) Не подумайте, братіе, что приведенными словами св. Церковь заповѣдуетъ намъ одинъ духовный постъ. Это будетъ опять крайность. Тѣлеснаго поста Церковь наша никогда не отрицала, но отводила и отводитъ ему подобающее значеніе. Церковь, повторяемъ, лишь учитъ соединять тѣлесный постъ съ постомъ духовнымъ, который состоитъ въ воздержаніи отъ страстей, нравственномъ усовершенствованіи и христіанскихъ добродѣтеляхъ. „Въ этомъ союзѣ поста тѣлеснаго и духовнаго, говоритъ одинъ отечественный учитель, состоитъ полный, истинный постъ, который возводитъ постящихся къ общенію съ Господомъ по тѣлу и душѣ, тѣло очищая и освящая строгимъ воздержаніемъ отъ пищи и питія; а душу—молитвою и др. добродѣтелями. Посему ни постъ тѣлесный не совершенъ безъ духовнаго, ни духовный безъ тѣлеснаго. Кто постится только тѣлесно, тотъ немного пріобрѣтаетъ для себя (Ис. 1, 14). Но и тотъ, что полагается на одинъ духовный постъ, много теряетъ для своего освященія и спасенія. По словамъ Ап. Павла, строгаго подвижника вѣры и благочестія, невозможно быть сластолюбивымъ и вмѣстѣ боголюбивымъ (2 Тим. 3, 4). Кто хранитъ постъ тѣлесный, по установленію Церкви, тотъ однимъ своимъ смиреннымъ послушаніемъ уставамъ ея уже

поститься въ пятый мѣсяцъ ¹⁾, по примѣру прежнихъ семидесяти лѣтъ плѣненія вавилонскаго, Богъ отвѣчаетъ чрезъ пророка: скажи всему народу земли сей и священникамъ такъ: „когда вы поститесь въ пятомъ и седьмомъ мѣсяцѣ ²⁾, при томъ семьдесятъ лѣтъ, для Меня ли вы постились, для Меня ли? И когда вы ѣдите, и когда пьете, не для себя ли вы ѣдите, не для себя ли вы пьете?“ (Зах. 7, 1—6). Гдѣ же здѣсь запрещеніе постовъ, о которомъ говорятъ сектанты? Здѣсь только указывается на значеніе поста для человѣка. „Нужно ли намъ поститься?“—спрашиваютъ евреи. „Зачѣмъ вы спрашиваете меня объ этомъ?—какъ бы такъ отвѣчаетъ Господь. Для Меня вашъ постъ не нуженъ, какъ не нужна и та пища, которую вы вкушаете. Постъ нуженъ для васъ самихъ, для вашего исправленія и добродѣтельной жизни“. Слѣдовательно, не отри-

не мало приобрѣтаетъ, а отчасти свидѣтельствуетъ и о постѣ духовномъ. Кто же суемудренно и прихотливо нарушаетъ постъ тѣлесный, въ надеждѣ на одинъ духовный, тому нечѣмъ засвидѣтельствовать поста духовнаго. Нарушать долгъ послушанія Церкви и въ этомъ извиняться своимъ духовнымъ дѣланіемъ, значитъ горделиво взирать на свои дѣла и по гордости терять оправданіе предъ Богомъ (Лк. 18, 14). Гораздо лучше и спасительнѣе смиренно повиноваться гласу Церкви, въ надеждѣ на милосердіе Божіе, всегда обращенное на смиренныхъ, нежели плотскимъ мудрованіемъ нарушать уставы Церкви, для насъ спасительные и понимаемые не мудрованіемъ, а сердцемъ“.

¹⁾ Въ пятый мѣсяцъ послѣдовало разрушеніе храма и Іерусалима Навузарданомъ, полководцемъ царя Навуходоносора. (4 Цар. 25, 8—21). См. во второмъ чт. объ общихъ постахъ въ еврейской Церкви.

²⁾ Въ седьмомъ мѣсяцѣ былъ убитъ Годолія, поставленный отъ Навуходоносора начальникомъ надъ тѣми іудеями, что остались въ землѣ Іудейской, по переселеніи прочихъ

цаніе поста, а напротивъ подтвержденіе его видно въ разбираемыхъ словахъ книги пр. Захаріи.

Что касается ссылки противниковъ св. постовъ на 12 ст. 14 гл. книги пр. Іереміи, то эта ссылка заслуживаетъ особаго вниманія. Здѣсь сектанты очень ясно показываютъ всѣмъ, какъ они недобросовѣстно пользуются св. Писаніемъ при доказательствахъ простедамъ своихъ заблужденій. Они выхватываютъ изъ цѣлой рѣчи одинъ стихъ и приводятъ его въ свою защиту. И закрадывается сомнѣніе въ душу простеца, ибо онъ знаетъ лишь одно, что читанное записано въ Божьемъ законѣ. Но, братіе, св. Писаніе и въ особенности мѣста трудныя для пониманія нужно всегда объяснять и толковать въ связи съ предыдущими и послѣдующими словами. А иначе мы на каждомъ шагу будемъ встрѣчать неразрѣшимыя затрудненія. Напримѣръ: въ псалмѣ тринадцатомъ находимъ слова: нѣтъ Бога. Неужели, на основаніи сихъ словъ, кто будетъ утверждать, что само св. Писаніе доказываетъ, что Бога совсѣмъ нѣтъ? Не безуміе ли это? И можно ли такъ безтолково выхватывать изъ цѣлой рѣчи два слова? Полная же рѣчь читается такъ: и сказалъ безумецъ въ сердцѣ своемъ: нѣтъ Бога. Теперь для насъ и

евреевъ въ Вавилонѣ. Впрочемъ, въ седьмомъ мѣсяцѣ былъ соблюдаемъ евреями еще постъ всенародный и вѣчный (Исх. 30, 10; Лев. 21, 29—30), по случаю праздника очищенія или умиловивленія и принесенія Богу въ даръ первыхъ плодовъ полевыхъ (см. объ этомъ во второмъ чтеніи). У пророка Захаріи, очевидно, разумѣется не этотъ постъ, какъ имѣющій вѣчное значеніе для еврея, а именно постъ, назначенный по случаю убіенія Годоліи. Постъ этотъ евреями соблюдался семьдесятъ лѣтъ. Когда же плѣнъ вавилонскій окончился и евреи возвратились на родину, то они и вопрошаютъ священниковъ, должно ли и теперь соблюдать этотъ постъ, какъ имѣющій временное значеніе?

мысль понятна и пѣтъ мѣста недоразумѣніямъ. То же самое должно сказать и о 12 ст. 14 гл. книги пр. Іереміи. Если мы прочитаемъ сей стихъ отдѣльно, то кромѣ недоразумѣній ничего не выйдетъ. „Если они будутъ поститься, Я не услышу вопля ихъ; и если вознесутъ всесоженіе и даръ, не приму ихъ; но мечемъ, и голодомъ, и моровою язвою истреблю ихъ“. Такъ читается названный стихъ. Чтожъ? Ужели, въ самомъ дѣлѣ, посты не угодны Богу? А это будетъ ясно, если мы прочитаемъ сей стихъ въ связи съ 10 и 11-мъ стихами. „Такъ говоритъ Господь народу Своему: за то, что они любятъ бродить, не удерживаютъ ногъ своихъ (т. е. не тверды въ истинной вѣрѣ, но уклоняются часто въ идолопоклонство), за то Господь не благоволитъ къ нимъ, припоминаетъ нынѣ безаконія ихъ, и наказываетъ нынѣ грѣхи ихъ. И сказалъ мнѣ Господь: ты не молись о народѣ семъ во благо ему. Если они будутъ поститься... и т. д. (Іер. 14, 10—12). Мысль теперь получается совсѣмъ другая: своимъ постояннымъ уклоненіемъ въ идолопоклонство народъ еврейскій прогнѣвалъ Бога и долженъ претерпѣть за это, опредѣленное небеснымъ правосудіемъ, наказаніе, отворотить которое, по непреложности совѣтовъ Бога Всевышняго, ничто не можетъ: ни молитвы пророка за грѣхи народа, ни даже посты и жертвы самихъ евреевъ. Чтожъ? Развѣ это запрещеніе христіанскихъ постовъ? указаніе на ихъ неугодность Богу?...

3) „Въ книгѣ пророка Іоіила написано: раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши, и обратитесь къ Господу Богу вашему (2, 13). Итакъ, говорятъ сектанты, обращеніе къ Богу состоитъ въ сердечномъ сокрушеніи, а не въ умерщвленіи плоти и воздержаніи отъ брашенъ“..

По смыслу, возраженіе это похоже на предыдущее. Въ полномъ видѣ мѣсто это читается такъ: „обратитесь ко Мнѣ,

говорить Господь, всѣмъ сердцемъ Своимъ въ постѣ, плачѣ и рыданіи. Раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши, и обратитесь къ Господу Богу вашему“ (Іоил. 2, 12—13). Вы согрѣшили, говоритъ Господь. Теперь обратитесь ко Мнѣ и назначьте постъ, состоящій не въ раздираніи одеждъ, но въ истинномъ раскаяніи, сердечномъ сокрушеніи и исправленіи жизни. Слѣдовательно, здѣсь говорится только о малополезности одного тѣлеснаго поста; безъ поста духовнаго. О бесполезности же истиннаго поста здѣсь нѣтъ и рѣчи!

Итакъ, братіе, изъ приведенныхъ разсужденій вы, конечно, видите, какъ несостоятельны возраженія противниковъ св. постовъ отъ ветхозавѣтныхъ писаній. Посему не слушайте сектантскихъ бредней, но въ простотѣ смиреннаго сердца вѣруйте и устнами во спасеніе всѣмъ и каждому исповѣдуйте, что постъ, по своему происхожденію, есть „дѣло Божіе“, какъ говоритъ блаженный Симеонъ Θεσσαλονикійскій (отв. на вѣк. вопросы). Свящ. Н. Быстровъ.

(Продолженіе будетъ).

Суевѣрія и примѣты въ средѣ простого народа.

Много было написано о суевѣріи простого народа, но сдѣлано мало, или почти ничего. Наша сельская братія продолжаетъ коснѣть въ массѣ различныхъ суевѣрій, примѣтъ и т. п. Примѣты и суевѣрія простого народа начинаются съ момента рожденія человѣка и кончаются его смертію, или даже дальше—40-мъ днемъ поминовенія. Несмотря на дѣятельность сельскихъ пастырей, на школы, на разубѣжденія интеллигентныхъ сельскихъ обывателей, суевѣрія прочно свили себѣ гнѣздо въ довѣрчивомъ, темномъ людѣ, въ этомъ случаѣ особенно зараженъ женскій полъ. Нѣкоторыя же суевѣрія и примѣты проникли даже въ церковныя таинства и обряды.

Постараемся познакомить читателей съ суевѣріями и примѣтами, касающимися религіи, насколько это возможно по нашимъ личнымъ наблюденіямъ. — Повивальная бабка, принявъ новорожденного ребенка, лижетъ его въ маковку и сплевываетъ—отъ „глазу“; кладетъ въ подолъ, выходитъ на зорю молиться—отъ „крику“; хлѣбной мѣшалкой тычетъ его въ разныя мѣста—отъ „притки“,—все это продѣлывается съ своеобразными причитаньями и заговорами. Во время совершенія таинства крещенія, кумъ, кидая воскъ съ волосами въ купель, замѣчаетъ, потонетъ ли воскъ, или нѣтъ; если потонетъ, то, думаютъ, младенецъ умретъ, а если всплыветъ, то живъ будетъ. Примѣта эта, не умѣстная при совершеніи таинства, существуетъ даже въ высшемъ обществѣ. Во время крестильнаго обѣда совершается обрядъ поднятія каши съ пирогомъ, что дѣлаютъ кумъ и кума, при чемъ молятся и дѣлаютъ все это серьезно, какъ будто совершаютъ что-то духовное, пужное. Далѣе, жизнь младенца всецѣло зависитъ отъ „знахарокъ“ старухъ: закричалъ—„крикъ“, захворалъ—„съ глазу“, „притка“,—„грыжа“,—„собачья хиль“, спрыскиваютъ водой съ уголька, а въ воду пускаютъ находный, старинный, мѣдный крестъ, или образокъ, и такимъ образомъ растеть ребенокъ до самой женитьбы. Крестьянскія свадьбы особенно отличаются суевѣріями и примѣтами. Укажемъ только на главнѣйшія изъ нихъ: во время сбора поѣзда къ вѣнцу въ церковь отецъ крестный обходитъ поѣздъ три раза съ иконами, а сзади ходитъ дружка, хлыщетъ кнутомъ—„чертей гоняетъ“; у невесты же на крестѣ привязана бумажка, на которой написана молитва „Да воскреснетъ Богъ“; все это надо отъ „колдовства“, которымъ занимаются, или „портютъ“ „колдуны“ и „вѣдьмы“. Въ храмѣ при совершеніи таинства,—невеста наровитъ прежде жениха стать на подножникъ, чтобы мужъ

ея боялся; если кольцо упадетъ, то разведутся; у котораго свѣча короче останется,—прежде умереть, все это замѣчаютъ свахи; если кто захочетъ пройти впереди жениха и невѣсты, сваха проситъ обойдти позади, иначе не будетъ дѣтей; свахи зорко слѣдятъ, какъ бы кто не притронулся къ жениху и невѣстѣ, а то „сколдуетъ“. Во время брачныхъ пировъ „колдуны“ и „вѣдьмы“ угощаются болѣе другихъ гостей все по той же причинѣ. Колдунами называются, большею частію, или замысловатые, злые старичишки, или хитрые лгуны, пройдохи; но есть основаніе думать, что могутъ быть подобными личностями деревенскіе „гипнотизеры“, которые, быть можетъ, обладая этой таинственной силой, сами убѣждены, что они „колдуны“. Вѣдьмы—онѣ же и „оборотни“—обладаютъ, будто-бы, могуществомъ дѣлать молодыхъ неспособными къ брачному сожителству, къ чадородію; при этомъ рассказывается тысячу яко бы истинныхъ происшествій. Вѣдьмы же оборачиваются въ различныхъ животныхъ—свиней, собакъ и пр. для того, чтобы пугать людей—„ломать“, отнимаютъ молоко у бабъ, у коровъ и т. д., однимъ словомъ—дѣлаютъ вредъ людямъ; какъ вѣдьмы, такъ и колдуны присаживаютъ людямъ килы; впрочемъ, отъ всѣхъ подобныхъ несчастій есть такъ называемые „знахарки“ или ворожеи“. Знахарки бываютъ двухъ родовъ: одни лѣчатъ людей „заговорами“, заговариваютъ кровь, отвязываютъ килы и „ходятъ“ отъ всѣхъ болѣзней; другіе „знахары“ лѣчатъ людей разными „снадобьями“, травами и простыми средствами. Отъ колдуновъ есть молитва самаго вздорнаго содержанія. Разказы про „домовыхъ“ всѣмъ, кажется, извѣстны. „Домового“ при переходѣ въ новый домъ зовутъ съ собой, обращаясь къ печи кланяются и говорятъ: „хозяйнѣ, батюшка, иди съ нами на ново жительство!“; въ домѣ „хозяйнѣ“ ухаживаетъ особенно за лошадьми, которые ему любы; если

же лошадь не любя, то домовый гоняетъ ее, не даетъ ей корму, не плететъ и гривы; къ несчастію—воетъ, къ болѣзни—давить людей; по ночамъ прядетъ пряжу и даже тклетъ, вообще „домовой“ занимаетъ видное мѣсто въ жилищѣ крестьянина. Во время таинства елеосвященія замѣчаютъ, какой стихъ говорить, когда начать помазывать первый разъ, послѣ толкуютъ его по своему; далѣе замѣчаютъ: куда пойдетъ дымъ отъ потухновшихъ свѣчъ, если въ дверь, то больной умретъ. Крестьянинъ вѣрить, что если воронъ кричитъ на избѣ, то въ ней будетъ покойникъ. При положеніи тѣла во гробъ замѣчаютъ, что если покойникъ перегнется, то въ домѣ еще будетъ покойникъ; на поминовеніи въ 40-й день совершается слѣдующая процедура: послѣ панихиды, если приглашаютъ причтъ на домъ, всѣ присутствующіе родственники, взявъ топу блиновъ и прямо отъ печки, съ воплемъ и причитаньемъ идутъ въ дверь, въ сѣни, на дворъ, въ ворога и, обошедши всю избу, возвращаются обратно гуськомъ, другъ за дружкой опять къ печи,—это называется „проводить душу“. Однимъ словомъ, почти вся жизнь простолюдина проходитъ въ суевѣріи и различныхъ примѣтахъ.

Пастырямъ Церкви, школѣ и просвѣщеннымъ людямъ, живущимъ среди простого народа, предстоитъ еще много для искорененія въ немъ множества суевѣрій и примѣтъ, затемняющихъ истинно-религіозное чувство.

Діаконъ Н. Люстровъ.

Циркулярное предложеніе Пензенскому Епархіальному Училищному Совѣту отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Признавая полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ на усмотрѣнную въ годовыхъ епар-

хіяльныхъ отчетахъ о церковно-приходскихъ школахъ за 1888—9 учебный годъ неполноту и неточность отчетныхъ свѣдѣній, допущенныя, вопреки преданной отъ Святѣйшаго Синода программѣ для составленія годовыхъ отчетовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣлили: сообщить циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ о нижеслѣдующихъ упущеніяхъ и отступленіяхъ отъ программы, встрѣчающихся въ годовыхъ отчетахъ большинства епархій, въ видахъ устраненія таковыхъ недостатковъ на будущее время:

1) Во многихъ отчетахъ не указано число дѣтей школьнаго возраста, число имѣющихся въ епархіи начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, число учащихся въ этихъ училищахъ и число обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей раскольниковъ, сектантовъ и другихъ иновѣрцевъ.

2) Не во всѣхъ отчетахъ указано число раскольниковъ въ епархіи отдѣльно отъ числа другихъ иновѣрцевъ, а также не объяснено, по какимъ именно приходамъ распределяются раскольники.

3) Объ образовательномъ цензѣ учителей и объ отношеніи ихъ къ исполненію своихъ обязанностей многіе отчеты не содержатъ надлежащихъ свѣдѣній. При перечисленіи законоучителей и учителей, выдающихся по своему усердію къ школьному дѣлу, въ большей части отчетовъ не говорится, въ чемъ именно особенномъ обнаружилось ихъ усердіе.

4) Во многихъ отчетахъ нѣтъ указаній на употреблявшіеся въ школахъ учебники и пособія.

5) Въ отчетахъ иногда не обозначаются съ точностію тѣ средства, на какія устроены новые школьные дома и не называются лица и общества, жертвовавшія эти средства.

6) Въ отчетахъ не сообщается свѣдѣній о числѣ учащихся въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

7) Въ нѣкоторыхъ отчетахъ общіе итоги поступленій и расходы подсчитаны невѣрно, съ цифровымъ ошибками.

8) Въ отчетахъ объ успѣхахъ обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ не приводятся въ подтвержденіе фактическія данныя и не отмѣчается, въ какихъ школахъ дѣло обученія и воспитанія поставлено неудовлетворительно и отъ чего это зависѣло.

9) Во многихъ отчетахъ обозначается число однихъ только окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности мальчиковъ, но не указывается числа мальчиковъ, не получившихъ права на льготу, хотя и окончившихъ курсъ ученія, и числа дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса.

10) О посѣщеніи учащимися храма Божія отчеты большею частію говорятъ въ самыхъ общихъ чертахъ. Только немногіе изъ нихъ даютъ свѣдѣнія о порядкѣ, въ какомъ ученики стоятъ въ храмѣ Божіемъ, объ участіи учениковъ въ чтеніи и пѣніи и прислуживаніи ихъ въ алтарѣ и т. п.

11) Большинство Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ не сообщаютъ въ своихъ отчетахъ, сколько всего въ епархіи школьныхъ бібліотекъ, какъ велико въ нихъ количество книгъ: учебныхъ, книгъ для учителей и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся.

12) Во многихъ отчетахъ не дается отвѣта на поставленный въ программѣ вопросъ: какого содержанія статьи читались учителемъ на воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ вѣдома-ли и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ-ли программы таковыхъ чтеній? Въ нѣкоторыхъ отчетахъ смѣшиваются чтенія, происходящія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ

въ школѣ, съ такими же чтеніями, имѣющими мѣсто во внѣбогослужебное время въ храмѣ.

13) Въ отчетахъ не указывается иногда общее число наблюдателей за церковно-приходскими школами и не сообщается свѣдѣній о дѣятельности наблюдателей, выдающихся по своему усердію.

14) О школахъ грамоты многіе Епархіальные Училищные Совѣты говорятъ въ своихъ отчетахъ слишкомъ кратко и не даютъ отвѣтовъ на поставленные программой вопросы.

15) Нѣкоторые Епархіальные Училищные Совѣты, высказывая въ отчетахъ свои предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи, не указываютъ, что именно препятствуетъ успѣшному развитію церковно-школьнаго дѣла и какія мѣры нужны къ устраненію такого рода препятствій.

16) Въ прилагаемыхъ къ отчетамъ вѣдомостяхъ не во всѣхъ графахъ проставляются соотвѣтствующія цифры, и заключающіяся въ вѣдомостяхъ числовыя данныя не согласуются съ тѣми, какія представлены въ самыхъ отчетахъ. Желательно, чтобы общіе цифровые итоги за отчетный годъ сопоставлялись съ таковыми же за предшествующій годъ.

17) Изъ отчетовъ усматривается, что церковное пѣніе въ весьма многихъ школахъ считаютъ необязательнымъ предметомъ. Между тѣмъ, согласно § 5 Височайше утвержденныхъ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, а равно и программѣ церковнаго пѣнія, предметъ этотъ есть безусловно общеобязательный, на ряду съ прочими учебными предметами курса церковно-приходской школы.

18) Равнымъ образомъ, взглядъ на самыя занятія церковнымъ пѣніемъ также въ весьма многихъ школахъ установленъ неправильный, а именно: полагаютъ, что занятія церковнымъ пѣніемъ должны состоять въ хоровомъ полифо-

пическомъ (т. е. многоголосномъ, съ особыми для каждого голоса партіями) пѣніи, тогда какъ занятія эти точно и подробно указаны программю церковнаго пѣнія, должны быть ведены по одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ руководствамъ и пособіямъ и должны состоять въ одnogолосномъ пѣніи по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ; хоровое же пѣніе, тамъ, гдѣ оно окажется возможнымъ, должно быть практикуемо уже какъ завершеніе этого предварительнаго изученія предмета по программѣ и какъ занятіе добавочное и внѣклассное.

По заслушаніи сего циркуляра въ Пензенскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, постановлено: 1) припять къ свѣдѣнію и исполненію; 2) такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ свой годичный отчетъ составляетъ на основаніи отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій, то циркуляръ сей пропечатать въ Епарх. вѣд. къ свѣдѣнію отдѣлений и исполненію съ ихъ стороны.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разъясненіе возможности работать въ нѣкоторые дни, признаваемые народомъ за большіе праздники.—Религіозно-нравственныя бесѣды для образованнаго общества.—Учрежденіе при монастыряхъ школъ и библиотекъ для крестьянскихъ дѣтей.—О воспрещеніи торговли въ праздничные дни.—Строительное отдѣленіе при Св. Синодѣ.—Объ устроеніи дух. академіи въ Вильвѣ.—Градскія благочинія въ Кіевѣ.—Крупное пособіе отъ свѣчнаго завода.—Пособіе ц.-прих. школамъ со стороны духовенства.—Преподаваніе пчеловодства въ начальныхъ школахъ.—Монастырь съ практическими школами.—Построеніе церквей въ иностранныхъ государствахъ.—Штрафы въ пользу ц.-прих. школъ.

„Мишута“ слышала, что Св. Синодъ, вслѣдствіе представленія министра государственныхъ имуществъ, вызваннаго ходатайствами областныхъ сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ и обществъ, нашелъ возможнымъ поручить сельскому духовенству разъяснить народу о возможности про-

изводить работу въ нѣкоторые дни, считаемыя за большіе праздники, между тѣмъ какъ по церковному они не считаются за таковыя, — таковыхъ дней 34.

— „Нов. Время“ слышало, что зимою во всѣхъ главныхъ городахъ и обѣихъ столицахъ имперіи будутъ происходить религіозно-нравственные бесѣды для образованнаго общества. Бесѣды будутъ носить характеръ правильныхъ курсовъ, причемъ, веденіе ихъ будетъ поручено въ столичныхъ и университетскихъ городахъ профессорамъ духовныхъ академій и профессорамъ богословія въ университетахъ, а въ другихъ городахъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ первый курсъ войдетъ объясненіе священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, съ подробнымъ изученіемъ ветхозавѣтныхъ книгъ, а во второй—церковная исторія.

— По сообщенію „Нов. Времени“, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта будетъ въ непродолжительномъ времени внесено особое представленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи при немъ особаго строительнаго отдѣленія, вѣдающаго всѣ дѣла по постройкамъ церковныхъ зданій въ Россіи и зданій по духовно-учебному вѣдомству. Съ учрежденіемъ этого отдѣленія всѣ дѣла по этому предмету, поступавшія въ хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ будутъ исключительно направляемы во вновь учреждаемое отдѣленіе.

— „Гражданинъ“ передаетъ, что возбужденъ вопросъ объ учрежденіи при всѣхъ православныхъ монастыряхъ Имперіи бесплатныхъ библіотекъ для крестьянскихъ дѣтей.

— Въ средѣ членовъ Общества распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія возникла мысль возбудить ходатайство объ изданіи узаконенія о прекращеніи торговли въ праздничные дни.

— Первымъ вопросомъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Св. Синода по окончаніи вакацій, будетъ, какъ передаютъ „Нов. Время“, вопросъ объ учрежденіи при всѣхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ бесплатныхъ школъ для крестьянскихъ дѣтей и затѣмъ для способнѣйшихъ изъ учениковъ—учительскихъ семинарій съ самостоятельной программой.

— „С.-Петербург. Вѣдомости“ сообщаютъ, что Св. Синодомъ предположено устроить православную академію въ г. Вильнѣ.

— Въ виду развитія штундизма въ Кіевской епархіи мѣстный миссіонерскій комитетъ въ докладѣ Просвященному Платону, митрополиту Кіевскому, призналъ необходимымъ, какъ сообщаетъ „Кіевлянинъ“, для централизаціи надзора за духовно-нравственною жизнью духовенства и для болѣе успѣшной борьбы со штундизмомъ, образовать во всѣхъ уѣздныхъ городахъ градскія благочинія, предоставивъ уѣзднымъ протоіереямъ какъ вѣдѣніе сихъ благочиній, такъ и тѣхъ сельскихъ приходовъ, въ которыхъ священники состоятъ благочинными округовъ, и, кромѣ того, чтобы градскіе благочинные имѣли общій надзоръ за всѣмъ уѣзднымъ духовенствомъ. Для облегченія сложной и трудной обязанности уѣздныхъ протоіереевъ, предположено назначить имъ помощниковъ и письмоводителей, съ назначеніемъ всѣмъ имъ опредѣленнаго вознагражденія.

— Ставропольскій съѣздъ духовенства ассигновалъ изъ прибылей свѣчнаго завода 155 тысячъ руб. на нужды духовенства преимущественно по воспитанію своихъ дѣтей, въ томъ числѣ на потребности семинаріи около 20 тыс. руб., епархіальнаго женскаго училища болѣе 18 тыс., двухъ духовныхъ училищъ около 33 тыс. руб.

--- Заботясь о матеріальномъ обезпеченіи церковно-при-

ходскихъ школъ, съѣздъ священнослужителей 25 благочинническаго округа Оренбургской епархіи постановилъ: для усиленія средствъ на приобрѣтеніе книжныхъ пособій и другихъ принадлежностей церковныхъ школъ взимать по одной копѣйкѣ съ каждаго доходнаго рубля у членовъ причта.

— На собраніи пчеловодовъ постановлено ходатайствовать о введеніи преподаванія пчеловодства къ курсъ народныхъ школъ, въ виду недавно изданнаго закона о приготвленіи церковныхъ свѣчъ только изъ чистаго пчелинаго воска, чѣмъ гарантируется въ будущемъ успѣшный сбытъ продуктовъ пчеловодства и оказывается поддержка этому полезному народному промыслу.

— По сообщенію „Нов. Времени“, возбуждается вопросъ о возстановленіи, бывшаго близъ города Пскова, Пантелеймоновскаго монастыря, съ устройствомъ при немъ практическихъ школъ садоводства, лѣсоводства, пчеловодства, травосѣянія, разведенія лучшей породы рыбъ въ рѣкахъ Великой и Черехѣ и заводовъ для заготовленія кирпича и извести.

— По газетнымъ извѣстіямъ, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ православныхъ церквей въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ. Такъ, между прочимъ, предполагается соорудить православные храмы въ Берлинѣ, Лондонѣ, Мадридѣ и вторую церковь въ Парижѣ.

— „Рус. Вѣд.“ сообщаютъ, что въ двѣнадцати сельскихъ сходахъ Петербургской губерніи постановлены приговоры о штрафахъ за пьянство. Рѣшено штрафы обращать въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакцію „Пастырскаго Собесѣдника“ изданы новыя книги:

1) Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

2) Новая инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года), дополненная руководственными по предмету церковнаго хозяйства указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи напечатаны, съ разъясненіями, правила о братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

3) Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургіи соборнѣ, съ діакономъ и безъ діакона. Свящ. І. Кутепова. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

О прочихъ изданіяхъ „Пастырскаго Собесѣдника“ напечатано объявленіе въ № 15-мъ „Пенз. Епарх. Вѣдомостей“ за текущей годъ.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной Семинаріи, Николая Ксенофонтовича Смирнова.

Книги духовнаго содержанія продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА. Въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45:

1) Акаѳистъ святому Ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Изданіе восьмое. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1890 г. Цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 к.

2) Акаѳистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к. Тоже, гражд. печ. Ц. 20 к.

3) Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотвор-
ныя иконы ея Казанскія. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к.
Тоже, гражд. печ. Ц. 20 к.

4) Акаѳистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Бого-
родицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы ея,
именуемая Тихвинскія. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к.

5) Акаѳистъ святому пророку Божію Іліи. Церк. печ.
Спб. Ц. 30 к. Тоже, гражд. печ. Ц. 30 к.

6) Проповѣди арх. Анастасія, инспектора Минской
Семинаріи. Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. пер. 2 р.

7) Психологическія данныя въ пользу свободы
воли и нравственной отвѣтственности. Іеромонаха Антонія.
Изд. 2-е. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.

8) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупле-
ніемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ
добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшитель-
ныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Ариды. Два тома въ 5-ти
частяхъ. 1240 страницъ. Спб. 1875 г. Ц. 4 р.

9) Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ,
поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до
1879 г. Архимандрита Арсенія. Спб. 1880 г. Ц. 4 р.

10) Поученія къ простому народу Іоанна Архан-
гельскаго, священника саратовской Срѣтенской церкви.
Изд. 6-е. Спб. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. пере-
плетъ 2 р. 25 к.

11) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Прото-
пресвитера В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

12) Пища для ума и сердца или собраніе христіан-
скихъ размышленій. Перев. съ иностр. Пр. В. Б. Бажанова.
Спб. 1889 г. Ц. 1 р.

13) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Пр.
В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

14) Притчи, избранныя изъ Круммахера. Пр. В. Б.
Бажановымъ. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

15) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ
твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Пр.
В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

16) Вѣчное блаженство святыхъ. Соч. Ричарда Бакстра. Переводъ съ франц. А. Свѣтлакова. Сиб. 1882 г. Ц. 1 р.

17) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернадомъ. Сиб. 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. коленк. пер. 1 р.

18) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1 и 2. Сиб. 1886—90 г. Цѣна каждого тома по 80 к.

19) Поученія сельскаго пастыря. Священника П. Боброва. Изд. 2. Сиб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к.

20) Божественное лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Сиб. 1882 г. Ц. 1 р.

21) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Изданіе 2-е, исправл. и дополн. Сиб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленк. пер. 5 р.

22) Иннокентій Борисовъ, бывшій архіепископъ херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Сиб. 1887 г. Ц. 2 р.

23) Кругъ Поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. Алексѣя Бѣловцова. Изданіе 4-е, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Сиб. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящномъ коленк. пер. 2 р. 25 к.

24) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева. Сиб. 1885 г. Ц. 4 р.

25) Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками гравированными на деревѣ Л. Стряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на велевовой бумагѣ. Сиб. 1884 г. Ц. 2 р.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаровой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

О П Е Ч А Т К А.

Въ неофициальной части № 18-го, на стран. 15-й, въ 11-й строкѣ напечатано „по возгласеніи“ вмѣсто „при возгласеніи“.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Разборъ нѣкоторыхъ сектантскихъ возраженій противъ христіанскихъ постовъ, въ связи съ положительными мѣстами св. Писанія, подтверждающими важность и необходимость послѣднихъ (постовъ), свящ. Н. Быстрова.—2. Суевѣрія и примѣты въ средѣ простаго народа, діак. Н. Люстрова.—3. Циркулярное предложеніе Пензенскому Блархіальному Училищному Совѣту отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—4. Внутреннія извѣстія.—5. Объявленія.

Редакторы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 октября 1890 г. Цензоръ, каведр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.