

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 3.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 руб.

1-го февраля, 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря 1890 г. за № 6304, на имя Его Преосвященства Митрофана, епископа Пензенскаго, слѣдующаго содержанія: „По поводу отношенія предмѣстника Вашего Преосвященства, отъ 22 мая текущаго года за № 4483, я входилъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ сношеніе по вопросу о принятіи мѣръ къ учрежденію исправныхъ ночныхъ карауловъ для охраненія церквей. Въ послѣдствіе сего, Статсъ-Секретарь Дурново доставилъ копію съ даннаго имъ по сему предмету циркулярнаго предложенія губернаторамъ отъ 29 минувшаго ноября за № 43. Копію съ сего циркуляра имѣю честь препроводить къ Вашему Преосвященству“.

Копія эта слѣдующаго содержанія: „Г.г. Губернаторамъ. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вошелъ со мною въ сношеніе по вопросу о необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей. Изъ отзыва Оберъ-Прокурора сказывается, что часто повторяющіяся кражи изъ такихъ церквей въ большинствѣ случаевъ обусловливаются отсутствіемъ достаточнаго за ними наблюденія со стороны сельскихъ карауловъ и церковныхъ сторожей, которые къ тому же назначаются далеко не повсемѣстно. Озабочиваясь и съ своей стороны устраненіемъ указанныхъ вредныхъ послѣдствій неудовлетворительной постановки дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, я нахожу, что по смыслу ст. 178 и 113 Общ. Пол. сельскимъ обществамъ предоставляется назначать по выбору, или найму особыхъ церковныхъ сторожей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ 5 п. ст. 179 того же Положенія къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержаніе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденія общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно обязаны оберегать сельскіе храмы, какъ наиболѣе цѣнныя въ деревняхъ сооруженія. Въ виду сего, поручая заботу о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ особому вниманію Вашего Превосходительства, съ тѣмъ вмѣстѣ имѣю честь покорнѣйше Васъ, Милостивый Государь, просить оказать всякое зависящее содѣйствіе къ повсемѣстному, по возможности, назначенію церковныхъ сторожей въ селеніяхъ и принять необходимыя мѣры къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за неприкосновенностью церковнаго имущества“.

Отношеніе это, съ приложеніемъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, Консисторіею принято къ свѣдѣнію и руководству.

Постановленія обще-епархіального съѣзда духовенства Пензенской епархіи (15—20 декабря 1890 года).

Отъ 16 декабря (протоколъ № 5). Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушали совмѣстный протоколъ членовъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія и членовъ Комитета свѣчнаго завода, состоявшійся по вопросу о приобрѣтеніи въ пользу Общества государственныхъ процентныхъ бумагъ. Изъ протокола видно, что Правленіе Общества съ 1884 г. непрерывно озабочено покупкою сихъ бумагъ, на основаніи постановленій прежнихъ съѣздовъ. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, дороговизну сихъ бумагъ (выше номинальной стоимости) на Московской биржѣ, а съ другой—то обстоятельство, что храненіе капиталовъ Общества въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ, хотя и надежно, но невыгодно для цѣлей Правленія по незначительности $\frac{0}{100}$ ($4\frac{3}{4}$), такъ что съ обращеніемъ всего капитала въ процентныя бумаги пришлось бы Правленію уменьшить размѣръ пенсій, постановили: просить Правленіе Общества Взаимнаго Вспомоществованія всѣ поступающія вновь суммы въ видѣ годовыхъ членскихъ взносов, возвращенія ссудъ, процентовъ и пени, полностью отсылать въ заводъ для его операций, въ виду того, что Комитетъ находитъ для себя возможнымъ платить $6\frac{0}{100}$ Правленію, и въ виду того, что заводъ, по сознанію членовъ Правленія и членовъ Комитета, имѣетъ достаточныя гарантіи на капиталъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія: въ воскахъ, свѣчахъ и наличныхъ капиталахъ. Въ случаѣ же накопленія въ заводъ большого количества денегъ, не нужныхъ для его операций, просить Комитетъ приобрѣтать на эти деньги отъ своего имени процентныя бумаги съ

тѣмъ, чтобы были соблюдены—что само собою разумѣется—интересы духовенства при покункѣ, и чтобы бумаги эти хранились въ Отдѣленіи Банка, а въ случаѣ нужды въ деньгахъ могли бы быть даже и заложены въ Банкѣ.—На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1890 г., декабря 17 дня. Утверждается. Но лучше, если бы Комитетъ свѣчнаго завода постепенно сокращалъ пріемъ капиталовъ изъ процентовъ на свои операціи, и скорѣе освободился отъ всѣхъ долговыхъ обязательствъ“.

(Протоколъ № 6). Слушали журналъ Правленія Общества Взаимнаго вспоможенія, изъ котораго (пунктъ 1-й) видно, что многіе изъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, имѣющихъ семейство, желаютъ быть членами Отдѣленія при Обществѣ Взаимнаго Вспомоществованія на предметъ увеличенія, посредствомъ своихъ взносов, оклада единовременнаго пособія остающимся послѣ ихъ смерти вдовамъ или дочерямъ-дѣвицамъ не пристроеннымъ. Хотя Уставомъ Отдѣленія и не предусмотрено сіе обстоятельство, но однако оно не противно ни худу, ни буквѣ Устава и при разсужденіи духовенствомъ не обнаружено никакихъ препятствій къ допущенію заштатныхъ къ участию въ членствѣ при Отдѣленіи Общества. А посему постановили: допустить ихъ въ членство безъ всякаго прекословія, дополнить Уставъ Отдѣленія особымъ параграфомъ или примѣчаніемъ къ параграфу, и обо всемъ этомъ объявить въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ ко всеобщему свѣдѣнію духовенства.

II) По 2-му пункту того же журнала Правленія съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о допущеніи въ члены Общества учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, вслѣдствіе заведенія учительницы села Поима. Принимая во

вниманіе резолюцію Его Преосвященства, положенную на семь журналѣ, Правленію— „желательно, чтобы общее собраніе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ изъ духовнаго званія считало своими“, а также и 2-й § Устава Общества, съѣздъ не находитъ препятствій ко принятію учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ члены Общества, а посему постановлено: дополнить Уставъ § слѣдующаго содержанія: учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ духовнаго происхожденія, желающіе обезпечить себя пенсією, на случай неспособности къ труду, допускаются по желанію въ члены Общества съ платою взносовъ по разрядамъ на общихъ основаніяхъ. Но выдача имъ пенсій производится Правленіемъ только въ томъ случаѣ, когда они представляютъ медицинское удостовѣреніе отъ врачебной управы. Въ случаѣ же оставленія ими труда учительства при полной способности къ труду, или въ случаѣ нежеланій платить взносы, или въ случаѣ выхода дѣвицъ-учительницъ въ замужество, пенсіи имъ не выдаются, а возвращаются членскіе взносы безъ $\frac{1}{10}$.

III) Слушали журналъ Правленія Общества Взаимнаго вспоможенія, состоявшійся по частнымъ прошеніямъ: 1) жены лишеннаго священническаго сана Анастасіи Даниловой Тибровой, въ которомъ она ходатайствуетъ предъ Правленіемъ о продолженіи выдачи ей пеніи, положенной Правленіемъ въ виду того, что мужъ уволенъ со службы, въ количествѣ 30 руб; 2) священника села Царевщины Алексѣя Аполлонова, ходатайствующаго о дозволеніи ему продолжать взносы за умершаго зятя своего Козловскаго, съ тѣмъ, чтобы они имѣли возможность получать съ дѣтьми пенсію.

Въ разсужденіи о ходатайствѣ, выраженномъ въ 1-мъ прошеніи свящ. жены Тибровой, съѣздъ нашелъ ненормальнымъ разрѣшить его въ благопріятномъ для Тибровой смыслѣ,

несмотря даже на бѣдственное положеніе ея, такъ какъ мужъ ея, лишенный свящ. сана, какъ видно изъ справки, получилъ штатное псаломщическое мѣсто и внести въ кассу Правленія взносы по V разряду, а слѣдовательно и долженъ содержать свою жену и дѣтей. Если бы оставить пенсію за вдовою, то отъ мужа ея не должны быть принимаемы взносы, но непріятіе отъ него взносовъ противно было бы Уставу Общества. А посему, согласно Уставу, постановили: свящ. женѣ Тибровой въ выдачѣ пенсіи отказать, а взносы отъ мужа ея принимать и членомъ его считать, согласно Уставу Общества.

По разсмотрѣніи же 2-го прошенія, поступившаго въ Правленіе отъ священника Александра Аполлонова, съѣздъ, находя, что случай рѣшенія прошенія о. Аполлонова въ благопріятномъ для него смыслѣ повелѣ бы дѣла Общества къ осложненію и запутанности, Правленіе Общества къ новымъ заботамъ о передѣлкѣ вновь нѣкоторыхъ §§ Устава, а духовенство къ невыгодной операціи какъ бы искусственнаго и неестественнаго размноженія пенсіонеровъ, постановили: оставить прошеніе о. Аполлонова безъ послѣдствій, а вдову Козловскую удовлетворить за взносы ея мужа единовременнымъ пособіемъ, о чемъ и сообщить Правленію Общества.—На подлинномъ протоколъ резолюціи Его Преосвященства послѣдовала такая: „1890 года, декабря 18 дня. Утверждается“.

(Протоколъ № 8). Слушали: I) резолюцію Его Преосвященства отъ 13 декабря за № 613, послѣдовавшую на журналѣ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства, по предмету взысканія долговъ, оставшихся по ссудамъ за умершими членами, посредствомъ зачисленія слѣдующей ихъ семействамъ пенсіи, съ начисленіемъ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ и долги. Постановили: Внимая призыву

со стороны своего Милостивѣйшаго Архипастыря, въ оказанію христіанскаго милосердія беспомощнымъ вдовамъ и сиротамъ духовенства при взысканіи съ нихъ наслѣдственнаго долга, выраженному въ вышеприведенной резолюціи Его Преосвященства и принимая во вниманіе крайнюю бѣдность многихъ вдовъ и сиротъ, въ которой онѣ остаются по смерти своихъ мужей и отцовъ, съѣдъ находить вполне справедливымъ и пріятнымъ для себя дѣломъ оказать вдовамъ и сиротамъ снисхожденіе въ этомъ дѣлѣ: числящіеся на счетахъ Общества Взаимнаго вспомошествованія долги за ними погашать зачисленіемъ одной половины слѣдующей имъ пенсін, а другую половину безпрепятственно просить Правленіе выдавать имъ на руки, при чемъ совершенно освободить отъ платежа $\frac{1}{2}\%$ тѣхъ неимущихъ вдовъ и сиротъ, которыя представятъ свидѣтельство отъ благочиннаго о своей несостоятельности. Вдовы, имѣющія состояніе, отъ платежа $\frac{1}{2}\%$ не освобождаются. II) Прошеніе вдовы Столыпной, какъ подходящее подъ это опредѣленіе съѣзда, удовлетворить, т. е. долгъ въ 120 р., числящійся на н.й, погашать одною половиною слѣдующей изъ Правленія пенсін, безъ начета $\frac{1}{2}\%$ (какъ имѣющей свидѣтельство отъ благочиннаго о несостоятельности), а другую половину выдавать ей на руки, о чемъ и объявить ей чрезъ мѣстнаго благочиннаго.—На подлинномъ протоколъ резолюціи Его Преосвященства послѣдовала такая: „1890 г., декабря 19 дня. Утверждается. Радуюсь за вдовъ и сиротъ, и отъ лица ихъ благодарю представителей духовенства за милостивое постановленіе“.

(Протоколъ № 9). Слушали журналъ Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія, отъ 12 декабря, о ссудахъ, выданныхъ Правленіемъ по прежнему порядку (за одинъ рубль три рубля) и недостаточно гарантиро-

ванных заемщиками, а также о ссудах просроченных и неблагонадежных: при этомъ рассматривали и самый списокъ должниковъ Общества. При разсужденіи о мѣрахъ и способахъ возвращенія ссудъ неисправными должниками обнаружилось, что духовенство достаточно исчерпало источникъ мѣръ взысканія, изложенныхъ въ протоколахъ прежнихъ сѣздовъ и повторенныхъ въ заслушанномъ журналѣ Правленія отъ 12 декабря, такъ что болѣе радикальныхъ мѣръ ко взысканію ссудъ оно въ своемъ распоряженіи и не можетъ имѣть: постановили: просить Правленіе снова приложить всѣ мѣры къ дѣлу, принимая въ вниманіе то обстоятельство, какъ видно изъ отчета, что и эти мѣры, бывъ настойчиво употреблены, принесли Обществу долю пользы, такъ какъ ссудъ за отчетный годъ возвращено до 1,500 р. и число заемщиковъ за окончательнымъ расчетомъ сократилось на 14 человекъ.

Въ виду же того, что указанная мѣры не всегда были примѣняемы съ желательною настойчивостью, сѣздъ считаетъ долгомъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о милостивомъ вниманіи къ дѣламъ нашего Общества, какъ учрежденія, имѣющаго гуманныя и благотворительныя цѣли и дышущаго христіанскимъ милосердіемъ ко вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, и принять его подъ свое мудрое покровительство, необходимое и полезное для успѣшнѣйшаго развитія и совершенствованія сего учрежденія. Что касается выдачи ссудъ въ настоящее время при измѣненномъ порядкѣ выдачи и гарантіи, то сѣздъ не находитъ пока нужнымъ употреблять какія-либо мѣры взысканія; ибо ссуды эти гарантируются членскими взносами заемщика и его поручителей, такъ что, по постановленію сѣзда 18 дек. 1886 года, членскіе взносы должника и его поручителей могутъ быть зачисляемы въ погашеніе долга Обществу и такимъ образомъ застрахованы отъ крушенія.

При семъ сѣздѣ находить нужнымъ и полезнымъ для общаго дѣла сдѣлать ограниченіе при выдачѣ ссудъ и просить Правленіе на будущее время выдавать только подъ свои личные членскіе взносы и никакъ не болѣе двухъ поручителей по какому угодно разряду.—На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1890 г., декабря 18 дня. Я вполнѣ сочувствую Обществу Взаимнаго вспомошествованія и въ предѣлахъ моей власти и справедливости буду оказывать содѣйствіе къ его поддержанію и развитію; но я не разъ уже внушалъ и предсѣдателю Правленія Общества, считаю долгомъ внушить и сѣзду, что нужно заботиться не объ усиленіи мѣръ взысканія съ неисправныхъ должниковъ, а о возможномъ сокращеніи таковыхъ должниковъ и предупрежденіи случаевъ неисправности. Для сего надо выдавать ссуды не только подъ вѣрныя обезпеченія и поручительства, а и осторожно и расчетливо,—т. е. давать ссуды только по удостовѣреніямъ въ крайней нуждѣ, и притомъ не выдавать большія ссуды въ одни руки, напримѣръ: 600—700 р. священнику, 200—300 р. псаломщику на выдачу дочери и проч.“.

Отъ 17 декабря (протоколъ № 10). Обще-епархіальный сѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ предложеніе Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1890 г. за № 629, „объ открытіи церковно-приходскихъ школъ возможно скорѣйшемъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ доселѣ не было и нѣтъ никакихъ школъ, и о возможномъ обезпеченіи школъ и существующихъ, и имѣющихъ быть открытыми. Въ Пензенской епархіи доселѣ есть до 200 приходовъ, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ, и не мало изъ этихъ приходовъ такихъ, которые имѣютъ до 1000 и даже 1100 душъ. Прискорбно это явленіе само по себѣ, не рекомендательно

оно и для духовенства епархіи, обязаннаго по самому служенію своему заботиться о религіозно-правственном просвѣщеніи народа. Посему надо всемірно позаботиться о скорѣйшемъ открытіи школъ особенно въ многочисленныхъ приходахъ, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ,—къ сему и приглашено духовенство въ лицѣ его представителей. Пусть будетъ какая нибудь хотя и бѣдная школа,—все лучше, чѣмъ никакой. Особенно должны быть привлечены къ этому діаконъ, гдѣ таковыя есть,—способные изъ нихъ пусть учать сами, а неспособные—пусть платятъ половину изъ своихъ діаконскихъ доходовъ на учителя, а сами должны быть довольны и псаломщическою частію. Для усиленія средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ нѣтъ нужды облагать духовенство опредѣленными земельными, или личными налогами, а слѣдуетъ обращать должное вниманіе на разрѣшенные сборы и пожертвованія, именно: а) кружечный въ одинъ для сего назначенный день, и въ теченіе всего года. Несомнѣнно, напр., въ престольный праздникъ можно собирать 1 и 2 р. и болѣе,—вотъ уже и тысяча полторы, да въ теченіе года столько же; б) отъ церквей—изъ остатковъ суммъ, за всѣми расходами, несомнѣнно можно удѣлить рубль-другой, в) безъ всякихъ обложеній просто изъ братскихъ доходовъ удѣлять ежегодно свою ленту и при случаяхъ приглашать къ пожертвованіямъ и прихожанъ, и постороннихъ, особенно при нѣкоторыхъ событіяхъ, напр. при бракахъ, для сего имѣть особые подписные листы отъ предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій“.

Относительно усиленія средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, съѣздъ духовенства считаетъ своею нравственною обязанностію заботиться и увеличивать оныя въ будущемъ всѣми зависящими отъ него средствами, по мѣрѣ возможности.—Постановили: о своей полной готовности,

по мѣрѣ возможности, въѣми мѣрами споспѣшествовать какъ открытію, такъ и обезпеченію церковно-приходскихъ школъ въ епархіяхъ, записавъ въ сей протоколъ, представить на Архипастырское благовоззрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, съ просьбою напечатать предложеніе Его Преосвященства по сему предмету и протоколъ сей въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію тѣхъ, кого это будетъ касаться. Причемъ съѣздъ, къ своему прискорбію, не можетъ не констатировать того факта, что недостаточность лицъ, способныхъ къ дѣлу учительства, между низшими членами причтовъ епархій служить и первымъ и главнымъ тормазомъ при открытіи школъ. На подлинномъ протоколъ резолюціи Его Преосвященства послѣдовала такая: „1890 г., декабря 18 дня. Мало! Нужно было посудить о болѣе практическомъ и болѣе успѣшномъ примѣненіи мѣръ и способовъ пріобрѣтенія средствъ на открытіе и благоустройство школъ. Въ отвѣтъ на прискорбное заявленіе съѣзда о неспособности въ большинствѣ низшихъ членовъ причтовъ къ учительству я тоже съ прискорбіемъ долженъ констатировать, что дѣти духовенства, кончающіе курсъ въ духовной Семинаріи, рѣшительно отказываются поступать на діаконскія мѣста съ цѣлію заняться годъ-другой обученіемъ дѣтей; и въ виду сего я приглашаю духовенство, въ лицѣ его представителей, располагать дѣтей своихъ не отказываться отъ временнаго занятія діаконскихъ мѣстъ, вмѣстѣ съ учительствомъ“.

**Журнальные постановленія Правленія Общества
Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пен-
зенской епархіи, за 1890 годъ.**

Отъ 7 декабря, за № 99.

1) Псаломщику с. Михайловскаго, краснослободск. у., И. Ремезову разрѣшить ссуду, по случаю выдачи имъ дочери въ замужество, въ количествѣ 70 р., срокомъ на годъ, изъ 7⁰/₀, за поручительствомъ мѣстнаго священника М. Терновскаго.

2) Священнику с. Ребровки, город. у., Н. Артоболевскому, по случаю пожара, разрѣшить ссуду въ количествѣ 100 р., срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов; деньги, за исключеніемъ 8 р. процентовъ, благоволятъ выдать мѣстный о. благочинный изъ взносовъ округа на 1891 г., согласно заявленію просителя.

3) Заштатному псаломщику с. Базарной Кеньши, город. у., М. Смирнову назначить пенсію, въ размѣрѣ 13 р. въ годъ, съ 1 мая 1890 г.; выдавать чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

4) Вдовѣ псаломщика с. Подлѣсной Тавлы, саранск. у., Авніѣ Цвѣтковой назначить пенсію, въ количествѣ 13 р. въ годъ, съ 1 декабря 1890 г., каковую выдавать чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго. 2) Псаломщику с. Тепловки Льву Востокову, поступившему въ военную службу, выдать, также чрезъ мѣстнаго благочиннаго, 4 р. въ возвратъ его членскихъ взносовъ и исключить его изъ Общества.

5) Вдовѣ псаломщика с. Челмодѣвскаго Майдана, наровч. у., Наталіи Ремезовой назначить пенсію, въ размѣрѣ 13 р. въ годъ, съ 1 сентября 1890 г.; выдавать чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

6) Заштатному псаломщику с. Челмодѣвскаго Майдана,

наровч. у., И. Флоренсову назначить пенсію, въ размѣрѣ 26 р. въ годъ, съ 1 октября 1890 года; выдавать чрезъ о. благочиннаго.

7) 50 р. въ уплату процентовъ за 1 мѣсяць и 23 дня съ 4,898 р. 47 к. долга за Богоявленскою церковію гор. Пензы записать на приходъ.

Отъ 9 декабря, за № 100.

1) Псаломщику с. Краснополя, пензенск. у., В. Оедоровскому выдать въ ссуду, по случаю неурожая хлѣба, 12 р., срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

2) 10 р. 60 к. въ погашеніе ссуды и 4 р. 40 к. въ уплату процентовъ, представленные священникомъ с. Болотникова, мокшанск. у., А. Быстровымъ, записать на приходъ; 54 р. 64 к. остающагося долга отсрочить на годъ по 1 декабря 1891 г., подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ просителя по 1 разряду.

3) Изъ 14 р. 60 к., представленныхъ священникомъ с. Гуменъ, наровчатск. у., А. Боголюбовымъ, записать на приходъ—26 к. пени на мѣсяць, 4 р. 82 к. въ погашеніе ссуды и 1 р. 64 к. въ уплату процентовъ съ 20 р. 42 к., каковую сумму отсрочить на годъ по 16 дек. 1891 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду. Остальные 7 р. 88 к. записать особо по Отдѣленію Общества.

4) 10 р. въ уплату процентовъ, представленные священникомъ с. Пазелокъ, городищск. у., І. Успенскимъ, записать на приходъ; 125 р. долга отсрочить на годъ по 5 декабря 1891 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду.

5) 1 р. 50 к. пени за просрочку и 2 р. въ уплату процентовъ, представленные діакonomъ кафедральнаго собора І. Потоцкимъ, записать на приходъ; 50 р. долга отсрочить

на полгода по 18 мая 1891 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 4 разряду, съ обязательствомъ доплатить 50 к. пени за мѣсяцъ при настоящей отсрочкѣ и 1 р. 60 к. пени по прежней ссудѣ.

6) 1) Въ дополненіе къ журнальному постановленію Правленія, отъ 27 сент. сего года за № 79, ст. V, просить о. благочиннаго свящ. Г. Гирканова побудить псаломщика с. Акселя, краснослободск. у., В. Покровскаго неотложно замѣнить по ссудѣ въ 50 р. поручительство умершаго священника с. Новой Самаевки, того же уѣзда, А. Игноратова другимъ поручительствомъ. 2) Увѣдомить о. благочиннаго священника Е. Свѣжницкаго, что, пока Покровскій не представитъ другого поручителя, вдова свящ. Марія Игноратова не можетъ быть освобождена отъ поручительства; но, принимая во вниманіе бѣдственное положеніе вдовы, съ двоими малолѣтними дѣтьми оставшейся безъ всякихъ средствъ къ жизни, Правленіе находитъ возможнымъ, согласно ходатайству о. благочиннаго, выдавать удерживаемую у ней пенсію, — тѣмъ болѣе, что означенная ссуда незначительна и половина ея обезпечена собственными взносами должника.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Праздныя мѣста — священническія: мокшанскаго уѣзда: въ сс. Казачьей Пелетьмѣ съ 1889 г., Рождественѣ съ 1889 г.; саранскаго уѣзда: въ сс. Лопатинѣ съ 19 окт. 1890 г., Языковѣ съ 18 іюля 1890 г.; варовчатскаго уѣзда: въ сс. Абашевѣ съ 9 апрѣля 1883 г., Верхне-большомъ Каурцѣ съ 15 янв.; керенскаго уѣзда: въ с. Татарской Лакѣ съ 16 янв. 1891 г.; н.-ломовскаго уѣзда: въ с. Адакаевкѣ съ

24 дек. 1890 г.; инсарскаго уѣзда: въ сс. Пасевѣ съ 3 окт. 1890 г., Новой Ѳедоровкѣ съ декабря 1890 г., Болотниковѣ съ 3 декабря 1890 г., Адашевѣ съ 20 декабря 1890 г.; городищскаго уѣзда: въ сс. Ильминѣ съ 1890 г., Нижнемъ Шкафтѣ съ 15 декабря 1890 г.; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Ново-Ямской Слободѣ съ 1889 г., Булдыгѣ съ 29 сент. 1890 г.

Діакоискія: пензенскаго уѣзда: въ с. Казанской Арчадѣ съ 1889 г.; саранскаго уѣзда: въ с. Соколовкѣ съ 1889 г.; городищскаго уѣзда: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г.; ниже-ломовскаго уѣзда: въ сс. Ивѣ съ 1889 г., Головинской Варижкѣ съ 17 окт. 1890 г., Большомъ Мичкасѣ съ 20 дек. 1890 г.; наровчатскаго уѣзда: въ сс. Стяжкинѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г., Паныжѣ съ 12 дек. 1890 г., Шадымѣ съ 1889 г.; инсарскаго уѣзда: въ сс. Адашевѣ съ 1889 г., Старыхъ Верхисахъ съ 1889 г., Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Новомъ Сучкинѣ съ 1889 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Новомъ Акшинѣ съ 17 дек. 1890 г.; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 г., Каймарахъ съ 1889 г., Михайловскомъ съ 1889 г., Перевѣсѣ съ 1889 г.; чембарскаго уѣзда: въ сс. Митрофановѣ съ 1889 г., Щепотевѣ съ 1889 г.

Опредѣлены въ церковные старосты: къ Архангельской ц. г. Мокшана купецъ Иванъ Филипповичъ Кузьминъ; къ церкви с. Хоненевки, мокшанск. у., Иванъ Никаноровъ Мещераковъ; къ церкви с. Подгорнаго, чемб. у., крестьян. Ѳедоръ Липилинъ; къ кладбищенской Мироносицкой церкви г. Пензы купецъ Максимиліанъ Ивановскій.

Опредѣлены на мѣста псаломщиковъ: имѣющій

звание учителя Георгій Ивановъ Пемуровъ въ село Мокрую-Поляну, городищск. у., и учителемъ церк.-приходской школы того же села, — Брегетовъ въ с. Перміево, городищск. у., съ 16 января.

Умершіе: псаломщикъ с. Перміева, городищск. у., Іаковъ Образцовъ.

Перемѣщены: саранскаго Петропавловскаго монастыря іеромонахъ Авель въ ярославскій Спасопреображенскій монастырь; свящ. с. Татарской-Лаки Аракчеевскій въ с. Старо-Новую Толковку краснослободск. у.; діаконъ с. Нижняго-Шкафта, городищск. у., Іоаннъ Болкашинъ въ с. Дурасовку, пензенск. у., на псаломническое мѣсто; свящ. с. Верхне-Большого Клаурца, наровчатск. у., Димитрій Металовъ въ с. Студенецъ того же уѣзда.

Уволены: церковный староста церкви с. Каменки, н.-домовск. у., Василій Ивановъ Ромашевъ отъ сей должности, согласно прошенію.

Поправка къ № 2. Предсѣдателемъ Совѣта Семинарскаго общежитія избранъ съѣздомъ свящ. П. Алмазовъ, а не свящ. А. Алявдинъ, какъ ошибочно напечатано въ № 2 Вѣдомостей (стр. 18-я, п. 6-й). Свящ. же А. Алявдинъ и преп. сем. Н. Архангельскій избраны членами.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Доволено ценз. Пенза, 1 февраля 1891 г. Цензоръ, каведр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.