

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го апрѣля. № 8. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По поводу сбора пожертвованій на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Публичное чтеніе, предложенное въ Пензенской Петропавловской школѣ 19 марта 1895 года *).

Дорога для сердца христіанскаго страна, извѣстная подъ именемъ Палестины или Святой Земли,—страна, въ которой находится св. градъ Іерусалимъ. Святая Земля, Іерусалимъ—одни эти слова пробуждаютъ въ насъ воспоминанія о самыхъ знаменательныхъ событіяхъ въ домостроительствѣ нашего спасенія. Тамъ—во св. Землѣ—началось приготовленіе падшаго рода человѣческаго къ принятію Божественнаго Искупителя. Тамъ жила прелюболюбивая Матерь Божія, Пречистая Дѣва Марія. Тамъ подвизался великій во пророцѣхъ Предтеча и Креститель

*) Пособіями для составителя служили: „отчеты“ и „сообщенія Палестинскаго Общества“, статьи о немъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Русскомъ Паломникѣ“, „Енарх. Вѣдомостяхъ“ и другіе источники.

Господень Іоаннъ. Тамъ Вифлеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іорданъ, въ струяхъ котораго Онъ принялъ крещеніе отъ Іоанна. Тамъ Господь нашъ І. Христосъ проповѣдывалъ евангеліе царствія Божія; исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія Спаситель пріять смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне. Тамъ Онъ во славѣ воскресъ и вознесся. Тамъ же Богочеловѣкъ благоволилъ ниспослать Св. Духа на Апостоловъ, а чрезъ нихъ и на всѣхъ вѣрующихъ. Во св. градѣ Іерусалимѣ—средоточіе христіанскаго міра, и чрезъ Голгоѳу открывается для вѣрующихъ восхождение къ горнему Іерусалиму, ко граду Бога живаго. Послѣ этого удивительно ли, что къ свящ. мѣстамъ Палестины тяготѣютъ всѣ племена земныя, исповѣдующія истиннаго Бога,—и стекаются къ нимъ отъ запада, и сѣвера, и моря, и востока, благословляя Христа во вѣки. Но съ особеннымъ благоговѣніемъ всегда относилась и относится къ Св. Землѣ православная Русь. Не говоря о щедрыхъ пожертвованіяхъ на свящ. мѣста, тысячи благочестивыхъ русскихъ богомольцевъ, часто по положенному на себя обѣту, ежегодно сами предпринимаютъ далекое и трудное путешествіе въ Палестину на поклоненіе незабвеннымъ святынямъ.

Но до 50-тыхъ годовъ текущаго столѣтія путешествія во Іерусалимъ и другія свящ. мѣста Палестины были подвигомъ, сопряженнымъ съ величайшими трудностями, лишеніями и опасностями. Богомольцу, пробиравшемуся ко гробу Господню „чрезъ семь морей, туречину, дванадцать земель“, нужно было еще на русско-турецкой границѣ пройти много мытарствъ, прежде чѣмъ направиться въ глубь туретчины. Безпрестанное визированіе (прописка) паспортовъ, постоянныя требованія и вымогательства денегъ,

оскорбленія и даже тюремныя заключенія, — вотъ чему подвергались бѣдные паломники со стороны турецкихъ чиновниковъ. Еще большія непріятности терпѣли они отъ необузданной черни. „Русскихъ, говорить одинъ старый паломникъ, по имени Памфилъ, ругали всячески не только турки, но и болгары; въ насъ бросали камнями, а въ Емболи били даже палками“. Многія ночи паломники проводили въ поляхъ, лѣсахъ, горахъ, дрожа отъ холоду и не смѣя развести огонь, безъ куска хлѣба. Изъ Яффы по дорогѣ къ Іерусалиму въ ущельяхъ Латруна и Абугоша обитали разбойничьи шайки и разграбляли цѣлые караваны паломниковъ.

Но вотъ со всевозможными лишеніями и трудностями караванъ паломниковъ или одинокій пришелецъ, наконецъ, достигаетъ града Давидова и подходитъ къ Яффскимъ воротамъ Іерусалима. Суровая турецкая стража смотритъ паспортъ (тескере) и по своему произволу можетъ впустить или не впустить богомольцевъ. Бывали случаи еще въ 40-выхъ годахъ, когда русскіе паломники цѣлыми днями упрасивали у воротъ немилосердыхъ стражей пропустить ихъ. Памфилъ, неоднократно посѣтившій св. мѣста, въ первое свое путешествіе два дня просилъ пропуска, но его не впустили, такъ какъ ограбленный арабами Абугоша онъ не могъ уплатить „бакшиша“. Памфилъ ночевалъ въ пещерахъ, окружающихъ Іерусалимъ, и только при проѣздѣ одного знатнаго англичанина ему удалось проскользнуть въ городъ. Послѣ столькихъ мытарствъ, войдя, наконецъ, въ св. городъ, русскіе паломники направлялись въ греческую патріархію или бродили по городу, пока греческіе монахи не разводили ихъ по своимъ монастырскимъ кельямъ. Эти кельи съ голыми нарами и каменнымъ поломъ, не всегда посланнымъ матами или циновками, были, боль-

нею частію, сырыя, грязныя, темныя и низкія; склоненіе поклонниковъ заражало воздухъ и весьма часто порождало между ними болѣзни. „Въ такой тѣснотѣ и нуждѣ, мы, говоритъ Памфилъ, жили большими партіями, человѣкъ по 15-ти въ одной кельѣ; игумень взялъ съ насъ съ каждаго по 14 рублей“.

Случалось и такъ, что богомолецъ, ограбленный на дорогѣ арабами и турками и потому не могшій заплатить за кровь, блуждалъ отъ одной обители до другой, пока тотъ или другой игумень не впускалъ его въ одну изъ переполненныхъ келій. Но тогда, вмѣсто денежной платы, паломникъ долженъ былъ зарабатывать кровь и кусокъ хлѣба тяжелыми работами на постройкахъ, либо на дворѣ. „А какъ бывало, говоритъ Памфилъ, заболѣтъ русскій, бросать его въ углу, и, если не случится какого либо сердобольнаго человѣка или своего брата—русскаго, то забудуть о немъ, какъ о мертвомъ, даже воды не принесуть въ его темный уголъ, а про трапезу уже и говорить не приходится; и такъ кормили убого, а больнымъ и вовсе ничего не давали“.

Обратимся теперь къ самому хожденію по св. мѣстамъ. Первая и главная цѣль паломничества въ Палестину, разумѣется, поклоненіе св. мѣстамъ вообще, и главнымъ образомъ гробу Господню. Ради этой святой цѣли сотни и тысячи поклонниковъ претерпѣвали все мученія и лишенія; ради ея жертвовали своимъ имуществомъ, самую свою жизнь. Но и проникнувъ во храмъ гроба Господня, русскій богомолецъ не могъ съ мирнымъ благоговѣніемъ припасть къ святынѣ, когда буквально за его спиною стоялъ грекъ, наблюдавшій за каждымъ его движеніемъ и смущавшій благоговѣйное настроеніе его выпрашиваніемъ пожертвованій на свѣчи, масло, на поминовеніе сродни-

ковъ. Это тяжело было особенно потому, что тогда входъ во храмъ Гроба былъ обставленъ разными формальностями, и за каждое посѣщеніе взимался бакшишъ, такъ что неимущему паломнику часто не удавалось и посмотреть святыню, на поклоненіе которой шелъ онъ тысячи верстъ.

Не легче было поклонникамъ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. И тамъ встрѣчали и испытывали они тоже своеволие турецкихъ властей, тѣ же нападенія разбойниковъ, тѣ же безпріютность. Особенно опасны были дороги въ Назаретъ, къ морю Тиверіадскому, въ Хевронъ, къ Иордану, къ Мертвому морю. Богомольцы не безопасны были даже въ самыхъ городахъ, гдѣ часто грабили ихъ среди бѣлаго дня, не говоря уже о нахальномъ выпрашиваніи бакшиша, безпрестанныхъ насмѣшкахъ и бросаніи камнями, которыми и подчасъ встрѣчали и провожали поклонниковъ.

Такое бѣдственное положеніе нашихъ паломниковъ на Св. Землѣ обратило на себя особое вниманіе Русскаго Правительства и Русскаго общества. И вотъ, начиная съ 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія, когда число благочестивыхъ путешественниковъ, до толѣ не превышавшее нѣсколькихъ десятковъ, возросло до 400 ежегодно, предпринять былъ рядъ мѣръ къ улучшенію положенія этихъ паломниковъ. Во св. градѣ послана была духовная миссія, во главѣ съ Архимандритомъ (впослѣдствіи Епископомъ) Порфиріемъ. Благодаря этой миссіи, русскіе паломники, между прочимъ, получили возможность слушать божественную службу на родномъ языкѣ, чего они лишены были въ прежнее время. Но миссія скоро была отозвана по причинѣ Крымской войны, поводомъ къ которой, какъ извѣстно, было желаніе отстоять права Іерусалимской патріархіи на святыни Палестины отъ захватовъ иновѣрцевъ.

Тяжелая и продолжительная война способствовала сильному возбужденію въ народѣ русскомъ религіознаго чувства, и, по окончаніи войны, стремленіе православныхъ къ святымъ мѣстамъ возгорѣлось съ новою силою: весьма многіе стремились у гроба Спасителя помолиться за дорогихъ покойниковъ, унесенныхъ войною. Въ 1857 году число паломниковъ возросло до 800, а въ слѣдующемъ году до 950 человѣкъ; вмѣстѣ съ тѣмъ выдвинулась на видный планъ и организація помощи имъ. Во главѣ этого благочестиваго дѣла теперь стала въ Возѣ почивающая Государыня Императрица Марія Александровна, материнскія заботы которой должны быть вѣчно памятны сердцу и уму русскихъ богомольцевъ Св. Земли.

По заботамъ покойной Царицы, прежде всего, въ 1858 году, снова послана была въ Іерусалимъ духовная миссія съ епископомъ (Преосвящ. Кирилломъ) во главѣ, — имѣвшая своимъ назначеніемъ удовлетвореніе собственно духовныхъ нуждъ паломниковъ. Для улучшенія же вѣшняго ихъ положенія, которое (по представленію командированнаго тогда же для ознакомленія съ бытомъ паломниковъ, Б. П. Мансурова) могло быть достигнуто, главнымъ образомъ, сооруженіемъ въ Св. Землѣ русскихъ подворій, учреждены въ томъ же 1858 году особый Палестинскій Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ покойнаго Великаго Князя Константина Николаевича. Дѣятельность Комитета открылась сборомъ пожертвованій, доставившимъ въ короткое время болѣе 50 тысячъ. Такая же сумма, по Высочайшему повелѣнію, была отпущена изъ Государственнаго казначейства. На эти средства Комитетомъ приобрѣтено было въ Іерусалимѣ 5 земельныхъ участковъ; въ числѣ ихъ — не большое мѣсто въ нѣсколькихъ шагахъ отъ гроба Господня (величиною около 270 кв. саж.) и, такъ называемая,

„Майданская“ площадь близъ Яффскихъ воротъ, заключающая въ себѣ болѣе 15 тыс. кв. сажень *). На этомъ-то участкѣ Палестинскій Комитетъ воздвигъ громадное подворье, гдѣ можетъ помѣститься до 800 богомольцевъ.

Въ 1864 году Палестинскій Комитетъ, за выполненіемъ лежавшей на немъ задачи и за назначеніемъ Вел. Князя Константина Николаевича на постъ намѣстника Царства Польскаго, былъ закрытъ, и вмѣсто его при Азіатскомъ департаментѣ министерства иностранныхъ дѣлъ учреждена была особая Палестинская Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергія Александровича. Коммиссія эта имѣла своею задачею продолжать заботы преимущественно о житейскихъ нуждахъ нашихъ паломниковъ.

Благодаря дѣятельности Палестинскаго Комитета и Палестинской Коммиссіи, нашъ паломникъ послѣ 1864 года, могъ найти во св. градѣ радужный пріютъ въ кругу своихъ земляковъ, въблизи роднаго храма, гдѣ могъ слышать божественную службу на родномъ языкѣ; въ случаѣ болѣзни могъ лѣчиться въ русской больницѣ. Вскорѣ (въ 1866-мъ году) явился разумѣйшій и высоко-энергичный дѣятель, доставившій нашимъ паломникамъ спокойное убѣжище и въ другихъ свящ. мѣстахъ Палестины. Такимъ дѣятеlemъ былъ почившій въ прошломъ году доблестный настоятель русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, о.

*) Третій участокъ „Мамила“, величиною около 3000 кв. саж. расположенъ не вдалекѣ отъ Майданской площади; четвертый и пятый участки находятся близъ Дамасскихъ воротъ и были назначены подъ садъ и огородъ. Кромѣ того, на средства Палестинскаго Комитета былъ купленъ довольно большой участокъ земли въ горнемъ градѣ Іудовомъ (нынѣ Аинъ-Каримъ), въблизи того мѣста, гдѣ Богоматерь была привѣтствована своею сродницею Елизаветою.

архимандритъ Антоній. Не смотря на массу препятствій со стороны иновѣрныхъ пропагандистовъ, о. Антоній своими самоотверженными и благоразумными трудами въ теченіе 28 лѣтъ достигъ того, что въ настоящее время не только въ Іерусалимѣ, но и въ другихъ мѣстахъ Палестины воздвигнуты русскіе храмы, не только въ Іерусалимѣ, но и на горѣ Елеонской и въ горнемъ градѣ Іудовомъ возносится молитва Всевышнему на родномъ нашемъ языкѣ, и нашъ паломникъ нынѣ находитъ пріютъ съ угощеніемъ и на берегахъ Іордана, и въ Яфѣ, на Елеонѣ, и въ Аиъ-Каримѣ, и въ Хевронѣ.

Но обстоятельства требовали отъ Россіи большей и большей попечительности какъ о нашихъ паломникахъ, такъ и о поддержаніи самого православія въ Палестинѣ. По окончаніи послѣдней турецкой войны число нашихъ паломниковъ чрезвычайно увеличилось и дошло сперва до 2-хъ, потомъ до 3-хъ тысячъ человѣкъ ежегодно. Наши постройки въ Іерусалимѣ, рассчитанныя только на 800 человѣкъ, конечно, не могли вмѣщать такой массы поклонниковъ и весьма многіе изъ нихъ, по прежнему, принуждены были искать себѣ пріюта, гдѣ попало. Много было и другихъ недостатковъ въ быту нашихъ поклонниковъ. Засимъ православная Россія не могла быть равнодушною еще къ тому, что за послѣднее время въ Св. Землѣ особенно усилилась иновѣрная пропаганда.

Въ теченіе 18 вѣковъ православная церковь Палестины мужественно отстаивала свое духовное сокровище—вѣру отцовъ своихъ, не смотря на множество бѣдствій, испытанныхъ ею подъ гнетомъ арабовъ, персовъ, и турокъ. Но 19-е столѣтіе выставило противъ нея болѣе грозныхъ враговъ—католичество и протестанство, явившихся на почву Палестины во всеоружіи духовныхъ и матеріальныхъ

средствъ и съ явнымъ намѣреніемъ уничтожить малое стадо православныхъ чадъ. При натискѣ этого страшнаго врага, положеніе Православной Церкви оказалось тѣмъ болѣе опаснымъ, что она кромѣ преданной отъ Самого Господа нашего І. Христа и св. Апостоловъ вѣры, сохраненной ею въ полной чистотѣ и неповрежденности, не обладала никакими другими средствами для противодѣйствія своимъ врагамъ ¹⁾. Разбросанность, бѣдность и невѣжество православнаго, главнымъ образомъ, арабскаго населенія, крайнее убожество и малочисленность храмовъ, жалкое состояніе школъ и совершенное отсутствіе образовательно—воспитательныхъ заведеній для приготовленія служителей Церкви,—все это, напротивъ, весьма благопріятствовало успѣхамъ инославной пропаганды. До чего бѣдны иные православные храмы и школы въ Іерусалимскомъ подворьѣ,—можно видѣть изъ слѣдующихъ сообщеній очевидцевъ. Вотъ, напр., Православная Церковь св. великомученика Георгія въ Эзрѣ съ прекраснымъ фасадомъ и превосходною рѣзбою по камню на дверяхъ и окнахъ,—построенная въ V вѣкѣ. Крыша на ней крайне плоха, своды крыши не всѣ цѣлы, алтарь отдѣляется отъ трапезы бѣдкою завѣсою; вмѣсто иконъ литографированные на бумагѣ образа. Все окружающее возбуждаетъ не менѣе тяжелое чувство. Церковь, очевидно, не метена, высокія стѣны кругомъ осыпаются, возвышая почву надъ погребенною подъ нею базиликою ²⁾. Или вотъ храмъ въ Тиверіадскомъ монастырѣ: стѣны и своды не отштукатурены, пола никакого, вмѣсто иконостаса стоитъ какъ бы ширма безъ царскихъ вратъ; на клиросѣ, иконахъ и под-

¹⁾ Церк. Вѣд. 1895 г. № 6, стр. 231.

²⁾ Сообщ. Пр. П. О. 1892 г. февр.

323002

свѣчникахъ пыль; между тѣмъ рядомъ въ той же крѣпости костель, который и опрятенъ, и чистъ и соответствуетъ святости своего назначенія ¹⁾.

Не въ лучшемъ положеніи и патриаршія школы. Въ Кайфѣ, приморскомъ городкѣ, съ 6000 жителей, на средства патриархій содержатся двѣ школы: мужская и женская, и послѣдняя, нужно замѣтить, открыта въ противовѣсъ иновѣрнымъ школамъ, откуда православныя дѣвочки выходятъ пропитанныя ложными ученіями.—Школа для мальчиковъ помѣщается въ плохомъ зданіи: стѣны голыя; по тремъ сторонамъ у стѣнъ сидятъ на скамейкахъ довольно грязные оборванцы, всего 38 человѣкъ; тутъ же исхудалый учитель, получающій очель незначительное содержаніе и т. д. Школа для дѣвочекъ, говоритъ путешественникъ, произвела на насъ еще болѣе удручающее впечатлѣніе. Она состоитъ изъ одной комнаты въ 4 аршина длины и 3 арш. ширины. На стѣнахъ никакихъ учебныхъ пособій, даже иконы въ школѣ нѣтъ. 15 бѣдныхъ, исхудалыхъ, маленькихъ дѣвочекъ сидѣли за старыми ученическими столами съ истрепанными арабскими азбуками въ рукахъ. Молодая учительница съ сильнымъ отпечаткомъ грусти на выразительномъ лицѣ, стояла у своего стола, на которомъ лежала такая же оборванная азбука и псалтирь—все учебныя богатства школы. Только 3 мѣсяца она состоитъ въ должности учительницы; жалованья еще не получала и неизвѣстно, когда и сколько получить ²⁾.

Неудивительно, что при такомъ бѣдственномъ состояніи Православной Церкви съ одной стороны, а съ другой—при громаднхъ матеріальныхъ средствахъ католиче-

¹⁾ Сообщ. Пал. Общ. 1892 г. апрѣль.

²⁾ Сообщ. Пал. Общ. 1892 г. февр.

ства и протестантства, при умственномъ превосходствѣ проповѣдниковъ этихъ инославныхъ вѣроисповѣданій и поражающихъ воображеніе восточнаго чело-вѣка формахъ пропаганды, многіе православные оста-вили вѣру отцовъ своихъ и перешли въ католичество или протестантство. До какой степени быстро дѣлала свое дѣло пропаганда католичества, видно изъ того, что въ теченіе 40 лѣтъ (1840—1880) въ одномъ только Іеруса-лимскомъ патріархатѣ, состоявшемъ всего изъ 40000 православныхъ жителей, болѣе трети, именно 14000 православныхъ перешло въ католичество ¹⁾. Въ 1881 году Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ вмѣстѣ съ Великими Князьями: Павломъ Александровичемъ и Константиномъ Константиновичемъ, посѣтивъ Св. Землю, лично ознакомился съ печальнымъ положеніемъ тамъ православія и нашихъ паломниковъ. И вотъ, по возвращеніи изъ Палестины, Его Высочеству благоугодно было съ Высочайшаго разрѣшенія въ Божѣ почившаго Государя Императора, учредить „Православное Палестинское Общество“ ²⁾, положившее своимъ девизомъ и

¹⁾ Церк. Вѣд. 1895 г. № 6, стр. 231. До 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія католиковъ изъ мѣстнаго населенія Пале-стины были единицы, а протестантовъ совсѣмъ не было. Церк. Вѣстн. 1882 г. № 12—13, стр. 5-я.

²⁾ Съ 24 марта 1889 г. этому обществу присвоено наиме-нованіе „Императорскаго“ и переданы всѣ дѣла, обязанности и капиталы состоявшей при Азіатскомъ департаментѣ министерства иностранныхъ дѣлъ Палестинской Комиссіи; причемъ назначеніе вице-предсѣдателя Общества и членовъ Совѣта онаго отъ духов-наго вѣдомства и министерства иностранныхъ дѣлъ, равно еже-годную смѣту и отчеты Общества Высочайше повелѣно пред-ставлять чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Величества.

руководительнымъ началомъ слова пророка: Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь (Ис. 62, 1). Уставъ Общества Высочайше утвержденъ 8 мая 1892 года, а съ 21 мая того же года Общество открыло свои дѣйствія ¹⁾.

Главныхъ цѣлей Общества три: во-первыхъ поддержаніе православія въ Святой Землѣ, въ виду козней противъ него со стороны латинянь и протестантовъ, во-вторыхъ, пособіе нашимъ русскимъ паломникамъ и въ-третьихъ, ознакомленіе православныхъ съ прошедшимъ и настоящимъ Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце правды ²⁾.

Для достиженія первой цѣли—поддержанія православія—Общество со времени своего существованія, построило вновь три церкви: въ селеніи Мжделѣ, близъ Назарета, во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца; въ Хуссунѣ за р. Іорданомъ и въ Канѣ Галилейской, гдѣ совершено было І. Христомъ первое чудо. Кромѣ этого Общество снабдило многія церкви колоколами, иконами, ризами и всей церковной утварью. Но что это въ сравненіи съ тѣмъ, что еще необходимо? Считаю только такія православныя общины, въ которыхъ свыше 200 душъ, почти 40 общинъ не имѣютъ ни храма, ни священника ³⁾. По свѣдѣніямъ Палестинскаго Общества, необходимо построить, по крайней мѣрѣ 30 новыхъ, хотя необширныхъ храмовъ и употребить на это дѣло не менѣе 300 тысячъ рублей, полагая по 10 тысячъ на каждый храмъ, а это

¹⁾ Уставъ Общества напечатанъ въ М. № 19-мъ и 20-мъ „Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1882-й годъ.

²⁾ „Пастырское собесѣдованіе на педѣлю Ваи“,—изданное Обществомъ для бесплатной раздачи.

³⁾ Тамъ же.

такой капиталъ, который не вдругъ можно собрать и составить изъ добровольныхъ пожертвованій. Не говоримъ уже о томъ, какія суммы необходимы для перестройки иныхъ обветшавшихъ церквей, для приведенія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ болѣе благолѣпное и соотвѣтственное святости мѣста состояніе, на вспоможеніе разнымъ монастырямъ, благотворительнымъ учрежденіямъ Св. Земли, находящимся въ вѣдѣніи патріархіи.

Вторымъ дѣломъ Палестинскаго Общества для достиженія той же цѣли является распространеніе грамотности. Школы патріархіи, какъ мы видѣли, жалки, грязны, оставлены нищенски,—да и тѣхъ ничтожное количество, далеко несоотвѣтствующее 26,000 православныхъ жителей на Св. Землѣ. Православные, желающіе научить своихъ дѣтей читать и писать, должны были посылать ихъ, болѣею частію, въ инославныя школы. Читать и писать, дѣти могли тамъ научиться, но какою цѣною?—постояннымъ глумленіемъ надъ ихъ вѣроисповѣданіемъ и всеми возможными приманками къ отторженію ихъ отъ вѣры ихъ отцовъ и матерей ¹⁾. Съ Божіею помощію Палестинское Общество учреждаетъ свои школы, и не только начальныя, но еще и пансіоны (въ Назаретѣ) мужской и женскій для приготовленія учителей и учительницъ. Въ настоящее время школъ разныхъ наименованій, учрежденныхъ и содержимыхъ Обществомъ на свои средства, считается 18 съ 1,500 учениками и ученицами ²⁾. Школьное

¹⁾ „Пастырск. Собесѣдованіе“.

²⁾ Кромѣ того Общество имѣетъ своихъ стипендіатовъ въ Кіевской дух. семинаріи. Съ 1892 года Общество уже начало пользоваться плодами воспитательныхъ трудовъ русскихъ учителей и учительницъ въ Сиріи и Палестинѣ. Одинъ изъ стипендіатовъ Общества, окончившій курсъ въ Кіевской дух. академіи,

дѣло ведется прекрасно. Составитель очерка дѣятельности Палестинскаго Общества, г. Грековъ заканчиваетъ одну изъ своихъ главъ о школахъ въ Назаретѣ такими восторженными словами: „надъ Назаретомъ и теперь висится то же лазуревое небо, на которое возводилъ Свои очи Спаситель во дни Своего пребыванія въ этомъ городѣ, и теперь дышать тѣмъ же благо-раствореннымъ воздухомъ, которымъ дышалъ и Отрокъ-Исусъ; они пьютъ ту же воду, что пилъ и Христосъ; они ходятъ по той же землѣ, которая освящена стопами Богочеловѣка; въ Назаретѣ еще каждая песчинка жива воспоминаніемъ пребыванія въ немъ Сына Божія,—и удивительно!—Изъ того Назарета, откуда раздались первыя слова ученія Спасителя міра, оттуда же теперь и наиболѣе дѣятельно сѣется на Палестину духъ истиннаго Православія“. „Если Обществу съ Божіей помощію, прибавляетъ г. Грековъ, удастся развить дѣло воспитанія молодаго поколѣнія Палестины въ такой мѣрѣ, что всѣ дѣти православныхъ жителей не будутъ знать иного воспитанія, кромѣ того, которое дается въ Палестинскихъ школахъ Общества, то смѣло можно утверждать, что во первыхъ, православіе въ Палестинѣ утвердится на непоколебимой основѣ, и что во вторыхъ, русскій народъ приобрѣтетъ себѣ въ родственномъ по вѣрѣ и духу населеніи Палестины преданныхъ друзей и братьевъ, которые при всевозможнѣйшихъ обстоятельствахъ, всегда будутъ единомышленны съ нами и всегда будутъ стремиться къ тѣмъ идеаламъ, къ какимъ стремится и весь русскій народъ“.

Г. Н. Халеби состоитъ учителемъ въ русскомъ пансіонѣ, другой, окончившій курсъ въ Назаретскомъ пансіонѣ, Г. Абу Дарвишъ старшимъ учителемъ въ одной изъ большихъ сельскихъ школъ Общества („Церк. Вѣд.“ 1893 г. № 11, стр. 442).

По воскреснымъ днямъ въ школахъ производится чтеніе евангелія для взрослыхъ и слушателей собирается очень много ¹⁾.

Для достиженія той же цѣли—поддержанія православія—служить оказываемая Палестинскимъ Обществомъ мѣстному населенію медицинская помощь, которою инославные миссіонеры, особенно протестантскіе, пользуются во вредъ православію. Они подаютъ врачебную помощь лишь тѣмъ, которые волею или неволею выслушиваютъ предварительно ихъ миссіонерскую проповѣдь, и вотъ чтобы остановить эту противоправославную пропаганду, Палестинское Общество открыло три амбулаторныя лечебницы въ Іерусалимѣ, Назаретѣ и Бейтъ-Джалѣ близъ Виѳлеема, гдѣ ежегодно подается помощь свыше 60,000 больнымъ ²⁾.

Для достиженія второй цѣли—пособія паломникамъ—Общество также сдѣлало очень многое. По уставу, оно обязано оказывать пособіе православнымъ паломникамъ при посѣщеніи ими святыхъ мѣстъ Востока устройствомъ для нихъ страннопріимныхъ домовъ, больницъ, особыхъ паломническихъ каравановъ, удешевленіемъ путевыхъ расходовъ, изданіемъ путеводителей и т. п. Такъ какъ обширныя русскія постройки, возведенныя болѣе 30 лѣтъ назадъ въ Іерусалимѣ, давно уже оказываются недостаточными для помѣщенія поклонниковъ, то къ концу 1890 года на средства Общества построено и въ октябрѣ того же года открыто новое подворье, подъ которое въ собственность Общества пріобрѣтенъ подлѣ старыхъ русскихъ страннопріимныхъ зданій участокъ земли въ 1000 кв. сажень. Въ этомъ новомъ подворьѣ свободно можетъ

1) Церк. Вѣд. 1890 г. № 22, стр. 721.

2) Пастырск. Собесѣдованіе.

помѣстится до 400 простыхъ поклонниковъ ¹⁾, такъ что въ обоихъ подворьяхъ—старомъ ²⁾ и новомъ теперь имѣется помѣщеній на 1200 человекъ ³⁾. Но такъ какъ богомольцевъ стекается въ Иерусалимъ гораздо больше,—напр. къ пасхѣ 1894 года ихъ прибыло до 3,200 человекъ, то на дворахъ подворій устраиваются еще крытыя помѣщенія съ нарами („Церк. Вѣдом.“ 1894 г. № 22, стр. 732). При всемъ томъ очевидно, что

¹⁾ Кромѣ того судя по плану, изложенному въ „Церк. Вѣдомостяхъ“ за 1888-й годъ (№ 8-й, стран. 205) въ новомъ подворьѣ устроены 6 номеровъ 1-го разряда съ особыми для нихъ пріемною и столовою и 13 комнатъ 2-го разряда для тѣхъ лицъ, которыя избѣгаютъ помѣщенія въ общихъ палатахъ и для которыхъ пріютъ 1-го разряда можетъ показаться излишнею роскошью. Изъ 4-хъ флигелей подворья, въ южномъ флигелѣ устроена большая столовая для простыхъ поклонниковъ съ часовнею при ней; эта столовая предназначена также для духовныхъ бесѣдъ съ паломниками. Въ томъ же флигелѣ помѣщаются кухня, хлѣбопекарня и лавки, а въ сѣверномъ флигелѣ—конюшня, амбары съ сушильнею навверху, прачечною и банею. Въ одномъ флигелѣ съ пріютомъ 1-го разряда (восточномъ) отведено помѣщеніе для уполномоченнаго Общества, священника, амбулаторной лечебницы и конторы.

²⁾ Старое подворье состоитъ изъ мужскаго и женскаго отдѣленій. Последнее въ 1889 году было капитально отремонтировано и въ немъ можетъ помѣщаться до 600 поклонницъ. Мужское отдѣленіе даетъ помѣщеніе на 300 человекъ (Отч. общ. за 1890 годъ).

³⁾ На мѣстѣ близъ храма Воскресенія, послѣ произведенныхъ на немъ съ церковно-археологическою цѣлію раскопокъ, также построенъ „Русскій Домъ“. въ которомъ для увековѣченія памяти о почившемъ Основателѣ и Покровителѣ Общества, Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ рѣшено устроить церковь во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго („Церк. Вѣд.“ 1894 г. № 49, стр. 1763).

и наличныхъ русскихъ помѣщеній для Палестинскихъ поклонниковъ весьма недостаточно. Нужно построить еще новое помѣщеніе, гдѣ бы они могли отдохнуть послѣ труднаго пути, на что требуется до 500,000 руб. Для продовольствія простыхъ паломниковъ устроены дешевыя столовыя. Обѣдъ изъ двухъ блюдъ (щей, супа или похлебки и каши съ масломъ) стоитъ всего 8 коп., причемъ первое блюдо цѣнится въ 5 коп., второе въ 3 коп. Такое раздѣленіе принято въ виду того, что большинство паломниковъ довольствуется однимъ блюдомъ. Дешевая порція чаю стоитъ 2 коп. За помѣщеніе на подворьѣ поклонники платятъ отъ 3-хъ (въ старомъ мужскомъ) до 5-ти (въ новомъ и въ старомъ женскомъ подворьяхъ) коп. Подводя итогъ, можно видѣть, что за 15 коп. въ день поклонникъ имѣетъ теплое удобное помѣщеніе, чай утромъ и вечеромъ и обѣдъ.

Нынѣ паломники уже не испытываютъ тѣхъ притѣсненій, оскорбленій, грабежей и другихъ бѣдствій, которымъ подвергались они въ прежніе годы на пути во Св. Землю. Нынѣ легко и скоро они доѣзжаютъ до самаго Іерусалима по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ. Попечительное Палестинское Общество и здѣсь пришло къ нимъ на помощь. Оно приняло мѣры къ удешевленію платы за проѣздъ ихъ во Св. Землю. Съ этою цѣлю Совѣтъ Общества вошелъ въ сношенія съ правленіями нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ и русскими обществами пароходства, которыя и согласились значительно уменьшить плату за проѣздъ паломниковъ, такъ что, напр., изъ Пензы до Іерусалима (черезъ Рязскъ, Воронежъ, Кіевъ и Одессу) и обратно весь путь по паломнической книжкѣ стоитъ всего 55 руб. *).

*) Это цѣна за проѣздъ въ III-мъ классѣ по ж.с. дорогѣ и на пароходѣ. За проѣздъ же въ III-мъ классѣ по желѣзной дорогѣ и во II-мъ на пароходѣ взимается: съ продовольствіемъ на пароходѣ 179 р., безъ продовольствія 122 р. 50 коп.

Забываясь объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ богомольцевъ, Общество не оставляетъ безъ вниманія и ихъ духовныхъ потребностей. Оно озаботилось привлеченіемъ достойныхъ духовныхъ лицъ для хожденія и собесѣдованія съ паломниками, для чего въ 1887 году Св. Синодъ преподаль благословеніе на увеличеніе на средства Общества состава русской духовной миссіи въ Іерусалимъ двумя сверхштатными членами, которымъ поставлено въ обязанность сопровождать православныхъ богомольцевъ по св. мѣстамъ и объяснять имъ значеніе посѣщаемыхъ святынь, и не зависимо отъ сего вести ежедневныя въ опредѣленные часы, бесѣды съ паломниками по Священной исторіи, исторіи церкви, преимущественно Россійской, а также о св. мѣстахъ Востока и Россіи *). Вмѣстѣ съ тѣмъ для паломниковъ открыты во св. Градѣ складъ и продажа книгъ священнаго и духовнаго содержанія, по удешевленной цѣнѣ.

Много старанія положило Палестинское Общество и къ достиженію третьей своей цѣли—ознакомленія Россіи съ Матерью св. Церкви. Для всеобщаго пользованія оно выпустило десятки ученыхъ и народныхъ изданій, знакомя со святынями Св. Земли и путешествіями русскихъ поклонниковъ, воскрешая предъ читателями и слушателями благоговѣніе и поклоненіе Святой Землѣ. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательны поразительный успѣхъ Общества въ отысканіи древнихъ городскихъ стѣнъ Іерусалима и воротъ, чрезъ которыя шель вѣкогда Господь нашъ І. Христосъ на вольную страсть ради нашего спасенія.

*) Церк. Вѣд. 1888 г. № 8, стр. 206. Въ 1887 году на должность одного изъ такихъ членовъ назначенъ былъ о. Александръ Анисимовъ, который съ декабря того же года и началъ свои бесѣды съ паломниками.

Изъ сказаннаго видно, какъ благотворна дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не видѣть и того, что для достиженія своихъ благочестивыхъ цѣлей Общество нуждается въ значительныхъ средствахъ, которыхъ, однакожъ, въ его распоряженіи нынѣ весьма недостаточно. Нужно открывать и изыскивать новые источники.

По настоящему времени увеличенію средствъ могутъ служить отдѣлы Палестинскаго Общества, открытыя уже въ 10 епархіяхъ, въ томъ числѣ и въ нашей Пензенской.

Одною изъ самыхъ первыхъ и щедрыхъ благотворительницъ Общества была Пензенская жительница, покойная М. М. Киселева. Затѣмъ до 1894 г. изъ Пензенской епархіи участвовали своими жертвами для цѣлей Палестинскаго Общества только 12 лицъ. Въ прошломъ же 1894 году по заботливости нашего Архипастыря организованъ и открытъ въ Пензѣ Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества, — имѣющій цѣлю: 1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Общества; 2) привлекать новыхъ членовъ; 3) принимать всѣ дозволенные уставомъ Общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества и 4) исполнять возлагаемыя на нихъ Обществомъ порученія.

Чтобы сдѣлаться членомъ Общества необходимо внести въ его пользу извѣстную сумму. Почетные члены вносятъ не менѣе 5 тысячъ рублей, дѣйствительные вносятъ ежегодно 25 рублей или единовременно 500 руб., члены — сотрудники ежегодно 10 руб. или единовременно 200 р. *).

*) Внесіе единовременно по 500 и по 200 руб. получаютъ особые знаки на голубой лентѣ для ношенія на шеѣ. Кроме того почетные члены, дѣйствительные и члены — сотрудники получаютъ на сія званія дипломъ за подписью предсѣдателя и скрѣпю секретаря (Уст.).

Лица, желающія быть тѣми или другими членами Общества, равно желающія дѣлать пожертвованія деньгами или вещами, у насъ—въ Пензѣ могутъ представлять свои взносы и вещи казначею Пензенскаго Отдѣла Общества, старшему ревизору Контрольной Палаты Михаилу Ивановичу Робустову ¹⁾.

Съ 1886 года, по благословенію Св. Синода, ежегодно въ Вербное Воскресенье, на всѣхъ церковныхъ службахъ производится сборъ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества ²⁾.

Воспользуемся случаемъ выразить свою любовь къ Св. Землѣ. Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться животному Его гробу, но всѣ православные могутъ оказать сочувствіе и посильную помощь какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братіямъ. Пусть же наша хотя малая лепта пойдетъ туда и сотворитъ за насъ великое дѣло во славу Божию. Она поставитъ тамъ святые храмы, украситъ священные памятники, устроитъ школы, оживитъ бѣдное православное населеніе; она облегчитъ тамъ тягость и лишенія русскихъ богомольцевъ, поставитъ свѣчу предъ Гробомъ Господнимъ во очищеніе нашихъ грѣховъ; она прославитъ тамъ имя благочестивыхъ христіанъ земли русской предъ всѣми на-

¹⁾ У него же, равно у секретаря дух. консисторіи Ник. Иван. Шелугинскаго продаются паломническія книжки для проѣзжающихъ во Св. Землю.

²⁾ Сборъ въ Вербное Воскресенье на нужды Палестинскаго Общества по всей Россіи составилъ: въ 1886 г. 182 тыс. руб., въ 1887 г.—149 тыс., въ 1888 г.—114 тыс., въ 1889 г.—107 тыс., въ 1890 г.—112 тыс., въ 1891 г.—104 тыс. Воззваніе о сборѣ на текущій годъ и правила для производства его см. въ № 3-мъ Епарх. Вѣдом.

родами и низведеть на насъ благословеніе Господа, живущаго во Іерусалимѣ *).

Даваа же пожертвованіе, не будемъ останавливаться предъ малостію его, говоря, что можетъ значить наше малое приношеніе. Божественный Учитель, увидѣвъ хотя и малое приношеніе вдовы, сказалъ Своимъ ученикамъ: воистину глаголю вамъ, яко вдовица сія убогая множае всѣхъ вверже. Все бо сіи отъ избытка своего ввергоша въ дары Богови, сія же отъ лишенія своего все житіе (пропитаніе), еже имѣ вверже (Лук. 21, 3—4). Дадимъ и мы, кто что можегъ: кто рубль, кто копѣйку, — память, что милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творяшіи милостыни и правды исполнятся жизни (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и за любовь и усердіе къ Іерусалиму земному содѣлаются гражданами Іерусалима небеснаго.

Н. Смирновъ.

Пастырское служеніе по ученію св. Іоанна Златоуста.

Въ ряду древнихъ святоотеческихъ ученій о пастырскомъ служеніи особенно замѣчательно ученіе св. Іоанна Златоуста, заключающееся частью въ его бесѣдахъ и, главнымъ образомъ, въ его драгоценной книгѣ о „священствѣ“, состоящей изъ шести словъ, изложенныхъ въ формѣ разговора Златоуста съ неизвѣстнымъ другомъ его Василиемъ. — Главный предметъ ученія св. Златоуста о священствѣ — высокая важность священнаго сана вообще. Выясняя это положеніе, св. отецъ говоритъ о происхожденіи пастырскаго служенія и цѣли его установленія, нравственной отвѣтственности, возлагаемой священствомъ, о трудности

*) Прилож. въ Рук. для сел. паст. 1895 г. мартъ.

сего служенія и средствахъ, служащихъ къ облегченію этой трудности, указываетъ качества пастырей, ихъ обязанности и, наконецъ, говоритъ объ отношеніяхъ священника къ прихожанамъ и обязанностяхъ пасомыхъ къ своимъ пастырямъ. На изложеніи ученія великаго святителя и отца вселенской Церкви о сказанныхъ сторонахъ пастырскаго служенія мы и остановимъ наше вниманіе.

1. Происхожденіе пастырскаго служенія и цѣль его установленія.

Высокую важность священства св. Златоустъ, прежде всего, доказываетъ его Божественнымъ происхожденіемъ и цѣлью его установленія.—Св. Апост. Павелъ называетъ себя рабомъ Іисуса Христа (Фил. 1, 1). По поводу этого св. отецъ говоритъ, что „онъ себѣ не могъ прибрать бы лучшаго титула, ибо, дѣйствительно, великое достоинство и источникъ всякаго благословенія не только называться рабомъ Христовымъ, но и быть таковымъ ¹⁾.

Выше такого рабства, или служенія, нѣтъ другаго служенія. Все, что есть на землѣ, повидимому, великаго не можетъ идти въ сравненіи съ служеніемъ „предстоятельскимъ“ ²⁾ уже по тому одному, что оно ведетъ свое начало не отъ произвола человѣческаго, а установлено Творцомъ неба и земли, Создателемъ благодатнаго царства Христова, Спасителемъ міра. „Священство, пишетъ великій святитель, совершается на землѣ, но принадлежитъ къ порядку небесныхъ учреждений. Не человѣкъ, не ангелъ, не архангелъ, не другая какая сотворенная сила, но Самъ Утѣшитель установилъ это служеніе и побудилъ людей, еще пребывающихъ во плоти, подражать службѣ ангеловъ“ ³⁾.

¹⁾ Изъ 1 б. на посл. къ Филип.

²⁾ На 2 Кор. б. 15.

³⁾ О свящ. сл. 3 п. 4.

Важное по своему Божественному происхожденію, пастырство весьма важно и по цѣли, для которой оно установлено. По Златоусту, эта цѣль состоитъ въ служеніи дѣлу „примиренія людей съ Богомъ“¹⁾ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, есть Одинъ Учитель, просвѣщающій всякаго человѣка (Іоан. 1, 9). Онъ Одинъ есть великій Первосвященникъ, приносящій жертву Богу Отцу за грѣхи всего міра (Еф. 9, 11). Онъ Одинъ есть добрый Пастырь, собирающій всѣхъ, вѣрующихъ въ него, во едино стадо (Іоан. 10, 11). Но какъ Богъ Отецъ послалъ Его въ міръ, „да находящихся съ Нимъ во враждѣ съ Собою примиритъ и Своими собственными людьми содѣлаетъ“²⁾: такъ и Онъ для сей же цѣли учредилъ пастырское служеніе, „поручивъ апостоламъ“, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви, „совершать то, что Онъ Самъ совершалъ, живя на землѣ“³⁾ какъ Искупитель міра: „мы, говоритъ св. Златоустъ, призваны къ тому, чтобы сдѣлать всѣхъ друзьями Божиими. Поелику люди не захотѣли повѣрить Моимъ словамъ, говоритъ Господь, то продолжайте вы увѣщевать ихъ, пока не убѣдите ихъ. Поэтому и сказано у Апостола: мы посланники отъ имени Христова, и какъ бы Самъ Богъ, увѣщеваетъ чрезъ насъ: отъ имени Христова просимъ: примиритесь съ Богомъ“ (2 Кор. 5, 20). — Вотъ какъ высоко Онъ ставитъ это служеніе, представляя молящимся Самого Христа и даже Отца“⁴⁾. Отсюда очевидно, что пастырское служеніе и по цѣли своей совершенно выдѣляется изъ обыкновенныхъ служеній — человѣческихъ.

¹⁾ На 2 Кор. 6. 11.

²⁾ О свящ. сл. 2 п. 1.

³⁾ На посл. къ Рим. 6. 1.

⁴⁾ Изъ 11 б. на 2 Кор.

2. Правственная ответственность, возлагаемая священством.

Насколько высоко служение священника и широки его духовныя права, настолько велика и его ответственность предъ Богомъ. — «Когда возникнетъ въ тебѣ желаніе вступить въ священство, то представь себѣ какой отвѣтъ тебѣ должно дать въ жизни будущей ¹⁾. Каждый человекъ, въ дѣлѣ совершенія своего спасенія, отвѣчаетъ, только самъ за себя, а священникъ долженъ дать отчетъ предъ Судьею всевидующимъ не только за себя, но и за каждую, порученную ему Богомъ словесную овцу» ²⁾. «Тамъ уже нельзя будетъ извиняться неопытною, оправдываться незнаніемъ, защищаться необходимостію и принужденіемъ. За всѣ погрѣшности своихъ пасомыхъ тамъ священники необходимо понесутъ ответственность и наказаніе. Почему такъ? Потому, что священникъ, по словамъ пророка Іезекииля (33, 6). для того и опредѣленъ, чтобы трубить и предупреждать другихъ объ угрожающихъ бѣдствіяхъ. Поэтому, если изъ его паствы случится только и одинъ погибшій, священникъ не избѣжитъ мукъ ³⁾. Вотъ почему многіе, великіе и святые мужи, боясь ответственности, старались избѣгать священства. Примѣръ сему представляетъ самъ Златоустъ, написавшій свою знаменитую книгу о „священствѣ“ по поводу обвиненія его въ уклоненіи отъ пастырства ⁴⁾.

¹⁾ Жизн. св. Злат. Христ. Чт. 1921 г. ч. IV стр. 241—242.

²⁾ О свящ. сл. 2 п. 2.

³⁾ О свящ. сл. 6 п. 1.

⁴⁾ Прак. Рук. для свящ. Нечаева, стр 68 изд. 1893 г.

3. Трудность пастырскаго служенія и средства, служащая къ облегченію этой трудности.

Съ тяжкою отвѣтственностію священства соединена величайшая трудность. Св. Златоустъ во многихъ мѣстахъ своихъ твореній говоритъ о трудности пастырскаго служенія. Вотъ одно изъ такихъ мѣстъ: „никто не любилъ Христа больше Павла, никто не былъ удостоенъ большей благодати. Но и при такихъ преимуществахъ онъ страшился изъ-за этого служенія, и изъ-за тѣхъ, которые были ему ввѣрены (2 Кор. 11, 3. 1 Кор. 2, 3). Если же и такой человѣкъ, который восхищенъ былъ на третіе небо и приобщился тайнамъ Божиимъ, который столько разъ подвергался смерти, сколько дней жилъ по увѣрованію, столь тщательно исполнявшій заповѣди Божіи и искавшій всегда не своей пользы, но пользы своихъ подчиненныхъ, всегда столько боялся, представляя величіе начальства: то что должны чувствовать мы, не только не исполняющіе заповѣдей Христовыхъ, но и постоянно нарушающіе ихъ?“ *)—Трудность пастырства увеличивается особенно тѣмъ, что пастырь на пути своемъ встрѣчаетъ множество недоброжелателей и враговъ, поставляющихъ ему въ самую тяжкую вину самыя незначительныя его погрѣшности. Поэтому онъ долженъ смотрѣть за собою „тысячею очей“, чтобы не подать и повода къ укоризнамъ и нападеніямъ со стороны людей злобныхъ и тѣмъ не повредить успѣху своей пастырской дѣятельности: „пока жизнь священника хорошо устроена, пишетъ св. Златоустъ, до тѣхъ поръ онъ остается неприступенъ для коварства. Но какъ скоро онъ допуститъ съ своей стороны хоть малѣйшій проступокъ, что легко можетъ случиться съ человѣкомъ, переплывающимъ море жизни, исполненной

*) О свящ. сл. 3 п. 7.

погрѣшностей, тогда ему нѣтъ пользы отъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ его; онъ не заградить устъ своихъ обвинителей, этотъ малѣйшій проступокъ набрасываетъ тѣнь на все прочее. Не думай, чтобы ему сдѣлано было снисхожденіе, какъ человѣку, носящему плоть, имѣющему брѣнную природу. Нѣтъ. Его всѣ судятъ, какъ ангела, непричастнаго слабостямъ чезовѣческимъ¹⁾. Вообще—священнослужитель подвергается всевозможнымъ нападеніямъ со стороны міра. И развѣ только тотъ, кто „стяжалъ великое благочестіе, можетъ выдержать всѣ эти нападенія“²⁾.

Трудность пастырскаго служенія не исключаетъ однакожъ для священника возможности проходить свое званіе съ счастливымъ успѣхомъ и истинною пользою для себя и для своихъ пасомыхъ. Въ распоряженіи пастырей имѣются вѣрныя средства, значительно облегчающія ихъ трудное служеніе. По ученію Златоуста, къ таковымъ относятся: молитва, проникнутая непоколебимою вѣрою и согрѣтая пламенною любовію къ Пастыреначальнику, Господу нашему Іисусу Христу, а также общія собранія пастырей во всѣхъ важныхъ и затруднительныхъ случаяхъ ихъ служенія. Всего можетъ достигнуть добрый, ревностный пастырь. По выраженію Златоуста, онъ „владѣетъ духовнымъ магическимъ изрѣченіемъ—именемъ Іисуса Христа и силою креста. Это имя страшно для демоновъ, страстей и болѣзней. Слѣдовательно, пастыри должны онымъ вооружиться и защищаться. При посредствѣ этого имени Павелъ сдѣлался такъ великъ, хотя имѣлъ общую съ нами природу. Вѣра его сдѣлала его совершенно другимъ чело-
вѣкомъ; онъ обладалъ ею въ столь великой степени, что даже одежда его имѣла великую, чудодѣйственную силу.

1) О свящ. сл. 3 п. 14.

2) Тамъ же.

Какъ же мы можемъ извиняться, если тѣмъ одежды Апостола прогоняла смерть, а мы тѣми своими молитвами не можемъ ослабить страстей? Въ чемъ заключается причина этого? Въ величайшей разницѣ образа мыслей. Онъ имѣлъ общую съ нами природу. Подобно намъ, онъ родился, учился, жилъ на той самой землѣ, дышалъ тѣмъ же воздухомъ, но во всемъ остальномъ въ вѣрѣ и любви онъ былъ далеко превосходителемъ насъ. Будемъ, поэтому, подражать ему, и стараться о томъ, чтобы и чрезъ насъ воспѣвалась хвала Кресту. Онъ самъ желаетъ этого болѣе, чѣмъ мы^{*)}.

Облегченію трудностей пастырскаго служенія много можетъ способствовать и то, если пастыри во всехъ важныхъ и затруднительныхъ случаяхъ будутъ дѣйствовать соборно — съ общаго согласія и совѣта. На такія собранія св. Златоустъ совѣтуетъ приглашать и мірянъ, спрашивать ихъ мнѣнія и не пренебрегать ихъ совѣтами, если эти совѣты окажутся благоразумными. Указывая на Апостоловъ, приглашавшихъ къ участию въ своихъ распоряженіяхъ и мірянъ, онъ, между прочимъ, говоритъ: велика сила собора... Въ Церкви должно жить, какъ въ одномъ домѣ; какъ составляющіе одно тѣло, должны быть всѣ расположены другъ къ другу. И меньшій можетъ приносить пользу большому, когда предлагаетъ что-нибудь полезное. Но мы не должны презирать тѣхъ, кои даютъ вамъ полезные совѣты, хотя бы были они изъ подчиненныхъ, хотя бы они были люди низкіе. Будемъ искать не того, чтобы только наши мнѣнія были уважаемы, но чтобы всегда былъ предпочтенъ полезный совѣтъ, хотя и не нами онъ данъ. Не мало получимъ пользы, хотя не сами придума-

*) Изъ 8 б. на посл. къ Римл. 8 п. 4. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

емъ полезное, но примемъ оное отъ другихъ, и даже получимъ великую награду отъ Бога и удостоимся тѣмъ большей славой. Такъ созидаются дома и города и Церкви получаютъ большее приращеніе¹⁾).

4. *Качества пастырей.*

Святость священническаго служенія и его трудность требуютъ отъ пастыря высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ. По словамъ Златоуста, священники въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ должны встать выше пасомыхъ настолько, насколько „пастухъ“ безсловесныхъ овецъ выше неразумныхъ тварей²⁾).

Прежде всего пастырь долженъ быть образованнымъ, особенно же свѣдущимъ въ Свящ. Писаніи и твердымъ въ догматахъ христіанскихъ, дабы, одержась — вѣрнаго слова, могъ наставлять въ здравомъ ученіи и оболчать противляющихся истинѣ³⁾ (1-е Тим. 2, 9). Не имѣющій сего качества, по Златоусту, недостойнъ священства даже и въ томъ случаѣ, если онъ благочестивъ и всю жизнь провелъ въ низшемъ клирѣ: „знаю многихъ, говорившихъ, что они могли бы въ единеніи и заботиться о себѣ, угождать Богу и каждый день успѣвали въ любомудріи; а когда, ставъ въ толпѣ, принуждены были исправлять не вѣжество народа, то одни въ самомъ началѣ оказались неспособными къ такому дѣлу, иные же, отъ принужденія остались, много повредили себѣ и не принесли никакой пользы другимъ. Если даже кто всю жизнь провелъ въ

¹⁾ Изъ 1866 на 20 къ Кор.

²⁾ О свящ. сл. 2. п. 2.

³⁾ О свящ. сл. 4. п. 8.

низшемъ чинѣ службы и достигъ преклонной старости, я не считаю его достойнымъ высшаго сана только по уваженію къ его старости ¹⁾. Ибо когда подымется борьба о предметахъ вѣры и всѣ борются посредствомъ однихъ писаній, какую силу можетъ предъявить тогда жизнь? Что пользы отъ великихъ трудовъ, когда, вслѣдствіе крайняго невѣжества, впадаютъ въ ересь и отдѣляются отъ тѣла Церкви? Поэтому кто получилъ право учить другихъ, тотъ долженъ быть опытенъ во всѣхъ въ этой борьбѣ. Ибо подчиненное ему множество слабыхъ, если видитъ, что предводитель ихъ препобѣжденъ, приписываетъ поражение не его слабости, но несостоятельности самихъ предметовъ вѣры, и неспособностію одного многіе повергаются въ крайнюю погибель. И если не тотчасъ становятся добычею противниковъ, то оказываются вынужденными сомнѣваться въ томъ, чѣмъ бы слѣдовало утѣшаться; вслѣдствіе пораженія ихъ учителя, душою ихъ овладѣваетъ великое смятеніе ²⁾.

Обладая достаточнымъ знаніемъ Свящ. Писанія и вѣроученія христіанскаго, пастырь не долженъ пренебрегать и другими знаніями, необходимыми ему не только для того, чтобы всегда и при всякомъ случаѣ имѣть возможность дать надлежащій отвѣтъ „всякому вопрошающему“ ³⁾, но и для развитія дара слова, столь нужнаго при составленіи „бесѣдъ къ народу“. Въ этомъ случаѣ образованные священники обязаны трудиться болѣе неученыхъ: „никто не обвинитъ этихъ послѣднихъ, пишетъ св. Златоустъ, если они не произнесутъ ничего достойнаго вниманія; а тѣ, если не всегда будутъ произносить что либо выше того

¹⁾ О свящ. сл. 3 п. 14.

²⁾ О свящ. сл. 4 п. 9.

³⁾ О свящ. сл. 4 п. 5.

мѣнія, какое всё имѣютъ, получаютъ отъ всѣхъ упреки. А такъ какъ сила слова зависитъ не отъ природы только, но и отъ ученія, то, хотя бы кто и довелъ ее до совершенства, можетъ опять потерять, если стараніемъ и упражненіемъ не будетъ развивать этой силы“¹⁾

Въ нравственномъ отношеніи отъ священника требуются слѣдующія качества:

1) Цѣломудріе. Заповѣдь о цѣломудріи, обязательная для каждаго христіанина, въ отношеніи къ пастырю имѣетъ болѣе обширае значеніе. Св. Златоустъ даже не говоритъ объ уклоненіи священника отъ пороковъ, противныхъ цѣломудрію, которые для посвященныхъ преграждаютъ путь къ священству, а для посвященныхъ неминуемо влекутъ изверженіе изъ сана (Неок. соб. пр. 1): онъ требуетъ, чтобы священникъ воздерживался даже отъ нечистыхъ помысловъ²⁾ и „сквернословія“³⁾. Что же касается лицъ, вступившихъ въ священный санъ съ обѣтомъ дѣвства или, по вступленіи въ оный, овдовѣвшихъ, то такіе не должны держать въ домахъ своихъ постороннихъ женщинъ, дабы не подать и повода къ подозрѣнію въ порокахъ противъ цѣломудрія, потому что и легкое подозрѣніе въ этихъ порокахъ дѣлаетъ лицо священника подозрительнымъ и сильно подрываетъ его авторитетъ. Св. Златоустъ глубоко возмущался существовавшимъ въ его время соблазнительнымъ обычаемъ, по которому духовные мужескаго пола жили при дѣвственницахъ; въ наше время, говоритъ онъ, выдуманъ образъ жизни новый, странный и приводящій въ великое затрудненіе желающихъ найти ему

1) О свящ. сл. 5 п. 5.

2) Прол. м. нояб. 25 д.

3) Прак. Рук. д. свящ. Неч. стр. 75 изд. 1893 г.

причину. Есть такіе люди, которые принимаютъ къ себѣ безбрачныхъ отроковицъ. Донскиваясь причинъ и разбирая предлоги, которыми извиняли это подозрительное и соблазнительное сожителство, св. Златоустъ находитъ его, во всякомъ случаѣ, вреднымъ и съ такою рѣчью обращается къ мужчинамъ: „прошу и увѣщаю, припадаю къ колѣнамъ вашимъ и всячески умоляю—убѣдитесь, отстаньте отъ этого опьяненія“¹⁾.

2) Безкорыстіе. Въ Церкви Христовой всегда существовалъ обычай, по которому пастыри пользуются отъ пасомыхъ вознагражденіемъ за труды и пособіемъ въ содержаніи. И св. Златоустъ не востаетъ противъ этого обычая, находя его законнымъ²⁾. Подъ безкорыстіемъ онъ разумѣетъ качество, тождественнаго всякаго употребленія неправильнымъ и постыднымъ способамъ къ стяжанію, къ каковымъ относятся—лихоимство, истязаніе мзды за тайнодѣйствія, продажа правды и проч. Священникъ, по своему служенію, обязанъ отвлекать своихъ пасомыхъ отъ привязанности къ земному. Но въ состояніи ли онъ сдѣлать это, если всю свою жизнь будетъ посвящать на служеніе мамонѣ? Обличая современное ему Константинопольское духовенство, зараженное страстію въ приобрѣтенію огромныхъ средствъ жизни и для сего вещающее ни своей чести, ни совѣсти, св. отецъ, между прочимъ, пишетъ: „люди развращенные, полные пороковъ и безчестія, управляютъ Церковію съ насипіемъ и самыя святѣя достоинства дѣлаются продажными должностями. Какъ такіе могутъ обличать грѣшниковъ, когда сами больны? А если болить

¹⁾ Слово противъ живущихъ въ свѣтѣ съ дѣвства. Христ. Чт. 1865 г. сент. и октяб.

²⁾ На 1 Кор. ч. 1 б. 22.

голова, то возможно ли, чтобы все тѣло чувствовало себя хорошо? ¹⁾

3) Пастырская кротость. Подъ именемъ кротости разумѣтся такое расположеніе духа, по которому пастырь ненарушимо долженъ хранить спокойствіе духа и быть ко всемъ привѣтливымъ и дружелюбнымъ. Этимъ качествомъ священникъ скорѣе всего можетъ расположить къ себѣ своихъ пасомыхъ и достигнуть успѣха въ своихъ пастырскихъ трудахъ. Объясняя слова апостола, пастырю подобаесть быти... съ кротостію наказующу противныя, св. Златоустъ говоритъ: „особенно нужно поступать учителю съ кротостію; душа, имѣющая нужду въ наставленіи, не можетъ принять что нибудь полезное, когда оно преподается съ строгостію и бранью. И хотя готова слушать, но будучи, приведена въ недоумѣніе, не усвоить ничего; ибо тотъ, кто хочетъ научиться чему нибудь полезному, прежде всего долженъ быть расположенъ къ учителю; но никто не можетъ быть расположенъ къ человѣку, который сердится и бранится“ ²⁾.

4) Терпѣніе. Въ пастырскомъ служеніи весьма много бываетъ случаевъ, нарушающихъ спокойствіе духа и вызывающихъ на гнѣвъ. Пастырь часто можетъ встрѣчать отъ самыхъ своихъ пасомыхъ и отъ другихъ людей „высшихъ и низшихъ, умныхъ и глупыхъ“ обиды, злословія и порицанія ³⁾. Предаваться въ этомъ случаѣ гнѣву весьма опасно, такъ какъ „подчиненный народъ, обыкновенно, смотритъ на поведеніе высшихъ, какъ на образецъ, и старается во всемъ подражать имъ“. Но можетъ ли

¹⁾ Труд. К. Д. А. 1862 г. нояб. стр. 3250 и сл. (1)

²⁾ На 2 посл. къ Тим. 2 гл. ст. 25. (2)

³⁾ О свящ. сл. 6 п. 8. (3)

увротить надменныхъ тотъ, кто надмевается самъ? Какой простолюдинъ пожелаетъ быть терпѣливымъ, видя гнѣвливаго наставника? Какъ добрые поступки пастыря приносятъ пользу, побуждая многихъ къ соревнованію, такъ и проступки его приносятъ вредъ, дѣлая нерадивыхъ добродѣтели нерадивѣйшими, а внимательныхъ къ себѣ подстрекая къ гордости" ¹⁾). Посему лучше терпѣть и "прощать, по совѣту Златоуста, всѣ дерзкія и глупыя укоризны, чѣмъ досаждать и раздражаться" ²⁾).

5) Последнее и самое высокое качество, приличное священнику, есть смиреніе, чуждое гордости и тщеславія, поражаемыхъ въ пастырѣ его умственнымъ развитіемъ, превосходствомъ, въ большей части случаевъ, предъ тою средою, гдѣ онъ поставленъ, высотой священнаго сана, первенствомъ священнослуженія въ храмѣ, пышностію церковныхъ облаченій, почетными именами, усвоенными священнику—"батюшка", "отецъ", обычаемъ уступать ему первое мѣсто въ частныхъ собраніяхъ и проч. Гордость и тщеславіе св. Златоустъ называетъ "огромною скалою, опаснѣйшею горы сирень" ³⁾. Отъ нихъ, какъ отъ худаго источника, происходитъ множество золъ, какъ то: гнѣбъ, уныніе, зависть, вражда, клеветы, осужденіе, обманъ, лицемеріе, коварство, негодованіе на людей, совершенно невинныхъ, удовольствіе при видѣ безпорядковъ со стороны сослужителей, печаль при видѣ ихъ благосостоянія, любовь къ славѣ, желаніе похвалъ (оно болѣе всего волнуетъ человеческую душу), вынужденная лесть, низкое ласкательство, презрѣніе бѣдныхъ, услужливость богатымъ, робкій

1) О свящ. сл. 3 п. 14.

2) О свящ. сл. 6 п. 9.

3) О свящ. сл. 3 п. 8.

страхъ, приличный однимъ самымъ послѣднимъ невольникамъ, отсутствіе дерзновенія, неупотребленіе эпитимій и обличеній, или, лучше сказать, примѣненіе ихъ выше мѣры къ людямъ незнатнымъ, а передъ людьми, облеченными властію, несмѣлость, непозволяющая и ротъ открыть,—столько и еще большее число чудовищъ, гнѣздящихся въ скалѣ тщеславія, и тотъ, кто однажды похищенъ или, уже, по необходимости, доходитъ до страшнаго униженія, такъ, что даже въ угожденіе женщинамъ дѣлаетъ много опаснаго, о чемъ безстыда нельзя и сказать—допускаетъ женщинъ распоряжаться въ церкви“¹⁾. Чтобы не дойти до всего этого, пастырь долженъ стяжать смиреніе. А для сего ему надобно всегда памятовать, что онъ не собственными своими силами достигъ высокой степени священства, но Господь облекъ его: „не гордись своимъ высокимъ достоинствомъ, великимъ церковнымъ саномъ, поучаетъ великій вселенскій учитель, потому что не ты самъ пріобрѣлъ себѣ эту честь, но Богъ облекъ тебя ею. Поэтому поступай осторожно, какъ съ чужимъ добромъ, не злоупотребляй имъ, не унижай его до неприличныхъ дѣлъ, не гордись, не присвой себѣ ничего, но считай себя нищимъ и неславнымъ. Помни всегда, что Господь можетъ противъ твоей воли взять твою славу и унижить тебя“²⁾.

Впрочемъ смиреніе, требуемое отъ пастыря, не обязываетъ его унижаться предъ людьми. Въ рѣчахъ и всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ онъ долженъ соблюдать всегда важность, а во внѣшности своей—чистоту и благоприличіе, соответствующія его сану. По наставленію св. Златоуста,

¹⁾ О свящ. сл. 3 п. 8.

²⁾ Изъ 10 б. на 1 Кор.

„учитель долженъ быть образцомъ не только въ церкви, но и вездѣ... говорить ли, молчать ли, обѣдать ли, или что другое дѣлаетъ, во всемъ долженъ показывать себя образцомъ—и въ походкѣ, и во взорѣ, и въ одеждѣ“ *), чтобы другіе взирали на него съ уваженіемъ.

(Продолженіе будетъ).

ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Въ ряду статей мартовской книжки „Душеполезнаго Чтенія“ останавливаютъ наше вниманіе два слова высокопреосвященнаго Сергія, митрополита Московскаго: въ недѣлю Крестопоклонную и въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ первомъ изъясняется цѣль церковнаго установленія о поклоненіи кресту,—что крестъ служитъ духовнымъ подерѣпленіемъ постящимся (Синакс. въ нед. крест., Бес. св. Злат. на Матѣ. сл. 68). Во второмъ словѣ высокопреосвященный проповѣдникъ научаетъ—цѣнить и любить скромную долю въ жизни, неизвѣстность въ обществѣ, слѣдуя примѣру смиренія царственной Пресвятой Дѣвы Маріи. „Для всякаго труда, говоритъ онъ, нужна свобода, безпрепятственность и нѣкоторая тишина“. Въ дѣлѣ духовнаго усовершенствованія или въ дѣлѣ труда ради спасенія души—„требуется свобода отъ мірскихъ препятствій, тишина отъ свѣтскихъ увеселеній, сосредоточеніе въ себѣ, удаленіе отъ другихъ“, такъ какъ „духъ міра и его праздные слуги на каждомъ шагу ставятъ препону благочестивымъ начинаніямъ; а законъ свѣтскихъ приличій, нужда являться въ обществѣ, участвовать въ его не всегда невинныхъ увеселеніяхъ, неизбежныя встрѣчи

*) Толк. на Ев. Мѣ. 23 гл. 9 ст.

съ соблазнами, — всѣ подобныя обстоятельства прерываютъ духовное упражненіе“. (Почему истинные подвижники благочестія искали уединенія). „Свѣтскій человѣкъ, по словамъ проповѣдника, не можетъ оцѣнить всю пользу неизвѣстности въ обществѣ. Напротивъ, ради грѣобрѣтенія извѣстности онъ перѣдко жертвуетъ семейнымъ миромъ, супружескими обязанностями, здоровьемъ, имуществомъ, даже убѣжденіями; тогда какъ для него истинный покой духа — въ тишинѣ уединеннаго трудолюбія, въ исполненіи своего долга, въ благословенныхъ удовольствіяхъ честнаго супружества, въ православномъ воспитаніи дѣтей“. „Высоко поставляя всякую извѣстность въ обществѣ, свѣтскій человѣкъ даже не вѣритъ, чтобы стали пренебрегать ею лица, отъ міра отрекшіяся и на степеняхъ священноначалія поставленныя“. Но кто занималъ видную должность и не ослѣпился честолюбіемъ, тотъ знаетъ, какъ трудно стоять на виду и идти впередъ. Поэтому, да не сѣтуетъ, заключаетъ проповѣдникъ, тотъ, кому въ удѣлъ опредѣлена скромная доля неизвѣстности. Въ ст. „Цвѣты съ Луга Духовнаго“ — авторъ (М. Хитровъ) имѣетъ пѣлью познакомить читателей Душеполезнаго Чтенія съ знаменитымъ произведеніемъ христіанской древности — книгой блаж. Іоанна Евкрата (подвижника), называемой Лугъ. Авторъ Духовнаго Луга — палестинскій подвижникъ Іоаннъ Мосхъ, жившій въ концѣ VI и началѣ VII в., былъ человѣкъ высоко образованный. Во время своего путешествія по Палестинѣ, Сиріи и Египту, онъ записывалъ видѣнное или слышанное имъ о подвижникахъ сихъ странъ, плодомъ чего и явилось указанное сочиненіе — Лугъ Духовный. Въ первой своей статьѣ г. Хитровъ знакомитъ съ чудеснопоразительнымъ событіемъ обращенія и крещенія одной великой грѣшницы, жившей въ Александріи въ половинѣ VI в. —

Одинъ богатый александріецъ, разорившійся вслѣдствіе неудавшейся спекуляціи, въ отчаяніи рѣшился наложить на себя руки. Избавительницею его явилась случайная поспителница сада, въ коемъ онъ хотѣлъ повѣситься, — одна молодая богатая дѣвушка. Увидавъ незнакомца, готовившагося повѣситься, она быстро подбѣжала къ нему, порывисто выхватила у него веревку, стала умолять его — не губить себя, сказать ей всю правду, что побуждаетъ его на самоубійство. Узнавъ причину покушенія на самоубійство, дѣвушка — язычница предложила ему свое имущество для уплаты долговъ. Въ нѣсколько лѣтъ она прожила все свое состояніе съ многочисленными поклонниками, и сама явилась въ крайней бѣдности съ потерей здоровья и совершенною неспособностью къ какому либо труду. Поклонники отшатнулись отъ нея; никто не обращалъ на нее вниманія. Несчастная впала въ тяжкую болѣзнь. Въ виду угрожавшей смерти, она опомнилась и пришла въ себя. Къ величайшему своему ужасу она вспомнила, что не сподобилась и св. крещенія, почему стала просить знакомыхъ, чтобы сказали патріарху Александрійскому — о желаніи ея быть христіанкой; но ни кто не рѣшился просить за нее — блудницу. Чувство полной безпомощности ужасало ее. Однажды приходитъ къ ней незнакомецъ, котораго она спасла отъ петли. (Это былъ Ангелъ Божій). Узнавши отъ нея объ искреннемъ ея желаніи быть христіанкой, незнакомецъ съ двумя новыми поспителами, которыхъ онъ привелъ съ собою, взялъ больную и привелъ въ храмъ. Сюда пришли пресвитеры, приглашенные ангелами, авившимиися имъ въ видѣ знатныхъ вельможъ города. Послѣдніе были и воспріемниками отъ купели. Чинъ крещенія совершенъ. Ее одлекли въ бѣлыя одежды. Не помнила она, какъ очутилась дома. Но бѣлыя одежды удостоверяли ее въ дѣйствительности происшедшаго.

Знакомые, увидавъ на ней одежды новокрещенныхъ, пришли въ изумленіе, когда узнали, какъ и гдѣ совершенно надъ ней крещеніе. Слухъ о томъ дошелъ до патріарха. Послѣдній узналъ отъ пресвитеровъ, совершавшихъ чинъ крещенія, что восприемниками были извѣстные знатные вельможи города. Патріархъ пригласилъ къ себѣ сихъ вельможъ и къ величайшему ужасу услышалъ, что они ничего не знаютъ о совершившемся. Тогда увидѣли всѣ въ этомъ событіи перстъ Божій. Позвана была сама новокрещенная. На вопросъ патріарха: что сдѣлала она добраго въ своей жизни,—новокрещенная отвѣчала, что у нея нѣтъ добрыхъ дѣлъ, кромѣ грѣха, развѣ одно: когда-то отдала часть своего имущества бѣдняку, покусившемуся на свою жизнь... „но это было такъ давно“,—заключила она. Сказавъ это, она почувствовала приближеніе смерти. Взоръ ея озарился неземною радостію и погасъ. Она тихо на глазахъ присутствовавшихъ скончалась... И такъ, добродѣтель ея (одно доброе дѣло) не бысть тща въ ней.—Въ виду новѣйшихъ притязаній папъ (см. ст. „Новѣйшія вѣянія въ Римско-католическомъ мірѣ“—въ обзорѣннѣ февральской кн. Душ. Чт.), редакція Душ. Чтенія считаетъ благовременнымъ обратить вниманіе чадъ Православной Церкви на папскую таксу за грѣхи, по послѣднему изданію ея въ Парижѣ. Обѣщается прощеніе за изувѣченіе клирика—за 63 лиры и 14 сольдо, за изувѣченіе аббата—прибавляется къ нимъ 6 лиръ,—бискупа—27 лиръ, а за изувѣченіе мірянина платится всего 27 лиръ и 1 сольдо. За убійство клирика, кромѣ публичнаго покаянія, платится 27 лиръ,—священника—безъ публичнаго покаянія—63 лиры и 14 сольдо,—бискупа 131 лиръ и 14 сольдо, а за убійство мірянина получается прощеніе всего за 15 лиръ, 2 сольдо, и 6

динарій; даже за убійство отца, матери, или сестры уплачивается для прощенія всего 17 лиръ, 14 сольдо, 6 динарій. Убившій свою жену платитъ столько же, какъ и отцеубійца, а убившій ее, чтобы вступить въ новый бракъ, платитъ 32 лиры и 13 сольдо. Клирикъ, препятствующій исполненію буллъ (хотя бы онѣ были столь же нелѣпы, какъ и присоединенная такса) можетъ получить прощеніе только за 131 лиру и 6 сольдо“. Есть въ таксѣ интересные §§, указывающіе на возможность заручиться прощеніемъ грѣховъ, имѣющихъ совершиться въ будущемъ: „желающій заблаговременно запастись прощеніемъ за всякое случайное убійство, которое онъ можетъ совершить въ будущемъ, платитъ 168 лиръ, 15 сольдо“.—Въ ст. подъ заглавіемъ „Творенія святителя Теофана Затворника“ —редакція Душ. Чтенія предлагаетъ вниманію читателей слово преосвященнаго Александра, епископа Тамбовскаго, произнесенное имъ въ день годовичнаго поминовенія почившаго святителя. Преосвященный Александръ останавливаетъ вниманіе своихъ слушателей на произведеніяхъ епископа Теофана, носящихъ характеръ эпистолярный. Почившій святитель, какъ извѣстно, велъ самую обширную переписку. Онъ писалъ письма архіереямъ, іереямъ, инокамъ, труженникамъ науки и жизни, вельможамъ и простымъ, богатымъ и убогимъ, всякаго возраста и званія,—и писалъ не объ однихъ предметахъ, касающихся религіозно-правственной жизни, но и по разнымъ житейскимъ обстоятельствамъ, предлагая каждому, соотвѣтственно его нуждѣ, то совѣты и вразумленія, то рѣшенія недоумѣній, подкрѣпленія въ терпѣніи, бѣдахъ, впастьяхъ и горестяхъ жизни. Проповѣдникъ указываетъ нѣсколько примѣровъ изъ писемъ почившаго святителя, въ коихъ выразилась особенная любвеобильность, отзывчивость, внимательность свят.

Оеофана ко всѣмъ, кто только обращался къ нему съ тою или другою пуждою,—что составляетъ особенно высокую черту въ его подвижнической жизни. Въ ст. „Георгій Конисскій (начало коей въ фѣвр. кн. Душеп. Чт.—см. обзорніе содержанія ея) авторъ Н. Колосовъ останавливается главнымъ образомъ на пастырской и проповѣднической дѣятельности архіепископа Георгія. Пастырская дѣятельность Георгія происходила въ борьбѣ со врагами православія—католиками и уніатами. Для болѣе успѣшной борьбы съ послѣдними Георгій обратилъ особенное вниманіе на образованіе духовенства, для чего вскорѣ по вступленіи на Могилевскую кафедру открылъ училище, учредилъ при архіерейскомъ домѣ типографію и пр. Въ 1762 г. еп. Георгій сдѣлался извѣстнымъ лично императрицѣ Екатеринѣ II. предъ коей онъ просилъ защиты отъ нея православнымъ въ царствѣ польскомъ; въ 1765 г. онъ явился лично къ самому королю (Августу Станиславу Понятовскому), предъ которымъ произнесъ въ защиту православныхъ рѣчь, доставившую оратору европейскую извѣстность (рѣчь эта переведена б. на многіе европейскіе языки). Король обѣщалъ свое покровительство православнымъ; но, къ сожалѣнію, былъ безсиленъ исполнить обѣщанное. Для Бѣлоруссіи настали лучшія времена только со времени перваго раздѣла Польши въ 1772 г., когда Бѣлоруссія отошла къ Россіи. Благодаря неустанной дѣятельности Георгія за три года (1781—1783) присоединилось къ православію свыше 117 тыс. Проповѣди еп. Георгія носятъ характеръ практическій и имѣютъ своимъ предметомъ современныя обстоятельства и событія и недостатки общества и народа (невѣріе—въ высшихъ классахъ, безнравственность въ городахъ), почему являются строго обличительнаго

характера. Въ частной жизни еп. Георгій былъ добродушенъ, гостепріименъ, привѣтливъ, иногда не прочь былъ даже пошутить; юморъ и остроуміе сквозять даже въ его официальныхъ бумагахъ. Въ 1783 г. онъ сдѣланъ былъ архіепископомъ и членомъ Св. Синода (во вниманіе къ ревностному служенію). Въ 1787 г. онъ удостоился видѣть императрицу Екатерину II у себя въ Могилевѣ, когда онъ произнесъ предъ нею знаменитую рѣчь, начинавшуюся словами: „оставимъ астрономамъ доказывать, что земля обращается вокругъ солнца: наше солнце вокругъ него ходитъ“, — за которую императрица пожаловала ему 100 р. и столько же на архіерейскій домъ и соборъ. Скончался онъ 13 февраля 1795 г., на 78 г. своей жизни, пробывъ въ архіерейскомъ санѣ 40 лѣтъ.

Въ Мартовской книжкѣ журнала „Странникъ“ окончена „Бесѣда Господа нашего Іисуса Христа объ истинномъ хлѣбѣ жизни“. Реформаты утверждаютъ, что въ VI гл. Евангелія отъ Іоанна (стих. 51—58) нѣтъ рѣчи объ Евхаристіи, такъ какъ слова Господа о необходимости вкушать Его плоть и пить кровь Его нужно понимать не въ смыслѣ буквальномъ, собственномъ, а метафорически или переносно, въ смыслѣ иносказательномъ, т. е. Господь ведетъ рѣчь объ одной только вѣрѣ въ Него или ученіи о Немъ. Приводимые реформатами доводы въ пользу метафорическаго пониманія VI гл. Евангелія Іоанна неосновательны, такъ какъ и обстоятельства бесѣды, и образъ повѣствованія въ связи съ пониманіемъ Іудеевъ, и отвѣтъ Господа на ихъ возраженіе, и слѣдствія этого отвѣта, — все это говоритъ за пониманіе бесѣды І. Христа о хлѣбѣ жизни въ прямомъ смыслѣ. Реформаты же основываютъ свое объясненіе на какомъ-либо отрывочномъ положеніи, выводятъ его изъ одной части повѣствованія, подтвержда-

ють другими мѣстами. Св. Писанія, которыя о таинствѣ Евхаристіи говорятъ непрямо и неясно, или же не имѣютъ никакого отношенія къ нему, прибѣгая, какъ и всегда, къ общимъ фразамъ и разсужденіямъ въ тонѣ наставительномъ, не допускающемъ якобы никакихъ возраженій. Бесѣда Господа о хлѣбѣ жизни имѣетъ очень важное догматическое значеніе въ виду нѣкоторыхъ вѣроисповѣдныхъ разностей. По ученію католиковъ, міряне, при приобщеніи Евхаристіи, должны быть лишены чаши Господней. Это ученіе повлекло за собою лишеніе младенцевъ всякаго причастія вслѣдствіе невозможности для нихъ вкушать предоставленныя мірянамъ опрѣсноки. По лютеранскому ученію, въ Евхаристіи не бываетъ пресуществленія, но Господь присутствуетъ въ этомъ таинствѣ только чрезъ проицаніе хлѣба и вина, и только сопребываетъ съ ними, въ нихъ, подъ ними (in-cum-sub pane) Своимъ тѣломъ и кровію. Другое положеніе лютеранской догматики то, что Евхаристія не есть истинная и дѣйствительная умиловительная жертва Богу за грѣхи людей. Ясное опроверженіе этихъ инославныхъ ученій объ Евхаристіи находится въ бесѣдѣ Господа о хлѣбѣ жизни (противъ катол. особен. 57 ст., а лютер.—51 ст.). Статья „Вегетаріанство и его отличіе отъ христіанскаго поста“ касается нѣкоторыхъ промаховъ и погрѣшностей вегетаріанства. Подъ именемъ послѣдняго разумѣется такое направленіе въ воззрѣніяхъ современнаго общества, которымъ допускается употребленіе въ пищу только растительныхъ продуктовъ, а не мяса и рыбы. (назв. отъ лат. слова—vegetare произростать). Возникновеніе вегетаріанства нужно искать еще въ глубокой древности. Цѣлыя же общества возникли въ половинѣ нынѣшняго столѣтія, сначала въ Англіи, а затѣмъ и въ другихъ странахъ. Съ тѣхъ

портъ движеніе вегетаріанское все болѣе и болѣе возрастаетъ, все больше и чаще встрѣчается послѣдователей его, ревностно распространяющихъ свои взгляды и старающихся эти взгляды осуществить на дѣлѣ, слѣдствіемъ чего и было появленіе въ западной Европѣ вегетаріанскихъ ресторановъ, въ которыхъ кушанья готовятся исключительно изъ растительной пищи. И у насъ въ Россіи есть послѣдователи вегетаріанства, къ числу которыхъ принадлежитъ извѣстный писатель гр. Л. Толстой. Вегетаріанское движеніе предъявляетъ какъ нельзя болѣе кстати настойчивый призывъ къ воздержанію по адресу нашего вѣка, сластолюбиваго и изнѣженнаго. Главный интересъ жизни большинства людей нашего времени, по словамъ гр. Л. Толстого, это удовлетвореніе вкуса, удовольствіе ѣды. Поэтому возникновенію вегетаріанскаго движенія, успѣху и росту послѣдняго нужно было бы радоваться. Но послѣдователи вегетаріанства, не ограничиваясь призывомъ общества къ сокращенію прихотей, приписываютъ своему движенію то, чего оно не имѣетъ и не можетъ имѣть, чрезъ что и впадаютъ въ погрѣшность. По мнѣнію вегетаріанцевъ, стоитъ не ѣсть мяса, и на землѣ уничтожатся нужды, горе, ссоры и т. п., и водворится настоящій рай, жизнь безмятежная и безбечальная, причемъ рисуется самая обольстительная картина жизни. Но рекомендуемое вегетаріанцами средство слишкомъ невзначительно и поверхностно для осуществимости всѣхъ ихъ радужныхъ ментавій. Тѣлесный постъ не есть самъ по себѣ благо или самъ по себѣ необходимъ, и чтобы онъ имѣлъ значеніе, для этого онъ долженъ, по ученію св. отцовъ и подвижниковъ благочестія, соединяться съ духовнымъ постомъ. Да и нельзя требовать, чтобы постъ былъ для всѣхъ всегда обязателенъ. Св. Церковь, высказывая свой мудрый взглядъ на вкушеніе мясной пи-

щи, имѣла въ виду не какого-то отвлеченнаго, безстрастнаго и безплотнаго челоѣка, а челоѣка живаго, плоть посящаго, челоѣка со всѣми его нуждами, потребностями, немощами. Вотъ почему св. подвижники благочестія (св. Тихонъ Задонскій, св. Спиридонъ Тримифунтскій), — эти лучшіе выразители церковныхъ воззрѣній, — не только не укоряли тѣхъ, которые ѣли въ постѣ, неподобающія свѣди, но даже и сами „мало“ вкушали отъ сихъ свѣдей. Къ тому же, употребленіе мясной пищи разрѣшено Самимъ Богомъ. (Быт. IX, 3). — Возраженіе вегетаріанцевъ, что челоѣкъ, убивая животныхъ въ пищу, нарушаетъ принципы справедливости и состраданія къ животнымъ, нельзя называть основательнымъ. Конечно, хорошо, если состраданіе и любовь къ животнымъ развиваются не на счетъ людей и не въ прямой ущербъ этимъ послѣднимъ, если вегетаріанцы, защищая права животныхъ, не уподобляются тѣмъ людямъ, которые падаютъ въ обморокъ при визгѣ собаки, но остаются безучастны къ слезамъ и горю челоѣка, или индійцамъ, устроившимъ госпитали для куръ и голубей и допускаящимъ, чтобы паріи тысячами умирали отъ жажды во время засухи, не имѣя права пользоваться водою изъ колодезъ знатныхъ людей. — Въ очеркѣ „Хлыстовщина — одна изъ мистическихъ русскихъ сектъ“ вниманію читателей предлагается исторія секты Хлыстовъ. Мистическая секта хлыстовъ или иначе хлыстовщина отличается отъ другихъ сектъ древностію своего происхожденія, имѣетъ очень многихъ послѣдователей, находится въ близкихъ, родственныхъ отношеніяхъ со многими другими сектами (поблудами, прыгунами, скакунами, смѣхорядающими и др.) и, наконецъ, эта секта самая опасная и вредная по легкости обращенія въ нее, и по трудности возвращенія изъ оной въ православіе, и по свойству вліянія ея

на нравственное состояніе совращаемыхъ и на ихъ отноше-
 шеніе къ церкви и русскому государству. По печатаемому
 въ „Странникѣ“ очерку читатели могутъ ознакомиться съ
 послѣдними результатами, каковыхъ достигло научное
 изслѣдованіе мистической секты хлыстовъ. Пока пред-
 ставляется исторія этой секты. — Въ статьѣ „О безбрачїи
 (целибатѣ) римско-католическаго духовенства въ
 Польшѣ“ продолжается подборъ фактовъ изъ области
 исторїи, необходимыхъ при рѣшенїи вопроса объ отмѣнѣ
 целибата. — Въ рассказѣ изъ быта простого народа
 „Озареніе“ проводится та мысль, что жизнь хороша при
 трудѣ и памятованїи Бога: въ домашней жизни будетъ
 порядокъ, въ сердцѣ миръ и спокойствіе и въ душѣ про-
 свѣтлѣніе. Рассказъ этотъ содержитъ не мало полезныхъ
 свѣдѣній по части садоводства. — О содержанїи статьи
 „Ветхозавѣтная мудрость по прїчтамъ Соломона“
 будетъ сообщено по окончанїи ея.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Условїя полученїя сана священника вдовыми діаконами. — Обмѣнъ церковныхъ
 земель. — О введенїи преподаванїя садоводства и огородничества въ дух. семина-
 ріяхъ. — Обученіе изготовленїю церковныхъ облачений въ епарх. женск. училищахъ. —
 Поездки, испытанїя въ С.-Пет. дух. академіи. — Отдѣлы церк. прих. школъ на
 Нижегородской выставкѣ. — Курсы пѣнія въ г. Краснослободскѣ. — Отпускъ суммъ
 на двухл. Р. Качимскую школу. — Объ увеличеніи суммы расхода на церк.
 школы въ будущемъ году. — Улучшеніе состава библиотекъ церк. пр. школъ. —
 О раздѣленїи трудовъ по школамъ между священниками двустатныхъ и трех-
 статныхъ приходовъ. — Открытіе школъ грамоты въ Краснослободскомъ и Горо-
 дищенскомъ уѣздахъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ вдовымъ діакономъ
 Калужской епархіи, имѣющимъ отъ роду 26 лѣтъ, вопроса
 о томъ, не служить ли его вдовство препятствїемъ для
 полученїя сана священника ранѣе 40 лѣтъ, мѣстный
 Преосвященный ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о

разрѣшеніи этого вопроса для руководства на будущее время въ потребныхъ случаяхъ. Сообразивъ это съ обстоятельствами дѣла и канонами, Св. Синодъ опредѣлялъ: діаконъ не можетъ быть рукоположенъ во священника не прежде, какъ по достиженіи имъ опредѣленнаго въ каноническихъ привѣтахъ (VI Вселенскаго собора правило 14 Неокисарійскаго правило 11) возраста, если при этомъ и епархіальное начальство будетъ имѣть точныя свѣдѣнія о благочестивой жизни діакона и увѣренность въ полной благонадежности его къ прохожденію пастырскаго служенія. (Кал. Е. В.).

Въ виду часто возбуждаемыхъ ходатайствъ о разрѣшеніи обмѣна участковъ церковной земли, почему либо неудобныхъ для ея пользованія, на частно-владѣльческія и крестьянскія, безъ представленія необходимыхъ при разсмотрѣніи подобныхъ ходатайствъ свѣдѣній и документовъ, Подольская духовная консисторія извѣстила духовенство епархіи, что епархіальное начальство будетъ входить въ разсмотрѣніе вопросовъ по обмѣну церковныхъ земель на помѣщичьи и крестьянскія и дѣлать представленія въ Св. Синодъ для испрошенія на то Высочайшаго соизволенія только въ томъ случаѣ, если обмѣнъ земли будетъ вызываться дѣйствительною необходимостью или представлять очевидныя выгоды для церковнаго владѣнія. (С. О.).

Святѣйшій Синодъ по вопросу, предложенному министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, относительно введенія преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ семинаріяхъ призналъ введеніе этихъ занятій дѣломъ безусловно полезнымъ для развитія и укрѣпленія здоровья учащихся. Въ виду этого съ будущаго учебнаго года въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ предложено ввести уроки садоводства и огородничества. (Нов. Вр.).

— По газетнымъ извѣстіямъ во всѣхъ духовныхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ вводится обученіе изготовленію церковно-богослужебныхъ облачений и починокъ ихъ.

— Совѣтомъ Спб. духовной академіи для вновь поступающихъ въ академію въ будущемъ учебномъ году назначены слѣдующіе предметы: ветхій (учительныя и пророческія книги) и новый завѣтъ, нравственное богословіе, общая церковная исторія, психологія и латинскій языкъ; кромѣ того, подвергающіеся испытаніямъ должны будутъ написать три сочиненія, по догматическому богословію, философіи и словестности.

— Св. Синодомъ постановлено устроить на Нижегородской всероссійской выставкѣ 1896 г. отдѣлъ церковно-приходскихъ школъ. Въ комиссію по устройству выставки назначены члены училищнаго совѣта: С. И. Миропольскій, В. И. Шемякинъ, И. О. Фесенко, А. М. Вончановъ и Д. М. Соловьевъ. (С. О.).

— Во время лѣтнихъ каникулъ нынѣшняго года въ г. Пензѣ будутъ устроены курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. На курсахъ этихъ самое видное мѣсто будетъ занимать обученіе церковному пѣнію, а равно методика преподаванія сего предмета въ церковныхъ школахъ. Уздныя Отдѣленія Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о семъ увѣдомлены Краснослободское Отдѣленіе, въ виду отдаленности Краснослободскаго узда отъ Пензы, дороговизны проѣзда учителей на курсы, значительной затраты времени, хозяйственныхъ и другихъ неудобствъ и затрудненій для учащихся при поѣздкѣ ихъ въ Пензу, постановило открыть курсы пѣнія въ Краснослободскѣ, тѣмъ болѣе, что г. смотритель духовнаго учи-

лица предлагаетъ даровое помѣщеніе для курсистовъ въ зданіи училища, а о. діаконъ Смоленской церкви Евг. Покровскій, много лѣтъ преподававшій этотъ предметъ въ городской прогимназіи, владѣющій знаніями и опытомъ, согласился быть руководителемъ на сихъ курсахъ безмездно. Нельзя не признать такое открытіе курсовъ птія въ Краснослободскѣ благовременнымъ и умѣстнымъ. Но въ такомъ случаѣ сюда могли бы направиться учителя и нѣкоторыхъ ближайшихъ къ Краснослободскому уѣзду селъ и Наровчатскаго и Инсарскаго уѣздовъ.

— Въ дополненіе ежегодно ассигнуемымъ 300 рублей на жалованіе второму учителю двухклассной церковно-приходской школы въ с. Русскомъ Качимѣ, Городищенскаго уѣзда, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущены четыреста пятьдесятъ (450) рублей въ текущемъ году и впредь будетъ отпускаемо ежегодно по семисотъ пятидесяти (750) рублей на жалованье двумъ учителямъ, законоучителю и содержаніе общежитія при двухклассной церковно-приходской школѣ въ с. Русскомъ Качимѣ.

— Сынъ Отч. сообщаетъ, какъ слухъ, что министерство финансовъ согласилось увеличить смѣту расходовъ на церковно-приходскія школы въ будущемъ году до 3,500,000 р.

— Городищенское уѣздное Отдѣленіе постановило выписать на свои средства 39 экз. изданія В. И. Шемякина „Церковно-приходская бібліотека“ (12 книгъ) въ составъ бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда.

— Въ видахъ улучшенія церковныхъ школъ въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, въ двухштатныхъ и трехштатныхъ приходахъ, старшіе священники должны завѣдывать школами, а младшіе законоучительствовать въ оныхъ. Къ обязанностямъ старшихъ священниковъ по званію завѣдующихъ школами должно

быть отнесено: а) общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ; б) изысканіе источниковъ на устройство собственныхъ зданій для школъ, если таковыхъ нѣтъ въ приходахъ, или же пріисканію помѣщеній для школъ; в) изысканіи средствъ на устройство классной мебели, а также на содержаніе школъ и учащихся въ оныхъ, какъ то: на отопленіе школьнаго помѣщенія, наемъ прислуги, на пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей и на жалованье учителю или учительницѣ; г) приглашеніе правоспособныхъ лицъ на службу въ школахъ; д) приглашеніе благонадежныхъ лицъ въ качествѣ попечителей школъ и е) сношеніе съ окружнымъ наблюдателемъ, уѣзднымъ отдѣленіемъ и Совѣтомъ по всѣмъ дѣламъ, касающимся жизни школъ и дѣятельности учащихся въ оныхъ. На обязанности младшихъ священниковъ таковыхъ приходовъ, кромѣ обученія дѣтей закону Божію, возлагается: а) ближайшее руководство и наблюденіе за правильнымъ и успешнымъ теченіемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ,—въ частности—направленіе дѣятельности учителей и б) раздѣленіе по возможности съ оо. завѣдующими трудовъ по устройству школъ вообще. (Листокъ для Харьк. епарх.).

— Открыты школы грамоты: въ с. Чукалахъ, Краснослободскаго уѣзда (съ 26 октября 1894 г.), въ селѣ Садовѣ, Городищенскаго уѣзда (съ ноябремъ 1894 г.) и дер. Гремячевкѣ прихода с. Р. Качима, Городищенскаго уѣзда (съ 9 января сего года). Въ Чукаловской школѣ обучаются 23 мальчика и 2 дѣвочки; въ Садовской 21 мальчикъ и 2 дѣвочки. Въ послѣдней обучаетъ окончившій курсъ въ Р. Качимской двухклассной школѣ А. Гудашевъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .
Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА, въ С.-Петербургѣ,
Гостинный Дворъ, № 45, между прочими продаются слѣдую-
щія книги: *).

22) Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Прот.
Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

23) Житія Святыхъ. Составлено по Четыминеямъ и
другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображеніями
святыхъ и праздниковъ академика О. Г. Солицева. 12
книгъ. Спб., 1892 г. Ц. 6 р.

24) Житія Святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и
для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1)
Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія
дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Де-
стунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб.,
Ц. 1 р. 30 к.

25) Нагорная бесѣда Господа нашего Иисуса Христа.
Съ толкованіемъ, общедонятно изложеннымъ. Инспект.
Черниговск. Дух. Сем. О. Дмитревскаго. Спб., 1893 г.
Ц. 20 к.

26) Руководство къ изъяснительному чтенію Апо-
стольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ива-
новъ. Изд. 4-е, исправл. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. 50 к.

27) Руководство къ изъяснительному чтенію Четверо-
евангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Сост. А. Ивановъ.
Изд. 2-е, испр. Съ приложеніемъ карты Палестины во
время жизни Иисуса Христа. Спб., 1894 г., ц. 2 р. 80 к.
(Продолженіе будетъ).

Редакторы: А. Цоповъ.
Н. Смирновъ.

*) Продолженіе. См. № 7.

Дозв. ценз. Пенза, 15 апрѣля 1895 г. Цензоръ, инспекторъ сем. свящ. В. Успенскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.