# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го іюня. № 12. 1897 года.


## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Народная мудрость.

Предки наши изъ всей своей жизни извлекали мудрое, доброе слово; они говорили его по вѣковому опыту, часто его повторяли, любили слагать его складно, чтобы оно легче въ памяти держалось. И это слово ихъ не пропало: оно и доселѣ хранится въ живой рѣчи нашей—въ пословицахъ, поговоркахъ; оно собрано въ книги учеными людьми съ полнымъ уваженіемъ къ здравому смыслу Русскаго народа. На него ссылаются иногда въ своихъ проповѣдяхъ наши святители (самъ Митрополитъ Филаретъ московскій); его заботливо собиралъ другой святитель—Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій. (Троиц. Лист. № 479).

Въ народныхъ пословицахъ и поговоркахъ разсыпаны духовныя сокровища народной мудрости, каковыя весьма ярко обрисовываютъ нашего простолюдина съ его свѣтлыми мыслями и думами о Богѣ, о душѣ, о молитвѣ, о доброй жизни.

Народъ нашъ прежде всего поражался всемогуществомъ и премудростью Господа. По его глубокому убѣжденію,

„безъ Бога свѣтъ не стоитъ“, и все, что онъ видитъ въ природѣ, то приписываетъ Богу: „Богъ дунетъ—все будетъ“; „Божья вода по Божьей землѣ бѣжитъ“; „Божья роса Божью землю кропитъ“. Поставляя себя въ полную зависимость отъ Творца вселенной, народъ вѣритъ въ Его промышленіе о немъ и всецѣло уповаетъ на Его милосердіе. „А что-жъ наша доля, какъ не Божья воля!“—восклицаетъ онъ, убѣжденный въ томъ, что „человѣкъ ходитъ, а Богъ водитъ“. Но вѣра въ промышленіе Божіе не проникнута у народа фатализмомъ, а предполагаетъ добровольное и сознательное стремленіе человѣка исполнять святую волю, въ чемъ онъ и долженъ обрѣтать себѣ истинное счастье, ибо „за Христомъ пойдешь, добрый путь найдешь“. Кромѣ того, воззрѣніе народа чуждо того узкаго взгляда на промыслъ, по которому Господь будто промышляетъ только о своихъ вѣрныхъ сынахъ; напротивъ, онъ убѣжденъ, что „даетъ Богъ и жиду, и цыгану“ и что „Господь и жидовъ манной кормилъ“. Милосердіе Божіе проистекаетъ изъ любви, а „Божья любовь безгранична и не человѣческой чета“. Эта любовь, по убѣжденію народа, тѣмъ и отличается отъ любви человѣческой, что послѣдняя себя любитъ, а Божеская—друга и особенно людей бѣдныхъ и несчастныхъ: „за сиротою—Богъ съ калитою“; „за вдовою и Богъ съ сумою“; „гдѣ голь беретъ? Богъ ей даетъ“.

Не менѣе яснымъ и глубокимъ пониманіемъ отличается взглядъ народа на цѣль жизни и свое благоповеденіе. Этотъ взглядъ всецѣло проникнутъ христіанскимъ, евангельскимъ ученіемъ о спасеніи. Прежде всего народъ обращаетъ вниманіе на душу, которую считаетъ дороже всего, потому что „душа—вѣра, совѣсть—порука“. Сохранить душу чистой весьма важно, ибо „руку, ногу переломишь, сживется; а душу переломишь, не сживется“; „не криви душой: криво-

бокъ на тотъ свѣтъ уйдешь". Съ чистою душой не страшны никакія жизненныя невзгоды, ихъ человѣкъ презираетъ: „хоть мошна пуста, да душа чиста", „хоть изба слова, да душа здорова". Важнѣйшими средствами ко спасенію, основою благоповеденія народная мудрость считаетъ вѣру, молитву, милостыню, трудъ и терпѣніе. „Съ вѣрой нигдѣ не пропадешь"; „безъ вѣры живутъ на этомъ свѣтѣ, а на томъ не проживешь". Вѣра предполагается живая, дѣятельная: „хороша вѣра, да у дѣла"; „вѣру къ дѣлу примѣняй, а дѣло къ вѣрѣ". Необходимость молитвы народная мудрость опредѣляетъ такъ: „не хлѣбомъ живи, а молитвой", потому—что „молитва—полнути къ Богу" и спасетъ. Молитва не для Бога, а для нашего убожества, она очищаетъ и освѣщаетъ душу, и посему, „чтобы ни пришло, все молись". Народная мудрость весьма мѣтко опредѣляетъ и самый характеръ молитвы: „всякъ крестится, да не всякъ молится"; „молитва безъ любви не бываетъ услышана"; „молись, а злыхъ дѣлъ берегись". Значеніе милостыни опредѣляется тѣмъ, что она предъ Богомъ оправдываетъ, отверзаетъ врата рая; она ставится выше поста: „постъ приводитъ къ вратамъ рая, а милостыня отверзаетъ ихъ".

Поведеніе христіанина, вся его жизнь должны, по народной мудрости, сообразоваться съ святѣйшей волей Господа: „жить—Богу служить"; „не такъ живи, какъ хочется, а такъ, какъ Богъ велитъ"; „жизнь дана на добрыя дѣла". Вся жизнь христіанина должна быть исполнена разумнаго труда и терпѣнія. Всякое дѣло нужно начинать молитвой: „не торопись, сперва Богу помолись"; „съ Бога начинай и Господомъ кончай". Постыдно сидѣть въ праздности, нужно всегда работать, ибо Богъ труды любитъ, а „безъ дѣла жить—только небо коптить". Всѣ жизненныя невзгоды нужно переносить терпѣливо, потому что „Христосъ терпѣлъ, да

и намъ велѣлъ"; „не потерпѣвъ,—не спасешься"; „за терпѣнье Богъ дастъ спасенье". Утѣшеніемъ въ скорбяхъ должно служить то, что „здѣсь радость не вѣчна и печаль не безконечна", и что „Богъ по силѣ крестъ налагаетъ".

Отношенія людей, по народной мудрости, должны быть проникнуты взаимною любовію: „гдѣ любовь, тамъ и Богъ"; сердечною простотою: „въ простыхъ сердцахъ Самъ Богъ почиваетъ"; смиренімъ: „живи смирнѣе, такъ всѣмъ будешь милѣе". Сохраняя эти добродѣтели, мы должны избѣгать гордости, потому что „діаволъ гордился, да съ неба свалился", и дѣлать людямъ одно только добро: „кто добро творитъ, того Богъ благословитъ"; „доброе дѣло на два вѣка: на тотъ и на этотъ"; „добро творить себя веселить". Добру противополагается неправда, хитрость, ведущія къ худому: „не рой другому ямы, самъ попадешь"; „торгуй правдою, больше барыша будетъ"; „бѣднаго обижать—себѣ добра не желать"; „чужой бѣдой сытъ не будешь."

Вслѣдъ за Богомъ и своимъ отношеніемъ къ Нему народъ обращаетъ свое мудрое слово на земнаго Царя: „Богъ на небѣ, Царь на землѣ"; „все Божіе да Государево"; „безъ Бога свѣтъ не стоитъ, безъ Царя земля не правится". Власть Царя должна быть самодержавной, ибо „одинъ Богъ, одинъ Государь"; „никто противъ Бога да противъ Царя". Нашему народу особенно присуще чувство патріотизма, каковое выражается въ искренней любви къ Царю и отечеству. Народъ нашъ глубоко вѣритъ, что „Русская земля вся подъ Богомъ" и что „Русскимъ Богомъ да Русскимъ Царемъ святорусская земля стоитъ"; и эта вѣра заставляетъ его убѣжденно говорить: „умри да не сходи съ родительской земли", потому что „гдѣ возросла сосна, тамъ она и красна". Всякій вѣрный сынъ своей родины, по воззрѣнію народной мудрости, долженъ ее

„красить“ добрыми дѣлами, а не „марать“, потому что „худая та птица, которая гнѣздо свое маретъ“.

Воззрѣніе народной мудрости на родителей и семью проникнуто сколько духомъ вѣры, столько же и житейской правдой. Пятая заповѣдь здѣсь формулируется такъ: „почитай отца да Бога, будетъ тебѣ повсюду дорога“; „кто родителей почитаетъ, тотъ во вѣки не погибаетъ“. Въ семьѣ особенно дорога мать, ибо „безъ отца полсироты, а безъ матери и вся сирота“; „материна молитва со дна моря вынимаетъ“; „мать праведна ограда каменна“. Дѣти болѣе всего должны дорожить родительскимъ благословеніемъ, которое „на водѣ не тонетъ, на огнѣ не горитъ“, и бояться проклятія, ибо „отцовская клятва сушитъ, а материнская съ корнемъ вырываетъ“. Сами родители должны заботиться о разумномъ воспитаніи своихъ дѣтей: „паси, чтобы вскормить (дѣтей), не паси, чтобы озолотить“; „отцовскимъ умомъ дѣткамъ жить, а не отцовскими деньгами“. Семейная жизнь тогда только хороша, семья счастлива, когда члены ея сохраняютъ между собой братскую любовь, когда мужъ съ женой живутъ въ „ладу“: „братская любовь крѣпче каменныхъ стѣнъ“; „вся семья вмѣстѣ, такъ и душа на мѣстѣ“; „не нуженъ и кладъ, коли у мужа съ женой ладъ“.

Въ отношеніяхъ къ друзьямъ и сосѣдямъ народная мудрость заповѣдуетъ осмотрительность: „будь другъ, да не вдругъ“. Съ осмотрительностью выбирая друзей, нужно ими дорожить, особенно друзьями старыми, испытанными: „своихъ друзей наживай, а отцовскихъ не теряй“; „новаго друга желай, а стараго не теряй“; „старый другъ лучше новыхъ двухъ“. Значеніе дружбы народная мудрость опредѣляетъ такъ: „безъ друга сирота, а съ другомъ семьянинъ“;

родной". Добрый другъ и горе и радость раздѣлитъ, совѣтъ хорошій дастъ, изъ бѣды выручитъ.

Мы указали основныя понятія народной мудрости и думаемъ, что этихъ указаній совершенно достаточно для характеристики завѣтныхъ народныхъ вѣрованій и убѣжденій.

Свящ. **Н. Соколовъ.**

---

## Вѣра въ колдуновъ, при свѣтѣ современной науки.

Пастыри Церкви и большинство образованныхъ людей всегда смотрѣли на вѣру въ колдуновъ, какъ на грубое народное суевѣріе, достойное изобличенія. Вѣковая борьба съ этимъ суевѣріемъ не дала никакихъ положительныхъ результатовъ: народъ продолжаетъ вѣрить въ силу колдуновъ и ими и теперь богаты наши деревни. Наша судебная практика выдвигаетъ не мало фактовъ, краснорѣчиво свидѣтельствующихъ о томъ, насколько у нашего народа сильна вѣра въ колдуновъ. Позволимъ себѣ вкратцѣ напомнить два случая.

Въ 1895 году въ Сердобскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи, два добрыхъ крестьянина деревни Балынинки, Степанъ Орѣшкинъ и Иванъ Ермолаевъ, убили стараго дѣда Орѣшкина. За что-же?—„Онъ былъ колдунъ, надоѣлъ всѣмъ, портилъ народъ, зло творилъ. Ну, и убили, пожертвовали собой, а миръ отъ лиходѣя спасли!"—отвѣчали на судѣ обвиняемые. Нѣсколько десятковъ допрошенныхъ свидѣтелей подъ присягой показали, что старикъ Орѣшкинъ былъ, дѣйствительно, колдунъ и не мало всѣмъ надѣлалъ бѣдъ: „какъ бывало кому пригрозитъ, такъ у того безпремѣнно бѣда будетъ", говорили они, явно сочувствуя убійству; и замѣчательно—судъ присяжныхъ оправдалъ обоихъ убійцъ, хотя одинъ изъ нихъ былъ родной внукъ убитаго.

Другой случай разбирался Кашинскимъ окружнымъ судомъ въ городѣ Мышкинѣ, Ярославской губерніи. Въ концѣ ноября 1893 года крестьянка Ольга Брюханова заболѣла внезапно нервнымъ разстройствомъ (большой истеріей), причемъ стала подвергаться припадкамъ сильной тоски, конвульсивнымъ судорогамъ и то отрывисто вскрикивала, то смѣялась, то плакала. Не умѣя объяснить болѣзни, мужъ больной, Петръ и мать ея, Капитолина, относили причину болѣзни къ колдовству; а такъ какъ во время приступовъ больная часто выкрикивала имя своей свекрови Марьи Марковой, съ которой вообще издавна не ладила, а послѣдняя притомъ слыла колдуньей, то никто не сомнѣвался, что Марья навела порчу. Послѣ нѣкоторыхъ суевѣрныхъ пріемовъ съ больной, мужъ ея, на первый день Пасхи 17 апрѣля 1894 года, потребовалъ къ себѣ заподозрѣнную калдунью съ ея престарѣлымъ мужемъ и, созвавъ нѣсколькихъ сосѣдей съ семействами, сталъ требовать „отдѣлать порчу“. Больная, увидѣвъ свекровь, въ неистовствѣ бросилась на 70-лѣтнюю старуху, повалила ее, стала таскать за волосы и наносить по всему тѣлу побои, требуя, чтобы она сняла порчу; затѣмъ, накинувъ веревку на ея шею, одинъ изъ сосѣдей потащилъ колдунью въ погребъ и, давъ ей въ руки косарь, требовалъ, чтобы она откапала порчу. Когда колдунья совершенно ослабѣла, ее оставили въ покоѣ, а черезъ нѣсколько времени она скончалась. Хотя судъ присяжныхъ и обвинилъ виновныхъ, но не больную, однако защитникъ просилъ ходатайствовать, на основаніи 775 ст. уст. уг. суд., если не о полномъ помилованіи обвиненныхъ, то о смягченіи ихъ участи, а обвинитель просилъ судъ дать имъ снисхожденіе.

О подобныхъ расправахъ народа съ колдунами встрѣчается не мало указаній въ общей и спеціальной печати;

всѣ эти указанія свидѣтельствуютъ о томъ, что въ нашемъ простомъ народѣ не только не вымирала вѣра въ колдуновъ, а напротивъ все больше и больше укореняется въ его сознаніи.

Взглядъ народа на колдуновъ болѣе или менѣе извѣстенъ и вполнѣ оправдывается тѣми дѣяніями колдуновъ, о коихъ приходилось каждому изъ насъ и слышать, и читать. Колдунами бываютъ и мужчины и женщины, въ большинствѣ случаевъ пожилыхъ, а чаще преклонныхъ лѣтъ. Они обладаютъ непонятной силой „портить“ ненавистныхъ имъ людей. Порчу они производятъ или непосредственно, однимъ, какъ выражается народъ, „нечистымъ помысломъ“, или же посредствомъ прикосновенія, снадобій и проч. Колдуну, по убѣжденію народа, достаточно взглянуть на человѣка, пожелать ему ту или другую напасть, прикоснуться къ нему и человѣкъ немедленно, безъ всякой видимой причины оказывается или испорченнымъ, или его постигаетъ то или другое страшное несчастіе. Если человѣкъ испорченъ или случилось съ нимъ несчастіе по навѣтамъ колдуна, то эта порча и бѣда не могутъ быть устранены никакими естественными средствами, пока колдунъ не пожелаетъ „прогнать“ порчу или бѣду.

Въ чемъ же сила колдуна? Откуда она приходитъ къ нему? По воззрѣнію народа, не всякій человѣкъ можетъ быть колдуномъ, а только тотъ, кто пожелаетъ „спознаться“ съ нечистой силой, діаволомъ. Спознаваніе это, по разсказамъ знавшихъ колдуновъ, происходитъ слѣдующимъ образомъ. Будущій колдунъ въ 12 часовъ ночи долженъ поставить всѣ иконы, находящіяся въ его домѣ, внизъ ликами и перешагнуть черезъ нихъ три раза. Послѣ этого онъ отправляется на дворъ, гдѣ его и встрѣчаетъ діаволъ въ образѣ большой собаки, съ разинутой пастью, пылающей

огнемъ. Если будущій колдунъ не испугается діавола, а смѣло пройдетъ чрезъ его огненную пасть, то онъ послѣ этого становится уже настоящимъ колдуномъ. Такое объясненіе происхожденія силы колдуна, хотя и поражаетъ своею наивностью, грубымъ суевѣріемъ, тѣмъ не менѣе оно вполнѣ отвѣчаетъ запросамъ невѣжественнаго крестьянина, пытающагося узнать происхожденіе силы колдуна. Другаго объясненія народъ придумать не можетъ, потому что онъ склоненъ всякую непонятную силу, особенно губительную, приписывать навожденіямъ діавола.

Итакъ, народное сознаніе допускаетъ реальное существованіе колдуновъ, видя въ нихъ могучую, ничѣмъ неотвратимую силу діавола. И это сознаніе такъ же живуче въ народѣ, какъ вѣра во все сверхъестественное. А если такъ, то на вѣру въ колдуновъ едвали можно смотрѣть какъ на простое народное суевѣріе, быстро разсѣевающееся съ лучами просвѣщенія. Вѣдь это суевѣріе присуще не одному только русскому народу! Вѣра въ колдовство и народный самосудъ надъ колдунами встрѣчаются стольже часто и среди культурныхъ народовъ Европы, въ странахъ католическихъ и протестантскихъ; причемъ даже пасторы иногда вынуждены бываютъ, не хуже католическихъ священниковъ, отчитывать бѣснующихся.

Если, так обр., вѣра въ колдовство не есть суевѣріе, то какъ же нужно на нее смотрѣть? Можетъ быть, въ самомъ дѣлѣ, въ колдунахъ, какъ вѣритъ народъ, нужно видѣть діавольскую силу? Но этотъ взглядъ противорѣчитъ ученію Православной Церкви о благодати оправдывающей, которая избавляетъ вѣрующаго во Христа отъ власти діавола. Сами колдуны, сколько ихъ знаетъ простой народъ, по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ, ничѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ христіанъ: они усердно посѣщаютъ

богослуженіе, исполняютъ всѣ уставы Церкви, принимаютъ таинства. Будучи истинными христіанами, они никоимъ образомъ не могутъ находиться во власти діавола.

Если, так. обр., мы не находимъ надлежащихъ объясненій фактамъ колдовства, то остается обратиться къ даннымъ современной науки, которая проливаетъ свѣтъ на интересующій насъ предметъ. Въ послѣдніе годы громадное значеніе пріобрѣла въ наукѣ теорія и практика внушенія. У загипнотизированныхъ посредствомъ внушенія достижимы удивительные результаты. Погруженный въ гипнозъ субъектъ поддается почти всѣмъ капризамъ гипнотизера: онъ ходитъ, смѣется, плачетъ, пляшетъ... Закоренѣлыя привычки къ куренію, алкоголизму или морфиноманіи подъ дѣйствіемъ гипноза оставляютъ больныхъ субъектовъ. Подъ вліяніемъ же внушенія происходятъ физіологическіе и паталогическіе процессы, благодаря возбужденію нервовъ, регулирующихъ состояніе кровеносныхъ сосудовъ, которые то расширяются, то съуживаются. Отъ прилож енныхъ кусковъ простой бумаги появляются волдыри, какъ отъ мушекъ; написанные ногтемъ или карандашемъ на кожѣ знаки, буквы или слова выступаютъ окрашенными, и изъ нихъ, по желанію, можетъ даже просачиваться кровь. Въ Брюсселѣ и въ Амстердамѣ существуютъ частныя клиники, въ которыхъ практикуется исключительно психотерапія (внушеніе), чуть ли не во всѣхъ болѣзняхъ. Недавно прогремѣвшій на всю Америку своими чудотвореніями Фрэнсисъ Шлаттеръ творилъ свои чудесныя исцѣленія силою внушенія, каковое особенно сильно дѣйствуетъ на массы.

Указанная способность внушенія, очевидно, можетъ быть присуща и нѣкоторымъ простолюдинамъ, слывущимъ въ деревняхъ колдунами, знахарями и имѣющимъ силу наводить „порчу“ на односельчанъ. И если врачи пользуются внуше-

ніемъ единственно съ благими намѣреніями, то нѣтъ основаній отвергать возможность подобнаго вліянія и въ дурномъ направленіи; колдуны въ этомъ случаѣ руководятся местью, завистью или алчностью.

Таковъ взглядъ современнаго научнаго знанія на колдовство. Этотъ взглядъ, какъ мы видѣли, не только допускаетъ реальное существованіе колдуновъ, но и приписываетъ имъ способность внушенія, при посредствѣ котораго колдуны творятъ всевозможныя чудеса. Но можно ли согласиться съ этимъ взглядомъ?

Прежде всего трудно согласиться съ тѣмъ, что колдуны дѣйствительно существуютъ и способны непосредственно, т. е. однимъ внушеніемъ, оказывать пагубное дѣйствіе на людей. Приводимые въ доказательство реальнаго существованія колдуновъ факты изъ судебной хроники въ сущности мало чѣмъ отличаются отъ суевѣрныхъ разсказовъ крестьянъ о колдунахъ. Внимательное знакомство съ судебными процессами о колдунахъ обнаруживаетъ только то, что крестьяне вообще и „потерпѣвшіе“ отъ колдуновъ вчастности склонны во всякихъ непонятныхъ имъ болѣзняхъ и внезапныхъ несчастіяхъ видѣть дѣйствіе нечистой силы, носителемъ коей является колдунъ. Но одно убѣжденіе суевѣрныхъ, часто невѣжественныхъ крестьянъ въ существованіи колдуновъ не даетъ намъ никакихъ основаній къ заключенію о томъ, что такъ называемые колдуны дѣйствительно обладаютъ силой непосредственнаго воздѣйствія на человѣка. Если бы коронные судьи и присяжные имѣли случай допрашивать на судѣ самихъ колдуновъ, то они навѣрное убѣдились бы, что наша темная деревня имѣетъ дѣло не съ людьми, обладающими способностью внушенія, а просто съ хитрыми обманщиками и эксплуататорами народнаго невѣжества, каковыми всегда богаты наши

деревни. Знахари, ворожеи и подобные имъ „кудесники“ далеко еще не отжили своего вѣка. Многоразличныя показанія приходскихъ пастырей и знатоковъ народной жизни свидѣтельствуютъ, что всѣ эти кудесники, въ томъ числѣ и колдуны, при извѣстныхъ обстоятельствахъ и преимущественно въ предсмертной исповѣди, сами чистосердечно сознаются, что они своими якобы чудесными дѣйствіями просто замаскировываютъ самыя корыстныя намѣренія. Въ ихъ якобы чудесныхъ дѣяніяхъ фигурируютъ тѣ же основанные на обманѣ пріемы, къ какимъ прибѣгаютъ всѣ болѣе или менѣе извѣстные эксплуататоры народнаго невѣжества. Какими чудесными прямо сверхъестественными представлялись дѣйствія индѣйскихъ факировъ? А между тѣмъ, по свидѣтельству современныхъ ученыхъ путешественниковъ (напр. Краснова), эти факиры не болѣе, какъ простые обманщики, способные только зарывать себя въ землю на нѣсколько дней.

Что касается теоріи внушенія, то она сама по себѣ далеко еще не разработана современной наукой и въ примѣненіи къ колдунамъ теряетъ свое значеніе. Вѣдь если-бы колдуны обладали способностью внушенія, то они не стали бы употреблять эту способность исключительно въ зло, а скорѣе всего, даже чисто изъ корыстныхъ побужденій, стали бы пользоваться ею, какъ современные психотераны, при лѣченіи болѣзней. Навѣрно съ этой силой они въ теченіи столѣтій прослыли бы въ народѣ за чудотворцевъ, а отнюдь не за „губителей“. Всѣ эти соображенія приводятъ насъ къ заключенію, что колдуны—не болѣе, какъ эксплоататоры народнаго невѣжества, а вѣрующіе въ ихъ силу—грубые суевѣры, достойные изобличенія и осужденія. Недаромъ наши гражданскіе законы, согласные съ „чистымъ духомъ православія“ запрещаютъ дѣлать лжепредсказанія,

выдавать себя за колдуна или чародѣя и употреблять подобные обманы, основанные на суевѣріи, невѣжествѣ или мошенничествѣ. (Уст. о пред. о преслѣд. прест. изд. 1890 г. ст. 30 и 31). Свящ. **Н. Соколовъ.**

---

## Рѣдкій случай изъ практики сельскаго пастыря.

Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы (Іоан. X, 11), говоритъ слово Божіе. И каждый пастырь, право правящій свою службу, съ полнѣйшимъ самоотверженіемъ долженъ исполнять свой долгъ. Каждый день, каждый часъ и каждую минуту онъ долженъ и можетъ положить „душу свою за овцы". И мнѣ, недостойному служителю Божію, представлялся такой случай, когда я, по долгу пастырскаго служенія, подвергалъ себя опасности—пожертвовать собою за одну изъ овецъ ввѣреннаго мнѣ стада. Этотъ случай и я хочу разсказать своимъ соработникамъ на нивѣ Христовой въ назиданіе всѣмъ и въ поученіе, что идѣже хощетъ Богъ, побѣждается естества чинъ. Дѣло было такъ.

4 декабря 1894 года, въ день св. великомученицы Варвары, совершалъ я божественную литургію въ приписной къ моему приходу Г—ской церкви. День св. великомученицы Варвары особенно чтится среди женской половины моего прихода, такъ что храмъ въ этотъ день бываетъ особенно переполненъ молящимися. Кромѣ того, по случаю Филиппова поста здѣсь бываетъ вообще много говѣющихъ женщинъ. Этимъ благочестивымъ обычаемъ была также особенно проникнута одна моя прихожанка—Параскева Парфенюкова. Рано утромъ шла она въ храмъ. Ей вмѣстѣ съ 14 лѣтнею дѣвочкою нужно было проходить по плотинѣ и въ то время, когда она была уже въ нѣсколькихъ ша-

гахъ отъ храма, на нее набросилась бѣшеная собака; и, нанесши большую рану на щекѣ ея, кинулась было къ дѣвочкѣ, но ей разорвала только „кожухъ“ (тулупъ),— послѣ чего собака убѣжала дальше.

Быстро объ этомъ событіи разнеслась вѣсть по селу. Не успѣлъ я окончить богослуженія, какъ пострадавшая была уже у знахарки въ сосѣднемъ селѣ, о чемъ я узналъ только чрезъ нѣсколько дней. Я имѣлъ намѣреніе отослать искусанную въ Одесскую бактеріологическую станцію, но родные пострадавшей воспротивились этому, успокоивъ меня, что рана уже зажила и больная чувствуетъ себя хорошо. И дѣйствительно, 18 декабря она возвратилась домой отъ знахарки, а 19 говѣла въ своей церкви, при чемъ я не замѣтилъ въ состояніи ея здоровья никакихъ перемѣнъ, за исключеіемъ того, что она показалась мнѣ слишкомъ угрюмою и надъ чѣмъ то видимо сосредоточенною.

Черезъ пять дней послѣ этого, именно 23 декабря, утромъ, ко мнѣ явился сынъ потерпѣвшей и заявилъ, что мать его почувствовала себя слишкомъ плохо и настоятельно проситъ меня прибыть въ домъ больной для совершенія надъ нею таинства елеосвященія.

— Что же съ нею? спросилъ я крайне встревоженный и разстроенный его неожиданнымъ и, откровенно говоря, въ высшей степени непріятнымъ для меня, приглашеніемъ.

— Слава Богу—все хорошо, только мать убѣдительно проситъ васъ, батюшка, немедленно прибыть и „обмасловать“ ее.

Изъ этихъ словъ посланнаго я хорошо понялъ, что съ больною творится не ладное,—и не малое раздумье и нерѣшительность овладѣли мною. Какъ тутъ быть, что дѣлать! такіе вопросы неотступно роились въ моей головѣ. Отказаться —значитъ окончательно уронить свой пастырскій авторитетъ въ глазахъ цѣлаго прихода; ѣхать же для совершенія требы

—значитъ окончательно пожертвовать собой. Но вѣдь я не одинъ: у меня семья; да я, быть можетъ, и не безполезенъ для прихода. И тутъ-то въ столь затруднительномъ положеніи, въ головѣ моей страшнымъ укоромъ и въ тоже время ободряющимъ образомъ пронеслись слова Спасителя: пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы. Дѣлать нечего: если Господь судилъ мнѣ пострадать въ данную минуту, значитъ, такъ угодно Промыслу Божію; если же я исполню свой долгъ благополучно, то этимъ могу благотворно повліять, при помощи Божіей, на состояніе духа больной и ея удрученной горемъ семьи. Отступать въ рѣшительную минуту было и стыдно и грѣшно, какъ и воину, давшему обѣтъ—не щадить живота своего для защиты братій. Быть можетъ и мнѣ, недостойному, при помощи благодати Божіей, удастся облегчить страданія потерпѣвшей по слову Спасителя: Именемъ Моимъ бѣсы изженутъ (Марк. 16, 17),—такъ какъ изъ дальнѣйшихъ распросовъ прибывшаго ко мнѣ я не сомнѣвался въ томъ, что укушенная собакой заболѣла водобоязнію, или, что тоже, бѣшенствомъ,—размышлялъ я.

— Хорошо, пріѣду,—сказалъ я послѣ нѣкотораго раздумья,—только не сегодня, а завтра, такъ какъ сегодня я приглашенъ на погребеніе сосѣда-священника.

Не могу умолчать о томъ ужасномъ состояніи духа, въ которомъ находился я и на похоронахъ почившаго собрата и по прибытіи домой. Цѣлую ночь провелъ я безъ сна, находясь подъ вліяніемъ кошмара, укрѣпляя и поддерживая себя на предстоящій подвигъ. А подвигъ былъ, по истинѣ, великъ и труденъ. Я хорошо понимаю, что, „пастырь добрый“ каждую минуту можетъ и долженъ положить душу свою за други своя: такъ, онъ можетъ заразиться при исполненіи священнодѣйствій надъ больнымъ эпидемическою

болѣзнію, можетъ внести заразу въ свою семью, можетъ всегда заболѣть и простудиться, служа въ холодной церкви и совершая требы въ ненастье, вьюгу и слякоть; но это все ничто въ сравненіи съ тѣмъ положеніемъ, въ которомъ долженъ очутиться человѣкъ, искусанный бѣшенымъ. При одной мысли объ этомъ у меня невольно лихорадочно билось сердце, кровь леденѣла въ жилахъ и волосы становились дыбомъ. Я не могъ скрывать этого, въ виду грозившей опасности; но благодарю лишь Бога, что я не потерялъ мужества, не потерялъ ясности сознанія своего пастырскаго долга и въ столь рѣшительную минуту оказался на высотѣ своего призванія.

Въ 6 часовъ утра, 24 декабря, я былъ уже въ домѣ больной. Она находилась на печкѣ, гдѣ бормотала какія то несвязныя слова, при чемъ до слуха моего доносились иногда слова молитвы. Такъ какъ церковнымъ старостою не было еще принесено облаченіе, то, въ ожиданіи его, я вступилъ въ бесѣду съ родными больной. Изъ этого разговора я узналъ, что больная, несомнѣнно, была искусана бѣшеной собакой, — съ 20 декабря отказалась отъ вкушенія пищи, а въ особенности воды, и страшно боялась холода, вслѣдствіе чего и находилась все время на печкѣ.

Разговоръ нашъ, очевидно, очень не понравился страдалицѣ, которая такъ отозвалась съ печки:

— Ото пидняли розмову; неначе не можно объ чимъ другимъ поговорыть!..

Изъ этихъ словъ я хорошо понялъ, что на состояніе духа больной удручающимъ образомъ дѣйствуетъ сознаніе ею ея тяжелаго положенія. Вслѣдствіе этого я постарался дать направленіе разговору въ сторону совершенно противоположную,—что собака, вѣроятно, не бѣшеная,—что пострадавшая заболѣла отъ испуга и тревоги. Послѣ этого,

видимо, нѣсколько успокоилась; но за то еще болѣе я разстроилъ свои нервы и находился въ страшно возбужденномъ состояніи.

Во время этого разговора, прибылъ церковный староста и принесъ облаченіе. Я облачился. Началось священнодѣйствіе. Минута была величественная и торжественная. Вся семья, состоявшая изъ 20 душъ дѣтей и внуковъ, стала на колѣни и со слезами на глазахъ горячо молилась объ исцѣленіи болящей. Въ моемъ голосѣ замѣтна была дрожь и волненіе, тѣмъ не менѣе я произносилъ эктеніи, возгласы и молитвы съ рѣдкимъ воодушевленіемъ и особымъ молитвеннымъ настроеніемъ. Въ то время, какъ псаломщикъ пѣлъ тропари и стихиры, я взглянулъ на больную. Это была женщина лѣтъ пятидесяти съ лишнимъ, но довольно моложавая на видъ, полнокровная съ сильной развитой мускулатурой. Очевидно, что въ молодости, да отчасти, пожалуй, и теперь она отличалась крѣпкимъ здоровьемъ и не малою физическою силою.

Она сидѣла на полу *) въ бѣлой холщевой рубашкѣ съ растегнутой грудью, которая сильно колыхалась отъ тяжелаго дыханія. Взоръ ея былъ дикій и блуждающій, такъ что она не могла сосредоточиться на одномъ предметѣ и вела себя въ общемъ крайне безпокойно: то произносила какія то невнятныя слова, то вдругъ совершенно сознательно и отчетливо выговаривала слова молитвы, очень часто совершая крестное знаменіе въ особенномъ возбужденіи, порывисто и истово. По временамъ она бросала недружелюбные взгляды на своихъ родныхъ, при чемъ въ это время раздавался слишкомъ болѣзненно дѣйствующій на нервы присутствующихъ скрежетъ зубовъ. Замѣтно было, что у

*) Вродѣ широкой лавки, гдѣ обыкновенно спятъ крестьяне.

больной происходила въ то же время страшная внутренняя борьба между религіознымъ чувствомъ, которымъ она была всегда особенно проникнута, и тѣмъ злымъ недугомъ, которымъ была одержима въ настоящую минуту. Очевидно, она была поражена психически,—была подавлена всецѣло мыслію о своемъ ужасномъ положеніи, такъ какъ физически, повидимому, она была совершенно здорова и бодра. Когда взоръ ея встрѣтился съ моимъ взглядомъ, она вся какъ то конвульсивно задрожала; окинувши меня съ ногъ до головы своимъ блуждающимъ взоромъ, она что то сказала и послѣ этого начала вслухъ молиться, очень часто совершая на себѣ крестное знаменіе.

Приблизилось время чтенія перваго евангелія. Съ большою осторожностью подошелъ я къ больной; она вся заметалась, вслѣдствіе чего по сторонамъ страдалицы стали мужъ и старшій сынъ,—поддерживая ее за руки. Возложивъ на главу больной евангеліе, я прочелъ его, послѣ чего поднесъ ей для цѣлованія. Вотъ тутъ то съ особенною ясностію и обнаружилась та внутренняя борьба, о которой я упомянулъ раньше. Всей душой стремилась она къ тому, чтобы облобызать священныя слова Божественнаго писанія, гдѣ такъ часто повѣствуется объ исцѣленіи недужныхъ и изгнаніи злыхъ духовъ, но какая то непонятная внутренняя сила удерживала ее отъ этого. Больная сильно страдала, болѣла душою, страшно скрежеща зубами и напрягая послѣднее усиліе къ тому, чтобы побороть злую волю, которая не допускала ее до выполненія добраго намѣренія. Наконецъ, она таки поцѣловала св. евангеліе,—но поцѣловала какъ то дико и стремительно, стараясь какъ бы схватить зубами святыя слова.

По прочтеніи первой молитвы изъ чина св. таинства елеосвященія, я, держа въ одной рукѣ елей, а въ другой

считаемъ нравственнымъ долгомъ обратить на нихъ просвѣщенное вниманіе нашихъ дорогихъ собратьевъ. (Кіев. Е. Вѣд.). Свящ. Іеронимъ Ясинскій.

---

## Журналы Совѣта общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи.

А. Журналомъ отъ 11 марта 1897 г. за № 3-мъ постановлено:

I) Выдать денежное пособіе: а) для взноса за содержаніе въ Епархіальн. Общежитіи воспитанникамъ: I-го кл. М. Коммодову—семь (7) р., Ал. Ремезеву—десять (10) р., Евл. Петропавловскому—семь (7) р., С. Ѳедорову—семь (7) р., Н. Шиллерову—семь (7) р., Ѳ. Лилову—семь (7) р., Вл. Ѳеокритову—семь (7) р., Ив. Ягодину—десять (10) р., Н. Фабриціеву—десять (10) р., П. Сократову—семь (7) р. и Е. Софоклову—семь (7) р.; II-го кл. Н. Симилейскому—семь (7) р., Н. Тихову—семь (7) р., Н. Изумрудову—пять (5) р., Дм. Дружинину—семь (7) р.; IV-го кл. Ев. Степанову—пять (5) р., Ер. Знаменскому—семь (7) р.; V-го кл. Як. Смирнову—семь (7) р.; VI-го кл. К. Голубеву—десять (10) р.; б) для уплаты за содержаніе на квартирахъ: I-го кл. Ал. Вѣнценосцеву—семь (7) р., П. Веселовскому—семь (7) р.; II-го кл. Ал. Ѳедорову—десять (10) р., III-го кл. М. Фасанову—десять (10) р., Вл. Виргинскому—шесть (6) р., VI-го кл. К. Мещерякову—пять (5) р., В. Архангельскому—шесть (6) р., Дм. Анирову—шесть (6) р., V-го кл. Ев Перовскому (5) пять рублей, Н. Троянову—десять (10) р., Ѳ. Кадышевскому—семь (7) р., В. Троицкому—(10) десять рублей и VI-го кл. С. Саввину—десять (10) р.

II.) Оказать пособіе одеждою и обувью: II-го кл. М. Салманову пріобрѣсти головки въ три (3) р., IV-го кл. Як. Новодѣвиченскому сшить пиджачную пару въ шесть (6) р. 50 коп. и VI-го кл. Евг. Молчанову пріобрѣсти сапоги и галоши на шесть (6) р. 40 коп.

Б. Журналомъ отъ 30 мая 1897 г. за № 4 мъ постановлено: а) сдѣлать взносы въ Епархіальное Общежитіе за слѣдующихъ учениковъ: VI-го кл. Богословскаго А. десять (10) р., IV-го кл. Державина И. пять (5) р., II-го кл. Прудентова К. десять (10) р., Дружинина Д. пять (5) р., I-го кл. Петропавловскаго Е. пять (5) руб., Шиллерова Н. I кл. пять (5) руб., Ремезова А. пять (5) руб., Софоклова Е. пять (5) р., Кавендрова П. пять (5) руб., Фабриціева Н. десять (10) р., Ягодина И. десять (10) рублей., Ѳедорова С. пять (5) р., Ѳеокритова В. пять (5) рублей; б) выдать денежное пособіе для уплаты за содержаніе на квартирахъ воспитанникамъ V-го кл. Троянову Н. семь (7) р., Перовскому Е. пять (5) р.; в) уплатить квартирной хозяйкѣ за воспитанника III-го кл. Фасанова М. десять (10) рублей; д) сшить сапоги (головки) воспитаннику II-го кл. Покровскому В. на три (3) рубля.

---

## ЗАМѢТКИ.

**Подтвержденіе Библейскаго сказанія.** Библейское сказаніе о пребываніи пророка Іоны во чревѣ китовомъ три дня и три ночи нашло фактическое подтвержденіе въ лицѣ англійскаго моряка Джемса Бартлея, который прожилъ въ желудкѣ кита около полутора сутокъ. Въ настоящее время этимъ событіемъ очень заняты англійскіе журналы

и, въ особенности, естественники, ученыя данныя которыхъ о незначительности китоваго горла окончательно разбиваются.—Въ февралѣ 1895 годакитоловное судно „Западная звѣзда“, находясь близъ Малуинскихъ острововъ, спустило двѣ китобойныя шлюпки въ погоню за замѣченнымъ съ судна великолѣпнымъ китомъ. Огромное животное вскорѣ было настигнуто и смертельно ранено; извиваясь въ предсмертныхъ судоргахъ, оно страшнымъ ударомъ хвоста опрокинуло одну изъ лодокъ, и всѣ бывшіе въ ней китоловы упали въ воду. Товарищамъ съ другой шлюпки удалось вытащить всѣхъ кромѣ одного, пропавшаго безъ вѣсти. Имя его было Джемсъ Бартлей. Когда китъ затихъ и убѣдились въ его смерти, его вытащили на палубу и начали разсѣкать на части: за этой работой прошло 24 часа, и тогда только добрались до желудка. Изумленію китолововъ не было границъ, когда въ желудкѣ оказался исчезнувшій Джемсъ Бартлей, безъ чувствъ, но живой. Его положили на кровать, стали растирать и понемногу привели въ чувство. Первые дни онъ былъ какъ бы въ припадкѣ бѣшенства, и отъ него нельзя было добиться ни слова, но чрезъ три недѣли онъ совсѣмъ пришелъ въ себя и его, естественно, начали распрашивать о томъ, что онъ чувствовалъ во чревѣ китовомъ. „Я очень хорошо помню, разсказывалъ онъ, какъ ударъ хвоста подбросилъ меня на воздухъ; какъ только я упалъ въ воду, то былъ проглоченъ. Я попалъ въ мягкій узкій каналъ, сокращенія котораго волей неволей заставляли меня подвигаться впередъ. Движеніе это длилось одно мгновеніе и я оказался въ большомъ совершенно темномъ мѣшкѣ. Ощупавъ вокругъ себя, я понялъ, что былъ проглоченъ китомъ и нахожусь въ его желудкѣ. Дышать, хотя и съ трудомъ, я могъ, но страшная жара, окружавшая меня, и сознаніе, что мнѣ придется погибнуть въ желудкѣ кита, понемногу отуманили мнѣ разумъ, и я лишился чувствъ“.

Необыкновенное приключеніе это подтверждено капитаномъ и всѣми матросами „Западной звѣзды“. По возвращеніи въ Англію, Джемса Бартлея помѣстили для окончательнаго излѣченія въ одинъ изъ лондонскихъ госпиталей, но оказалось, что общее состояніе здоровья его нисколько не пострадало отъ полуторасуточнаго пребыванія въ желудкѣ животнаго, и только кожа какъ будто истлѣла отъ дѣйствія желудочнаго сока. (Изъ С-Петербургскаго Духовн. Вѣстника).

**Столѣтіе свѣтскихъ наградъ духовенства.** 13 марта сего 1897 года исполнилось сто лѣтъ съ того времени, какъ православное духовенство въ Россіи стало получать свѣтскіе ордена и знаки отличія. Сообщаемъ по этому поводу нѣкоторыя свѣдѣнія, извлеченныя изъ синодальнаго архива (дѣло 1797 г. № 154).

Синодальный членъ преосвященный Ириней, архіепископъ тверской и кашинскій, отъ 14 марта 1797 года донесъ Св. Синоду, что Его Императорское Величество Государь Императоръ Павелъ Петровичъ сего марта 13 дня, во время Высочайшаго Своего въ Твери присутствія, всемилостивѣйше изволилъ возложить на него, архіепископа Иринея, кавалерскій орденъ св. Александра Невскаго.

Въ журналѣ Св. Синода, отъ 26 того же марта, послѣ прописанія изложеннаго донесенія преосвященнаго Иринея прибавлено: а какъ въ нынѣшнее сообщеніе Св. Синода вступилъ и синодальный членъ преосвященный Платонъ, митрополитъ московскій, имѣя и на него всемилостивѣйше возложенный Его Императорскимъ Величествомъ орденъ св. апостола Андрея *), для того приказали: о семъ записать въ журналъ и въ посылаемыхъ изъ Св. Синода къ нимъ, преосвященнымъ, указахъ и во всѣхъ къ нимъ по дѣламъ отношеніяхъ писать ихъ, преосвященныхъ, кавалерами помя-

*) По прибытіи въ Москву, въ Петропавловскомъ дворцѣ.

нутыхъ орденовъ, о разсылкѣ же о семъ по епархіямъ указовъ доложить впредь. 17 апрѣля того же 1797 года о разсылкѣ этихъ указовъ Св. Синодъ имѣлъ особое разсужденіе. Къ сему времени оказались и новые кавалеры орденовъ изъ высшаго духовенства, а именно: архіепископъ ростовскій Арсеній, находившійся въ Спб., архіепископъ бывшій славенскій Евгеній—ордена св. Александра Невскаго, управляющій московскимъ Даніиловымъ монастыремъ бывшій астраханскій архіепископъ Никифоръ и епископы суздальскій Викторъ, коломенскіі Аоанасій, дмитровскій Серапіонъ, синодальные члины: духовникъ Императора Благовѣщенскій, протоіерей Исидоръ Петровъ и Успенскій, протоіерей Александръ Левшинъ—св. Анны 1 класса и протоіерей московскаго Архангельскаго собора Петръ Алексѣевъ—2 класса. Всѣмъ симъ особамъ и для свѣдѣнія въ Спб. Св. Синода контору, соотвѣтствующія духовныя консисторіи и епархіальнымъ преосвященнымъ посланы 28-го апрѣля особые печатные указы (подлинный подписанъ 20 апрѣля), съ тѣмъ, чтобы во всѣхъ письменныхъ отношеніяхъ помянутые преосвященные и протоіереи именованы были кавалерами. (Лит. Еп. Вѣд.)

---

## Общій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Краснослободскаго духовнаго училища въ 1896 г.

| Статьи прихода. | Ассигновано по смѣтѣ на 1896 г. | | Дѣйствительно поступило въ 1896 г. | |
|---|---|---|---|---|
| | Рубли. | К. | Рубли. | К. |
| Въ остаткѣ отъ 1895 года къ 1 января 1896 года: | | | | |
| а) билетами кредитныхъ учрежденій . . . . . | — | — | 2798 | 47 |
| б) наличными деньгами . . . . | — | — | 221 | 36 |
| Итого | — | — | 3019 | 83 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Въ 1896 году на приходъ поступило: | | | | |
| I. Смѣтныхъ назначеній: | | | | |
| А) по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ на содержаніе личнаго состава и въ пенсію вдовѣ учителя г. Шишковой съ дѣтьми . . . . | 7369 | 8 | 7369 | 8 |
| Б) По смѣтѣ, составленной Правленіемъ училища и утвержденной Его Преосвященствомъ: | | | | |
| 1) поступило чрезъ оо. благочинныхъ округа: | | | | |
| а) по § 2 вспомоществованія отъ церквей училищнаго округа на содержаніе училища въ 1896 году, всего съ 182812 душъ мужескаго пола въ 12 благочиніяхъ округа за 1895 годъ . . . . . | 7306 | 54 | 8396 | 99 |
| б) по § 8 смѣты—единовременнаго сбора отъ церквей округа—спеціально на ремонтъ стараго сѣвернаго корпуса училищнаго . . . | 920 | — | | |
| по § 3 вѣнчиковой и за листы разрѣшительной молитвы суммы, по трехлѣтней сложности 1892—1894 годовъ . . . . . | 1000 | — | 881 | — |
| по § 4, пожертвованій отъ 5 женскихъ монастырей округа, по 50 руб. . . . . | 250 | — | 250 | — |
| (Инсарскій Параскево-Вознесенскій (Пайгармскій) женскій монастырь освобожденъ Его Преосвященствомъ отъ взноса за 1896 г. и уплаты недоимокъ за прошлые годы). | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| по § 5, взносовъ отъ 90 пансіонеровъ, живущихъ въ общежитіи училища . . . . . | 4500 — | 3743 — |
| по § 6, процентовъ на училищныя суммы . . . . . | 36 — | 41 18 |
| по § 7, дохода отъ училищной церкви . . . . . | — — | 141 90 |

II. Спеціальныхъ поступленій на ремонтъ 2-этажнаго сѣвернаго училищнаго корпуса, согласно постановленію экстреннаго съѣзда, бывшаго въ февралѣ 1895 года и резолюціи Его Преосвященства на журналѣ № 1 онаго съѣзда:

1) единовременнаго сбора съ церквей округа (ассигнованная на это сумма, въ количествѣ 920 р., въ видахъ облегченія оо. благочинныхъ въ исчисленіи и сборѣ дробныхъ суммъ, причитающихся съ каждой церкви собственно на ремонтъ сѣвернаго училищнаго корпуса, причислена была при раскладкѣ Правленіемъ взносовъ по благочиніямъ къ общей суммѣ, подлежащей къ поступленію на содержаніе училища отъ оо. благочинныхъ по § 2 смѣты. Вслѣдствіе этого взносы по § 8 смѣты — отъ оо. благочинныхъ на ремонтъ — поступали нераздѣльно съ взносами ихъ по § 2 смѣты. Тамъ они и обозначены полностію).

б) взносовъ за право ученія съ воспитанниковъ иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ по

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3-хъ лѣтней сложности 189 :— 1894 г. . . . . | 580 | — | 980 | — |
| в) изъ личныхъ средствъ духовенства округа на выдачу пособій пяти бѣднымъ воспитанникамъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, данной на журналѣ № 1 съѣзда духовенства 1895 года . . | 150 | — | 170 | — |
| г) на ремонтъ училищныхъ зданій съ иносословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ за 2-ю половину 189⁵/₆ учеб. г., согласно постановленію экстреннаго съѣзда февральскаго 1895 г. . . . | — | — | 115 | — |
| II. Сверх-смѣтныхъ поступленій: | | | | |
| Пожертвовано учениками на улучшеніе ученической библіотеки . | — | — | 37 | 11 |
| Чрезъ помощника смотрителя поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ: а) на пріобрѣтеніе св. сосудовъ для училищной церкви . . | — | — | 27 | 20 |
| б) на пріобрѣтеніе напрестольной плащаницы для училищной церкви . . . . . | — | — | 15 | 15 |
| в) на пріобрѣтеніе напрестольнаго евангелія для церкви . . . . | — | — | 59 | 35 |
| Выручено отъ продажи ученикамъ 5 экз. служебниковъ, по 30 к., и 5 экз. требниковъ малыхъ, по 35 каждый . . . . . | — | — | 3 | 25 |
| Отъ продажи 50 арш. остаточнаго ситцу выручено . . . . . | — | — | 5 | — |
| Выручено отъ продажи стараго строит. матеріала: половаго накатника, старыхъ балокъ, дверной | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| колоды, перерубовъ, досокъ, стараго кирпича, колбяковъ, и проч. | — | — | 56 | 30 |
| Отъ продажи остаточнаго желѣзаобрѣзковъ, битаго стекла, старыхъ столовыхъ вилокъ и ножей . . . . | — | — | 5 | 60 |
| Отъ продажи старыхъ рамъ изъ сѣвер. корпуса . . . . . | — | — | 11 | 80 |
| Отъ продажи старыхъ деревянныхъ коекъ . . . . . | — | — | 4 | 50 |
| Отъ продажи 140 п. извести, по 10 к. пудъ . . . . . | — | — | 14 | — |
| Отъ продажи стараго битаго чугуна, вѣс. 4 п. 35 ф. . . . | — | — | 1 | 95 |
| Отъ продажи старой водовозной бочки съ желѣз. обруч. . . . | — | — | 2 | 50 |
| Отъ продажи 21 классн. стола, по 1 руб. за столъ . . . . . | — | — | 21 | — |
| Уплачено смотрителемъ училища и его помощникомъ за капусту, огурцы и картофель . . . . . | — | — | 11 | — |
| Удержанъ съ учителя приг. класса В. Европейцева узаконенный вычетъ, въ количествѣ 2% съ оклада жалов. . . . . | — | — | 6 | — |
| Итого | — | — | 281 | 71 |
| III. Переходящія и оборотныя суммы: | | | | |
| 1) Поступило отъ училищной корпораціи пожертвованій на устройство соборнаго храма въ г. Либавѣ . . . . . | — | — | 15 | 15 |
| 2) Собрано въ училищной церкви въ недѣлю о Слѣпомъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ . . . . | — | — | 3 | 9 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3) Записаны на приходъ въ билетахъ кредитныхъ учрежденій внесенные наличными деньгами въ сберегательную кассу Краснослободскаго Казначейства для приращенія процентами . . . . . | — | — | 960 | 35 |
| 4) Поступилъ отъ портнаго П. Полозова залогъ, въ обезпеченіе подряда его по пошитію верхняго платья и нижняго бѣлья для воспитанниковъ, въ количествѣ . . . . | — | — | 10 | — |
| 5) Отъ обмѣна кредитныхъ денегъ, хранящихся на книжкѣ сберег. кассы Казначейства на наличныя поступило . . . . . | — | — | 900 | — |
| Итого въ 1896 году было на приходѣ . . . . | — | — | 24258 | 52 |
| А съ остаточными было . | — | — | 27278 | 35 |

| Статьи расхода. | Ассигновано смѣтою на 1896 г. Рубли. | К. | Дѣйствительно употреблено въ 1896 г. Рубли. | К. |
|---|---|---|---|---|
| I. Смѣтные расходы. § 1. Содержаніе личнаго состава: | | | | |
| а) по смѣтѣ Св. Синода . . | 7369 | 8 | 7369 | 8 |
| б) по смѣтѣ Правленія, утвержденной Его Преосвященствомъ, изъ мѣстныхъ средствъ . . . . . | 2300 | — | 2230 | 31 |
| Всего по § 1-му . . | 9669 | 8 | 9599 | 39 |
| § 2. Содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью, бѣльемъ | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| носильнымъ, столовымъ и постельнымъ, учебными и письменными принадлежностями, на выдачу денежныхъ пособій и на другія потребности . . . . . | 8015 | — | 5232 | 71 |
| § 3. Хозяйственные расходы: | | | | |
| Отдѣлъ 1. Ремонтъ и содержаніе домовъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности. . . . . | 2604 | — | 2746 | 63 |
| Отдѣлъ 2. Содержаніе библіотекъ и выписка періодическихъ изданій . | 150 | — | 247 | 6 |
| Отдѣлъ 3. Канцелярскія потребности и почтовые расходы . . . . | 60 | — | 32 | 71 |
| Всего по § 3 | 2814 | — | 3026 | 40 |
| § 4. Разные расходы: | | | | |
| Отдѣлъ 1. Содержаніе церкви. Плата священнику за совершеніе богослуженія, пополненіе и ремонтъ ризницы, покупка свѣчъ, масла и проч. . . . . | 120 | — | 140 | 60 |
| Отдѣлъ 2. Содержаніе больницы | 70 | — | 57 | 64 |
| Отдѣлъ 3. Мелочные и экстраординарные расходы . . . . | 1588 | — | 2696 | 30 |
| Всего по § 4 . | 1778 | | 2894 | 54 |
| II. Сверх-смѣтные расходы: За бронзовые, позолоченые сосуды для церкви: потиръ, дискосъ, звѣздицу и 2 блюдца . . . . . | | | 27 | 20 |
| За напрестольную плащаницу „съ предстоящими“, писанную по малиновому атласу съ золотою бахромою . | — | — | 15 | 15 |
| За сдѣланіе кіотовъ на иконы для церкви . . . . . | — | — | 4 | 45 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| За 12 иконъ двенадесятыхъ праздниковъ и икону Воскресенія, писанныхъ на золоченомъ фонѣ, и за 2 большихъ стоячихъ кіота къ нимъ . . . . . | — | — | 150 — |
| За напрестольное евангеліе, окладное, бронзо-вызолоченное, съ финифтяными изображеніями Воскресенія Христа и Евангелистовъ . | — | 59 | 32 |
| За большой церковный переносный подсвѣчникъ . . . . . | — | 20 | — |
| За подсвѣчникъ на кронштейнѣ къ Храмовой иконѣ . . . . . | — | 10 | — |
| За лампаду къ запрестольному образу . . . . . | — | 10 | — |
| За 2 лампады къ иконамъ двенадесятыхъ праздниковъ . . . | — | 16 | — |
| За 7 цвѣтныхъ стаканчиковъ къ семисвѣчнику . . . . . | — | 2 | 10 |
| За 21 1/4 арш. парчи для священныхъ облаченій . . . . . | — | 25 | 50 |
| За 34 арш. газу—серебрянаго . | — | 5 | 10 |
| За пошитіе священническихъ облаченій и 2-хъ стихарей для мальчиковъ . . . . . | — | 7 | — |
| За химическій порошокъ для серебренія церковныхъ вещей . . . | — | 2 | 85 |
| За сдѣланіе 3-хъ проволочныхъ звѣздъ и 2-хъ коронъ для иллюминаціи во дни Коронаціи . . . | — | 3 | 35 |
| За 40 экз. брошюръ „Коронованіе Русскихъ Государей“ и 40 экз. брошюръ „русскимъ дѣтямъ про Свящ. Коронованіе“ и 40 олеографическихъ портретовъ Ихъ Величествъ | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| для раздачи воспитанникамъ по случаю Коронаціи . . | — | — | 11 | 21 |
| За 153 апельсина для учениковъ во дни Коронаціи . . | — | — | 10 | 62 |
| Свѣчъ стеариновыхъ для иллюминаціи во дни Коронаціи . | — | — | 27 | 60 |
| За 23 арш. стихарнаго полотна по 15 к. . . . . | — | — | 3 | 45 |
| Масла деревяннаго для стаканчиковъ въ вензеля и короны | — | — | 5 | 46 |
| Сала для плошекъ 25 ф. по 13 к. | — | — | 3 | 25 |
| Бенгальскихъ огней 3 ф. . . . | — | — | 3 | — |
| Стеклянныхъ стаканчиковъ для коронъ и звѣздъ 200 шт. . | — | — | 5 | — |
| Фитиля и поплавковъ и проволокъ для фонарей . . . . . | — | — | 1 | 6 |
| За работы по украшенію училищнаго зданія во дни Коронаціи . | — | — | 5 | — |
| Итого сверхсмѣтныхъ расходовъ было . | — | — | 433 | 67 |

III. Оборотныя и переходящія суммы. Выписаны въ расходъ, взятыя по книжкѣ сберегательной кассы Краснослободскаго Казначейства . . . . . Кред. 900 —

Внесено въ сберегательную кассу Краснослободскаго Казначейства изъ наличныхъ для приращенія процентами . . . . . — — 960 35

Въ счетъ излишне внесенной ученикомъ Кавендровымъ пансіонерной платы, пошито ему бобриковое пальто, казинетовая пара, сапоги и выдано на дорогу 3 руб., всего . — — 13 22

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Возвращенъ залогъ портному Полозову по окончаніи подряда . | — | — | 10 | — |
| Посланы почтою въ г. Либаву пожертвованные лицами училищной корпораціи на постройку православнаго соборнаго храма въ г. Либавѣ . . . . . | — | — | 15 | 15 |
| Посланы почтою въ Канцелярію Совѣта о слѣпыхъ въ Петербургѣ, собранные въ училищной церкви въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ . . . . . | — | — | 3 | 9 |
| Переходящихъ и оборотныхъ суммъ было . . . . . | — | — | 1901 | 81 |
| Всего въ расходѣ было въ 1896 году . . . . . | 22426 | 8 | 23088 | 52 |
| Въ остаткѣ къ 1897 году . . . | — | — | 4189 | 83 |

Означенный остатокъ составляютъ: наличныя деньги — 1289 р. 83 к. и по книжкѣ сберегательной кассы Казначейства 2900 руб. Изъ означеннаго остатка, три тысячи руб., согласно журнальному опредѣленію училищнаго Правленія отъ 25—28 ноября 1896 года за № 34, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 2 декабря за № 5807, должны составлять неприкосновенный, запасный капиталъ, съ обращеніемъ ихъ въ кредитныя бумаги, причемъ % съ капитала должны быть вносимы на приходъ въ училищную смѣту.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Увеличеніе лѣтнихъ каникулъ для учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Испытанія въ Пензенскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Испытаніе по оспопрививанію въ Подольской дух. семинаріи.—Резолюція Архангельскаго преосвященна относительно небрежности законоучителей.—Крупное пожертвованіе.—Храненіе въ мѣстныхъ казначействахъ сундуковъ съ суммами епарх. учил. совѣтовъ и ихъ отдѣленій.—Стѣнной указатель погоды спеціально для Россіи.

По дѣйствующему уставу каникулы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, начинаясь въ концѣ іюня, продолжались всего полтора мѣсяца, будучи такимъ образомъ короче каникулъ въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ. Въ истекающемъ учебномъ году вводится новый порядокъ въ интересахъ учащихся. Св. Синодъ, обсудивъ вопросъ объ увеличеніи лѣтнихъ каникулъ для духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ съ полутора на два мѣсяца, опредѣлилъ, чтобы правленія и совѣты дух. семинарій и женскихъ училищъ употребляли на производство годичныхъ испытаній учениковъ семинарій и ученицъ женскихъ училищъ не болѣе трехъ недѣль, а учениковъ мужскихъ училищъ не болѣе двухъ недѣль времени. Вслѣдствіе этого распоряженія экзамены въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны быть закончены къ 15 іюня, а каникулы займутъ полныхъ два мѣсяца, съ 15 іюня по 15 августа.

— Въ Пензенской дух. семинаріи и епархіальномъ училищѣ испытанія начались съ 12 мая, а въ мужскихъ дух. училищахъ съ 26 числа и окончились къ 15 іюня. Испытанія, производившіяся комиссіями, посѣщаемы были Его Преосвященствомъ. Въ производствѣ испытаній Владыка принималъ живое участіе, просиживая на нихъ съ 9 до 2 часовъ. Во время испытаній Преосвященный Архипастырь давалъ вопросы, не только относящіеся къ тому отдѣлу, изъ коего

отвѣчалъ ученикъ, но и къ другимъ отдѣламъ науки. Нерѣдко вопросы эти касались и другихъ сродныхъ наукъ. Вопросы имѣли въ виду опредѣлить какъ пріемы и способы преподаванія, такъ равно степень познаній учениковъ по предмету испытанія, развитіе учениковъ, а также степень умѣнья ихъ пользоваться добытыми познаніями, путемъ обобщенія и объединенія. При семъ Владыка не упускалъ случая указать средства, мѣсто и время примѣненія познаній въ жизни. Испытанія превращались въ бесѣды многоопытнаго отца съ дѣтьми. Характеръ бесѣдъ былъ таковъ, что ученики и ученицы не только не чувствовали стѣсненія отъ присутствія Владыки и Архипастыря, но испытывали ободреніе и воодушевленіе. Таковы, наприм., были бесѣды Архипастыря во время испытанія по дидактикѣ въ V и VI классахъ семинаріи и VI и VII кл. епархіальнаго женскаго училища. Бесѣды Владыки при испытаніи по исторіи и обличенію раскола, догматическому и нравственному богословію, свящ. писанію и гомилетикѣ были рядомъ уроковъ по симъ предметамъ, причемъ предметы семинарскаго курса сближались и объединялись, въ общей идеѣ богословскаго образованія и пастырско-учительскаго служенія. Къ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ VII кл. епархіальнаго училища Владыка обратился съ напутственнымъ словомъ наставленія. Давая разныя наставленія, Владыка въ концѣ своей рѣчи напомнилъ воспитанницамъ, что жизнь и дѣятельность ихъ могутъ быть какъ честію и славою училища, такъ равно срамомъ и огорченіемъ для него, и выразилъ твердую надежду и увѣренность, что будетъ первое, а не послѣднее, въ виду какъ хорошихъ успѣховъ вступающихъ въ жизнь ученицъ, такъ и отличнаго ихъ поведенія въ училищѣ.

— Въ Подольской дух. семинаріи учебный годъ закончился испытаніемъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ въ преподанныхъ имъ въ этомъ году, въ первый еще разъ, свѣдѣніяхъ по оспопрививанію. Лекціи по этому предмету читаны были оканчивающимъ курсъ въ мѣсяцѣ маѣ, въ дни праздничные. Экзаменъ произведенъ былъ въ присутствіи преосвященнаго Димитрія особой испытательной комиссіей, въ составъ которой входили: инспекторъ врачебнаго отдѣленія, врачъ дух. семинаріи, врачъ-преподаватель; на экзаменѣ присутствовали ректоръ семинаріи и нѣкоторые преподаватели. Экзаменъ прошолъ въ общемъ весьма удовлетворительно и съ оживленіемъ: воспитанники показали весьма хорошія свѣдѣнія теоретическія и на практикѣ показали вполнѣ хорошее знакомство съ основаніями оспопрививанія, съ приборами и инструментами. Всѣмъ экзаменовавшимся выданы свидѣтельства о весьма удовлетворительныхъ познаніяхъ по оспопрививанію.

— На представленіи Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о нерадивомъ отношеніи нѣкоторыхъ оо. законоучителей послѣдовала резолюція преосвященнаго Іоанникія: „Опубликовать чрезъ Епарх. Вѣдомости, что замѣчанія священнослужителямъ объ ихъ нерадивомъ отношеніи къ училищамъ съ будущаго учебнаго года будутъ вносимы въ ихъ формулярные списки“.

— Недавно умершая вдова профессора Казанскаго Университета Виноградова оставила почти все свое движимое и недвижимое имущество до 100 тысячъ рублей на учебныя и ученыя цѣли, въ томъ числѣ 70,000 р. на стипендіи бѣднѣйшимъ студентамъ медицинскаго факультета при Казанскомъ Университетѣ, преимущественно изъ духовнаго званія.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ разъяснилъ, что Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, а равно и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ его Департаментомъ Государственнаго Казначейства предоставлено право храненія въ мѣстныхъ казначействахъ сундуковъ съ состоящими въ распоряженіи Совѣта и его Отдѣленій суммами, для чего Епархіальные Училищные Совѣты и Отдѣленія оныхъ по настоящему предмету имѣютъ входить въ сношеніе съ подлежащими Казенными Палатами, по представленіямъ коихъ будетъ разрѣшенъ пріемъ сундуковъ во всѣ казначейства, гдѣ храненіе ихъ окажется возможнымъ.

— Вышло въ свѣтъ второе (стереотипное) изданіе составленнаго Dr. М. Н. Глубоковскимъ „Стѣннаго указателя погоды", дающаго возможность безъ всякихъ инструментовъ и вычисленій предсказывать погоду, за нѣсколько дней впередъ. На второмъ изданіи значится, что первое за пять лѣтъ разошлось въ количествѣ 25 тысячъ экземпляровъ, и уже одна эта цыфра свидѣтельствуетъ о полной практичности этого изобрѣтенія. По словамъ составителя, множество сельскихъ хозяевъ прислали ему благодарность за то, что, благодаря указателю, имъ удалось во время убрать сѣно и хлѣбъ, тогда какъ сосѣди сгноили и сѣно, и хлѣбъ. Указатель погоды высылается за три почтовыя 7-копѣечныя марки изъ конторы журн. „Дѣло". (Адресъ: Москва журн. Дѣло. Dr. М. Глубоковскому).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Красное церковное вино** отъ 4 р. до 12 руб. высокаго качества, а такъ же настоящее **деревянное масло** безъ примѣси предлагаетъ колоніальный магазинъ **А. О. Тюрина**. Пенза, Московская ул., д. Трейтеръ.

**КРАСНОЕ** хорошаго качества **ВИНО** для церковной службы, **ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ** для кадила и **ЛАДОНЪ** **продаются** въ г. Пензѣ, въ магазинѣ **Ѳ. Г. Артемьева**, на Верхне-Покровской улицѣ.

---

**Колокольно-литейный заводъ** Серапіона Николаевича **Забѣнкина** въ г. Краснослободскѣ (Пензенской губ.) принимаетъ заказы: отливку вновь и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса.

---

**Колокольные заводы бр. Приваловыхъ** въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ., имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ и въ Пензѣ при магазинѣ Епифанова, а также принимаютъ заказы. Фирма удостоена медали на Всероссійской Выставкѣ 1896 года.

*Бр. Приваловы.*

---

**Пензенское Отдѣленіе Московскаго Международнаго Торговаго Банка** симъ объявляетъ, что съ 15 мая 1897 года впредь до измѣненія будетъ платить:

по текущимъ счетамъ обыкновеннымъ . . . . . 3%
„ „ „ условнымъ . . . . . 4%
по вкладамъ:
безсрочнымъ . . . . . 4%
на полгода . . . . . 4½%
на годъ . . . . . 5%
на два года . . . . . 5½%

**Въ мануфактурномъ магазинѣ В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО въ г. Пензѣ на Моск. ул. имѣются: ПАРЧА серебряная, мишурная и шелковая, ГЛАЗЕТЪ, ГАСЪ И ГАЛУНЫ серебряные, и мишурные. Ризные, эпитрахильные и орарные КРЕСТЫ, а также имѣются готовыя ФЕЛОНИ, СТИХАРИ, ЭПИТРАХИЛИ и принимаются на нихъ заказы. Всѣ означенные предметы въ полномъ выборѣ. Цѣны правильныя безъ запроса.**

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Народная мудрость.—2. Вѣра въ колдуновъ, при свѣтѣ современной науки. —3. Рѣдкій случай изъ практики сельскаго пастыря.—4. Одна изъ причинъ, отдаляющихъ пасомыхъ отъ пастыря.—5. Журналы Совѣта Общ. вспомощ. недостаточ. воспит. Пенз. д. семинаріи.—6. Замѣтки.—7. Отчетъ по Краснослободскому дух. училищу за 1896 годъ.—8. Внутреннія извѣстія.—9. Объявленія.

---

Редакторы: { **А. Поповъ.**
**Н. Смирновъ.**

---

Дозв. ценз. Пенза, 16 іюня 1897 г. Цензоръ, ректоръ. сем. прот. **П. Позднеевъ.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.