

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го сентября. № 18. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Церковное хоровое пѣніе — нотное и простое — и характеръ его исполненія.

Замѣчено, что хоры средней руки отличаются всегда особенной любовью къ пѣнію всевозможныхъ концертовъ, бравурныхъ „милость мира“, „херувимскихъ пѣсней“ и т. д. Страсть къ „нотной“ музыкѣ бываетъ настолько сильна, что обычный распѣвъ даже такихъ пѣснопѣй, какъ „Господи помилуй“, „святый Боже“, „Отца и Сына“, „Единъ святъ“ и пр., часто замѣняется бездарными сочиненіями неизвѣстныхъ профановъ, творческіе потуги которыхъ вызваны той же самой слабостью къ „партесному“ пѣнію. Такіе хоры только тогда начинаютъ чувствовать себя на высотѣ призванія, когда ихъ репертуаръ станетъ достаточно разнообразнымъ и богатымъ въ указанномъ направленіи. Простое же пѣніе считается обычно почти не стоящимъ вниманія, ради самой простоты его и отсутствія рѣзко-бьющихъ въ глаза художественныхъ красотъ.

Такое отношеніе къ простому пѣнію, съ одной стороны, и особое пристрастіе къ нотамъ — съ другой, въ высшей

степени гибельно отражаются на общей постановкѣ хороваго дѣла. Такъ весь кругъ обычныхъ пѣснопѣній изучается наскоро, небрежно, безъ малѣйшей заботы о соблюденіи правилъ мелодико-гармоническаго голосоведенія. Вполнѣ понятно, что при такомъ веденіи дѣла въ самомъ его зародышѣ, организующійся хоръ не успѣваетъ ни какъ слѣдуетъ настроиться, ни пріобрѣсти достаточной легкости, подвижности и увѣренности въ пѣніи. Но не взирая на это, регентъ спѣшитъ разучить какую-либо нотную пьесу, хотя бы и легкую; кое-какъ одолѣвши ее, беретъ другую, третью. Всѣ усилія пѣвцовъ и ихъ регента направляются къ тому, чтобы разучить возможно-больше нотныхъ пьесъ, хотя бы каждая изъ нихъ исполнялась очень дурно. Дурному исполненію находятъ даже оправданія, вполнѣ всѣхъ удовлетворяющія, т. е. что хоръ еще только недавно заведенъ, и странно было бы предъявлять ему строгія требованія, тѣмъ болѣе что дѣло происходитъ не въ столичномъ или губернскомъ городѣ, а въ деревнѣ или въ скромномъ уѣздномъ городкѣ и т. п. Выражается увѣренность, что съ теченіемъ времени хоръ улучшится, станетъ пѣть и стройнѣе, и правильнѣе. Едва-ли можно согласиться съ такимъ оптимизмомъ. Пѣть съ хоромъ нотныя пьесы, когда онъ не наученъ стройному простому пѣнію и въ самыхъ нотахъ бродить, какъ въ потьмахъ,—все равно, что напр. двухмѣсячному ребенку дать твердую пищу, которой его желудокъ еще не можетъ переварить. Несомнѣнно, эта пища испортитъ здоровье дитяти, если не сведетъ его преждевременно въ могилу. Такъ же навсегда и безповоротно гибнутъ наши церковныя хоры при указанномъ способѣ веденія дѣла. Хоръ еще не овладѣлъ умѣньемъ справляться какъ должно съ мелодической стороной простаго пѣва, не успѣлъ вникнуть „въ суть“ его

гармоніи и строя, а ему даютъ нотную пьесу, гдѣ и мелодіи сложнѣе, и гармонія разнообразнѣе, и труднѣе. Естественно, что каждый пѣвецъ хотя и усиленно старается провести повѣриѣ свою партію, но по незнанію нотъ и по непривычкѣ къ многозвучію, постоянно сбивается, детонируетъ, и уже во всякомъ случаѣ не можетъ слѣдить за ходомъ другихъ партій и подлаживаться къ нимъ,—и получается, особенно на первыхъ порахъ, нѣчто невообразимое. Потомъ, правда, дѣло нѣсколько налаживается, но первоначальная какофонія такъ виѣдряется въ слухъ пѣвца, что онъ рѣшительно утрачиваетъ способность считать нестройнымъ то, что дѣйствительно нестройно. Такой хоръ можетъ пѣть со временемъ и бойко и нѣсколько упорядоченнѣе, но надлежащаго строя и хорошаго исполненія у него никогда не бываетъ. Серьезнаго улучшенія для него возможно ждать не отъ продолжительности его существованія, какъ думаютъ нѣкоторые регенты, а исключительно отъ полной реорганизаціи его, при условіи систематически-правильной постановки дѣла.

Къ пѣнію по нотамъ слѣдуетъ приступать только тогда, когда хоръ, во-первыхъ, обладаетъ достаточнымъ знаніемъ нотъ, а во-вторыхъ—можетъ стройно и правильно исполнять пѣснопѣнія обычнаго, простаго распѣва.

Знаніе нотъ должно быть по крайней мѣрѣ такимъ, чтобы какъ каждый пѣвецъ въ отдѣльности, такъ и цѣлая партія могли, по разборѣ даннаго голоса изучаемой пьесы съ помощью регента, пропѣть то же самое вполне вѣрно и совершенно самостоятельно. Если же пѣвцы то въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ пьесы будутъ нуждаться въ поддержкѣ регента (а это бываетъ сплошь да рядомъ, и регенты мирятся съ этимъ), то можно себѣ представить, какое будетъ исполненіе у всего хора.

Основательное же знакомство хора съ простымъ пѣніемъ необходимо для исполненія нотныхъ пьесъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Оригинальныя композиціи имѣютъ между прочимъ то отличіе отъ пѣснопѣній простаго распѣва, что въ нихъ каждый голосъ болѣе или менѣе самостоятеленъ не только въ отношеніи мелодическомъ, но часто и въ отношеніи ритма и даже текста. Эта особенность нотныхъ пьесъ требуетъ отъ каждаго пѣвца умѣнья провести свою партію вѣрно, нисколько не смущаясь различіемъ словъ и ритма въ другихъ голосахъ. А такое умѣніе пѣть самостоятельно и вѣрно, при слышаніи постороннихъ звуковъ въ иной комбинаціи, совершать движеніе голоса, непохожее на голосоведеніе другихъ партій, требуетъ для себя предварительнаго навыка къ гармоническому исполненію вообще. Такой навыкъ и получается пѣвцомъ въ пору изученія простаго пѣнія. Такимъ образомъ, это послѣднее является первой и существенно-необходимой ступенью къ переходу отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному, каковымъ и является пѣніе по нотамъ. Съ другой стороны, для нотнаго пѣнія необходима въ хорѣ значительная устоячивость въ строѣ. Мечтать настроить хоръ при исполненіи партесныхъ пьесъ — дѣло невозможное, потому что мелодико-ритмическая сложность голосовыхъ партій сосредоточить на себѣ все вниманіе пѣвцовъ и отвлечьъ его отъ заботъ о строѣ. Кромѣ того, гораздо легче и плодотворнѣе настраивать хоръ на чистыхъ аккордахъ простаго пѣнія, чѣмъ на украшенной всякими проходящими и вспомогательными нотами гармоніи партесныхъ пьесъ.

Регентъ, приступающій къ пѣнію по нотамъ, бываетъ озабоченъ вопросомъ о томъ, что пѣть. Вполнѣ естественно, что благоразуміе подскажетъ ему мысль о необходимости соблюдать на первыхъ порахъ возможно большую посте-

пенность въ разучиваніи новыхъ пѣсѣй различной трудности. Вотъ одна изъ возможныхъ классификацій духовно-музыкальныхъ композицій по степени ихъ трудности. Она, правда, страдаетъ неполнотою, но полнота, конечно, и не необходима, ибо хоръ только въ самомъ началѣ нуждается въ строгомъ выборѣ пѣсѣй въ зависимости отъ степени ихъ трудности.

I. Херувимскія пѣсни: 1) Бортнянскаго № 5; 2) Ломакина *mi—b* маж.; 3) Его же—*fa* маж. (сербская); 4) Турчанинова №№ 1 и 5; 5) Бартнянскаго № 6 и 7; 6) Виноградова *sol—маж.*; 7) Симоновская *ге маж.*

Сюда же можно отнести гармонизаціи всевозможныхъ лаврскихъ херувимскихъ пѣсней (певская, лаврская и др.), кои заслуживаютъ церковнаго употребленія по своему умилительному характеру.

II. „Милость мира“ и „Тебе поемъ“: 1) Архангельскаго А.—*sol* маж.; 2) Металлова №№ 1 и 2; 3) Виноградова *do* маж.; 4) Афанасьева *mi* маж. (безъ „Тебе поемъ“); 5) Симоновская *mi* маж.; 6) Львова—гарм. Яросл. распѣва (обиходъ Бахметьева).

III. Причастные стихи: 1) Воскресные тропари Турчанинова; 2) Догматикъ 2 гл.—его же; 3) Хвалите Господа съ небесъ—Бортнянскаго № 25; 4) То-же Виноградова; 5) Во всю землю—его же; 6) Въ память вѣчную—его же; 7) Къ Богородицѣ прилежно и Крестъ хранитель—Архангельскаго и друг.

IV. Поіеліей на утрени—1) Кіевскаго распѣва по обиходу; 2) то же по перелож. Львова; 3) Теофана арх.—*sol* миноръ и проч.

Въ этомъ перечнѣ указаны только наиболѣе легкіе изъ всей дух.—музык. литературы номера, которые вмѣстѣ съ тѣмъ чаще всего имѣются подъ руками каждаго регента. Но, конечно, не слѣдуетъ забывать, что въ настоящее время дух.—музыкальная литература очень

богата многими произведеніями, принадлежащими перу нашихъ наиболѣе извѣстныхъ музыкальныхъ дѣятелей, то и сдѣд., нѣтъ никакой нужды заполнять репертуары церковныхъ хоровъ пѣсами неизвѣстнаго происхожденія и весьма сомнительныхъ достоинствъ. Хорошо сдѣлаетъ регентъ, если приобрететъ каталогъ дух.-муз. пѣснь, высылаемый П. Юргенсономъ (Москва, Неглинный проѣздъ) по первому требованію и бесплатно, и по нему станетъ пополнять свою потную бібліотеку. **А. Никольскій.**

(Окончаніе будетъ).

Очеркъ жизни и дѣятельности княжны Надежды Даниловны Бибарсовой, основательницы Краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря, въ связи съ исторіей сего послѣдняго *).

Удѣлъ дѣятельности княжны по обезпеченію и утвержденію богословскаго дѣла (1842—1847 гг.).

До 1842 года приютъ-богадѣльня не имѣла значенія нигдѣ официально утвержденнымъ и ничѣмъ положительнымъ не была обезпечена. Въ началѣ 1842 года княжна Надежда, желая обезпечить существованіе богадѣльни навсегда, и дать, такъ сказать, официальную жизнь этому собранію женщинъ, какъ учрежденію, рѣшила обезпечить ея существованіе. Съ этою цѣлію она чрезъ Епархіальное Начальство входитъ съ выраженіемъ своего желанія пожертвовать въ пользу Рождество-Богородицкой церкви села Ковыляя, Краснослободскаго уѣзда: 1) домъ, принадлежащій княжнѣ Бибарсовой въ означенномъ селѣ близъ церкви, со всякимъ при немъ жилымъ и нежилымъ строеніемъ, заведеніемъ, огородомъ и усадебною землею подъ сими

*) Окончаніе. См. № 17.

зданіями въ 2 десятины; 2) капиталъ въ 2858 рублей и 3) $4\frac{1}{2}$ десятины пахатной земли въ окрестностяхъ села Ковыляя, на предметъ содержанія $\frac{9}{10}$ съ половины капитала (1429 рублей) причта Рождество-Богородицкой церкви села Ковыляя, а остальные на предметъ учрежденія въ жертвуемомъ домѣ богадѣльни на 12 лицъ женскаго пола на правилахъ общежитія, изданныхъ въ 1822 году для Аносинской богадѣльни, учрежденной княгинею Мещерскою въ Московской губерніи. Это заявленіе княжны удостоилось Высочайшаго утвержденія, извѣстеннаго въ указѣ Св. Синода отъ 11 марта 1842 года. На основаніи этого указа, 15 мая 1842 года княжна совершила въ Пензенской Палатѣ Гражданскаго Суда на жертвуемое въ пользу богадѣльни имущество крѣпостной актъ. Этотъ актъ на домъ съ землею и капиталъ, завѣщанные въ пользу богадѣльни, при прошеніи на имя мѣстнаго Епархіальнаго Начальства былъ представленъ оному въ томъ же маѣ 1842 года. Епархіальное Начальство указомъ отъ 31-го мая того же года на имя благочиннаго Краснослободскаго уѣзда, села Ковыляя протоіерея Федора Васильева предписало сему послѣднему: 1) принять означенный домъ съ землею отъ княжны Бибарсовой въ духовное вѣдомство по описи и потомъ открыть въ немъ богадѣльню, отслужив предварительно молебствіе съ водоосвященіемъ; 2) какъ въ этомъ домѣ княжною Бибарсовою въ теченіе 8 лѣтъ уже содержались и призывались бѣдныя лица женскаго пола, то по силѣ 18 пункта правилъ (вышеозначенныхъ — Аносинской богадѣльни) избрать изъ числа ихъ одну настоятельницею, возложивъ на нее обязанность пешихъ о внутреннемъ благоустройствѣ общежитія; 3) для надзора за симъ заведеніемъ въ отношеніи къ благочестію и благоправію опредѣлить, согласно 6 пункта правилъ, благочин-

нымъ и, по силѣ 45 пункта, духовникомъ общежительницъ протоіерея Васильева, какъ мужа по лѣтамъ и образу жизни своей ко всему тому благонадежнаго и опытнаго. Такимъ образомъ собравшееся въ 1834 году подъ вровомъ княжны общество вдовъ и дѣвицъ, въ количествѣ двѣнадцати, 31 мая 1842 года съ Высочайшаго соизволенія утверждено высшею духовною властію въ качествѣ officialнаго учрежденія „Богадѣльни для бѣдныхъ лицъ женскаго пола“. Вскорѣ послѣ сего, во исполненіе 2 пункта указа отъ 31 мая 1842 года, по причинѣ преклонныхъ лѣтъ старицы Агаѳи Васильевой, бывшей руководительницы сестеръ неофициальнаго общежитія Бибарсовой, было сдѣлано распоряженіе объ избраніи изъ числа ихъ настоятельницы и объ утвержденіи ея въ семъ званіи Епархіальнымъ Начальствомъ. Жребій палъ на дѣвицу Татіану Мартинову Мещерину, поступившую въ общежитіе въ 1834 году, съ самаго начала его основанія, по благословенію совѣтника княжны, старца Якова, который, со вступленія дѣвицы Татіаны Мещериной въ богадѣльню, называлъ ее „Начальницею“.

Какое же было отношеніе къ новоучрежденной и утвержденной Начальствомъ богадѣльнѣ самой ея основательницы и благодѣтельницы княжны Надежды Бибарсовой? — Княжна избрала себѣ званіе попечительницы бѣдныхъ обитательницъ новооткрытой ею богадѣльни. Какъ при открытіи оной въ 1834 году, такъ и по officialномъ утвержденіи оной въ 1842 году, она всегда отказывалась отъ начальствованія надъ сестрами, предлагаемаго ей неоднократно духовнымъ Начальствомъ и умоляемаго самими сестрами. Вообще она избѣгала брать на себя наставничество; да въ отношеніяхъ съ тѣми, кои были близки ей и своимъ матеріальнымъ существованіемъ обязаны были ей, она

любила болѣе сама поучаться и принимать назиданіе отъ другихъ, даже отъ самыхъ простыхъ людей. Со всѣми она обращалась привѣтливо; самыя нужныя замѣчанія свои она дѣлала въ мягкихъ, кроткихъ выраженіяхъ, и только при случаѣ; въ скромныхъ бесѣдахъ своихъ какъ съ сестрами, такъ и съ посѣтителями она всегда избѣгала разговора о людяхъ, въ смыслѣ ихъ осужденія. Если, бывало, въ ея присутствіи зайдетъ рѣчь о комъ либо, въ смыслѣ осужденія, она тотчасъ замолчитъ, посидитъ немного, перебирая четки и, если вскорѣ не прекратится разговоръ, уходитъ. Сестры, зная эту черту княжны, никогда не позволяли въ ея присутствіи подобныхъ разговоровъ, развѣ когда по забвенію. Если же начнется разговоръ, гдѣ указываются добрыя черты въ человѣкѣ, то она воодушевляется, говоритъ больше всѣхъ, приводитъ массу случаевъ, гдѣ этотъ человѣкъ проявилъ ту или другую добрую черту души своей. Пищу она употребляла суровую и въ маломъ количествѣ; одежду носила простую и скромную, но приличную ея званію. Въ послѣднее время, поистративъ все на богадѣльню, не имѣя ни откуда помощи со стороны, княжна, можно сказать, бѣдствовала. Высокія черты жизни княжны, основательницы богадѣльни, лучше всякаго начальствованія, котораго она по глубокому христіанскому смиренію никогда не принимала, дѣйствовали въ духѣ поднятія нравственности въ сестрахъ богадѣльни: онѣ видѣли въ ней образецъ самоотверженія, смиренія и христіанской любви.

VI. Постепенное умноженіе сестеръ богадѣльни и возрастающая о ней извѣстность при жизни княжны (1848—1851 гг.).

Высокоподвижническая жизнь основательницы богадѣльни и высоконравственная жизнь ея обитательницъ стали привлекать къ себѣ вниманіе многихъ окружающихъ поселянъ,

хотя княжна Надежда желала отъ всей души укрыться отъ извѣстности, тѣмъ болѣе отъ суетной мірской славы. Но какъ укроется градъ верху горы стоя? Отовсюду, по утвержденіи богадѣльни, начали стекаться къ основательницамъ, и къ настоятельницамъ Татіанѣ Мартиновнѣ Мещериной, какъ къ опытной руководительницѣ въ духовной жизни, дѣвственницы и вдовы, ищущія духовнаго спасенія. Не смотря на недостаточность средствъ къ содержанію умножившагося числа сестеръ, старицы—подвижницы—княжна и настоятельница, укрѣпляемая вѣрою въ промыслъ Божій, пекущійся о всѣхъ надѣющихся на помощь Его, принимали подъ свой кровъ всякаго возраста чадъ Православной Церкви женскаго пола, ищущихъ спасенія. Господъ Богъ, видя вѣру старицъ—руководительницъ въ Его безпредѣльное милосердіе и—тщаніе пасомыхъ о своемъ спасеніи, посылалъ со всѣхъ сторонъ щедрую милостыню.

Еще большую извѣстность дало этой богадѣльнѣ явленное надъ нею знаменіе милосердія Божія въ 1848 году. Это былъ годъ появленія въ Россіи губительной холеры; и наша Пензенская губернія испытала это ужасное бѣдствіе въ широкихъ размѣрахъ; смертоносная эпидемія проникла и въ предѣлы уѣзднаго города Краснослободска съ его окрестностями. Къ этой бѣдѣ присоединилась и другая—повсемѣстная бѣда—засуха и, какъ послѣдствіе ея, падежъ скота. Въ теченіе 3 лѣтнихъ мѣсяцевъ не было ни капли дождя, вода въ рѣкахъ и колодцахъ начала ощутительно убывать. Много пострадало отъ засухи, а особенно отъ холеры и небольшое селеніе Ковылай: жители его были въ ужасѣ, отчаяніи, ибо рѣдкій домъ не имѣлъ покойника. Такими же чувствами были проникнуты и обитательницы богадѣльни, какъ слабые люди. Но привыкшія вѣрить въ милосердіе Божіе въ благопріятныя для нихъ времена,

выражая свою покорность волѣ Божіей въ постоянномъ молитвенномъ возношеніи къ Нему, сестры обители, во главѣ со своими руководительницами—княжною Надеждою и настоятельницею Татіаною Мещериною, усугубили свои молитвы къ Подателю всяческихъ благъ, Иже хочетъ всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины пріяти, вознося молитвы предъ глубоко чтимой всѣми иконой Заступницы рода христіанскаго... И глубокая вѣра въ милосердіе Божіе, и усиленные подвиги молитвы не оказались посрамленными. Въ эту тяжелую годину Богоматерь явила обители свою помощь, совершивъ предъ глазами ея обительницъ дивныя дѣла. Одной крестьянской дѣвицѣ села Ковыляя, по разсказамъ старожиловъ, является во снѣ неизвѣстный старецъ и говорить: „скажи сестрамъ Ковылевской обители, чтобы онѣ отыскиали на колокольнѣ (между старыми образами) икону Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости и совершили предъ Нею молебствіе: тогда минуетъ ихъ смертоносная болѣзнь“. Три раза являлся дѣвицѣ старецъ съ этимъ повелѣніемъ, которое она наконецъ рѣшилась исполнить. Съ вѣрою и надеждою на милость Божію и покровъ Заступницы приняли сестры извѣщеніе это и немедленно исполнили повелѣнное. Двѣ сестры, избранныя начальницей богадѣльни, съ согласія княжны, на сіе святое дѣло, помолившись Богу, отправились на указанное въ сновидѣніи мѣсто... но ихъ святая ревность не скоро увѣнчалась успѣхомъ: хотя онѣ и нашли на колокольнѣ нѣсколько иконъ, однако на нихъ совсѣмъ не было замѣтно изображенія святыхъ ликовъ: онѣ отъ времени и ненастья совсѣмъ повицѣвли, ибо стояли почти на открытомъ мѣстѣ съ давнихъ поръ. Сестры выбрали изъ числа ихъ одну доску, которая по объему соотвѣтствовала описанной въ сновидѣніи, принесли ее въ обитель и надѣ

колодцемъ, стоявшимъ посреди оной, тщательно омыла
дску, вслѣдствіе чего тотчасъ обозначилось на ней, хотя
и не очень ясно, изображеніе Заступницы скорбящихъ.
Въ слѣдующую же ночь совершилось надъ колодцемъ, надъ
коимъ омывали икону, дивное знаменіе: вода въ немъ, бла-
годаря засухѣ, бывшая у дна и едва добываемая на нужды
обители, прибыла на такую высоту, что на утро ее нача-
ли доставать безъ почерпа. Усердіемъ попечительницы
и начальницы обители съ сестрами икона скоро была по-
новлена; отслуживъ предъ сей иконою молебенъ съ водо-
святіемъ, сестры съ крестнымъ ходомъ обнесли ее вокругъ
обители. И зараза не проникла за стѣны обители сес-
теръ. Вѣсть о такомъ чудесномъ явленіи иконы быстро
распространилась въ ближайшихъ мѣстностяхъ, и не за-
медлили явиться вѣрующіе, ищущіе спасенія и исцѣленія
отъ святыни. Города Темникова (18 верстъ отъ обители)
купеческая жена вдова, страдавшая припадками безпамят-
ства (вѣроятно, временнымъ умопомѣшательствомъ), прі-
ѣхала со своею матерью въ Рождество-Богородицкую оби-
тель помолиться, подѣлиться съ сестрами своимъ горемъ,
надѣясь вмѣстѣ съ тѣмъ, не явитъ ли Господь Своей милости
надъ ней отъ новой иконы, такъ дивно явившейся и уже
явившей знаменіе (неожиданное прибытіе воды въ колодцѣ).
Сестры послѣ усиленной молитвы посоветовали больной
напиться воды изъ колодца отмѣченнаго вышеозначеннымъ
знаменіемъ; больная съ вѣрою исполняла совѣтъ и отпра-
вилась домой. На пути напала на большую вѣтряную соню,
такъ что она очнулась только при вѣздѣ въ свой родной
городъ, и съ тѣхъ поръ припадки ея болѣзни не воз-
обновлялись.

Икона „всѣхъ скорбящихъ Радости“, такъ дивно обрѣ-
тенная и прославившаяся вышеуказанными чудотвореніями,

съ тѣхъ же поръ сдѣлалась глубоко-чтимою не только сестрами обители, но и со стороны окрестныхъ жителей. Доселъ притекають къ Заступницѣ предъ этою иконою съ вѣрою и усердіемъ для испрошенія покрова и помощи Божіей Матери въ различныхъ своихъ скорбяхъ и болѣзняхъ; служатъ молебны и по вѣрѣ пользуются благодатною помощію. 24 октября въ монастырѣ, въ больничномъ храмѣ, совершается торжественное Богослуженіе предъ этою иконою, какъ храмовой, и Богослуженіе это привлекаетъ массу богомольцевъ изъ сосѣднихъ селъ и деревень.

VII. Внутренняя жизнь сестеръ обители, пріобрѣтеніе земельного участка; закладка храмовъ; послѣдніе годы жизни княжны, ея смерть и погребеніе (1852—1862 гг.).

Жизнь богадѣльни была совершенно монастырскою; въ богадѣльнѣ все выполнялось по монастырскому чиноположенію: сестры носили одежду, усвоенную общинамъ и монастырямъ; къ Богослуженію, отправляющемуся въ приходской Рождество-Богородицкой церкви въ воскресные и праздничные дни, ходили всѣ безъ опущенія; келейныя монашескія правила, установленныя св. отцами, исполнялись старицами въ помѣщеніяхъ обители; ими же совершалось неунынное чтеніе псалтири какъ о здравіи живыхъ, такъ и о упокоеніи усопшихъ, по монастырскому уставу, денно и поочно. Непремѣнною обязанностию старшихъ сестеръ и постояннымъ ихъ занятіемъ были домашнія работы, а въ лѣтнее время—полевая; свободное отъ сихъ трудовъ время онѣ посвящали на обученіе младшихъ сестеръ грамотѣ и рукодѣлію. Съ другой стороны, къ этому времени богадѣльня значительно обогатилась матеріально; въ дополненіе къ пожертвованной княжною 6 1/2 десятинамъ пожертвовано еще 12 десятинъ въ Ковылевскихъ дачахъ; на усадебной, пожертвованной княжною,

землѣ къ этому времени возведены четыре деревянныхъ одноэтажныхъ корпуса: одинъ для помѣщенія настоятельницы, возлѣ него келліи для сестеръ, третій для занятія рукодѣліемъ и четвертый, небольшой, для принятія странниковъ. Въ это время полагается основаніе тѣмъ искусствамъ и ремесламъ, которыя свойственны всѣмъ женскимъ монастырямъ и служатъ подспорьемъ въ дѣлѣ обезпеченія сестеръ матеріальными средствами. По инициативѣ настоятельницы Татіаны Мещериной, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Амвросія II, младшія послушницы, имѣвшія голоса, способныя къ пѣнію, должны были обучаться пѣнію, чтобы съ теченіемъ времени могъ образоваться хоръ. Обязанность обучать пѣнію въ началѣ была возложена на причетника Рождество-Богородицкой церкви; а затѣмъ вскорѣ, въ 1854 году, въ богадѣльню вызывана была изъ Ардатовской Покровской общины, Нижегородской губерніи, дѣвица (изъ мѣщанъ) Θεодосія Семенова Турусова спеціально для обученія сестеръ церковному пѣнію, а также бѣлошвейной и образной работѣ. Ей и были вручены сестры, способныя къ обученію вышеуказаннымъ предметамъ. Клиросное пѣніе Турусова до того усовершенствовало, что и теперь при ея пріемницахъ по управленію хоромъ изъ мѣстныхъ монастырскихъ хоровъ Ковыляевскій хоръ считается лучшимъ, такъ что верѣдко градскіе жители, не смотря на значительную отдаленность (35 верстъ), ѣздятъ туда усладить свой религіозный слухъ высокопріятнымъ церковнымъ пѣніемъ сестеръ обители. Не менѣе высоко поставлено было дѣвицею Θεодосіею и рукодѣліе, какъ-то: вышиванье гладью, уборка иконъ цвѣтами и фольгой.

Стараніемъ дѣятельной настоятельницы Татіаны Мещериной въ 1861 году пріобрѣтены изъ казенныхъ дачъ

земельный участокъ въ 25 десятинахъ, въ 1½ верстѣхъ отъ села Ковылай. Въ 1862 году неусыпными трудами настоятельницы и сестеръ, а равно усердіемъ благотворителей на новомъ участкѣ былъ поставленъ первый деревянный одноэтажный небольшой корпусъ для помѣщенія сестеръ и заложены два храма: теплая деревянная больничная церковь и каменный холодный соборъ. Между тѣмъ какъ обитель такъ росла и укрѣплялась, основательница ея, княжна Надежда, имѣя уже 75 лѣтъ отъ роду, становилась все слабѣе и слабѣе и наконецъ совсѣмъ стала неспособною къ работѣ. Она заболѣла еще въ 1852 г., страдала она жестокою ломотою во всемъ тѣлѣ, такъ что шельзя было дотропуться до него, чтобы не произвести сильнѣйшей боли; при этомъ у нея совсѣмъ не было сна, только кратковременная дремота облегчала нѣсколько ея болѣзненные припадки. Таковое болѣзненное состояніе довело ее до такой слабости, что она не могла ходить и потому много лѣтъ была лишена утѣшенія слушать церковныя службы. Не смотря на это, она часто причащалась Св. Таинъ, для чего являлись со св. Дарами священнослужители въ ея келлію, тотчасъ послѣ литургіи, въ сопровожденіи любящихъ и почитающихъ ее сестеръ богадѣльни. Лѣчиться она не хотѣла, а полагала все упованіе свое на помощь Вышняго, ввѣривъ себя совершенно Его водительству. Съ неимовѣрнымъ долготерпѣніемъ переносила она свои страданія и никогда не роптала на свою судьбу. Между тѣмъ какъ тѣломъ она страдала, духъ ея восходилъ горѣ; душа ея исполнялась любви къ Богу и ближнимъ. Молитвословъ, по благочестивой привычкѣ княжны, не выходилъ изъ ея рукъ; къ удивленію всѣхъ, она сама для себя читала ежедневно утреннія и вечернія молитвы, извѣстные наизусть акаисты и т. под.

Наконецъ 7 августа 1862 года въ десятомъ часу по полуночи, по прочтеніи часовъ, которые читались ежедневно у нея въ келліи, во время чтенія акаѳиста Успенію Пресвятыя Богородицы, на 85 году своей жизни, она мирно и тихо предала свой духъ въ руки Божіи. Напутствованная св. таинствами Православной Церкви, княжна почила о Господѣ въ твердомъ упованіи на милосердіе Божіе, сподобившись еще въ сей жизни преисполниться благодатныхъ утѣшеній отъ Господа за понесенные ею труды изъ любви къ Богу и ближнимъ. Незадолго до смерти, въ іюнь 1862 года, сестры удостоились слышать изъ устъ святительскихъ и предреченіе загробной участи почившей: Архієпископъ Варлаамъ, посѣтившій въ это время и богадѣльню, благословляя старицу-княжну, произнесъ: „Созрѣлъ виноградъ! Вѣнецъ готовъ!“ На эти утѣшительныя слова княжна отвѣчала одними рыданіями: отъ сильнаго волненія и слабости нервовъ она не могла проговорить ни слова... Сестрамъ, окружавшимъ смертный одръ княжны и всѣмъ пришедшимъ просить ея молитвъ, она отвѣчала твердымъ голосомъ, какъ чуждая предсмертныхъ страданій: „Молилась, молюсь и буду молиться“. По омовеніи, съ должнымъ почтеніемъ къ почившей подвижницѣ, тѣло ея было положено во гробъ, приготовленный ею для себя за нѣсколько лѣтъ до кончины. 9-го августа совершонъ былъ выносъ останковъ княжны въ Рождество-Богородицкую церковь, по принятому обычаю, съ пѣніемъ. Какъ при жизни своей она любовію и смиреніемъ многихъ привлекала къ себѣ, такъ и по кончинѣ княжны таже любовь собрала многихъ къ ея погребенію. Когда огласилась вѣсть о ея кончинѣ, изъ окрестностей стали стекаться лица всякаго званія, желавшія воздать ей послѣдній долгъ почтенія. Послѣ божественной литургіи совершенно было отпѣваніе и

погребеніе почившей приходскимъ священникомъ, ея духовникомъ, отцемъ Θεодоромъ. Мѣсто погребенія было ею назначено при жизни; она просила предать тѣло землѣ при Рождество-Богородицкой церкви села Ковыляя, возлѣ праха покойныхъ ея родителей, что и было исполнено въ точности по ея завѣщанію.

VIII. Переселеніе сестеръ богадѣльни на вновь приобретенное мѣсто и перенесеніе туда же останковъ княжны (1863 - 1864 гг.).

Еще при жизни княжны чувствовалась тѣснота усадебнаго мѣста богадѣльни, благодаря быстро увеличивающемуся числу сестеръ; рѣдкій годъ проходилъ, чтобы въ селѣ Ковыляѣ не было пожара; богадѣльня стояла въ центрѣ этого села. Страхъ придти въ окончательное разореніе богадѣльнѣ отъ могущаго быть пожара и нижеслѣдующее обстоятельство утвердили сестеръ окончательно въ желаніи переселиться на новое мѣсто. Настоятельница Татіана приглашаетъ батюшку о. Θεодора къ себѣ написать прошеніе Преосвященному о разрѣшеніи построить храмъ на новомъ мѣстѣ. Пока собиралась писать, вдругъ послышалась тревога: скотный дворъ при богадѣльнѣ горитъ. Принятія мѣры не дали огню возможности перебраться на зданія собственно богадѣльни. Тѣмъ не менѣе сестры вспомнили предсказаніе старца Якова (см. главу IV-ю) и всѣ единогласно рѣшили во главѣ съ матушкой и о. духовникомъ неотложно ходатайствовать о выселеніи изъ села на новопріобрѣтенную землю. И вотъ въ 1862 году, какъ сказано выше, полагаются на новомъ мѣстѣ основанія для двухъ храмовъ; устроится вѣтряная мельница для нуждъ будущаго монастыря; строятся два новыхъ деревянныхъ двухъ-этажные корпуса на каменномъ фундаментѣ, переносятся находившіяся въ старой обители жилия деревянные кельи для помѣщенія на-

стоятельница и сестеръ. Вслѣдъ за симъ, какъ настоятельница, такъ и сестры переселяются на жительство на новопріобрѣтенномъ участкѣ земли, гдѣ доселѣ стоитъ Краснослободскій Троицкій женскій монастырь. 1863 года сентября 22 дня торжественно освящена теплая больничная церковь во имя Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости, Архимандритомъ Спасо-Преображенскаго монастыря о. Нифонтомъ.

Освященіе храма было явленіемъ для сестеръ высокоторжественнымъ, радостнымъ и глубокоутѣшительнымъ: у всѣхъ обитательницъ отселѣ явилась увѣренность, что разъ созданъ свой обительскій храмъ, новое мѣсто славы Божіей, то никакія грозы житейскія не могутъ окончательно уничтожить этой обители. Но вмѣстѣ съ симъ торжественнымъ настроеніемъ въ глубинѣ души каждой сестры гнѣздилась и глубокая скорбь: всѣ тосковали о томъ, что мать и воспитательница этой обители осталась внѣ новой обители, она лежала своими останками въ 1½ верстѣ отъ ихъ новаго мѣстожительства. Эта скорбь не давала покоя не только настоятельница, но и сестрамъ обители. И вотъ, какъ бы въ отвѣтъ на это скорбное состояніе духа сестеръ обители, усопшая княжна является въ сонномъ видѣніи одной богоугодной старицѣ обители и выражаетъ свое желаніе почивать вѣчнымъ сномъ на новомъ мѣстѣ среди чадъ своихъ, собранныхъ ею воедино. Старица эта пользовалась общимъ уваженіемъ; ея молитвами и совѣтами пользовалась въ то время Рождество-Богородицкая обитель, какъ, по милости Божіей, пользовались ея наставленіями многія ищущія спасенія ипокини и мірскіе люди и въ послѣдствіи, до ея кончины. Эта старица въ свою очередь внушила настоятельница Татіанѣ Мещериной исполнить желаніе и просьбу почившей княжны безъ

отлагательства. Настоятельница и сестры, во исполнение сего внушенія и мудраго совѣта общеуважаемой старицы, подали Епархіальному Начальству прошеніе, въ которомъ просили исходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ и благословить перенести прахъ въ Божіи почившей благодѣтельницы въ новосозданную обитель и предать его землѣ подѣ сооружаемому соборомъ во имя св. Живоначальной Троицы. Разрѣшеніе и благословеніе Епархіальнаго Начальства послѣдовало. 16 мая 1864 года, чрезъ годъ и 9 мѣсяцевъ по смерти, вознесенъ былъ изъ могилы деревянный гробъ съ останками почившей и поставленъ въ дубовый гробъ, на то приготовленный; гробъ сей послѣ панихиды, отслуженной по покойной ея духовникомъ, былъ внесенъ въ сельскую Рождество-Богородицкую церковь. Послѣ ранней литургіи и панихиды, съ пѣніемъ, со свѣчами и преднесеніемъ креста и хоругвей, въ сопровожденіи священноцерковнослужителей села Ковыляя и другихъ сосѣднихъ церквей, настоятельницы, сестеръ общежительницъ и громадной толпы народа, тѣло покойной княжны было вынесено изъ церкви и торжественно было несено по селу Ковыляю, чрезъ рѣку Илькино въ новосозданную Троицкую обитель. Тамъ, на противоположномъ берегу рѣчки, болѣе возвышенномъ, рисовалась новая торжественная процессія, также предшествуемая крестомъ и хоругвями: это въ новое мѣсто упокоенія встрѣчалъ прахъ почившей маститый старецъ Архимандритъ Спасо-Преображенскаго монастыря о. Нифонтъ, сопровождаемый двумя іеромонахами и двумя іеродіаконами и окруженный не меньшею толпою народа. По внесеніи гроба въ монастырскую церковь во имя Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости, гробъ съ останками покойницы былъ поставленъ посреди оной, на монастырскомъ катафалкѣ; затѣмъ была поздняя литургія и соборнѣ

отслужена панихида по усопшей; наковецъ гробъ съ останками, съ прежнимъ торжествомъ, былъ опущенъ въ склепъ, устроенный подъ главнымъ алтаремъ сооружаемаго тогда соборнаго храма во имя св. Живоначальной Троицы. Надъ склепомъ, на простомъ кирпичномъ пьедесталѣ, положена чугунная плита, въ каковомъ видѣ могила сохраняется и доселѣ; у подножія могилы горитъ неугасимая лампада.

IX. Краткія свѣдѣнія о дальнѣйшей судьбѣ богадѣльни, основанной княжною Надеждою Вибарсовой (1865—1873 гг.).

Рождество-Богородицкая богадѣльня никогда не была въ собственномъ смыслѣ богадѣльнею: въ ней никогда не было призрѣваемыхъ по старости и болѣзнямъ, для чего учреждаются собственно богадѣльни; она была съ самаго основанія въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства и понималась, какъ община: указы изъ консисторіи присылались на имя настоятельницы общины. Но данное впервые при учрежденіи наименованіе „богадѣльни“, какъ основанное на началахъ благотворительности со стороны княжны Вибарсовой, хотя не соответствовало существу дѣла, утвердилось за ней и принадлежало этому учрежденію до 1865 года. Въ этомъ же году Епархіальное Начальство, по просьбѣ настоятельницы и сестеръ, переименовало богадѣльню въ общину. Заложенный въ 1862 г. соборный храмъ освященъ въ 1873 г. Въ 1875 году стараніемъ преемницы настоятельницы Татіаны Мещериной—игуменіи Аванасіи Рождество-Богородицкая община въсочайше утверждена Краснослободскимъ Троицкимъ женскимъ монастыремъ. И теперь, дѣйствительно, это, когда-то едва замѣтное собраніе 12 дѣвицъ и вдовицъ, разрослось въ цвѣтущую обильнымъ количествомъ сестеръ, доброю нравственностью ихъ жизни, достаткомъ ихъ содержанія обитель.

**Третій всероссійскій міссіонерскій съѣздъ въ г. Казани
(22 іюля—6 августа 1897 года).**

Депутаты 3-го міссіонерскаго съѣзда начали съѣзжаться въ г. Казань съ 15 іюля, а къ 21 іюля прибыло всѣхъ до 200 лицъ. Въ числѣ ихъ были убѣжденные сѣдинами старцы и молодые, только что вступившіе на міссіонерское поприще дѣятели; тутъ были многія лица, извѣстные своими учеными трудами и скромные труженики, вышедшіе изъ простаго народа, мало извѣстные, но безъ шума дѣлающіе свое дѣло; тутъ были питомцы высшихъ духовныхъ школъ и бывшіе раскольническіе начетчики, сознавшіе свои заблужденія. 21 іюля въ 5 часовъ вечера всѣ міссіонеры представлялись г. Товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеру. Въ 9 часовъ вечера въ тотъ же день члены съѣзда собрались на предварительное засѣданіе по вопросу объ избраніи предсѣдателя и другихъ должностныхъ лицъ, а также и по образованію отдѣльных комиссій.

22 іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Высокой Покровительницы Міссіонерскаго Общества, состоялось торжественное открытіе 3-го всероссійскаго міссіонерскаго съѣзда. Въ академической церкви высокопреосвященный архіепископъ Казанскій Владиміръ, въ присутствіи епископовъ: Анастасія Туркестанскаго, Алексія Вятскаго и Владиміра Оренбургскаго, и въ сослуженіи многихъ членовъ съѣзда совершилъ молебствіе св. Живоначальной Троицѣ. По окончаніи молебствія присутствовавшіе перешли въ актовъ академическій залъ. Послѣ молитвы „Царю небесный“ высокопреосвященный Владиміръ взошелъ на кафедру и прочиталъ указъ Св. Синода объ открытіи 3-го міссіонерскаго всероссійскаго съѣзда противораскольническихъ

и противосектантскихъ миссіонеровъ. Послѣ сего Архипастырь сказалъ краткую привѣтственную рѣчь, въ которой охарактеризовалъ печальное состояніе миссіонерскаго дѣла въ Россіи. „33 года назадъ, говорилъ высокопреосвященный Владиміръ, не только среди простаго народа, но даже и среди интеллигентныхъ людей, было неизвѣстно слово „миссіонеръ“. Были миссіонеры, подвизавшіеся подъ руководствомъ великаго русскаго миссіонера епископа Иннокентія, впоследствии митрополита Московскаго. Но миссіонерство только что образовывалось и зрѣло въ тиши. Существовала миссія для распространенія христіанства среди язычниковъ, а о противосектантской никто не думалъ. Она была только въ одномъ Алтайѣ, сосредоточивалась почти въ одномъ лицѣ и располагала грошами. Если вспомнить, изъ какихъ источниковъ и какими путями миссіонерство получало свои скудные средства, то это покажется невѣроятнымъ. Но уже и въ эти скорбные годы собирався мало-по-малу цѣлый кружокъ лицъ, преданныхъ святому дѣлу распространенія Христовой вѣры, разросшійся постепенно въ „Православное Миссіонерское Общество“, открытое въ 1870 году. Господу угодно было, чтобы и я, въ качествѣ будущаго члена этого общества, принявъ участіе въ алтайской миссіи. Съ тяжелыми мыслями, хотя и съ надеждою на милость Божію, я отправился въ невѣдомый далекій край. Мнѣ думалось: за-границей, почти во всѣхъ государствахъ западной Европы, есть миссія и внѣшняя, и внутренняя, среди инородныхъ язычниковъ и среди своихъ ближнихъ, а у насъ въ Россіи и внѣшняя миссія едва прозябаетъ, а среди роднаго русскаго народа даже неизвѣстно слово миссіонеръ... Но вотъ Господь привелъ мнѣ дожить до иного, лучшаго времени... Теперь у насъ посылаются проповѣдники истины не только къ

язычникамъ, но и къ своимъ роднымъ русскимъ братьямъ раскольниковъ, шундистамъ и проч. Миссіонерское дѣло разростается все шире и шире. Теперь не только на окраинахъ, но и внутри Россіи, почти въ каждой епархіи есть отдѣлы миссіонерскаго общества или духовно-просвѣтительныя братства, имѣющія своею задачею возвращеніе въ лоно Православной Церкви отпадшихъ сыновъ ся. Высшее духовное правительство, Св. Синодъ, сознаетъ пользу этихъ учрежденій и поощряетъ ихъ труды, устраивая періодически миссіонерскіе сѣзды, дабы придать дѣлу болѣе единомыслія и силы. Изложивъ затѣмъ въ общихъ чертахъ задачи, значеніе и пользу миссіонерскихъ сѣздовъ, Архипастырь сказалъ о сочувствіи къ миссіонерскому дѣлу какъ нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича, такъ и въ Божѣ почивающаго Императора Александра III и Его здравствующей Супруги Маріи Ѳеодоровны, Св. Синода и всѣхъ истинно-русскихъ людей. Въ заключеніе высокопреосвященный сказалъ: „Мнѣ особенно пріятно и радостно видѣть сей, третій уже по счету и столь многолюдный миссіонерскій сѣздъ. Съ великой готовностью я буду помогать вамъ всеѣмъ, чѣмъ могу... Я буду молиться о благоуспѣшности вашихъ занятій... Трудитесь же во славу Святой Единосущной и нераздѣльной Троицы! Помогите вамъ Богъ!“

Засимъ взошелъ на кафедру Товарищъ Оберъ-Протоіора Св. Синода В. К. Саблеръ и произнесъ свою рѣчь, напечатанную во многихъ періодическихъ изданіяхъ. Привѣтствуя собравшихся миссіонеровъ, В. Карловичъ указалъ на то, что миссіонерскіе сѣзды, бывшіе въ Москвѣ въ 1887 и 1891 годахъ, принесли немалую пользу, выяснивъ условія, способствующія успѣху миссіонерскаго дѣла среди раскольниковъ и сектантовъ. Въ устройствѣ миссіонер-

скихъ сѣздовъ видна забота церковнаго священноначалія о вразумленіи заблуждающихся, о привлеченіи къ единству вѣры отпавшихъ отъ него и, наконецъ, объ утвержденіи вѣрныхъ въ правильномъ разумѣніи истины Христова ученія. Перейдя къ тому, чѣмъ долженъ быть миссіонеръ, В. К. остановился на великомъ значеніи св. Православной Церкви для русскаго народа и указалъ причины нападеній на нее со стороны враговъ. Первая забота миссіонера должна заключаться въ томъ, чтобы помогать пастырямъ Церкви въ охраненіи истинныхъ чадъ ея отъ соvrращенія въ ересь и расколъ, такъ какъ приходскіе священники, по множеству своихъ обязанностей и заботъ, не могутъ сдѣлать того, что можетъ сдѣлать миссіонеръ. Въ борьбѣ съ противниками, кромѣ знанія пріемовъ ея и условій жизни и дѣятельности лжеучителей, необходимо единство дѣйствій. Отсюда вытекаетъ необходимость тѣснаго общенія между миссіонерами, для приведенія въ ясность какъ прежнихъ, такъ и новыхъ сектъ. Далѣе—необходимо знать исторію раскола и сектантства, чтобы умѣть основательно возражать ихъ послѣдователямъ. Миссіонеръ долженъ выступать на поле брани съ основательнымъ знаніемъ Св. Писанія, свято-отеческихъ твореній и исторіи Церкви. Но одного знанія недостаточно. Для успѣха дѣла необходима также высокая настроенность и постоянная готовность къ самопожертвованію. Дерзновенно исповѣдуя предъ всѣми ями Христово, миссіонеръ долженъ быть готовъ каждую минуту пострадать и умереть за это. Онъ долженъ подавать блжнимъ примѣръъ нелицемѣрной любви, быть примѣромъ добра и отличаться незлобивымъ обращеніемъ со всѣми. Онъ долженъ быть проникнутъ духомъ Христовой любви и желаніемъ спасти погибающихъ и для этого посѣщать мѣста, зараженные лжеученіемъ. Любвеобильныя

бесѣды могутъ оказывать великую пользу. Дѣлу миссіи оказываютъ большую помощь церковныя школы. Научаясь въ нихъ Закону Божию, дѣти старообрядцевъ могутъ смягчать враждебное отношеніе къ нимъ со стороны своихъ родителей. Много есть отрядныхъ примѣровъ, подтверждающихъ это. Успѣху миссіи много способствуютъ различныя изданія, посвященныя изученію вопросовъ, относящихся къ ней. Нужно пожелать широкаго распространенія подобнымъ изданіямъ среди духовенства и лицъ, подвизающихся на миссіонерскомъ поприщѣ. Рѣчь свою В. К. закончилъ слѣдующими словами: „Будемъ уповать, что Господь увѣнчаетъ благими успѣхами самоотверженные труды благовѣстниковъ Христовыхъ, что свѣтъ праваго евангельскаго ученія разгонитъ тьму произвольныхъ чловѣческихъ измышленій, что Церковь всероссійская, въ союзѣ съ прочими Божиими церквями, будетъ проявлять спасительное дѣйствіе чистаго, неповрежденнаго ученія во благо всего чловѣчества, къ утѣшенію Державнаго Отца отечества и къ славѣ великаго народа русскаго“.

По окончаніи рѣчи В. К. Саблера, постановлено было повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрнопопдадническихъ чувствъ ревности, усердія и преданности Престолу, Царю и Отечеству, а равно и принести поздравленіе Высокой Покровительницѣ „Миссіонерскаго Общества“ въ знаменательный день Ея тезоименитства. Вслѣдъ за симъ были посланы телеграммы Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдовосцеву и первенствующему члену Св. Синода, высокопреосвященному митрополиту Палладію.

Первое засѣданіе 3-го миссіонерскаго съѣзда состоялось 22 іюля въ присутствіи преосвященнаго Владиміра, епископа Оренбургскаго и Товарища Оберъ-Прокурора Св. Си-

нода В. К. Саблера. Собрание открылось пѣніемъ „Царю небесный“. Послѣ этого былъ произведенъ выборъ должностныхъ лицъ съѣзда: председателемъ избранъ о. ректоръ академіи архимандритъ Антоній, товарищами председателя: заслуженный ординарный профессоръ, докторъ богословія, Н. И. Ивановскій и профессоръ богословія въ Харьковскомъ университетѣ протоіерей Т. В. Буткевичъ; секретаремъ съѣзда—чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, редакторъ журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ В. М. Скворцовъ, помощниками секретаря: донской епархіальный миссіонеръ священникъ Н. П. Кутеновъ, преподаватель Рязанской духовной семинаріи П. П. Добромысловъ и секретарь Нижегородской дух. консисторіи М. И. Макаревскій; для доставленія съѣзду необходимыхъ справокъ изъ законовъ по вопросамъ, касающимся раскола и сектантства, на все время съѣзда былъ командированъ секретарь Св. Синода П. В. Гурьевъ.

Когда были объявлены выборы должностныхъ лицъ, В. К. Саблеръ обратилъ вниманіе депутатовъ съѣзда на то, что они должны принять во вниманіе постановленія мѣхъ предшествующихъ съѣздовъ, бывшихъ въ Москвѣ въ 1887 и 1891 гг., дополняя то, что ими опущено и исправляя тѣ мѣропріятія, которыя почему—либо не отвѣчали своей цѣли, такъ чтобы постановленія всѣхъ трехъ съѣздовъ имѣли между собою тѣсную внутреннюю связь. Засимъ вступилъ на кафедру товарищъ председателя профессоръ Н. И. Ивановскій и произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ главнѣйшія задачи съѣзда. По словамъ г. профессора, собравшіеся миссіонеры прежде всего имѣютъ заняться разсмотрѣніемъ внутреннихъ вопросовъ миссіи, а затѣмъ—и внѣшнихъ. Выяснивъ пользу совѣщаній, въ которыхъ будутъ принимать участіе опытные борцы за

истину, Н. И. сравнилъ миссіонерскій сѣздъ съ консилиумомъ врачей, а сектантство и расколъ—съ болѣзнями, нуждающимися въ опытныхъ врачахъ и соответствующихъ лѣкарствахъ. И какъ врачи, при лѣченіи болѣзней, нуждаются прежде всего въ правильномъ діагнозѣ, такъ и миссіонерамъ необходимо разоблачить предъ людьми здраваго смысла, власти и порядка вредныя стороны раскола и сектантства.

Съ 23 іюля начались ежедневныя общія засѣданія миссіонерскаго сѣзда, кромѣ частныхъ или комиссіонныхъ, происходившихъ по два и даже по три раза въ одинъ день. Программа занятій сѣзда, выработанная профессоромъ Ивановскимъ и одобренная собраніемъ, включаетъ въ себѣ слѣдующіе четыре отдѣла.

1) Внѣшній характеръ миссіонерствованія противъ раскола и сектъ и методика при веденіи бесѣдъ. Сюда входятъ внѣшніе приемы собесѣдованій, способъ собранія сектантовъ и раскольниковъ на собесѣдованія, мѣста собесѣдованія, положеніе бесѣдующихъ, возможность присутствія расколо-вождей и заправиль на собесѣдованіяхъ и какъ долженъ держать себя въ отношеніи къ нимъ православный собесѣдникъ, какъ побудить ходить на собесѣдованія большее число раскольниковъ и сектантовъ, требуется ли предварительное соглашеніе о бесѣдѣ и т. п.

2) Внутренніе миссіонерскіе вопросы. Разработка сектъ и рѣшеніе вопросовъ спеціальной миссіи. Сюда входитъ классификація родовыхъ и видовыхъ признаковъ сектъ. Понятіе о Христовой церкви. Любовь, какъ существенный признакъ церкви Христовой. Соблазнъ, какъ признакъ гибели. Перстосложеніе; причемъ имѣется въ виду археологическая постановка. Преданіе св. апостоловъ.

Вліяніе собора 1666 г. Объясненіе значенія двухъ перстовъ по смыслу собора. Вопросъ о клятвахъ. О „самокрестахъ“ Нижегородской епархіи. Было ли запрещено употребленіе старыхъ обрядовъ. Разрѣшеніе со стороны канонической и т. п.

3) Мѣропріятія административныя и законодательныя. Сюда входятъ: счисленіе и обнаруженіе по отношенію къ расколу и сектанству. Ходатайство относительно сего. Обнаруженіе хлыстовъ. Противозаконные браки. Способы принятія баптистовъ и скопцовъ и т. п.

и 4) Дѣйствія духовныя. Сюда входятъ: ходатайство предъ Св. Синодомъ о внушеніи духовенству важности борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Поведеніе духовенства при совершеніи требъ, богослуженія и въ частной жизни. Миссіонерскіе кружки съ привлеченіемъ въ нихъ мірянъ. Безмездная раздача книгъ и распространеніе ихъ въ церковныхъ школахъ. Церковныя школы, какъ средство борьбы. Характеръ преподаванія въ церковныхъ школахъ. Особенное развитіе со стороны положительныхъ сторонъ, которыя имѣютъ отношеніе къ мѣстному сектантству. Ознакомленіе съ сектантствомъ учителей и учительницъ чрезъ второклассныя школы. Открытіе нравственныхъ собесѣдованій въ противоположность ложному мистицизму хлыстовъ. Учрежденіе миссіонерскихъ школъ для подготовленія начетчиковъ изъ народа. Образованіе миссіонерскихъ фондовъ на нужды миссіонерскаго дѣла. Задачи мѣстныхъ братствъ.

Кромѣ того, особый отдѣлъ программы составлялъ вопросъ о служебномъ положеніи миссіонеровъ.

Что касается комиссій, то ихъ было нѣсколько, напрымѣръ: по недоумѣннымъ вопросамъ изъ области раскола и сектантства, о преподаваніи въ духовныхъ семинаріяхъ исторіи и обличеніи раскола и сектантства, по раз-

смотрѣнію книгъ для церковныхъ и другихъ библіотекъ, единовѣрческая, по объясненію законовъ и веденію судебныхъ дѣлъ, о правахъ миссіонеровъ и другія.

Не имѣя возможности во всей подробности изложить все, обсуждавшееся на съѣздѣ, мы ограничимся сжатою передачею наиболѣе существеннаго, въ порядкѣ программы.

Кажущійся съ перваго взгляда довольно легкимъ вопросъ о собесѣдованіяхъ съ раскольниками и сектантами со стороны внѣшней, въ существѣ дѣла, на практикѣ, встрѣчаетъ чрезвычайно много затрудненій. Когда съѣздъ приступилъ къ обсужденію этого предмета, то были возбуждены вопросы, какимъ путемъ и гдѣ именно устроить бесѣды съ раскольниками и сектантами, какъ нужно относиться къ невѣжливому поведенію ихъ вожаковъ и т. п. Эти вопросы вызваны тѣмъ обстоятельствомъ, что обыкновенно бываетъ весьма затруднительно устроить бесѣду и собесѣдники часто позволяютъ себѣ дѣйствія, оскорбительныя какъ лично для миссіонера, такъ равно и для чувства православныхъ слушателей. При обсужденіи этихъ вопросовъ было указано на многія, весьма любопытныя въ чисто бытовомъ отношеніи, стороны миссіонерскаго дѣла. По собственному ли желанію, а иногда и вслѣдствіе приказанія начальства, миссіонеру необходимо устроить бесѣду въ извѣстномъ мѣстѣ и онъ долженъ извѣстить о ней мѣстныхъ жителей. Но тутъ встрѣчается много препятствій. Извѣстять жителей черезъ мѣстнаго священника можно только въ тѣхъ случаяхъ, когда между священникомъ и его прихожанами (старообрядцами или сектантами) происходятъ, хотя бы частныя, религіозныя бесѣды и притомъ существуютъ мирныя отношенія. При другихъ условіяхъ священникъ не въ силахъ уговорить своихъ неправославныхъ прихожанъ собраться на бесѣду миссіонера,

потому что вожаки старообрядчества и сектантства всѣми мѣрами стараются отклонять своихъ сторонниковъ отъ всякихъ бесѣдъ съ представителями Православной Церкви. При невозможности устроить бесѣду чрезъ посредство священника, миссіонеру приходится прибѣгать къ другимъ способамъ. Это—разсылка печатныхъ и письменныхъ объявленій, съ обозначеніемъ мѣста, времени и нерѣдко предмета бесѣды. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. во Владимірской, заранѣе (за мѣсяцъ или два) составляются и разсылаются по селамъ и деревнямъ росписанія бесѣдъ, имѣющихъ быть въ разныхъ мѣстностяхъ, съ означеніемъ времени и предмета собесѣдованій. Нерѣдко объявленія о бесѣдахъ вывѣшиваются въ волостныхъ правленіяхъ и наклеиваются на видныхъ мѣстахъ, на зданіяхъ, на столбахъ проѣзжихъ дорогъ. Въ мѣстностяхъ болѣе населенныхъ, гдѣ издаются газеты, о бесѣдахъ печатаются объявленія на страницахъ ихъ (т. е. газетъ). Такія средства созыва старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣду достигаютъ своей цѣли только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ народъ расположенъ къ бесѣдамъ и гдѣ между ближайшими населенными пунктами существуетъ постоянное живое общеніе по торговымъ и промышленнымъ дѣламъ. Въ нѣкоторыхъ наиболѣе глухихъ и отдаленныхъ мѣстностяхъ названныя средства или недостаточны, или вовсе непримѣнимы. Здѣсь приходится обращаться къ содѣйствію мѣстныхъ полицейскихъ властей, старшинъ, старостъ. Отдѣльными лицамъ: попамъ, наставникамъ начетчикамъ, вообще вожакамъ, власти посылаютъ письменныя повѣстки или лично приглашаютъ явиться на бесѣду. Въ Донской епархіи въ устройствѣ бесѣдъ часто помогаютъ миссіонерамъ станичные и войсковые писаря. Содѣйствіе властей въ устройствѣ бесѣдъ большею частію достигаетъ своей цѣли. Однако многіе миссіонеры избѣгаютъ обращенія къ

властямъ, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ это прямо бываетъ безцѣльно: повѣстка, приглашающая раскольниковъ и сектантовъ на бесѣду, настраиваетъ ихъ враждебно по отношенію къ миссіонеру, дѣлаетъ ихъ скрытными, недоувѣрчивыми и неразговорчивыми. Многіе старообрядцы, хотя и явятся на бесѣду по повѣсткѣ, но не вступаютъ въ разсужденія по той причинѣ, что они приглашены полиціей. Должно исключить въ данномъ случаѣ нѣкоторыхъ сектантовъ: изъ числа послѣднихъ многіе не иначе вступаютъ въ бесѣду, какъ только по предписанію гражданскихъ властей. Въ этомъ сказывается ихъ пренебреженіе къ духовнымъ властямъ и къ Православной Церкви. „Намъ, говорятъ многіе сектанты, не нужно бесѣдовать, такъ пусть насъ къ этому принуждаютъ“.—Въ виду нецѣлостности въ нѣкоторыхъ случаяхъ указанныхъ способовъ, многіе миссіонеры прибѣгаютъ къ инымъ, болѣе сложнымъ и часто весьма затруднительнымъ средствамъ устройства бесѣдъ. Миссіонеръ знакомится съ православными той мѣстности, гдѣ живутъ старообрядцы, съ которыми онъ желаетъ завязать сношенія. Грамотные изъ числа этихъ православныхъ ведутъ постоянную борьбу съ мѣстными старообрядцами. На этихъ лицъ миссіонеръ всегда можетъ разсчитывать, что они вызовутъ старообрядцевъ на бесѣду, опредѣлятъ удобное время, отыщутъ и помѣщеніе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ подъ руководствомъ священника и миссіонера образуются среди православныхъ особыя кружки, имѣющіе своего цѣлю устройство бесѣдъ съ старообрядцами. Нерѣдко въ устройствѣ бесѣдъ миссіонеръ остается совершенно одинокимъ, почти безпомощнымъ. Въ такихъ случаяхъ миссіонеръ, если онъ свѣтскій, заходятъ въ моленную и здѣсь какимъ-нибудь образомъ вызываетъ старообрядцевъ на бесѣду. Эти посѣщенія мо-

ленныхъ бываютъ рискованнымъ подвигомъ. Такъ, одинъ миссіонеръ зашелъ въ австрійскую часовню, разговорился съ попомъ, который оказался склоннымъ къ бесѣдѣ, и пригласилъ гостя къ себѣ въ домъ; бесѣда оказалась весьма интересною и оживленною, но, къ несчастью, она была прервана попадѣй, употребившей въ качествѣ оружія противъ миссіонера обыкновенный ухватъ. Нѣкоторые миссіонеры—священники предъ бесѣдою совершаютъ торжественныя молебствія, воодушевляютъ церковнымъ торжествомъ православныхъ и чрезъ это вызываютъ старообрядцевъ на бесѣду. Трудность устройства бесѣды увеличивается еще тѣмъ, что весьма часто вожаки раскола безусловно запрещаютъ своимъ послѣдователямъ являться на бесѣду. Кромѣ того, въ разныхъ епархіяхъ употреблялись особыя мѣры для привлеченія раскольниковъ и сектантовъ на бесѣды; напр. въ Рязанской епархіи о времени бесѣды объявлялось чрезъ учениковъ школъ и учителей; во Владикавказской при общемъ пѣніи молитвъ и псалмъ изъ лепты алтайской миссіи при посредствѣ чтеній съ туманными картинами съ помощью свѣтоваго фонаря, въ Харьковской—чрезъ показываніе религіозно-нравственныхъ картинъ, вызывающихъ на бесѣду, напр. „Иисусъ Христосъ во храмѣ“ и т. п.

Послѣ долгихъ преній по сему предмету, съѣздъ принялъ предложеніе товарища предсѣдателя профессора Ивановскаго, что если послѣ примѣненія нравственныхъ мѣръ раскольники и сектанты не пожелаютъ идти на бесѣды, то въ крайности можно для сбора ихъ (только „для сбора“) обратиться къ гражданской власти, но къ этой мѣрѣ прибѣгать съ особенной осмотрительностію и осторожностію.

О мѣстѣ для бесѣды миссіонеру разборчивымъ быть не приходится; онъ можетъ бесѣдовать въ храмахъ, училищахъ,

волостныхъ правленіяхъ, частныхъ домахъ, въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, на пароходахъ и подъ открытымъ небомъ, на улицахъ и площадяхъ.

Послѣ устройства бесѣды, хотя и съ большими препятствіями, миссіонеру нерѣдко приходится испытывать новыя затрудненія, чисто ввѣшняго свойства, во время самой бесѣды. Такъ, многіе расколоучители, во время своихъ говореній, обращаются лицомъ къ народу и этимъ самымъ показываютъ, что истинные проповѣдники именно они, а не миссіонеръ православный. Повидимому это малозначущее обстоятельство можетъ имѣть важныя послѣдствія: народъ забываетъ, кто предъ нимъ проповѣдуетъ истину, кто дѣйствительный миссіонеръ, и съ одинаковымъ вниманіемъ воспринимаетъ слово и православнаго миссіонера и старообрядческаго начетчика. Все это ослабляетъ силу и значеніе православной проповѣди. Въ виду этого указанное явленіе не желательно. Чтобы устранить его, отъ миссіонера требуется много такта и настойчивости въ деликатной формѣ, такъ какъ требованіе миссіонера, чтобы старообрядческій начетчикъ не обращался лицомъ къ народу, старообрядцами считается чуть-ли не гоненіемъ, а иногда выставляется предлогомъ къ прекращенію бесѣды. Напр. старообрядческій начетчикъ начинаетъ чувствовать себя слабымъ; чтобы не уйти съ бесѣды побѣжденнымъ, онъ повышаетъ голосъ, обращается лицомъ къ народу, хочетъ стать рядомъ съ миссіонеромъ, начинаетъ вести себя неприлично. Самыя кроткія замѣчанія миссіонера возбужденный начетчикъ обзываетъ гоненіями, принудительными мѣрами, невѣжливостью миссіонера, и подъ этими предлогами, часто при ужасномъ крикѣ и шумѣ, удаляется съ бесѣды, не давъ закончить ее миссіонеру, при чемъ результатъ бесѣды для простаго народа остается неизвѣстнымъ и онъ уходитъ, не зная, на чьей сторонѣ правда.

По обсужденіи этого вопроса, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что въ церкви, какъ храмъ Божіемъ и святомъ мѣстѣ, гдѣ только служитель алтаря есть единственный проповѣдникъ съ амвона, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ допускать проповѣдничества раскольниковъ и сектантскихъ наставниковъ съ лицомъ, обращеннымъ къ народу. Въ частныхъ же домахъ, школахъ и тому подобныхъ учрежденіяхъ въ крайности это можетъ быть допускаемо.

Послѣ сего были предложены съѣзду вопросы: брать ли съ раскольниковъ подписку, что говорить на бесѣдѣ, долго ли могутъ говорить лжеучители на вопросы миссіонера и какъ относиться къ ихъ хулѣ на св. Церковь?

Весь съѣздъ безусловно согласился съ тѣмъ, что старообрядцамъ должна быть воспрещена хула на св. Церковь и непристойные отзывы какъ о ней, такъ и о священнослужителяхъ. Но вопросъ о подпискѣ или объ условіи, что говорить во время бесѣды, трудно было рѣшить въ точномъ положительномъ смыслѣ, ибо трудно заставить старовѣра говорить только объ одномъ предметѣ. Начиная, напримѣръ, бесѣду о Церкви, старообрядцы забрасываютъ миссіонера посторонними вопросами, чтобы сбить его съ толку. Н. И. Ивановскій совѣтовалъ по возможности записывать, хотя важнѣйшія, разсужденія начетчика — старовѣра, чтобы потомъ напомнить ему, что онъ говорилъ, такъ какъ, по окончаніи своей рѣчи, раскольники забываютъ, о чемъ говорили и не могутъ сами повторить сказаннаго. При этомъ Н. И. сослался на знаменитаго Швецова, который въ своихъ сочиненіяхъ выражалъ противорѣчащія мысли.

Въ связи съ обсужденіемъ указаннаго вопроса былъ поставленъ другой: можно ли старообрядцамъ и сектантамъ передъ началомъ бесѣды молиться и пѣть по-своему?

Послѣ преній о. предсѣдатель резюмировалъ рѣшеніе по этому вопросу въ такой формѣ: если бесѣда ведется въ Церкви, то нельзя допускать пѣнія раскольниковъ и сектантовъ, а если въ какомъ-либо другомъ зданіи и если противники будутъ настойчиво просить объ этомъ, то-допускать, когда это не будетъ въ ущербъ дѣлу и нравственному чувству православныхъ.

К. Корольковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ за 1896/7 годъ.

Сезонъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Пензѣ, учрежденныхъ Иннокентіевскимъ Просвѣтительнымъ Братствомъ, продолжался въ 1896/7 году съ начала мѣсяца декабря до Пасхи. Какъ и въ прежніе годы, чтенія велись по воскреснымъ днямъ съ 2 часовъ пополудни до вечерни.

Чтенія предлагались въ двухъ пунктахъ: для верхней половины города — въ уѣздномъ училищѣ, для нижней въ Петропавловской школѣ.

Лекторами на чтеніяхъ были нѣкоторые изъ членовъ Совѣта Иннокентіевскаго Братства, главнымъ же образомъ, воспитанники V-го и VI классовъ дух. семинаріи, предварительно подготовлявшіеся къ чтеніямъ, подъ руководствомъ завѣдывающаго оными преподавателя семинаріи Смирнова.

Предъ открытіемъ чтеній совершено было молебствіе Спасителю и Божіей Матери членами Совѣта Братства, въ уѣздномъ училищѣ о. каедр. протоіереемъ К. Θ. Смирновымъ, въ Петропавловской школѣ о. протоіереемъ Θ. А. Быстрымъ.

Каждое чтеніе состояло изъ трехъ отдѣленій. На первомъ изъ нихъ читались въ послѣдовательномъ порядкѣ изданнаго С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Братствомъ бесѣды (выпускъ 5-й) о богослуженіи православной Церкви. Прочитаны были первыя семнадцать бесѣдъ о необходимости и божественномъ установленіи богослуженія, о богослуженіи въ церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной; о св. храмѣ, о свящ. вещахъ при богослуженіи и свящ. лицахъ; о церк. службахъ, ежедневно совершаемыхъ въ храмѣ: вечернѣ, повечеріи, утренѣ, часахъ и литургіи. Сообщая достовѣрныя и положительныя свѣдѣнія о томъ, какъ совершалось богослуженіе въ древней христіанской Церкви, бесѣды внушаютъ слушателямъ убѣжденіе, что Богослуженіе нашей Церкви утверждается на божественныхъ установленіяхъ и въ настоящемъ своемъ видѣ представляетъ собою стройное развитіе богослужебной практики первыхъ вѣковъ христіанства. „Все православное богослуженіе въ общемъ составѣ и въ главныхъ чертахъ (говорится въ 5-ой бесѣдѣ) учреждено Іисусомъ Христомъ и Его святыми Апостолами“, хотя настоящій свой видъ отправляемыя у насъ церковныя службы „получили не во времена Апостоловъ, а постепенно, въ теченіи многихъ вѣковъ. При томъ каждый совершаемый нынѣ обрядъ церковный, каждое пѣснопѣніе, каждая молитва вводились въ церковную службу не по произволу того или другаго совершителя богослуженія, а по установленію богопросвѣщенныхъ мужей. Самый чинъ или порядокъ православнаго Богослуженія есть дѣло тѣхъ же св. отцевъ, богомудрыхъ наставниковъ вѣры и благочестія“. Параллельно съ изложеніемъ порядка каждой церковной службы въ бесѣдахъ объясняется, на основаніи толкованій св. отцовъ и учителей Церкви, историческое и символическое значеніе обрядовъ, входящихъ въ

составъ различныхъ службъ церковныхъ. Но бесѣды имѣютъ своею цѣлью не только сообщеніе свѣдѣній о происхожденіи, порядкѣ и значеніи церковныхъ службъ, но и назиданіе слушателей; поэтому каждая бесѣда сопровождается замѣчаніями или наставленіями нравоучительнаго характера. Такъ, въ бесѣдѣ о богослуженіи апостольскаго вѣка, послѣ изображенія благоповеденія древнихъ христіанъ при богослуженіи, обличаются неблаговидные поступки, допускаемые въ церкви современными христіанами. „Почитесь, братіе, у древнихъ христіанъ благоговѣнію и приличію во время пребыванія своего въ храмъ Божіемъ (говоритъ бесѣда)... Многіе у насъ не умѣютъ держать себя въ церкви. Одни разговариваютъ во время богослуженія о предметахъ суетныхъ, другіе оглядываются по сторонамъ, а иные даже смѣются, либо ссорятся въ храмъ Божіемъ. Когда раздають вербы на всенощной въ недѣлю Ваѣй, прикладываются ко кресту Христову въ праздникъ воздвиженія его, черпають изъ церковнаго сосуда богоявленскую воду наканунѣ праздника Крещенія, или приступаютъ къ св. чашѣ тѣла и крови Христовой, въ нашихъ храмахъ, особенно гдѣ многолюдный приходъ, нерѣдко происходитъ такое смятеніе, такіе непорядки, такая давка съ взаимными препирательствами и упреками, какихъ нѣтъ ни въ магометанскихъ мечетяхъ, ни въ еврейскихъ синагогахъ!“ По объясненіи словъ: „Милость мира, жертву хваленія“,—поемыхъ на литургіи за возгласеніемъ діакона: „Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы“, въ бесѣдѣ дѣлается такое наставленіе: „Помните же, бр., что если вообще свары и раздоры никому непріятны, что если злоба—ненависть во всякомъ добромъ человѣкѣ возбуждаютъ скорбь, сожалѣніе и даже отвращеніе, то въ храмъ Божіемъ, храмъ мира и любви, гдѣ воспоминается

величайшее Божіе благодѣяніе — крестная смерть Спасителя за насъ грѣшныхъ, питать эти злыя чувства особенно грѣшно, губительно для души; а потому всѣми мѣрами старайтесь заглушать ихъ и на ихъ мѣсто водворять въ душѣ своей миръ, любовь, всепрощеніе“. Сопровождаемая такими наставленіями бесѣды о богослуженіи даютъ добрую пищу не только уму, но и чувству.

Второе отдѣленіе составляли избранныя статьи изъ книги: „Двадцать девять чтеній по Русской исторіи. Отъ начала христіанства на Руси — до кончины Императора Александра II“. (С.-Петербургъ, 1892 г.). По этой книгѣ прочитаны повѣсти о началѣ христіанства на Руси и св. Владимірѣ; о сыновьяхъ св. Владиміра — св. Борисѣ и Глѣбѣ, Ярославѣ; о Кіево-Печерской обители; о Владимірѣ Мономахѣ; о нашествіи татаръ и князѣ Михаилѣ Тверскомъ; о св. благовѣрномъ князѣ Александрѣ Невскомъ; о вел. князѣ Іоаннѣ Калитѣ и о св. митрополитѣ Петрѣ; о вел. князѣ Димитріи Іоанновичѣ; о преп. Сергіи Радонежскомъ; о св. Стефанѣ Пермскомъ; о вел. князьяхъ Іоаннѣ III-мъ; о Василии Іоанновичѣ и о царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ. Чтенія эти, изданныя учрежденною, по Высочайшему повелѣнію, „Постоянною Комиссіею по устройству народныхъ чтеній“, принадлежать разнымъ авторамъ: Хрущову, Майкову, Толычевой (Новосильцевой) и друг. Первоначально чтенія, вошедшія въ составъ вышеозначеннаго сборника, выпускаемы были въ свѣтъ особыми книжками небольшого формата и многія изъ нихъ выдержали нѣсколько изданій. Всѣ чтенія, наравнѣ съ другими изданіями Комиссіи, внесены Ученымъ Комитетомъ въ каталогъ книгъ ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, равно одобрены и для начальныхъ училищъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ сборникъ представляетъ

стройное цѣлое и можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для элементарнаго ознакомленія съ русскою исторіей. Чтенія изъ древняго періода Русской исторіи имѣютъ, между прочимъ, ту особенность, что чрезъ нихъ нѣкоторыя литературныя произведенія нашей древней письменности доходятъ до читателя общедоступной книги въ первый разъ. Такъ, во второмъ чтеніи „О сыновьяхъ св. Владиміра“ помѣщена „оживленная картинными изображеніями и дышащая пламенными чувствами“ *) умилительная повѣсть Іакова монаха о св. Борисѣ и Глѣбѣ:—памятникъ, сдѣлавшійся достояніемъ науки много послѣ Карамзина; въ чтеніе: „Кіево Печерская Обитель“ включены сказанія Патерика Печерскаго; чтеніе „Владиміръ Мономахъ“ содержитъ въ себѣ сказанія Кіевской лѣтописи о борьбѣ князей между собою, о походахъ на Половцевъ, посланіе Мономаха къ Олегу Черниговскому, выдержки изъ Слова о полку Игоревѣ и Завѣщаніе Мономаха въ полномъ видѣ; чтенія: „Татарское иго и князь Михаилъ Тверской“, „Александръ Невскій, святой благовѣрный великій князь“ составлены на основаніи лѣтописи, поученій Серапіона и двухъ древнихъ сказаній о двухъ славныхъ князяхъ; источникомъ для разсказа о Куликовой битвѣ послужило лучшее произведеніе литературы XV вѣка—Повѣданіе о Мамаевомъ побоищѣ.

Выборъ статей для третьяго отдѣленія опредѣлялся частью церковными воспоминаніями даннаго времени, частью религіозно-нравственными запросами современной жизни. Къ статьямъ перваго рода относятся житіе свят. Николая Чудотворца (по брошюрѣ свящ. М. Соколова. Изд. 4-е,

*) Обзоръ Русской Духовн. Литературы, Архіепископа Черниговскаго Филарета.

Спб. 1887 г.), о праздникѣ Рождества Христова (по брошюрѣ, изданной редакціею „Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей“), о праздникѣ Срѣтенія Господня изъ книги К. П. Побѣдоносцева: „Праздники Господни“, о недѣлѣ Вай или вербномъ воскресеніи (по изданію редакціи „Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей“). Сюда же можно присоединить три брошюры о Св. Землѣ (изданіе Постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній), прочитанныя въ воскресные дни вел. поста въ виду того, что на службахъ вербнаго воскресенья производится сборъ въ пользу Палестинскаго Общества. Съ цѣлію религіозно-нравственнаго назиданія слушателей прочитаны были статьи: слово Св. Златоуста къ мужьямъ и женамъ; о значеніи матери въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, — Епископа Іеронима; о благоговѣніи къ храму Божію (изд. Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Московскомъ Обществѣ любителей дух. просвѣщенія); о христіанскомъ воспитаніи дѣтей; о провозведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней; о грѣхѣ осужденія ближняго; о томъ, какъ должно говѣть православному христіанину (изданія того же Отдѣла); о поминовеніи усопшихъ (П. Никольскаго); о суевѣріяхъ простаго народа (діакона Н. Успенскаго) и друг.

Чтенія выслушивались посѣтителеми съ полнымъ вниманіемъ и, безъ сомнѣнія, производили на нихъ благотворное вліяніе. Вчастности бесѣды о богослуженіи Православной Церкви разъяснили слушателямъ смыслъ и значеніе различныхъ службъ церковныхъ, особенно литургіи. Чтенія по отечественной исторіи на сколько любимы русскимъ народомъ, на столько же и поучительны для него. Счастіе и несчастіе нашихъ предковъ; благочестіе и заблужденія; великіе герои патріотизма и возмутители общественнаго спокойствія; тѣ страданія, которыми отцы наши устроили

наше благосостояніе, и тѣ добродѣтели, которыя они завѣщали намъ; особенно же пути промысла Божія, явленныя въ судьбахъ нашего отечества,—все это можетъ возбуждать чувство патріотизма, питать чувство благочестія и, по мѣткому выраженію Амфитатрова, „добрый духъ предковъ переводить въ потомковъ“. Изъ прочитанныхъ статей по Русской исторіи чрезвычайно сильное впечатлѣніе произвели живыя описанія подвиговъ св. благовѣрнаго князя Александра Невского, вел. князя Дмитрія Донскаго, преп. Сергія Радонежскаго и св. Стефана Пермскаго, а также изображенія мученической кончины св. князей: Михаила Тверскаго и сыновей св. Владиміра—Бориса и Глѣба. При чтеніи этихъ разсказовъ многіе плакали. Статьи религіозно нравственнаго характера обращали вниманіе слушателей на уклоненія отъ христіанскаго закона, вначаше замѣчаемыя въ современной жизни, и указывали средства къ исправленію этихъ уклоненій. Особенно полезны были статьи, направленные къ благоустроенію семейной жизни,—каковы: слово св. Златоуста къ мужьямъ и женамъ, о воспитаніи дѣтей и проч.

Всѣ чтенія сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣнопѣній, исполнявшихся хоромъ пѣвчихъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ антрактахъ между чтеніями продавались дешевые образки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, въ особенности „Троицкіе Листки“, которые покупались весьма охотно. Болѣе дорогія изданія давались желающимъ на домъ для прочтенія бесплатно.

Н. Смирновъ.

сеніе родителей? Главное—въ добромъ воспитаніи дѣтей; надо ихъ научить всякому доброму пути. Мало ли у матерей времени, особенно вечеромъ, когда ни онѣ, ни дѣти ничего не дѣлають,—особенно подѣ праздники и въ праздники. Отца нѣтъ дома. Мать поговорила бы что, да не умѣетъ. Дѣти шалють или спять. Время попусту проходитъ. Аколи бы грамотна была, развернула бы книгу и читала, особенно житія святыхъ. Всѣ бы охотно слушали. И сами себя учили бы, и дѣтей. Вотъ и удобнѣйшее спасеніе. И многія другія отъ грамоты удобства есть ко спасенію. Остерегай только, чтобы не загордились и много о себѣ думать не стали.

5) Говорять, что замужъ выйдетъ—все забудетъ. Да зачѣмъ же бросать имъ читать, выучившись? Какъ выучится, такъ и купи книжку: вонъ есть много дешевенькихъ, и заставляй ее читать... вечерами, когда свободно, а то въ праздникъ. Такъ и не забудетъ. Привыкнетъ такъ почитывать у отца съ матерью, и замужемъ такъ будетъ дѣлать, тѣмъ охотнѣе, что и мужъ будетъ грамотный. А я думаю еще, что грамоту трудно забыть. Кто хорошо выучится, какъ ее забыть? Вѣдь это тоже что мастерство. Кто чуть-чуть выучится мастерству и броситъ, конечно, можетъ забыть. А кто хорошо выучится, тотъ не забудетъ. Такъ и грамотѣ.

6) Прясть стала... Есть о чемъ жалѣть? Много-ли дѣвочка нарядетъ? И прядутъ-то онѣ больше затѣмъ, чтобы выучиться прясть. Выучиться-же сему онѣ могутъ и обучаясь грамотѣ. Днемъ пусть грамотѣ учатся, а вечеромъ прядутъ. То и другое будетъ идти рядомъ. И что будетъ-то! Мастерца какая можетъ выйти. Есть теперь книги со всѣми мастерствами: описано, что какъ дѣлать. Купи ей тогда такую книжку. Почитаетъ, и чему-чему она тамъ ни научится—всѣмъ женскимъ мастерствамъ! —Времени же на обученіе много не потребуется. Дѣвочки смѣтливѣе мальчиковъ. Скоро перенимають и навикають читать. (Церк. Прих. школа).

Общедоступный способ оживленія утопленниковъ.

Всѣ до сихъ поръ предложенные способы къ оживленію утопленниковъ страдаютъ двумя весьма важными недостатками: многословнымъ изложеніемъ и требованіемъ отъ читателей нѣкотораго знакомства съ анатоміей. Извѣстный фیزیологъ Лабордъ въ 1892 г. предложилъ свой способъ оживленія мнимоумершихъ при всякаго рода удушеніяхъ, при чемъ этотъ способъ, какъ и всякое гениальное открытіе, отличается своею простотою и удобствомъ.

Весь способъ Лаборда состоитъ въ методическомъ потягиваніи за языкъ мнимоумершаго.

Дѣйствіе своего способа Лабордъ объясняетъ тѣмъ, что раздраженіе чувствительныхъ нервовъ языка, вызываемое вытягиваніемъ, передается чрезъ посредство нервной системы двигательнымъ нервамъ дыхательныхъ мышцъ.

Какъ только утопленникъ вытащенъ изъ воды, если на немъ не обнаружилось признаковъ разложенія, необходимо прежде всего:

1) послать за врачомъ, какъ лицомъ свѣдущимъ въ дѣлѣ подавіи помощи, и II) вызвать дыханіе у утопленника сильными и частыми вытягиваніями языка наружу.

Для этого должно положить утопленника на бокъ съ нѣсколько припущенною головою и лицомъ, повернутымъ книзу; открыть ротъ и захватить крѣпко переднюю треть языка большимъ и указательнымъ пальцами при помощи куска полотна и затѣмъ производить сильныя повторныя вытягиванія, чередующіяся съ отпусканіями, приблизительно двадцать разъ въ минуту. Появленіе извѣстнаго сопротивленія есть первый признакъ возстановляющагося дыханія; вслѣдъ затѣмъ происходитъ обыкновенно нѣсколько глотательныхъ движеній, а потомъ слѣдуютъ шумныя дыханія—икота, за которою уже наступаетъ нормальное дыханіе. Потягиваніе (а не подергиваніе) иногда нужно производить довольно долго—отъ получаса до часу времени и даже болѣе. Само собою разумѣется, что случайно находящіеся предметы во рту утопленника—песокъ, илъ, слизъ и тому подобное—предварительно удаляются, такъ

какъ они помѣшали бы вытягиванію языка. Для того, чтобы челюсти не могли сомкнуться, можно помѣстить между коренными зубами кусокъ пробки или дерева. Съ появленіемъ дыханія и сердцебіенія необходимо озаботиться осушить и согрѣть мнимоумершаго.

Докторъ медицины В. Мацневичъ.

Архіерейскія служенія въ іюль и августъ м. 1897 года.

6 іюля, въ 5 недѣлю по Пятидесятницѣ, Архипастырь совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви.

7 іюля въ Крестовой церкви было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, а 8 іюля литургія въ Крестовой же церкви въ сослуженіи о. ключаря собора и о.о. крестовскихъ іеромонаховъ; послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери, Заступницѣ рода христіанскаго.

При обозрѣніи церквей епархіи Владыка посѣтилъ Троицкій Общежительный женскій монастырь (Ковыляевскій), Краснослободскаго у., гдѣ 12 іюля совершилъ Божественную литургію въ соборномъ монастырскомъ храмѣ въ сослуженіи ключаря собора и о.о. іереевъ монастыря. По окончаніи литургіи совершено освященіе крестовъ, которые и были водружены на вновь устроенномъ храмѣ. Тогоже числа было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе во вновь устроенномъ храмѣ; а 13 іюля, въ 6-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Архипастырь совершилъ освященіе новаго храма въ честь и память св. мученика Харалампія и св. Блаженной Царицы Теофаніи въ сослуженіи ключаря собора и пяти іереевъ; послѣ освященія совершена литургія въ новоосвященномъ храмѣ.

15 іюля, въ день св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, въ томъ же храмѣ архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія и, по окончаніи оной, отслуженъ молебенъ св. Равноапостольному Князю Владиміру.

17 іюля въ Краснослободскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе во вновь устроенномъ храмѣ, а 18 іюля совершено

освященіе этого храма въ честь и память св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. По окончаніи освященія, Архипастырь совершилъ Божественную литургію въ новоосвященномъ храмѣ въ сослуженіи о. протоіерея Краснослободскаго собора П. А. Архангельскаго, о. ключаря собора и оо. іереевъ монастыря. За литургіею о благочинный священникъ с. Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, Петръ Лентовскій возведенъ въ санъ протоіерея.

19 іюля Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ Женской Общинѣ „Флегонтова гора“ Краснослободскаго уѣзда, а 20 іюля, въ день св. пророка Божія Іліи и 7 недѣлю по Пятидесятницѣ, литургію; послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. пророку Іліи.

22 іюля, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Владыка совершалъ литургію и послѣ оной молебенъ св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ въ мужскомъ Скано-вомъ монастырѣ, Наровчатскаго уѣзда. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: о. настоятель монастыря игуменъ Фарсанофій, о. ключарь собора священникъ К. П. Ручимскій и всѣ наличные оо. іеромонахи монастыря. За литургіею рукоположены: 1) о. іеродіаконъ Сергій во іеромонаха и 2) монахъ того-же монастыря Самонъ—во іеродіакона.

24 іюля Владыка совершалъ литургію въ Керенскомъ женскомъ монастырѣ.

27 іюля, въ 8 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Мокшанскомъ женскомъ монастырѣ была совершена архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія.

30 іюля Владыка совершалъ литургію (заупокойную) въ Тихвинскомъ Куриловскомъ женскомъ монастырѣ, Саранскаго уѣзда, и послѣ литургіи совершилъ отпѣваніе въ Бозѣ почившей настоятельницы этого монастыря игуменіи Рафаилы.

Августъ мѣсяцъ. 1 августа Архипастырь совершалъ литургію въ томъ же монастырѣ и, по окончаніи оной, совершенъ крестный ходъ для освященія воды.

3 августа, въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Чуфаровскомъ женскомъ монастырѣ Саранскаго уѣзда архіерейскимъ служеніемъ была совершена Божественная литургія.

5 августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, въ Крестовой церкви было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, а 6 августа, въ самый праздникъ, литургія въ Крестовой-же церкви.

10 августа, въ 10 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія. За литургією учитель образцовой школы при Пензенской духовной семинаріи о. діаконъ Ягуновъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Ахлебниина, Наровчатскаго уѣзда.

14 августа, наканунѣ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ было совершено всенощное бдѣніе, а 15 августа, въ самый праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, Владыка совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю храмоваго праздника; послѣ литургіи отслуженъ молебень Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Θ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Позднєвъ, о. протоіерей Ф. С. Алядинъ, о. протоіерей І. А. Овсовъ, о. ключарь собора священникъ К. П. Ручимскій и о. епархіальный миссіонеръ священникъ К. А. Поповъ. За литургією о. діаконъ села Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, Дмитрій Архонтовъ рукоположенъ во священника къ церкви села Масловки, Наровчатскаго уѣзда, а псаломщикъ Введенской церкви г. Пензы Дмитрій Никольскій—во діакона къ соборной церкви г. Городищъ.

16 августа, въ день Нерукотвореннаго Образа, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви. За литургією окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Семенъ Тюринъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда.

17 августа, въ 11 недѣлю по Пятидесятницѣ, Архипастырь совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ со- служеніи ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви. За литургією рукоположены: 1) діаконъ села Грязнухи Михаилъ Кармиловъ во священника къ церкви с. Новлей, Инсарскаго уѣзда и 2) окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Василій Успенскій—во діакона. Псаломщикъ с. Яковлевщины, Инсарскаго уѣзда, П. Цельсовъ посвященъ въ стихарь.

По случаю долговременнаго бездождія, 24 августа, въ 12 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ и, по окончаніи оной, при участіи всего городскаго духовенства, былъ совершенъ на соборной площади молебень о ниспосланіи дождя и затѣмъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Пензу близъ Кулахметьевскаго моста для освященія воды. За литургією рукоположены: о. діаконъ Василій Успенскій во священника къ церкви села Рождествина, Мокшанскаго уѣзда, и окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Николай Астровъ—во діакона къ церкви села Атемара, Саранскаго уѣзда. Псаломщикъ с. Безстужева, Инсарскаго уѣзда, Александръ Алексѣевскій посвященъ въ стихарь.

29 августа, въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, Архипастыремъ была совершена литургія и, по окончаніи оной, панихида по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III и всѣхъ воинахъ, на полѣ брани за вѣру, Царя и Отечество животь свой положившихъ. За литургією діаконъ с. Нагорной Лаки Іоаннъ Любимовъ рукоположенъ во священника къ церкви села Лундана, Керенскаго уѣзда, и надзиратель Тихоновскаго духовнаго училища Михаилъ Целебровскій—во діакона.

30 августа за литургією архіерейскимъ служеніемъ священникъ с. Ельниковъ, Краснослободскаго уѣзда Петръ Покровскій возведенъ въ санъ протоіерея, а псаломщикъ села Кологривовки, Мокшанскаго уѣзда, Петръ

Поновъ во діакона къ церкви с. Рузаевки, Саранскаго уѣзда; послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Благоуверному князю Александру Невскому.

31 августа, въ 13 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора и оо. Крестовскихъ іеромонаховъ. За литургіею окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Павелъ Пономаревъ рукоположенъ во діакона къ ц. села Матвѣевки, Пензенскаго уѣзда.

Ключарь, священникъ Константинъ Ручимскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе завѣдующихъ, учителей и попечителей церк. школъ. — Отпускъ суммъ на содержаніе и постройку церковныхъ школъ. — О возбужденіи ходатайствъ объ отводѣ земли и отпускѣ дѣса и топлива для церк. школъ. — Определеніе врача и учителя церк. пѣнія въ дух. семинарію. — Число поступившихъ въ С.-Петербургскую дух. Академію. — Число семинаристовъ, поступившихъ въ Юрьевскій Университетъ. — Отзывъ о семинаристахъ. — Стипендія въ Казанскомъ Университетѣ для студента духовнаго званія. — Командированіе студентовъ Академіи въ Англію. — О переполненіи дух. училищъ и семинарій внесословными дѣтьми. — Мѣропріятія для призванія сиротъ и бѣдныхъ дѣтей дух. званія. — Мѣропріятія для правильной постановки церковнаго пѣнія. — О пересылкѣ корреспонденціи епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ.

Утверждены въ должности завѣдующихъ и законоучителей второклассныхъ ц.-прих. школъ — Сивинской, Краснослободскаго у., свящ. Н. Гвоздевъ, и Арх.-Голицынской, Саранскаго у., свящ. М. Магнитовъ. Въ должности законоучителя Александровской церкви-школы, Пензенскаго уѣзда, утвержденъ діаконъ с. Саловки В. Коммодовъ.

— Въ званіи попечителей ц.-прих. школъ утверждены: Сивинской второклассной — купецъ И. Д. Головъ, и Шадринской одноклассной, Наровчат. у., купецъ П. Митрофановъ.

— Утверждены въ званіи членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій: Мокшанскаго — учитель уѣзднаго училища Я. Каплинскій и Инсарскаго — мѣщанинъ Ф. Антоновъ.

— Определены на должности учителей второклассных школ старшими: въ Сивинскую, Краснослоб. уѣзда, — окончившій курсъ Казанской дух. Академіи П. Макаровъ, въ Архан.-Голицынскую, Саранскаго у. — студентъ семинаріи А. Цереринъ, въ Каменскую, Н.-Ломовскаго у., студентъ семинаріи П. Никитинъ и въ Полянскую, Чембарскаго у., учитель Мачинской школы, того же уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Гр. Скворцовъ; учителями перваго класса второклассныхъ школъ определены окончившіе курсъ семинаріи: въ Сивинскую — С. Петропавловскій, въ Полянскую — П. Голубевъ, въ Арх.-Голицынскую — В. Θεодосіевскій, въ Каменскую — А. Смирновъ, въ Поимскую, Чембарскаго уѣзда, — Е. Цыпровскій, въ Васильевскую, Пензенскаго уѣзда, — М. Масловъ, и въ Черкасскую, Керенскаго у. — Н. Самодуровъ. За перемѣщеніемъ Г. Скворцова въ Полянскую школу, учительская должность въ Мачинской школѣ предоставлена діакону Новодѣвиченскому. На должность учителя втораго класса Петропавловской мужской двуклассной ц.-прих. школы въ г. Пензѣ определенъ студентъ семинаріи И. Владыкинскій.

— Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено на увеличеніе содержанія учащимъ въ церковныхъ школахъ, а засимъ на приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для вѣкласснаго чтенія и на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 13000 р. и 2100 руб. исключительно на школы грамоты; деньги эти Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ распределены между уѣздными Отдѣленіями слѣдующимъ образомъ: изъ суммы 13000 р. — въ Пензенское отдѣленіе — 775 р., въ Городищенское — 1550 р., въ Инсарское — 2000 р., въ Керенское — 900 р., въ Краснослободское — 1100 р., въ Мокшанское — 1300 р., въ Наровчатское — 1475 р., въ Н.-Ломовское — 1100 р., въ Саран-

ское—1600 р. и въ Чембарское—1200 р.; изъ суммы 2100 р. на школы грамоты: въ Пензенское отдѣленіе—80 р., въ Городищенское—180 р., въ Инсарское—300 р., въ Керенское—200 р., въ Краснослободское—180 р., въ Мокшанское—260 р., въ Наровчатское—280 р., въ Н.-Ломовское—260 р., въ Саранское—280 р. и въ Чембарское—80 р.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на постройку новаго зданія для помѣщенія общежитія и квартиры старшаго учителя—священника Васильевской второклассной школы, Пензенскаго уѣзда, на обнесеніе усадьбы означенной школы изгородью, на окраску въ существующемъ зданіи церкви-школы половъ, наличниковъ, оконъ и дверей и на передѣлку въ означенномъ зданіи двухъ крылецъ,—отпущено 4325 р.

— Указомъ Св. Синода, отъ 31 августа сего года, открыта вторая священническая вакансія при церкви села Николаевки, Пензенскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы замѣщающій оную священникъ удовлетворялъ религіозно-нравственныя потребности учащихся въ существующей приходской дер. Васильевкѣ второклассной ц.-прих. школѣ и жилъ въ означенной деревнѣ. На содержаніе священника ассигновано казенное жалованье, въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, съ устраненіемъ его отъ вмѣшательства въ братскіе и земельные доходы причта с. Николаевки.

— Въ виду воспослѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія о надѣленіи церковныхъ школъ, прочное существованіе коихъ вполне обезпечено, земельными участками и о безмездномъ отпускѣ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ для церковныхъ школъ епархіи топлива, а также и лѣса на устройство въ потребныхъ случаяхъ школьныхъ зданій,—Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ циркулярно сообщилъ

Епарх. Училищнымъ Совѣтамъ о возбужденіи помянутыхъ ходатайствъ согласно закону 12 мая текущаго года.

— Къ исполненію обязанностей врача при Пензенской духовной семинаріи, вмѣсто Т. Е. Гаврилова, допущенъ младшій врачъ Мокшанскаго резервнаго баталіона А. И. Булатниковъ.

— Учителемъ церковнаго пѣнія и музыки въ Пензенской дух. семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ Московскаго синодальнаго училища Н. М. Данилинъ.

— 1-го сентября закончились конкурсныя пріемныя испытанія въ С.-Петербургской духовной академіи. Изъ 78 лицъ, изъявившихъ желаніе подвергнуться испытаніямъ, принято на первый курсъ 42; въ числѣ принятыхъ—39 воспитанниковъ духовныхъ семинарій, 1 гимназистъ и 2 священника. Принято безъ экзамена 16 иностранцевъ, главнымъ образомъ—славянъ.

— Повѣрочныя испытанія для семинаристовъ, желающихъ поступить въ Юрьевскій университетъ, окончились. 21-го августа былъ письменный экзаменъ по русскому языку, 22 августа—письменный же по латинскому и греческому языкамъ, 23 августа—устный экзаменъ по русскому и обоимъ древнимъ языкамъ. Испытаніе по математикѣ будетъ произведено позднѣе. Явилось къ испытанію,—какъ сообщаетъ „Рижск. Вѣстн.“, 97 человекъ. Всѣ они были признаны выдержавшими экзаменъ удовлетворительно. Большинство изъ нихъ (около 65 проц.) поступаетъ на юридическій факультетъ, значительная часть около (35 проц.) на медицинскій, около 6 проц. на физико-математическій и около 3 проц. на историко-филологическій.

— По поводу допущенія семинаристовъ въ университетъ газета „Свѣтъ“ даетъ весьма лестный отзывъ о семинаристахъ. „Ни одна средняя школа, говоритъ газета, не дала

столько выдающихся талантов во всех отраслях умственной и общественной деятельности, как семинарія". Считая допущение семинаристов полезным с учебной точки зрѣнія, какъ поднятіе умственнаго уровня студенчества, газета говоритъ, что въ семинаристахъ мы видимъ „неоцѣнимое качество—трудолюбіе и преданность наукѣ, которыя у семинаристовъ доходятъ до самоотверженія. Нужду, голодъ и всякія невзгоды они способны переносить, лишь бы не очутиться за порогомъ храма науки. Для нихъ претерпѣвать всѣ такія лишения тѣмъ легче, что роскошью и сладостями жизни они не избалованы съ дѣтства. Семинаристъ весь отдается наукѣ и книгѣ, потому что другаго міра для него нѣтъ, а общество ему недоступно. Большею частію онъ выросъ среди народа и знаетъ одну только научную среду, а въ этомъ знаніи и кроется источникъ будущаго ея просвѣщенія, о которомъ всѣ образованные люди одинаково пекутся".

— При Казанскомъ университетѣ учреждена стипендія Константина и Ивана Ѳедоровичей Островидовыхъ (уроженцевъ г. Пензы) для одного студента изъ духовнаго званія.

— Отъ Св. Синода командируются въ Лондонъ четыре окончившихъ курсъ въ нынѣшнемъ году студента С.-Петербургской духовной академіи. Главная ихъ обязанность будетъ состоять въ томъ, что они будутъ слѣдить за текущею церковною литературою, способствовать живѣйшему обмѣну новостей церковной жизни между Англіею и Россіею и знакомить, путемъ печати, послѣдователей англиканской церкви съ главнѣйшими истинами православія.

— Въ цѣломъ рядѣ епархій принимаются въ настоящее время мѣропріятія противъ излишняго переполненія духовныхъ училищъ и семинарій инословенными дѣтьми, замѣ-

чаемаго за послѣдніе годы. Возбужденіе настоящаго вопроса обусловливается необходимостью, изъ-за инословныхъ дѣтей, открывать и содержать въ училищахъ параллельныя отдѣленія, что отзывается весьма неблагоприятно на общемъ бюджетѣ училищъ.

— Въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ въ настоящее время вопросъ о разработкѣ мѣропріятій для призрѣнія сиротъ и бѣдныхъ дѣтей изъ духовнаго званія, остающихся зачастую, за сиротствомъ или крайнею бѣдностью ихъ родителей, безъ всякаго образованія. Предполагается, между прочимъ, рекомендовать устройство по отдѣльнымъ епархіямъ особыхъ школъ-приютовъ для безпріютныхъ сиротъ, не имѣющихъ близкихъ родственниковъ, могущихъ принять на себя попеченіе о нихъ, а также для дѣтей, родители которыхъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, не въ состояніи дать имъ какое-либо воспитаніе и образованіе. Починъ въ этомъ направленіи уже сдѣланъ въ Пермской и Киевской епархіяхъ.

— Въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ въ настоящее время возбужденъ вопросъ о разработкѣ мѣропріятій для правильной постановки церковнаго пѣнія, преимущественно въ нашихъ сельскихъ школахъ. Между прочимъ указывается на необходимость преобразованія церковно-богослужебнаго пѣнія примѣнительно къ нашимъ древнимъ напѣвамъ и о возможномъ изытіи изъ него напѣвовъ концертнаго характера, все болѣе и болѣе распространяющагося въ нашемъ церковномъ пѣніи.

— Распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 іюля епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія предоставляется пересылать по почтѣ, безъ платежа вѣсоваго сбора, служебную корреспонденцію

(простыя письма, денежные пакеты и посылки безъ цѣны, вѣсомъ до одного пуда), за присвоенною имъ печатью, но съ тѣмъ, чтобы корреспонденція ихъ была сдаваема на почту по разносной книгѣ, выдаваемой отъ епархіальныхъ или уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, по принадлежности, за присвоенною симъ учрежденіямъ печатью.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ складъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства вновь поступили слѣдующія изданія:

- 1) Книга чиновъ присоединенія къ православію. 25 коп.
- 2) О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. 50 коп.
- 3) О клятвѣ Московскаго собора 1667 г. 15 коп.
- 4) Наставленіе священнику относительно заблуждающихся отъ истины вѣры. 3 коп.
- 5) Опытъ сличенія чинослѣдованій. 15 коп.
- 6) Поученіе святительское съ новопоставленному іерею. 7 к.
- 7) Правила о братствахъ и церковныхъ попечительствахъ. 5 к.
- 8) Православное исповѣданіе вѣры. 20 коп.
- 9) Программы церковно-приходскихъ школъ. 15 коп.
- 10) Сахаровъ. Литература исторіи и обличенія раскола. 60 к.
- 11) Наумовичъ: а) Четыре путеводаителя доброй жизни. 20 к.; б) Максимъ—богачъ, 30 к.; в) Завѣтныя три липы, 20 к.; г) Сироты, 20 к.; д) Псалтырникъ, 20 к.; е) Братское слово. 3 коп.
- 12) Пономаревъ. Св. отцы церкви вып. I, 30 к.; вып. II, 30 к.
- 13) Парвовъ. Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику. 60 коп.

- 14) Слово о святости церк. обряда. 5 коп.
 - 15) Бесѣды къ старообрядцу. 20 коп.
 - 16) Наставленія священнику въ отношеніи къ расколь-
никамъ. 7 коп.
 - 17) Діонисій Ареопагитъ о небесной іерархіи, 20 коп.
 - 18) Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 гг. 1 р.
 - 19) Окружное посланіе Единой Соборной и Апостольской
церкви. 20 коп.
 - 20) Дѣянія епископовъ, собиравшихся въ Казани. 12 коп.
 - 21) Огласител. поученія Кирилла Іерусал. 75 коп.
 - 22) Программы духовныхъ семинарій и училищъ. 3 коп.
за экзempl.
 - 23) Сборникъ объясненій воскресныхъ апостольскихъ и
евангельскихъ чтеній. 50 коп.
 - 24) Сергій, архіеп. Православное ученіе о почитаніи св.
икононъ. 25 коп.
 - 25) Путятинъ поученія. 2 руб.
 - 26) Изд. Н. П. Побѣдоносцева. Московскій сборникъ. 1 р. 25 к.
О подражаніи Христу Оомы Кемпійскаго. 1 р. 25 к.
Праздники Господни. 50 коп.
Побѣда побѣдившая міръ. 35 коп.
Вѣчная память. 35 коп.
 - 27) Учебная псалтирь, въ кор. 45 коп.; колен. 33 коп.
 - 28) Учебный часословъ, въ кор. 30 коп.; колен. 25 коп.
 - 29) Радонежскій. Книга для чтенія, 45 коп.
 - 30) Тихомировъ. Азбука правописанія. 40 коп
 - 31) Его же, букварь. 20 коп.
 - 32) Обиходъ нотнаго церков. пѣнія. 50 коп.
-

Въ мануфактурномъ магазинѣ В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО въ г. Пензѣ на Моск. ул. имѣются: ПАРЧА серебряная, мишурная и шелковая, ГЛАЗЕТЪ, ГАСЪ И ГАЛУНЫ серебряные, и мишурные. Ризные, эпитрахильные и оранные КРЕСТЫ, а также имѣются готовыя ФЕЛОНИ, СТИХАРИ, ЭПИТРАХИЛИ и принимаются на нихъ заказы. Всѣ означенные предметы въ полномъ выборѣ. Цѣны правильныя безъ запроса.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ

1. Церковное хоровое пѣніе—потное и простое—и характеръ его исполненія. А. Никольскій.
2. Очеркъ жизни и дѣятельности княжны Накежды Даниловны Бибарсовой, основательницы Краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря, въ связи съ исторіей еяго послѣдняго. (окончаніе). С. І. Г.—
3. Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани (22 іюля—6 августа 1897 года). К. Корольковъ.—
4. Религіозно-правственныя чтенія въ г. Пензѣ за 1896/7 годъ. Н. Смирновъ.—
5. Объ обученіи крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ.—
6. Общедоступный способъ оживленія утопленниковъ. В. Мацкевичъ.—
7. Архіерейскія служенія въ іюль и августъ м. 1897 года. Свщ. К. Ручинскій.—
8. Внутреннія извѣстія.—
9. Объявленія.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.
