ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го января. № 2. 1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О порядкѣ представленія церковныхъ старостъ къ наградамъ.

Церковный староста, обязанности котораго по этому званію ограничиваются исключительно предметами, относящимися до церковнаго хозяйства, не можетъ быть относимъ къ числу должностныхъ лицъ, въ значеніи представителей власти въ порядкѣ государственнаго или общественнаго управленія (Рѣшен. Касс. Деп. Сен. 1873 г. 22 февр.). Но такъ какъ служба церковнаго старосты имѣетъ значеніе не только для мѣстной церкви, что и само по себѣ заслуживаетъ вниманія, а отвѣчаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и общегосударственнымъ цѣлямъ, то съ званіемъ церковнаго старосты соединяются различныя права и преимущества, къ числу которыхъ относится, между прочимъ, право церковныхъ старостъ на полученіе за свою службу извѣстныхъ наградъ *). Условія и порядокъ представленія

*) Изъ другихъ правъ и преимуществъ церк. старосты можно указать а) освобожденіе его дома отъ воинскаго постоя, а его самого (если онъ изъ поселянъ) отъ всѣхъ нарядовъ и работъ

церковныхъ старостъ къ наградамъ опредѣлены особыми правилами, изложенными частію въ Сводѣ Законовъ, частію въ Инструкціи церковнымъ старостамъ, по главнымъ образомъ въ подлежащихъ указахъ Св. Синода. Отступленія отъ установленныхъ правилъ, не рѣдко допускаемыя оо. благочинными, представляющими церковныхъ старостъ къ наградамъ, возбуждаютъ излишнюю переписку, замедляющую самый ходъ дѣлъ этого рода и крайне обременительную для лицъ и учрежденій, отъ которыхъ зависитъ разсмотрѣніе означенныхъ представленій. Такіе случаи объясняются, конечно, недостаточнымъ знакомствомъ съ дѣйствующими постановленіями относительно награжденія церковныхъ старостъ, почему считаемъ не излишнимъ изложить на страницахъ епархіальнаго органа тѣ изъ поименованныхъ постановленій, которыя наичаще нарушаются.

(Св. Зак. т. IV, Уст. о повинн. ст. 270, п. 15; ук. Св. Син. 27 янв. 1868 г.); б) освобожденіе старосты изъ крестьянъ отъ тѣлесныхъ наказаній во все время прохожденія должности (Т. XV, примѣч. къ ст. 30, по прод. 1876 г. Инстр. ц. ст. § 54); в) право носить форменную одежду (только безъ кокарды или другаго какого либо головнаго убора, присвоеннаго однимъ лишь классным чиновникамъ), именно: церковнымъ старостамъ каѳедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, не принадлежащимъ къ крестьянскому сословію, присвоенъ мундиръ IX класса, для православнаго духовнаго вѣдомства установленный, а старостамъ соборныхъ и приходскихъ церквей въ уѣздныхъ городахъ и селахъ — мундиръ X класса. Крестьянамъ, состоящимъ въ должности церковнаго старосты, присвоенъ особый, по утвержденному рисунку, кафтанъ. Право носить мундиръ и кафтанъ старосты не теряютъ и по оставленіи своей должности, если выслужили въ ней 9 лѣтъ, хотя бы то и не сряду, съ усердіемъ и пользою для церкви (Ук. Св. Син. 14 сент. 1873 г. Инстр. церк. стар. §§ 55 и 56).

1) Случается, что инициатива представленія церковныхъ старостъ къ тѣмъ или другимъ наградамъ исходитъ отъ благочинническихъ совѣтовъ; между тѣмъ, по установившейся практикѣ, съ ходатайствами о награжденіи церковныхъ старостъ долженъ входить къ Епархіальному Начальству мѣстный благочинный единолично. Такая практика находитъ себѣ оправданіе въ самой инструкціи церковнымъ старостамъ. По §§ 48 и 49-му этой инструкціи, на обязанности благочинныхъ лежитъ, между прочимъ, повѣрка церковныхъ документовъ, принадлежащихъ церквамъ капиталовъ и суммъ, а также ризницы, утвари и прочаго имущества. Въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей въ приходо-расходныхъ книгахъ или какихъ-либо недостатковъ въ распоряженіяхъ по церковному хозяйству, благочинный даетъ причту и старостѣ указанія или дѣлаетъ наставленіе, а въ случаѣ отступленія отъ правилъ инструкціи, несоблюденія ихъ или вообще какихъ-либо неправильныхъ дѣйствій и важныхъ опущеній со стороны причта и старосты, доноситъ о томъ Епархіальному Архіерею. Точно также по § 43-му „Инструкціи“ самимъ благочиннымъ, послѣдніе обязаны наблюдать за церковнымъ старостою: а) сообразно-ли съ данною ему инструкціею ведется запись по книгамъ прихода и расхода церковныхъ доходовъ; б) принадлежащія церкви суммы хранятся въ такомъ-ли порядкѣ, какъ предписано инструкціею церковнаго старосты; в) съ вѣдома-ли причта производятся мелочные расходы, а болѣе значительные—съ вѣдома-ли епархіальнаго начальства. Если, такимъ образомъ, благочинный обязывается принимать мѣры противъ неисправностей церковнаго старосты, то на благочинномъ же естественно лежитъ долгъ свидѣтельствовать и объ усердіи старосты къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей, вмѣстѣ

съ тѣмъ возбуждать ходатайства и объ его награжденіи. Поэтому и въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣтку о благонадежности старосты дѣлаетъ также благочинный.

2) Съ ходатайствами о представленіи церк. старостъ, какъ и другихъ подвѣдомыхъ лицъ, къ наградамъ оо. благочинные должны входить всегда къ Его Преосвященству, а не въ консисторію, какъ иногда бываетъ.

3) Нѣкоторые оо. благочинные представляютъ къ наградамъ такихъ старостъ, которые только выслужили срокъ, установленный для полученія старостою первой (Высочайшей) награды, другихъ же заслугъ, дающихъ право на награду, не оказали. Но указомъ Св. Синода отъ 15 января 1868 года разъяснено, что одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе церковныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ.

4) Церковные старосты представляются къ Высочайшимъ наградамъ по правиламъ о награжденіи за неслужебныя отличія, изложеннымъ, между прочимъ, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1892-й годъ (въ № 31-мъ), подъ рубрикою: „Дополнительныя правила о наградахъ“ (отд. III). На основаніи этихъ правилъ: 1) Почетные граждане, купцы, равно купеческія братья и сыновья всѣхъ гильдій могутъ быть удостоиваемы къ орденамъ и притомъ въ установленной закономъ постепенности въ тѣхъ лишь случаяхъ, если имѣютъ золотую медаль на шеѣ на Андреевской лентѣ *). 2) Мѣщанамъ и лицамъ сельскаго

*) Лица купеческаго и другихъ сословій представляются къ награжденію медалями на шеѣ на лентѣ ордена св. Андрея Первозваннаго только тогда, когда они уже имѣютъ таковыя

состоянія, хотя бы они были временно зачислены въ гильдіи, ордена не испрашиваются. 3) Награжденіе медалями *) испрашивается въ слѣдующей постепенности: нагрудныя серебряныя на Станиславской лентѣ, на Аннинской лентѣ; шейныя серебряныя на Станиславской лентѣ, на Аннинской лентѣ, на Владимірской лентѣ, на Александровской лентѣ; шейныя золотыя на Станиславской лентѣ, на Аннинской лентѣ, на Владимірской лентѣ, на Александровской лентѣ и на Андреевской лентѣ. 4) Въ отношеніи лицъ, не имѣющихъ знаковъ отличія, предоставляется: почетныхъ гражданъ и купцовъ, равно купеческихъ братьевъ и сыновей, всѣхъ гильдій, удостоивать, по ближайшему усмотрѣнію свойства и значенія ихъ заслугъ, прямо къ золотымъ медалямъ для ношенія на шеѣ. Отставные военнослужащіе унтеръ-офицерскаго званія могутъ быть въ особо-уважительныхъ случаяхъ представляемы прямо къ серебрянымъ медалямъ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ. Сверхъ того допускаются изъятія, указанныя по сему предмету съ Высочайше утвержденномъ 22 іюля 1862 г. Положеніи Комитета министровъ. 5) За отличія неслужебныя какъ лицамъ, не состоящимъ на дѣйствительной государственной службѣ, такъ равно состоящимъ на оной, не должны быть испрашиваемы награды съ тѣми изъятіями, которыя допущены исключительно для лицъ, удостоиваемыхъ къ наградамъ за выдающіяся отличія на государственной службѣ.

на лентахъ всѣхъ младшихъ орденовъ: св. Станислава, св. Анны, св. Владимира и св. Александра Невскаго и отнюдь не мимо одной изъ нихъ. Св. Зак. т. I, ч. II, Учр. Орд. и др. зн. отл. ст. 761 (изд. 1892 г.).

*) Церковныя старосты награждаются медалями съ надписью „за усердіе“.

Присемъ 1) по силѣ § 53 Инструкціи церковнымъ старостамъ и ст. 729 Учрежд. орден. и др. знак. отлич. (Св. Зак. т. I, ч. II, изд. 1892 г.), Епархіальнымъ Начальствамъ предоставлено входить въ Св. Синодъ представленіями о награжденіи медалями только тѣхъ церковныхъ старостъ, которые показали свое усердіе и попечительность о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ церковныхъ, въ особенности свѣчныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственныхъ средствъ пожертвованіемъ на церковь (Ср. ук. Св. Син. отъ 23 окт. 1864 г.),—и притомъ прослужили въ должности три трехлѣтія и избраны на четвертое трехлѣтіе; 2) по силѣ ст. 103 Учрежд. орден., никто не можетъ быть представленъ къ наградѣ ранѣе прослуженія 3 лѣтъ со времени полученія послѣдней награды. Въ противность этимъ установленіямъ, благочинные иногда представляютъ къ наградамъ старостъ, при которыхъ, въ сравненіи съ ихъ предшественниками, церковные доходы нисколько не возвысились; другіе входятъ къ Епархіальному Начальству представленіями о возбужденіи ходатайства относительно награжденія медалями такихъ старостъ, которые еще не выслужили трехъ трехлѣтій, равно и такихъ, которые получили послѣднюю награду менѣе 3 лѣтъ назадъ. Если, однакожъ, такіе старосты за свои болѣе или менѣе значительныя пожертвованія или другія заслуги достойны поощренія, то имъ можетъ быть испрашиваемо изъявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства или благословеніе Св. Синода.

5) Къ представленіямъ о награжденіи церковныхъ старостъ должны быть непремѣнно прилагаемы наградные списки по установленной формѣ. Вопреки этому требованію, нѣкоторые благочинные при означенныхъ представленіяхъ совсѣмъ не прилагаютъ наградныхъ списковъ,

ограничиваясь лишь общимъ указаніемъ на добрыя, личныя качества церковныхъ старостъ и на ихъ заботливость о благоустройствѣ приходскихъ храмовъ [1]); другіе представляютъ наградные списки по формѣ, разосланной при указѣ Св. Синода отъ 23 октября 1864 года. По этой формѣ, въ III-й графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ раздѣльно-свѣчныхъ и кошельковыхъ. Между тѣмъ, на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1870 года правилъ, церковно-свѣчные доходы слиты съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и затѣмъ, по указу Св. Синода отъ 17 мая 1872 года, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Вслѣдствіе этого, при указѣ Св. Синода отъ 6 декабря 1874 года разослана новая форма наградныхъ списковъ [2]),— которой оо. благочинные и должны держаться безъ всякихъ уклоненій. Форма состоитъ изъ семи графъ. Въ I-й графѣ показываются „должность, званіе, имя и фамилія“ старосты, наприм. „Староста такой-то церкви, такого-то города или села, почетный гражданинъ... 1-й гильдіи купецъ (имя отчество и фамилія). Во II-й графѣ обозначается, съ какого времени (года) состоитъ староста въ должности. Въ III-ей графѣ показывается состояніе церковныхъ доходовъ (свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго). Церковные доходы должны быть показываемы за каждый годъ общею суммою, т. е. безъ от-

[1]) Представленіе наградныхъ списковъ не необходимо только въ тѣхъ случаяхъ, когда старостамъ испрашивается не Высочайшая награда, а лишь изъявленіе благодарности или преподаніе благословенія.

[2]) Эта форма напечатана въ № 2-мъ „Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1875-й годъ.

дѣленія свѣчныхъ доходовъ отъ кошельковыхъ и кружечныхъ, но съ непремѣннымъ вычисленіемъ средней цыфры доходовъ (что однакожъ не всегда выполняется) а) за послѣднее трехлѣтіе при прежнемъ старостѣ; б) за каждое трехлѣтіе службы настоящаго старосты. Такимъ образомъ, III-я графа должна имѣть слѣдующій видъ:

III.

Состояніе церковныхъ доходовъ (свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго).

ГОДЫ.	Въ теченіе каждаго года.		Среднимъ числомъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1) При прежнемъ старостѣ				
1872	71	31		
1873	80	40	80	07
1874	88	50		
2) При настоящемъ старостѣ				
а) Въ первое трехлѣтіе				
1875	108	80		
1876	116	30	118	—
1877	128	90		
б) во второе трехлѣтіе				
1878	146	10		
1879	153	30	154	20
1880	163	20		

и т. д.

Синодальнымъ указомъ 6 декабря 1874 г. за № 7, мѣ предписано, чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ церковныхъ старостъ въ изъясненіи приращенія церковныхъ доходовъ, согласно ст. 15—16 приложенія къ Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1806 года докладу Св. Синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты.

Въ IV графѣ показываются собственныя пожертвованія старосты въ пользу церкви; наприм. „въ 1881—1883 год. обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею и утварью и сверхъ того пріобрѣлъ въ пользу причта каменный домъ съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности до 24000 руб.“. Запрещается наполнять IV-ю графу такими подробностями, которыя, расширяя безъ всякой нужды объемъ наградныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ свѣдѣній, существенно необходимыхъ для внесенія въ списки; но предписывается показывать отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованій изъ собственности, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисленія каждаго вчастности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику (Ук. Св. Син. 6 декабря 1874 г.). Указывая пожертвованія, необходимо сообщать, въ какомъ году староста сдѣлалъ ихъ, иначе можетъ случиться, что за одни и тѣ-же пожертвованія староста получитъ нѣсколько наградъ.

Въ V-й графѣ объясняется, не былъ ли староста подъ слѣдствіемъ и судомъ, и, если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено: напр. „не былъ, какъ

изъяснено въ отношеніи... отъ... марта 1898 года за № 00", или: „Былъ по такому-то дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности по оному освобожденъ тогда-то, по опредѣленію такого-то мѣста, какъ изъяснено въ отношеніи..." и т. д.

Въ VI-й графѣ показывается, какія получилъ староста награды и за что именно; напр. „1874 г. серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ за пожертвованіе въ пользу церкви; 1877 года таковую же медаль на Аннинской лентѣ, за службу въ должности городскаго головы; 1880 г. золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за построеніе церковно-приходской школы тамъ-то". Словомъ, требуемыя VI-ю графою свѣдѣнія должны быть излагаемы со всею отчетливостію и подробностію, но не рѣдко допускаются отступленія и отъ этого требованія. Такъ, иногда VI-я графа оставляется совсѣмъ безъ надписи *); иногда перечисляются однѣ награды, безъ объясненія, за что онѣ получены старостою; иногда при названіи медалей, какія имѣетъ староста, не показывается ихъ достоинство, т. е. серебряныя онѣ или золотыя, на какихъ лентахъ (Станиславской, Аннинской и проч.) и даны для ношенія на груди или шеѣ.

Наконецъ, въ VII-й графѣ означается, къ чему представляется староста; напр. „къ золотой медали съ надписью „за усердіе" для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ". Указомъ Св. Синода отъ 15 января 1868 года предписано въ испрашиваніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изъятія лишь въ тѣхъ

*) Если староста не получалъ наградъ, такъ и нужно написать, въ избѣжаніе всякихъ недоразумѣній.

исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ, или иная какая заслуга, по ея значенію, выходятъ изъ круга обыкновенныхъ.

6) Относительно годичныхъ сроковъ представленія къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, равно какъ за пожертвованія и другія заслуги на пользу церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учрежденій, есть указаніе въ указахъ Св. Синода отъ 15 января 1868 г. и отъ 14 сентября 1873 г. Этими указами предписано, чтобы „ходатайства о преподаніи благословенія Св. Синода за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованія въ пользу церквей или духовныхъ учрежденій и за другія неслужебныя (кромѣ исчисленныхъ въ орденскихъ статутахъ) отличія и заслуги по духовному вѣдомству,—подобно какъ и ходатайства о другихъ наградахъ, вносились въ Св. Синодъ однажды, по истеченіи каждой трети года и именно: за январскую треть въ первыхъ числахъ мая, за майскую—въ первыхъ числахъ сентября и за сентябрскую—въ первыхъ числахъ января мѣсяца. Примѣнительно къ этимъ срокамъ оо. благочинные должны входить къ Епархіальному Начальству представленіями о наградахъ церковныхъ старостъ въ началѣ мѣсяцевъ: апрѣля, августа и декабря.

Церковные старосты Пензенской епархіи, удостоенные Высочайшихъ наградъ въ 1897 году.

Изъ церковныхъ старостъ Пензенской епархіи въ теченіе минувшаго 1897 года удостоены Высочайшихъ наградъ девять лицъ: одинъ, именно староста Николаевской церкви г. Чембара Филимонъ Кувардинъ получилъ званіе личнаго почетнаго гражданина; прочіе восемь старостъ Всемило-

ствѣйше пожалованы медалями, съ надписью „за усердіе“, —именно:

для ношенія на шеѣ:

золотыми на Станиславской лентѣ—старосты церквей: Николаевской г. Пензы, 2-й гильдіи купецъ Александръ Фиогѣевъ, с. Аракчеева, Краснослободскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Николай Головъ;

серебряными—на Станиславской лентѣ—старосты церквей: с. Никольскаго, Керенскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василій Ноговиковъ, Покровской г. Краснослободска, 2-й гильдіи купецъ Петръ Ивановъ, Воскресенской г. Нижняго Ломова 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Добронравовъ;

для ношенія на груди:

золотою на Станиславской лентѣ—староста Николаевской церкви с. Сузгарья, Инсарскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Михаилъ Порватовъ;

серебряными на Станиславской лентѣ—старосты церквей: с. Блиновки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Гавринъ, с. Усада, Краснослобод. уѣзда, крестьянинъ Наумъ Егоровъ.

Всѣ поименованные старосты, съ усердіемъ служа въ этой должности свыше трехъ трехлѣтій, удостоились награжденія за свою попечительность о церквахъ и содѣйствіе къ благоустройству ихъ приращеніемъ церковныхъ доходовъ, поддержаніемъ въ храмахъ свойственнаго дому Божію благолѣпія, болѣе или менѣе значительными пожертвованіями изъ своихъ средствъ или же склоненіемъ другихъ къ пожертвованіямъ въ пользу церквей, а нѣкоторые сверхъ того озаботились изысканіемъ средствъ для обезпеченія мѣстныхъ причтовъ помѣщеніемъ и содержаніемъ.

Вчастности 1) купецъ Кувардинъ служитъ въ должности церковнаго старосты уже восемь трехлѣтій (съ 1873-го года) и въ теченіе своей продолжительной службы возвысилъ ежегодный церковный доходъ на 270 руб. (среднимъ числомъ), перестроилъ церковь; обогатилъ ее утварью и ризницею; пожертвованій въ пользу церкви собралъ до 31430 руб. и, наконецъ, пожертвовалъ для жительства священника деревянный домъ съ усадьбою. Въ 1888 году г. Кувардинъ за долговременную усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты Всемилостивѣйше награжденъ золотою медалью на Александровской лентѣ.

2) Купецъ Финогѣевъ служитъ старостою 13 лѣтъ; возвысилъ церковный доходъ съ 828 руб. до 2716 руб.; обновилъ весь храмъ, обогатилъ его новою утварью и ризницею, израсходовавъ на это изъ своихъ средствъ до 5100 руб.; въ послѣднія шесть лѣтъ ежегодно жертвовалъ на украшеніе храма по 100 руб. и на содержаніе пѣвчихъ 120 руб., склоненіемъ другихъ прихожанъ собралъ пожертвованій въ пользу церкви 7850 руб. и сверхъ того какъ душеприкащикъ одной благотворительницы содѣйствовалъ пріобрѣтенію въ церковь 10000 рублей.

3) Купецъ Головъ, состоя на службѣ церк. старосты 10 лѣтъ, возвысилъ ежегодные церковные доходы на 100 руб., перестроилъ настоящую церковь, снабдилъ ее новою утварью, пополнилъ ризницу съ пожертвованіемъ на все это до 6000 рублей деньгами и до 2000 руб. матеріалами.

4) КупецъНоговиковъ на службѣ церковнаго старосты состоитъ 32 года и возвысилъ церковные доходы почти въ 7 разъ.

5) Купецъ Ивановъ служитъ старостою четвертое трехлѣтіе; церк. доходы увеличилъ болѣе чѣмъ въ 5 разъ;

принималъ самое живое участіе въ построеніи настоящей церкви и, чтобы съ большею выгодою добывать кирпичъ для церкви, при содѣйствіи попечителей, устроилъ кирпичный заводъ, причемъ для обжиганія кирпича находилъ пожертвованія дровами. Отъ себя г. Ивановъ пожертвовалъ болѣе 200 рублей.

6) Купецъ Добронравовъ состоитъ старостою также четвертое трехлѣтіе, увеличилъ церковные доходы на 50 р. (среднимъ числомъ въ годъ); обновилъ иконостасъ и снабдилъ церковь утварью съ пожертвованіемъ изъ своихъ средствъ до 1000 рублей.

7) Отставной унтеръ-офицеръ Порватовъ прослужилъ въ должности церк. старосты пять трехлѣтій и возвысилъ церковные доходы почти въ 2 раза.

8) Крестьянинъ Гавринъ служитъ старостою 13 лѣтъ, возвысилъ церковные доходы съ 414-ти до 1177 руб.; обновилъ и украсилъ церковь, обогатилъ ее ризницею и утварью.

9) Крестьянинъ Егоровъ состоитъ на службѣ церк. старосты 14 лѣтъ; возвысилъ ежегодный церковный доходъ съ 202 р. до 377 руб.; пожертвовалъ отъ себя 200 руб. на пріобрѣтеніе паникадила.

Нѣсколько словъ о задачахъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ декабрѣ минувшаго 1897 года закончилась сессія уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній. На многихъ изъ нихъ былъ возбужденъ вопросъ о субсидіи церковно-приходскимъ школамъ, разрѣшенный двояко. Одни изъ земствъ назначили пособіе этимъ школамъ, другіе отказали въ немъ. Мотивы для отказа приводились различные. Напримѣръ, предсѣдатель одной земской управы указывалъ на то, что роль школы заключается не только въ ученіи

дѣтей механизму чтенія и письма, но и въ томъ, чтобы дать имъ нѣкоторое умственное развитіе, сообщить имъ кругъ элементарныхъ свѣдѣній, и что если земскія школы многаго оставляютъ желать въ этомъ направленіи, то еще менѣе можетъ выполнить эту задачу церковно-приходская школа въ ея настоящемъ видѣ, при ограниченности матеріальныхъ средствъ и плохомъ подборѣ учительскаго персонала. Къ этому предсѣдатель собранія добавилъ, что земство, ассигнуя деньги на церковно-приходскія школы, отдаетъ ихъ въ чужія руки, теряя право распоряженія ими и контроля.

Отказъ земства въ выдачѣ пособія церковно-приходскимъ школамъ едва-ли можетъ служить для него поводомъ входить въ опредѣленіе того, какова должна быть задача народной школы (вообще) и какія изъ существующихъ школъ (земскія или церковныя) наилучше осуществляютъ ее. Въ данномъ случаѣ, очевидно, лишній разъ пожелали публично указать на превосходство земскихъ школъ предъ церковными съ точки зрѣнія „развитія ума учащихся и обогащенія ихъ кругомъ элементарныхъ свѣдѣній". Съ такимъ опредѣленіемъ задачи народной школы и съ заключеніемъ, что церковныя школы ниже земскихъ, не можетъ согласиться тотъ, кто разсуждаетъ безпристрастно. Церковная школа въ умственномъ развитіи (вообще) и въ обогащеніи учащихся разными полезными свѣдѣніями видитъ не конечную цѣль, а средство къ другой, болѣе возвышенной, цѣли. Указанное опредѣленіе задачи народной школы есть отголосокъ распространеннаго въ печати и въ обществѣ убѣжденія, что эта школа должна внести въ темную народную массу свѣтъ положительной науки, обогатить ее „полезными знаніями", бороться съ суевѣріями и предразсудками и проч. Поэтому центромъ всего обу-

ченія должны быть опыты, экскурсіи, объяснительное чтеніе и т. п. Не такъ еще давно это направленіе въ школахъ было доведено до крайности. Классныя занятія, особенно по русскому языку, наполняли зоологіей и ботаникой, изучали скелеты, дѣлали чучела, заставляли учениковъ самолично дѣлать наблюденія надъ лягушками во всѣхъ стадіяхъ развитія головастика. Такое направленіе обученія нерѣдко вызывало справедливые протесты со стороны крестьянъ, дѣтей которыхъ просвѣщали свѣтомъ положительной науки. Церковная школа ставитъ для себя другую задачу. Выходя изъ того положенія, что поступками человѣка руководитъ чувство, а не разсудокъ, навыкъ, а не знанія, церковная школа на первомъ мѣстѣ ставитъ воспитаніе сердца, доброе направленіе воли, ибо смыслъ всякаго обученія состоитъ въ томъ, чтобы сдѣлать человѣка лучше, нравственнѣе, и никакія знанія—ни положительныя, ни отвлеченныя—сами по себѣ не приведутъ къ этой цѣли. Развитіе ума не ручается за доброе направленіе сердца и воли. Обученіе грамотѣ, сообщеніе полезныхъ знаній можетъ быть только тогда названо просвѣщеніемъ, когда къ обученію присоединяется начало назиданія, воспитанія или наказанія, выражаясь языкомъ Церкви. Церковная школа есть школа не голыхъ знаній, а добрыхъ побужденій, стремленій и навыка. Такая цѣль достигается всѣмъ строемъ школы, распредѣленіемъ учебнаго матеріала и характеромъ самаго матеріала. Церковныя школы, по мнѣнію ихъ противниковъ, стоятъ настолько низко, что они опредѣляютъ ихъ значеніе почти исключительно со стороны механическаго обученія чтенію и письму. Высказывающіе такое мнѣніе не вникаютъ въ особенности церковной школы, сравнительно со свѣтскою. Во всякой церковной школѣ (будь то даже школа грамоты),

научивши дѣтей чтенію и письму, переходятъ къ чтенію часослова, псалтири, евангелія, къ изученію св. исторіи, церковныхъ праздниковъ, къ обученію дѣтей церковному пѣнію, къ знакомству съ богослужебными книгами и проч., причемъ всякая церковная школа стремится освѣтить въ сознаніи учащихся тотъ матеріалъ, который составляетъ все духовное богатство нашего простолюдина. Не отрицая пользы и необходимости для крестьянина положительныхъ знаній и, по возможности, сообщая ихъ дѣтямъ, церковная школа беретъ на себя задачу прежде всего привести своихъ питомцевъ къ болѣе сознательному пониманію того круга церковныхъ понятій и представленій, по которому построенъ весь укладъ жизни нашего народа. Нашъ крестьянинъ, напр., счетъ времени ведетъ не по мѣсяцамъ и числамъ (большинство крестьянъ не знаетъ и названій мѣсяцевъ), а по праздникамъ: Великъ-день, Петровъ-день, Ильинъ-день, Спасъ, Покровъ и т. д.,—вотъ чѣмъ опредѣляются всѣ событія народной жизни.

До сихъ поръ въ своей православной жизни нашъ народъ руководится не отвлеченнымъ представленіемъ чистаго долга, а конкретными, живыми образами угодниковъ Божіихъ, воплощавшихъ въ своей жизни ту или иную добродѣтель, живыми евангельскими повѣствованіями, умягчающими сердце твореніями псалмопѣвца. Едва-ли нужно раскрывать, какое великое значеніе имѣетъ церковность въ жизни нашего народа. Для людей, живущихъ въ городахъ, стоящихъ вдали отъ жизни народа или не вникавшихъ въ эту жизнь, значеніе церкви и ея уставовъ для народа непонятно. Поэтому они требуютъ отъ народной школы положительныхъ знаній и цѣнятъ ее настолько, насколько она просвѣщаетъ крестьянскихъ дѣтей, сообразно ихъ собственному пониманію просвѣщенія, въ большинствѣ

случаевъ заимствованному съ запада, гдѣ уже давно провозглашенъ принципъ автономной нравственности. По мнѣнію многихъ интеллигентныхъ лицъ, школа грамоты, обучающая дѣтей церковному, не имѣетъ права именоваться школою. А между тѣмъ, въ такой школѣ еще рельефнѣе выступаетъ ея главная цѣль-назиданіе. „Въ основаніе народной школы, училища, основаннаго на псалтири, была положена, говоритъ Глѣбъ Успенскій, тенденція превратить эгоистическое сердце человѣка въ сердце всескорбящее. Цифири учили плохо, были бирки, а землю мѣряли (да и сейчасъ мѣряютъ) шагами, но воспитаніе сердца было настойчивое... Ничего практически—полезнаго, въ какомъ бы то ни было видѣ,—выгоды или удобства,—эта школа не давала; напротивъ, она учила необходимости въ нѣкоторыхъ житейскихъ отношеніяхъ нести убытокъ,—подавать нищимъ, убогимъ, жертвовать на храмы и т. под. А между тѣмъ, такую школу народъ почиталъ за серьезную, гораздо болѣе серьезную, чѣмъ теперешнюю, гдѣ можно узнать массу чисто практически-полезныхъ свѣдѣній объ удобреніи, новозѣ и т. д. Практической пользы въ хозяйствѣ, въ доходѣ и т. д. не могло быть ровно ни отъ какого чтенія или заучиванія наизустъ, напримѣръ, псалтиря. Всякій знаетъ, что изъ этихъ рыданій псалмопѣвца „не сошьешь шубы“, а долбили и плакали, и наказывали за неумѣнье выдолбить, потому что видѣли нравственную необходимость глядѣть на себя и на окружающихъ не съ одной только точки зрѣнія дремучаго лѣса. „Божественное“ знакомство съ нравственными обязанностями и задачами человѣка! Вотъ эту-то божескую правду народъ и считалъ важною въ старинной „псалтирной и часословной школѣ“ („Власть земли“, стр. 108 - 109). Вопросъ о задачахъ начальной народной школы слишкомъ обширенъ, чтобы его можно было исчерпать

въ короткой замѣткѣ. Желающіе ознакомиться съ нимъ подробнѣе могутъ прочесть статьи, помѣщенныя въ „Народномъ Образованіи“ за минувшій годъ („Идеалы церковной и свѣтской школы“—мартъ, „Грамотность и просвѣщеніе“—апрѣль, „Школа и книга“—іюль и друг.), а также отдѣльныя книги: „Сборникъ педагогическихъ статей К. Д. Ушинскаго“, „Мысли о школьномъ и домашнемъ воспитаніи Кельнера“ и проч.

Нельзя также согласиться съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ, что церковныя школы стоятъ ниже земскихъ, вслѣдствіе ограниченности матеріальныхъ средствъ и плохого подбора учащихъ. Есть много фактовъ, признанныхъ представителями земства, которые говорятъ о прекрасной постановкѣ дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, а въ противоположность этому можно было бы указать на многія земскія школы находящіяся въ неудовлетворительномъ видѣ.

Въ заключеніе—указаніе на то обстоятельство, что земство, давая деньги въ чужія руки, теряетъ право распоряженія ими и контроля, должно быть признано неправильнымъ. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6—20 іюля 1888 г. за № 1420, во первыхъ, предоставляется право представителямъ земствъ, отъ которыхъ церковно-приходскія школы пользуются денежными пособіями, посѣщать церковныя школы и сообщать земскимъ собраніямъ свѣдѣнія о состояніи ихъ; во вторыхъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальнаго училищнаго совѣта вмѣнено въ обязанность представлять въ подлежащія земскія управы подробныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ земскими собраніями церковно-приходскимъ школамъ. Это требованіе строго выполняется въ тѣхъ уѣздахъ, школы которыхъ пользуются пособіемъ отъ земства. Въ составѣ уѣздныхъ отдѣленій

Совѣта, въ ближайшемъ завѣдываніи коихъ состоятъ церковныя школы уѣзда, есть представители земства, городскихъ обществъ, министерства народнаго просвѣщенія, а земскіе начальники суть непремѣнные члены отдѣленія Совѣта; всѣ эти лица участвуютъ въ засѣданіяхъ отдѣленій, распоряжаются суммами на содержаніе школъ, посѣщаютъ школы въ учебное время, участвуютъ въ производствѣ испытаній въ школахъ, разсматриваютъ результаты сихъ испытаній и пр. Такимъ образъ земскія собранія имѣютъ полную возможность убѣдиться, куда идутъ ассигнуемыя земствомъ суммы, и дѣйствительно ли онѣ приносятъ пользу населенію.

Церковныя заповѣди.

Въ Православномъ Исповѣданіи Восточной Каѳолической церкви, Митрополита Кіевскаго Петра Могилы, при изложеніи ученія о церкви помѣщены такъ называемыя церковныя заповѣди. Настоящая замѣтка имѣетъ своей цѣлью познакомить читателей съ содержаніемъ и характеромъ этого малоизвѣстнаго памятника русскаго церковнаго права.

Церковныя заповѣди (числомъ 9) всецѣло проникнуты идеей церкви, какъ общества людей, вѣрующихъ во Христа и совмѣстно ищущихъ спасенія въ этой вѣрѣ, и имѣютъ одну общую главную мысль—о жизненной органической связи между каждымъ церковнымъ обществомъ и его отдѣльными членами.

Первая заповѣдь говоритъ о молитвѣ—частной и общественной, потому что въ ней, т. е. молитвѣ, прежде всего и съ особенною наглядностью выражается живое общеніе вѣрующихъ съ церковью и сердечное участіе ихъ въ общей церковной жизни. Заповѣдь, съ одной стороны,

требуетъ молиться Богу въ уединеніи, съ сокрушеніемъ и умиленіемъ сердца, а съ другой — молитвенно участвовать въ Богослуженіи въ дни Господскіе и праздничные, слушать литургію, вечерню, утреню, и „ученіе". Такимъ образомъ, участіе въ общественной молитвѣ церкви и назиданіе ея пѣснопѣніями, обрядами и поученіями признается, по заповѣди, такою духовною школой, которая необходима для всякаго христіанина.

Вторая заповѣдь указываетъ на обязанность для христіанъ соблюдать въ извѣстное время установленные церковью посты: а) Рождественскій, начинающійся 14 ноября и кончающійся 24 декабря; б) постъ св. Четыредесятницы, который освятилъ своимъ примѣромъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, сорокъ дней и ночей постившійся, послѣди же взалкавшій (Мѳ. 4, 2; Лк. 4, 2); в) постъ свв. апостоловъ, который начинается спустя седмицу послѣ Св. Пятидесятницы и названъ апостольскимъ потому, что апостолы, будучи посылаемы Духомъ Святымъ на проповѣдь, приготовлялись къ великому миссіонерскому подвигу постомъ, какъ написано въ Дѣян. гл. 13, ст. 3: тогда постившеся и помолившеся и возложше руки на ня (т. е. на Варнаву и Савла), отпустиша ихъ. Сія убо послана быша отъ Духа Свята, и г) постъ, бывающій предъ праздникомъ Успенія Божіей Матери, начинающійся 1-го августа и кончающійся 15 августа. Сверхъ этихъ постовъ необходимо соблюдать постъ въ Среды и Пятницы, но не въ Субботы (за исключеніемъ Великой Субботы) и не въ праздники Господни; необходимо поститься на Воздвиженіе Креста Господня, въ воспоминаніе страстей Господа Нашего Іисуса Христа и 29-го августа, дабы почтить усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи. Далѣе заповѣдь точно указываетъ время, сво-

бодное отъ поста, по преданію церкви: отъ Рождества Христова до Богоявленія, пасхальную седмицу, по Св. Пятидесятницѣ и сырную.

Третья заповѣдь опредѣляетъ характеръ тѣхъ отношеній, въ которыхъ члены церкви должны находиться къ духовнымъ лицамъ. Основнымъ началомъ этихъ отношеній она поставляетъ подобающее уваженіе и даже „благоговѣніе“ къ духовнымъ особамъ, какъ „рабамъ Божіимъ“, посредствующимъ между членами церкви и ея Главою, Іисусомъ Христомъ,—и изъ нихъ особенно къ тѣмъ, отъ которыхъ „принимаютъ совѣты спасенія и предъ которыми исповѣдаются въ грѣхахъ своихъ, ибо сказано въ священномъ писаніи: тако насъ да непщуетъ человѣкъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1) и въ другомъ мѣстѣ: молю васъ, знайте труждающихся у васъ (I Сол. 1, 5). Характеристика нормальныхъ отношеній между духовными и свѣтскими членами церкви, съ отрицательной стороны, дополняется въ заповѣди требованіемъ отъ мірскихъ людей, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не позволяли себѣ вмѣшательства въ чисто духовныя дѣла.

Четвертая заповѣдь говоритъ о принятіи вѣрующими церковныхъ таинствъ и преимущественно—о христіанскомъ долгѣ исповѣдываться и причащаться Св. Таинъ Христовыхъ. Преуспѣвающіе въ благочестіи должны исповѣдываться у законно и правильно хиротонисованнаго священника каждый мѣсяцъ. Другіе же христіане, не достигшіе въ своей нравственной жизни до такой высоты, могутъ, по заповѣди, выполнять указанный христіанскій долгъ по четыре раза въ годъ, и наконецъ, болѣе „простые“ по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, во время Св. Четыредесятницы. Въ этой заповѣди заслуживаетъ вниманія то

обстоятельство, что здѣсь всѣ христіане дѣлятся по степени преуспѣянія въ нравственной жизни на три разряда: преуспѣвающихъ, среднихъ и простыхъ. Очевидно, авторъ заповѣди находится подъ вліяніемъ извѣстнаго святоотеческаго ученія, которое въ основныхъ чертахъ имѣетъ мѣсто и въ морали стоической философіи. Слѣды этого ученія замѣтны у Григорія Низскаго, который учитъ, что есть три ступени нравственнаго совершенства: добродѣтель младенчествующая, преуспѣвающая и совершенная; у Климента Александрійскаго, который раздѣляетъ христіанъ на совершенныхъ и несовершенныхъ и сообразно съ этимъ указываетъ обязательныя нравственныя требованія для первыхъ и послѣднихъ, у Амвросія Медіоланскаго и друг.

Четвертая заповѣдь указала въ принятіи таинствъ залогъ преспѣянія и возрастанія въ нравственной жизни.

Пятая заповѣдь имѣетъ въ виду устраненіе внѣшнихъ вліяній, которыя вредятъ дѣлу нравственнаго возрастанія и спасенія христіанъ. Она ограждаетъ цѣлость истиннаго христіанскаго міросозерцанія отъ ложныхъ и превратныхъ понятій, касающихся важнѣйшихъ предметовъ христіанской вѣры и нравственности, запрещаетъ христіанамъ читать еретическія книги, имѣть какое бы то ни было общеніе съ людьми неправомыслящими, по слову псалмопѣвца: блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ (пс. I, 1) и по слову апостола: еретика человѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся (Тит. 3, 10).

Четыре послѣднихъ заповѣди представляютъ собою отчасти повтореніе, а отчасти болѣе подробное развитіе тѣхъ положеній, которыя вошли въ содержаніе пяти разсмотрѣнныхъ нами заповѣдей.

Шестая заповѣдь, дополняя первую, указываетъ предметъ христіанской молитвы; она требуетъ отъ христіанина

молитвы за все устроеніе человѣческое: прежде всего—за духовныхъ лицъ: всевсятѣйшаго патріарха, митрополито, епископа епархіи и за весь клиръ, за Царя, за все гражданское начальство и православное воинство, особенно же за тѣхъ, которые благотворятъ церквамъ и заботятся о ихъ пріумноженіи и благосостояніи и, наконецъ, за усопшихъ членовъ церкви, отшедшихъ отъ этой жизни въ православной вѣрѣ, и за еретиковъ и раскольниковъ,—чтобы они обратились къ вѣрѣ въ настоящей жизни.

Седьмая заповѣдь дополняетъ собою первую и вторую заповѣди. Она требуетъ соблюденія тѣхъ постовъ и моленій, которые учреждаются отъ митрополита или мѣстнаго епископа и вызываются какими-либо внезапными и чрезвычайными обстоятельствами мѣстной церкви: для отвращенія праведнаго гнѣва Божія, для освобожденія отъ губительной заразы, голода, войны, бездождія или многодождія, или же—для исцѣленія немощныхъ и утѣшенія печальныхъ, какъ и написано у апостола: Петра стрежаху въ темницѣ, молитва же бѣ прилежна, бываемая отъ церкви къ Богу о немъ (Дѣян. 12, 5). Въ сущности, заповѣдь, говоря о взаимной молитвенной помощи во время житейскихъ опасностей и невзгодъ, требуетъ отъ христіанъ взаимной любви, которая должна связывать ихъ, какъ членовъ одного общества—церкви.

Восьмая заповѣдь продолжаетъ главную мысль третьей заповѣди. Послѣдняя внушаетъ христіанамъ обязанность уважать духовныхъ лицъ и оказывать имъ послушаніе. Здѣсь же это требованіе значительно расширяется. По смыслу восьмой заповѣди, все, что принадлежитъ церкви, должно быть свято и неприкосновенно не только для простыхъ мірянъ, но и для самихъ руководителей церковной жизни или духовныхъ лицъ. Да не дерзаютъ міряне, гласитъ

заповѣдь, насиліемъ отнимать имущество церкви и употреблять на свои собственныя нужды; а духовные да заботятся объ увеличеніи имущества церкви, объ украшеніи и о всякихъ другихъ нуждахъ церкви—о питаніи, одеждѣ, о всемъ необходимомъ для служащихъ церкви, о бѣдныхъ, нищихъ и странныхъ, какъ говорится въ Писаніи: „Тогда ученики положили, каждый по достатку своему, послать пособіе братіямъ, живущимъ въ Іудеѣ; что и сдѣлали, пославъ собранное къ пресвитерамъ чрезъ Варнаву и Савла“ (Дѣян. 11, 29, 30). Давая такое полезное употребленіе церковному имуществу, „Епископъ да не отчуждаетъ его на свои нужды, чтобы не потерпѣла извращенія или насилія мысль лица пожертвовавшаго“

Девятая заповѣдь составляетъ дополненіе четвертой заповѣди, въ которой рѣчь идетъ о таинствахъ. Въ ней запрещается христіанамъ совершать браки въ дни, недозволенные церковью, а также принимать участіе въ неприличныхъ играхъ и зрѣлищахъ.

Таково содержаніе девяти заповѣдей церкви. Обращая здѣсь вниманіе на общій ходъ мыслей, не трудно замѣтить, что въ заповѣдяхъ церкви есть нѣкоторое, болѣе или менѣе близкое сходство съ десятью заповѣдями закона Моисеева. Въ тѣхъ и другихъ сначала говорится объ обязанностяхъ по отношенію къ Богу и затѣмъ по отношенію къ ближнимъ. Такъ, первыя три заповѣди церкви, въ соотвѣтствіе первымъ четыремъ заповѣдямъ закона Моисеева, говорятъ о постѣ и молитвѣ, какъ внѣшнихъ выраженіяхъ истиннаго Богопочтенія. Четвертая заповѣдь церкви (о таинствахъ) приближается, по своему содержанію, къ той же по порядку заповѣди закона Моисеева. Далѣе, въ заповѣдяхъ церкви устанавливаются правильныя христіанскія отношенія къ ближнимъ; въ нихъ говорится о должномъ

уваженіи къ духовнымъ лицамъ (пятая заповѣдь десятословія), объ осторожномъ обращеніи съ еретиками и раскольниками, о полезномъ употребленіи церковнаго имущества, о благотворительности и другихъ дѣлахъ христіанской любви къ ближнимъ. Здѣсь довольно ясно выступаетъ сходство заповѣдей церкви съ послѣдними шестью заповѣдями десятословія. Очевидно, составитель церковныхъ заповѣдей взялъ для себя образцомъ десятословіе Моисея. (Дух. Вѣсти. Груз. Экз.)

Освященіе и построеніе церквей.

28 сентября прошлаго года освященъ новосозданный тщаніемъ прихожанъ трапезный каменный храмъ въ честь и память святителя Николая Чудотворца въ с. Пушкинѣ, Инсарскаго уѣзда. Освященіе совершалъ благочинный протоіерей Вас. Масловскій съ 3-мя іереями.

5 октября происходило освященіе обновленнаго Покровскаго храма въ с. Шадринѣ, Наровч. у. Это уже второй храмъ въ шадринѣ, а первый имѣлъ очень печальную исторію. Въ 1862 году шадринскіе крестьяне, принадлежавшіе въ то время къ приходу сосѣдняго села Ачасьева, задумали съ самыми скудными средствами построить у себя церковь, и о своемъ намѣреніи заявили мѣстному благочинному, протоіерею Наровчатскаго собора Олимпу Парнасскому († 1866 г.). О. Парнасскій одобрилъ намѣреніе шадринцевъ и самъ, принявъ горячее участіе въ ихъ богоугодномъ дѣлѣ, много содѣйствовалъ успѣшной постройкѣ храма. Въ 1863 году церковь въ Шадринѣ была выстроена и приготовлена къ освященію; но наканунѣ освященія сгорѣла отъ молніи. Глубоко потрясены были этимъ несчастіемъ шадринцы, потратившіе на сооруженіе храма Божія послѣднія свои средства, и уже потеряли

всякую надежду имѣть у себя когда-либо церковь. Но Богъ судилъ иначе. Нашлись добрые люди изъ среды прихожанъ, которые не болѣе, какъ чрезъ недѣлю послѣ пожара, отправились искать лѣса на новую церковь. Къ великой радости ихъ въ с. Адашевѣ, Инсарскаго уѣзда, продавалась старая, предназначавшаяся къ разборкѣ церковь, которую шадринцы охотно и купили за 270 рублей. Церковь была перевезена, поставлена и освящена; въ нейто и былъ произведенъ капитальный ремонтъ въ 1896—1897 годахъ. Сооружены новые иконостасъ и престолъ взамѣнъ старыхъ, пришедшихъ въ совершенную ветхость, храмъ обогатился новыми иконами и утварью; исправлены окна, двери, полы и крыльца. Для покрытія расходовъ по ремонту храма, на помощь бѣднымъ прихожанамъ пришли, по приглашенію священника, щедрые благотворители. Такъ, Московскій потомств. дворянинъ И. Н. Коншинъ пожертвовалъ 200 рублей *); мѣстный помѣщикъ М. М. Арцыбашевъ пожертвовалъ лѣсу на новую ограду вокругъ церкви и многое изъ утвари; дѣятельное участіе въ обновленіи храма принимали и нѣкоторыя лица изъ г. Наровчата, напр. жена купца Д. С. Коробкова, купецъ П. И. Митрофановъ и др. Крестьяне с. Шадрина согласились ежегодно производить опредѣленный сборъ зернового хлѣба для доставленія средствъ на полное обновленіе своего храма. Освященіе совершалъ мѣстный благочинный, свящ. П. Дилигентовъ съ 5-ю іереями.

7 октября освященъ придѣльный храмъ въ честь свят. Николая Чудотворца въ новосозданной на средства прихо-

*) О пожертвованіяхъ г. Коншина на многіе храмы въ Пензенской епархіи мы уже имѣли случай говорить. См. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 24-й.

жанъ деревянной церкви въ с. Тепловкѣ, Инсарскаго уѣзда. Совершалъ освященіе благочинный, прот. Вас. Масловскій съ однимъ іеромонахомъ (экономомъ Экзаршескаго дома въ г. Тифлисѣ о. Аристархомъ) и 4-мя іереями.

12 октября освященъ новосозданный на средства прихожанъ при дѣятельномъ участіи попечителя купца И. Д. Голова придѣльный храмъ Казанской Божіей Матери въ церкви с. Сивинскаго Завода, Краснослободскаго уѣзда. Освященіе совершалъ благочинный, свящ. Е. Снѣжницкій съ 8 іереями.

21 октября происходило освященіе иконостаса въ Казанской церкви с. Фатуевки, Мокшанскаго уѣзда. Престолъ и жертвенникъ въ этой церкви освящены были въ 1889 году вскорѣ послѣ бывшаго въ храмѣ пожара, а въ настоящее время возобновленъ и обгорѣвшій иконостасъ. Израсходовано на возобновленіе иконостаса болѣе 1200 руб., а на пріобрѣтеніе утвари, лампадъ, подсвѣчниковъ, паникадила, дарохранительницы болѣе 600 руб. Покрыты эти расходы пожертвованіями и отчасти деньгами, доставленными сборщиками (въ суммѣ 347 руб.). Освященіе возобновленнаго иконостаса совершалъ благочинный свящ. Мих. Снѣжницкій съ 4-мя іереями.

23 октября освященъ обновленный тщаніемъ прихожанъ храмъ въ честь великомученика Димитрія Солунскаго въ с. Новой Ѳедоровкѣ, Инсарскаго уѣзда. Освященіе совершалъ благочинный, свящ. І. Ягодинскій съ 3 іереями.

26 октября освященъ трапезный придѣлъ въ честь и память Архистратига Михаила въ новосозданномъ на средства прихожанъ каменномъ храмѣ с. Новошишкѣевской Слободы, Инсарскаго уѣзда. Новый храмъ сооруженъ взамѣнъ деревяннаго храма, пришедшаго въ такую ветхость, что совершеніе богослуженія въ немъ является опаснымъ.

Освященіе совершалъ благочинный, прот. В. Масловскій съ 6-ю іереями.

2 ноября происходило освященіе обновленнаго храма Скорбящей Божіей Матери въ Городищенскомъ тюремномъ замкѣ. Вслѣдствіе сплошной перестилки половъ въ тюремно-замковской церкви иконостасъ и престолъ вынесены были въ особую комнату, въ которой, пока производился ремонтъ церкви, и совершались для арестантовъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всенощныя бдѣнія и обѣдницы. Антиминсъ перенесенъ былъ въ соборную церковь. Когда храмъ приведенъ былъ въ порядокъ, освященіе его совершалось по полному чину, съ предварительнымъ снятіемъ верхней доски престола. Это на томъ основаніи, что, по указу Св. Синода отъ 13 августа 1753 г., во всѣхъ случаяхъ, когда при тѣхъ и другихъ исправленіяхъ въ храмѣ будетъ сдвинутъ съ своего мѣста св. престолъ, должно быть совершаемо непремѣнно полное освященіе обновленнаго храма. Освященіе совершалъ благочинный, свящ. І. Тарховъ съ 2-мя іереями.

Того же 2-го ноября освященъ новосозданный тщаніемъ прихожанъ придѣльный теплый храмъ въ честь Свят. Николая Чудотворца въ с. Лемдяяхъ, Инсарскаго уѣзда. Освященіе совершалъ благочинный, свящ. І. Ягодинскій съ 4-мя іереями.

Того же 2-го ноября въ новосозидаемомъ тщаніемъ прихожанъ каменномъ храмѣ с. Старой Нявки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, освященъ правый теплый придѣлъ въ честь Апостоловъ Петра и Павла. Въ 1896 г. 17-го іюля бывшій въ Ст. Нявкѣ деревянный храмъ сгорѣлъ до-тла. Прихожане прикомандированы были для хожденія къ богослуженію къ церкви с. Стараго Ключа. Но хожденіе туда для прихожанъ с. Ст. Нявки было крайне-неудобно,

а потому, собравъ средства, они и поспѣшили отдѣлать трапезу новостроющагося храма. Цѣнный иконостасъ въ новоосвященной церкви есть пожертвованіе благотворителей. Освященіе совершалъ благочинный, свящ. Г. Охотскій съ 3-мя іереями.

— Въ с. Куликовкѣ, Инсарскаго уѣзда, рѣшено построить новую каменную церковь вмѣсто существующей—тѣсной и ветхой. По смѣтѣ архитектора, расходъ по сооруженію церкви исчисленъ въ 49,527 руб. 33 коп.

— Въ с. Ручимѣ, Городищенскаго уѣзда, гдѣ церковь сгорѣла, предпринята постройка молитвеннаго дома, который по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ служилъ бы прихожанамъ мѣстомъ общественной молитвы, а въ будничные дни церковно-приходской школой, прежнее зданіе которой тоже сгорѣло. По постройкѣ новаго храма, молитвенный домъ будетъ обращенъ всецѣло въ церковно-приходскую школу.

— Въ с. Веселовкѣ, Пензенскаго уѣзда, положено построить каменную церковь на средства общества, съ тѣмъ чтобы, по сооруженіи храма, возбудить ходатайство объ открытіи при немъ самостоятельнаго прихода съ особымъ причтомъ.

Освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Старой Ѳеодоровкѣ, Инсарскаго уѣзда.

27-го ноября 1897 года, въ день храмоваго приходскаго праздника, въ селѣ Старой Ѳеодоровкѣ, Инсарскаго уѣзда, совершено было освященіе новаго зданія для церковной школы. Торжество это началось еще наканунѣ праздничнымъ служеніемъ въ новомъ зданіи всепощнаго бдѣнія, которое совершали два священника. Оповѣщенные ранѣе и подготовленные къ сему событію мѣстнымъ

священникомъ, прихожане, во множествѣ явившіеся къ службѣ, не могли помѣститься въ зданіи школы и большая часть ихъ вынуждена была выслушивать богослуженіе на площади около раскрытыхъ оконъ школы. На другой день довольно обширный приходскій храмъ былъ совершенно полонъ народа, который, идя къ богослуженію въ храмъ, заходилъ въ школу, украшенную флагами, и любовался выстроеннымъ красивымъ зданіемъ, служащимъ украшеніемъ села. Для участія въ торжествѣ освященія зданія школы, къ утреннему богослуженію прибылъ и мѣстный земскій начальникъ С. С. Дятковъ, попечитель школы, содѣйствіемъ котораго выстроено самое зданіе школы. По окончаніи литургіи, изъ храма двинулся крестный ходъ съ св. иконами къ новому зданію, и здѣсь встрѣченъ былъ учениками школы съ своимъ учителемъ, державшимъ хлѣбъ и соль, причемъ два мальчика школы, облаченные въ стихари, держали храмовую икону „Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы“. По установленіи св. иконъ въ помѣщеніи школы и размѣщеніи мальчиковъ, начался молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Св. Великомученику Димитрію, соединенный съ чиномъ малаго водоосвященія. По окончаніи молебна, возглашеніи установленнаго многолѣтія и окропленіи водою всего зданія, мѣстный священникъ обратился съ рѣчью сначала къ своимъ прихожанамъ, въ которой, раскрывъ кратко исторію возникновенія въ приходѣ церковной школы и изобразивъ тѣ затрудненія, какія учащіе терпѣли при обученіи дѣтей въ ветхой и тесной церковной сторожкѣ, благодарилъ ихъ за отзывчивость и сочувствіе пастырскимъ заботамъ о церковномъ просвѣщеніи дѣтей, приглашая всѣхъ родителей съ усердіемъ посылать дѣтей своихъ въ школу для ученія, подъ охраною церкви православной; затѣмъ въ рѣчи своей,

обращенной къ попечителю школы г. Дяткову, благодарилъ и его за содѣйствіе въ устроеніи школьнаго зданія и заревностное убѣжденіе крестьянъ къ пожертвованію необходимыхъ на постройку средствъ. По окончаніи рѣчи священника отъ общества крестьянъ попечителю школы г. Дяткову, въ знакъ искреннѣйшей признательности и благодарности за дѣятельныя его заботы о просвѣщеніи ихъ—неграмотныхъ, поднесена была въ даръ икона Спасителя. Совершенно неожидавшій столь дорогой оцѣнки своихъ стараній объ устройствѣ зданія для школы со стороны крестьянъ—простолюдиновъ и сердечно растроганный поднесеніемъ сего священнаго дара, попечитель школы г. Дятковъ въ рѣчи своей выразилъ удовольствіе, что они сознаютъ важность и необходимость особаго, просторнаго школьнаго зданія для обученія дѣтей и въ сознаніи сей нужды не жалѣли средствъ; при семъ онъ совѣтывалъ родителямъ неопустительно посылать въ школу не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ—будущихъ матерей, по своему семейному положенію имѣющихъ преимущественное вліяніе на воспитаніе дѣтей, и потому нуждающихся въ пріобрѣтеніи добрыхъ, полезныхъ знаній. По случаю торжества освященія школы, по предложенію попечителя, прихожане изъявили единогласное желаніе на пріобрѣтеніе книгъ для библіотеки выдавать ежегодно по 35 рублей.

Въ приходѣ села Старой Ѳеодоровки до 1892 г. не было никогда никакой школы, а потому грамотность здѣсь неразвита и грамотные считаются единицами. Умственное и религіозное развитіе прихожанъ стоитъ на низкой степени, за исключеніемъ немногихъ лицъ,—начетчиковъ священнаго писанія. По бѣдности и малочисленности прихода священника подолгу не жили въ приходѣ, а при первомъ случаѣ уходили въ лучшіе приходы. Расположеніе

прихода на границѣ Нижегородской епархіи въ сосѣдствѣ съ селами, зараженными расколомъ, деморализующимъ образомъ дѣйствуетъ на религіозныя понятія жителей села и расшатываетъ твердый союзъ ихъ съ церковью православной. Благодаря близости села Акаева съ раскольническимъ населеніемъ и частымъ сношеніямъ съ жителями его прихожанъ Ст. Ѳеодоровки, многіе изъ нихъ увлекались раскольническимъ ученіемъ и по своему умственному невѣжеству отторгались отъ церкви православной, такъ что въ прежнее время по оффиціальнымъ даннымъ до 1891 года среди прихожанъ были явные отщепенцы, находящіеся въ вѣдѣніи раскольническаго попа села Акаева. Нынѣ среди прихожанъ явно отпавшихъ отъ православія нѣтъ, но духъ религіознаго броженія существуетъ и имѣются нѣкоторыя лица, болѣе 10 и даже 20 лѣтъ не бывшіе у исповѣди и св. причастія, въ отношеніи коихъ приняты духовныя мѣры, по указанію епархіальной власти. Въ ряду просвѣтительныхъ мѣръ къ утвержденію прихожанъ въ истинахъ вѣры и благочестія просвѣщеніе ихъ путемъ церковно-приходской школы должно занять одно изъ первыхъ мѣстъ. Въ устройствѣ сей школы болѣе всего потрудился настоящій священникъ о. Тиховъ, открывшій ее въ 1892 г., при несочувствіи своимъ начинаніямъ со стороны прихожанъ, въ тѣсной и ветхой церковной сторожкѣ. Ревностнымъ занятіемъ въ школѣ и особенно придаціемъ ей характера церковности, онъ поставилъ школу твердо и вызвалъ сочувствіе къ ней прихожанъ, видѣвшихъ сначала въ открытой школѣ лишнюю затѣю. Труды священника и учителя по обученію въ школѣ (со времени открытія школы окончили курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности 28 учениковъ), участіе учащихся пѣніемъ и чтеніемъ въ храмѣ Божіемъ измѣнили взглядъ

прихожанъ на школу. И вотъ, послѣ неоднократныхъ поученій въ храмѣ со стороны священника, а также убѣжденій и совѣтовъ со стороны земскаго начальника, прихожанами выстроено новое обширное школьное зданіе стоимостью до 1000 рублей (въ томъ числѣ 200 р., выданныхъ Епарх. Учил. Совѣтомъ). Школьное зданіе состоитъ изъ двухъ комнатъ: классной въ 14 аршинъ длины и 9 арш. ширины и учительской 9 аршинъ въ квадратѣ, имѣющей три комнаты, такъ что вся связь школьнаго зданія равняется 23 ар. въ длину и 9 въ ширину. Учащихся въ школѣ 45 человѣкъ. Въ новомъ школьномъ зданіи по воскреснымъ днямъ учащими предлагаются прихожанамъ религіозно—нравственныя чтенія.

Свящ. І. Ягодинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ (седьмой годъ изданія). Въ 1898 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати и болѣе листовъ, по прежней программѣ. Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обозрѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ, критика и библіографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго (періодъ его общественной и служебной дѣятельности по окончаніи академическаго курса) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь руб., за границу восемь рублей.