

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го августа № 16. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Нравственные качества пастырей.

Въ дѣлѣ пастырскаго служенія, нравственные качества священника имѣютъ весьма важное значеніе. Задача пастыря состоитъ въ томъ, чтобы богоугоднымъ воспитаніемъ привести къ Небесному Отцу врученныя ему души, укрѣпить ихъ для жизненной борьбы, обогатить небеснымъ наслѣдствомъ. Но успѣшное разрѣшеніе этой многотрудной задачи возможно только при томъ условіи, если священникъ, кромѣ исправнаго исполненія лежащихъ на немъ обязанностей, обладаетъ такими нравственными достоинствами, которыми, по ученію слова Божія и св. Церкви, уясняется и опредѣляется образъ добраго пастыря. Какія же нравственные качества необходимы священнику для того, чтобы быть добрымъ пастыремъ?

Законъ нравственный для всѣхъ одинъ, и начала христіанской нравственности, положенныя въ откровенномъ законѣ и раскрытыя въ Евангеліи, равно обязательны какъ для священника, такъ и для мірянина. Поэтому нѣтъ

добродѣтели, нѣтъ совершенства, которыя не должны бы были украшать пастыря. Но есть добродѣтели, свойственныя преимущественно пастырю; другія же, общія пастырю и пасомымъ, у священника должны принимать особенныя свойства. А такъ какъ весь евангельскій законъ изображаетъ человѣка такимъ, какимъ онъ долженъ быть въ отношеніи къ Богу, ближнимъ и самому себѣ: то и мы, при разсужденіи о нравственныхъ качествахъ священника, постараемся показать, на основаніи слова Божія и ученія Церкви, каковъ долженъ быть пастырь въ указанныхъ отношеніяхъ.

Въ отношеніи къ Господу Богу, священникъ долженъ отличатьсѣ любовью къ Нему, ревностію по славѣ Его, благоговѣніемъ ко всему священному, усердіемъ къ молитвѣ, и преданностію Церкви Христовой.

Подъ именемъ любви къ Господу Богу мы разумѣемъ такое расположеніе души, по которому она всѣми силами своими стремится къ соединенію съ Богомъ, какъ высочайшимъ нравственнымъ добромъ, въ Немъ Единомъ и угожденіи Ему поставляетъ свое счастье и блаженство. Какъ добродѣтель, сія любовь необходима каждому христіанину. Безъ нея невозможно исполненіе евангельскаго закона. Только она иго Христова дѣлаетъ благимъ и легкимъ (Рим. 13, 8—10). Но отъ пастыря требуется, чтобы онъ любовью къ Богу превосходилъ всѣхъ своихъ пасомыхъ. Его долгъ—не только сообразовать свою дѣятельность съ волею Божіею и всячески стараться о благоугожденіи Богу, но и пламенно-желать и всецѣло стремиться къ тому, чтобы и всѣ его пасомые правильно познавали, истинно любили и достойно прославляли Господа. Такой именно любви требовалъ Самъ Спаситель отъ апостола Петра, когда, по воскресеніи Своемъ, призывалъ его къ

пастырскому служенію: Онъ трижды спрашивалъ апостола —любиши ли Мя паче сихъ—и, получивъ въ отвѣтъ искреннее и нелицемѣрное увѣреніе въ любви, поручалъ ему „пасти овцы Своя“ (Іоан. 21, 15—17). Любовію къ Богу, превосходящею любовь пасомыхъ, священникъ долженъ отличаться еще и потому, что отъ него болѣе, чѣмъ отъ прочихъ христіанъ, требуется трудовъ и подвиговъ, соединенныхъ съ служеніемъ пастырскимъ.

Любя Господа Бога, добрый пастырь отличается чистою и благоразумною ревностію по славѣ Его, иначе сказать, неусыпно заботится о распространеніи, процвѣтаніи и торжествѣ надъ всѣми врагами царства Христова на землѣ, или Церкви Его. Хотя такая ревность, естественно, должна соединяться съ любовію къ Богу въ каждомъ христіанинѣ, но особенно она свойственна пастырю. Необходимость ея для священника открывается, съ одной стороны, изъ наставленій и примѣра Самого Спасителя, Его апостоловъ и древнихъ пастырей Церкви, а съ другой—изъ той отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ, какая ожидаетъ пастыря за неимѣніе ревности, или холодность.—Слово Божіе открываетъ, что Господъ нашъ Іисусъ Христосъ, въ продолженіе всей земной жизни Своей, искалъ единственно славы Отца Своего (Іоан. 5, 43—44; 7, 18; 8, 50; 17, 4), и открыто предъ всѣми свидѣтельствовалъ снѣдавшую его ревность по славѣ Его. Всегда кроткій и смиренный сердцемъ, Онъ, когда увидѣлъ въ Іерусалимскомъ храмѣ оскверняющую домъ Божій куплю и продажу, воспламенился гнѣвомъ и, снѣдаемый ревностію по домѣ Божіемъ, взялъ бичъ изъ вервий и изгналъ изъ храма всѣхъ продающихъ и купующихъ (Іоан. 2, 14—17). А посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, Спаситель повелѣлъ имъ со всякимъ дерзновеніемъ возвѣщать людямъ

истину и со властію поражать враговъ истинны: еже глаголю вамъ во тмѣ, говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ, — рцыте во свѣтѣ: и еже во умы слышите, проповѣдите на кровѣхъ... Се даю вамъ власть наступати на змію и на скорпію, и на всю силу вражію (Мѡ. 10, 27. Лук. 10, 19). И вѣрные своему учителю и Господу, св. апостолы ревностно возвѣщали истину Христову не только предъ народомъ, но и предъ владыками и судіями міра, безбоязненно противостояли врагамъ имени Христова (Дѣян. 4, 19—20; 7, 2—53. 55 и проч. Апостольская ревность ясно выражается въ слѣдующихъ словахъ великаго учителя языковъ: ревную по васъ Божіею ревностію: обручихъ бо васъ единому мужу дѣву чисту представить Христови. Боюся же, да не како, якоже змій Еву прельсти лукавствомъ своимъ, такъ оистѣлють и разумы ваши отъ простоты, яже о Христѣ (2 Кор. 11, 2—3). Такую же ревность и дерзновение св. апостолы внушаютъ и своимъ преемникамъ. Такъ св. апостоль Павель заповѣдуетъ поставленнымъ отъ него пастырямъ въ проповѣдываніи слова Божія настоять благовременнѣ, и безвременнѣ, обличать противниковъ истинны нещадно, со всякимъ повелѣніемъ (2 Тим. 4, 2. Тит. 1, 13; 2, 15) и мужественно воинствовать, „какъ доброму воину Христову,“ хотя бы приходилось страдать отъ враговъ имени Христова (1 Тим. 1, 18, 2 Тим. 2, 3).—Слѣдуя апостольскому наставленію, всѣ древніе истинные пастыри также со всякою ревностію старались о распространеніи и охраненіи отъ враговъ Церкви Христовой. И словомъ и самымъ дѣломъ они показывали, какъ надобно, подъ знаменіемъ креста, при помощи благодати Божіей, бороться

съ міромъ и адомъ. „Мы желаемъ, возлюбленнѣйшіе братья“, писали римскіе священники къ священникамъ карфагенскимъ, во время отсутствія св. Кипріана, „чтобы вы обрѣлись истинными пастырями, а не наемниками. Вы знаете, что, если не будете убѣждать братьевъ нашихъ стоять непоколебимо въ вѣрѣ, въ такомъ случаѣ весьма опасно, чтобы въ концѣ не сокрушилось братство, безразсудно увлекающееся къ идолопоклонству. И не словами мы только убѣждаемъ васъ къ тому; нѣтъ, вы можете узнать отъ многихъ, которые къ вамъ отправляются отъ насъ, что мы все это, при помощи Божіей, и дѣлали и дѣлаемъ со всею заботливостію и при всѣхъ опасностяхъ со стороны міра, страшась болѣе Бога и мукъ вѣчныхъ, нежели людей и кратковременнаго озлобленія, не оставляя братьевъ и убѣждая ихъ твердо стоять въ вѣрѣ и быть готовыми идти въ слѣдъ Господа“ ¹⁾. Съ какимъ дерзновеніемъ древніе пастыри боролись со врагами истины, это можно видѣть изъ примѣровъ св. Аверкія, епископа Іеропольскаго и св. Іоанна Златоуста. О первомъ извѣстно, что онъ, „сокрушивъ ночью въ капищѣ Аполлона всѣхъ идоловъ, спокойно, какъ побѣдитель, совершившій волю небеснаго Подвигоположника, возвратился въ домъ свой. Поутру узнали, кто былъ виновникъ истребленія идоловъ, и нарядили стражу, чтобы взять епископа. Между тѣмъ нѣкоторые изъ благочестивыхъ сосѣдей извѣстили о томъ и святители и просили его гдѣ нибудь укрыться. Но безстрашный пастырь отвѣчалъ: Іисусъ Христосъ повелѣлъ Своимъ апостоламъ проповѣдывать слово спасенія дерзновенно, — я ли осмѣлюсь бояться возстающихъ на Него? Братіе! мы идемъ подъ знаменемъ Того же Господа; Онъ нашъ Помощникъ и Покровитель: да не отчаяваемся убо, да не страшимся. — Послѣ сего,

¹⁾ Рук. для сел. паст. 1867 г. № 47 стр. 469.

окруженный христіанами, вышелъ онъ на среду града и началъ прославлять Бога, въ трехъ Лицахъ покланяемаго, простеръ проповѣдь Евангелія даже до вечера и кончилъ тѣмъ, что самые его гонители, прославивъ имя Бога истиннаго, припали къ ногамъ святителя, умолая его, дабы научилъ ихъ вѣровать во Іисуса Христа“ ¹⁾ А свят. Іоаннъ Златоустъ, во все время своего святительства, такъ ревностно возставалъ противъ развращенія нравовъ царскаго двора и константинопольскаго богатаго люда, что никакія угрозы, ни даже самыя гоненія императрицы Евдоксіи, озлобленной обличеніями великаго святителя, не могли заставитьъ его отказаться отъ борьбы съ нечестіемъ.— „Если императрица повелитъ меня перепилить“, писалъ онъ своему священнику Киріаку, „пусть распилитъ,—то же было и съ Исаіею; если захочетъ бросить въ море, пусть броситъ,—я все помню объ Іонѣ; если ввергнетъ въ огненную пещь,—я знаю трехъ отроковъ; предастъ дикимъ звѣрамъ на разтерзаніе?—Даніиль былъ преданъ имъ во рву львиномъ; захочетъ отсѣчь голову?—я буду имѣть сообщникомъ въ томъ Іоанна;—побить камнями?—я найду ободреніе въ Стефанѣ; захочетъ отнять всѣ блага и имущества?—пусть отнимаетъ всѣ: нагъ изыдохъ отъ чрева матери моея, нагъ и отыду.“—Кто ны разлучитъ отъ любви Божіи: скорбь ли или тѣснота, или гоненіе, или гладъ или нагота, или бѣда или мечъ? Во всѣхъ сихъ препобѣждаемъ за возлюбльшаго ны (Рим. 8, 35 ²⁾). Исторія Церкви представляетъ много и другихъ примѣровъ пастырской ревности по славѣ Христовой, но достаточно и приведенныхъ, чтобы видѣть то мужество, съ какимъ древніе пастыри поборали по сей

¹⁾ Училищ. благочест. изд 1896 г. т. II., стр. 431—432.

²⁾ Урок. и прим. христ. любви.—Дьяченко—стр. 56.

славѣ. Такую же ревность заповѣдуютъ древніе, истинные пастыри и своимъ преемникамъ: „на священникахъ“, пишетъ св. Кипріанъ, „лежитъ тяжелая обязанность во всякомъ случаѣ защищать и утверждать величіе Божіе и ничего не упускать изъ вида въ этомъ дѣлѣ, по заповѣди Господа, повелѣвающей имъ воздавать славу имени Его“¹⁾.

Имѣя въ виду наставленія и примѣры Спасителя, апостоловъ и древнихъ пастырей, каждый священникъ вѣрующей ему паствѣ долженъ выражать свою ревность по славѣ Христовой—твердымъ защищеніемъ интересовъ своей Церкви, величепріятнымъ обличеніемъ пороковъ, господствующихъ въ его приходѣ, смѣлымъ защищеніемъ истины Христовой отъ суетворовъ, вольнодумцевъ и прегрѣшителей святыни. Въ противномъ случаѣ, его ожидаетъ грозное осужденіе Божіе. Иначе и быть не можетъ. Если и каждый христіанинъ, по самому званію своему, обязанъ заботиться о распространеніи и процвѣтаніи царства Христова: то особенно долженъ заботиться объ этомъ пастырь, который и призванъ продолжать на землѣ дѣло Христово. Каждый христіанинъ есть воинъ Христовъ, обязанный бороться со врагами Христа; а пастырь есть не только самъ воинъ, но и вождь воиновъ Христовыхъ, долженствующій, по выраженію св. Кипріана, „возбуждать къ мужеству христіанскихъ борцовъ въ ихъ небесной и духовной борьбѣ..., и вѣренный ему Богомъ народъ и для неба предназначенное воинство своими неустанными наставленіями обезопасить противъ стрѣлъ и нападеній сатаны“²⁾. Что же дѣлаетъ тотъ священникъ, который, видя въ своей паствѣ усиливающееся день отъ дня развращеніе нравовъ,

¹⁾ Рук. для сел. паст. 1867 г. № 48 стр. 461—462.

²⁾ Рук. для сел. паст. 1867 г. № 48 стр. 472—473.

нечестивые обычаи, усиливаемые временемъ и числомъ своихъ послѣдователей, нарушение отеческихъ постановленій, заблужденія, благопріятствующія невѣрію, соблазны, разоряющіе совѣсть немощныхъ, — смотреть на все это равнодушно, или, что еще хуже, опасается оскорбить владѣющую страсть духовныхъ дѣтей своихъ, и боится, изъ угожденія міру, поступать вопреки его тлетворнымъ обычаямъ? Онъ становится чрезъ сіе измѣнникомъ своему долгу, а слѣдовательно и самому Пастыреначальнику, призвавшему его къ служенію священническому, а потому, по справедливости, заслуживаетъ ту же участь, какую Агнецъ Божій изрекаетъ чрезъ Іоанна Богослова пастырю церкви Лаодикійской за недостатокъ ревности и дерзновенія: вѣмъ твоя дѣла, яко ни студень еси ни теплъ.. изплевать тѣя отъ устъ Моихъ имамъ (Апок. 3, 15—16). А столь страшная угроза не ясно ли показываетъ священнику необходимость для него ревности по славѣ Христовой, какъ одного изъ существенныхъ нравственныхъ качествъ пастыря?

Но вооружаясь со всякимъ дерзновеніемъ противъ нечестія, священникъ долженъ наблюдать, чтобы ревность его по славѣ Христовой была благоразумна и чиста. По ученію апостола Павла, можетъ быть ревность непо разуму, когда мы неразумѣюще Божія правды, и свою правду ищуще поставити, правдѣ Божіей не повинuemся (Рим. 10, 2—3). Такова была ревность фарисеевъ, ревновавшихъ больше о буквѣ, нежели о духѣ и силѣ закона, уважавшихъ преданія человѣческія паче заповѣдей Божіихъ, изолото или приношеніе къ алтарю предпочитавшихъ самому алтарю. Такъ нѣкогда и самый предатель Іисуса Христа, видя жену, изливавшую миро на ноги Іисусовы, какъ будто-бы изъ сожалѣнія о нищихъ, говорилъ: почто гибель сія мурная бысть

(Мар. 14, 4)? Чесо ради муро сіе не продано бысть,... и дано нищимъ (Іоан. 12, 5)? Самые апостолы, доколѣ еще не были утверждены въ благодати свыше, иногда увлекались духомъ неразумной ревности. Такъ ревновалъ Петръ, „урѣзавшій ухо Малху“; такъ ревновали Іаковъ и Іоаннъ, просившіе Господа, чтобы на невѣровавшихъ сошелъ огонь и потребилъ ихъ (Лук. 9, 54). Эти и другіе примѣры научаютъ пастыря быть весьма осторожнымъ, дабы, ревнуя о славѣ Христовой, не смѣшавъ свѣта со тьмою, духа Божія съ духомъ лестчимъ, чтобы, подъ видомъ славы Божіей, не присвоить себѣ власти и правъ, единому Богу принадлежащихъ. Надобно, чтобы сія ревность была не плодомъ холоднаго разсужденія, или же естественной горячности, но плодомъ святсй, крѣпкой любви къ Богу, чуждой всякихъ личныхъ расчетовъ и выгодъ (2 Кор. 4, 2. Фил. 2, 21).

Поставляя ревность по славѣ Христовой отличительнымъ нравственнымъ качествомъ священника, слово Божіе и писанія отеческія требуютъ отъ него благоговѣйнаго отношенія ко всему священному: подобаетъ служителю Божію быть благоговѣйну (1 Тим. 3, 2),—служити благоугодно Богови, со благоговѣніемъ и страхомъ (Евр. 12, 28—29), учитъ св. апостолъ. „Будь, пресвитерь, разсудителенъ, проходи свое служеніе со страхомъ и благоговѣніемъ, да удостоишься съ ангелами славословить Господа“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ ¹⁾. Благоговѣніе вообще есть основное начало любви къ Богу, постоянное памятованіе о Немъ, соединенное съ живымъ представленіемъ величества и святости Божіей и собственного недостойнства. Это внутреннее расположеніе души само собою выражается во

¹⁾ Пенз. Епар. Вѣд. 1895 г. № 9, стр. 372.

внѣшнемъ видѣ челоуѣка, во всѣхъ его словахъ и дѣйствіяхъ, особенно же при обращеніи съ предметами священными. А такъ какъ пастырь постоянно обращается съ оными и постоянно предстоить лицу Божію, какъ посредникъ между Богомъ и людьми, то благоговѣніе должно быть, по преимуществу, чертоу его характера, обнаруживающеюся у него всегда и во всемъ, особенно же въ храмѣ при совершеніи богослуженія и въ домахъ прихожанъ при требоисправленіяхъ.

Слово Божіе и правила церковныя прежде всего призываютъ священника относиться благоговѣнно къ храму и совершаемому въ немъ богослуженію. Они напоминаютъ ему, что христіанскій храмъ есть не только домъ общественной молитвы (Лук. 19, 45), но и мѣсто особеннаго присутствія Божія, а также мѣсто совершенія таинъ Божіихъ (1 Кор. 11, 20—32 и слѣд.), въ которыхъ вѣрующіе имѣютъ духовное общеніе между собою (1 Кор. 10, 16—17), тѣснѣйшимъ образомъ соединяются со Іисусомъ Христомъ (Іоан. 6, 56. Мо. 18, 20) и, въ общеніи съ Церковію небесною, представляютъ Церковь, видимую на землѣ. Отъ этого и самый храмъ получилъ названіе дома Божія и церкви (1 Кор. 14, 23. 28. 33; 11, 18; 22). Столь высокое значеніе храма Божія возлагаетъ на пастыря непремѣнную обязанность, чтобы онъ, проходя мимо онаго, обнажалъ свою голову и творилъ на себѣ крестное знаменіе. Войдя въ храмъ для богослуженія, онъ долженъ помолитися предъ св. иконами, а по входѣ въ алтарь, долженъ благоговѣнно сдѣлать поклонъ предъ св. престоломъ и облобызать его; во время богослуженія не слѣдуетъ класть на него рукъ, служебника, или другой какой вещи, наприм., скуфы, камилавки. Такъ выражать благоговѣніе къ св. престолу необходимо потому,

что, по выраженію Учительнаго Извѣстія, онъ „есть сѣдалище Царя Небеснаго, Судіи живыхъ и мертвыхъ на немже истинно Онъ сидитъ и тмы ангеловъ окрестъ его со страхомъ невидимо предстоятъ“. Съ такимъ же благоговѣніемъ пастырь долженъ относиться къ св. кресту, какъ „величайшему символу силы и власти Христовой“¹⁾, св. евангелію, какъ содержащему въ себѣ радостное благовѣстіе о пришествіи Спасителя на землю, Его божественномъ ученіи, святой жизни и дѣлахъ, спасительномъ страданіи, смерти и воскресеніи изъ мертвыхъ, а также—къ священнымъ сосудамъ, въ которыхъ совершается безкровная жертва, и вообще ко всѣмъ священнымъ предметамъ, въ храмѣ находящимся.—Съ полнымъ благоговѣніемъ священникъ долженъ совершать и каждую службу церковную, особенно же божественную литургію, памятуя о важности совершаемыхъ имъ священнодѣйствій и о строгости суда Божія на творящихъ дѣло Господне съ небреженіемъ (Іер. 48, 10). Всѣ его дѣйствія во время богослуженія, какъ то: каженіе, благословеніе, осѣненіе народа крестомъ и окропленіе св. водою не должны отзываться поспѣшностію и небрежностію; а равно всѣ движенія его и самое хожденіе должны быть степенны и благоговѣйны, такъ чтобы изъ всего видно было, что священникъ глубоко понимаетъ сущность своихъ обязанностей и значеніе совершаемаго имъ богослуженія. При этомъ онъ не долженъ ничѣмъ развлекаться, смотрѣть по сторонамъ, вступать съ кѣмъ либо въ частный разговоръ, дѣлать замѣчанія неисправнымъ членамъ причта. Правда, поправлять неумѣющихъ дѣлать свое дѣло нужно, но съ благоразуміемъ и спокойно, помня, что молитвы творить должно воздѣ-

¹⁾ Апол. св. Іуст. 1, гл. 72.

юще преподобныя руки безъ гнѣва (1 Тим. 2, 8). Посему, какъ со стороны причетниковъ—непростительная дерзость, если они за службою противорѣчатъ священнику въ законныхъ его требованіяхъ и такимъ образомъ возмущаютъ молитвенное настроеніе его духа и вызываютъ его на гнѣвъ къ соблазну народа; такъ и со стороны настоятеля не хорошо, если онъ дѣлаетъ причту замѣчанія, которыя требуется сдѣлать въ минуты службы, съ гнѣвомъ и бранью, и если не отлагаетъ до удобнаго времени такихъ замѣчаній, которыя можно сдѣлать послѣ. Вообще же надобно сказать, что священникъ, во время совершенія богослуженія въ церкви, обязывается вести себя благоговѣнно, со всякою, приличною святости мѣста благопристойностію, подѣ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности, какъ читаемъ въ одномъ изъ указовъ Св. Синода ¹⁾).

Съ одинаковымъ благоговѣніемъ священникъ долженъ вести себя и при отправленіи различныхъ требъ въ домахъ своихъ прихожанъ. Для болѣе твердаго поддержанія въ себѣ благоговѣйнаго настроенія въ этихъ случаяхъ, священнику необходимо глубже входить въ то нравственное состояніе и проникаться тѣми религіозными чувствами, которыми воодушевлены бываютъ прихожане, обращающіеся къ нему съ просьбою объ исправленіи у нихъ той или другой требы. Тѣмъ болѣе онъ долженъ избѣгать разсѣянности, небрежности и вообще всего того, что можетъ оскорблять религіозное чувство молящихся, ослаблять ихъ молитвенный духъ и охлаждать горячее участіе въ молитвѣ. Хотя мы, пастыри, механическое отношеніе къ совершаемымъ нами требамъ желаемъ иногда объяс-

¹⁾ Ук. св. Свн. 1804 г. март. 28.

нить, въ свое оправданіе, слишкомъ частымъ повтореніемъ однихъ и тѣхъ же службъ, но это не оправданіе. Ангелы Божіи день и ночь съ одинаковымъ страхомъ и благоговѣніемъ славятъ Господа, а священникъ есть ангелъ Господа Вседержителя (Мал. 2, 7),—посредникъ между людьми, просящими Бога о нуждахъ своихъ, и Богомъ милующимъ. Отсюда его прямой долгъ—сердечно участвовать въ каждой молитвѣ, которую онъ приноситъ отъ лица другихъ,—приближаться къ Богу такъ, чтобы молитва его за другихъ была сильна. Разсуждать и поступать иначе значитъ показывать въ себѣ такое нравственное настроеніе, какое болѣе прилично наемнику, всецѣло поглощенному мѣсомъ и волною духовныхъ овецъ своихъ, но ужъ никакъ не пастырю церкви, преданному заботѣ о спасеніи ихъ.

Свящ. Л. Ключевъ.

(Продолженіе будетъ).

Одно изъ средствъ къ усиленію значенія церковно-приходской школы.

Начавъ свое дѣло 15 лѣтъ назадъ довольно скромно, церковно-приходская школа постепенно развиваетъ его и вліяніе ея на народъ все болѣе и болѣе усиливается. При этомъ она не ограничивается однимъ только обученіемъ въ извѣстномъ возрастѣ, но старается укрѣпить въ ученикахъ тѣ знанія, которыя они приобрѣли въ періодъ обученія, а съ другой стороны распространяетъ свое просвѣтительное вліяніе и на взрослыхъ. Средствами для этого служатъ: религіозно-нравственныя чтенія, бібліотеки, повторительные курсы и проч.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ (№ 80 отъ 22 марта)

помѣщено сообщеніе объ испытаніи, которое произведено было бывшимъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ Зміевского уѣзда, Харьковской губ., чтобы убѣдиться въ томъ, насколько твердо усваиваются знанія, приобрѣтаемыя ими въ школѣ, и что нужно сдѣлать для возобновленія и пополненія знаній учениковъ, выбывшихъ изъ школы. Испытаніе производилось ученикамъ, окончившимъ курсъ въ 1890—1893 гг. Началось оно молитвой „Царю Небесный“, стройно пропѣтой бывшими учениками. Затѣмъ епархіальный наблюдатель спрашивалъ ихъ о томъ, когда они окончили курсъ, сколько лѣтъ посѣщали школу, чѣмъ кто занимается, женатъ или холостъ, упражняются ли дома въ чтеніи и письмѣ, какія книги читаютъ по преимуществу и т. п. Оказалось, что половина учившихся уже женаты, остальные занимаются преимущественно домашними работами. Далѣе была дана диктовка, которую испытуемые написали безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ. По ариметикѣ они рѣшали довольно сложныя задачи правильно, помнили таблицу умноженія. Читали хорошо, особенно по — славянски. Отвѣты по Закону Божію были очень хороши, причемъ бывшіе ученики особенно хорошо передавали исторію двенадцатыхъ праздниковъ и ихъ тропари. На вопросъ: какія молитвы читаютъ они дома, отвѣчали: „тѣ, которыя мы выучили въ школѣ“. „Вообще, — замѣчаетъ корреспондентъ „Южнаго Края“, присутствовавшій на испытаніи, отвѣты были весьма удовлетворительны и превзошли наши ожиданія“.

Подобное испытаніе происходило въ Пензенской губерніи два раза: 5 іюня 1897 года въ деревнѣ Маровкѣ, Мокшанскаго уѣзда, и 17 мая текущаго 1899 г. въ с. Большой Лукѣ, Керенскаго уѣзда. По случаю десятилѣтія со дня открытія Маровской школы явилась мысль — сдѣлать провѣрочный экзаменъ окончившимъ курсъ и въ преж-

ніе годы, начиная съ 1887 г. На этотъ экзаменъ собралось болѣе 20 бывшихъ питомцевъ школы. Между ними были уже возмужалые молодые люди, обзаведшіеся семьею и имѣющіе дѣтей; были двѣ дѣвицы—невѣсты. Оказалось, что почти всѣ испытуемые могли бѣгло и выразительно читать какъ по-русски, такъ и по-славянски. Ученики равныхъ выпусковъ отвѣчали и помнили лучше позднѣйшихъ. Это объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что въ первое время поступали въ школу болѣе взрослые (подростки), осмысленнѣе относившіеся къ изучаемому. Одинъ изъ испытуемыхъ (окончившій курсъ въ 1888 г.,—во время экзамена занимавшійся кузнечнымъ ремесломъ), по выходѣ изъ школы, прочиталъ произведенія всѣхъ классическихъ русскихъ писателей. Кромѣ устнаго испытанія, бывшіе питомцы школы удовлетворительно написали сочиненіе на тему: „Что я дѣлалъ зимою“. Хорошіе результаты испытанія въ значительной степени объясняются тѣмъ, что при Маровской школѣ имѣется очень порядочная библіотека, и изъ года въ годъ систематически ведутся воскресныя чтенія. Испытаніе было произведено при участіи епархіальнаго наблюдателя, земскаго начальника и попечителя В. И. Рошковскаго, на средства котораго содержится Маровская школа.

17 мая 1899 года епархіальный наблюдатель С. А. Пономаревъ произвелъ провѣрочный экзаменъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходской школѣ при фабрикѣ Н. С. Казѣва, вблизи села Большой Луки, Керенскаго уѣзда, за десять лѣтъ. Всего за этотъ періодъ окончило курсъ 96 человекъ, изъ которыхъ на экзаменъ явилось 36 человекъ: 31 мужчина и 5 женщинъ (въ числѣ ихъ двѣ замужнихъ). Экзаменовавшіеся были въ возрастѣ отъ 14 до 24 лѣтъ, большинство 17—18

лѣтъ. Они были испытываемы въ чтеніи по русскому и славянскому языку и по ариѳметикѣ. Кромѣ того, дали письменные отвѣты на вопросы: имя, отчество и фамилія, когда окончилъ курсъ, чѣмъ занимался по окончаніи курса, какія читалъ книги и гдѣ ихъ бралъ, имѣлъ ли собственныя книги, читалъ ли въ церкви. Рецидивистовъ безграмотности среди испытываемыхъ не оказалось, но трое близки къ этому: при чтеніи искажали слова, читали безъ соблюденія знаковъ и смутно понимали прочитанное. По-славянски всѣ читали очень хорошо, многіе принимали участіе въ богослужебномъ чтеніи. Доставать и читать книги, по окончаніи курса, приходилось немногимъ. Дома почти всѣ имѣютъ только тѣ книги, которыя остались отъ школы: евангеліе, псалтирь, книги для чтенія Радонежскаго и Попова. Нѣкоторые покупали у офеней „простыя книги“ (т. е. сказки), а также дешевыя изданія жизни святыхъ. Не смотря на такія неблагопріятныя условія, слѣды прежняго ученія сохранились. Лучше всѣхъ отвѣчали ученики, окончившіе курсъ въ 1891—93 годахъ, хуже выпуска 1896 года. Объясняется это тѣмъ, что первый учитель школы въ началѣ своей службы занимался ревностно и съ одушевленіемъ, а въ послѣдній годъ своей службы (1896 г.) былъ болеъ и потому относился къ занятіямъ не такъ, какъ слѣдовало. По окончаніи испытанія, епархіальный наблюдатель предложилъ учредить народную бібліотеку и воскресно-повторительныя занятія. Предложеніе это было принято весьма сочувственно жителями селенія, попечителемъ школы и учащими какъ въ фабричной, такъ и въ сосѣдней (за 2 версты, въ селѣ Большой Лукѣ) второклассной школѣ. Изложенныя выше сообщенія объ испытаніяхъ учениковъ церковныхъ школъ, заслуживаютъ полнаго вниманія какъ

лицъ, стоящихъ во главѣ епархіальнаго училищнаго совѣта, такъ и духовенства вообще. Провѣрка знаній учениковъ, обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ, можетъ дать много полезныхъ указаній касательно постановки дѣла обученія въ этихъ школахъ, а равно и способовъ къ утвержденію грамотности въ народѣ. Подобныя испытанія можно производить ежегодно, одновременно, или же чрезъ небольшой промежутокъ, съ экзаменами для учениковъ, оканчивающихъ курсъ. Нельзя ожидать въ этомъ отношеніи какихъ либо серьезныхъ затрудненій. Въ производствѣ испытаній могутъ участвовать тѣ же комиссіи, которыя экзаменуютъ учениковъ, оканчивающихъ курсъ, а вышедшіе изъ школъ раньше могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ извѣстной постепенности, принимая за норму, напр., 6-лѣтній періодъ по окончаніи ими курса церковно-приходской школы. Результаты подобныхъ испытаній дадутъ богатый матеріалъ для опредѣленія дѣятельности учащихся, отношеній учениковъ и ихъ родителей къ школѣ, состава библиотекъ и т. п.

К. Корольковъ.

Служеніе Его Преосвященства 6-го августа въ Пензенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

Въ пятницу 6 августа, въ день Преображенія Господня, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ совершалъ божественную литургію въ мужскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Въ служеніи участвовали: кафедральный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ, ректоръ духовной семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, законоучитель 1-й мужской гимназіи протоіерей В. И. Лентовскій и настоятель монастыря

игумень Іустинъ съ братіей. Во время причастнаго стиха протоіерей В. И. Лентовскій произнесъ назидательное слово о значеніи праздника. Послѣ литургіи было совершено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія по чину церковному. Торжество архіерейскаго служенія усугублялось стройнымъ пѣніемъ хора и невольно располагало къ молитвѣ. Въстѣ съ тѣмъ отрадное впечатлѣніе на присутствовавшихъ производилъ благолѣпный видъ монастырскихъ храмовъ и зданій. Со времени вступленія въ управленіе монастыремъ о. игумена Іустина не прошло еще и 2-хъ лѣтъ, но въ монастырѣ произошли существенныя перемѣны къ лучшему: храмы обновлены, келліи и другія зданія отремонтированы, живопись на колокольнѣ възстановлена, кладбище приводится въ надлежащій видъ и т. п. Кромѣ того, старѣйшая святыня монастыря—образъ Иверской Божіей Матери украсился драгоценною ризою, сооруженною Е. Н. Платовой. Въ другихъ отношеніяхъ монастырь также благоустраивается. Вообще о. игумень Іустинъ обнаруживаетъ себя опытнымъ администраторомъ и заботливымъ хозяиномъ. Нельзя не пожелать ему успѣха въ его добрыхъ начинаніяхъ.

Преосвященный Сѹмеонъ, епископъ Минскій.

30 іюля скончался, на 63 году жизни, преосвященный Сѹмеонъ, епископъ Минскій (въ мірѣ Сергій Александровичъ Линьковъ). Многимъ изъ духовенства Пензенской епархіи онъ хорошо памятенъ. 1870—1875 г. онъ былъ ректоромъ Пензенской семинаріи, много способствовалъ упорядоченію семинаріи какъ въ учебномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ; при немъ собственно введенъ въ дѣйствіе уставъ 1867 г. въ Пензенской семинаріи и въ этомъ дѣлѣ онъ обнаружилъ свои административныя способности. Съ

учащимися онъ обращался насколько строго, настолько же гуманно, участливо и привѣтливо; на учащихся же онъ вліялъ такимъ объединяющимъ и воодушевляющимъ образомъ, что въ его время вся семинарія представляла собою одну семью, связанную общими интересами. Управляя семинаріей, подъ руководствомъ достопамятнаго преосвященнаго Григорія, онъ къ концу своего ректорства достигъ того, что семинарія приняла вполне благоустроенный видъ, и ревизовавшій въ 1875 г. семинарію И. К. Зинченко далъ объ ней наилучшій отзывъ. Проводы его изъ Пензы на новую должность намѣстника Александро-Невской лавры отличались чрезвычайною искренностію и задумчивостію какъ со стороны учащихся, такъ и учащихся. Предстоящіе алтарю Господню питомцы семинарії да помянутъ почившаго преосвященнаго Сумеона въ молитвахъ своихъ ко Господу. По полученіи извѣстія о кончинѣ преосвященнаго Сумеона, о. ректоромъ семинарії, совместно съ соборнымъ духовенствомъ, въ присутствіи нѣкоторыхъ преподавателей семинарии, отслужена была въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ панихида.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе членовъ уѣздныхъ отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта. Пожертвованія на благоустройство семинарскаго храма. Объ устройствѣ передвижныхъ церквей. Церковно-археологическіе комитеты. Число раскольниковъ въ разныхъ епархіяхъ.

— Назначены членами уѣздныхъ отдѣленій Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ Министерства народнаго просвѣщенія: по Городищенскому отдѣленію — штатный смотритель уѣзднаго училища Д. Спасскій; по Инсарскому отдѣленію — инспекторъ 4-хъ кл. гор. училища П. Симаковъ; по Краснослободскому отдѣленію — ин-

спекторъ 4-хѣкл. училища П. Заруцкій; по Саранскому отдѣленію—инспекторъ 4-хѣкл. гор. училища И. Карачаровскій; по Чембарскому отдѣленію—инспекторъ гор. 3-хѣкл. училища М. Вишневскій.

— На благоуукрашеніе храма въ новомъ семинарскомъ зданіи поступили еще пожертвованія: отъ гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества А. А. Арапова 30 р., отъ начальника Моск. Архангельскаго жандармскаго управленія жел. дороги Н. С. Уранова 20 р., отъ капитана мѣстнаго резервнаго баталіона И. Соловьева 20 р., отъ редактора журнала „Народное Образованіе“ П. Мирносицкаго 20 р., отъ Пензенскаго духовенства чрезъ благоч. свящ. Гр. Феликса 23 р. 50 к., отъ духовенства 3 окр. Пензенскаго уѣзда 20 р. 50 к.,—4 окр. Пензенскаго у. 36 р., 3-го окр. Инсарскаго уѣзда 26 р.,—1 окр. Мокшанскаго уѣзда 23 р. 95 к.,—3 окр. Мокшанскаго у. 28 р. 90 к. 3 окр. Н.-Ломовскаго уѣзда 22 р. 95 к., 4 окр. Н.-Лом. у. 40 р. 5 к., отъ свящ. с. В. Болыклей, Астраханской епархіи, І. Воронцова 150 р., всего 451 р. 85 к., а съ прежде полученными (см. № 12) 1236 р. 46 к.

— По словамъ С. Отеч., въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ о разработкѣ мѣропріятій для учрежденія передвижныхъ церквей въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ постоянныхъ храмовъ.

— Въ духовномъ вѣдомствѣ законченъ, какъ сообщаютъ газетныя извѣстія, разработкою проектъ церковно-археологическихъ комитетовъ для сохраненія и разработки письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ старины. Проектируемые къ учрежденію въ каждой епархіи особые церковно-археологическіе комитеты намѣчено составить прежде всего изъ преподавателей всѣхъ мѣст-

ныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а затѣмъ изъ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся изученіемъ и разработкою памятниковъ старины. Образовательные при церковно-археологическихъ комитетахъ музеи, находясь въ завѣдываніи преподавателей литургики, будутъ регистрироваться и описываться воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи, что дастъ возможность будущимъ пастырямъ церкви всесторонне ознакомиться съ предметами археологіи и практически приучиться къ правильной регистраціи, описанію и храненію ихъ. Отчеты и сообщенія епархіальныхъ комитетовъ будутъ печататься въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ.

По официальнымъ даннымъ, раскольники, въ большемъ или меньшемъ количествѣ, находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской и Азіатской Россіи. Больше всего распространенъ расколъ въ Приволжскомъ краѣ, преимущественно въ Нижегородской (70,000 раскольниковъ), Саратовской (болѣе 52,000) и Самарской (болѣе 81,000) епархіяхъ. Силёнъ также расколъ въ Вятской (72,000 раскольниковъ), Черниговской (50,000) и Полоцкой (82,000) епархіяхъ. Въ Сибири болѣе всего раскольниковъ въ Иркутской (30,000 раскольниковъ), Тобольской (55,000) и Томской (82,000) епархіяхъ. Наиболѣе всего раскольниковъ въ Донской епархіи: ихъ здѣсь около 106,000 душъ обою пола.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новая книга:

„Житія святыхъ, какъ образовательно—воспитательное средство, и ихъ значеніе для русской школы съ древнихъ временъ.“ Ц. 1 р. 50 к.

Въ этой книгѣ разъясняется воспитательное значеніе чтенія житій святыхъ съ исторической точки зрѣнія, и рѣшаются многіе вопросы съ тѣхъ сторонъ, съ которыхъ житія святыхъ подвергаются нападеніямъ. Книга полезная для духовенства и заслуживаетъ рекомендаціи къ приобрѣтенію въ церк. библіотеки.

Адресоваться къ автору—преподавателю дух. семинаріи **А. Яхонтову**, въ г. **Симбирскъ**.

Мебельный магазинъ П. К. Карпова

предлагаетъ большой выборъ мебели, а также кроватей, матрацевъ, умывальниковъ и проч. Цѣны дешевыя, значительно понижены, въ чемъ прошу убѣдиться и почтить меня своими заказами. Вѣнскія стулья буковаго дерева 22 р. 50 к. дюж. Вновь открыта при моемъ магазинѣ торговля бемскимъ оконнымъ стекломъ: большой выборъ.

3—2

Довожу до свѣдѣнія жителей г. Краснослободска и его уѣзда, что моя булочная и колбасная, по случаю пожара временно пріостановленная, снова открыта съ 10-го августа сего года. Торговля будетъ находиться въ домѣ Льва Васильевича **Бѣлоусова**, на базарной площади. **Николай Гришанинъ**.

ОТЪ МАГАЗИНА В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО,

При мануфактурномъ магазинѣ Торговаго Дома **В. А. Вярвьильскаго** съ сыновьями въ г. Пензѣ на Моск. ул. въ собств. домѣ, съ 1-го марта 1898 года открыто отдѣленіе **церковной утвари**. Имѣются въ большомъ, разнообразномъ выборѣ слѣдующіе предметы:

Паникадла одноярусныя, 2-хъ и 3-хъярусныя.

Подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ отъ 5 р. 65 к. до 75 р. за штуку, выносные отъ 3-хъ руб. до 12 р. 50 к. за штуку; семисвѣчники, пятисвѣчники и трехсвѣчники запрестольные; **лампады**: золоченыя и посеребренныя разныхъ цѣнъ и размѣровъ.

Хоругви металлическія, золоченыя, шелковыя, бархатныя и суконныя.

Планицы, вышитыя по бархату и полубархату, отъ 27 р. 50 к. и дороже; **планицы** напрестольныя отъ 7 р. 50 к. и дороже; **иконы** запрестольныя, металлическія вызолоченныя отъ 44-хъ руб. за пару и деревянныя хорошей живописи; ящички крестильные.

Евангелія въ серебряныхъ 84 пр. и опликовыхъ оправахъ; металлическія, вызолоченныя.

Дароносицы, ковчеги, кресты напрестольные и водосвятные; **серебряные 84 пробы**, вызолоченные чеканной и гравированной работы сосуды съ приборомъ, **дарохранительницы, дароносицы, кресты** напрестольные и водосвятные.

Иконы въ серебряныхъ ризахъ разныхъ размѣровъ художественной работы съ эмалевыми украшеніями до 150 руб. за икону; **кресты** священническіе отъ 10 р. 50 к. и дороже. **Парча, галунъ и кресты** серебряные и мишурные, шелковая матерія для священническихъ и діаконскихъ облаченій **антиминсовые шелковые платки**. **Продажа безъ запроса.**

Отъ Правленія Пензенской духовной семинаріи.

Согласно циркуляру по духовно-учебному вѣдомству за № 9, симъ объявляется инословнымъ ученикамъ Пензенской духовной семинаріи, что они обязываются вносить установленную плату за правоученія въ семинаріи впередъ по полугодно; за первое полугодіе наступающаго 1899—1900 учебнаго года означенная плата должна быть внесена при явѣ въ семинарію. Въ противномъ случаѣ инословные ученики будутъ считаться уволенными изъ семинаріи.

Отъ заведенія искусственныхъ минеральныхъ, фруктовыхъ и ягодныхъ водъ Николая Семеновича **ЦВѢТОВА** въ Пензѣ. Довожу до всеобщаго свѣдѣнія, что заведеніе мое расширено, аппараты, взамѣнъ старыхъ, поставлены новые, при моей аптекѣ, усовершенствованной, двудѣйствующей системы Струве, Зольманъ и Ленца, бывшіе на сельско-хозяйственной выставкѣ въ 1898 г. въ Пензѣ, въ которыхъ и приготавлиются всѣ воды.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Нравственныя качества пастырей.—2. Одно изъ средствъ къ усиленію значенія церковно-приходской школы.—3. Служеніе Его Преосвященства 6 августа въ Пензенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.—4. Преосвященный Сумеонъ, епископъ Минскій.—5. Внутреннія извѣстія.—6. Объявленія. Въ приложеніи: Списокъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пенз. епархіи.

Редакторы: { А. Поповъ.
 { Н. Смирновъ

Дозв. ценз. Пенза, 16 августа 1899 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Позднень.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.