

— 104 —

ПЕНЗЕНСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости
№ 21.

1-го ноября 1901 года.

Часть неофициальная.

Пензенскій расколъ и сектанство въ 1897—1900 г.г., по донесеніямъ о. о. миссіонеровъ и пиходскихъ священниковъ ¹⁾.

2. Безпоповщина.

Безпоповцевъ въ Пензенской епархіи насчитывается въ настоящее время до 6500 д. об. п. Распадаются они на слѣдующіе толки: новопоморцы, новоспасовцы, еедосѣвцы, филипповцы, странники и средники. Въ ранѣе напечатанныхъ очеркахъ мы указывали, что изъ всей массы Пензенскаго раскола около 67% приходится на долю поповщины, около 25% на долю безпоповщины и около 8% на долю сектантства и затѣмъ отмѣтили, что среди мѣстныхъ безпоповцевъ встрѣчаются старопоморцы и

¹⁾ Продолженіе. См. № 20.

новопоморцы, староспасовцы и новоспасовцы, еедосѣвцы, филипповцы и бѣгуны. Въ главѣ же, трактующей о внутреннемъ состояніи мѣстнаго раскола и сектантства, мы указывали на то, что $\frac{0}{100}$ поповщины падаетъ, безпоповщины и сектантства растутъ. Сравнивая все сказанное нами равнѣ съ тѣми данными, которыя имѣются въ нашемъ распоряженіи въ настоящее время, и которыя мы частію уже привели въ этомъ очеркѣ, мы должны сказать, что и теперь $\frac{0}{100}$ безпоповщины и относительно в безотносительно растутъ, а $\frac{0}{100}$ поповщины относительно остается тотъ же ¹⁾, не смотря на чрезвычайный ростъ австрійщины насчетъ другихъ раскольническихъ толковъ и насчетъ православія. Это—съ одной стороны. Съ другой стороны, мы должны отмѣтить особая, довольно любопытныя обстоятельства, наблюдаемыя въ жизни мѣстной безпоповщины. Толки старопоморскій и староспасовскій (глухая нѣтовщина), повидимому, должны считаться исчезнувшими изъ епархіи, а толкъ средниковъ появившимся вновь. Впрочемъ исчезновеніе первыхъ двухъ тол-

¹⁾ Въ особой таблицѣ (П. Е. В. 1898 г. стр. 797) нами былъ указанъ $\frac{0}{100}$ поповщины приблизительно въ 66—67% изъ общей массы раскольниковъ въ 24000 д. Но въ одной изъ послѣдующихъ статей мы указали, что въ четырехъ уѣздахъ (Нижнеомовскомъ, Мокшанскомъ, Нарвчатскомъ и Пензенскомъ) духовной статистикой просчитано до 1500 д. преимущественно поповцевъ. Слѣдовательно, $\frac{0}{100}$ поповщины для епархіи долженъ быть возвышенъ для того времени приблизительно до 70, причемъ на долю австрійства приходилось бы до 33%, на долю бѣглопоповщины около 67% (изъ общей массы поповщины). Въ настоящее время дѣло нѣсколько измѣнилось. Правда, $\frac{0}{100}$ поповщины остался почти тотъ же, но $\frac{0}{100}$ австрійщины значительно повысился: вмѣсто 33% онъ въ настоящее время составляетъ около 43% всей массы поповщины.

ковъ нами было отмѣчено отчасти и ранѣе.

А. Новопоморство. Среди безпоповщинскихъ толковъ по своей численности и по вліянію на другіе раскольническіе толки первое мѣсто въ Пензенской епархіи занимаетъ новопоморство. Мѣстныхъ новопоморцевъ насчитывается въ настоящее время до 3300 д. об. п., т. е. болѣе половины всей безпоповщинской массы. Проживаютъ они въ Алферьевкѣ Пензенскаго у., въ Русскомъ и Мордовскимъ Качимѣ, въ Аристовкѣ (здѣсь, быть можетъ, еще сохранилось назначительное количество старопоморцевъ), Серманѣ, Озеркахъ, Чадаевкѣ Городищенскаго у., въ Поимѣ, Агаповѣ, Топорихѣ Чембарскаго у., въ Михайловкѣ и Воротникахъ Саранскаго у. Въ ранѣе напечатанныхъ очеркахъ Пензенскаго раскола и сектантства мы утверждали, что во всей епархіи старопоморцевъ и новопоморцевъ можно было насчитать до 1800 д. об. п., въ настоящемъ же очеркѣ проставлена несравненно болѣе значительная цифра—3300 д. об. п. Можно думать, что эта послѣдняя цифра, основанная на отчетахъ приходскихъ священниковъ, о.о. благочинныхъ и миссіонеровъ, болѣе правильна, т. е. указываетъ на болѣе тщательный подсчетъ и на болѣе тщательное различеніе въ расколѣ отдѣльныхъ толковъ. Но это объясненіе не единственное; при немъ должно имѣть мѣсто и другое объясненіе, уже намѣченное нами въ предыдущихъ очеркахъ. Тамъ общая цифра староспасовцевъ и новоспасовцевъ указана довольно значительная—до 3300 д. об. п., въ настоящее же время эта цифра должна быть сведена, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, до 1800 д. об. п. На это-то и слѣдуетъ обратить вниманіе. Глухая нѣтовщина съ своимъ отрицаніемъ всякихъ благодатныхъ средствъ къ спасенію въ послѣднее время начала разлагаться, тѣмъ болѣе, что

носила въ себѣ внутреннее противорѣчіе. Относясь къ православной церкви, какъ къ церкви всецѣло утратившей благодать, нѣтовщина въ то же время считала возможнымъ предоставить совершеніе нѣкоторыхъ таинствъ православнымъ священникамъ. Это противорѣчіе подрывало авторитетъ нѣтовщины въ глазахъ ея послѣдователей и заставляла послѣднихъ переходить въ другіе толки, между прочимъ и въ новопоморскій, довольно близкій съ новоспасовскимъ. Можно думать, что послѣдняя выведенная нами цифра новопоморцевъ представляетъ собою не только результатъ болѣе тщательнаго подсчета и изученія раскола, но и результатъ той своеобразной эволюціи раскольническихъ толковъ, о которой такъ много говорили мы въ своемъ мѣстѣ, и которая подтверждается въ своихъ существенныхъ частяхъ послѣдними отчетами приходскихъ священниковъ и о.о. миссіонеровъ.

Итакъ въ Пензенской епархіи новопоморцевъ должно насчитывать до 3300 д. об. п. Повторяемъ, что если въ этомъ числѣ и встрѣчаются старопоморцы, то въ очень незначительномъ количествѣ. Значитъ, одинъ изъ старинныхъ безпоповщинскихъ толковъ, распространившійся въ епархіи болѣе ста лѣтъ тому назадъ, теперь исчезъ, какъ постепенно исчезаетъ бѣглопоповство, какъ несомнѣнно исчезла глухая нѣтовщина, о чемъ мы уже замѣтили, и о чемъ скажемъ еще въ своемъ мѣстѣ. Намъ кажется, что основной причиной исчезновенія старопоморства въ Пензенской и другихъ епархіяхъ является его двусмысленное отношеніе къ браку, который благодаря равнообразнымъ экономическимъ и бытовымъ условіямъ, все болѣе и болѣе завоевываетъ себѣ право на существованіе въ мірѣ раскола безпоповщины и заставляетъ разлагаться и исчезать съ міра земли не только такіе толки,

какъ глухая нѣтовщина и старопоморство, но и едосѣвщину съ филипповщиной. Отрицая брачное состояніе, какъ неосуществимое и нежелательное при настоящемъ состояніи церкви, старопоморство однако сквозь пальцы смотритъ на своихъ членовъ, ведущихъ брачную жизнь въ качествѣ староженовъ и новоженовъ. Мало того, старопоморство въ извѣстной степени снисходительно относится къ такъ наз. „полубрачнымъ даниловцамъ“, т. е. вступающимъ въ бракъ по благословенію родителей безъ церковнаго вѣнчанія. Такой рѣзкій, бросающійся въ глаза разладъ между ученіемъ и дѣйствительностью несомнѣнно заставляя и заставляетъ многихъ уходить изъ старопоморства и искать такого толка, гдѣ бы такого разлада не было. Это—съ одной стороны. Съ другой стороны, запрещеніе церковнаго брака, нежеланіе прибѣгать къ услугамъ православныхъ священниковъ и допущеніе сожителства по благословенію родителей вносили и вносятъ страшную неурядицу въ семейныя и экономическія отношенія раскольниковъ. Всякому, безъ сомнѣнію извѣстна роль женщины въ крестьянской семьѣ. Прежде всею это—рабочая сила, безъ которой обойтись безусловно невозможно. Слѣдовательно, необходимо, чтобы эта сила постоянно находилась въ домѣ и не могла нигде уйти изъ него. Уйти же изъ семьи, не скрѣпленной юридически (къ полицейскимъ метрикамъ раскольники не особенно любятъ прибѣгать), женщинѣ очень легко. Привязать женщину къ дому можно лишь чрезъ скрѣпленіе сожителства. Это—во первыхъ, а во вторыхъ, и женщинѣ, прижившей дѣтей въ сожителствѣ, всегда грозитъ опасность быть выброшенной съ дѣтьми на улицу сожителемъ, пожелавшимъ взять другую женщину. То и другое и заставляетъ раскольниковъ разныхъ толковъ, въ

томъ числѣ и старопоморцевъ, стремиться къ скрѣпленію брачныхъ узъ или въ православной перкви (для чего они временно присоединяются къ ней) или въ новопоморствѣ, которое настойчиво проповѣдуетъ, что бракъ, заключенный наставникомъ по особому чину и съ благословенія родителей, неразрывенъ, такъ какъ является истиннымъ христіанскимъ таинствомъ.

Вотъ эти то причины и побужденія, какъ намъ думается, и заставляютъ старопоморцевъ переходить въ новопоморство или толкъ брачниковъ, гдѣ нѣтъ разлада между ученіемъ и жизнью, и гдѣ признаніемъ необходимости брака и возможности его освященія лицомъ несвященнымъ охраняются многочисленные бытовые, экономическіе и нравственные интересы.

Значительный ростъ новопоморства насчетъ старопоморства и въ некоторыхъ другихъ толковъ ясно свидѣтельствуется объ извѣстномъ внутреннемъ настроеніи этого толка, объ извѣстномъ отношеніи его къ православію и къ другимъ толкамъ. Если этотъ толкъ не уменьшается, а увеличивается да еще насчетъ другихъ, то, очевидно, послѣдователи его твердо держатся своего ученія, пропагандируютъ его среди другихъ толковъ и даже среди православныхъ, не слушаютъ увѣщаній миссіонеровъ и священниковъ и къ православію относятся враждебно. Такую картину внутренняго состоянія новопоморства дѣйствительно и рисуютъ отчеты приходскихъ священниковъ, особенно Гордищенскаго у., гдѣ значительно развито новопоморство. По отзыву мѣстныхъ миссіонеровъ о. Магнусова и Кургаева, раскольники—новопоморцы разныхъ селъ находятся въ тѣсномъ общеніи между собою. Подобная тѣсная связь позволяетъ имъ строго слѣдить другъ за другомъ, поддерживать слабыхъ въ вѣрѣ,

посылать начетчиковъ туда, гдѣ появляются миссіонеры и т. п. Особеннымъ значеніемъ въ мѣстномъ расколѣ пользуются начетки изъ д. Озерковъ, отличающіеся фанатизмомъ и враждою къ церкви. Своимъ послѣдователямъ они внушаютъ не вступать въ разговоры о вѣрѣ съ священниками и миссіонерами, свое же ученіе свободно распространяютъ не только среди раскольниковъ другихъ толковъ, но и среди православныхъ (напр., въ Чадаевкѣ). По отзыву одного изъ благочинныхъ уѣзда, многіе изъ православныхъ тайно придерживаются раскола, оффиціально числясь православными. Успѣхъ пропаганды новопоморцевъ среди раскольниковъ и православныхъ достигается чаще всего указаніями на недостойную, матеріально обезпеченную жизнь православныхъ пастырей. Въ Саранскомъ уѣздѣ мѣстные новопоморцы настроены далеко неблагопріятно для православія. Особенно старшее поколѣніе раскола отличается грубостью, заносчивостью (Воротники), старается въ томъ же духѣ воспитать и молодое поколѣніе, по обыкновенію, болѣе равнодушное къ религіознымъ вопросамъ. Такія старанія видимо, увѣнчиваются успѣхомъ—расколъ растетъ (д. Михайловка). Въ Чембарскомъ уѣздѣ новопоморцы, по свидѣтельству одного изъ благочинныхъ, ненавидятъ православіе и православное духовенство, увѣщаній послѣдняго не хотятъ слушать. Въ нѣкоторыхъ приходахъ среди раскольниковъ этого толка замѣтенъ фанатизмъ (Агадово) и желаніе пропагандировать свое ученіе не только среди раскольниковъ другихъ толковъ, но и среди православныхъ. Изъ послѣднихъ многіе тайно придерживаются раскола.

Б. Новоспасовцы или отрицанцы. Вторымъ по численности толкомъ въ епархіи должна быть

признана нѣтовщина поющая (новоспасовство, отрицанцы). Новоспасовцы проживаютъ въ Соколовкѣ, Пятинѣ, Протасовѣ, Ремезенкахъ, Мокшалеяхъ и Н. Вьясѣ Саранскаго уѣзда, въ Бѣлогоркѣ Мокшанскаго уѣзда, въ Пенькахъ Керенскаго уѣзда, въ Поимѣ и Митрофановѣ Чембарскаго уѣзда. Всѣхъ новоспасовцевъ въ епархіи насчитывается до 1800 д. об. пола. Разница между выведенною въ ранѣе напечатанныхъ очеркахъ и настоящею цифрами (3300 и 1800 д.) можетъ быть объяснена отчасти неправильностью изслѣдованія и подсчета приходскими священниками раскольниковъ за прежнее время, отчасти переходомъ новоспасовцевъ въ новопоморство и другіе раскольническіе толки. Такъ несомнѣнно извѣстно, что многіе изъ раскольниковъ Городищенскаго у., считавшіеся спасовцами, на самомъ дѣлѣ были бѣглопоповцами—часовенниками и тотчасъ заявили о своей принадлежности къ бѣглопоповству, какъ только появились въ епархіи бѣглые попы. Нѣкоторые другіе Городищенскіе спасовцы перешли въ странничество. Въ Саранскомъ у. также нѣкоторые спасовцы перешли въ бѣгунство. Есть основаніе думать, что въ этомъ уѣздѣ, а равно и въ Чембарскомъ многіе новоспасовцы перешли въ новопоморство, а въ Пензенскомъ у. въ филипповщину и тоже новопоморство. Такимъ образомъ, тѣмъ или инымъ путемъ количество спасовцевъ въ епархіи уменьшается. Можно съ несомнѣнностью думать, что изъ епархіи совершенно исчезли староспасовцы, или глухая нѣтовщина. Въ отчетахъ приходскихъ священниковъ за послѣдніе годы мы не встрѣчаемъ указаній на то, что раскольники обращаются въ православную церковь за совершеніемъ таинства—крещенія, муропомазанія и брака, что свойственно глухой нѣтовщинѣ.

Такіе переходы нѣтовщины глухой въ новоспасовство, а новоспасовцевъ въ новопоморство и странничество съ несомнѣнностью свидѣтельствуютъ о томъ, что въ нѣдрахъ разсматриваемаго толка существуетъ извѣстное недовольство своимъ ученіемъ, неустойчивость, дающая широкій просторъ пропагандѣ другихъ раскольническихъ толковъ. Характернымъ признакомъ этой неустойчивости является относительная терпимость нѣкоторой части послѣдователей этого толка къ православной церкви и духовенству. Однако эта терпимость имѣетъ ограниченныя размѣры. Такъ изъ Пятины, Протасова, Соколовки и Пенькова сообщаютъ, что спасовцы менѣе упорны, чѣмъ, напр., бѣгуны, не фанатичны, вліянія на православныхъ не имѣютъ, православныхъ не ненавидятъ и даже склонны къ православной церкви, однако не старики, а лишь молодые. Старики же не прочь порою пропагандировать свое ученіе среди православныхъ, и эта пропаганда хотя и крайне рѣдко, но увѣнчивается успѣхомъ (Пятина). Изъ другихъ пунктовъ новоспасовства сообщаютъ уже другое, сообщаютъ, что новоспасовцы очень упорны, не желаютъ сближаться съ православнымъ духовенствомъ, на собесѣдованіе съ миссіонерами не ходятъ, увѣщаній священниковъ не слушаютъ. Изъ Чембарскаго уѣзда сообщаютъ даже, что мѣстные спасовцы фанатичны, злобно упорны, по всему православному нетерпимы, никакихъ увѣщаній не слушаютъ и стараются пропагандировать свое ученіе. Таковы общіе отзывы приходскихъ священниковъ и оо. благочинныхъ о мѣстныхъ новоспасовцахъ. Картина внутренняго состоянія этого толка, какъ видимъ, выходитъ довольно неприглядная. Эта неприглядность получить полное освѣщеніе тогда, когда мы примемъ во вниманіе цифровыя данныя. Относительно утѣшительныя данныя мы

имѣемъ лишь о 500 приблизительно новоспасовцахъ, т. е. немного болѣе, чѣмъ о четверти общаго количества ихъ. Значить, остальные $\frac{3}{4}$ или главная масса новоспасовства весьма дурно настроена по отношенію къ православной церкви и православному духовенству, настроена болѣе враждебно, чѣмъ была настроена тогда, когда многіе изъ нихъ были староспасовцами и бѣглопоповцами.

В. Странники или бѣгуны („подпольники“). Странники въ Пензенской епархіи проживаютъ въ Мордовскомъ Качимѣ, д. д. Черояевкѣ и Александровкѣ прихода села Ильмина, д. Полянкѣ, Нижн. Шкафтѣ, Казаркѣ, Верх. Шкафтѣ (по свидѣтельству миссіонера А. Кургаева), Перміевѣ, д. Ангилейкѣ прихода села Керенки—Городищенскаго у., въ Царевщинѣ, Бѣлогоркѣ, Каз. Пелетымѣ и Луниинѣ—Мокшанскаго у., въ Соколовкѣ и Лѣсномъ Вьясѣ—Саранскаго уѣзда. Всѣхъ странниковъ въ епархіи за послѣднее время насчитывается до 500 д. об. п., причемъ большинство изъ нихъ проживаетъ въ Городищенскомъ уѣздѣ, меньшинство, около $\frac{2}{5}$, въ уѣздахъ сосѣднихъ съ Городищенскимъ, точнѣе говоря—странники живутъ большимъ гнѣздомъ въ смежныхъ приходахъ трехъ упомянутыхъ уѣздовъ. Едва ли слѣдуетъ говорить, что общая приведенная выше цифра странниковъ не выражаетъ и не можетъ выражать дѣйствительнаго количества всѣхъ странниковъ епархіи: дѣйствительные странники рѣдко поддаются учету, страннопріимцы во многихъ случаяхъ скрываютъ свою принадлежность къ этому толку.

Въ своихъ очеркахъ, напечатанныхъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, мы, на основаніи разнообразныхъ отчетовъ официальныхъ учреждений, донесеній священниковъ и др. документовъ, указывали нѣсколько меньшую цифру странниковъ епархіи—около 400 д. об. пола. Разница между

этою и ранѣе выведенною цифрою, полагаемъ, выражаетъ естественный и особенно искусственный приростъ странничества. Что это такъ, объ этомъ свидѣлствуютъ донесенія приходскихъ священниковъ и о.о. миссіонеровъ, которые согласно говорятъ, что странники приобрѣтаютъ себѣ послѣдователей среди православныхъ, бѣглопоповцевъ, спасовцевъ и другихъ раскольниковъ. Обращеній въ православіе среди странниковъ почти не бываетъ (указанъ одинъ случай обращенія въ д. Черняевкѣ). Какъ и слѣдовало ожидать, общіе отзывы священниковъ и миссіонеровъ рисуютъ крайне печальную для православной церкви картину настроенія странниковъ. По общему отзыву, странники по своему значенію, по вліянію на народную массу—безразлично православную и расколыническую—занимаютъ первое мѣсто среди другихъ расколыническихъ толковъ. Всѣ они—ревностные пропагандисты своего ученія, выступаютъ съ своею проповѣдью открыто и безбоязненно, но отъ собесѣдованій съ миссіонерами уклоняются и избѣгаютъ разговоровъ о вѣрѣ съ православнымъ духовенствомъ. Въ своей проповѣди они крайне рѣзко отзываються о православной церкви и ея пастыряхъ. Очевидно, такая открытая пропаганда и рѣзкая проповѣдь противъ православія должны приносить очень печальные плоды. Дѣйствительно, въ странничество, какъ мы уже замѣтили выше, совращаются и православные и раскольники другихъ толковъ и даже молокане. Правда, въ послѣдніе годы успѣхъ пропаганды странниковъ нѣсколько парализованъ: по отзывамъ изъ нѣкоторыхъ пунктовъ, заселенныхъ бѣгунами, раскольники разныхъ толковъ переходятъ въ странничество въ незначительномъ количествѣ, православные не переходятъ вовсе, хотя продолжаютъ отклоняться, подъ вліяніемъ бѣгуновъ,

отъ православной церкви, дѣлаясь къ ней равнодушными, —благодаря распространившемуся въ народѣ слуху—по всей вѣроятности, неосновательному, что странники дущать своихъ стариковъ. Слухъ этотъ распространенъ въ 4 благоч. округѣ Городищенскаго у. и во 2 округѣ Саранскаго уѣзда.

Г. Филипповцы и еедосѣевцы. Тѣ и другіе проживаютъ въ г. Пензѣ и въ приходахъ сель Пензенскаго уѣзда—Телѣгина, Оленевки, Крутца, Марьевки и въ Чембарскомъ уѣздѣ. Точнаго указанія, гдѣ и въ какомъ количествѣ проживаютъ тѣ и другіе въ настоящее время сдѣлано быть не можетъ, какъ мы указывали на это въ своемъ мѣстѣ (см. первый очеркъ). Приблизительно тѣхъ и другихъ можетъ быть насчитано во всей епархіи до 800 д. об. п., филипповцевъ—болѣе половины всего количества. По общимъ отзывамъ священниковъ, тѣ и другіе отличаются крайнимъ упорствомъ, особенно старшее поколѣніе раскола, фанатизмомъ, по мѣстамъ, а филипповцы еще и склонностью пропагандировать свое ученіе. Такъ въ Марьевкѣ, по словамъ миссіонера К. Попова, мѣстные филипповцы желали обратить въ свой толкъ всю деревню, для чего предпринимали разнообразныя мѣры. Филипповцы тверже еедосѣевцевъ въ привязанности къ своему ученію. Послѣдніе подобно многимъ другимъ раскольническимъ толкамъ оказываются очень неустойчивыми по вопросу о бракѣ. Такъ въ Алферьевкѣ, по свидѣтельству миссіонера К. Попова, среди еедосѣевцевъ возникъ и въ послѣднее время обострился вопросъ о бракѣ. Часть мѣстныхъ еедосѣевцевъ признала несостоятельнымъ свое прежнее ученіе по этому вопросу и приняла принципъ ученія новоженцовъ. Такъ представляетъ дѣло миссіонеръ, причтъ говорить иное. По свидѣтельству послѣд-

него, часть мѣстныхъ еедосѣвцевъ повидимому совсѣмъ оставила свое прежнее ученіе и перешла въ новопоморство. То же самое, кажется, нужно сказать и о Чембарскихъ еедосѣвцахъ. Словомъ, есть основаніе думать, что еедосѣвщина медленно, но постепенно исчезаетъ изъ епархіи. Она смѣняется здѣсь новопоморствомъ, что всего вѣроятнѣе, или отчасти филипповщиной, благодаря пропагандѣ филипповцевъ, проживающихъ по сосѣдству съ еедосѣвцами.

Д. Средники. Въ своемъ мѣстѣ мы уже говорили, что этотъ толкъ принадлежитъ къ числу нѣтовскихъ. Появился онъ въ епархіи недавно и лишь въ одномъ пунктѣ — въ селѣ Абашевѣ Наровчатскаго уѣзда. Здѣсь часть мѣстныхъ бѣглопоповцевъ оставила свое прежнее ученіе и подъ вліяніемъ Тамбовскихъ раскольниковъ приняла новое. Принятіе безпоповщинскаго ученія бѣглопоповцами свидѣтельствуетъ, конечно, о крайней неустойчивости ученія послѣднихъ, которые „коляблятся всякимъ вѣтромъ ученія“, переходя и въ новоспасовство, и въ австрійщину, и въ бѣгунство, и наконецъ въ толкъ средниковъ. Незвѣстно, сколько въ Абашевѣ проживаетъ средниковъ, равно неизвѣстно и то, каково ихъ внутреннее состояніе. По нѣкоторымъ даннымъ однако можно предполагать, что бывшіе бѣглопоповцы, перейдя въ средники, не стали ближе къ православной церкви, не стали терпимѣе.

Окидывая однимъ общимъ взглядомъ всѣ существующіе въ епархіи расколическіе толки поповщины и безпоповщины, ихъ внѣшнее состояніе и внутреннее настроеніе, какъ они рисуются въ отчетахъ приходскихъ священниковъ, о.о. благочинныхъ и миссіонеровъ, мы прежде всего должны сказать, что нарисованная ими картина и въ

общемъ и въ частностяхъ подтверждаетъ то, что было нами высказано въ ранѣ напечатанныхъ очеркахъ о внѣшнемъ и внутреннемъ состояніи мѣстнаго раскола. Расколъ растетъ и естественно и отчасти искусственно — чрезъ совращенія, происходящія главнымъ образомъ посредствомъ смѣшанныхъ браковъ между православными и раскольниками. Большинство мѣстныхъ раскольническихъ толковъ — австрійщина, большая часть бѣглопоповщины, новопоморцы, странники, филипповцы относятся къ православной церкви съ враждой и ненавистью, не поддаются никакимъ увѣщаніямъ и даже стараются уклониться отъ собесѣдованій съ миссіонерами и приходскими священниками. Особенно упорно въ своемъ заблужденіи и враждебно по отношенію къ православію старшее поколѣніе раскола. Молодое поколѣніе, по общимъ отзывамъ, болѣе терпимо, точнѣе — болѣе равнодушно къ религіознымъ вопросамъ. Но можно съ увѣренностью предполагать, что это равнодушіе временное, не обусловленное серьезными внутренними причинами и съ годами уступить мѣсто враждѣ и нетерпимости. Другіе раскольническіе толки болѣе терпимы, менѣе враждебно настроены по отношенію къ православію. Это объясняется тѣмъ, что они (часть бѣглопоповщины, новоспасовство и еедосѣвщина) переживаютъ серьезный внутренній кризисъ. Къ сожалѣнію, какъ мы видѣли уже, этотъ кризисъ въ большинствѣ случаевъ завершается не побѣдой истины, не торжествомъ церкви, а торжествомъ заблужденія и тьмы. Бѣглопоповщина, новоспасовство и еедосѣвщина теряютъ своихъ послѣдователей, но эти послѣдователи переходятъ главнымъ образомъ въ другіе раскольническіе толки, а не въ православіе. Словомъ Пензенскій расколъ въ своей

массѣ не приближается къ православной церкви, а сохраняетъ свою устойчивость и вражду къ ней.

(Продолженіе будетъ). А. Х.

Деревья, какъ противопожарное средство, и чѣмъ можетъ помочь сельскій священникъ въ дѣлѣ насажденія деревьевъ.

16 августа текущаго года намъ пришлось быть въ дер. Веселовкѣ (въ 3-хъ верстахъ отъ г. Пензы), во время случившагося тамъ въ этотъ день пожара и на дѣлѣ убѣдиться въ томъ громадномъ значеніи, какое имѣютъ древесныя насажденія въ противопожарномъ отношеніи. Надобно замѣтить, что два большіе (нижніе) порядка деревни идутъ отъ востока на западъ и къ нимъ съ сѣверной стороны примыкаютъ уже остальные три улицы, причемъ одна изъ нихъ упирается въ нижній порядокъ съ правой стороны, если стать лицомъ на сѣверъ, другая—въ срединѣ, третья—около казеннаго сада, съ лѣваго конца нижнихъ порядковъ. Пожаръ 16 августа начался, на нижней сторонѣ; вѣтеръ былъ южный, слѣдовательно, огонь не могъ идти вдоль нижняго порядка. И дѣйствительно, площадь огня ограничилась тѣми пятью усадьбами, которыя были охвачены сразу. Но за то страшная опасность угрожала двумъ порядкамъ той улицы, которая примыкала къ нижней улицѣ по направленію къ сѣверу, съ правой стороны: они лежали положительно подъ вѣтромъ и огнемъ; вѣтеръ же къ концу пожара достигъ страшной силы. Порядки эти имѣютъ около ста домовъ: достаточно было съ горы бросить на Веселовку бѣглый взглядъ, чтобъ сказать съ положительною, что участь ихъ рѣшена. Но вотъ здѣсь-то и сыграли свою роль древесныя насажденія. Нижняя часть деревни Веселовки

расположена на томъ оврагѣ, на которомъ раскинулся и казенный садъ. Порядки стоятъ на болѣе возвышенномъ мѣстѣ, а между ними, на овражномъ ключикѣ привольно пріютились крестьянскіе огороды со всякою деревенскою „овощью“. Огороды эти густо обсажены ветлами, осинами и проч. Мѣсто подъ огородами сырое, поэтому, деревья, посаженные на огородахъ, особенно тѣ, что закрывали примыкающую къ пожарищу верхнюю улицу, смотрятъ великанами. Эти-то великаны, такъ сказать, и укрыли отъ огня верхнюю улицу, такъ что пожаръ не смотря на страшную силу вѣтра, ограничился только тѣми пятью несчастными домами, которые были охвачены огнемъ сразу, но дальше не пошелъ. Что спасеніе произошло отъ деревьевъ, въ этомъ согласны были и сами крестьяне.

Въ д. Веселовкѣ текущимъ лѣтомъ было, кромѣ описаннаго, еще три пожара. Какъ и при пожарѣ 16 августа въ двухъ случаяхъ бѣдствіе останавливали тѣ же ветлы, и огонь ограничивался 2—5 дворами... Вотъ какое большое значеніе имѣютъ древесныя насажденія при деревенскихъ пожарахъ ¹⁾.

Текущимъ лѣтомъ отъ огня русскій народъ понесъ громадные убытки. Общество, наученное горькимъ опытомъ, конечно, позаботится о томъ, чтобы, хотя на будущее время, не давать такой свободы огненной стихіи, — этому ужасному бичу народнаго благосостоянія. Правительство уже сдѣлало въ этомъ отношеніи крупный шагъ. Въ настоящее время, какъ извѣстно изъ газетъ, въ Петербургѣ учреждена, подъ предсѣдательствомъ г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ, особая коммиссія по вопросу о средствахъ для борьбы съ пожарами (Но-

¹⁾ Говорятъ, что одинъ изъ іюльскихъ пожаровъ, въ городѣ Пензѣ на Лѣкарской ул., остановился тоже благодаря деревьямъ.

вое Время № 9184). Но мы, обыватели городовъ, сель и деревень, не должны, въ ожиданіи правительственныхъ и общественныхъ мѣропріятій, сидѣть, какъ говорится, сложа руки, въ безпечной увѣренности, что дѣло и безъ насъ сдѣлается. И вотъ въ числѣ другихъ противопожарныхъ мѣръ, которыя зависятъ уже отъ насъ самихъ, на первомъ планѣ мы должны поставить древесныя насажденія. Въ особенности должны обратить на это вниманіе сельскіе жители, такъ какъ деревенскіе пожары, въ большинствѣ случаевъ, останавливаются лишь естественными преградами (большими пустырями, оврагами, садами и под.). Правда, за послѣднія два—три десятилѣтія на древесныя насажденія по деревнямъ въ Пензенской губ. обращено должное вниманіе мѣстной администраціи: но въ сожалѣнію, насажденія, произведенныя и почти ежегодно возобновляемыя по распоряженію полиціи, принялись лишь по немногимъ селеніямъ, имѣющимъ наиболѣе благопріятныя естественныя условія для того (низменное мѣстоположеніе и под.). Въ большинствѣ же сель или вовсе нѣтъ насажденій или остались они теперь въ такомъ жалкомъ видѣ, что могутъ только напоминать о древесныхъ насажденіяхъ и свидѣтельствовать о томъ, какъ туго прививаются въ крестьянской средѣ даже самыя благія начинанія администраціи, разъ сельское населеніе, по малокультурности своей, не сознаетъ и не убѣждено въ пользу этихъ начинаній.

Сельское духовенство, намъ кажется, могло бы оказать великую помощь въ дѣлѣ посадки деревьевъ по деревенскимъ улицамъ, такъ какъ въ рукахъ его, въ настоящее время, имѣются такія могучія средства, какихъ нѣтъ ни у сельскаго начальства, ни у деревенской полиціи. Средства эти слѣдующія: доброе слово пастыря, подтверждаемое собственнымъ примѣромъ, внѣбогослужебныя бе-

сѣды и школа—школа въ особенности, какъ могучій и самый надежный проводникъ въ среду народную всякихъ благихъ идей и начинаній.

Всѣмъ извѣстно, какъ скоро нашъ смышленный крестьянинъ перенимаетъ у своего культурнаго сосѣда добрыя новинки, такъ или иначе приложимыя въ его несложной жизненной обстановкѣ—особенно если практическая польза этихъ новинокъ очевидна и скоро осуществима. Правда, нашего крестьянина вошло въ обычай порицать и обвинять въ какой-то стихійной лѣни, въ вѣчной неряшливости, въ какомъ-то нерасположеніи ко всякаго рода новшествамъ. Но справедливость требуетъ признать, что простолюдинъ съ подозрѣніемъ относится лишь къ нововведеніямъ такого рода, въ полезности которыхъ онъ не убѣжденъ. Напротивъ, разъ крестьянинъ поприсмотрѣлся къ новой затѣѣ и видитъ, что изъ нея толкъ выйдетъ, —онъ всегда и охотно заведетъ эту вещь и у себя, лишь бы научили его, какъ это сдѣлать и скорѣе, и дешевле, и попроще. Въ Мокшанскомъ уѣздѣ мы знаемъ одну деревню, насчитывающую 80—90 крестьянскихъ дворовъ. Въ этой деревнѣ, по крайней мѣрѣ у 8—10 домохозяевъ имѣются двухконные крестьянскіе плуги и почти у каждаго—собственные катки для прикатыванія весеннихъ полевыхъ всходовъ. Откуда же явилось и какъ привилось такое коренное усовершенствованіе крестьянскаго хозяйства въ деревушкѣ, ничѣмъ особеннымъ отъ другихъ степныхъ селъ нашей губерніи не отличающейся? Въ эту деревню, лѣтъ 20 тому назадъ, поселился новый помещикъ, который шагъ за шагомъ улучшаетъ свое хозяйство, постепенно и разумно переходя отъ натуральнаго веденія его къ болѣе усовершенствованному. Вскорѣ крестьяне стали замѣчать, что барская земля и ихъ об-

щественная—по качеству будто бы одинаковая, а урожаи стали получаться разные: на крестьянской десятинѣ при среднемъ урожаѣ родится ржи 40—50 пудовъ, а на барской—70—80 пудовъ, да и засуха не такъ губить помѣщичьи поля, какъ надѣльные крестьянскія. Крестьяне поняли, что все это дѣлаетъ плугъ и поспѣшили сами обзавестись небольшими, подручными для нихъ плугами въ одну или двѣ лошади. Точно такая же исторія повторяется у насъ на глазахъ съ глиносоломенными крышами. Пониженная страховая премія и безусловное превосходство такихъ крышъ предъ простой соломой, какъ на счетъ прочности, такъ, главнымъ образомъ, въ противопожарномъ отношеніи, легко и скоро привели къ тому, что за послѣднее время цѣлыя села кроются такими крышами. Тѣмъ болѣе дѣло выигрываетъ, если добрый починъ выходитъ отъ мѣстнаго священника. Известно, напримѣръ, какъ высоко ставятъ для себя крестьянинъ примѣръ своего батюшки, если послѣдній—хорошій сельскій хозяинъ. Есть села, въ которыхъ крестьянинъ выжидаетъ, когда батюшка тронется въ поле для весенняго сѣва или для перваго снопа, чтобъ вслѣдъ за нимъ, предварительно помолясь Господу Богу, безъ всякихъ сомнѣній тровутся и ему самому для того же... Не убѣждаютъ ли насъ эти примѣры въ томъ, что и въ дѣлѣ насажденія деревьевъ по деревьямъ добрый примѣръ и починъ священника принесутъ большую пользу.

Прежде всего священникъ долженъ взять на себя трудъ, какъ слѣдуетъ, разъяснить сельчанину ту пользу, которую имѣютъ деревья для нашего жизненнаго обихода въ дѣлѣ очищенія и уравниванія составныхъ частей воздуха въ отношеніи болѣе правильнаго распредѣленія и сохраненія влаги, а главное, какъ противопожарное средство, и, затѣмъ:

познакомить съ разумной посадкой деревьевъ. Мы глубоко убѣждены, что отъ одного этого дѣло не мало уже выиграетъ. Для образца бесѣды такого рода приведемъ выдержку изъ журнала „Пожарное Дѣло“ (1896 г. № 8) ¹⁾.

„Лучше всего сажать деревья по длинѣ улицы, прямо передъ домами,—затѣмъ въ переулкахъ, между гнѣздами отдѣльных домовъ. Затѣмъ, полезно и даже необходимо сажать деревья прямо противъ сосѣда, въ одинъ рядъ, и въ два-то ряда деревья такую стѣнку дадутъ, что при пожарѣ защита плотная будетъ. Не только по улицѣ надо сажать деревья, но и въ прогалахъ, словомъ вездѣ, гдѣ нѣтъ проѣзда.

„Деревья надо выбирать скоро растущія. Всякое дерево хорошо, но лучше, конечно тѣ, у которыхъ много листьевъ —ветла, тополь, осина, береза и др.

„Пересаживать деревья надо умѣло. Деревья надо сажать или осенью и притомъ въ ту именно пору, когда пошелъ листопадъ, или раннею весною, когда на деревьяхъ только почки и листья пока нѣтъ. Ветлы лучше сажать ранней весной. Деревья изъ лѣса надо брать молодыя, не ниже 3-хъ арш. и не выше 4-хъ. Дерево должно быть прямое, съ вѣтками, но чтобы ихъ много не было; кора дерева должна быть чистая, не попорченная.

„Яму для каждаго дерева надо заранѣе приготовить и притомъ широкую и глубокую, примѣрно, до 1½ арш. ширины и до 3 четв. глубины.

„Самое дерево надо взять изъ лѣса умѣло: дерево кругомъ обкопать, корни верхніе (боковые) подрѣзать, а нижніе самые мягкіе и слабые — по возможности сохра-

¹⁾ Кромѣ того, хорошимъ руководствомъ могутъ служить труды о. Іоанна Наумовича и очень распространенная брошюра подъ заглавіемъ: „Бесѣды Ѳомы Максимовича о садѣ“.

нить. Землю съ корней руками не сдирать, а просто дерево отряхнуть и земля сама отвалится; еще лучше дерево съ землей притащить, — трудненько, да за то для дерева лучше! Чтобы корни не засохли, надо ихъ или сырой, мокрой землей засыпать, или мокрой рогожей или мхомъ закрыть. Въ приготовленную яму на дно насыпать на нѣсколько вершковъ хорошей, рыхлой земли, вершка на 4—6 предварительно вбить въ яму коль. Посадивъ дерево, необходимо ровно обсыпать его землею и слегка обдавить землю ногами. Когда яма будетъ засыпана, то деревцо привязать къ колу, но такъ чтобъ въ мѣстѣ перевязки непременно былъ пучекъ или соломы, или мха, или войлока, или просто тряпка. Это затѣмъ, чтобъ дерево при вѣтрѣ не терлось и не производило себѣ пораненія.

„Послѣ посадки дерево надо хорошо полить; вылить, по крайней мѣрѣ, ведра два на каждое дерево. Земля осядетъ и плотно обляжетъ вокругъ корней и, стало быть, самое дерево станетъ въ землѣ такъ, какъ оно было въ лѣсу. Хорошо при этомъ внизу, вокругъ дерева наложить мха, или просто гнилой соломы, дабы вода не быстро высыхала.

„Для того, чтобъ дерево хорошо пошло, необходимо не только знать, какъ его посадить, но и смотрѣть за нимъ, а главное, поливать; полезнѣе — полить хоть разъ, но много, чѣмъ часто, да мало. На второй годъ дерево возможно поливать не такъ часто, а года четыре спустя можно и совсѣмъ не поливать; въ первое же время поливка необходима, и безъ нея дерево засохнетъ“.

Что касается вопроса, гдѣ и когда священникъ можетъ знакомить прихожанъ съ разумнымъ древонасажденіемъ, можно такъ отвѣтить: вездѣ и всегда — при всякомъ

удобномъ случаѣ, т. е. и чрезъ внѣбогослужебныя собесѣдованія и при частныхъ разговорахъ съ прихожанами. Больше всего желательно, конечно, чтобъ священникъ воспользовался школой. Сдѣлать это, напримѣръ, можно такъ. Если школьникъ будетъ при каждомъ удобномъ случаѣ слышать и отъ священника и отъ учителя, какой великій даръ Творецъ послалъ человѣку въ деревѣ, какое великое значеніе имѣетъ этотъ даръ въ жизни міра и человѣка ¹⁾; если, кромѣ того, мальчикъ видитъ, что батюшка и учитель не только одни хорошія слова говорятъ, но и на дѣлѣ любятъ деревья, сажаютъ ихъ и ухаживаютъ за ними; если, наконецъ, законоучитель или учитель позоветъ дѣтей въ садъ—училищный, церковный или собственный, да повозится тамъ съ ними, да подарить каждому кустику или саженецъ для посадки въ его огородѣ—школа исполняетъ при этомъ высокую культурную миссію и въ результатѣ такой работы получится то, что большая половина этихъ мальчугановъ окажется въ качествѣ союзниковъ и добрыхъ помощниковъ въ дѣлѣ насажденія и охраненія деревьевъ... Нельзя, поэтому, не порадоваться, когда, проѣзжая по селу, видишь школьное зданіе и домъ священника окруженными зелеными деревьями. Напротивъ, грустью какою-то вѣетъ и отъ школы, и отъ „церковныхъ домовъ“, если около нихъ ни кустика, ни загородки, а такая же пустыня, какъ на всемъ деревенскомъ выгонѣ...

Кромѣ указанныхъ способовъ къ проведенію въ крестьянскую среду разумныхъ свѣдѣній и знаній по древонасажденію, у современной школы есть еще одна мѣра, это

¹⁾ Хорошимъ пособіемъ на этотъ разъ можетъ служить „Книга для взрослыхъ“, изд. Харьковскихъ учительницъ.

—праздники древонасажденія ¹⁾. Въ чемъ состоятъ эти праздники, полагаемъ, извѣстно каждому сельскому священнику. Вопросы могутъ возникнуть лишь по слѣдующимъ пунктамъ: 1) гдѣ сажать деревья; 2) какъ примѣнить праздникъ древонасажденія къ сельской школѣ и 3) откуда брать саженцы?

1) Гдѣ сажать деревья?

Прежде всего, начиная съ перваго праздника древонасажденія, должны обсаживаться деревенскія улицы — въ томъ порядкѣ, какой указанъ выше. Только уже послѣ того, какъ засажены будутъ всѣ улицы и переулки, можно мѣста насажденій выбирать въ другихъ пунктахъ крестьянскихъ надѣловъ ²⁾. Надо выбирать при этомъ земли не

¹⁾ Понятіе „праздникъ“ взято изъ религіозной жизни и къ древонасажденію не должно быть прилагаемо. *Ред.*

²⁾ Послѣ улицы, въ слѣдующіе годы, должны быть обсажены, наприм., кладбища. Не нужно говорить, какой грустный видъ, въ большинствѣ случаевъ, имѣютъ наши сельскія кладбища. Между тѣмъ, одинъ или два школьныхъ праздника древонасажденія разумно организованныхъ, — и кладбища сразу зазеленѣли бы. Кустикамъ на кладбищахъ не грозитъ опасности отъ скотины, какъ кустикамъ на улицѣ, такъ какъ кладбища почти всегда бываютъ обрыты глубокими канавами, и скотъ по нимъ совсѣмъ не ходитъ. И поливка, можно поручиться, будетъ тоже обезпечена: ни одна крестьянка не откажется кое-когда принести ведро воды на могилку родную; надо только сумѣть сдать каждый кустикъ на храненіе въ надежныя руки. Затѣмъ можно приступить къ насажденіямъ и по полямъ крестьянскимъ. Овраги и неудобныя трясины должны быть здѣсь предпочтительными мѣстами посадокъ и въ виду того соображенія, кромѣ всѣхъ прочихъ, что на поливку насажденій въ такихъ мѣстахъ едва ли можно рассчитывать. Мѣста посадокъ должны быть обязательно

удобныя и непринносящія доходовъ, дабы крестьяне не могли отказать священнику въ отводѣ участка для посадковъ. Во всякомъ случаѣ, священникъ и учитель должны дѣйствовать здѣсь съ крайнею осторожностію и полагаться всецѣло на желанія и указанія самихъ крестьянъ; ни пререканій, никакихъ бы то ни было недоразумѣній не должно быть даже тѣни.

2) Какъ примѣнить и организовать праздникъ древеснаго насажденія въ сельской школѣ?

Всякую осень, лишь начнется ученіе, изъ каждаго дома пусть будетъ назначенъ ученикъ, а если такового въ домѣ нѣтъ, учитель приглашаетъ необучающихся мальчика или дѣвочку; дѣти собираются въ школу, гдѣ, — въ свободное, конечно, отъ занятій время, — объясняютъ будущимъ участникамъ праздника ихъ обязанности по случаю торжества, состоящія въ томъ, что ребенокъ долженъ попросить родителей вырыть предъ домомъ въ извѣстномъ порядкѣ и извѣстной мѣры ямки для саженцевъ, попросить потщательнѣе огородить эти ямки, такъ чтобъ скотина не доставала и не могла глотать впослѣдствіи кустиковъ, приготовить ко дню посадки лопатку, колья, мочаль, воды и пр. Очень было бы хорошо послѣдить за этими подготовительными работами самому священнику или учителю. Затѣмъ, въ назначенный день, дѣти, празднично одѣтыя, собираются въ школу, а оттуда послѣ мо-

обкопаны канавами... Желательно, наконецъ, въ такихъ мѣстахъ деревья сажать небольшими кустами. Впослѣдствіи эти разросшіяся кусты могли бы быть хорошими мѣстами для пчельниковъ. За послѣднее время крестьянинъ охотно сѣлъ бы на пчельникъ, но дѣло останавливается за неимѣніемъ подходящихъ помѣщеній, такъ какъ роши и старые пчельники вырублены, а новыхъ намъ еще никто не насадилъ.

лебна отправляются въ садъ и получаютъ саженьцы, послѣ чего въ извѣстномъ порядкѣ отправляются вдоль улицы. Когда дѣти размѣстятся по своимъ мѣстамъ, по знаку распорядителя, начинается посадка. Посадка должна производиться неторопливо и подъ руководствомъ свѣдущихъ лицъ. По окончаніи посадки, ученики собираются въ одно мѣсто и въ прежнемъ порядкѣ возвращаются въ школу. Здѣсь батюшка или учитель должны сказать дѣтямъ, что посаженные деревья сданы теперь на ихъ руки и попеченіе; слѣдовательно, никто кромѣ дѣтей, не будетъ виноватъ, если деревца засохнутъ отъ неухода или будутъ поломаны и объѣдены. Полезно даже прибавить, что по временамъ будутъ производиться осмотры насаждений, и лѣнныя въ уходѣ и охранѣ дерева не будутъ приглашены на слѣдующій праздникъ.

3) Откуда брать саженьцы?

Лучше всего, разумѣется, имѣть питомники въ саду священника, въ церковной оградѣ, или при училищѣ. Конечно, разведеніе и содержаніе питомника требуетъ не малаго труда и нѣкоторыхъ знаній. Но чего не сдѣлаютъ энергія, трудъ и терпѣніе? Затѣмъ, въ виду благой цѣли, думается, не откажутъ и мѣстные номѣщики давать саженьцы изъ своихъ садовъ и рощей. Наконецъ, священники имѣютъ право брать—на сумму до 10 руб.—саженьцы изъ мѣстныхъ лѣстничествъ казеннаго вѣдомства. Послѣднимъ правомъ мы особенно рекомендовали бы воспользоваться, потому что,—какъ это извѣстно, напри-
мѣръ, о Пензенскомъ Засурскомъ намѣстничествѣ—саженьцы изъ нихъ отпускаются священникамъ очень охотно; саженьцы всегда хорошо подготовлены для пересадки, хорошихъ породъ и пр. Но если вѣтъ ни питомниковъ, ни владѣльческихъ лѣсовъ, ни казенныхъ лѣсни-

чествъ по близости, можно тогда обратиться къ посадкѣ ветляныхъ кольевъ, Лучше ветла, чѣмъ ничего!..

Кому покажутся наши разсужденія о школьныхъ праздникахъ древонасажденія пустыми мечтами, можно указать на примѣры многихъ городовъ, гдѣ насажденія такого рода получили уже право гражданства ¹⁾).

Духовенство, какъ сословіе образованное, конечно сознаетъ значеніе деревьевъ, какъ противопожарнаго средства. Дѣло за однимъ добрымъ починомъ!..

Священникъ *Николай Быстровъ*.

Высочайшее одобреніе коллективнаго древонасажденія учащихся. Министерство внутреннихъ дѣлъ увѣдомило и. д. одесскаго градоначальника для свѣдѣнія, что на Всеподданѣйшемъ отчетѣ д. с. с. Андреевскаго о состояніи Черниговской губ. за 1899 г. по поводу указація, что въ г. Черниговѣ, а также во всѣхъ уѣздныхъ и нѣкоторыхъ заштатныхъ городахъ были устроены для учениковъ весенніе праздники древонасажденія, и что дѣти съ удовольствіемъ насаждаютъ деревья, а затѣмъ съ любовью ухаживаютъ за своими посадками, — послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Желательно, чтобы этотъ добрый обычай прочно у насъ привился“. („Сельскохоз. Листокъ Херс. Общ. Сельск. Хоз.“. 1901 г. № 56).

Священникъ *Георгій Ивановичъ Гиркановъ*.

(Некрологъ)

14 Сентября сего года скончался на 53 году жизни священникъ села Пурдошекъ, Краснослоб. уѣзда, Георгій Ивановичъ Гиркановъ. Покойный былъ сынъ бѣднаго

¹⁾ Въ г. Пензѣ тоже состоялось постановленіе городской думы о праздникѣ древонасажденія, и на будущій годъ, мы вѣроятно увидимъ, какъ пройдетъ этотъ праздникъ.

причетника села Слободскихъ Дубровокъ, Красносл. уѣзда. Въ 1872 году онъ окончилъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента и въ началѣ слѣдующаго 1873 года опредѣленъ былъ псаломщикомъ въ с. Атемаръ, Саранск. уѣзда. Въ февралѣ 1874 году покойный рукоположенъ былъ во священника въ село Бѣлый Ключъ и соединенный съ нимъ приходъ села Симбухова, Саранскаго уѣзда.

Тернистъ и многотруденъ былъ путь молодаго пастыря на новомъ поприщѣ служенія: приходъ его состоялъ изъ двухъ селъ и 7 деревень. Приходилось, не взирая ни на какую погоду, почти постоянно быть въ разъѣздѣ по разбросанному болѣе чѣмъ на 10 верстъ приходу для выполненія христіанскихъ требъ. Особенно много пришлось успишему потрудиться, какъ пастырю церкви, въ дѣлѣ храмоздательства. Приходъ собственно Бѣлаго Ключа былъ бѣденъ и малочисленъ и къ тому же имѣлъ нѣсколько семей, совратившихся въ расколъ. Въ этомъ приходѣ на долю почившаго выпала не легкая задача — постройка новаго храма взамѣнъ совершенно ветхаго стараго. Благодаря трудамъ и энергіи молодаго пастыря, былъ устроенъ свѣтлый, помѣстительный и приличный новый храмъ. Кромѣ того на первыхъ же порахъ поступленія почившему пришлось позаботиться объ устройствѣ дома для жительства священника. И все это почившимъ сдѣлано сравнительно въ короткій промежутокъ времени службы въ приходѣ, — новый храмъ уже въ 1876 году былъ отстроенъ.

Духовенство округа скоро оцѣнило дѣятельность и энергію почившаго. Не смотря на кратковременную службу въ округѣ (9 лѣтъ) и сравнительную молодость, онъ былъ избираемъ въ депутаты на епархіальный съѣздъ. Въ 1883 году покойный былъ перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ церкви села Пурдошекъ, Красносл. уѣзда, и онъ съ самаго начала поступленія принималъ на себя должность законоучителя въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ, а немного спустя назначенъ былъ благочиннымъ округа, каковую должность и проходилъ болѣе 13 лѣтъ.

И здѣсь, на новомъ мѣстѣ служенія, Господь судилъ почившему потрудиться въ дѣлѣ храмоздательства. На первыхъ же порахъ ему пришлось позаботиться объ окончательномъ ремонтѣ и распространеніи трапезнаго храма, на каковой предметъ и изыскано было имъ изъ мѣстныхъ средствъ до 10 тысячъ рублей. Въ настоящее время храмъ села Пурдошекъ, обнесенный недавно чугуною оградой на высокомъ каменномъ фундаментѣ, можетъ считаться однимъ изъ лучшихъ и благоустроенныхъ сельскихъ храмовъ епархіи, а по вмѣстительности онъ обширнѣе нѣкоторыхъ уѣздныхъ соборовъ.

Въ качествѣ благочиннаго, у покойнаго было замѣчательное умѣнье водворять миръ и согласіе среди подчиненнаго ему духовенства округа. Въ этомъ отношеніи онъ самъ служилъ прекраснымъ примѣромъ: простота, участливость, привѣтливость въ обращеніи со всеѣми и гостепріимство были отличительною чертою почившаго. Въ обращеніи съ низшими себя онъ былъ не только простъ, но и терпѣливъ, — съ равными далекъ былъ отъ всякихъ распрей и споровъ, — скорѣе готовъ былъ уступить свое. Домъ его во всякое время былъ открытъ для родныхъ и не родныхъ, близко-знакомыхъ, мало-знакомыхъ и совершенно-незнакомыхъ. Члены мѣстнаго причта шли въ его домъ, какъ въ свой.

Въ 1887 году Господь послалъ покойному тяжелый крестъ: у него скончалась жена, оставивъ 5 человекъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ которыхъ самой старшей дочери было въ ту пору 13 лѣтъ. Съ этого времени къ обязанностямъ покойнаго по службѣ, въ качествѣ приходскаго священника, благочиннаго и законоучителя, присоединяются еще заботы о дѣтяхъ: теперь уже исключительно на одного его падаютъ всѣ заботы о воспитаніи и обученіи дѣтей, и въ этомъ отношеніи онъ былъ хорошимъ семьяниномъ, замѣнялъ для своихъ дѣтей любящую и заботливую мать, насколько позволяли ему силы и насколько доступно это мужичиѣ. Всеѣмъ дѣтямъ

своимъ онъ далъ надлежащее воспитаніе и образованіе; отказывая лично себѣ во многомъ, онъ не жалѣлъ ни трудовъ, ни средствъ на воспитаніе дѣтей, и изъ 5 оставшихся дѣтей—двѣ дочери окончили курсъ спархіальнаго училища, одинъ сынъ окончилъ курсъ духовной семинаріи и теперь священствуетъ на мѣстѣ почившаго, другой сынъ обучается во II классѣ семинаріи, третій окончилъ курсъ въ пыньшнемъ году въ Краснослободскомъ духовномъ училищѣ, но совершенно по независимымъ отъ отца обстоятельствамъ не могъ поступить въ семинарію.

Внезапно на покойнаго „наиде часъ смертный“: въ день смерти, 14 сентября, онъ отслужилъ литургію, отправилъ нѣкоторыя требы по приходу, и, придя домой, мирно и весело бесѣдовалъ въ кругу своей семьи. Отдохнувъ послѣ обѣда, онъ около 4 часовъ вечера вышелъ въ кухню къ пришедшему къ нему крестьянину, и здѣсь побесѣдовавъ съ крестьяниномъ и работникомъ минутъ 10, вдругъ упалъ за столъ, подлѣ котораго сидѣлъ и скончался,—смерть послѣдовала моментально, судя по нѣкоторымъ признакамъ, отъ разрыва сердца.

Отпѣваніе почившаго послѣ литургіи совершено 8-ю священниками. Предъ началомъ отпѣванія мѣстный о. благочинный, священникъ В. С. Викторовъ почтилъ усопшаго душевнымъ словомъ, а предъ опущеніемъ въ могилу сказала нѣсколько трогательныхъ словъ дѣвочка—ученица мѣстнаго училища, гдѣ покойный былъ законоучителемъ.

Отъ Управленія дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.

Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, убѣдившись въ большой пользѣ, приносимой сельскому населенію устройствомъ лѣтнихъ пріютовъ-яслей для призрѣнія крестьянскихъ дѣтей, остающихся во время полевыхъ работъ родителей безъ всякаго надзора, принимало въ теченіе послѣднихъ лѣтъ цѣлый рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью со-

дѣйствовать открытію возможно большаго числа пріютовъ-яслей во всѣхъ губерніяхъ Россіи. Съ этою цѣлю Центральное Управленіе пріютовъ, издавъ особую брошюру о пріютахъ-ясляхъ, разослало большое число экземпляровъ этой книги всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ, уѣзднымъ и сельскимъ попечительствамъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, а равно и многимъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, помѣщикамъ, земскимъ и крестьянскимъ учрежденіямъ, причемъ оно рекомендовало устройство яслей и просило объ оказаніи содѣйствія, какъ къ распространенію въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о пользѣ, приносимой яслями, такъ и къ открытію такихъ заведеній. Вслѣдствіе этихъ мѣръ, во многихъ губерніяхъ, по почину и при содѣйствіи мѣстныхъ попечительствъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, стали открываться сельскіе пріюты-ясли, изъ которыхъ многіе находились въ непосредственномъ вѣдѣніи названныхъ попечительствъ, а многіе другіе состояли въ вѣдѣніи земскихъ и другихъ учреждений. Эти пріюты-ясли дали самые отрадные результаты и встрѣтили всеобщее сочувствіе.

Тѣмъ не менѣе, въ Центральномъ Управленіи пріютовъ нынѣ часто получаютъ заявленія о томъ, что дѣло распространенія сельскихъ яслей повсемѣстно въ Россіи все еще не развивается такъ скоро и въ такихъ размѣрахъ, какъ это было бы желательно, и что при новизнѣ этого дѣла препятствіемъ являются, главнымъ образомъ, недостаточное знакомство общества съ порядкомъ устройства и веденія яслей, отсутствіе опытныхъ руководителей для этихъ заведеній на мѣстахъ и неимѣніе необходимыхъ инструкцій и руководствъ для ихъ устройства.

Поэтому въ настоящее время при Центральномъ Управленіи дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и въ непосредственномъ его вѣдѣніи образовался кружокъ лицъ, интересующихся вопросомъ объ улучшеніи участи безпризорныхъ дѣтей сельскаго населенія и поставившихъ себѣ задачею оказать, подъ руководствомъ Центрального Управленія пріютовъ, содѣйствіе къ дальнѣйшему развитію дѣла устройства сельскихъ яслей въ Россіи, посредствомъ распространенія свѣдѣній о ясляхъ, изданія и разсылки брошюръ и руководствъ, устройства чтеній

организаціи временныхъ курсовъ для подготовленія необходимыхъ руководителей и руководительницъ для яслей, командированія опытныхъ (въ этомъ дѣлѣ лицъ въ губерніи для устройства яслей и изысканія необходимыхъ для успѣшнаго развитія сельскихъ яслей денежныхъ средствъ.

Въ виду этого Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу развитія сельскихъ яслей и желающимъ содѣйствовать этому дѣлу личными трудами или денежными пожертвованіями, или имѣющимъ возможность сообщить по этому дѣлу полезныя свѣдѣнія или печатныя брошюры, руководства или инструкціи, — съ просьбою присылать свои заявленія въ Канцелярію по управленію всѣми дѣтскими пріютами Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., д. 7), въ присутственные дни отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня, денежные же пожертвованія на устройство сельскихъ яслей адресовать въ состоящій при названной Канцеляріи Высочайше учрежденный Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., 7).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на иллюстрированный духовный журналъ **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**.

Вступая въ шестнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока

и русских святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Религіозно-нравственная оцѣнка, художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставкой:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемъ 1¹/₂ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границею. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“. Въ нихъ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

Кромѣ этого редакція въ 1902 году дастъ еще 24 приложенія, а именно:

12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырское Слово“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ виѣбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями и доставкой на годъ 4 руб., на ¹/₂ года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

О продолженіи въ 1902 году изданія журнала

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ.

Въ 1902 году Редакція журнала „Воскресное чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два приложенія.

1) Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаются заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности: между прочимъ продолжены будутъ прекратившіяся по нѣкоторымъ обстоятельствамъ догматическія бесѣды примѣнительно къ семинарской программѣ догматическаго богословія; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія, —общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II) Въ видѣ отдѣльныхъ Приложеній къ журналу даны будутъ всѣмъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ: „Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“, преподавателя педагогики въ Кіев. семинаріи; вторая подъ заглавіемъ: „Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа“, весьма интересное и назидательное чтеніе для народа. Первая книга будетъ разсылаются подписчикамъ съ первымъ же номеромъ журнала, а вто-

рая—большаго объема (около 300 стр.) будетъ разослана въ маѣ мѣсяцѣ.

III) Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала „Кіевскіе Листки“ религіозно-правственнаго содержанія для народнаго чтенія; между прочимъ предполагается изданіе Листковъ о праздникахъ въ честь Пресв. Богородицы и Св. Божіихъ, не входящихъ въ число двенадцатыхъ,—объ этихъ послѣднихъ Листки уже изданы и имѣются въ складѣ редакціи.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только для народныхъ библіотекъ и читаленъ, открываемыхъ попечительствами о народной трезвости, при требованіи, однако, не менѣе пяти экз. сразу. Разерочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., а остальныхъ два къ 1-му мая.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресп. Чтенія“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Редакторъ-издатель протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

Открыта подписка на 1902 г. (XIII г. изд.). Подписн. годъ начин. съ 1 ноября.

Въ теченіе 1902 года всѣ подписчики получаютъ:

52 иллюстриров. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлеченія.

12 книгъ съ рис., объем. свыше 2000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романсовъ, рассчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„Библіотека романовъ“ (приключенія на сушѣ и на морѣ).

1) Великій лѣсъ, Ж. Верна. 2) Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона. 3) Лагерь въ горахъ, Э. Элліса. 4) Потерпѣвшіе крушеніе, Р. Стивенсона. 5) Понтіакъ,

вождь Оттавовъ, Э. Эллиса. 6) Искатель каучука, его-же. 7) Желѣзный пиратъ, Макса Пембертора. 8) Морскіе волки, его-же. 9) Исторія Жанъ-Мари Кабидулина, Ж. Верна. 10, 11 и 12) Приключенія капитана Маріэтта. И кромѣ того **бесплатно** безъ всякой доплаты за пересылку могутъ получить, по желанію, на выборъ:

Жизнь животныхъ Брэма, подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго. Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями. 12 иллюстрированныхъ выпусковъ большого формата, на веленовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. 1000 страницъ убористой печати. 3 тома 60 печатн. листовъ.

Или Энциклопед. словарь вполне законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова. 12 выпусковъ формата словарей Брокгауза и Мейера; 3800 столбцевъ убористой печати, 3 тома, 120 печатн. листовъ.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми приложеніями остается прежняя: **5 руб.** за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **шесть руб.** Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 руб.**, къ 1 марта **1 руб.**, къ 1 мая **1 р.** и къ 1 іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяцъ до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, собств. домъ № 12.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.

Всеобщая маленькая газета „С.-ПЕТЕРБУРГЪ“
— Изданія годъ девятый. СПБ., Невскій, 139.

Всѣ отдѣлы большихъ газетъ и всѣ новости всего міра: придворн. извѣстія, правительств. и обществ. дѣло, политика, Дальн. Востокъ, война буровъ, среди газетъ, всѣ выдающіяся происшествія романы, науки, докторскія замѣтки и пр., и пр. Портреты и картины.

Выходитъ три раза въ недѣлю.

Цѣна съ доставкой и пересылкой: 2 руб. за годъ, за полгода 1 руб., за 3 мѣс. 50 коп.

Редакторъ-Издатель А. Н. Молчановъ.

Подписка на 1902 г. „ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“, иллюстрированный журналъ по пчеловодству.

Выходить въ Ставрополѣ-Кавказскомъ подъ редакціею **Г. В. Парадіева** не менѣе 8 разъ въ годъ книжками въ объемѣ до 2¹/₂ печатныхъ листовъ съ иллюстраціями.

Программа журнала: Къ естественной исторіи пчелы. Медоносныя растенія. Враги и болѣзни пчелъ. Ульи, павильоны, омшавники. Пасѣчная утварь. Медъ и воскъ. Біографическіе очерки. Образцовыя пасѣчныя хозяйства. Фельетонъ. Словарь пчеловодства. Библіографія. Разныя извѣстія. Объявленія.

Подписная цѣна въ годъ два руб. съ доставкою и пересылкою.

Подписку адресовать: „Ставрополь-Кавказскій, Георгію Васильевичу Парадіеву“.

Для ознакомленія высылается бесплатно одинъ изъ вышедшихъ нумеровъ журнала по первому требованію.

Редакторъ-Издатель Г. В. Парадіевъ.

О подпискѣ въ 1902 году на журналъ МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ.

Издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василия, Епископа Рязанскаго (XII годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлію служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ, раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и цер-

ковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературные статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе два рубля съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Редакторъ *Петръ Добромысловъ*.

Объ изданіи съ 1-го января 1902 г. новой ежедн. газеты
РУССКІЙ ГОЛОСЪ.

Политической, общественной, ученой, литературной и экономической, съ обширною программой и безъ предварительной цензуры.

„Русскій Голосъ“, подъ редакціей К. В. Трубникова, будетъ выходить въ Петербургѣ одновременно въ двухъ изданіяхъ: 1) въ большомъ объемѣ (14 руб.) съ особыми вечерними прибавленіями, съ рисунками въ текстѣ и съ бесплатными иллюстрированными приложеніями, и 2) въ маломъ объемѣ (4 руб.), съ рисунками въ текстѣ и съ воскресными иллюстрированными выпусками.

„Русскій Голосъ“, содѣйствуя развитію умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ производительныхъ силъ и идей общаго блага, согрѣтыхъ патріотизмомъ, будетъ стремиться къ подъему на надлежащую высоту русской публичной мысли и тѣхъ національныхъ силъ, для творческой роли которыхъ отмежеваны у насъ тѣсныя предѣлы.

Главная цѣль „Русскаго Голоса“—содѣйствовать всѣмъ мѣрами развитію русскаго общества до собственной

культуры, до проявленія своихъ духовныхъ силъ съ вліяніемъ ихъ даже на остальной міръ; но вмѣстѣ съ тѣмъ наша новая газета будетъ, по преимуществу, органомъ *практическимъ*, въ которомъ финансовыя и экономическія интересы, равно вопросы благосостоянія сельскаго населенія Имперіи, безъ различія народностей и вѣрованій, должны занимать одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ, не допускающихъ никакихъ увлеченій въ сторону абсолютныхъ воззрѣній; въ нашъ вѣкъ въ основу всего полагаются условность, границы, предѣлы.

Главная цѣль „Русскаго Голоса“ — научать людей гражданственности не ради языческой цивилизаціи, а во имя Бога живаго и истиннаго, повелительно требующаго любить „малыхъ сихъ“ и жертвовать жизнью „за други своя“.

Программа газеты „Русскій Голосъ“: I. Руководящія статьи по разнымъ вопросамъ. II. Телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ въ Россіи и за границу, равно изъ разныхъ телеграфныхъ агенствъ. III. Статьи и извѣстія по вопросамъ внутренней и международной политики, а также статьи научнаго и практическаго содержанія по разнымъ отраслямъ. IV. Обзорѣніе движенія русскаго и иностраннаго законодательства и государственнаго управленія. V. Церковный отдѣлъ, духовная литература. VI. Историческія, бытовые и этнографическія очерки. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей. VII. Статьи и извѣстія по разнымъ отраслямъ финансовой и экономической дѣятельности въ Россіи и за границей. VIII. Обзорѣніе событій государственной и общественной жизни. Хроника и разныя извѣстія. Некрологи. IX. Областные обзорѣнія и корреспонденціи изъ Россіи и другихъ государствъ. Отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ русскихъ и заграничныхъ. X. Обзоръ текущей журналистики и замѣчательныхъ явленій литературы русской и иностранной. Критическія статьи о вновь появившихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ. XI. Статьи и извѣстія по вопросамъ искусства; новости театра и музыки. XII. Изящная словесность —

повѣсти, романы, рассказы, сцены, стихотворенія, мемуары и путешествія, XIII. Судебная хроника русская и иностранная; судебныя рѣшенія и ихъ обсужденіе. XIV. Статьи и извѣстія о движеніи повсемѣстно въ Россіи и за границей промышленности, сельскаго хозяйства, торговли, горнаго дѣла и торговаго мореходства. XV. Статьи и извѣстія о дѣйствіяхъ русскихъ и иностранныхъ акціонерныхъ компаній и разныхъ видовъ товариществъ. XVI. Биржевыя извѣстія внутреннія и заграничныя; ярмарки; урожай. XVII. Рисунки историческіе и бытовые, соотвѣтствующіе содержанію статей. Портреты замѣтательныхъ дѣятелей. XVIII. Спортъ. XIX. Справочный отдѣлъ. XX. Казенныя и частныя объявленія.

Подписная цѣна на первое (большое) изданіе газеты „Русскій Голосъ“ съ вечерними прибавленіями и иллюстрированными приложеніями, съ перес. иногороднымъ: на годъ 17 р., на 11 м. 15 р. 50 к., на 10 м. 14 р. 50 к., на 9 м. 13 р. 50 к., на 8 м. 12 р. 50 к., на 7 м. 11 р. 30 к., на 6 м. 10 р., на 5 м. 8 р. 50 к., на 4 м. 7 р., на 3 м. 5 р., 50 к., на 2 м. 4 р. на 1 м. 2 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны перваго (большаго) изданія допускается для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ 7 руб., въ концѣ марта 7 руб. и въ началѣ августа 3 руб.

Подписная цѣна на второе (малое) изданіе газеты „Русскій Голосъ“ съ воскресными иллюстрированными выпусками,—съ пересылкою иногороднымъ: на годъ 4 руб., на полгода 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ газеты „Русскій Голосъ“: Фонтанка, 54.

Издатель и редакторъ газеты „Русскій Голосъ“
Константинъ Васильевичъ Трубниковъ.

Церковные Хоры соч. А. В. Касторского:

Ч. I. Всенощное бдѣніе, — 60 коп. (съ пересылкой заказной бандеролью 79 коп.)

Ч. II. Литургія — 75 коп. (съ пересылкой заказной бандеролью 96 коп.).

Поступили въ продажу въ музыкальномъ магазинѣ Д. Е. Миллера въ Пензѣ.

Продается новая брошюра священника Іоанна Добронравова: **Н. В. Гоголь, какъ христіанинъ.** (Ко дню 50-лѣтія со дня его кончины). Цѣна съ перес. 7 к. На 1 руб. высылается 16 экз.

Его же: **Поученія на ектеніи.** Цѣна 40 коп.

Адресовать автору — въ г. Саранскъ.

8-2

Имѣю честь увѣдомить, что съ 1-го іюля сего 1901 года мнѣ разрѣшено продолжать торговлю русскими виноградными винами, — которая мною переведена на Казанскую ул. въ домъ Кузминыхъ.

Ф. АРТЕМЬЕВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Пензенскій расколъ и сектанство въ 1897—1900 гг., А. Х. — 2. Деревья, какъ противопожарное средство, и чѣмъ можетъ помочь сельскій священникъ въ дѣлѣ насажденія деревьевъ Свящ. Н. Быстрова. — 3. Свящ. Г. И. Гиркаловъ (Некрологъ). — 4. Отъ Управленія дѣтскихъ приютовъ въ домства учреждений Императрицы Маріи. — 5. Объявленія.

Редакторы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 ноября 1901 г. Цензоръ: ректоръ сем. прот. П. Позднєвъ

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.