

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ № 9.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Просвѣтительно-миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ Пензенской епархіи и ея ближайшіе плоды. Единоувѣріе ¹⁾).

Плоды дѣятельности миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ. Въ настоящемъ случаѣ мы не думаемъ говорить вообще о плодахъ этой дѣятельности: кое-что нами уже было выяснено выше въ разныхъ мѣстахъ, кое для чего у насъ не хватаетъ надлежащихъ матеріаловъ. Въ настоящее время мы имѣемъ въ виду лишь осязательные, такъ сказать, плоды миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, т. е. количество обращеній изъ раскола и сектанства въ православіе. Должны признаться впрочемъ, что и этихъ плодовъ мы не можемъ выяснить со всею полнотою и

¹⁾ Окончаніе. См. № 7-й.

обстоятельностью, какая была бы желательна, по той причинѣ, что отчеты въ Совѣтъ Братства поступили не изъ всѣхъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ за всѣ годы. Въ наличныхъ отчетахъ приходскихъ священниковъ, о. о. благочинныхъ и миссіонероѡ помѣщаются, согласно желанію Братства, краткія свѣдѣнію о ежегодномъ количествѣ обратившихся изъ раскола и сектантства въ православіе. За нѣсколько лѣтъ такихъ обратившихся мы насчитали до 90 д. об. п., причемъ одинъ случай обращенія произошелъ въ приходѣ, гдѣ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантоѡ. (О количествѣ обращеній въ единовѣріе мы скажемъ особо).

Несомнѣнно, количество обратившихся изъ раскола и сектантства въ православіе во всей епархіи и во всѣхъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, за 1897—1900 г.г. несравненно значительнѣе проставленной цифры. Такъ извѣстно по отчетамъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что во всей Пензенской епархіи въ 1897 году обратилось въ православіе 88 д. об. п., въ 1898 г.—62 д. О количествѣ обращеній въ 1899 и 1900 г. мы не имѣемъ свѣдѣній. Слѣдуетъ нѣсколько остановиться на количествѣ обращеній въ православіе въ епархіи и посмотреть, что говорятъ цифры. За пятилѣтіе (1894—1898 г.г.) обратилось въ епархіи въ православіе 428 д. об. п., въ среднемъ—85 д. въ годъ; за пятилѣтіе 1889—1893 г.г. 574 д. об. п., въ среднемъ—115 д. въ годъ; за пятилѣтіе 1884—1888 г.г. 537 д. об. п., въ среднемъ 107 д. въ годъ; за пятилѣтіе 1879—1883 г.г. около 175 д. об. п., въ среднемъ въ годъ до 35 д.; за пятилѣтіе 1874—1878 г.г. 84 д. об. п., въ среднемъ 17 д. въ годъ; за пятилѣтіе 1869—1873 г.г. 112 д. об. п., въ среднемъ 22 д. въ годъ. Изъ этихъ цифръ видно, что число обращаю-

щихся въ епархіи изъ раскола и сектантства въ православіе съ 1869 по 1893 (включительно) постепенно росло; за пятилѣтіе же 1894—1898 г.г. нѣсколько упало. Это объясняется прежде всего усиленнымъ ростомъ обращеній въ единовѣріе, поднятіемъ духа въ безпоповщинѣ—съ появленіемъ бѣглыхъ поповъ и отчасти—сильной пропагандой австрійщины, увлекающей въ свои сѣти всѣхъ колеблющихся въ своей вѣрѣ раскольниковъ разныхъ толковъ, каковыя переходили ранѣе въ православіе. На два послѣднихъ обстоятельства мы указывали уже довольно подробно во II очеркѣ. Цифры отчетовъ г. Оберъ-Прокурора довольно краснорѣчиво говорятъ о томъ же. Въ 1894 г. обратилось въ православіе 99 д. об. п., въ 1895 г. 96 д.; въ 1896 г.—годъ появленія бѣглыхъ поповъ—83 д., въ 1897 и 1898—годы сильнаго развитія пропаганды австрійщины—88 и 62 д. об. п.

Итакъ, цифры отчетовъ съ несомнѣнною говорятъ за то, что количество обращающихся изъ лжеученій въ православіе постепенно растетъ. А это слѣдуетъ поставить на дѣятельности мѣстнаго духовенства. Но эти же цифры говорятъ кое о чемъ и другомъ, что уже не столь утѣшительно. Въ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора нѣтъ указаній на распредѣленіе обращающихся въ православіе по возрасту и полу, но такія указанія есть въ отчетахъ приходскихъ священниковъ. Правда, мы въ данномъ случаѣ будемъ оперировать надъ небольшимъ числомъ обратившихся—всего въ 90 д., но эта сумма составила изъ мелкихъ цифръ, взятыхъ изъ отчетовъ разныхъ лѣтъ и потому $\frac{0}{0}$ -ное отношеніе по полу и возрасту въ этой суммѣ будетъ, какъ намъ кажется, довольно устойчивымъ, дѣйствительнымъ и для цифръ отчетовъ г. Оберъ-Прокурора.

Изъ общаго количества обратившихся въ православіе въ 90 д. об. н. около 60 падаетъ на женщинъ и лишь около 30 на мужчинъ. Изъ процентнаго соотношенія этихъ цифръ какъ будто нельзя вывести довольно распространеннаго мнѣнія, что расколъ поддерживается косностью, упорствомъ женщинъ. Изъ того же общаго количества въ 90 д. около 50% обратилось въ православіе въ возрастѣ отъ 16 до 24 лѣтъ и опять таки преимущественно женщинъ, около 15% — въ возрастѣ отъ 25 до 32 лѣтъ, около 15% — въ возрастѣ отъ 3 до 14 лѣтъ, прочіе (20%) въ возрастѣ отъ 34 до 61 года. Изъ указаній на процентное соотношеніе обращающихся по полу и возрасту можно вывести нѣсколько любопытныхъ заключеній. Люди пожилыхъ лѣтъ и старики съ сложившимися понятіями и убѣжденіями, съ установившимися привычками неохотно покидаютъ свои вѣрованія и переходятъ въ другія. А мы приводили уже отзывы священниковъ, что старшее поколѣніе раскола и сектантства въ большинствѣ случаевъ фанатично, нетерпимо по отношенію къ православію. Такимъ образомъ, цифры вполнѣ подтверждаютъ эти отзывы. Очевидно далѣе, что дѣти въ возрастѣ отъ 3 до 14 лѣтъ обращаются не по убѣжденію, а по желанію старшихъ. Насколько прочно такое обращеніе, сказать трудно. Остается 65% обратившихся въ возрастѣ отъ 16 до 34 лѣтъ. Припомнимъ отзывы священниковъ, что молодое поколѣе раскола болѣе терпимо, болѣе склонно къ православію. Цифры, повидимому, опять таки подтверждаютъ это мнѣніе. Припомнимъ однако, что годы 16—34 есть возрастъ, когда попреимуществу заключаются браки. Этотъ фактъ, какъ намъ кажется, даетъ особое объясненіе обращенію молодаго поколѣнія раскола и сектантства въ православіе. Оставляютъ расколъ женщины преимуще-

ственно брачнаго возраста. Присоединившись къ церкви, онѣ выходятъ замужъ или за обратившихся же раскольниковъ или православныхъ. Какъ бы ни было велико современное поврежденіе нравовъ въ расколѣ и сектантствѣ, но можно признать, что тамъ нравы часто крѣпче и чище, чѣмъ у православныхъ. А гдѣ крѣпче нравы, тамъ больше и зажиточности. Эти два обстоятельства—извѣстная строгость нравовъ и извѣстная доля зажиточности побуждаетъ православныхъ брать себѣ женъ изъ раскольниковъ. Это—съ одной стороны. Съ другой стороны неопредѣленность, шаткость юридическаго положенія женщины въ раскольническомъ или сектантскомъ бракѣ,—шаткость, отзывающаяся на ихъ положеніи въ семьѣ и на ихъ имущественныхъ интересахъ, невольно, въ силу логики вещей, побуждаютъ женщинъ—раскольниковъ или сектантокъ искать брака съ православными или закрѣплять свой бракъ съ обращающимся въ православіе раскольниковомъ въ православномъ храмѣ. Тотъ же самый мотивъ дѣйствителенъ и для мужчинъ изъ раскола или сектантства. Чтобы закрѣпить за семьей женщину—рабочую силу, чтобъ обезпечить извѣстные имущественные интересы, мужчина охотно обращается въ православіе и вѣнчается въ православномъ храмѣ.

Такимъ образомъ, главнѣйшая причина обращеній въ православіе и совращеній въ лжеученіе одна и та же—смѣшанный бракъ, бракъ въ церкви. Но во 1-хъ, такое обращеніе не есть уже плодъ миссіонерскаго воздѣйствія на заблуждающихся пастырей церкви и миссіонеровъ; во 2-хъ, такіа обращенія въ православіе, особенно совмѣстныя—мужчины и женщины, не всегда искренни. Эти люди не обращаются къ истинѣ, а лишь принимаютъ на себя личину православныхъ, чтобы сдѣлать выгодное дѣло,

закрѣпить на законномъ основаніи бракъ. И мы видѣли уже, что новоженство, т. е. вѣнчаніе раскольниковъ въ церкви, дающихъ ложную подписку принадлежать къ церкви, довольно широко распространенное явленіе среди разныхъ толковъ раскола въ епархіи. Да и сами священники въ своихъ отчетахъ иногда прямо свидѣлствуютъ, что раскольники ради браковѣнчанія лицемѣрно принимаютъ православіе. Такое указаніе мы находимъ въ отчетѣ одного священника Городищен. уѣзда и нѣсколькихъ священниковъ Саран. уѣзда и др. Чрезъ эти неискреннія обращенія, дѣлая для себя, такъ сказать выгодную аферу, раскольники для православія увеличиваютъ опасность совращенія ея членовъ въ лжеученіе. Опасность больше въ томъ случаѣ, если православная женщина выходитъ замужъ за раскольника или сектанта; въ большинствѣ случаевъ она оставляетъ православіе; опасность меньше, если раскольница выходитъ замужъ за православнаго.

Изъ всего вышесказаннаго вовсе не слѣдуетъ, чтобы всѣ обращенія въ православіе раскольниковъ и сектантовъ (въ брачномъ возрастѣ) мы считали неискренними. Нѣтъ, среди этихъ обращеній есть и искреннія и много неискреннихъ. Нужно однако признать, что значительное количество такихъ неискреннихъ присоединеній падаетъ, какъ видно изъ отчетовъ, не на православные приходы, а на единовѣрческіе.

Единоувѣріе. Въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1897 годъ уже сообщались свѣдѣнія о началѣ единовѣрія въ епархіи и сообщалось нѣсколько данныхъ изъ дальнѣйшей его исторіи здѣсь. Въ настоящемъ случаѣ мы на мѣрены на основаніи отчетовъ о.о. благочинныхъ и другихъ официальныхъ документовъ (отчетовъ единовѣрческихъ священниковъ почти совсѣмъ не существуетъ) слегка

выяснить современное положеніе единовѣрія въ епархіи. Цифровой матеріалъ нами заимствованъ изъ клировыхъ вѣдомостей за 1900 г. (нѣтъ вѣдомостей селъ Поима и Александровки) и изъ отчетовъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Всѣхъ единовѣрческихъ приходовъ насчитывается въ настоящее время 11, а двѣнадцатый намѣченъ къ открытію. Мы расположимъ ихъ въ порядкѣ ихъ открытія.

Приходъ с. Поима Чембар. уѣзда образовался въ 1867—1868 г.г., со времени обращенія К. Крюкова изъ раскола. До 1881 г. онъ былъ единственнымъ единовѣрческимъ приходомъ епархіи. За это время, по указаніямъ отчетовъ г. Оберъ-Прокурора, присоединилось къ нему изъ раскола до 175 д. об. п., т. е. въ среднемъ около 12 д. въ годъ. Въ дальнѣйшее время ростъ прихода совершался быстрѣе. Въ 1894 г. всѣхъ прихожанъ здѣсь насчитывалось до 500 д. об. п., въ 1896 г. 680 д. Сколько въ Поимѣ было единовѣрцевъ въ 1900 году, мы не знаемъ, но думаемъ, что цифра послѣдняя должна не особенно увеличиться, такъ какъ здѣсь въ послѣднее время, по отзыву мѣстнаго благочиннаго, не было массовыхъ присоединеній, а только единичныя.

Вторымъ по времени открытія единовѣрческимъ приходомъ епархіи является приходъ с. Александровки, Нижне-ломов. уѣзда. Онъ основанъ въ 1881 г. Сколько въ немъ числится единовѣрцевъ въ настоящее время, не знаемъ. Въ 1894—1895 г. здѣсь насчитывалось прихожанъ лишь 110 д. об. п., т. е., приходъ увеличивался, въ среднемъ, ежегодно лишь душъ на 7—8. Думаемъ, что и въ послѣдующія пять лѣтъ приростъ не особенно увеличился: во 1-хъ, мѣстный благочинный въ отчетахъ за 1897, 1898 и 1899 г., говоря о присоединеніяхъ изъ раскола въ право-

славіе, ничего не говорить о присоединеніяхъ въ единовѣрці; во 2-хъ, въ Каменкѣ, гдѣ ранѣе проживали единовѣрцы—прихожане с. Александровки, открытъ самостоятельный единовѣрческій приходъ.

Третьимъ по времени открытія единовѣрческимъ приходомъ является приходъ с. Шереметева, Чембар. уѣзда. Храмъ освященъ здѣсь въ 1882 году. Прихожанъ насчитывается въ настоящее время ококо 980 д. об. п. Можно думать, что приходъ растетъ главнымъ образомъ естественно, а отчасти—путемъ присоединеній. Въ 1894 г. здѣсь прихожанъ насчитывалось 896 д. об. п. и сверхъ того раскольниковъ 654 д. об. п. За пять лѣтъ приходъ увеличился, слѣдовательно, лишь на 84 д., въ среднемъ на 17 д. въ годъ, что вполне соотвѣтствуетъ естественному приросту. Это подтверждается и тѣмъ, что расколъ за это время не упалъ, а возросъ съ 654 д. до 703 д. об. п., т. е. увеличивался въ среднемъ на 10 д. въ годъ.

Четвертымъ и пятымъ по времени открытія единовѣрческими приходами являются приходы с. Казачьей Пелетьмы, Мокшан. уѣзда и села Ростовки, Нижнеломов. уѣзда. Храмы въ обоихъ приходахъ освящены въ 1884 г. Въ Каз. Пелетьмѣ прихожанъ въ настоящее время насчитывается 677 д. об. п., въ 1894 году насчитывалось лишь 378 д. об. п., т. е. количество прихожанъ увеличилось на 300 д., въ среднемъ на 60 д. въ годъ. Ростъ прихода, какъ видимъ, чрезвычайный. По свидѣтельству самого священника, приростъ чрезъ обращенія изъ раскола также довольно великъ. Въ 1895 присоединилось 33 д. об. п., въ 1896 г.—26 д., въ 1897 г.—21 д., въ 1898 г.—18 д., въ 1899 г.—27 д.

Если такъ великъ приростъ прихода въ Каз. Пелетьмѣ, то, напротивъ, онъ очень незначителенъ въ Ростовкѣ.

Въ 1894 г. здѣсь прихожанъ насчитывалось лишь 21 д. об. п., въ 1897—1898 г. здѣсь, по словамъ благочиннаго, было лишь одно единовѣрческое семейство; въ 1900 г. всѣхъ единовѣрцевъ считалось 23 об. п.; значить, за 16 лѣтъ приходъ увеличивался лишь на $1\frac{1}{2}$ челоѡѡка въ годъ, а за послѣднія пять лѣтъ возросъ лишь на 2 д. об. п.

Шестымъ по времени основанія единовѣрческимъ приходомъ является приходъ села Абашева, Наровчат. уѣзда. Храмъ освященъ здѣсь въ 1885 году. Прихожанъ единовѣрцевъ здѣсь насчитывалось въ 1900 г. 140 д. об. п., сверхъ того раскольниковъ 615 д. об. п. Въ 1894 году единовѣрцевъ здѣсь было 126 д. об. п., а раскольниковъ 610 д. Значить, число единовѣрцевъ растетъ довольно незначительно, д. на 3 въ годъ, число раскольниковъ также почти не увеличивается.

Седьмымъ по времени открытiя единовѣрческимъ приходомъ является приходъ с. Воротниковъ, Саран. уѣзда. Приходъ открытъ здѣсь въ 1891 году. Прихожане проживаютъ въ с. Воротникахъ, въ с-цѣ М. Маресевъ, д. Онучинъ и д. Романовкѣ. Въ 1900 г. всѣхъ единовѣрцевъ здѣсь насчитывалось 129 д. об. п.; въ 1894 г.—85 душъ. Значить, за пять лѣтъ приходъ увеличился на 44 души, въ среднемъ—на 9 д. въ годъ.

Восьмымъ по времени открытiя единовѣрческимъ приходомъ является приходъ с. Рыскина, Наровчат. уѣзда. Храмъ построенъ здѣсь въ 1893—1895 г., а всѣхъ прихожанъ въ 1895—96 г. насчитывалось 39 д. об. пола, сверхъ того раскольниковъ 1047 д. об. п. Въ 1900 году единовѣрцевъ считалось уже 230 д. об. п., а раскольниковъ лишь около 900 д. об. п.; значить за 4—5 лѣтъ приходъ увеличился почти на 200 душъ, а расколъ уменьшился на такую же сумму. Приростъ, какъ видимъ, огромный.

Девятымъ по времени основанія единовѣрческимъ приходомъ является приходъ с. Уранки Городищ. уѣзда. Храмъ здѣсь построенъ въ 1893—4 году и освященъ въ 1895 г. Въ 1895—6 г. единовѣрцевъ здѣсь насчитывалось 336 д. об. п. и сверхъ того раскольниковъ 604 д. об. п. (см. книгу А. Попова—„Церкви и причты Пензенской епархіи“). Эти данныя нѣсколько не сходятся съ показаніями мѣстнаго о. благочиннаго. Въ своемъ отчетѣ за 1899—1900 г. онъ утверждаетъ, что приходъ с. Уранки открытъ въ 1895 г. при наличности 41 д. прихожанъ; въ 1896 г. всѣхъ прихожанъ было 60 д., въ 1897 году 60 д.; въ 1898 г.—69 д.; въ 1899 г.—80 д. об. п. Въ этомъ году прихожане—единовѣрцы, проживающіе въ Арх. Куракинѣ, всѣ (35 д.) присоединились къ православію и, слѣдовательно, въ приходѣ села Уранки должно было остаться лишь 45 д. прихожанъ. Къ концу 1900 г. это количество, судя по показаніямъ клировыхъ вѣдомостей, повысилось до 71 д. об. п. Такимъ образомъ, въ теченіе пяти лѣтъ приходъ возросъ лишь на 30 д., въ среднемъ — по 6 д. въ годъ, а считая и перешедшихъ въ православіе — по 13 д. въ годъ.

Десятымъ единовѣрческимъ приходомъ является с. Топо-риха, Чембарскаго уѣзда. Здѣсь построена церковь—школа въ 1897 г. и освящена въ 1900 г. Къ концу 1900 г. здѣсь прихожанъ (почему-то въ клировыхъ вѣдомостяхъ они пишутся просто „православными“) —единовѣрцевъ насчитывается уже 564 д. и сверхъ того раскольниковъ до 500 д. об. пола.

Одиннадцатымъ по времени открытія единовѣрческимъ приходомъ является с. Каменка, Нижнеом. уѣзда. Къ концу 1900 года всѣхъ единовѣрцевъ насчитывалось здѣсь до 45 д. об. пола.

Двѣнадцатымъ еще предназначеннымъ къ открытію единовѣрческимъ приходомъ является приходъ с. Верховъ, Нижнеломовскаго уѣзда. Здѣсь уже построена церковь-школа.

Во всѣхъ единовѣрческихъ приходахъ епархіи къ концу 1900 г. насчитывалось прихожанъ до 4000 душъ об. п. Принимая во вниманіе краткость времени существованія единовѣрія въ епархіи, мы должны признать успѣхи его весьма значительными. Правда, не вездѣ единовѣріе успѣшно развивается, какъ это можно видѣть изъ вышеприведенныхъ данныхъ, но въ цѣлой епархіи несомнѣнно съ теченіемъ времени постепенно развивается. Подтверженіемъ этому могутъ служить цифры, заимствованныя нами изъ отчетовъ г. Оберъ-Прокурора. Во всей епархіи обратилось въ единовѣріе въ 1867—1868 г. — 17 д. об. п., въ пятилѣтіе — 1869—1873 г.г. 54 д. об. п. въ среднемъ въ годъ 11 д.; 1874—1878 г.г. 40 д. об. п. въ среднемъ въ годъ 8 д.; 1879—1883 г.г. около 220 д. об. пола, въ среднемъ — въ годъ 45 д.; 1884—1888 г.г. 261 д. об. п., въ среднемъ — въ годъ 52 д.; 1889—1893 г.г. 225 д. об. п., въ среднемъ — въ годъ 46 д.; 1894—1898 г.г. 428 д. об. п., въ среднемъ — въ годъ 85 д.

Такимъ образомъ, и общее количество обращающихся и среднее годовое обращеніе въ единовѣріе постепенно годъ отъ году увеличиваются.

Изъ отчетовъ приходскихъ священниковъ видно, что православные и единовѣрцы въ большинствѣ случаевъ относятся другъ къ другу дружелюбно. Нельзя того же сказать объ отношеніяхъ православныхъ и единовѣрцевъ къ раскольникамъ. Если раскольники часто враждебно относятся къ православнымъ, то единовѣрцевъ они положительно ненавидятъ. Въ свою очередь и единовѣрцы въ нѣкоторыхъ случаяхъ обнаруживаютъ крайнюю вражду къ раскольникамъ.

Что касается отношеній духовенства православнаго къ единовѣрческому, то здѣсь остается пожелать многоаго. Повидимому, столкновенія происходятъ на почвѣ обращенія въ единовѣріе. Православные священники обыкновенно обвиняютъ единовѣрческихъ въ томъ, что послѣдніе занимаются обращеніемъ въ единовѣріе не раскольниковъ, а православныхъ. Не думаемъ, чтобы это обвиненіе единовѣрческихъ священниковъ было вполне основательно. Присоединенія къ православію и единовѣрію происходятъ обыкновенно съ соблюденіемъ извѣстныхъ формальностей, и никто не дозволить присоединить къ единовѣрію дѣйствительнаго православнаго. И конечно, такихъ не присоединяютъ, а присоединяютъ лишь числящихся православными, а на дѣлѣ болѣе 5 лѣтъ не ходившихъ въ церковь, не исповѣдовавшихся и не причащавшихся тамъ. Присоединять же такихъ законъ вполне дозволяетъ. Очевидно православными священниками не было своевременно донесено, куда слѣдуетъ, о совращеніи того или другого прихожанина и послѣдній продолжалъ числиться православнымъ, будучи на дѣлѣ раскольниковъ.

Несравненно серьезнѣе другое обвиненіе единовѣрческихъ священниковъ со стороны православныхъ за слишкомъ поспѣшныя присоединенія къ единовѣрію. Указываютъ, что присоединенія совершаются часто безъ надлежащаго приготовленія, и присоединенные остаются такими же фанатичными раскольниками, какими были и ранѣе. Но и сами единовѣрческіе священники, повидимому, не отрицаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ нетвердости своихъ пасомыхъ въ вѣрѣ: указываютъ на случаи совращенія въ расколь единовѣрцевъ и удостовѣряютъ, что нѣкоторые изъ послѣднихъ обращаются исключительно ради брака. Но мы видѣли уже, что и въ православіе часто обращаются

раскольники и сектанты лишь ради брака и присоединяются довольно поспѣшно.

Еще серьезнѣе обвиненіе на единовѣрческихъ священниковъ въ низкомъ образовательномъ уровнѣ. Но здѣсь обвиняющіе нѣсколько забываютъ условія существованія единовѣрія. Прихожане единовѣрческихъ приходовъ имѣютъ право избирать или принимать къ себѣ священниковъ, какихъ пожелаютъ, хотя бы изъ своей среды, т. е. безъ всякаго образованія, но знающихъ достаточно особенно-сти единовѣрскаго богослуженія. Разумѣется, если бы изъ среды, получившихъ образованіе нашлись такіе знающіе, единовѣрцы приняли бы и ихъ. А пока этого нѣтъ, единовѣрцы обходятся и при помощи малообразованныхъ священниковъ.

На этомъ мы и закончимъ свои очерки Пензенскаго раскола и сектантства по даннымъ 1897—1900 г.г. Мы видѣли, въ какомъ положеніи находится мѣстный расколъ и сектантство, видѣли и то, какія мѣры предпринимаются мѣстнымъ духовенствомъ къ ослабленію ихъ. Эти мѣры не особенно разнообразны, предпринимаются далеко не вездѣ, осуществляются далеко не всегда въ должномъ объемѣ. И однако дѣло обращенія заблуждающихся въ нѣдра церкви постепенно развивается. Доказательствомъ тому служатъ слѣдующія цифры. Обратилось въ православіе и единовѣріе въ 1869—1873 г. 166 д. об. п., въ 1874—1878 г. 101 д., въ 1879—1883 г. около 395 душъ, въ 1884—1888 г. 798 д., въ 1889—1893 г. — 799 д., въ 1894—1898 г. — 856 д. Цифры все растутъ и растутъ!

А. Х.

Историческая записка объ Усадской церковно-приходской школѣ, Краснослободскаго уѣзда.

I. Состояніе образованія въ селѣ до открытія церковной школы и способы сего образованія.

По вопросу о грамотности въ селѣ Усадѣ въ первой половинѣ истекшаго XIX столѣтія сохранились довольно смутныя и краткія свѣдѣнія. По преданію, грамотность въ с. Усадѣ совершалась при посредствѣ такъ называемыхъ келейницъ. Изъ этихъ келейницъ особенно извѣстны Степанида и Александра. Степанида Фролкина была келейница въ тридцатыхъ—сороковыхъ годахъ; она обучала грамотѣ въ своей келліи многихъ дѣвочекъ с. Усада, а нерѣдко у нея учились и стороннія дѣвочки. Послѣ ея продолжательницею ея дѣла учительства явилась также келейница Александра. У нея ученицъ доходило до 30. Многія изъ воспитанницъ этихъ учительницъ-келейницъ, получивъ у нихъ первоначальную грамотность, оставались въ безбрачій и жили сами уединенно въ келліяхъ (въ настоящее время таковыхъ келлій 4 и въ каждой живутъ по 3—4 келейницы) и также обучали поселянскихъ дѣтей-дѣвочекъ; а нѣкоторые уходили въ сосѣдній (въ 5 верстахъ) Краснослободскій женскій монастырь въ послушницы; и въ настоящее время изъ дѣвицъ с. Усада, питомицъ мѣстныхъ келлій, въ составѣ сестеръ этого монастыря имѣется отъ 60 до 70 лицъ; двѣ изъ нихъ теперь уже престарѣлыя монахини-питомицы той же келейной школы Степаниды и Александры.—Обученіе въ келліяхъ велось раньше и продолжается донинѣ буквослагательнымъ стариннымъ способомъ: азъ+земля+ерь=азъ, буки+у=бу, како+иже=ки=буки и т. д. За алфавитомъ тотчасъ

приступали къ псалтири и на немъ останавливались, читая исключительно его; прочитавъ до конца, начинали снова; кромѣ псалтири читались славянскіе святцы. На обученіе требовалось не менѣе двухъ зимъ. Письму совсѣмъ не обучались.—Изъ стариковъ же грамотныхъ въ селѣ указываютъ всего двоихъ; они научились читать у какого-то солдата Углицкаго полка, стоявшаго въ Краснослободскѣ послѣ Севастопольской компаніи.

Положительныя, документальныя данныя о состояніи образованія въ селѣ Усадѣ до открытія церковной школы и способахъ сего образованія имѣются съ 1869 года. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ Усадской церкви за 1869 годъ значится: „при Троицкой церкви с. Усада открыто церковно-приходское училище съ 3 ноября духовенствомъ съ пособіемъ отъ земства“. Подъ именемъ церковно-приходскаго училища оно и существовало, въ полномъ завѣдываніи мѣстнаго духовенства, до 1872 года. Въ семъ же году училище наряду съ другими подобными училищами въ уѣздѣ принято было въ вѣдѣніе земства и получило наименованіе земскаго училища. Это училище существовало до 1883 года, когда по неизвѣстнымъ причинамъ было закрыто. Кто были учителями въ этомъ училищѣ, въ какомъ зданіи оно помѣщалось, этого изъ документовъ не видно. Учащихся было: въ 1872 г. 33, въ 1873 г. 21, въ 1874 г. 35, въ 1875 г. 32, въ 1876 г. 25, въ 1877 г. 17, въ 1878 г. 29, въ 1879 г. 40, въ 1880 г. 25, въ 1881 г. 28, въ 1882 г. 28. Кромѣ мальчиковъ въ послѣдніе 3 года обучалось 5 дѣвочекъ. Съ закрытіемъ земскаго училища въ селѣ Усадѣ никакой школы не было до открытія настоящей церковно-приходской школы въ 1894 году. Самое незначительное количество усадскихъ дѣтей за этотъ періодъ посѣщало земскую школу въ с. Арак-

чеевъ, въ 3 верстахъ за рѣкою; а для громаднаго большинства пріобрѣтеніе грамотности путемъ школы прекратилось на цѣлыя одиннадцать лѣтъ.

II. Устройство настоящей школы. Главнѣйшіе дѣятели.

Дѣло открытія церковно-приходской школы въ селѣ Усадѣ принадлежитъ мѣстному свящ. П. К. Алявдину; въ томъ же дѣлѣ принималъ живое участіе и земскій начальникъ баронъ М. В. Котцъ. Послѣ неоднократныхъ увѣщаній, священнику въ 1893 г. наконецъ удалось убѣдить крестьянъ построить зданіе для школы и 18 сентября 1894 г. школа была открыта, въ присутствіи земскаго начальника и множества народа, съ большимъ торжествомъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ назначенъ свящ. Алявдинъ, а учителемъ имѣющій свидѣтельство на званіе учителя В. И. Ерошкинъ; обязанности же попечителя, пріявъ на себя г. земскій начальникъ баронъ М. В. Котцъ. Желающихъ учиться появилось до 70 мальчиковъ, но изъ нихъ, примѣнительно къ вмѣстимости школьнаго зданія, принято 40 человекъ. Содержаніе учителя на первый разъ обезпечено было третьєю частію доходовъ діакона (до 120 р. въ годъ), отказавшагося принять на себя трудъ учительства.

III. Первоначальное помѣщеніе школы и настоящее. Школьная обстановка и школьное имущество. На какія средства строилось школьное зданіе и пріобрѣталось другое имущество.

Школьное зданіе въ настоящее время то же самое, въ которомъ школа помѣщалась съ самаго ея основанія. Школьное зданіе состоитъ изъ классной комнаты въ $9\frac{1}{2} \times 9$ арш. и церковной сторожки въ $8\frac{1}{2} \times 9$ арш., соединен-

ныхъ промежуточною комнатою въ 5×9 арш., такъ что вся связь зданія равняется 23 арш. по длинѣ и 9 арш. по ширинѣ. Промежуточная комната въ 9×5 арш. раздѣлена перегородкой на двѣ половины: первая ближайшая къ двери, ведущей въ зданіе—раздѣлвальная для дѣтей, вторая—комната для учителя; все зданіе покрыто тесомъ.

Мебелью школа при основаніи была снабжена достаточно. Какъ зданіе, такъ равно и школьное имущество сооружены на средства прихожанъ, на что ими употреблено до 325 рублей.

Въ 1899 году, по почину о. завѣдующаго Автократа, помѣщеніе подъ школу, оставаясь въ томъ же зданіи, значительно увеличилось; сдѣланы слѣдующія перемѣны: церковная сторожка переведена изъ школьнаго зданія во вновь построенное особое помѣщеніе, а западная половина школьнаго флигеля въ $8\frac{1}{2} \times 9$ арш. опредѣлена подъ квартиру учителя. Промежуточная комната, служившая доселѣ помѣщеніемъ для учителя, обращена въ классную комнату, служа дополненіемъ большой классной комнаты. Все зданіе нарублено вновь двумя вѣнцами, отчего значительно прибавилось въ вышину. Окна въ классной комнатѣ доведены почти до двухъ-аршинной высоты; рамы во всѣ окна сооружены новыя. На ремонтъ школьнаго зданія, приспособленіе въ ней квартиры для учителя и расширение класснаго помѣщенія употреблено 240 руб., изъ коихъ 100 р. изъ средствъ мѣстнаго общества, а 140 руб. изъ суммъ мѣстнаго отдѣленія Уч. Совѣта.

IV. Библіотека школы—учебники и книги для вышкласнаго чтенія,

Усадская школа открыта въ такой періодъ существованія церковно-приходскихъ школъ, когда средствъ для ихъ

поддержанія на надлежащей высотѣ далеко еще было недостаточно, но въ главномъ и существенномъ она была обезпечена съ самаго начала. Съ перваго дня открытія школы была снабжена учебниками въ достаточномъ количествѣ; въ 1894 г. число всѣхъ учебниковъ равнялось 163, а къ 1901 г. число ихъ восходило до 390, а именно: по закону Божію 81, по славян. языку 93, по церк. пѣнію 12, по русск. яз. 135, по счисленію 40, по чистописанію 28 и по географіи 1. Съ 1897 г. начала образовываться при школѣ бібліотека книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся. Число этихъ книгъ въ настоящее время восходитъ до 124 названій, а именно: религіозно-нравственнаго содержанія 44, историческаго 18, географическаго 4, по природовѣдѣнію 4 и литературнаго 54. Изъ тетради для записыванія раздачи книгъ для чтенія можно видѣть, кто и что читалъ. Первая запись относится къ октябрю мѣсяцу 1897 г. Читателями являются исключительно школьники: изъ 10 учениковъ старшаго отдѣленія 7 человекъ и изъ 26 учениковъ средняго отдѣленія 5 человекъ. Одинъ изъ старшихъ прочиталъ 6 книгъ, двое—по три книги, двое по двѣ книги, остальные старшіе и всѣ средніе—по одной книгѣ. Матеріаломъ чтенія для нихъ были: 4 книги религіозно-нравственнаго содержанія, одна историческаго и 2 по природовѣдѣнію. Въ періодъ съ 10 ноября по 24 декабря 1897 г. читателями были: 3 ученика (1 дѣвочка), 23 окончившихъ школу и 4 взрослыхъ, не бывшихъ въ школѣ, а всего 30 человекъ. Ими прочитано 65 книгъ, въ коихъ 22 религіозно-нравственнаго содержанія, 6 историческаго, 6 природовѣдѣнія и 31 общелитературнаго. Въ періодъ съ 4 января по 28 марта 1898 года читателей было 43 человека, изъ нихъ 33 школьника, 4 окончившихъ и 6 взрослыхъ, небывшихъ въ школѣ. За этотъ періодъ прочитано 43 книги, въ нихъ религіозно-нравственныхъ 17, историческихъ 7, сельскохозяйственнаго содержанія 3 и общелитературнаго 16

книгъ. Въ періодъ отъ 1 сентября 1898 г. по 11 января 1899 года, пользующихся библіотекой было уже 108 человекъ, изъ нихъ 32 ученика, 41 окончившихъ и 35 взрослыхъ, не бывшихъ въ школѣ. Всѣми ими прочитано 130 книгъ, въ коихъ 17 религіозно-нравственнаго содержанія 18 историческаго, 1 по природовѣдѣнію и 94 общелитературнаго характера.

V. Законоучители и учителя, съ указаніемъ образовательнаго ихъ ценза.

Первымъ завѣдующимъ школою и законоучителемъ въ ней былъ основатель ея, мѣстный священникъ П. К. Алявдинъ, кончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи. Въ его священство въ Усадѣ было открыто первое церковно-приходское училище духовенствомъ съ пособіемъ отъ земства въ 1869 году. Въ этомъ-то училищѣ, преобразованномъ въ 1872 году въ земское, онъ законоучительствовалъ до 1880 года, а въ настоящей церковноприходской школѣ законоучительствовалъ до перехода своего въ с. Высокое, Наровчатскаго уѣзда, въ 1897 году.— Съ 12 августа 1897 года, по ноябрь мѣсяць 1899 г. завѣдующимъ и законоучителемъ школы былъ вновь назначенный священникъ А. М. Автократовъ, студентъ семинаріи. Въ его завѣдываніе школьное зданіе солидно отремонтировано и при школѣ устроена довольно приличная квартира для семейнаго учителя, въ помѣщеніи бывшей церковной сторожки. Въ концѣ 1899 года завѣдываніе школою и законоучительство принялъ на себя вновь назначенный священникъ К. А. Лиховидовъ, изъ кончившихъ курсъ духовной семинаріи.

Учителемъ школы со дня открытія состоитъ В. И. Ерошкинъ, изъ крестьянъ деревни Горяши, кон-

чившій курсъ Краснослободскаго городского четырехклас-снаго училища; имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя.

V I. У ч а щ і е с я.

Учащіеся Усадской церковно-приходской школы—всѣ дѣти усадскаго прихода, а именно: с. Усада, дер. Желто-ноговой и Барановки, а также дѣти мѣстнаго духовен-ства; всѣ они чисто русскіе, православнаго исповѣданія. Количество учащихся было слѣдующее: въ 1894⁵/₆ г. 42 м. 4 д., въ 1895⁶/₇ г. 47 м. 2 д., въ 1896⁷/₈ г. 48 м. 5 д., въ 1897⁸/₉ г. 51 м. 6 д., въ 1898⁹/₀ г. 54 м. 7 д., въ 1899⁰/₁ г. 60 м. 20 д., 1900¹/₂ г. 54 м. 18 д. Выбывшихъ до окончанія курса, по разнымъ причинамъ, въ теченіе 7 лѣтъ было 52 мальчика и 2 дѣвочки. Окончившихъ курсъ въ 1895⁶/₇ г. со льгот. свидѣтельствомъ 5, безъ свид. 2, въ 1896⁷/₈ г. со свидѣт. 7, безъ свидѣт. 3 и дѣв. 2, въ 1897⁸/₉ г. со свидѣт. 9, безъ свидѣт. 2 и дѣв. 1, въ 1898⁹/₀ г. со свидѣт. 12, въ 1899⁰/₁ г. со свидѣт. 8, безъ свидѣт. 1 и дѣв. 3, въ 1900¹/₂ г. со свидѣт. 7, безъ свидѣт. 1 и дѣв. 4. Нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ школы, для дальнѣйшаго образованія, поступили въ другія учебныя заведенія, наприм.: въ Краснослободское дух. училище; во второй классъ Сивинской второкласной церковно-приход-ской школы.

VII. вспомогагельныя образовательныя средства.

Въ числѣ вспомогагельныхъ образовательныхъ средствъ въ школѣ практиковались и доселѣ практикуются слѣдую-щія: 1) хоръ пѣвчихъ, 2) народныя чтенія при школѣ, 3) переплетное ремесло и 4) корзиночное издѣліе.—1) О хорѣ, между прочимъ, въ одной изъ записокъ за 1897 г. имѣются свѣдѣнія, что хоръ состоитъ изъ 20 человѣкъ:

альты, и дисканты—изъ школьниковъ, басы и тенора—изъ взрослыхъ. 2) Начиная съ 1898 года, по воскреснымъ днямъ въ школѣ практикуются народныя чтенія; на которыхъ присутствовали ученики старшаго и средняго отдѣленій и взрослые изъ крестьянъ. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ, исполняемыхъ школьниками вмѣстѣ со взрослыми изъ крестьянъ. Кромѣ церковныхъ пѣснопѣній въ школѣ исполнялись: народный гимнъ, Коль славенъ нашъ, Славься, славься и т. под. Предметомъ чтенія въ школѣ выбирались сочиненія историческія, патріотическія, по природовѣдѣнію и общелитературнаго характера. 3) Съ того же 1898 года дѣти обучались переплетному мастерству. Вотъ что объ этомъ предметѣ записано въ школьной вѣдомости за этотъ годъ: „ученики старшаго отдѣленія могутъ переплетать, и показывали образцы самостоятельныхъ работъ. Обученіе велъ самъ учитель“. 4) Въ 1901 году учитель обратилъ вниманіе на массу ивоваго прута по берегу рѣки Мокши въ усадскихъ лугахъ, и задумалъ заняться плетениемъ корзины. Съ этою цѣлію онъ ознакомился съ этимъ ремесломъ въ Краснослободской земской мастерской этого дѣла и съ жаромъ принялся за него, привлекая и дѣтей школы. Въ началѣ текущаго учебнаго года онъ представилъ образцы сработанныхъ имъ со школьниками корзины въ мѣстное отдѣленіе уч. совѣта и просилъ у него денежной поддержки этого ремесла, а равно содѣйствія со стороны отдѣленія къ сохраненію ивоваго прута во владѣніяхъ усадскихъ крестьянъ отъ безполезнаго истребленія его крестьянскимъ скотомъ. Отдѣленіе, вполне одобливъ представленные образцы и желая поддержать начатое дѣло, по первому пункту ходатайства учителя Ерощкина уполномочило о. уѣзднаго наблюдателя выдать въ теченіе

1902 года Ерошкину, по указанію надобности на это ремесло, до 80 руб., а по второму пункту—просить мѣстнаго г. земскаго начальника принять мѣры къ огражденію указываемыхъ учителемъ участковъ прута отъ истребленія скотомъ.—Любовь къ этому ремеслу со стороны учителя Ерошкина заставила его въ февралѣ сего года съѣздить въ Москву, ознакомиться съ магазинами корзиночныхъ издѣлій, съ видами потребнаго прута, съ цѣнами и формами издѣлій и онъ возвратился изъ Москвы, нагруженный адресами, каталогами и многими вещами корзиночнаго издѣлія.

VIII. Матеріальная сторона школы.

Школа никакихъ капиталовъ не имѣетъ. Нужды ея удовлетворяются, главнымъ образомъ, на средства мѣстнаго отдѣленія еп. уч. совѣта и частію на средства приходскаго общества. Такъ на средства отдѣленія пріобрѣтаются ученическія принадлежности—бумага, перья, чернила, карандаши, аспидныя доски, грифеля; отъ отдѣленія же школа снабжается потребнымъ количествомъ учебниковъ, а также и книгами для внѣкласснаго чтенія. Что же касается вознагражденія за трудъ учителя, то оно бралось изъ двухъ источниковъ: такъ за первые два года труды учителя оплачивались третьею частію діаконскихъ доходовъ, въ дальнѣйшемъ трудъ учителя оплачивался изъ средствъ Отдѣленія, начиная съ 13 руб. и постепенно возрастая до 18 руб. въ мѣсяцъ, каковое содержаніе онъ получаетъ и доселѣ. Труды законоучителя никогда не оплачивались. Отопляется школа за счетъ общества. Съ самаго основанія школы, по почину бывшаго земскаго начальника барона Котцъ, обществомъ ассигнуется 10 р. въ годъ на мелочныя нужды по школѣ, каковая сумма

вносится въ общую раскладку и получается изъ волост. правленія завѣдывающимъ. Школьное зданіе никогда не страховалось и не страхуется. Платы за правообученіе никогда не практиковалось.

IX. Отношеніе крестьянскаго общества къ школѣ.

Прихожане села Усада съ самаго основанія у нихъ церковно-приходской школы относились къ ней сочувственно: собрали не смотря на неурожайные годы (1891-2), сумму на постройку зданія, дали школѣ отопленіе, увеличили жалованье церковному сторожу за труды его по школѣ; то же сочувствіе выражается и въ значительномъ числѣ учащихся въ школѣ. Впрочемъ нужно замѣтить, что жертвы крестьянъ дѣлались не безъ вліянія земскаго начальника, къ которому они обращались за совѣтомъ, когда требовались расходы на школу.

X. Вліяніе школы на мѣстное населеніе.

Семилѣтній періодъ существованія школы настолько малъ, что какого-либо виднаго, бросающагося въ глаза вліянія школы на мѣстное населеніе нельзя, конечно, и ожидать; тѣмъ не менѣе мы вправѣ сказать, что школа все-таки не оставалась безъ какого бы то ни было вліянія на населеніе. Школа постепенно воспитываетъ въ населеніи сознаніе необходимости грамотности для дѣтей, вызвала сознаніе нужды въ образованіи дѣвочекъ (начавши съ двухъ при открытіи школы, количество поступающихъ въ школу дѣвочекъ почти удесятирилось); чрезъ участіе въ хорѣ, народныя чтенія и бібліотеку школа связала съ собою кончившихъ курсъ въ ней и продолжаетъ воспитательно воздѣйствовать на нихъ, а равно привле-

катъ къ себѣ взрослое населеніе, своими вспомогательными средствами образованія — обученіемъ переплету книгъ, плетенію корзинъ — школа наглядно доказываетъ полезность образованія не только въ смыслѣ чтенія, письма и счисленія (польза въ глазахъ крестьянина болѣе отвлеченнаго характера), но и въ практическомъ смыслѣ. Наконецъ, любовное, охотное посѣщеніе школьниками храма Божія, почтительное ихъ отношеніе къ старшимъ, самая внѣшность школьника, подстриженнаго, причесаннаго, умытаго, — все это говоритъ, что школа положила на него печать свою, — отъ него дышетъ уже нѣкотораго рода культурностью, а не тою дикостью, что видится въ его сверстникѣ — не школьникѣ.

Свящ. Іоаннъ Голубинскій.

Извлеченіе изъ отчета Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Пензенской епархіи за 1901 годъ.

Число школъ образцовыхъ и второклассныхъ, сравнительно съ предшествующимъ годомъ оставалось безъ измѣненія, а именно первыхъ было 2 при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, а школъ второклассныхъ было 14; двухклассныхъ школъ увеличилось на 1, одноклассныхъ школъ увеличилось на 3, а школъ грамоты уменьшилось на 14, за преобразованиемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ одноклассныя школы и за закрытіемъ остальныхъ. По уѣздамъ школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

У ѣ з д ы.	Второ- кл.	Двухкл.	Однокл.	Грамо- ты.	Всего.
Городищенскій	1	—	33	17	51
Инсарскій	2	—	39	21	62
Керенскій	1	—	13	14	28
Краснослободскій	1	—	34	7	42
Мокшанскій	2	1	36	19	58
Наровчатскій	—	—	20	13	33
Н.-Ломовскій	2	—	22	7	31
Пензенскій	1	1	12	1	15
Саранскій	2	—	24	13	39
Чембарскій	2	—	26	6	34

Всего школъ второклассныхъ было 14, двухклассныхъ 2, одноклассныхъ 259, школъ грамоты 118 и кромѣ того школъ образцовыхъ 2, итого 395.

Число учащихся въ школахъ всѣхъ наименованій увеличилось на 1310, въ томъ числѣ мальчиковъ на 398 и дѣвочекъ на 912. Увеличеніе учащихся дѣвочекъ объясняется главнымъ образомъ открытіемъ двухъ новыхъ женскихъ школъ въ г. Краснослободскѣ и с. Лунино, Мокшанскаго уѣзда. Общее число учащихся равняется 16408, въ томъ числѣ мальчиковъ 12509 и дѣвочекъ 3899, въ числѣ учащихся было дѣтей раскольниковъ 248, сектантовъ 25, протестантовъ 1 и магометанъ 10.

Учащій персоналъ составлялся изъ лицъ слѣдующихъ категорій: окончившихъ курсъ дух. семинаріи было 41, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 11, среднихъ свѣтскихъ заведеній 1, церковно-учительскихъ школъ 9, неокончившихъ курса дух. семинаріи 3, учительской семинаріи 3, изъ духовнаго училища 5, окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ 70, изъ другихъ низшихъ учеб-

ныхъ заведеній 42, изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ 30; учительницъ изъ окончившихъ курсъ епарх. училища 95, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 5, изъ неокончившихъ курса епарх. училища 4, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 2, изъ прогимназій 28, окончившихъ второклассную школу 14, изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній 24, изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ 21. Кромѣ того въ составѣ учащихся было 8 священниковъ, 9 діаконѣ и 36 псаломщиковъ. Противъ прошлаго года число членѣвъ причта, какъ учителей, сократилось на 18: всѣ они замѣнены особыми учителями и учительницами.

Изъ числа всѣхъ школьныхъ зданій 229 принадлежатъ собственно школѣ, а прочія церквамъ, попечительствамъ церковнымъ, обществамъ и учрежденіямъ и частнымъ лицамъ; выстроено вновь 9 новыхъ школьныхъ зданій; при 260 школахъ устроены квартиры для учащихся.

При 22 школахъ существуютъ общежитія, съ 514 живущими въ нихъ, при 7 ведутся сельско-хозяйственныя занятія, при 18 ремесленныя, при 46 руководѣльныя, при 68 религіозно-нравственныя чтенія; учащіеся въ 306 школахъ принимаютъ участіе въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ; при 351 школѣ существуютъ бібліотеки книгъ для внѣкласснаго чтенія, число такихъ книгъ восходитъ до 50100, противъ прошлаго года на 6620 книгъ болѣе.

На содержаніе церковныхъ школъ въ 1901 г. поступило всего 149982 р. 10 к. (не считая остатка въ суммѣ 4375 р. 74 к.), сравнительно съ прошлымъ годомъ менѣе на 7759 р. 33 к. Израсходовано на содержаніе школъ 152090 р. 30 к., на 11537 р. 2 к. менѣе противъ прошлаго года и, кромѣ того, въ дѣйствительности не по-

ступили въ расходъ 2300 р., отпущенные на устройство курсовъ, за неустройствомъ ихъ и посему возвращенные къ своему источнику. Уменьшеніе расходовъ падаетъ главн. образ. на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій (менѣе противъ прошлаго года на 16302 р. 69 к.). При общемъ уменьшеніи расхода, вознагражденіе учащихся не только не было понижено, но было увеличено на 6287 р. 87 к.

Въ видахъ развитія школьнаго дѣла и достиженія наибольшихъ успѣховъ, въ отчетѣ указаны слѣдующія мѣры: 1) ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о назначеніи въ наиболѣе обширныя уѣзды наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ, такъ какъ опытъ указалъ неудобства и затрудненія, вытекающія изъ совмѣщенія обязанностей наблюдателя съ пастырскими обязанностями по приходу. 2) Для устранинія переписки и оживленія дѣятельности отдѣленій, предоставить, согласно § 42 Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церковными школами, извѣстный рядъ дѣлъ окончательному рѣшенію уѣздныхъ отдѣленій. 3) Въ цѣляхъ борьбы съ подвижностью и измѣнчивостію состава учащихся, расходовать имѣющіяся средства первѣе всего на вознагражденіе учащихся, настойчиво требовать, чтобы квартиры учащихся были устроены съ необходимыми для семейнаго хозяйства удобствами и ходатайствовать о скорѣйшемъ учрежденіи всероссійской центральной эмиритальной кассы для учащихся, такъ какъ отдѣльнымъ енархіямъ это дѣло не посылно. 4) Такъ какъ многолѣтнія наблюденія показали, что принятые учебники по программамъ церковно-приходскихъ школъ (особенно книги для класснаго чтенія) неудовлетворительны, не отвѣчаютъ общепризнаннымъ педагогическимъ принципамъ и могутъ служить только для механическаго наученія грамотѣ, а для образовательныхъ и воспитательныхъ цѣ-

лей не пригодны, то желательна и необходима замѣна принятыхъ учебниковъ лучшими. 5) Въ интересахъ содѣйствія внѣшкольному образованію путемъ открытія народныхъ чтеній, устройства народныхъ библіотекъ и проч., необходимо привлекать общественныя силы, а потому является желательнымъ устройство приходскихъ школьныхъ совѣтовъ, къ участию въ которыхъ могли бы быть приглашаемы и лица, не имѣющія оффиціального отношенія къ школѣ, но ревнующія о просвѣщеніи народномъ.

На содержаніе церковныхъ школъ Пензенской епархіи въ 1902 году отпущено 93990 р., въ томъ числѣ на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 66700 р., на содержаніе (14) второклассныхъ школъ 21000 р. и кромѣ того особо на содержаніе учительскихъ курсовъ при Русско-Качимской второклассной школѣ 5440 р., на содержаніе епархіальнаго наблюдателя 1970 р., на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей 43200 р. По распредѣленіи сихъ суммъ между уѣздными отдѣленіями, соотвѣтственно числу школъ, мѣстнымъ нуждамъ и источникамъ содержанія, въ виду оказавшейся недостаточности отпущенной суммы для нѣкоторыхъ уѣздовъ, испрошено дополнительное ассигнованіе въ количествѣ 4000 руб. Суммы на содержаніе второклассныхъ школъ и уѣздныхъ наблюдателей отосланы, согласно ихъ назначенію, а осталая сумма распредѣлена между уѣздными отдѣленіями слѣдующимъ образомъ: Городецкому отдѣленію 7768 р., Инсарскому 9550 р. и дополнительно 1500 р., Керенскому отдѣленію 4460 р. и дополнительно 500 р., Краснослободскому 6600 р. и дополнительно 1500 р., Мокшанскому 10.055 руб., Наров-

чатскому 5050 р. и дополнительно 500 р., Н.-Ломовскому 4850 р., Пензенскому 3730 р., Саранскому 6470 руб. и Чембарскому 5670 р.; на содержаніе образцовой школы при духовной семинаріи 1000 р. и на содержаніе образцовой при епархіальномъ женскомъ училищѣ 500 руб. Независимо отъ сего назначено къ отпуску изъ $\frac{0}{6}$ съ Захарьинскаго капитала—Городищенскому отдѣленію 625 р., Инсарскому 645 р., Керенскому 140 руб., Краснослободскому 325 руб., Мокшанскому 675 руб., Наровчатскому 430 р., Н.-Ломовскому 240 р. и на содержаніе Захарьинскихъ школъ въ с.с. Кевдѣ-Мельситовой и Нов. Толковѣ 1200 р., Пензенскому 100 р., Саранскому 540 р., Чембарскому 220 р. и на содержаніе школы въ с. Аргамановѣ 500 р. и въ с. Андреевѣ 360 р. Кромѣ того изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ школамъ имѣетъ быть выслано учебниковъ на 4000 р. и книгъ для внѣкласснаго чтенія на 1500 р.

Внѣбогослужебное чтеніе въ день св. равноапостольныхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія (11 мая).

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. 13, 7).

Православная церковь творитъ нынѣ память св. равноапостольныхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Память этихъ св. братьевъ благоговѣнно почитается всѣмъ славянскимъ міромъ, т. е. не только нами, русскими, составляющими въ настоящее время самый сильный и многочисленный народъ славянскаго племени, но и болгарами, сербами, черногорцами, чехами, вообще всѣми славянскими народами, не утратившими своего роднаго

языка и св. православной вѣры. Такое всеобщее уваженіе славянскаго міра къ памяти св. угодниковъ Божіихъ, уже болѣе тысячи лѣтъ переселившихся въ обители Отца Небеснаго, весьма ясно говоритъ о великихъ трудахъ и заслугахъ св. братьевъ на пользу народовъ славянскаго племени. Въ память нашихъ просвѣтителей и въ собственное назиданіе разсмотримъ, сл. хр., что же великаго сдѣлали для славянскихъ народовъ св. равноапостольные Кирилль и Меѳодій.

Главные заслуги св. Кирилла и Меѳодія на благо славянскаго міра состоятъ въ томъ, что Кирилль и Меѳодій изобрѣли славянскую азбуку и перевели на славянской языкъ почти все Священное Писаніе и многія церковно-богослужебныя книги. Чтобы лучше понять и яснѣе представить все величіе этого дѣла св. братьевъ, нужно точнѣе выяснить, какое значеніе для каждаго народа имѣетъ родная грамота, а затѣмъ Свящ. Писаніе на родномъ языкѣ и родное, всѣмъ понятное и доступное, богослуженіе.

Нужно ли, бр., много говорить о томъ, какое громадное значеніе имѣетъ грамота для каждаго человѣка? Слава Богу!—великую пользу грамоты русскій человѣкъ созналъ и теперь уже самъ требуетъ школы,—такъ какъ опытомъ жизни убѣдился въ великой пользѣ для него грамоты. Въ самомъ дѣлѣ, грамотный человѣкъ и молитвы знаетъ, и божественныя книги читаетъ, и сознательно можетъ участвовать въ церковномъ богослуженіи. Изъ св. Писанія онъ научается доброй христіанской жизни и отстаеъ, благодаря этому, отъ дурныхъ обычаевъ, суевѣрій, предразсудковъ и пороковъ; св. церковь освящаетъ его силы на жизненную борьбу и вселяетъ въ него духъ христіанскаго мужества, вѣры и благо

душія; изъ другихъ хорошихъ книжекъ онъ можетъ узнать, какъ живутъ христіанскіе народы,—черезъ книжку, слѣдовательно, можетъ и самъ улучшить свою жизнь и занятія, примѣняя къ себѣ все полезное, что есть у другихъ народовъ. Вотъ что значитъ грамота и книга для каждаго человѣка! А что грамота для одного человѣка, то она и для цѣлаго народа. Если у цѣлаго народа нѣтъ еще родной азбуки и, слѣдовательно, грамоты и хорошей книги, значитъ этотъ народъ дикій, невѣжественный. И только тогда, когда народъ изобрѣтетъ свою азбуку и заведетъ книги на родномъ языкѣ, только тогда онъ просыпается отъ невѣжества и вѣковой тьмы, и начинаетъ стремиться устроить свою жизнь по хорошему, къ лучшему. Правда, св. вѣра можетъ быть принята и человѣкомъ неграмотнымъ, даже не имѣющимъ еще своей письменности (т. е. азбуки, грамоты) народомъ, но, во 1-хъ, сколько трудовъ для проповѣдника стоитъ научить темнаго человѣка истинамъ христіанской вѣры,—и научить такъ, чтобы онѣ стали правилами его жизни,—а во 2-хъ, въ высшей степени затруднительно, если только возможно, для совсѣмъ неграмотнаго человѣка всѣ истины христіанскаго вѣро-и-правоученія удержать въ своей памяти. Вотъ почему св. братья Кириллъ и Меѳодій не хотѣли проповѣдывать евангеліе славянскимъ народамъ только устно; по ихъ прекрасному выраженію, это значило „писать на пещѣ“: при первомъ сильномъ вѣтрѣ джеученій не осталось бы, можетъ быть, и слѣда отъ ихъ проповѣди, тѣмъ болѣе устную проповѣдь стираетъ и искажаетъ всепожирающее время. Не даромъ русскій человѣкъ, не смотря на то, что родина наша крещена почти тысячу лѣтъ назадъ, донынѣ имѣетъ не мало нехристіанскихъ обычаевъ, донынѣ еще такъ невзрачно и бѣдно устрояетъ жизнь свою. Причина

коренная въ томъ, что онъ не зналъ грамоты, какъ слѣдуетъ, что толкомъ-то, по настоящему, онъ сталъ учиться лишь за послѣднее время... Вообще грамота есть необходимое средство для того, чтобы быть образованнымъ и воспитаннымъ. Ученіе—свѣтъ, а неученіе тьма... Итакъ, величайшую, безпримѣрную услугу славянскимъ народамъ оказали св. Кирилль и Меѳодій, изобрѣвъ азбуку для ихъ роднаго языка.

Но св. Кирилль и Меѳодій не только изобрѣли азбуку, не только дали славянскимъ народамъ грамоту, а еще перевели съ греческаго языка на славянскій св. евангеліе и почти всѣ книги св. Писанія. И исторія показываетъ, какъ легко и скоро во всѣхъ славянскихъ земляхъ распространялась и утверждалась христіанская вѣра, какъ скоро смягчала она семейную и общественную жизнь славянина, дѣлая его изъ грубаго дикаря мирнымъ и благочестивымъ христіаниномъ. Гдѣ же причины такой быстрой, почти безпримѣрной въ исторіи, перемѣны? Конечно, причины эти больше всего заключаются въ томъ, что проповѣдь христіанской вѣры славянскимъ народамъ всегда закрѣплялась свящ. Писаніемъ на ихъ родномъ языкѣ, такъ что то, что слышалъ славянинъ отъ христіанскаго проповѣдника, онъ всегда самъ могъ прочитать въ святой книгѣ. Итакъ, св. братья дали славянамъ не только родную грамоту, но и величайшее для насъ сокровище—Христа, Который, по слову св. отцовъ церкви, въ св. евангеліи и проч. божественныхъ книгахъ сокровенъ есть...

Кромѣ свящ. Писанія, св. Кирилль и Меѳодій, какъ уже было сказано, перевели на славянскій языкъ многія церковно-богослужебныя книги. И въ этомъ отношеніи заслуга св. братьевъ—просвѣтителей имѣетъ не меньшее значеніе. Ибо богослуженіе православной церкви имѣетъ

глубокій смыслъ и всегда оказываетъ на благочестиво настроеннаго человѣка неотразимое вліяніе. „Мы не знаемъ, гдѣ мы были,—на небѣ или на землѣ?“—говорили великому князю Владиміру посланные имъ русскіе выборные люди о православномъ богослуженіи въ Константинопольскомъ храмѣ св. Софіи. И кто изъ насъ самъ на себѣ не испыталь всей силы православнаго богослуженія? Достаточно вспомнить, для примѣра, высокаторжественное, радостное богослуженіе св. Пасхи, или глубокоскорбные обряды и молитвы св. четыредесятницы, и особенно великой недѣли страстей Христовыхъ, чтобъ понять, какое разнообразное вліяніе на нашу душу имѣетъ церковное богослуженіе. Оно отъ земли возноситъ насъ къ небу, т. е. заставляетъ забывать земныя дразги и житейскія попеченія, а думать о небѣ и о Христѣ,—короче, оно всегда дѣлаетъ людей болѣе совершенными въ нравственномъ отношеніи, или, какъ говорятъ, воспитываетъ людей въ духѣ христіанскаго благочестія. Само сабою понятно, что такое сильное, воспитывающее вліяніе можетъ оказывать на насъ церковное богослуженіе лишь тогда, когда совершается на родномъ, вполне понятномъ намъ языкѣ. А это-то именно дали намъ св. братья Кирилль и Меѳодій.

Для русскаго народа труды св. Кирилла и Меѳодія имѣютъ особенно—глубокое и обширное значеніе. Благодаря тому, что Русь при крещеніи получила святые книги и весь чинъ богослуженія на славянскомъ т. е. понятномъ, родномъ языкѣ, мы—русскіе сдѣлались по преимуществу народомъ христіанскимъ, народомъ церковнымъ. Христіанская вѣра и святая церковь для истинно-русскаго человѣка такія сокровища, дороже которыхъ нѣтъ ничего въ мірѣ. „Стоять за православную вѣру, — пишется въ одной

книжѣ, — всегда значило и значить для насъ то же, что стоять за отечество (такъ сроднился русскій народъ со св. вѣрой христіанской). Потому-то православная вѣра была всегда опорою и поддержкою русскаго народа и государства въ трудныхъ обстоятельствахъ. Въ теченіе тысячелѣтняго своего существованія, русскій народъ не мало перенесъ испытаній, не разъ подвергалась опасности даже самая его независимость, — и только въ православной вѣрѣ русскіе люди находили всегда утѣшеніе въ страданіяхъ, въ ней они почерпали силы и надежду на избавленіе. Кромѣ того, труды св. Кирилла и Меѳодія „сообщили, — читаемъ мы въ той же книжѣ, — русскому народу духъ единенія и тѣмъ содѣйствовали его силѣ и величію. На обширномъ пространствѣ нашего отечества отдѣльныя части русскаго народа на сотни и тысячи верстъ удалены другъ отъ друга; есть иногда не малая разница между жителями нѣкоторыхъ мѣстностей въ образѣ жизни, въ одеждѣ, въ обычаяхъ, даже въ разговорѣ; но въ какой бы отдаленной части своего отечества ни находился русскій человѣкъ, онъ тотчасъ почувствуетъ себя, какъ на родинѣ, лишь только войдетъ въ церковь и услышитъ тамъ знакомое чтеніе и пѣніе, увидитъ тѣ же самыя обряды, къ которымъ онъ привыкъ съ младенческихъ лѣтъ. Такъ церковно-славянскій кирилло-меѳодіевскій языкъ издревле роднилъ и сближалъ всѣ части русскаго народа и сдѣлалъ возможнымъ то, что отдѣльныя русскія племена, въ древности составлявшія отдѣльныя княжества, мало по малу соединились въ одно государство, подъ властію одного царя, слились въ единый русскій народъ. Сознаніе же народнаго единства всегда давало русскому народу могущество и силу“. („Святые Кириллъ и Меѳодій“, — изд. Высочайше утв. Пост. Комиссіи по устр. народ. чтеній).

Впрочемъ надобно замѣтить, что духъ единенія данъ св. братьями не только намъ русскимъ, но положительно всѣмъ славянскимъ народамъ. Болгары и русскіе, напримѣръ, почти не понимаютъ нынѣ другъ друга на своихъ разговорныхъ языкахъ; но имѣя Слово Божіе и весь чинъ богослуженія на древне-славянскомъ языкѣ, эти народы всегда будутъ помнить, что они—братья не только по вѣрѣ, но и по происхожденію отъ одного корня и племени. И мы видимъ, что этого не забываютъ даже тѣ славянскія племена, которыя хотя и были когда-то тоже просвѣщены свѣтомъ евангелія чрезъ труды св. Кирилла и Меѳодія, но потомъ утратили свою независимость, подпали подъ власть нѣмцевъ и терпятъ теперь всяческія притѣсненія отъ своихъ покорителей, а больше всего отъ католическихъ священниковъ,—каковы: моравы, чехи, словаки, руссины и пр. Всѣ эти народы смотрятъ на Русь съ великимъ уваженіемъ, почитаютъ ее какъ старшую сестру свою и ожидаютъ отъ нея, въ случаѣ крайней нужды, законной поддержки и защиты.

Бр. хр.! Св. апостоль Павелъ пишетъ: поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. 13, 7). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостоль говоритъ: воздадите всѣмъ должная: ему же убо урокъ, урокъ; а ему же дань, дань; а ему же страхъ, страхъ и ему же честь, честь (Римл. 13, 7). Чѣмъ же мы, въ исполненіе этой заповѣди, по достоинству восхвалимъ св. Кирилла и Меѳодія? Болѣе всего, конечно, исполненіемъ тѣхъ завѣтовъ, которые оставили намъ въ наслѣдіе св. братья. Въ-сущности, чрезъ апостольскіе труды свои св. Кириллъ и Меѳодій какъ бы вѣщаютъ намъ: „вотъ мы избрѣли вамъ родную грамоту и перевели

на вашъ языкъ Слово Божіе и богослужебныя книги. Итакъ, учитесь пелѣнно, ищите въ книгѣ истины и правды, разгоняйте царящій вокругъ васъ мракъ невѣдѣнія и заблужденій. Но при этомъ помните, что истинное просвѣщеніе наше—Христосъ; поэтому, въ основу своего образованія полагайте непременно Слово Божіе и вѣру христіанскую. А чтобы эта наука скорѣе производила въ вашей жизни добрые плоды, чтобы уроки и заповѣди ея не оставались только въ умѣ, но дѣлались обязательными жизненными правилами, какъ можно чаще,—и всегда съ подобающими любовію, вниманіемъ и усердіемъ,—участвуйте въ божественныхъ службахъ православной церкви. Только церковью можетъ образовать и воспитать васъ, какъ вѣрныхъ сыновъ земной родины и будущихъ наслѣдниковъ царства небеснаго. Исполняетъ ли русскій народъ эти заповѣти славянскихъ первоучителей? Про отношенія русскаго человѣка къ вѣрѣ христіанской и церкви Христовой мы уже говорили; теперь скажемъ про нашу народную школу.

Русская начальная школа, искони вѣковая, была церковною. По псалтири и часослову Русь училась грамотѣ почти тысячу лѣтъ, причемъ излюбленными,—и почти единственными,—учителями были пастыри духовные и другіе члены причта. Лѣтъ 40—30 назадъ, церковную школу стали—было у насъ забывать и заглушать; но съ 1884 г. церковныя школы снова призваны Высочайшею властію къ своему плодотворному дѣлу ¹⁾ и стали, особенно благодаря желанію и царственнымъ указаніямъ въ Божѣ почивающаго Государа Императора Александра III Миротворца, на прочную почву. Въ наши дни церковныя школы обширною сѣтью покрываютъ все лицо земли русской. Въ этихъ

¹⁾ 13 іюня 1884 г. утверждены „правила для начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства“.

школахъ, имѣющихъ цѣлю „утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія“, и всегда находящихся подъ охраною православной церкви, завѣты св. Кирилла и Меѳодія исполняются уже на самомъ дѣлѣ. Подтвержденіемъ этого служатъ какъ весь строй и направление церковныхъ школъ, такъ и опредѣленіе Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, отъ 20 марта — 4 апрѣля 1901 года, объ установленіи торжественнаго празднованія 11 мая, дня памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Меѳодія и Кирилла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ. Вотъ что, между прочимъ, пишется въ этомъ указѣ Синода: „Святые Меѳодій и Кириллъ, именуемые въ церковныхъ писаніяхъ церкви словенскія апостолами, словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями, положили начало христіанскому просвѣщенію народа русскаго проповѣдію Слова Божія на языкѣ словенскомъ и переводомъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ на родное наше нарѣчіе, на коемъ издревле совершается наше богослуженіе. Православная Россійская церковь, во всегдашнее воспоминаніе незабвенныхъ заслугъ во благо оной святыхъ первоучителей словенскихъ Меѳодія и Кирилла, установила празднованіе памяти ихъ 11 мая. Дабы закрѣпить въ юныхъ сердцахъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ таковое благоговѣйное и признательное воспоминаніе великихъ подвиговъ святыхъ Меѳодія и Кирилла, положившихъ начало христіанскому просвѣщенію народа нашего и тѣмъ завѣщавшихъ пастырямъ церковнымъ и учителямъ школьнымъ распространеніе народнаго просвѣщенія въ духѣ св. православной церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ установить чествованіе памяти первоучителей

словенскихъ 11 мая, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а именно: въ академіяхъ, семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ, а также въ церковныхъ школахъ, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихся отъ занятій, и посему опредѣляетъ: во всѣхъ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ совершать ежегодно вечеромъ 10 мая въ церкви при духовно-учебномъ заведеніи или мѣстной приходской торжественное всенощное бдѣніе съ чтеніемъ, по желанію, акаѳиста св. Меѳодію и Кириллу; 11 мая—божественную литургію и послѣ оной молебенъ св. Меѳодію и Кириллу, причемъ учащіеся во время означенныхъ богослуженій принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи.... Кромѣ того, въ церковныхъ школахъ къ 11 мая приурочивается ежегодный актъ, на коемъ производить выдачу свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія, а гдѣ позволяютъ средства, и награждать лучшимъ ученикамъ книгами или картинами духовно-нравственнаго содержанія. Устанавливая таковой порядокъ празднованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ дня памяти первоначальниковъ и зиждителей нашего духовнаго просвѣщенія, Св. Синодъ уповаетъ, что насажденное въ землѣ нашей трудами и подвигами св. первоучителей книжное дѣло будетъ возрастать и утверждаться въ чадахъ православной церкви подъ благотворнымъ ея воздѣйствіемъ, молитвами и предстательствомъ св. Меѳодія и Кирилла, первоучителей словенскихъ". И такъ, отнынѣ 11 мая, какъ день памяти св. Кирилла и Меѳодія, будетъ нашимъ школьнымъ, народнымъ праздникомъ... Какъ видите, и мы собрались нынѣ, вмѣстѣ съ дѣтьми, на этотъ и школьной, и всероссійскій, и всеславянской праздникъ. Не забудемъ же смысла этого праздника!

И такъ, приложимъ ревность къ исполненію завѣтовъ нашихъ первоучителей, будемъ любить церковную грамоту, читать Слово Божіе, будемъ покорными сынами православной церкви. А вы, дѣти,—въ особенности окончившіе курсъ,—никогда не забывайте, что благодаря апостольскимъ трудамъ Кирилла и Меѳодія вы научились грамотѣ, узнали Законъ Божій, осмыслили для себя православное богослуженіе. Не теряйте этихъ знаній и навыковъ, по выходѣ изъ школы,—но старайтесь учиться и потомъ, во все продолженіе вашей жизни. Св. евангеліе, православная церковь и молитвы св. Кирилла и Меѳодія да будутъ постоянными руководителями вашими на жизненномъ пути.

Свящ. Николай Быстровъ.



Добрый совѣтъ псаломщикамъ.

1) Всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣнно и благообразно, читай и пой понятно и неспѣшно, но и не растягивай безъ нужды, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное—не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты спѣшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазнь народа и не торопись.

2) Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемыя молитвы и псалмы проникали въ твое сердце.

3) Послѣ сего не забывай народа, стоящаго въ храмѣ, и читай такъ, чтобы тебя понималъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобой, первостоящимъ во храмѣ, едиными усты

и единымъ сердцемъ молился и прославлялъ Господа: для этого-то и собираемся мы во святой храмъ.

4) Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5) Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей отъ молитвы, а замѣчай самъ, и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6) Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

7) Во время службы не кашлять громко, на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться съ вами?

8) Если во время богослуженія придется зачѣмъ либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народа, а главное — не стучи каблуками на всю церковь, а ходи тихо, смирно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9) Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ чтобы твое пѣніе проникло въ сердца людей, располагало и къ молитвѣ.

10) Пой такъ, чтобы можно было понять слова, не торопись.

11) Напѣва не измѣняй по произволу: сегодня одну пѣснь пѣлъ такъ, а завтра ту же пѣснь и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12) Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа во храмѣ, и когда мало, и когда никого не будетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываетъ къ Богу и обучаешь ихъ жить по Божьему; а когда людей по какому-либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты и за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13) Если есть у кого учиться хорошему и благоразумному пѣнію, то никогда не лѣнись учиться оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14) Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему, а слушай и исправляйся, потому что священникъ обязанъ указывать тебѣ это; а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15) Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно и съ любовію къ дѣлу Божию исполняй.

16) Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословитъ Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа вождельныя слова: *добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25, 21). А нерадивые и лѣнливые не забываютъ словъ пророка: *проклятъ человекъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ*.

Обращаемъ вниманіе нашихъ псаломщиковъ на зтотъ добрый совѣтъ имъ. Хорошее чтеніе и умирительное пѣніе въ храмѣ Божіемъ даже одного только псаломщика, безъ пособія хора, окажетъ великое религіозно-воспитательное значеніе. Къ сожалѣнію, какъ еще мало среди нашихъ

псаломщиковъ имѣется хорошихъ чтецовъ и умѣлыхъ пѣвцовъ!... (Тобол. Епарх. Вѣд.).



Библиографическая замѣтка.

◆ Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя (1855—1870). А. Папковъ.—СПб. 1902 г.

Цѣна 1 руб. 50 коп.¹⁾.

Подъ такимъ заглавіемъ вышла новая книга А. Папкова, извѣстнаго изслѣдователя церковно-приходской жизни въ Россіи. Его перу принадлежать слѣдующіе труды, относящіеся къ этому предмету: „Древне-русскій приходъ“, „Погосты въ значеніи правительственныхъ округовъ и сельскихъ приходовъ въ сѣверной Россіи“, „Упадокъ православнаго прихода“, „Начало возрожденія церковно-приходской жизни въ Россіи“ и др.

Въ новомъ своемъ трудѣ г. Папковъ даетъ очерки того преобразовательнаго движенія, которое обнаружилось какъ въ административныхъ сферахъ, такъ особенно въ литературѣ и журналистикѣ шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія касательно разныхъ вопросовъ церковной жизни въ Россіи: о духовномъ управленіи и администраціи, о пастырскомъ, сословномъ и матеріальномъ положеніи православнаго бѣлаго духовенства, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о православномъ приходѣ. „Краткій“ (въ 184 стр.) очеркъ г. Папкова, не претендуя на полноту, хотя и „въ сжатыхъ чертахъ“, рисуется картину означеннаго движенія, тѣмъ не менѣе живо очерчиваетъ важнѣйшія и наиболѣе характерныя его проявленія, особенно по вопросу о приходѣ.

¹⁾ Съ требованіями обращаться къ автору *Александрѣ Александровичу Папкову*, въ Спб. Гороховская ул., № 20-й.

Этотъ вопросъ въ очеркѣ г. Папкова центральный. Изобразивъ движеніе его за 15 лѣтъ (1855—1870), авторъ приходитъ къ заключенію, что для „улучшенія быта православнаго духовенства и оживленія церковно-общественной жизни, а вслѣдствіе сего и поднятія религіозно-нравственнаго развитія всего народа“ представляется неотложнымъ дѣломъ признаніе православнаго прихода юридическимъ лицомъ съ правомъ на болѣе или менѣе широкую автономію, простирающуюся до завѣдыванія и распоряженія „церковно-общественными“ суммами и имуществомъ и ближайшаго участія въ выборѣ клира, а для поднятія общественно-экономическаго развитія народа выставляется необходимость признанія за приходомъ не только значенія низшей церковной, но и низшей земской единицы. Сдѣлавъ такіе выводы на основаніи сочиненій и статей духовныхъ и свѣтскихъ писателей шестидесятыхъ годовъ (между другими—Аксакова, Хомякова, Самарина), авторъ, подъ вліяніемъ сочувствія въ проектируемой автономіи прихода, не замѣчалъ односторонности приводимыхъ въ пользу ея доводовъ, которые поэтому не могутъ быть признаны вѣскими. Но, повторяемъ, новый трудъ г. Папкова, какъ живая картина журнально-литературнаго движенія шестидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка въ области церковныхъ вопросовъ, прочтется съ неослабѣвающимъ интересомъ всякимъ, для кого нечужды интересы православной церкви, духовенства и народа.

Издана книга на плотной бѣлой бумагѣ четкимъ шрифтомъ, опрятно и безъ опечатокъ.

(Кишин. Епарх. Вѣд.).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБШИРНЫЙ ВЫБОРЪ МЕБЕЛИ И ЗЕРКАЛЪ ПО ЦѢНАМЪ ВСѢХЪ ДЕШЕВЛЕ

— ПРЕДЛАГАЕТЪ МАГАЗИНЪ —

КАРМАЗОВА

на низу Моск. ул. въ д. Семеновой, рядомъ съ д. Кошелева.
Вѣнскіе стулья, зеркала, мраморные умывальники, мягкая гостин-
ная и будуарная мебель, исключительно по дешевымъ цѣнамъ.

10—3

Въ магазинѣ золотыхъ вещей М. О. Иванова въ Пензѣ

имѣется въ полномъ выборѣ церковная утварь мельхио-
ровая и серебряная 84 пробы, а также парча, галунъ,
кресты, готовые облаченія, покрывала на престолъ и
жертвенники, пелены, воздухи, плащаницы на престольныя
и выносныя по удешевленнымъ цѣнамъ. Магазинъ при-
нимаетъ заказы на новую утварь, исправленіе, золоченіе и
серебреніе.

ОГЛАВЛЕНІЕ: 1) Просвѣдительно-миссіонерская дѣятельность
приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ Пенз. епархіи и ея ближайшіе
плоды. Единовѣріе (Окончаніе). А. Х.—2) Историческая записка объ Усад-
ской церковно-приходской школѣ, Краснослоб. уѣзда. Свящ. І. Голубин-
скаго.—3) Извлеченіе изъ отчета Пензенскаго Епарх. Учили. Совѣта о со-
стояніи церк. школъ Пензенской епархіи за 1901 годъ.—4. Вѣдбогослу-
жебное чтеніе въ день св. равноап. Кирилла и Меѳодія. Свящ. Н. Быстрова.
—5. Добрый совѣтъ псаломщикамъ.—6. Библиогр. замѣтка о книгѣ А. Пап-
кова: «Церк.-обществ. вопросы въ эпоху Царя-Освободителя».
Въ приложеніи: Систематическій указатель къ Пензенскимъ Епархіальнымъ
Вѣдомостямъ за 1866—1900 годы. Стран. 97—104.

Редакторы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозв. пенз. Пенза, 1 мая 1902 г. Цензоръ. ректоръ сем. прот. П. Позднєвъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.