

16 октября

1903 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ № 20.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткій очеркъ дѣятельности Преосвященнѣйшаго
Епископа Павла на Пензенской каедрѣ.

Въ текущемъ году—15 іюля -исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ бывшаго Пензенскаго Архипастыря Епископа Павла. По этому случаю считаемъ благовременнымъ сказать хотя нѣсколько словъ о дѣятельности Его Преосвященства на Пензенской каедрѣ. Эта дѣятельность, при всей краткости служенія Преосвященнаго Павла въ Пензенской епархіи—(около 8½ лѣтъ) была довольно многостроннею и разнообразною; но сдѣлать болѣе или менѣе обстоятельный очеркъ ея мы не можемъ, за неимѣніемъ для того достаточныхъ свѣдѣній, и потому ограничиваемся указаніями только на нѣкоторыя стороны архипастырской дѣятельности Преосвященнаго Павла, которыя намъ болѣе извѣстны.

Обладая опытностью въ епархіальномъ управленіи, пріобрѣтенною за прежнее время управленія тремя епар-

хіями—Казанскою, Саратовскою и Астраханскою, Преосвященный Павелъ, по поступленіи на Пензенскую кафедру, не вдругъ проявилъ свою умудренную архипастырскую дѣятельность, а только по достаточномъ ознакомленіи съ состояніемъ епархіи и ея потребностями, избѣгая такимъ образомъ неблагопріятныхъ послѣдствій отъ преждевременнаго употребленія тѣхъ или другихъ мѣръ къ исправленію разныхъ недостатковъ. Прежде всего Преосвященный направилъ свою архипастырскую дѣятельность на благоустройство церковной жизни въ епархіи. Въ виду того важнаго значенія, какое въ данномъ случаѣ имѣютъ служители церкви, архипастырское вниманіе было обращено особенно на замѣщеніе священно-служительскихъ мѣстъ, лицами, наиболѣе соотвѣтствующими и благонадежными по своему образованію и нравственнымъ качествамъ. Для достиженія этой цѣли, кромѣ другихъ мѣръ, Владыкою въ 1895 году были составлены и объявлены по епархіи (въ № 23-мъ Епарх. Вѣд.) особыя правила, направленные къ упорядоченію дѣла по опредѣленію на мѣста и перемѣщенію священно-служителей. По этимъ правиламъ

- 1) священники, діаконы и псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи не могутъ просить о перемѣщеніи въ другіе приходы ранѣе 3-хъ лѣтъ, вышедшіе же изъ первыхъ четырехъ классовъ семинаріи—ранѣе 4-хъ лѣтъ, а окончившіе курсъ въ дух. училищахъ ранѣе 5 лѣтъ.
- 2) Діаконы—учители изъ окончившихъ курсъ семинаріи, не прослужившіе по крайней мѣрѣ 3 лѣтъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ и не имѣющіе соотвѣтственнаго возраста для пастырскаго служенія, не могутъ просить о предоставленіи имъ священническихъ мѣстъ. Діаконы же изъ не окончившихъ семинарскаго курса, хотя и состоящіе учителями церк. школъ, не могутъ просить о назна-

ченіи ихъ на священническія мѣста ранѣ 10 лѣтъ ихъ службы въ діаконскомъ санѣ и безъ предварительнаго ихъ испытанія къ подготовкѣ къ пастырскому служенію. А діаконы, не состоящіе учителями церк. школъ и съ училищнымъ образованіемъ ни въ какомъ случаѣ не должны просить священническихъ мѣстъ. 3) Псаломщики изъ неокончившихъ курса семинаріи, но состоящіе учителями въ церковныхъ школахъ, могутъ просить назначенія на штатныя діаконскія мѣста не ранѣ 6—8 лѣтъ службы въ псаломщическихъ должностяхъ и по предварительномъ испытаніи ихъ въ подготовкѣ къ пастырскому служенію. 4) Прошенія о рукоположеніи во священника или діакона въ награду за долгое служеніе безъ достаточной подготовки просителей къ священству или діаконству, оставляются безъ всякихъ послѣдствій. Изъ этихъ правилъ видно, какъ Преосвященный Павелъ стремился къ достиженію того, чтобы священнослужительскія должности получались достойными и подготовленными къ прохожденію ихъ лицами, и какое значеніе придавалъ онъ учительству въ церк. школахъ при опредѣленіи на означенныя должности. Тѣми же правилами Архипастырь ограничивалъ очень вредное для успѣховъ церковнаго служенія стремленіе духовенства къ частымъ переходамъ съ мѣста на мѣсто. Въ нѣкоторыхъ крайнихъ случаяхъ (наприм. за неимѣніемъ вполне удовлетворяющихъ правиламъ кандидатовъ на мѣста, остающіяся вакантными продолжительное время) Владыка иногда, въ видѣ исключенія, опредѣлялъ или перемѣщалъ священноцерковнослужителей ранѣ установленныхъ сроковъ. Но это были именно исключительные случаи. Вообще же Преосвященный твердо держался введеннаго имъ порядка при замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ вакансій, а потому всѣ прошенія этого рода, удовлетво-

реніе которыхъ противорѣчило бы вышеизложеннымъ правиламъ, оставлялись безъ послѣдствію ¹⁾).

Озабочиваясь замѣщеніемъ священнослужительскихъ вакансій достойными и благонадежными лицами, Архипастырь съ напряженною заботливостію слѣдилъ также и за тѣмъ, чтобы пастыри ревностно и неуклонно исполняли свои обязанности: по возможности чаще проповѣдывали Слово Божіе примѣнительно къ пониманію и положенію своихъ пасомыхъ, чтобы богослуженіе совершали благоговѣйно и безъ всякихъ пропусковъ, чтобы примѣромъ своей благочестной жизни располагали и пасомыхъ къ благочестію и добродѣтели. Руководя пастырей въ исполненіи лежащаго на нихъ долга своими наставленіями и вразумленіями, Владыка въ свою очередь являлъ для нихъ въ своемъ лицѣ глубоко назидательный примѣръ: въ совершеніи богослуженія онъ отличался рѣдкою неутомимостію и совершалъ богослуженіе не только во всѣ воскресные и праздничные дни, но весьма часто и во дни будничные, не смотря ни на какія препятствія. А благоговѣніе, съ какимъ Владыка отправлялъ церковныя службы особенно бож. литургію, было поистинѣ примѣрнымъ. Слова и рѣчи Владыки съ церковной кафедры, при всей ихъ внѣшней простотѣ,

¹⁾ На этомъ основаніи, напр. въ 1897 году отказано въ предоставленіи священническихъ мѣстъ 33 лицамъ (изъ 78 просителей), діаконскихъ 21 лицу (изъ 57-ми), псаломщическихъ 19 лицамъ (изъ 70-ти) отказано въ перемѣщеніи 42 священникамъ (изъ 95 просителей), 39 діаконамъ (изъ 68-ти) и 38 псаломщикамъ (изъ 76-ти). Въ 1898 году отказано въ священническихъ мѣстахъ 25 (изъ 55) просителямъ, въ діаконскихъ 18 (изъ 42-хъ) и въ псаломщическихъ 24-мъ (изъ 69-ти); въ перемѣщеніи отказано 28 священникамъ (изъ 72 просителей), 11 діаконамъ (изъ 36-ти) и 29 псаломщикамъ (изъ 82). Всѣ эти лица не получили удовлетворенія въ своихъ прошеніяхъ или за наличностью болѣе достойныхъ кандидатовъ, или по преждевременности своихъ прошеній, или наконецъ, по неподготовленности и незаслуженности для просимыхъ ими мѣстъ.

отличались глубиною мысли, силою чувства и назидательностью ¹⁾.

Не меньше заботливости требовали отъ Архипастыря и церковныя школы въ епархіи. Потому и въ видахъ лучшаго ознакомленія съ состояніемъ церковныхъ школъ, Владыка при обозрѣніи епархіи, постоянно посѣщалъ тѣ школы, лично знакомясь съ ихъ благоустройствомъ, обращалъ вниманіе и на школьныя помѣщенія, съ ихъ содержаніемъ, а также на мѣстныя условія ихъ существованія. Результатомъ всего этого была одна изъ важнѣйшихъ мѣръ, направленная Владыкою къ благоустройству церковныхъ школъ—это новая организація въ мѣстномъ ихъ управленіи. До 1896 года церковными школами въ Пензенской епархіи завѣдывалъ совѣтъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго братства. Но завѣдываніе школами было не единственною функціею дѣятельности совѣта. Вѣдѣнію его—подлежали также религіозно-нравственныя чтенія по всей епархіи и миссіонерское дѣло. При такихъ условіяхъ совѣтъ не могъ удѣлять на церковныя школы столько времени и вниманія, сколько требовалось ихъ задачами и нуждами. Посему Преосвященный Павелъ призналъ болѣе цѣлесообразнымъ выдѣлить церковныя школы изъ вѣдѣнія совѣта Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго братства и для управленія ими образовать, по примѣру другихъ епархій, особое учрежденіе подъ названіемъ „Епархіальный Училищный Совѣтъ“, который завѣдывалъ бы исключительно однѣми школами и потому съ большимъ удобствомъ и

¹⁾ О словахъ и рѣчахъ (хотя не всѣхъ), произнесенныхъ Преосвящ. Павломъ, своевременно сообщалось въ Епарх. Вѣдомостяхъ. См. напр. Вѣдом. ч. неоффиц. 1894 года, стр. 21, 408, 1072, 1073;—1895 года, стр. 378, 455, 773, 840;—1896 года, стр. 489, 542, 840, 842;—1897 года, стр. 63, 524, 525, 928;—1898 года, стр. 964;—1899 года, стр. 865, 867, 965, 967, 968;—1900 года, стр. 190, 193, 902, 903, 904.

успѣхомъ могъ бы содѣйствовать благоустройству школъ. Такая принятая Архипастыремъ мѣра какъ нельзя болѣе соотвѣтствовала своей цѣли. Съ отдѣленіемъ церковныхъ школъ отъ Просвѣтительнаго братства Владыкою введена важная мѣра и для успѣховъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи: именно установлено, чтобы должность епарх. миссіонера была поручаема не преподавателю ученія о расколѣ въ семинаріи, а особому свободному отъ стороннихъ должностей лицу.

Благоустройство духовно-учебныхъ заведеній также требовало отъ Архипастыря много вниманія и заботъ. Здѣсь прежде всего мы должны указать на постройку новыхъ зданій для духовной семинаріи. Постройка этихъ зданій началась и окончилась при Преосвященномъ Павлѣ Великою можно, сказать историческою заслугою въ этомъ дѣлѣ было установить способъ постройки новыхъ зданій. Предполагалось сдать постройку благонадежному подрядчику съ торговъ, но на торги никто не явился. Тогда возникъ затруднительный вопросъ, какъ повести сложное дѣло постройки зданій. Рѣшеніе этого вопроса всецѣло принадлежало Владыкѣ. Онъ назначилъ особое собраніе, на которое были приглашены протоіереи и священники г. Пензы, семинарская корпорація и нѣкоторые лица изъ дух. училищъ. Предложивъ собранію на обсужденіе вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій семинаріи хозяйственнымъ способомъ, Владыка съ своей стороны выяснилъ возможность и желательность этого способа съ такою обстоятельностью и убѣдительностью, что собраніе единогласно и безъ всякихъ возраженій приняло предложеніе Владыки; почему тогда же образованъ былъ строительный комитетъ изъ лицъ частию епархіальнаго духовенства, частию состоящихъ на духовно-учебной службѣ. Этотъ комитетъ, нахо-

дясъ подѣ непосредственнымъ и постояннымъ руководствомъ Владыки, велѣ дѣло постройки семинарскихъ зданій въ теченіе 4-хъ лѣтъ съ полнымъ успѣхомъ, такъ, что назначенная высшаго властію ревизія признала постройку зданій вполне удовлетворительною, и всѣ члены комитета получили за свои труды соотвѣтственные награды. Кстати при этомъ отмѣтить, что, благодаря заботливости и содѣйствію Архипастыря Павла, сдѣланы значительныя перестройки и исправленія въ зданіяхъ дух. училищъ въ гор. Пензѣ, а также построено новое зданіе при женскомъ епарх. училищѣ и начата постройка (нынѣ оконченная) зданія для семинарскаго общежитія. Духовенство епархіи не можетъ не быть благодарнымъ Архипастырю за эти заботы о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Женское епарх. училище въ г. Пензѣ должно быть признательно Преосвященному Павлу, между прочимъ за то, что онъ не утвердилъ одного постановленія общепархіальнаго сѣзда духовенства, касательно вознагражденія преподавателей. Важность этого предмета побуждаетъ насъ здѣсь войти въ нѣкоторыя подробности. Въ параллельныхъ классахъ училища годовой урокъ въ настоящее время оплачивается 35-рублевымъ окладомъ, въ основныхъ 50 рублевымъ. Въ 1899 году совѣтъ училища сдѣлалъ представленіе сѣзду духовенства возвысить вознагражденіе преподавателямъ въ параллельныхъ классахъ до оклада, въ основныхъ, т. е. до 50 рублей за годовой урокъ. Сѣздъ не только не удовлетворилъ этого представленія за „неимѣніемъ средствъ“, но въ видахъ яко бы „справедливости и соблюденія экономіи“ полагалъ опредѣлить для всѣхъ учителей женскаго училища одинаковое вознагражденіе, ассигнованное уставомъ, въ размѣрѣ 35 рублей, кромѣ о. инспектора, поступившаго на опредѣленное жа-

лованье въ 1500 рублей. Это постановленіе опровергаетъ само себя. Если о. инспекторъ поступалъ на опредѣленное жалованье въ 1500 рублей, куда входитъ главн. образ. вознагражденіе за уроки по 50 рублей,—то и преподаватели въ основныхъ классахъ поступали на тотъ же окладъ, а потому едва ли было бы справедливо, при одинаковыхъ условіяхъ, для однихъ оставить прежнее вознагражденіе, для другихъ уменьшить его. Съ другой стороны преподавателямъ параллельныхъ классовъ, конечно, не будетъ легче, если ихъ коллеги въ основныхъ классахъ уравниются съ ними въ вознагражденіи черезъ уменьшеніе послѣдняго безъ всякой для нихъ пользы. Да и нарушенія „справедливости“ въ томъ, что преподаватели основныхъ и параллельныхъ классовъ въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ получаютъ различное вознагражденіе, строго говоря, нѣтъ. Параллельные классы въ училищѣ открыты сравнительно въ недавнее время, и духовенство, не располагая достаточными средствами, конечно, было въ правѣ на первыхъ порахъ ограничить расходы по содержанію этихъ классовъ минимальными суммами, отложивъ увеличеніе послѣднихъ (въ томъ числѣ и увеличеніе жалованья преподавателямъ) до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ. Было время, когда и въ основныхъ классахъ училища вознагражденіе преподавателей стояло даже ниже нормального. Въ первые годы правильной (согласной съ уставомъ) организациі училища духовенство могло ассигновать преподавателямъ всего 20 рублей за годовой урокъ. Однакожъ, когда первый предсѣдатель учил. совѣта, покойный каѳ. протоіерей Ѳ. М. Пантелѣвскій, по порученію организатора училища Преосвященнаго Григорія, въ 1872 году обратился къ семинарскимъ наставникамъ съ просьбою взять на себя преподаваніе въ училищѣ,

объщая при первой возможности изыскать средства на увеличеніе преподавательскихъ окладовъ, преподаватели (изъ коихъ трое служатъ при училищѣ до сего времени) охотно согласились раздѣлить между собою труды преподаванія въ заведеніи своего вѣдомства, хотя имъ открыты были двери въ свѣтскія учебныя заведенія (наприм. въ женскую гимназію) съ гораздо большимъ вознагражденіемъ. И состоя въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ на 20—рублевомъ окладѣ, преподаватели не считали „неправедливостью“ и обидою для себя того, что въ иноепархіальныхъ училищахъ уроки оплачиваются вдвое, а въ нѣкоторыхъ втрое высшимъ окладомъ. Между тѣмъ преподаваніе въ училищѣ пошло настолько успѣшно, что уже въ 1875 году ревизовавшій духовно-учебныя заведенія Пензенской епархіи членъ духовно-учебнаго комитета И. К. Зинченко нашелъ училище съ учебно-воспитательной стороны въ удовлетворительномъ состояніи, но въ матеріальномъ отношеніи не достаточно обезпеченнымъ. Уменьшенные противъ штата преподавательскіе оклады не давали нашему училищу даже правъ, предоставленныхъ епарх. училищамъ уставомъ. Въ виду этого, съ одной стороны, а съ другой, чтобы удержать при училищѣ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, духовенство, по предложенію того же Преосвященнаго Григорія, впослѣдствіи возвысило оклады преподавателей сначала до 35-ти, а потомъ до 50 рублей за урокъ. И вотъ епархіальный сѣздъ 1899 года хотѣлъ снова низвести преподавателей училища на 35—рублевый окладъ, ссылаясь на училищный уставъ. Но этотъ уставъ составленъ болѣе 35 лѣтъ назадъ (въ 1867 году), и въ настоящее время даже не 50, а развѣ 70—75 рублей имѣютъ то значеніе, какое имѣли 35 рублей во время составленія устава. Притомъ уставъ опредѣляетъ только minimum

учительскихъ окладовъ, но вовсе не запрещаетъ возвышенія ихъ. Это видно изъ опредѣленія Св. Синода отъ 14 мая 1872 года, по которому (опредѣленію) разрѣшается возвышать вознагражденіе преподавателямъ епарх. училищъ сверхъ уставной нормы, гдѣ это окажется возможнымъ. И въ настоящее время рѣшительно во всѣхъ, болѣе или менѣе благоустроенныхъ епархіальныхъ училищахъ преподавательскіе оклады установлены выше нормальныхъ—въ однихъ въ томъ же размѣрѣ, какъ въ Пензенскомъ училищѣ, а въ другихъ даже въ высшемъ. Такимъ образомъ „несправедливость“ которой желалъ избѣжать съѣздъ, заключалась собственно не въ томъ, что уроки въ основныхъ классахъ училища оплачиваются выше чѣмъ въ параллельныхъ, а лишь въ крайне низкой платѣ послѣднихъ, и черезъ уменьшеніе преподавательскихъ окладовъ въ основныхъ классахъ, съѣздъ не устранялъ „несправедливости“, а увеличивалъ ее. Чтобы быть послѣдовательнымъ, съѣздъ, уменьшая вознагражденіе преподавателямъ до нормы, указанной уставомъ, долженъ былъ „въ видахъ справедливости и экономіи“ уменьшить до той же нормы жалованье и другимъ лицамъ, служащимъ при училищѣ. Съѣздъ не сдѣлалъ этого; напротивъ онъ увеличилъ жалованье дѣлопроизводителю учил. совѣта до тройного размѣра противъ положеннаго по штату (до 300 рублей), учителю пѣнія болѣе чѣмъ до двойного. Этимъ мы не выражаемъ нареканія на съѣздъ ни за оставленіе служащихъ при училищѣ лицъ (за исключеніемъ преподавателей) при увеличенныхъ окладахъ, ни за прибавки къ жалованью дѣлопроизводителя и учителя пѣнія, но указываемъ на невыдержанность съѣздомъ того мотива, по которому онъ хотѣлъ уменьшить вознагражденіе преподавателямъ въ основныхъ классахъ. Нечего говорить уже о томъ, что неумѣстная „экономія“

сѣзда могла повести за собою отвлеченіе отъ училища лучшихъ преподавательскихъ силъ или во всякомъ случаѣ частую смѣну преподавателей,—что неблагопріятно отразилось бы на состояніи училища въ учебномъ отношеніи. Принявъ все это во вниманіе, просвѣщенный Архипастырь отклонилъ нерезонное и едва ли не безпримѣрное постановленіе сѣзда и оставилъ вознагражденіе за уроки преподавателямъ епархіальнаго женскаго училища въ прежнихъ размѣрахъ.

Неослабно слѣдилъ Архипастырь за состояніемъ духовно-учебныхъ заведеній и въ ихъ учебно-воспитательномъ, равно хозяйственномъ отношеніяхъ. Не ограничиваясь разсмотрѣніемъ поступающихъ къ нему журналовъ и другихъ документовъ, Владыка и лично посѣщалъ духовно-учебныя заведенія особенно во время экзаменовъ, причемъ испытывая учащихся въ приобрѣтенныхъ ими познаніяхъ по разнымъ предметамъ, онъ въ свою очередь сообщалъ имъ много нужныхъ и полезныхъ свѣдѣній, которыя были принимаемы учащимися съ особеннымъ вниманіемъ. Въ частности на экзаменахъ по педагогикѣ и дидактикѣ въ семинаріи и женскомъ училищѣ Владыка бывалъ почти неопустительно; и тогда воспитанники и воспитанницы получали отъ него подробныя и практичныя указанія относительно веденія учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. Равнымъ образомъ окончившіе учебный курсъ воспитанники и воспитанницы были всегда напутствуемы въ предстоящую имъ по выходѣ изъ школы жизнь глубоконазидательными наставленіями бывшаго Пензенскаго Архипастыря.

Пензенскій отдѣлъ Палестинскаго Прав. Общества, съ соизволенія Августѣйшаго предсѣдателя совѣта этого общества Его Императорскаго Высочества Великаго князя Сергія Александровича, открытъ и своимъ процвѣтаніемъ обязанъ

всецѣло Преосвященному Павлу. Много требовалось отъ него знанія, энергіи и опытности, чтобы поставить учрежденіе отдѣла въ надлежащее положеніе и согласно правиламъ Палестинскаго Общества. И благодаря неутомимой дѣятельности Архипастыря, открытый подъ его предсѣдательствомъ въ 1894 году Пензенскій отдѣлъ за 8 лѣтъ своего существованія доставилъ обществу, — кромѣ такъ называемаго „вербнаго“ сбора, — болѣе 30 тысячъ рублей: причѣмъ всѣ расходы по дѣлопроизводству въ отдѣлѣ до 200 рублей ежегодно Владыка принималъ на свои средства. Въ годъ увольненія Архипастыря отъ управленія епархіею отдѣлъ имѣлъ въ своемъ составѣ — кромѣ Преосвященнаго Павла — почетнаго члена Палестинскаго Общества, 9 дѣйствительныхъ членовъ и 139 сотрудниковъ. За успѣшную дѣятельность отдѣла Преосвященный избранъ Палестинскимъ Обществомъ въ почетные члены, съ выдачею диплома на это званіе и Высочайше утвержденнаго знака общества, а по непосредственному соизволенію Августѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Палестинскаго Общества назначенъ предсѣдателемъ Пензенскаго отдѣла, въ каковой должности и состоялъ съ 1894 по 1902 г., получая отъ Его Высочества неоднократно благодарность за успѣшное и полезное управленіе отдѣломъ.

Преосвященный Павелъ во время управленія Пензенскою епархіею за усердное пастырское служеніе Высочайше пожалованъ орденомъ св. благов. Великаго Князя Александра Невскаго, съ выдачею знака ордена и грамоты (14 мая 1896 года). Епархіальное духовенство не разъ выражало глубокую признательность Владыкѣ за его архипастырскую заботливость о благоустройствѣ епархіи и духовно-учебныхъ заведеній; а въ 1899 году епарх. съѣздъ духовенства выразилъ ему глубокую благодарность за его заботы о

постройкѣ новыхъ зданій дух. семинаріи и новаго корпуса при женскомъ училищѣ, съ поднесеніемъ иконы св. Апостола Павла, переданной Владыкою въ каедр. соборъ. Наконецъ семинарская корпорація, прощаясь съ Владыкою, подвесла ему въ знакъ своей признательности образъ Христа Спасителя. Все это говоритъ о достойномъ и полезномъ архипастырскомъ управленіи Пензенскою епархією Преосвященнаго Павла.

Наконецъ, не касаясь личныхъ качествъ Архипастыря, болѣе или менѣе всѣмъ извѣстныхъ, нельзя не отмѣтить его нестяжательности и благотворительности. Изъ множества фактовъ укажемъ хотя нѣкоторые. Одно лицо К. К. въ благодарность предложило Владыкѣ очень крупную лепту билетами въ его полное распоряженіе. Послѣ долгаго отказа Владыка принялъ наконецъ предложенный даръ съ условіемъ однако употребить его не въ свою личную пользу, а на нужды каѳ. собора, и тогда же пожертвованные билеты при своемъ отношеніи отослалъ къ каѳ. прот. о. С—у для употребленія ихъ согласно указанному въ томъ отношеніи назначенію. Другой фактъ нѣсколько иного рода. Одному лицу, крайне нуждавшемуся и просившему денежной помощи Владыка, за неимѣніемъ наличныхъ денегъ, отдалъ для заклада своей единственный выигрышный билетъ государственнаго займа. Однихъ этихъ фактовъ достаточно, чтобы показать, какъ Архипастырь былъ нестяжателемъ и щедръ для благотворенія нуждающимся.

Недосказанное здѣсь пусть восполняютъ тѣ, которые пользовались архипастырскими милостями Преосвященнаго Павла.

Н. С.



Краснослободскій Спасопреображенскій общежитель-
ный мужскій монастырь ¹⁾).

(Историко-статистическій очеркъ).

Д. Епархіальная зависимость монастыря.

Во второй половинѣ XVII столѣтія Спасопреобра-
женскій монастырь находился въ зависимости отъ патрі-
арха, принадлежа Темниковской духовныхъ дѣлъ десятинѣ
и состоя подъ непосредственнымъ смотрѣніемъ настоятелей
Пурдешевского монастыря ²⁾); а затѣмъ, по закрытіи
патріаршества, входилъ въ составъ синодальной области
до 1749 года;—Владимірской епархіи до 1758 года,—Там-
бовской до 1800 года,—Нижегородской до 1804 года, и
съ тѣхъ поръ до настоящаго времени—Пензенской.

Были ли посѣщенія монастыря епископами до 1799
года, свѣдѣній никакихъ не сохранилось, а въ этомъ
году посѣтилъ его Преосвященный Веніаминъ, епископъ
Нижегородскій и Арзамасскій.

*Е. Настоятельство въ монастырь. Перечень настоя-
телей съ указаніемъ ихъ дѣятельности.*

Въ исторіи Россійской іерархіи замѣчается, что „на-
стоятельство въ Краснослободскомъ монастырь было игу-
менское и строительское попеременно, а съ 1764 года строи-
тельское ³⁾). По имѣющемуся въ монастырь перечню настоятелей
можно полагать, что съ основанія монастыря до Петра 1-го
управленіе было строительское, съ 1702 по 1764-й годъ учреж-
денія штатовъ—игуменское, а потомъ опять строи-
тельское, хотя въ этотъ періодъ видимъ трехъ игуменовъ и
трехъ архимандритовъ: эти саны давались строителямъ,
какъ отличія за ихъ личныя заслуги, и еще потому, что

¹⁾ Продолженіе см. № 19.

²⁾ Отписи въ полученіи оброка за Шенинскую землю, въ арх. мон.

³⁾ Часть IV, стр. 807, изд. 1812 г.

въ XIX-мъ вѣкѣ эти три вида настоятельства строго не различались, а во второй половинѣ того же вѣка и совсѣмъ рѣдко встрѣчаются строители.

О жизни, дѣятельности и личныхъ качествахъ своихъ настоятелей монастырь имѣетъ вообще скудные свѣдѣнія; нѣкоторые настоятели извѣстны только по имени, да и то по списку, имѣющемуся теперь у братіи, а другихъ, даже и имена не извѣстны. Въ списокѣ же значится 29 настоятелей. Вотъ они по времени ихъ управленія монастыремъ:

1) Строитель старецъ Арсеній упоминается въ данныхъ ему отписяхъ за 1676 и 1677 годы въ полученіи оброчныхъ денегъ въ патріаршую казну за церковную землю села Шенина ¹⁾).

2) Строитель Кодратъ платилъ въ патріаршую казну за ту же землю за 1681 годъ ²⁾. Упоминается онъ и въ царской грамотѣ 1690 года ³⁾.

3) Строитель черный попъ Θεодосій платилъ оброкъ въ патріаршую казну за ту же землю за 1717 годъ ⁴⁾. Упоминается онъ и въ царской грамотѣ 1690 года ⁵⁾.

4) Строитель старецъ Герасимъ платилъ оброкъ за церковную землю за 1684 годъ ⁶⁾. Онъ отстоялъ право обители на владѣніе землею, пожертвованною въ пользу монастыря Путилкою Дмитриевымъ въ 1690 году ⁷⁾.

5) Игуменъ Филаретъ значится въ 1702 году ⁸⁾.

¹⁾ См. отписи за 1677 и 1680 годы № II. ²⁾ См. отписи сего года № II. ³⁾ См. грам. царей 1690 г. № VII.

⁴⁾ См. отписи сего года № II. ⁵⁾ См. грам. сего года № VII. ⁶⁾ См. отписи сего года № II.

⁷⁾ Объ этомъ настоятелѣ имѣются въ печати весьма обстоятельныя свѣдѣнія въ очеркахъ свящ. Бѣляева. Пенз. Е. Вѣд. 1875 г. №№ 1—4, и брошюра изд. 1896 г.

⁸⁾ На книгѣ „Маргаритъ“ Смоленской Краснослободской церкви, оставшейся отъ Предтечева монастыря, есть между прочимъ надпись архимандрита Іосифа: „Лѣта отъ Адама 7207 (1699) марта въ—день продалъ Краснослободскаго уѣзда Спасской пустыни игуменъ Филаретъ съ братією въ Предтечеву монастырю дворъ; взяли восемь рублей.“ Это же свидѣтельство говорить и за то, что настоятеля—подвижника Герасима въ 1699 году уже не было.

- 6) Игуменъ Маркелъ—упоминается въ 1758 году.
- 7) Казначей іеромонахъ Макарій—въ 1759 году.
- 8) Игуменъ Исаакій—въ 1760 году.
- 9) Игуменъ Іеронимъ—въ 1761 г. ¹⁾.
- 10) Игуменъ Евфимій—въ 1762 году, переведенъ изъ Трегуляева монастыря ²⁾.
- 11) Строитель іеромонахъ Паисій—въ 1773 году.
- 12) Іеромонахъ Іона—въ 1774 году.
- 13) Іеромонахъ Досифей—въ 1778 году.
- 14) Іеромонахъ Викторъ,—въ 1782 году.
- 15) Строитель іеромонахъ Варѳоломей—въ 1785 году.
- 16) Строитель Мелетій—въ 1788 году.
- 17) Строитель іеромонахъ Іоанникій,—въ 1788 году.
- 18) Строитель іеромонахъ Лаврентій—въ 1790 году.
- 19) Строитель іеромонахъ Іона въ 1790 году.—извѣстенъ строеніемъ первой каменной въ монастырѣ взамѣнъ деревянной церкви, которая, едва бывъ окончена, разрушилась ³⁾.
- 20) Строитель іеромонахъ Геннадій—изъ Московскихъ купцовъ. Въ 1776 году поступилъ въ Саровскую пустынь, а въ 1780 году постриженъ въ монашество. Въ 1793 году, въ санѣ іеромонаха, назначенъ на должность строителя въ Краснослободскій Спасопреображенскій монастырь. Тщаніемъ собственно этого

¹⁾ См. дѣло арх. Пенз. д. консисторіи за 1761 и 1762 годы. Въ санѣ игумена сего монастыря исправлялъ въ 1759 г. должность эконома при домѣ 1-го Тамб. Преосвящ. Пахомія; въ январѣ 1761 года по болѣзни уволенъ былъ въ Саровскую пустынь въ число братства; въ августѣ опять назначенъ игуменомъ сего же монастыря, и въ 1762 г. по требованію вѣнодальнаго члена Амвросія, архіепископа Крутицкаго, уволенъ въ Крутицкую епархію.

²⁾ См. дѣло арх. Пенз. д. конс. за 1761 и 1762 годы.

³⁾ См. грам. епископа Тамб. Теофила 1792 г. за № IX. и указъ изъ Тамб. д. конс. 1795 г. № X.

Настоятеля монастырь приведенъ въ то устройство, которое онъ теперь имѣеть. До него, какъ извѣстно по преданію, монастырь былъ въ самомъ бѣдномъ положеніи: имѣлъ ограду изъ плетни и кое-какія полуразрушившіяся деревянныя келліи, а также ветхую деревянную церковь. Геннадій, поступивъ въ иночество, имѣлъ свой собственный немалый капиталъ, который и употребилъ весь на устройство Краснослободской обители. Для умноженія же капитала въ пользу монастыря онъ нѣсколько разъ самъ лично отправлялся въ Москву и собиралъ тамъ отъ знакомаго ему купечества добροхотное подаваніе, доходившее до 7000 руб. асс., а иногда и болѣе. На эти то деньги онъ устроилъ оба теперешнихъ каменныхъ храма, колокольню, четыре каменныхъ корпуса, три башни, ледникъ, двѣ каменныя стѣны ограды, каменный же внѣ монастыря корпусъ для гостиницы и слилъ въ 83 пуда колоколъ. Изъ имянной монастырской вѣдомости за 1813 годъ видно, что за построеніе соборнаго храма, колокольни, трапѣзы и части корпусовъ онъ награжденъ отъ преосвященнаго Пензенскаго Моисея набедреникомъ. Въ послѣдствіи онъ былъ уволенъ отъ настоятельства и проживалъ въ Саровской пустынѣ въ совершенной нищетѣ, — гдѣ и скончался ¹⁾.

21) Игуменъ Сергій управлялъ около 1816 г.; ему былъ указъ изъ Пензенской духовной консисторіи ²⁾ объ освященіи построенной его предмѣстникомъ Геннадіемъ Александро-Невской церкви на антиминсѣ, данномъ для сего еще Геннадію. Скончался въ семь монастырѣ.

22) Строитель іеромонахъ Дорощей, значится въ 1817 году.

¹⁾ Свѣдѣнія о немъ заимствованны частію изъ имянной его вѣдомости, частію изъ живаго достовѣрнаго устнаго преданія.

²⁾ Указъ отъ 22 мая 1817 г. между актами монастыря.

- 23) Строитель іеромонахъ Паисій,—въ 1821 году.
- 24) Исправляющій должность настоятеля монахъ Діонисій,—въ 1822 году.
- 25) Архимандритъ Никонъ изъ Московскихъ мѣщанъ. Первоначально поступилъ въ Саровскую пустынь въ 1792 году; постриженъ въ монашество въ 1798 году; рукоположенъ во іеродіакона въ 1800 году, а въ іеромонаха въ 1805 г., съ 1813 по 1822 годъ былъ казначеемъ пустыни. Въ 1823 году переведенъ въ Краснослободскій Спасскій монастырь въ число братства, съ порученіемъ ему должности строителя. Въ 1824 году произведенъ въ архимандрита въ Саранскій Петропавловскій монастырь, и въ томъ же году опредѣленъ благочиннымъ надъ монастырями. Въ 1829 году, по желанію братіи Краснослободскаго монастыря и по прошенію гражданъ г. Краснослободска, переведенъ опять въ Краснослободскій монастырь, съ исправленіемъ должности настоятеля ¹⁾. Въ 1843 году сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени. Скончался въ 1849 году въ семъ монастырѣ ²⁾.
- 26) Архимандритъ Нифонтъ, сынъ священника, обучался въ Рязанской дух. семинаріи; рукоположенъ во священника въ село Оброчное, Красносл. у. въ 1805 г.; въ 1816 году произведенъ въ санъ протоіерея; въ этомъ санѣ поступилъ онъ въ братство Краснослободскаго Спасо-преображенскаго монастыря въ 1849 году, съ порученіемъ управленія симъ монастыремъ; въ томъ же году постриженъ въ монашество и произведенъ въ игумена съ награжденіемъ палицею. Въ 1852 году опредѣленъ благочиннымъ трехъ монастырей Пензенской епархіи. Въ томъ же

¹⁾ Свѣдѣнія о немъ заимствованы изъ имянной его вѣдомости, а также изъ живаго устнаго преданія.

²⁾ Въ бытность его въ Саран. монастырѣ Красносл. монастыремъ управлялъ монахъ Діонисій.

году за добродѣтельную и строгую подвижническую жизнь и за отличное содержаніе монастыря въ порядкѣ и исправности произведенъ въ санъ архимандрита. Имѣлъ бронзовыи наперсный крестъ въ память войны 1812 года, наперсный крестъ въ память войны 1853—57 г.г., ордена св. Анны 3-й и 2-й степени, и орденъ св. Владиміра 3-й степени. Скончался 98 лѣтъ въ семь монастырѣ въ 1873 году. Любимъ былъ братією, начальствомъ, горожанами и духовенствомъ. При немъ въ монастырѣ жило много сиротъ духовнаго званія, а братіи до 90 человекъ ¹⁾.

27) Игуменъ Христофоръ настоятельствова въ Краснослободскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ съ 15 іюля 1873 года по 3 января 1884 года.—Сынъ священника; окончилъ курсъ наукъ въ Пензенской дух. семинаріи; въ 1845 году былъ рукоположенъ во священника; по овдовѣвъ, поступилъ въ братство Нижнеомовскаго Казанскаго монастыря, гдѣ былъ казначеемъ. Постриженъ въ монашество въ 1854 году, и въ этомъ же году переведенъ на должность эконома въ Пензенскій архіерейскій домъ; въ 1857 году, въ память войны, получилъ бронзовыи наперсный крестъ; въ 1861 году по прошенію его, за болѣзнію, возвращенъ въ Нижнеомовскій монастырь; въ 1862 году награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ и въ томъ же году опредѣленъ казначеемъ въ Краснослободскій Спасопреображенскій монастырь. Въ 1873 г., по смерти архимандрита Нифонта, опредѣленъ на должность настоятеля сего монастыря; въ 1874 году возведенъ въ санъ игумена. Отличался хозяйственностію и былъ всеми уважаемъ. Скончался въ семь монастырѣ въ 1884 году.

28) Архимандритъ Зосима изъ военнаго званія, постриженъ въ монашество въ 1870 г. и въ томъ же году

¹⁾ Формул. вѣдом. и устныя живыя преданія.

рукоположенъ во іеродіакона въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; въ 1872 году, по прошенію, переведенъ въ Иркутскую епархію, рукоположенъ въ іеромонаха и опредѣленъ экономомъ архіерейскаго дома; въ 1873 году перепросился въ Енисейскую епархію, гдѣ былъ также экономомъ архіерейскаго дома, и завѣдывалъ устроеною Успенскою пустынною; по открытіи, былъ намѣстникомъ и настоятелемъ оной и вмѣстѣ членомъ дух. консисторіи; въ 1878 году награжденъ наперснымъ крестомъ; въ 1883 г. возведенъ въ санъ игумена; въ этомъ же году по прошенію перемѣщенъ въ Херсонскій Таврической епархіи монастырь и въ концѣ того же года опредѣленъ настоятелемъ Краснослободскаго Спасопреображенскаго монастыря и вмѣстѣ благочиннымъ монастырей Краснослободскаго уѣзда; въ 1886 году возведенъ въ санъ архимандрита, и въ половинѣ 1888 года уволенъ на покой въ Соловецкую обитель.

29) Архимандритъ Григорій, нынѣшній настоятель, — сынъ дьячка; по окончаніи курса Пензенской дух. семинаріи, рукоположенъ во священника въ село Родники, Мокшанскаго уѣзда, въ 1846 году, и служилъ въ семь приходѣ до назначенія его настоятелемъ Краснослоб. монастыря. Въ приходѣ проходилъ должности духовника въ своемъ благочиніи, депутата, члена благочинническаго совѣта, цензора проповѣдей, учителя и законоучителя въ сельской школѣ. За отлично-усердную службу въ проходимыхъ должностяхъ неоднократно получалъ въ грамотахъ благодарность отъ епархіальнаго начальства. Въ маѣ 1888 года постриженъ въ монашество и назначенъ исправляющимъ должность настоятеля въ Краснослободскій Спасопреображенскій монастырь. По опредѣленію Св. Синода, въ мартѣ 1889 года возведенъ въ санъ игумена со врученіемъ жезла. Состоитъ по-

печителемъ церковно-приходской школы села Плужина съ 1894 г.,—дѣйствительнымъ членомъ Пензенскаго губернскаго статистическаго комитета съ 1897 года и членомъ сотрудникомъ Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества. Въ 1903 году возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ благочиннымъ трехъ Краснослободскихъ монастырей. Тщаніемъ сего настоятеля, кромѣ содержанія въ приличномъ видѣ существующихъ въ монастырѣ церквей и корпусовъ, устроены внѣ монастыря девять каменныхъ и нѣсколько деревянныхъ строеній: больница, училище, прачечная, кузница, амбаръ, братская баня и друг. Имѣетъ бронзовый крестъ въ память войны 1857 г., наперсный крестъ отъ Св. Синода и орденъ св. Анны 3-й степени.

Относительно настоятелей этого и другихъ монастырей, жившихъ здѣсь на покой, имѣются слѣдующія скудныя свѣдѣнія:

1) Изъ надписей архимандрита Іосифа на книгѣ „Маргаритъ“ Смоленской церкви видно, что этотъ архимандритъ послѣ управленія имъ въ санѣ уже архимандрита Ярославскимъ Спасскимъ монастыремъ въ 1699 году, до назначенія его во вновь основанномъ Краснослободскомъ Предтечевѣ монастырѣ настоятелемъ, въ 1702 году былъ здѣсь въ Спасской пустынѣ на покой. Памятникомъ его пребыванія въ этомъ монастырѣ остались и доселѣ въ употребленіи 12 книгъ миней мѣсячныхъ и двѣ книги „охтоя“, вложенныхъ въ монастырь Іосифомъ и подписанныхъ на поляхъ, по его благословенію, подъячимъ сего монастыря Марковымъ.

2) Въ позднѣйшее время, во времена настоятельства игумена Христофора и архимандритовъ Зосимы и Григорія, жилъ здѣсь на покой игуменъ Вьяской пустыни, Саран-

скаго уѣзда, Кипріанъ,—съ 1877 по 1891 годъ, въ коёмъ уволенъ на покой въ Пензенскій Спасопреображенскій монастырь.

3) Въ 1898 году здѣсь же на покой былъ въ теченіе 11 мѣсяцевъ архимандритъ Иннокентій.

Ж. Число братіи въ прежнее время, умственное и нравственное состояніе монашествующихъ.

Въ числѣ документовъ монастыря есть актъ, говорящій приблизительно о числѣ братіи во второмъ десятилѣтіи его существованія: это—жалованная грамота царя Алексѣя Михайловича отъ 1688 года о выдачѣ „на тридцать старцевъ“ по одному рублю денежнаго жалованья на cadaго старца. Засимъ до 1764 года количество братіи было весьма разнообразно. Въ 1764 году, когда при учрежденіи штатовъ въ монастыряхъ, Спасскій монастырь остался заштатнымъ, въ немъ опредѣлено было 7 монашескихъ вакансій. Въ 1825 году послѣдовало Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода, по представленію преосвященнаго Амвросія и по ходатайству архимандрита Никона, объ увеличеніи штатнаго числа монашескихъ вакансій еще на 10 человекъ, каковой штатъ остается и донинѣ ¹⁾. Во всѣ періоды существованія монастыря въ немъ, кромѣ штатныхъ монашествующихъ, жило много другихъ лицъ, то въ качествѣ подначальныхъ духовныхъ лицъ, то въ качествѣ послушниковъ—людей всякихъ сословій. Какое же число братіи было за прежніе годы, можно прослѣдить по „вѣдомостямъ о монашествующихъ“, начиная съ 1800 года, и мы здѣсь покажемъ средній выводъ по десятилѣтіямъ числа лицъ всякаго рода насельниковъ мо-

¹⁾ Указъ Пензенской дух. конс. къ старшей братіи отъ 23 марта 1825 г. за № 1194. Арх. монастыря.

настыря: монашествующихъ въ священномъ санѣ, монашествующихъ безъ сана и послушниковъ. Вотъ эти свѣдѣнія:

Г О Д Ы.	Постоятель и іеромонахи.	Іеродиаконы.	Монахи.	Послушники.
1800—1810	3	1	„	1
1810—1820	3	1	1	2
1820—1830	5	2	4	10
1830—1840	8	3	4	8
1840—1850	9	3	5	20
1850—1860	9	4	1	50
1860—1870	8	4	1	60
1870—1880	6	5	6	20
1880—1890	7	3	8	15
1890—1900	6	2	7	40

Братія монастыря, по правиламъ общежительныхъ монастырей, въ свободное отъ богослуженія время, занимаются разными монастырскими послушаніями и чтеніемъ книгъ духовно-правственнаго содержанія.

Когда въ монастырѣ учреждено общежитіе, по документамъ неизвѣстно, вѣроятно съ самаго его основанія.

Архим. Григорій.

(Окончаніе будетъ).



Извѣстія и замѣтки.

О переводѣ на русскій языкъ богослужебныхъ книгъ для домашняго употребленія.

Св. Библія въ русскомъ переводѣ доступна теперь каждой русской христіанской семьѣ. Сколько душъ читаетъ ее и назидается! А сколько препятствій и трудовъ выпало на долю тѣхъ работниковъ, которые начали и довели до конца переводъ св. Библіи на русскій языкъ! За то оказали они истинное благодѣяніе своимъ соотечественникамъ. На нашихъ глазахъ совершается подобное же доброе дѣло. Издаются въ русскомъ переводѣ св.-отеческія творенія. Приступлено уже къ переводу и житій святыхъ. Дойдетъ, вѣроятно, очередь и до богослужебныхъ книгъ, а онѣ среди духовныхъ сокровищъ нашей св. церкви занимаютъ очень видное мѣсто.

Богослужебныя книги, думается, слѣдуетъ перевести не на общеупотребительный русскій языкъ, а на *славяно-русскій*, приближающійся къ разговорному и понятный вслкому русскому. Въ такомъ переводѣ богослужебныя книги могутъ быть употребляемы не только для назидательнаго чтенія, а и для домашней, келейной молитвы; мало того, богослужебныя книги въ новославянскомъ переводѣ могутъ быть допускаемы, съ разрѣшенія Св. Синода, и въ той или иной приходской церкви въ случаѣ, конечно, особой нужды, напр. въ приходахъ, зараженныхъ штундою или другими какими-либо раціоналистическими сектами. Современемъ, если обнаружится польза отъ употребленія этого ново-славянскаго текста молитвъ и пѣснопѣній, епархіальному начальству можетъ быть дано право допускать новославянскій текстъ и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ, причемъ непременнымъ условіемъ для такого допущенія будетъ считаться единогласное ходатайство всѣхъ прихожанъ во главѣ съ своимъ пастыремъ.

Старо-славянскій текстъ богослужебныхъ книгъ, даже въ случаѣ широкаго распространенія по церквамъ новосла-

вянскаго перевода, не долженъ подлежать отмѣнѣ. Пусть онъ остается официальнымъ богослужебнымъ текстомъ на всѣ времена. Тѣ настоятели приходскихъ церквей, которые получаютъ разрѣшеніе на употребленіе у себя ново-славянскихъ книгъ, не теряютъ чрезъ это право во всякое время пользоваться и старо-славянскими. Можно даже будетъ ввести обычай, чтобы въ тѣхъ храмахъ, гдѣ дозволены ново-славянскія книги, нѣсколько разъ въ году совершалось богослуженіе по старо-славянскимъ книгамъ, напр. въ дни славянскихъ первоучителей св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, въ день памяти свят. равноапостольнаго Князя Владиміра и т. п.

Для нашихъ инородцевъ допускается богослуженіе на понятномъ имъ собственномъ или русскомъ языкѣ: можно, слѣдовательно, *допустить* совершать богослуженіе и на понятномъ русскому народу ново-славянскомъ языкѣ, именно, только *допустить*, ничего не узаконяя. Такое допущеніе только ярче обнаружитъ величіе нашей св. церкви, свободу живого духа, царящаго въ ней. Оно будетъ имѣть и воспитательное значеніе для нашего народа. Тѣ, кто привязанъ къ буквѣ, ясно увидятъ, что св. церковь чужда этой привязанности, и тогда, можетъ быть, сами обратятъ свои взоры на другое, что болѣе существенно и важно для спасенія души.

Отъ допущенія двухъ редакцій богослужебныхъ книгъ въ церквахъ не нарушится ли у насъ единообразіе чина церковнаго? На это можно отвѣтить слѣдующее.

Мы уже допускаемъ у себя, въ храмахъ единовѣрческихъ, пользованіе такъ называемыми старопечатными книгами, отличными отъ ново-печатныхъ, и не видимъ въ этомъ большого неудобства. Далѣе. Чинопослѣдованія и обрядовыя дѣйствія и при употребленіи ново-славянскихъ книгъ останутся безъ измѣненія. Потерпятъ измѣненіе лишь тексты молитвъ и пѣсноиѣній. Но вѣдь содержаніе, смыслъ ихъ не измѣнится. Можно также надѣяться, что лица, которымъ ввѣренъ будетъ переводъ богослужебныхъ книгъ, взявшись за дѣло мудро и усердно, найдутъ возможность исполнить

его такъ, чтобы при употребленіи у насъ обѣихъ редакцій книгъ не произошло слишкомъ замѣтнаго нарушенія единообразія. Напр., можно будетъ оставить безъ измѣненія общеупотребительныя молитвы, — каковы: „Царю Небесный“, „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, „Вѣрую“. „Достойно есть“, „Свѣте тихій“, „Нынѣ отпускаеши“, Словословіе великое, возгласы священника на божественной литургіи; — всѣ эти молитвы и понятны и хорошо знакомы народу, а что въ нихъ есть малопонятнаго, то разъясняютъ народу пастыри церкви.

Что касается другихъ молитвъ и пѣснопѣній, менѣе знакомыхъ народу, каковы, напр., часы, шестопсалміе, канонизмы, пареміи, апостольскія чтенія, стихиры, тропари, каноны, то чтеніе ихъ въ церкви по новому переводу, думается, нисколько не покажется слуху народа страннымъ и непривычнымъ; въ особенности пѣснопѣнія и чтенія малоизвѣстныя, не повторяющіяся постоянно.

Тѣ незначительныя неудобства, какія могутъ возникнуть отъ допущенія новаго славянскаго перевода молитвъ и пѣснопѣній при богослуженіи, не должны удерживать насъ отъ великаго дѣла перевода богослуженныхъ книгъ. Во всякомъ случаѣ ближайшею цѣлію новаго перевода должно быть домашнее употребленіе его. Другая возможная цѣль, именно употребленіе новаго текста молитвъ и пѣснопѣній при богослуженіи, не должна только упускаться изъ виду, хотя бы для извѣстныхъ только случаевъ. Въ виду такой важной цѣли самый переводъ долженъ быть возможно болѣе тщательнымъ. Къ этой работѣ должны быть привлечены всѣ лучшія силы нашей русской церкви. Новый текстъ, при полной правильности, долженъ отличаться красотою, мелодичностью, гармоніей словъ; въ немъ должна воскреснуть та именно поэзія, которая была въ греческомъ подлинникѣ, но утратилась у насъ въ нѣкоторыхъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ вслѣдствіе неудовлетворительности перевода.

Трудъ этотъ окажетъ великую пользу русскому народу, если проникнетъ въ христіанскую семью наряду съ

св. Библіей, св.-отеческими твореніями и житіями святыхъ. Онъ будетъ употребляться хотя бы только для домашняго назидательнаго чтенія, домашней молитвы и подготовленія къ богослуженію церковному. Впослѣдствіи, лѣтъ черезъ 20—30 или болѣе, можетъ быть, назрѣютъ благопріятныя обстоятельства, и новый переводъ сдѣлается достояніемъ и церковной практики. (Прав.-рус. слово).



Правила къ руководству причтамъ и старостамъ церкви при украшеніи храмовъ свящ. изображеніями.

§ 1. Иконы какъ въ иконостасѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ храма, должны быть въ стилѣ древняго греческаго изображенія (Инстр. благ. § 1).

§ 2. Въ иконописаніи церковный стиль долженъ быть выдерживаемъ во всей строгости. „Иконы суть книги, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами“ (Простр. Прав. Катих.), и отсюда ихъ учительный характеръ. Въ то же время иконы—предметъ почитанія: онѣ предназначаются для молитвы и должны возвышать духъ молящагося христіанина. Въ иконахъ все должно быть серьезно, величественно, все должно возвышать молитвенный духъ, направляя его къ небу.

§ 3. Исполненіе иконъ должно удовлетворять требованію исторической истинности изображеній, опредѣляемой не произвольными вымыслами и соображеніями иконописца, а устойчивымъ церковнымъ преданіемъ. Это требованіе имѣютъ въ виду церковныя опредѣленія, когда говорятъ о необходимости писать иконы „по образцу и подобію и по лучшимъ древнимъ образцамъ; а отъ своего измышленія ничтоже притворяти“. О лицѣ и видѣ многихъ святыхъ сохранились преданія, отъ которыхъ иконописецъ не долженъ отступать. Въ особенности не должны быть искажаемы такіе важнѣйшіе и общезвѣстные иконографическіе образцы, такъ образъ Іисуса Христа, Богоматери,

ап. Петра и Павла, ап. Андрея, Фомы и др. Изображаемые на иконахъ лики святыхъ должны соответствовать возрасту, званію, трудамъ и подвигамъ тѣхъ святыхъ. Историческая вѣрность должна быть соблюдаема также относительно одеждъ, мѣстностей и другихъ обстановочныхъ изображеній, воспроизводимыхъ на иконахъ.

§ 4. Иконы должны соответствовать ученію Православной Церкви. Поэтому латинское изображеніе „коронованія Божіей Матери“ не должно быть допускаемо въ церквахъ, какъ несоответствующее духу и ученію Православной Церкви. Запрещаются также изображенія „писанныя суемудріемъ раскольниковымъ“ (Ук. Св. Сѣн. 24 марта 1722 г.).

§ 5. Изображенія на иконахъ должны удовлетворять требованіямъ искусства и эстетическаго вкуса (Опр. Св. Сѣн. отъ 24 марта—14-го апрѣля 1880 г.). Изображаемыя на иконахъ лица и фигуры не должны имѣть уродливостей. всѣ части ихъ должны гармонизировать между собою. Слѣдуетъ также избѣгать излишней пестроты въ краскахъ. Иконы „неискусно написанныя“ или „написанныя въ странномъ видѣ“, или содержащія въ себѣ „вымыслы суемудрія дикаго“, не должны имѣть мѣста въ церквахъ (Ук. Св. Сѣн. 24 марта 1728 г., ст. 64 Уст. о пред. и пресѣч. прест., изд. 1890 г.). Поэтому не допускается изображеніе св. мученика Христофора съ песьей головой (Ук. Св. Сѣн. отъ 1722 г. за № 4079), изображеніе Богоматери съ наименованіемъ „Спорительница хлѣбовъ“ (Церк. Вѣд. 1896 г., за № 30), также икона „Троеручицы—съ тремя естественными руками (Церк. Вѣдом. 1888 г., № 27. Прав. объ устр. миссій, § 22).

§ 6. Лики святыхъ на иконахъ должны изображаться непремѣнно въ сіяніи, т. е. въ нимбѣ, вѣнцахъ (Ук. Св. Синода 24 янв. 1856 г.).

§ 7. На скрижаляхъ, изображаемыхъ въ рукахъ пророка Моисея, порядокъ заповѣдей долженъ быть обозначаемъ славянскими буквами и самыя заповѣди на изображеніяхъ скрижалей, устраиваемыхъ для помѣщенія

въ церквахъ, должны быть написаны также церковнославянскими буквами (Опр. Св. Сун. 30 января — 8 февраля 1891 г.).

§ 8. Запрещается изображать на иконахъ одни символическіе (образовательные) знаки, какъ. напр., агнца вмѣсто Христа Спасителя, символическихъ животныхъ вмѣсто евангелистовъ (ст. 94 Уст. о пред. и пресѣч. прест.).

§ 9. Запрещается изображать св. Модеста, патріарха Иерусалимскаго, со скотскими стадами (Пол. Собр. Пост. Прав. Исп. 25 сент. 1732 г. № 1127)

§ 10. Запрещается изображать св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ монашескихъ (а не великокняжескихъ) одеждахъ (Ук. Св. Сун. 15 іюля 1724 г.).

§ 11. Изъ уваженія къ святости св. животворящаго Креста не дозволяется изображать его на полу (6 Всел. Соб. пр. 73; Нов. Скр. 1 гл. § 17).

§ 12. Запрещается имѣть въ церквахъ отливныя или рѣзные иконы, кромѣ распятій искусной рѣзбы и нѣкоторыхъ другихъ лѣпныхъ изображеній, на высокихъ мѣстахъ поставленныхъ (Ук. Св. Сун. 31 авг. 1721 г., 26 іюля 1855 г., ст. 91 Уст. о пред. и прест. изд. 1890 г.).

§ 13. Привѣски къ образамъ изъ серебра или золота должны быть отбираемы въ церковную казну, такъ какъ отъ сихъ приношеній „чинится иконамъ безобразіе, а отъ инославныхъ укоризна на церковь“ (Ук. Св. Сун. 19 янв. 1772 г., сравн. Дух. Реглам.).

§ 14. Въ украшеніи иконостасовъ Высочайше повѣльно избѣгать рѣзныхъ изображеній надъ оными, такъ какъ они, кромѣ опасности, которая можетъ произойти иногда отъ ветхости, бываютъ обыкновенно изваяны весьма худо, безъ соблюденія надлежащей правильности и приличія (Ук. 2 іюля 1835 г.).

§ 15. На дозволяется имѣть въ церквахъ какихъ либо не священныхъ изображеній а также портретовъ царскихъ (ст. 91 Уст. о пред. и прес. прест. изд. 1890 г.).

§ 16. Расположеніе иконъ въ иконостасѣ должно

быть такое: на правой сторонѣ царскихъ вратъ ставится икона Спасителя, а рядомъ съ нею (если же рядомъ съ нею бываютъ южныя двери, то рядомъ съ южными дверями) помѣщается икона храмового праздника. Налѣво отъ царскихъ вратъ ставится икона Божіей Матери, а на самыхъ вратахъ иконы Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и евангелистовъ: Матѳея, Марка, Луки и Іоанна. Надъ царскими вратами помѣщается икона Тайной вечери, а на сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ архангелы (Михаилъ и Гавріиль) или архидіаконы. Въ болѣе обширныхъ храмахъ, гдѣ иконостасы многоярусные, во второмъ ярусѣ располагаются иконы двенадцатыхъ праздниковъ. Въ третьемъ ярусѣ изображаются св. апостолы и среди нихъ надъ иконою Тайной вечери, икона, называемая „деисусъ“, т. е. изображеніе Іисуса Христа въ царскомъ или архіерейскомъ одѣяніи, съ изображеніемъ Божіей Матери съ правой стороны и Іоанна Предтечи съ лѣвой. Въ четвертомъ ярусѣ пишутся изображенія пророковъ и между ними икона Божіей Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ, въ пятомъ—ветхозавѣтныхъ патріарховъ. Пророки изображаются съ тѣми знаками, какими прообразовательно они изображали таинство воплощенія, напримѣръ Ааронъ изображается съ прозябшимъ жезломъ, Давидъ—съ золотымъ ковчегомъ, Іезекіиль—съ затворенными вратами. Верхъ иконостаса увѣнчивается крестомъ или распятіемъ (См. Сям. Сол. гл. 136).

§ 17. Иконы въ церквахъ, въ случаѣ ихъ порчи, должны быть своевременно поновляемы (П. С. З. 12 нояб. 1743 года № 10150).

§ 18. Поновленіе иконописи въ церквахъ должно производиться непременно съ вѣдома епархіальнаго начальства (ст. 52 Уст. дух. конс., изд. 1883 г.), которое въ случаѣ необходимости ремонта въ древнихъ церквахъ испрашиваетъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода (Опр. Св. Сун. 20 декабря 1878 г.—9 января 1876 г., № 2236).

§ 19. При возбужденіи ходатайствъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи устройства новыхъ или

ремонтировкѣ старыхъ иконостасовъ обязательно должны быть представлены проектные чертежи иконостасовъ съ указаніемъ на нихъ расположенія иконъ.

§ 20. Мастера, которымъ будетъ поручаемо построение иконостасовъ и украшеніе храмовъ священными изображеніями, должны быть православнаго исповѣданія и отличаться доброю нравственностію; при исполненіи работъ въ самыхъ храмахъ они должны вести себя прилично, не допускать куренія табаку, не работать въ фуражкахъ, и вообще не должны позволять себѣ ничего, что оскорбляетъ святость храма (Екатериноб. Епарх. Вѣдом.).



Смыслъ нѣкоторыхъ малопонятныхъ выраженій.

Въ обыденной рѣчи встрѣчается не мало такихъ выраженій, которыя, утративъ прямой смыслъ, въ переносномъ кажутся малопонятными, а инныя даже бессмысленными и всетаки употребляются, часто—неумѣстно, а иногда и вовсе неправильно, вопреки первоначальному значенію. Между тѣмъ, родная рѣчь должна быть, конечно, сознательной, и долгъ учителей русскаго языка—выяснять учащимся смыслъ подобнаго рода словъ и выраженій. Большинство ихъ объяснено въ „Толковомъ словарѣ“ Даля, затѣмъ въ книгѣ Максимова—„Крылатая слова“, Коринфскаго—„Народная Русь“ и др. Хорошо было бы, если бы кто-нибудь, на основаніи этихъ и подобныхъ пособій, составилъ для болѣе широкаго распространенія, чѣмъ названные сочиненія, небольшой и недорогой словарикъ такихъ словъ и выраженій, съ краткими объясненіями. Вотъ нѣсколько примѣровъ, показывающихъ нужду въ такомъ словарикѣ.

Положить въ долгій ящикъ—значитъ откладывать на продолжительное время какое нибудь дѣло, не ожидать скорого его окончанія, а при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ выраженіе это имѣло прямой смыслъ—положить челобитную въ долгій (длинный) ящикъ, который былъ устроенъ

по приказанію царя въ столбѣ у дворца въ лѣтней царской резиденціи—селѣ Коломенскомъ. Царь прочитывалъ положенныя въ ящикъ челобитныя и давалъ указъ или о скоромъ ихъ разсмотрѣніи, или самъ дѣлалъ по нимъ рѣшенія, но пока послѣднія чрезъ бояръ, дьяковъ и подъячихъ доходили до челобитчиковъ проходило много времени вслѣдствіе старинной „московской волокиты“. Такъ, выраженіе про долгій ящикъ получило и переносное значеніе.

Выростъ съ коломенскую версту—говорили предки наши про человека большого роста, сравнивая съ тогдашней диковинкой—высокими верстовыми столбами, поставленными при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ по дорогѣ отъ Москвы къ селу Коломенскому.

Слова *подлинный*, *подноготный* служили недобрыми прилагательными къ слову правда, которую въ старину нерѣдко добывали пыткой *подъ линьками*, т. е. подъ ударами линьковъ, какъ назывались веревки толщиною въ окружности дюйма три; если подвергнутый пыткѣ не говорилъ правды *подлинной*, его заставляли сказать *подноготную*, вбивая подъ ногти рукъ и ногъ гвозди. Давно уже употребленіе словъ *подлинный* и *подноготный* не имѣетъ приложенія къ правдѣ; подлинный—употребляется въ смыслъ истинный, дѣйствительный; существительное *подлинникъ* и нарѣчіе *подлинно* также утратили первоначальный смыслъ: очевидно, *подлинникомъ* прежде называлось показаніе, данное подъ линьками, и про допрошеннаго говорилось, что онъ *подлинно* показалъ. Слова нехорошія, не имѣющія права на существованіе въ переносномъ смыслѣ, да и употребляются они теперь главнымъ образомъ въ канцелярскомъ слогѣ, какъ преданіе старины глубокой.

Выраженіе *носить камень за пазухой* въ настоящее время значить строить противъ кого нибудь козни, злоумышлять исподтишка, чтобы при удобномъ случаѣ причинить обиду, вредъ. Выраженіе это идетъ съ XVII вѣка, когда поlickы въ смутное время, въ 1610 году, хотя дружили и хаживали въ Москвѣ на пиры по приглашенію

бояръ, но не доверяли имъ и, отправляясь въ гости, прятали за пазухой камни, чтобы воспользоваться ими на случай нападенія при рукопашной схваткѣ. Это не могло укрыться отъ бояръ и дало поводъ къ образованію разсматриваемой фразы сначала по адресу поляковъ, которая затѣмъ, какъ очень характерная для житейскихъ отношеній, получила въ переносномъ смыслѣ широкое распространіе.

Голъ какъ соколъ—часто говорится про бѣдняка, особенно про человѣка промотавшагося. Выраженіе это должно вызывать по меньшей мѣрѣ недоумѣніе, если подѣ соколомъ понимать птицу хорошо оперенную, здѣсь же разумѣется другого рода соколъ—старинное стѣнобитное орудіе изъ чугуна—голое, т.-е. гладкое.

У другого бѣдняка *ни кола ни двора*, а у богача всего *черезчуръ* много: коломъ въ древней Руси, и теперь по мѣстамъ, называется узенькая полоска земли—въ двѣ сажени шириной; *черезчуръ*—значить чрезъ мѣру: *чуръ*—языческое божество, охранявшее границы; съ распространіемъ на Руси христіанства съ словомъ „чуръ“ стало соединяться понятіе о межѣ, границѣ.

Подъегорить—выраженіе историческое: въ древней Руси крестьяне пользовались правомъ перехода съ земли одного помѣщика къ другому, равнымъ образомъ, и помѣщики имѣли право отказать отъ своей земли, что во второй половинѣ XVI в. (до Бориса Годунова) обыкновенно пріурочивалось къ Юрьеву дню, за двѣ недѣли до него и недѣлю послѣ, т. е. около праздника Георгія, чаще именно *подѣ Егорія*, отсюда *подъегорить*, т.-е. отказать отъ принятыхъ обязательствъ; такимъ образомъ, помѣщики *подъегоривали* крестьянъ, а крестьяне—помѣщиковъ. Подобный же смыслъ имѣетъ и слово *подкузывать*: подѣ нимъ разумѣется отказъ отъ рабочихъ обязательствъ тутъ же по окончаніи сельско-хозяйственныхъ работъ, въ началѣ зимы, около праздника Космы и Даміана—1 ноября. И теперь дѣлается въ крестьянскомъ хозяйствѣ наемъ работника на этотъ срокъ. Такимъ образомъ, хозяинъ и

работники могут подкузывать другъ друга: первый отказомъ, а второй—отказавшись отъ работы на дальнѣйшее время. Съ теченіемъ времени выраженія „подъговорить“ и „подкузывать“ получили переносное значеніе, въ смыслѣ такъ или иначе подвести кого нибудь, напр., нарушить обязательство, имѣя на то право, но пользуясь имъ неожиданно, во вредъ для заинтересованнаго лица.

Бобы разводить—значить, привирать въ разговорѣ, иногда съ своекорыстной цѣлью, а то и такъ, для краснаго словца. Такой смыслъ это выраженіе получило отъ гаданья на бобахъ: гадалщики бросали (разводили) ихъ по землѣ и, смотря по тому, какъ они послѣ паденія расположились, разрѣшали (разводили) предложенные имъ недоумѣнные вопросы; дѣйствительность, конечно, оказывалась не соотвѣтствующей тому, какъ кудесники разводили бобы, отсюда переносное значеніе этого выраженія.

Халдей, халда употребляются какъ бранныя слова по адресу людей грубыхъ, наглыхъ. Въ древности славились, какъ маги и волшебники, выходцы съ востока, изъ Ассиріи, которыхъ называли халдеями; на нихъ смотрѣли какъ на фокусниковъ и обманщиковъ, морочившихъ публику; у насъ, въ древней Руси, халдеями стали звать скомороховъ, людей низкаго уровня и поведенія: они на святкахъ и масленицѣ чинили по улицамъ разныя безобразія, останавливали прохожихъ, нагло требуя отъ нихъ денежной подачки, а отказывавшихъ въ этомъ подвергали оскорбленіямъ и насиліямъ, напр., жгли у нихъ бороды; такъ образовалось переносное значеніе словъ „халдей“, „халда“.

Казанскимъ сиротой называютъ человѣка, который показываетъ себя униженнымъ и всегда смиреннымъ, чтобы расположить къ себѣ нужное лицо, получить его покровительство и чего-нибудь достигнуть. Такъ поступали въ древней Руси именовавшіе себя „сиротами государевыми“ казанскіе татары—мурзы и ихъ потомки, послѣ покоренія Казани явившіеся въ Москву съ жалобами на обиды и выпрашивавшіе разныя льготы и пожалованія. „Казанскія сироты“ дѣйствовали такъ ловко, такъ искусно достигали

своихъ цѣлей, что дали поводъ къ употребленію этого выраженія въ переносномъ смыслѣ для характеристики людей „себѣ на умѣ“, а другимъ показывающихъ видъ, что они—„тише воды, ниже травы“.

Нужда заставитъ колачи ѣсть—выраженіе бурлацкое: бѣдный людъ шель на низъ въ бурлаки, а въ низовыхъ губерніяхъ засѣвается не рожь, какъ въ центрѣ и сѣверѣ Россіи, а пшеница; выпеченный изъ нея хлѣбъ и доселѣ зовется колачомъ. *Неволя идетъ внизъ, а кабала вверхъ*: нужда заставляла бѣдняка ѣсть колачи, т.-е. отправляться внизъ по Волгѣ и, закабалившись въ бурлаки, тянуть тяжелую лямку вверхъ. Подобная нужда заставляла идти и *подъ красную шапку*, которую обязанъ былъ купить рекруту нанимавшій его за себя.

Общераспространеннымъ выраженіемъ иногда становится чья-нибудь мѣткая фраза. Такъ, стреманной императрицы Елизаветы Петровны—Извольскій получилъ въ день именинъ отъ царицы пирогъ, начиненный, подъ видомъ грибовъ, серебряными рублями, но затѣмъ за неводержимость языка попалъ въ опалу и былъ удаленъ отъ двора. Вспоминая о постигшей его немилости и ея причинахъ, Извольскій въ качествѣ совѣта говаривалъ знакомымъ: „ѣшь пирогъ съ грибами, а языкъ держи за зубами“. И это выраженіе получило широкое распространеніе по всей Россіи.

Изъ немногихъ приведенныхъ примѣровъ видно, что „крылатая“ выраженія пестрятъ русскую рѣчь и, между тѣмъ, нерѣдко употребляются не только невпопадъ, но даже и безъ смысла, что говорить о необходимости сообщенія школьникамъ надлежащихъ объясненій для разумнаго усвоенія родной рѣчи.

Архіерейскія служенія въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1903 года.

3 сентября, во время путешествія по обозрѣнію церквей епархіи, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Краснослободскомъ Спасопре-

ображенскомъ мужскомъ монастырѣ, а 4 сентября освящаль новосозданный придѣльный къ собору храмъ въ честь преп. Герасима, „иже на Іорданѣ“, а затѣмъ совершилъ литургію въ сослуженіи настоятеля монастыря архим. Григорія, ключаря собора прот. К. П. Ручимскаго и іеромонаховъ монастыря. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ преп. Герасиму съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

4 сентября, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ соб. храмѣ г. Краснослободска въ сослуженіи ключаря собора прот. К. П. Ручимскаго, настоятеля собора прот. П. А. Архангельскаго и прочаго соб. духовенства, а 5 сентября—литургію въ Успенскомъ женск. монастырѣ и, по окончаніи оной, молебенъ прав. Елизаветѣ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Благовѣрной Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ, по случаю Ея тезоименитства, и всему Царствующему Дому. Въ служеніи участвовали: ключарь собора прот. К. П. Ручимскій, прот. П. А. Архангельскій, священники: П. Орнатскій, П. Побѣдинскій, І. Архангельскій и В. Алышевъ. По окончаніи богослуженія, Архипастырь произнесъ глубоковазидательное слово.

7 сентября, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Ковыляевскомъ женскомъ монастырѣ, а 8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, литургію въ томъ же монастырѣ и, по окончаніи оной, молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтія. По окончаніи богослуженія, Владыка обратился съ глубокосодержательнымъ словомъ къ молящимся.

13 сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Его Преосвященство совершалъ въ каѳ. соборѣ бдѣніе, на которомъ послѣ великаго славословія совершенъ выносъ св. и животворящаго Креста Господня и его „воздвиженіе“,—въ сослуженіи соб. духовенства.

14 сентября, въ самый праздникъ Воздвиженія Креста

Господня и въ 16 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, преподаватель Пензенскаго дух. училища свящ. В. П. Тепловъ и соб. свящ. О. П. Пучковский. На литургіи прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ приличное празднику слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія въ каѳ. соборѣ Владыка совершалъ молебное пѣніе Господу Иисусу Христу и по 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія, свящ. О. П. Пучковский произнесъ бесѣду „о Крестѣ Господнемъ“.

21 сентября, въ 17 недѣлю по Пятидесятницѣ (недѣля по Воздвиженіи и отданіе Воздвиженія), Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, молебенъ свят. Димитрію, Ростовскому Чудотворцу съ возглашеніемъ многѣхъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Благовѣрнымъ Великимъ Князьямъ Павлу Александровичу, по случаю дня Его рожденія, Димитрію Павловичу и Димитрію Константиновичу, по случаю Ихъ тезоименитства, и всему Царствующему Дому. Въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и свящ. Петропавловской церкви А. А. Надеждинскій. На литургіи свящ. Введенской церкви Н. О. Быстровъ произнесъ слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія въ каѳ. соборѣ Владыка совершалъ молебное пѣніе Божіей Матери предъ Чудотворною иконою Казанской Божіей Матери и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѳистъ Царицѣ Небесной, Заступницѣ рода христіанскаго. По окончаніи молебнаго пѣнія, каѳ. прот. Г. С. Соколовъ произнесъ съ церковной каѳедры бесѣду.

25 сентября, въ день празднованія преподобному Сергію, Радонежскому чудотворцу, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Мироносицкой г. Пензы церкви по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ препод. Сергію съ возглашеніемъ

обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, благочинный прот. Г. Н. Феликсовъ, священники В. А. Савскій и с. Городка П. Н. Кудрявцевъ.

25 сентября, наканунѣ праздника въ честь св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Владыка совершалъ бѣдніе въ крестовой Θεодосіевской церкви.

26 сентября, въ день преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Архипастырь совершилъ освященіе повоустроеннаго храма при Пензенскомъ дух. училищѣ въ честь и память Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и въ новоосвященномъ храмѣ первую литургію. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ св. Апостолу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Епископу Пензенскому и Саранскому Тихону, Епископу Павлу, бывшему Пензенскому, учащимъ и учащимся. На литургіи преподаватель Пензенскаго дух. училища свящ. В. П. Тепловъ произнесъ соотвѣтствующее духовному торжеству и духовной радости слово. Чинъ освященія и литургію пѣли воспитанники училища. По окончаніи богослуженія Владыка обратился къ учащимся съ живымъ и глубоко-назидательнымъ словомъ.

28 сентября, въ 18 недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ. Въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, свящ. О. П. Пучковскій и епарх. миссіонеръ свящ. С. В. Магнусовъ. На литургіи свящ. Всѣхсвятской церкви П. К. Медвѣдевъ произнесъ слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія въ каѳ. соборѣ Владыка совершалъ молебное пѣніе Господу Іисусу Христу и послѣ 6 пѣсни канона, читалъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшаему. По окончаніи молебнаго пѣнія, ключарь прот. К. П. Ручимскій произнесъ бесѣду „о чудесахъ нынѣшняго времени“.

30 сентября, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя

Богородицы Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ бдѣніе, на которомъ читалъ акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы. Въ служеніи участвовало соб. духовенство.



Сергѣй Васильевичъ Керскій.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 14 минувшаго сентября управляющій Синодальною канцеляріей, тайный совѣтникъ Керскій, по болѣзни, согласно прошенію, Всемилостивѣйше уволенъ отъ службы и на мѣсто его назначенъ помощникъ управляющаго тою же канцеляріей коллежскій совѣтникъ Сергѣй Петровичъ Григоровскій.

Почтенный старецъ-труженикъ С. В. Керскій удался на покой на 49-мъ году своей государственной службы, на которой зарекомендовалъ себя даровитымъ и усерднымъ работникомъ, посвящавшимъ свои силы и чиновничьей службѣ, и педагогическому дѣлу, и учено-литературнымъ занятіямъ. Духовно-учебному дѣлу Сергѣй Васильевичъ отдалъ лучшіе годы своей жизни; въ духовномъ вѣдомствѣ, по всей почти матушкѣ-Россіи, — которую Сергѣй Васильевичъ въ былое время исколесилъ вдоль и поперекъ, — его больше знаютъ и помнятъ, какъ ревизора духовно-учебныхъ заведеній, ревизора въ высшей степени добросовѣстнаго и отзывчиваго къ разнообразнымъ нуждамъ нашей духовной школы. По отзыву извѣстнаго историка, проф. П. В. Знаменскаго, ревизорскіе отчеты С. В. Керскаго, какъ оригинальныя учено-литературныя работы, представляютъ собою „цѣлую бібліотеку педагогическихъ замѣтокъ и матеріаловъ для исторіи духовнаго образованія въ Россіи“. Сергѣемъ Васильевичемъ, по порученію синодальнаго Оберъ-Прокурора, были обревизованы также 4 духовныхъ конситорій и 5 монастырей. По учрежденіи въ 1886 году Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, С. В. Керскій принималъ близкое участіе въ дѣятельности этого центрального учрежденія, вѣдущаго церковно-школьное дѣло въ Россіи.

Кромѣ всѣхъ этихъ трудовъ, связанныхъ со служебной дѣятельностью, С. В. Керскимъ напечатано значительное число оригинальныхъ статей въ разныхъ изданіяхъ и отдѣльно. Обширная духовная ученость С. В. Керскаго и солидное знаніе языковъ приносили большую пользу для дѣлъ св. Синода, требовавшихъ ученой подготовки. Сергѣемъ Васильевичемъ въ свое время переведено было съ греческаго языка множество официальныхъ бумагъ и актовъ, касавшихся положенія церкви на православномъ востокѣ а также цѣлый рядъ грамотъ и посланій къ св. Синоду восточныхъ патріарховъ и трудовъ, не относившихся къ служебнымъ занятіямъ; таковы: переводъ съ греческаго историческаго списка константинопольскихъ патріарховъ и службы патріарху Фотію митрополита Константина Типальда. Извѣстны и не напечатанные переводы Сергѣя Васильевича: *De natura duorum* Цицерона, Толкованій на псалмы Шольца и Дерезера съ нѣмецкаго и сочиненія Гизо— „О сущности христіанства“ съ французскаго. Состоя почетнымъ членомъ Казанской духовной академіи. С. В. Керскій ко дню ея 50-лѣтняго юбилея въ 1892 г. подарилъ ей собраніе своихъ рукописныхъ и печатныхъ произведеній для витрины трудовъ воспитанниковъ академіи.

(Р. Паломникъ).

1 октября Сергѣй Васильевичъ скончался. Погребенъ съ необычайною торжественностью Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ въ Александро-Невской Лаврѣ. 5-го октября въ храмѣ Пензенской дух. семинаріи была совершена панихида по почившемъ приснопамятномъ дѣятелѣ. Библіотека покойнаго поступаетъ въ Пензенскую дух. семинарію.

«ОБЪЯВЛЕНИЕ»

ежемесячное издание

„Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ
въ 1904 году

съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлью: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженникамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженники народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе
отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 13-го, за 1 р. Первый томъ **БОЖІЕЙ НИВЫ** (1—12 1902 года) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к. а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. **ЗЕРНЫШКИ** можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылаются 20 книжекъ.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. г. въ редакцію „Божіей Нивы“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Краткій очеркъ дѣятельности Преосвященнѣйшаго Епископа Павла на Пензенской кафедрѣ.—2) Краснослободскій Спасопреображенскій общежительный мужскій монастырь (Историко-статистическій очеркъ).—3) Извѣстія и замѣтки: О переводѣ на русскій языкъ богослужебныхъ книгъ для домашняго употребленія.—Правила къ руководству причтамъ и старостамъ церкви при украшеніи храмовъ священными изображеніями.—Смыслъ нѣкоторыхъ малопонятныхъ выраженій.—С. В. Керскій.—4) Объявленіе. При семъ № прилагается объявленіе отъ фирмы „Проводникъ“.

Редакторы: } А. Поповъ.
 } Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 октября 1903 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Позднєвъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.