Протоколы Общеепархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи, бывшаго въ январѣ 1903 года [1].

№ 12-й.

1903 года января 24 дня обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали отношеніе правленія Пензенской духовной семинаріи за № 30, объ изысканіи мѣстныхъ средствъ, потребныхъ на открытіе параллельнаго отдѣленія при 4 классѣ семинаріи въ количествѣ 1355 руб., и на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ, вызванныхъ постройкою новыхъ семинарскихъ зданій, въ размѣрѣ 3373 руб. При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что съѣздъ духовенства постановленіями прежняго времени хотя и признавалъ открытіе паралельнаго отдѣленія при 4 классѣ семинаріи необходимымъ, и предложилъ комитету епархіальнаго свѣчного завода нужную на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ сумму (3373 р.) уплачивать по частямъ правленію семинаріи; но окончательное рѣшеніе вопроса о параллельномъ отдѣленіи, за неимѣніемъ денежныхъ средствъ, оставилъ до будущаго времени, а комитетъ завода уплату означенной суммы не производилъ по отсутствію въ кассѣ свободныхъ суммъ; и въ настоящее время, въ виду совершеннаго истощенія заводской кассы отъ выдачи чрезмѣрныхъ субсидій на

[1]) Продолженіе. См. № 7—8.

епархіальныя учрежденія и особенно на постройку зданія семинарскаго общежитія, рѣшительно не представляется возможности къ удовлетворенію предложенія правленія духовной семинаріи.

Постановили: рѣшеніе вопроса объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на указанные предметы отложить до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ положена резолюція Его Преосвященства за № 1062 слѣдующаго содержанія: „1903 годъ. янв. 31 д. согласенъ, если только семинарское правленіе безъ особаго затрудненія можетъ выжидать улучшенія епархіальныхъ средствъ.“

№ 13-й.

1903 года января 24 дня, обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали отношеніе правленія Пензенской духовной семинаріи, за № 28, объ ассигнованіи семинарскому правленію 41 р. 7 к., израсходованныхъ правленіемъ семинаріи на поѣздку преподавателя Н. Николаева въ г. Краснослободскъ для ревизіи духовнаго училища и такъ какъ по мнѣнію депутатовъ съѣзда означенное отношеніе правленія семинаріи въ видахъ большей справедливости должно быть препровождено въ правленіе духовнаго училища, постановили: записавъ о семъ въ протоколъ, представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ—резолюція Его Преосвященства, отъ 31 января за № 1063: „Читалъ.“

№ 14-й.

Баллотировочный листъ на избраніе кандидатовъ въ члены Комитета Пензенскаго епархіальнаго церковно-свѣчного завода, составленный 24 января 1903 г.

Баллотировались: протоіерей Іоаннъ Кронтовскій—получилъ шаровъ избирательныхъ 35, неизбирательныхъ 4; священникъ Александръ Ильминскій—избирательныхъ 12 шаровъ, неизбирательныхъ 27; священникъ Павелъ Сердобольскій—избирательныхъ 13 шаровъ, неизбирательныхъ 26. Постановили: по большинству избирательныхъ шаровъ, „35“ противу „4“ неизбирательныхъ избраннымъ въ члены комитета Пензенскаго епархіальнаго свѣчного завода считать протоіерея Іоанна Кронтовскаго, и объ утвержденіи его въ избранной должности почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 31 января за № 1064: „Смотр.“

№ 15-й.

1903 г. января 24 дня, обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, вслѣдствіе отношенія комитета епархіальнаго свѣчного завода, за № 57 и по словесному заявленію члена комитета священника о. Уранова, имѣлъ сужденія о долгахъ завода, числящихся за разными лицами и церквами епархіи. Долги эти слѣдующіе: 1) за единовѣрческою церковью с. Александровки, Н-Ломовскаго уѣзда, 225 р. 2) за Богоявленской церковью г. Пензы 81 р. 82 к., 3) за умершимъ священникомъ Гиркановымъ, бывшимъ завѣдующимъ свѣчнымъ окружнымъ складомъ 545 р. 23 к., 4) за протоіереемъ Крючковымъ 144 р. 64 к., 5) за Пензенскимъ дворяниномъ Евграфовымъ 9 р. 30 к. Кромѣ сего числятся долги за выданныя свѣчи по погребе-

нію бывшихъ—смотрителя свѣчнаго завода о. Любимова 88 р. 80 к. и предсѣдателя комитета о. Алявдина 52 р. 25 к. Долги эти, по заявленію комитета, въ виду безнадежности ихъ погашенія, напрасно только увеличиваютъ имущественное состояніе завода, и потому комитетъ завода проситъ или сложить ихъ со счетовъ завода или указать способъ ко взысканію. По всестороннемъ разсмотрѣніи долговъ и обсужденіи принимаемыхъ и имѣющихъ быть принятыми въ дальнѣйшемъ мѣръ ко взысканію ихъ, постановили—благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, оказать Архипастырское содѣйствіе указанными въ законѣ мѣрами чрезъ духовную консисторію ко взысканію долговъ съ единовѣрческой церкви с. Александровки, съ Богоявленской церкви г. Пензы и съ 3 благочинническаго округа, Краснослободскаго уѣзда, такъ какъ за недочеты по окружнымъ складамъ и за цѣлость ихъ, по постановленію съѣзда 1885 г., отвѣчаетъ округъ. При этомъ долги, числящіеся за Крючковымъ и Евграфовымъ, и произведенные по погребенію о.о. Любимова и Алявдина сложить со счетовъ завода.

На подлинномъ протоколѣ 31 января 1903 года за № 1065, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія“.

Баллотировочный листъ

на избраніе кандидатовъ въ члены правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства епархіи, составленный 24 января 1903 года.

№	Званіе, имя и фамилія кандидатовъ.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Священникъ Павелъ Сердобольскій	21	18	
2	Священ. Александръ Ильминскій	2	33	
3	Священникъ Константинъ Урановъ	27	12	Избранъ.

Постановили: по большинству избирательныхъ шаровъ—27 противу 12 неизбирательныхъ—въ должность четвертаго члена правленія общества взаимнаго вспомоществованія считать избраннымъ священника Константина Уранова и объ утвержденіи его въ избранной должности благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 31 января 1903 г. за № 1066: „Утверждается.

№ 17-й.

1903 года января 24 дня, обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства имѣли сужденіе о нижеслѣдующемъ:

а) 22 сего января, вслѣдствіе заявленія о. предсѣдателя правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства объ окончаніи срока службы всѣмъ членамъ правленія общества и о произведеніи новаго выбора, съѣздомъ духовенства единогласно избраны были прежніе члены правленія: прот. Іоаннъ Кронтовскій, прот. Павелъ Алмазовъ, свящ. Григорій Феликсовъ и прот. Ѳедоръ Сатурновъ, съ оставленіемъ имъ прежняго оклада жалованья, каждому въ размѣрѣ 300 р. въ годъ; и б) въ вечернее засѣданіе сего 24 января о. протоіерей Іоаннъ Кронтовскій, вслѣдствіе предложенія, сдѣланнаго ему со стороны съѣзда духовенства и его согласія на это, избранъ членомъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, причемъ какъ самимъ о. протоіереемъ Кронтовскимъ заявлено, такъ и о.о. депутатами съѣзда признано—неудобнымъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ двухъ должностей—предсѣдателя правленія общества и члена-предсѣдателя (предполагая, что о. Кронтовскій будетъ предсѣдателемъ и въ комитетѣ) комитета епархіальнаго свѣчнаго завода; постановили: въ виду неизбѣжнаго выбытія о. Кронтовскаго изъ правленія общества, принимая во вниманіе многолѣтнюю (21 годъ) и весьма полезную службу въ правленіи общества, члена онаго протоіерея Павла Алмазова, съѣздъ депутатовъ духовенства выразилъ желаніе, чтобы Его Преосвященствомъ о. Алмазовъ былъ утвержденъ предсѣдателемъ правленія общества, съ окладомъ жалованья въ 400 руб. въ годъ; два члена, избранные единогласно, были съ старымъ окладомъ жалованья по 300 руб., а четвертаго члена, какъ только имѣющаго поступить и молодаго, избрать закрытою баллотировкою, съ жалованіемъ въ 200 руб. въ годъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства

отъ 31 января 1903 года за № 1067: „Правленіе общества взаимнаго вспомоществованія духовенства въ составѣ протоіереевъ: Кронтовскаго и Сатурнова и священниковъ: Феликсова и К. Уранова утверждается, съ жалованьемъ въ 1200 рублей".

№ 18-й.

1903 года января 24 дня обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали отношеніе правленія Пензенской духовной семинаріи за № 29, объ окончаніи срока службы членовъ правленія отъ духовенства—протоіереевъ Александра Ястребова и Іоанна Кронтовскаго—постановили: протоіереевъ Александра Ястребова и Іоанна Кронтовскаго единогласно избрать въ должность членовъ правленія семинаріи отъ духовенства и на будущее трехлѣтіе (избраны) и объ утвержденіи ихъ въ избранной должности почтительнѣйшее ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На подлинномъ положена резолюція Его Преосвященства за № 1068, слѣдующаго содержанія: „1903 г. января 31 д. Утверждается".

№ 19-й.

„1903 года января 25 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пенз. епархіи разсматривалъ представленные при докладѣ совѣта Пензенскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія: годовой отчетъ по содержанію общежитія за $190^1/_2$ годъ и смѣту прихода и расхода и на $190^2/_3$ г. При разсмотрѣніи смѣты оказалось, что на приходъ по содержанію общежитія въ смѣтномъ году ожидается 10.689 руб. 33 коп., а расходъ предположенъ въ суммѣ 13.626 р. 56 к. Такимъ образомъ, долженъ получиться дефицитъ въ размѣрѣ 2937 р. 23 к. На покрытіе этого

дефицита имѣются въ виду долги за воспитанниками, изъ коихъ ожидается поступленіе въ 1000 руб. Чистый дефицитъ поэтому долженъ выразиться въ суммѣ—1937 руб. 23 коп. Главной причиной дефицита, по объясненію о. предсѣдателя совѣта общежитія, является какъ и въ прежніе годы крайне неаккуратная уплата взносовъ за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи, такъ что цифра долговъ за воспитанниками годъ отъ году возрастаетъ. Дефицитъ смѣтнаго $190^2/_3$ года могъ бы легко покрыться, еслибы долги прежнихъ лѣтъ были уплачены, если не всѣ полностію, то хотя большая часть ихъ. Между тѣмъ долги уплачиваются туго, несмотря на требованія и напоминанія со стороны совѣта и даже при содѣйствіи епархіальной власти. Принимать какія либо болѣе крупныя мѣры въ дѣлѣ взысканія долговъ—совѣтъ не вправѣ безъ правленія Пензенской духовной семинаріи. При разсужденіяхъ о ненормальности денежныхъ операцій у совѣта общежитія вслѣдствіе неуплаты долговъ и о мѣрахъ къ избѣжанію нежелательныхъ дефецитовъ на будущее время—нѣкоторыми о.о. депутатами съѣзда была высказана мысль, нельзя-ли общежитіе соединить подъ одною властію съ правленіемъ духовной семинаріи. Съѣздъ призналъ эту мысль заслуживающею внимательнаго разсмотрѣнія. Постановили: 1) поручить совѣту общежитія годовой отчетъ за $190^1/_2$ годъ передать на разсмотрѣніе временнаго ревизіоннаго комитета, о назначеніи коего просить Его Преосвященство; 2) не находя возможнымъ восполнить упомянутый дефицитъ способами прошлыхъ лѣтъ, просить совѣтъ общежитія усилить свою дѣятельность въ дѣлѣ взысканія долговъ и усерднѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ воздѣйствовать на неисправныхъ должниковъ своею властію. Совѣту впредь

долговъ отнюдь не допускать; 3) вопросъ о соединеніи управленія по общежитію съ правленіемъ Пензенской духовной семинаріи передать для предварительной разработки совѣту общежитія во главѣ съ о. ректоромъ и съ участіемъ членовъ правленія семинаріи отъ духовенства и соображенія по сему предмету представить на обсужденіе будущаго съѣзда".

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 31 января 1903 года за № 1069: „Утверждается. Отчетъ епархіальнаго семинарскаго общежитія провѣритъ ревизіонный комитетъ въ томъ же составѣ, въ какомъ повѣрялъ семинарскій отчетъ за 1901 годъ. О неисправныхъ плательщикахъ за содержаніе дѣтей въ общежитіи совѣтъ послѣдняго имѣетъ докладывать мнѣ своевременно".

№ 20-й.

1903 года января 25 дня, обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства разсматривалъ предположенный въ программѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, вопросъ объ усиленіи средствъ на устройство епархіальной богадѣльни. При обсужденіи сего вопроса, предварительно соображеній о количествѣ и изысканіи средствъ, потребныхъ на устройство епархіальной богадѣльни для заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ, съѣздъ духовенства находитъ весьма важнымъ всестороннее и основательное разсмотрѣніе принципіальнаго вопроса: „быть или не быть епархіальной богадѣльнѣ", при благопріятномъ рѣшеніи котораго и должно быть сужденіе о средствахъ. Для правильнаго же рѣшенія поставленнаго вопроса необходимы свѣдѣнія о числѣ въ епархіи заштатныхъ и сиротствующихъ, имѣющихъ дѣйствительную нужду въ богадѣль-

нѣ, каковыя свѣдѣнія и должны быть затребованы отъ всѣхъ благочинныхъ епархіи. При этомъ депутаты съѣзда высказываютъ мнѣніе, что самая усадьба, пріобрѣтенная епархіальнымъ попечительствомъ и расположенная въ центральной части города, для устройства на ней богадѣльни не совсѣмъ удобна, по отдаленности ея отъ базара и лавокъ. Постановили: окончательное рѣшеніе вопроса объ открытіи и устройствѣ епархіальной богадѣльни отложить до будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства, которому и должны быть представлены необходимыя свѣдѣнія и соображенія, вызывающія необходимость устройства самой богадѣльни. О чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 31 января 1903 года за № 1070 послѣдовала: „Утверждается".

№ 21-й.

1903 года января 24 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали отношеніе правленія Краснослободскаго духовнаго училища на имя Пензенской духовной Консисторіи, за № 32, сданное Консисторіей въ съѣздъ, съ резолюціей Его Преосвященства, за № 402, положенной на протоколѣ съѣзда депутатовъ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи церквей епархіи между училищными округами или же о назначеніи Краснослободскому училищному округу изъ епархіальныхъ средствъ субсидіи, слѣдующаго содержанія: „вопросъ о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи церквей епархіи между училищными округами, или о назначеніи ежегодной субсидіи на содержаніе Краснослободскаго духовнаго училища

изъ епархіальныхъ средствъ внести на обсужденіе епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства". При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что для правильнаго распредѣленія церквей епархіи между училищными округами епархіальному съѣзду духовенства необходимы свѣдѣнія о числѣ, въ настоящее время, церквей въ училищныхъ округахъ и о количествѣ душъ, и таковыя свѣдѣнія правленіемъ Краснослободскаго духовнаго училища въ съѣздъ не представлены. Постановили: за неимѣніемъ нужныхъ свѣдѣній вопросъ о равномѣрномъ распредѣленіи церквей епархіи между училищными округами считать открытымъ до будущаго съѣзда духовенства, которому и должны быть представлены потребныя свѣдѣнія; о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 31 января за № 1071: „Утверждается".

№ 22-й.

1903 года января 24 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства предварительно избранія члена комитета епархіальнаго свѣчного завода разсматривалъ вопросъ объ окладахъ жалованья всѣмъ членамъ комитета и, по обсужденіи его, постановили: положить окладъ жалованія всѣмъ членамъ комитета епархіальнаго свѣчного завода въ равномъ размѣрѣ, по 400 руб. каждому въ годъ, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На протоколѣ съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 31 января 1903 года такая: „На предсѣдателѣ, какъ распорядителѣ и руководителѣ занятій комитета, лежитъ больше заботъ и трудовъ сравнительно съ другими членами, а потому признаю болѣе справедливымъ назначить ему и вознагражденіе большее, т. е. 480 руб., а прочимъ двумъ членамъ по 360 р. каждому".

№ 23-й.

1903 года января 26 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства разсматривалъ журналъ временнаго ревизіонаго комитета по провѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища за 190½ хозяйственный годъ и, такъ какъ отчетъ по епархіальному женскому училищу за означенный годъ составленъ правильно, обстоятельно и согласно съ приходо-расходною книгою, журналами совѣта и прочими документами, постановилъ отчетъ утвердить и сдать въ архивъ на храненіе. При этомъ 902 руб. 67 коп. высланныя изъ хозяйственнаго управленія при Св. Сунодѣ на возмѣщеніе потерь въ доходахъ съ основнаго капитала и уже израсходованныя, изъ остатка исключить и не числить на будущее время.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 января 1903 г. за № 1073: „Утверждается".

№ 24-й.

1903 года, января 26 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали заявленіе члена Правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства, протоіерея Павла Алмазова о невозможности для него продолжать службу въ правленіи общества, по множеству и сложности дѣлъ по обществу, при чемъ имъ, о. Алмазовымъ, при обращеніи къ нему просьбы оо. депутатовъ съѣзда послужить на пользу обще-пархіалнаго дѣла, хотя въ комитетѣ свѣчного завода, дано согласіе. Въ виду чего съѣздъ духовенства предложилъ вновь избранному члену комитета епархіальнаго свѣчного завода, о. протоіерею Іоанну Кронтовскому, отказавшись отъ должности

члена комитера свѣчного завода. послужить еще въ должности предсѣдателя правленія общества съ жалованьемъ, назначеннымъ о. протоіерею Алмазову, въ 400 руб. О. протоіерей Іоаннъ Кронтовскій на предложеніе епархіальнаго съѣзда духовенства изъявилъ свое согласіе. Постановили: въ измѣненіе прежнихъ протоколовъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о перемѣнѣ оо. протоіереевъ І. Кронтовскаго и П. Алмазова, оставивъ перваго предсѣдателемъ правленія общества, а второго утвердить членомъ комитета свѣчного завода, въ званіи предсѣдателя комитета.

Резолюція Его Преосвященства отъ 31 января за № 1074, послѣдовала такая: „Утверждается".

№ 25-й.

1903 года, января 26 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, заслушавъ предложеніе о. предсѣдателя съѣзда протоіерея Петра Мироносицкаго почтить память покойнаго о. Предсѣдателя комитета Пензенскаго епархіальнаго свѣчного завода протоіерея Фотія Алявдина, какъ человѣка, съ честію потрудившагося на пользу церковно-свѣчного завода, выдачею дѣтямъ умершаго въ единовременное пособіе изъ епархіальныхъ средствъ ста рублей, постановили: ассигновать сто рублей изъ средствъ свѣчного завода и выдать ихъ дѣтямъ умершаго протоіерея Фотія Алявдина.

Резолюція Его Преосвященства отъ 31 января за № 1075: „Утверждается".

№ 26-й.

1903 года января 27 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушали заявленіе упол-

номоченныхъ отъ духовенства 1 благочинническаго округа Краснослободскаго уѣзда священниковъ Іакова Алмазова, Василій Адоринскаго и Павла Любимова о благовременности и необходимости пригласить частнаго повѣреннаго для веденія тяжебныхъ дѣлъ о церковныхъ земляхъ. Вполнѣ соглашаясь съ уполномоченнымъ заявленіемъ и признавая нужду въ частномъ повѣренномъ особенно ощутительною въ настоящее время, когда 10-лѣтняя давность владѣнія закономъ распространена на общихъ основаніяхъ и на церковныя земли, и такимъ образомъ церковныя земли легко могутъ быть отбиты, постановили: подтвердить постановленіе епархіальнаго съѣзда, отъ 25 сентября 1899 года и покорнѣйше просить Пензенскую духовную Консисторію найти для этого опытнаго и добросовѣстнаго повѣреннаго и войдти съ нимъ въ соглашеніе относительно вознагражденія его за труды по веденію церковныхъ дѣлъ. О чемъ увѣдомить епархіальное духовенство чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 января 1903 г. за № 1076: „Утверждается“.

№ 27-й.

1903 года января 26 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, въ присутствіи предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, разсматривалъ смѣту, составленную совѣтомъ училища на 1903 годъ, и имѣлъ сужденіе по вопросамъ, касающимся училища и изложеннымъ въ докладной запискѣ совѣта училища. По разсмотрѣніи смѣты и всестороннемъ обсужденіи изложенныхъ въ докладной запискѣ нуждъ училища, постановили: 1) смѣту, составленную совѣтомъ училища на $190^{2}/_{3}$ годъ безъ дефицита и съ остаткомъ въ 500 руб.,

принять къ свѣдѣнію и сдать къ исполненію. При разсмотрѣніи приходныхъ статей смѣты усмотрѣно и предсѣдателемъ совѣта училища подтверждено, что сборы на училище отъ церквей и причтовъ ежегодно понижаются, тогда какъ они должны-бы повышаться, такъ какъ съ 1874 г., когда положены епархіальнымъ съѣздомъ означенные сборы, построено много церквей и нарѣзано много земель. Для правильнаго учета этого сбора въ совѣтѣ училища необходимо благочиннымъ составить списки о количествѣ земли при каждой церкви и доставить ихъ въ совѣтъ училища; 2) по содержанію докладной записки совѣта училища: а) открыть параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ училища въ виду ожидаемаго особаго наплыва желающихъ обучаться въ училищѣ въ будущемъ учебномъ году и потомъ вести параллельные классы способомъ чередованія, описаннымъ въ докладѣ совѣта, т. е. сперва въ I, III и V классахъ, а потомъ во II, IV и VI классахъ, допустивъ на одинъ годъ, какъ временную и переходную мѣру, параллельный классъ въ IV и V классахъ подрядъ. Назначить на содержаніе новаго параллельнаго класса 498 руб., жалованіе учителю, согласно устава, по 35 р. за годовой урокъ, а также утвердить расходъ въ 778 руб. на оборудованіе обстановки и помѣщеній для новаго класса; б) назначить воспитательницѣ 7 класса (и назначено уже на одинъ годъ по смѣтѣ) жалованье по 220 р. въ годъ; в) назначить помощницу кастеляншi Ключареву, какъ уже спеціально подготовленную къ кройкѣ и практиковавшую четыре года, учительницей „кройки“ и прибавить ей къ получаемому ей жалованью еще 120 руб. зз обученіе кройкѣ. Что-же касается до найма учительницы рукодѣлья въ низшихъ классахъ училища, то поручить согласно уставу эту обязанность воспитательницамъ;

г) жалованье больничной дамѣ увеличить на 5 руб., въ виду увеличенія воспитанницъ и, слѣдовательно, умноженія заболѣвающихъ; д) предложеніе совѣта объ уравненіи жалованьемъ учителей нормальныхъ классовъ отклонить, какъ неудобоисполнимое по неимѣнію въ настоящее время у съѣзда никакихъ на это средствъ; е) согласно предложенію совѣта училища и дѣйствительной надобности закрѣпленія за училищемъ усадьбы съ зданіями, купленной у г. Соколова, а также и усадьбы съ зданіями, принадлежавшей семинарскому общежитію, просить Пензенскую духовную консисторію и совѣтъ училища означенныя усадьбы съ постройками на нихъ за училищемъ закрѣпить посредствомъ дарственной записи на имя училища; и ж) просить совѣтъ училища, согласно просьбѣ о. инспектора училища, отпускать ему потребное количество кваса и печенаго хлѣба, въ количествѣ 8 фунтовъ, ежедневно. На удовлетвореніе указанныхъ нуждъ женскаго училища потребныя расходы, въ количествѣ 1876 руб., покрыть остатками отъ смѣтнаго изчисленія на $190^2/_3$ годъ въ размѣрѣ 500 руб., а остальную сумму, за исключеніемъ изъ ней 220 руб., какъ уже вошедшихъ въ эту смѣту, покрыть экономическимъ сбереженіемъ при исполненіи смѣты. Могущій же произойти отъ такого дѣйствія дефицитъ въ будущемъ году обязанъ будетъ покрыть епархіальный съѣздъ будущаго года.—Предсѣдатель съѣзда протоіерей Петръ Мироносицкій, протоіерей Ѳеодоръ Соколовъ, протоіерей Алексѣй Левдинъ, протоіерей Іаким Русановъ, протоіерей Дмитрій Охотинъ, протоіерей Петръ Лентовскій, протоіерей Іоаннъ Тарховъ, протоіерей Александръ Терновскій, протоіерей К. Европейцевъ, священникъ Димитрій Симбуховскій, священникъ Василій Быстровъ, священникъ Павелъ Тонитровъ, священникъ Апо-

линарій Ключаревъ, священникъ Алексѣй Гроздовъ, священникъ Іоаннъ Ягодинскій. священникъ Василій Александровскій. священникъ Димитрій Даниловъ, священникъ Михаилъ Прозоровъ, священникъ Василій Адоринскій, священникъ Александръ Введенскій, священникъ Николай Свищевъ, священникъ Григорій Миловъ, священникъ Левъ Павпертовъ, священникъ Евгеній Тассовъ, священникъ Андрей Кипарисовъ, священникъ Серафимъ Любимовъ, священникъ Ѳеодоръ Люстровъ, священникъ Петръ Терновскій, священникъ Давидъ Масловскій, священникъ Іоаннъ Тарховъ, священникъ Лука Ключевъ, священникъ Николай Карсаевскій, священникъ Димитрій Дубровскій, священникъ Василій Викторовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 31 января 1903 года за № 1077: „Утверждается“.

№ 28-й.

1903 года, января 24 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе объ открытіи при епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ склада натуральнаго виноградnаго церковнаго вина для снабженія имъ церквей Пензенской епархіи и, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса въ виду неимѣнія въ продажѣ у виноторговцевъ Пензенской епархіи, съ которыми духовенству доселѣ приходилось имѣть дѣло по покупкѣ церковнаго вина, этого продукта въ натуральномъ видѣ, безъ примѣси хлѣбнаго спирта, свекловичнаго сахара и другихъ иногда даже вредныхъ суррогатовъ, и въ виду высокихъ цѣнъ на него, несоотвѣтствующихъ его качеству признавъ благовременнымъ и въ высшей степени желательнымъ производить покупку

только натуральнаго виноградnаго вина для церквей епархіи и производить изъ первыхъ рукъ виноторговцевъ, съѣздъ духовенства находитъ неудобнымъ складъ вина имѣть въ одномъ мѣстѣ при свѣчномъ заводѣ, такъ какъ разсылка его изъ свѣчного завода по церквамъ вызоветъ большой расходъ. Изъ представленныхъ тремя винодѣльными фирмами Британова, Горчакова и Гурзуфъ образцовъ церковнаго вина на пробу, вино г. Британова какъ по вкусу, такъ и по цѣнѣ депутатами съѣзда признано болѣе другихъ подходящимъ, а потому постановили: 1) поручить комитету свѣчного завода заключить съ г. Британовымъ контрактъ на годъ по поставкѣ имъ церковнаго вина для церквей Пензенской епархіи съ такою оговоркою, что если въ теченіе года послѣдуетъ распоряженіе со стороны высшей духовной власти о средоточіи продажи церковнаго вина въ духовномъ вѣдомствѣ и обязательствѣ всего духовенства Россійской церкви покупать вино только въ духовномъ вѣдомствѣ, то контрактъ долженъ быть нарушенъ прежде окончанія срока, т. е. со времени обнародованія распоряженія безъ всякой неустойки со стороны духовенства; 2) заключить контрактъ по образцу контракта, заключеннаго правленіемъ Подольскаго епархіальнаго свѣчного завода съ г. уполномоченнымъ Одесскаго 1-й гильдіи купца Герасима Марковича Британова г. Воронинымъ съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями: въ пунктѣ 1-мъ—выраженіе „безъ всякой примѣси“ замѣнить словами „безъ примѣси хлѣбнаго спирта и свекловичнаго сахара и другихъ суррогатовъ“; въ пункѣ 2-мъ вмѣсто словъ „по цѣнѣ семьдесять пять копѣекъ за бутылку“—написать „по цѣнѣ девять рублей ведро (16 бутылокъ, бутылка $^1/_{16}$ ведра); пунктъ 3-й дополнить такими словами: „и кромѣ того предоставляю право комитету завода одинъ разъ, когда

ему будетъ угодно, произвести химическій анализъ вина въ лабораторіи какого угодно университета для увѣренія въ натуралъности и неподдѣльности его и расходъ по этому предмету я принимаю на себя"; 4) въ пунктѣ 4-мъ написать: „доставлять вино о.о. благочиннымъ епархіи или ихъ уполномоченнымъ по ихъ требовательнымъ вѣдомостямъ, которыя будутъ получаться мною непосредственно отъ о.о. благочинныхъ, обязанныхъ сообщить мнѣ свои точные адреса желѣзно-дорожные и почтово-телеграфные, при чемъ всѣ расходы по пересылкѣ вина, упаковкѣ, могущимъ произойти убыткамъ въ случаѣ если-бы разбилась посуда или вино испортилось и бродило и требовалось бы замѣнить его другимъ виномъ или оказалась бы покража бутылокъ изъ ящика, принимаю на себя и не буду требовать возмѣщенія сихъ убытковъ отъ церквей епархіи"; въ пунктѣ 5-мъ выраженіе: „буду вознаграждать по особому соглашенію",—замѣнить такъ: „благочинныхъ или ихъ уполномоченныхъ буду вознаграждать отчисленіемъ 5% въ ихъ пользу съ суммы вырученной отъ продажи вина"; пунктъ 5-й измѣнить согласно измѣненіямъ предыдущихъ пунктовъ, т. е. вмѣсто „управленія свѣчного завода" написать: „благочинныхъ епархіи или ихъ уполномоченныхъ, на имя которыхъ было выслано вино безъ ихъ требованій; пунктъ 8-й изъ контракта полностію исключить; въ пунктѣ 2-мъ слова—„и управленіе свѣчного завода"—опустить; въ пунктѣ 13-мъ,—вмѣсто словъ—„по тремъ провѣрочнымъ анализамъ"—написать: „по первому провѣрочному анализу".

Въ концѣ контракта добавить новый пунктъ: „расходы по написанію контракта и пересылкѣ денегъ, вырученныхъ отъ продажи вина принимаю на свой счетъ".

Резолюція Его Преосвященства отъ 26 января за № 667 послѣдовала такая: „Утверждается".

Примѣчаніе редакціи: Текстъ контракта, заключеннаго между комитетомъ епархіальнаго свѣчного завода и г. Британовымъ, напечатанъ въ приложеніи къ № 6-му оффиціальной части „Пензенскихъ Епар. Вѣдомостей".

№ 29-й.

1903 года, января 27 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, окончивъ занятія по разсмотрѣнію вопросовъ, предложенныхъ для обсужденія духовно-учебными заведеніями и учрежденіями духовнаго вѣдомства, постановили: просить (чрезъ предсѣдателя съѣзда) Его Преосвященство благословить о.о. депутатовъ разъѣхаться по мѣстамъ своего служенія. При этомъ съѣздъ имѣетъ честь ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи протоколовъ съѣзда полностію въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 февраля за № 1078: „Согласенъ".