

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ № 18.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Какимъ долженъ быть современный пастырь?

Много въ прошлыхъ вѣкахъ вынесла Православная Русь виѣшнихъ политическихъ бѣдствій, внутреннихъ неурядицъ и общественнаго безправія, но никогда еще, какъ въ наше время, темныя силы не дѣлали такого рѣшительнаго натиска на самое дорогое достояніе Руси — на ея Православную вѣру. Кругомъ облегають глубокая мгла невѣрія, отрицанія, лукавыхъ измышлений. Все явнѣе выступаетъ стремленіе „князя міра“ — замѣнить людямъ Христа, рѣшительнѣе опредѣляется сатанинское желаніе челоуѣка — обожить себя, ходить по путямъ похотей своихъ. Борьба съ Церковью возгарается во всѣхъ слояхъ общества — сверху до-низу. Людей образованныхъ прельщаетъ „мудрость вѣка своего“. Она увлекаетъ ихъ прелестью свободной мысли, соблазнами безконтрольных желаній, картинками будущаго эдема въ условіяхъ здѣшняго существованія. Изъ этой среды выходятъ отмѣтающіе Церковь, низводящіе Христа до званія про-

стаго учителя, признающіе Бога безличной силою, слитой съ природой. Они простирають дерзновенные опыты своего самообольщеннаго разума поставлять взамѣнь откровенія Христова, истину Его замѣняютъ жалкимъ подобіемъ ея, а себя ставятъ на мѣсто Единаго Учителя всѣхъ человѣковъ. Оторвавшись отъ вѣры, они скитаются по распутіямъ мысли, и часто преклоняють колѣна предъ кумирами. Ихъ влечетъ то, что тѣшитъ ихъ гордость и льститъ ихъ извѣженными чувствами. Несоблюдшіе цѣломудріе духа они вносятъ растлѣніе во всѣ области мысли, налагають своеобразную печать на искусства и чрезъ это впитываютъ ядъ разложенія въ здоровыя души.

Другіе увлечены матеріальными приманками жизни. Показный блескъ внѣшней культуры съ грандіозными предпріятіями, съ удивительными изобрѣтеніями, вся многообразная пестрота и шумъ жизни духовно поражаютъ и восторгають ихъ. Они съ благоговѣіемъ взирають на идола-матеріальный блескъ, въ жалкой увѣренности, что въ немъ „вся суть жизни“, что онъ есть „единственный на потребу“. Эта среда даетъ матеріалистовъ и практиковъ жизни. Все, выходящее за предѣлы грубаго опыта, пользы и наживы, мало трогаетъ ихъ души. Если когда въ круговоротѣ житейскихъ страстей ихъ сердцамъ неожиданно приразится вѣяніе иныхъ-идеальныхъ стремленій, если душа загрязненная копотью будней, вспомнить о Богѣ, о вѣчности, если ей иногда предстаетъ кротко зовущій Христосъ, они стараются подавить въ себѣ эти „тревожные симптомы“ избитыми мнимо-либеральными соображеніями, и снова отдаются суетѣ дѣлъ своихъ. — Среди этихъ людей, считающихъ себя передовыми представителями прогресса, много невѣждъ въ вопросахъ вѣры, чуждыхъ Церкви, далекихъ Христа. Они ни за Него и ни противъ Него: они безразлично-равнодушны.

Они осушались и стали „плотью“. И съ ними предстоит бороться Церкви, бороться съ ихъ духовною косностью и религіознымъ равнодушіемъ. Кто главнымъ образомъ поведетъ эту борьбу, какъ не пастырь церковный?

Въ низшихъ слояхъ народа много печальнаго невѣжества и религіознаго мрака. Здѣсь легко возникаютъ и ерѣивутъ темныя порожденія темныхъ умовъ. Язва сектанства и раскола глубоко въѣдается въ сердцевину народную. Народъ въ невѣдѣніи свѣта легко отторгается отъ свѣта церкви, привлекаемый блуждающими огнями лукавыхъ измышлений. Много недѣльных до чудовищности, дикихъ до невѣроятія мыслей и настроеній заброшено въ народную массу. Перебродившись, онѣ часто всплываютъ на поверхности жизни, глубоко-печальными явленіями, потрясающими здоровыя души. Даже въ той громадной части народа, которая остается вѣрна призыву церкви, какъ много въ ней безпомощной темноты и желанія свѣта! Какъ мало еще доселѣ выяснилась въ сознаніи народа истина Православія, какъ много еще полуязычниковъ! Кто-же оздоровитъ народъ, обезвредитъ его отъ разлагающей язвы сектанскаго изувѣрства и мрачнаго раскола, кто внесетъ въ темноту народную свѣтъ вѣры Христовой, кто разъяснитъ народу, въ чемъ состоитъ для него лучшее его достояніе, и укажетъ пути, по которымъ онъ долженъ идти, чтобъ оправдать великое наименованіе: „Русь православная?“—Русскій православный пастырь.

Есть неотложная нужда въ религіозномъ просвѣщеніи нашего отечества въ духѣ православной вѣры. Всѣ слои народныя—отъ высшихъ до низшихъ—равно нуждаются въ этомъ. Кто-же долженъ взять на себя эту великую задачу? Кто давно уже призванъ къ этой апостольской миссіи, — Нашъ смиренный православный пастырь.

Какимъ-же долженъ быть самъ пастырь церковный?

„Вы свѣтъ міра“, — сказалъ въ лицѣ апостоловъ пастырямъ Церкви Спаситель Христосъ, — свѣтъ, поставленный на виду у всѣхъ для того, чтобы свѣтитъ по пути въ царствіе Божіе всѣмъ, блуждающимъ во мракѣ по распутіямъ міра сего. Для успѣшнаго-же разгнанія примрака современной лжи духовной, свѣтъ, исходящій отъ пастыря, долженъ сначала яркимъ пламенемъ возгорѣться въ немъ самомъ, сначала умъ и сердце его самого предочистить, закалить въ истинѣ Христовой. Только внутренне облеченный во всеоружіе свѣта Христова, вставъ на свѣщницѣ Церкви, пастырь въ состояніи будетъ твердо противостоять всѣмъ прираженіямъ лукаваго лжемысли. Отсюда внутренняя сила и непоколебимость христіанскаго убѣжденія и всецѣлое проникновеніе духомъ евангельскихъ завітовъ являются основными условіями пастырскаго свѣченія міру. Но въ этомъ мірѣ ложь часто принимаетъ обманчиво-свѣтлыя формы, чтобы тѣмъ легче увлекать неопытныхъ и мало устойчивыя души. Пастырю поэтому надлежитъ хорошо умѣть отличать истинный свѣтъ отъ свѣта ложнаго, надо быть мудро-просвѣщеннымъ и зорко-осторожнымъ. Такимъ образомъ, всегдашнее памятованіе евангельской заповѣди Спасителя-быть мудрымъ „яко змія“ составляетъ насущнѣйшую необходимость для пастыря при обманчивыхъ теченіяхъ современнаго житейскаго моря.

Пастырь-первый интеллигентъ своего прихода въ возвышенномъ христіанскъ мъ смыслѣ этого слова. Ничто въ умственно-нравственномъ состояніи его пасомыхъ не должно быть выше его пониманія, на все онъ долженъ дать отвѣтъ, достойный слугителя церкви, долженъ все уяснить, провидѣть, растворить духомъ истины Христовой. Пастырю

надлежитъ быть самымъ образованнымъ представителемъ своего прихода, ему необходимо стоять въ уровень съ выдающимися идейными движеніями своего вѣка, ему особенно надлежитъ быть освѣдомленнымъ со всѣми отрицательными, антихристіанскими направленіями современной мысли. Пастырь не долженъ бояться изслѣдованія самыхъ крайнихъ теорій, ибо на все это онъ долженъ смотрѣть сквозь призму глубокаго христіанскаго сознанія. И послѣднее самое важное, такъ-какъ мудрость мірскую онъ безусловно долженъ согласить или подчинить въ себѣ мудрости христіанской: въ этомъ одно изъ главнѣйшихъ условій его пастырской неодолимости.

Пастырю необходимо быть „всѣмъ вся“, ибо къ нему могутъ быть предъявляемы самыя разнообразныя требованія, какъ разнообразенъ можетъ быть составъ его прихожанъ по умственному развитію, религіозно-нравственному состоянію и общественному положенію. Пастырь можетъ столкнуться и съ гордымъ совопросникомъ науки и съ нищимъ душою, съ виднымъ представителемъ общественнаго дѣла и съ потерявшимъ обликъ человѣческой завсегдатаемъ притоновъ, съ невѣромъ и скептикомъ, съ религіознымъ матеріалистомъ и съ вѣрующею душою, полной самыхъ идеальныхъ стремленій. Надо, чтобъ онъ сумѣлъ подойти ко всякому изъ нихъ, сумѣлъ одного убѣдить, другого ободрить, этого поддержать, сего поднять, предъ этимъ побѣдоносно обпаружить истину Христову, съ этимъ вознестись на высочайшія вершины торжествующей вѣры. Для этого пастырь долженъ имѣть волю, закаленную твердою дисциплиной вѣры,—сердце, чуткое къ самымъ тончайшимъ движеніямъ „внутренняго чловѣка“ и мысль, способную разбираться въ разнообразнѣйшихъ идейныхъ теченіяхъ „вѣка сего“.

При всемъ томъ, ему необходимо сохранять постоянное

мужество духа, имѣть настойчивость, быть рѣшительнымъ. Неувѣренность и страхъ должны быть чужды ему. Пастырь всегда долженъ помнить, что правда на его сторонѣ, что за него самъ Христосъ, что за всякое малодушіе, сомнѣніе и робость оскорбляютъ его служеніе, унижаютъ истину Христову, побороть которую не возможетъ никакая сила.

„Вы—соль земли“, сказалъ пастырямъ церкви Спаситель нашъ. Воспитывая въ себѣ здоровую упругость противъ гнилостныхъ прираженій плоти и духа, пастырь зорко слѣдитъ за всѣми вліяніями, какимъ подвергаются его пасомые, за всѣми переменами во внѣшней и внутренней ихъ жизни, дабы не допустить, во время предупредить, обезвредить все, что можетъ служить къ разложенію въ сердцахъ ихъ доброй вѣры и доброй воли! Какъ мудрый врачъ, онъ постоянно изслѣдуетъ немощи своихъ пасомыхъ. Онъ отчетливо знаетъ душевное состояніе каждаго и соотвѣтственно природѣ лечитъ духовныя недуги его. Онъ соразмѣряетъ и восполняетъ силы своего пастырскаго воздѣйствія сообразно немощамъ ввѣреннаго ему стада. Всякая болѣзнь, приходящая ли совнѣ, порожденная-ли внутри, отъ прираженія-ли лжемысли, отъ темноты-ли заблужденія, отъ внутренняго-ли духовнаго помраченія, или нравственнаго увлеченія, немедленно побуждаетъ пастыря находить соотвѣтствующее врачеваніе въ откровеніи Слова Божія, въ ученіи церкви, въ указаніяхъ мудрыхъ отцовъ и учителей ея, въ опытахъ изъ жизни святыхъ и наконецъ, въ опытѣ личнаго своего пастырскаго дѣланія. Какъ бдительный стражъ, пастырь постоянно озираетъ окрестъ своего стада, вѣтъ-ли гдѣ врага, негрозятъ-ли опасность и, если замѣчаетъ угрозу, какъ честный воинъ, осынивъ себя крестнымъ знаменіемъ, собравъ всѣ силы своего духа, мужественно выходитъ на встрѣчу врагу. Для всякаго нападенія у него есть соотвѣтствующее оружіе

отраженія, на всякое лжемудрованіе, еретическую безуміе, на всѣ хитросплетенія ума и похоти онъ имѣетъ въ запасѣ соотвѣтственное оружіе.

Пастырь духовный отецъ своего прихода. Какъ много нравственной отвѣтственности налагаютъ на пастыря званіе это и какъ страшно высоко оно возноситъ его надъ пасомыми! Всякій отецъ долженъ быть образцомъ для своихъ дѣтей. Дѣти приходятъ къ нему, какъ къ высшему для себя судѣ и авторитету, ищутъ у него опоры и помощи, полагаются на его опытъ и силу, благоговѣютъ предъ нимъ, какъ носителемъ высшаго званія и мощи духовной. То же и въ области церковныхъ отношеній. Съ такими-же чувствованіями и ожиданіями приходятъ вѣрующіе къ пастырю церкви, и такимъ-же образомъ въ отношеніи вѣры и жизни пастырь долженъ стоять въ глазахъ духовныхъ дѣтей своихъ. Онъ долженъ быть средоточіемъ любви и уваженія и самъ, какъ любимый и любящій отецъ, долженъ источать вокругъ любовь и утѣшеніе, сердечное сочувствіе и благожелательность отеческаго наставленія. Онъ хорошо знаетъ всѣхъ дѣтей своихъ, входитъ во всѣ обстоятельства ихъ жизни, радуется ихъ радостями. Сердце его открыто для каждаго, всѣхъ съ одинаковою любовью вмѣщаетъ оно, и нѣтъ не любимаго. Онъ первый наставникъ и ходатай, первый печальникъ и другъ своего прихода. Онъ не пройдетъ равнодушно мимо самой малой вещи, не оставитъ безъ вниманія чуть замѣтнаго явленія, если они касаются его прихода, такъ или иначе могутъ отразиться на жизни духовныхъ дѣтей его. Онъ все оцѣниваетъ по достоинству, все мѣритъ мѣрою истины Христовой. Теперь много входитъ зла подъ личиной добра, много корыстнаго самолюбія подъ видомъ показнаго братолюбія. Добрый пастырь сможетъ угадать истину, найдетъ въ себѣ силы противостать лжи,

обнаружить прикрытое тщеславіе, сорвать покрывало съ притворства. Все доброе, истинно цѣнное найдетъ въ немъ горячаго поборника и пособника. Онъ съ радостію благословитъ благое начинаніе, онъ будетъ душою всякаго общественнаго и частнаго предпріятія, направленнаго къ пользѣ пасомыхъ. Онъ не расточитъ, а соберетъ, не рассудитъ, а приумножитъ, дабы дать добрый отвѣтъ на судъ Господа своего.

Въ присутствіи пастыря смолкаетъ всякое вѣтреное, худое слово, стыдится порокъ, замираютъ вольныя движенія, предъ нимъ робѣетъ подлость, прячется суемудріе, невольно сдерживаетъ порывы кичливая ложь. Въ его присутствіи смѣло обнаруживается всякая красота душевная: облагораживается сердце, углубляется умъ, серьезностію проникается мысль, возвышается настроеніе, благообразятся рѣчи, степенятся поступки. Но для того, чтобы будить свѣтлыя мысли и вызывать добрыя чувства, чтобы пригнетать ложь и сдерживать темныя порожденія воли,—пастырю надлежитъ постоянно носить въ себѣ высокое христіанское настроеніе, имѣть чистоту мысли, правость сердца и ясность духовную. Пусть во всѣхъ словахъ и поступкахъ его обнаруживается общеніе его со Христомъ, поддерживающее его на высотѣ всякой красоты и чистоты духовной.

Насколько велико и свято служеніе пастыря, настолько добрый пастырь скромнень и остороженъ въ выраженіяхъ внѣшняго своего поведенія. Онъ настойчиво избѣгаетъ всего, что дастъ поводъ къ соблазну. Слово гнилое не сходитъ съ устъ его; движенія спокойны, рѣчь полна благородныхъ сужденій; весь видъ его важенъ, степененъ и кротко-привѣтливъ. Онъ чуждъ легкомыслія суетной веселости, хотя любитъ бесѣду и полонъ общительности. Его не влечетъ мѣшуръ развлеченій, хотя все изящное, благородно-прекрас-

ное пріятно ему. Онъ не избѣгаетъ искусства, но избираетъ въ немъ то, что возвышаетъ духъ, будитъ лучшія чувства, привноситъ освѣженіе, сближаетъ съ міромъ прекраснаго, добраго, помогаетъ душѣ полнѣе войти въ красоту міра Божія. Онъ любитъ природу, какъ храмъ Божій, гдѣ все „повѣдаетъ славу“ Его, гдѣ всякая черта и штрихъ отображаютъ великую мудрость и безконечную благодать. Онъ внимательно слѣдитъ за ходомъ міровыхъ событій, ему извѣстны общіе результаты научныхъ изысканій, онъ строго отмѣчаетъ явленія современной мысли. Онъ, по возможности, хочетъ знать все самое важное, выдающееся, дабы имѣть правильную оцѣнку совершающейся жизни. Онъ стоитъ на уровнѣ общаго современнаго развитія и въ то же время вполне доволенъ своимъ положеніемъ, искренно любитъ свой приходъ, свой свѣтлый храмъ, просторную школу, рядъ сѣренскихъ домиковъ, маленькую рѣчку, далекія поля, зеленый привѣтливый боръ. (Екатеринб. Епарх. Вѣд.).

Свящ. *Іоаннъ Пузыревъ.*

Что дѣлать священнику для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня въ своемъ приходѣ?

Въ наши дни и на нашихъ глазахъ совершается одно изъ самыхъ печальныхъ явленій времени—упадокъ приходской жизни. Въ духовенствѣ слышится недовольство своимъ положеніемъ, жалобы на трудность и бесплодность служенія священника. Задача религіозно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ кажется почти неисполнимой. Только кое-гдѣ выдѣляются отдѣльные труженики, не утратившіе своей вѣры и неустанно работающіе. Современное духовное юношество бѣжитъ отъ священства. Отъ чего это зависитъ? Намъ

думается, что, помимо естественнаго сознанія своей юношеской незрѣлости, стремленія къ дальнѣйшему образованію и т. п. самымъ существеннымъ мотивомъ здѣсь служить то же скрытое невѣріе въ дѣло священника. Въ полезности, напр., земскаго дѣла не сомнѣваются и охотно идутъ на службу врачами, техниками, учителями и проч., — въ пастырскую же дѣятельность не вѣрятъ и уклоняются отъ нея. Не меньше тревожныхъ признаковъ наблюдается и въ настроеніи пасомыхъ. Все сильнѣе и сильнѣе вырастаетъ отчужденіе отъ церкви и ея служителей. Нравственный авторитетъ духовенства подорванъ. То и дѣло между пастыремъ и пасомыми возникаютъ взаимныя недоразумѣнія, пишутся жалобы и доносы на священниковъ. Новсемѣтно увеличивается сектантство. И замѣчательно, что всѣ вновь возникающія или широко распространяющіяся секты въ большинствѣ случаевъ прежде всего направляютъ свои удары противъ церковной іерархіи. Равнодушіе къ церкви прокрадывается даже въ самую дорогую для народнаго сердца область — въ богослуженіе. Храмы сплошь и рядомъ пустуютъ, особенно въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть базары.

Гдѣ же причины столь печальныхъ явленій? Причины эти многочисленны и разнообразны. Указываютъ на узкосословный характеръ духовенства, на способъ его обезпеченія, на недостаточность пастырской подготовки въ духовныхъ школахъ; указываютъ причины болѣе общаго свойства, напр., направленіе современнаго образованія, преобладающіе интересы общества, весь вообще строй господствующей культуры и под. Мы не отрицаемъ справедливости всѣхъ этихъ указаній и вовсе не думаемъ, чтобы соответствующія реформы не принесли своихъ добрыхъ плодовъ. Но въ настоящей замѣткѣ мы хотѣли бы коснуться другой стороны дѣла и спросить: неужели, въ ожиданіи коренныхъ реформъ, — нельзя ничего

сдѣлать истинно-плодотворнаго для приходскаго дѣла и при настоящемъ положеніи вещей? Тяготѣніе къ церкви, духовная жажда не исчезли окончательно и сейчасъ какъ среди интеллигентнаго общества, такъ и простого народа. Достаточно выдѣлиться одному—двумъ служителямъ церкви, убѣжденно исповѣдующимъ ея вѣру и ученіе,—къ нимъ сейчасъ же начинаютъ стекаться духовно жаждущіе и сейчасъ же ихъ авторитетъ поднимается до самой высокой степени. Среди же простого народа любовь къ церкви собственно никогда не исчезаетъ, но лишь отклоняется въ неправильное русло, выражаясь хотя бы, напр., въ томъ же сектанствѣ. Вотъ голосъ одного свѣтскаго наблюдателя:

„Тогда на голодовкѣ, въ народной столовой, я понялъ силу и могущество нашей церкви, ея дѣятельность и значеніе, понялъ, до какой степени народъ слитъ съ ней. Въ столовыхъ пѣли съ такимъ горячимъ чувствомъ, съ такой осмысленностью произнося слова молитвы, съ такой любовью къ этимъ молитвамъ и значенію ихъ, что нельзя было не умилиться и не прійти въ одно настроеніе съ пѣвшей вокругъ тебя крестьянской толпой. Нельзя было не увидеть, чего я раньше не видѣлъ и не хотѣлъ... Да, я понялъ многое, многое откинулъ и многое принялъ для себя въ тѣ дни пребыванія моего среди народа, и я благодаренъ этимъ людямъ, съ простой и теплой вѣрой стоявшимъ вокругъ меня. Говорятъ, что вѣра нашего народа—вѣра только внѣшняя. Говорятъ, что онъ не знаетъ самъ, во что вѣруетъ. Это не правда. Я самъ видѣлъ ихъ, этихъ сознательныхъ, глубокихъ христіанъ, густой толпой наплавившихъ убогія православныя церкви; самъ видѣлъ, какъ они осмысленно слушали и повторяли слова священниковъ и пѣли дружно всѣ вмѣстѣ любимыя церковныя пѣсни.. Признаться, меня очень поразило все это“¹⁾.

¹⁾ Миссіонерское Обозрѣніе, 1903, іюнь, ст. 1527.

Значить, еще можно трудиться пастырю церкви, не смущаясь многообразными нападками. Нужно только умѣло взяться за приходское дѣло.

Какъ же сдѣлать это?

Какъ на первое и самое могущественное средство пастырскаго вліянія укажемъ на наше православное богослуженіе. Крайне необходимо позаботиться о *правильномъ, истовомъ и уставномъ его исполненіи*. Храмъ издавна былъ единственнымъ училищемъ, въ которомъ нашъ народъ получалъ христіанское воспитаніе. И теперь у насъ встрѣчаются такіе глухіе уголки, гдѣ простой человѣкъ только и видитъ свѣта, что въ приходскомъ селѣ. А перенесите вашъ взоръ вѣка за четыре, за пять, какія тогда были просвѣтительныя средства для народной массы, кромѣ храма и богослуженія? Капля за каплей, послѣдовательно и постепенно, приходскій храмъ пасаждалъ въ нашемъ народѣ православное ученіе, невольно заставляя заучивать церковныя молитвы и пѣснопѣнія. Не утратило своего воспитательнаго значенія православно-христіанское богослуженіе и въ настоящее время. Пусть церковное чтеніе будетъ возможно болѣе совершеннымъ и внятвымъ, — приходскіе пастыри должны всемѣрно объ этомъ позаботиться: этимъ путемъ они привьютъ народу христіанское чувство. Не менѣе важно, чтобы богослуженіе было *уставнымъ*, имѣя впрочемъ въ виду не столько объемъ тѣхъ или иныхъ церковныхъ послѣдованій, сколько установленныя богослужебныя формы. Быть можетъ, житейскихъ ради нуждъ, приходится иногда допускать сокращенія въ положенномъ чинѣ, но самый способъ совершенія богослуженія, напр., въ характерѣ чтенія и пѣнія, въ порядкѣ, во времени священнодѣйствій, должны быть неприкосновенными. Въ церковномъ уставѣ сосредоточена вѣковая

мудрость церкви. Она — главное орудіе христіанскаго воспитанія въ противовѣсъ гордой мудрости міра, и нельзя открыть болѣе совершенныхъ средствъ виѣшней и внутренней дисциплины духа, чѣмъ тѣ, которыя указываются въ церковномъ уставѣ.

Столько же насущную обязанность приходскаго священника составляетъ забота о постановкѣ церковнаго пѣнія. Тѣ священники, которые стараются объ устройствѣ церковнаго хора, а тѣмъ болѣе о введеніи (гдѣ это можно) общенароднаго пѣнія, заслуживаютъ высшей похвалы. Во всѣ времена существованія церкви христіанское богослуженіе являлось и является главнымъ источникомъ, изъ котораго вѣрующіе почерпаютъ сознаніе своего единства и братства. Да будетъ же памятно паству, какое могучее средство для религіозно-правственнаго воздѣйствія имѣетъ опъ въ хорошемъ церковномъ хорѣ, а тѣмъ болѣе — повторяемъ — въ общенародномъ пѣніи. Приходилось слышать отъ одного западно-русса, близко стоящаго къ простому народу, о томъ, съ какимъ одушевленіемъ и любовью до сихъ поръ поютъ тамъ мѣстные духовные стихи ¹⁾. И въ результатъ преданность православію и религіозная настроенность тамъ развиты сильнѣе, чѣмъ среди населенія, напр., центральной полосы. Стихи эти не народнаго, а искусственнаго происхожденія. Значитъ, были неизвѣстные труженники, которые составляли ихъ и обучали имъ народъ, — почему же теперь такъ мало находится подражателей?

Другое средство — церковная проповѣдь. Въ древней церкви она была необходимой составной частью богослуженія. И во весь періодъ своей канонической дѣятельности

¹⁾ Въ настоящее время стихи эти собраны и изданы отъ имени Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ т. наз. „Богогласникѣ“.

церковь всегда тщательно заботилась о поддержаніи церковной проповѣди. Нечего скрывать, что въ настоящее время многіе священники тяготеютъ своею учительною обязанностью; большинство относится къ проповѣдямъ, какъ къ казенной необходимости и въ лучшемъ случаѣ довольствуется печатными образцами. Но вотъ недавно намъ пришлось слышать отъ одного очень ревностнаго и убѣжденнаго священника такое сужденіе: „Проповѣдь, говоритъ онъ, все можетъ, только надо умѣть ее поставить. Не нужно многихъ словъ или составленныхъ по казенному образцу поученій,—необходимо живое, краткое слово хотя бы о тѣхъ же христіанскихъ добродѣтеляхъ, но съ обязательнымъ примѣненіемъ къ нуждамъ и состоянію прихода. Каждый священникъ, даже малонаблюдательный, если только прослужитъ нѣсколько лѣтъ въ одномъ приходѣ, отлично узнаетъ всѣ его нужды. И повѣрьте, такое слово прихожане всегда выслушаютъ со вниманіемъ, и съ теченіемъ времени можно добиться многого“. Къ этимъ словамъ нечего прибавлять. Всѣ сомнѣвающіеся въ пользѣ и необходимости церковной проповѣди, обыкновенно забываютъ то, что авторитетъ, если не отдѣльныхъ представителей духовенства, то авторитетъ церкви все еще высоко стоитъ въ сознаніи народа. Церковная кафедра по прежнему считается высшимъ глашатаемъ истины,—только бы голосъ раздающійся съ нея, былъ голосомъ искренняго убѣжденія. Врядъ ли могли бы осилить живое слово съ церковной кафедры какія угодно вліянія—книги, газеты, сектантская и патріійная пропаганда и тому под. Думается, что и до сихъ поръ въ подавляющемъ своемъ большинствѣ нашъ простой человѣкъ скорѣе пойдетъ за пастыремъ церкви, чѣмъ за народнымъ демагогомъ. Можно ли послѣ этого перадѣть о церковномъ словѣ?

Далѣ въ рукахъ священника школа и, главнымъ образомъ, церковно-приходская. И не въ томъ особенное значеніе церковной школы, что въ ней важнѣйшимъ предметомъ считается Законъ Божій, а въ томъ, что она школа приходская, призванная служить нуждамъ мѣстной церкви. Нѣкогда св. Леонтій, просвѣтитель Ростовскаго края, потерявъ надежду подѣйствовать на взрослыхъ, обратился къ дѣтямъ, сталъ учить ихъ, и изъ христіанское просвѣщеніе языческой массы пошло успѣшнѣе. Нѣчто подобное можетъ случиться и теперь при ревностномъ отношеніи священника къ школѣ. Часто, дѣйствительно, трудно бываетъ повліять на взрослое населеніе прихода, — тогда религіозно-нравственное воздѣйствіе нужно начать съ дѣтей. И едва ли можно думать, чтобы 20—30 лѣтъ настойчивой дѣятельности, когда въ приходѣ появится новое поколѣніе, выросшее на глазахъ священника, пропали совершенно даромъ. Школа поможетъ священнику привить народу религіозныя навыки, внушить знаніе церковныхъ молитвъ, обычаевъ, поможетъ въ устройствѣ хора и даже общенароднаго пѣнія. Само собою разумѣется, что ограничивать свое воздѣйствіе одними стѣнами школы священникъ не можетъ. — необходимо присоединить заботы о дальнѣйшемъ просвѣтительномъ вліяніи онаго питомцевъ школы. Теперь все больше и больше распространяются народныя чтенія съ тѣлесными картинками — дѣло хорошее и полезное. Не нужно лишь забывать, что главнымъ мотивомъ этихъ чтеній не должно быть простое развлеченіе, на чемъ нынѣ по преимуществу сосредоточиваютъ вниманіе. Взрослое населеніе деревни обыкновенно мало готовится изобразительными и увеселеніями; оно ищетъ болѣе серьезныхъ предметовъ для размышленія. Причина неуспѣшности нынѣ богослужебныхъ соборѣдованій не въ нихъ самихъ: тамъ,

гдѣ они ведутся съ должнымъ пониманіемъ дѣла, съ усердіемъ и послѣдовательно, они всегда привлекаютъ къ себѣ слушателей. Полезно имѣть при школѣ или при церкви приходскую библіотеку, — при чемъ матеріаль для чтенія можетъ быть въ ней и не исключительно религіознымъ.

Весьма полезнымъ дѣломъ въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ можетъ быть устройство приходскихъ попечительствъ. Они у насъ есть при многихъ церквахъ, но какъ-то маложиизненны и недѣятельны. Даже самая задача ихъ понимается не совсѣмъ правильно. Въ самомъ истинномъ значеніи приходское попечительство есть органъ христіанской благотворительности. У насъ же заботы ихъ обычно направлены на другое. — они почти исключительно имѣютъ въ виду благолѣпіе и украшеніе приходскаго храма. Безспорно, дѣло хорошее; но перѣдко оно принимаетъ какой-то прихотливый характеръ: вмѣсто одного большого колокола покупаютъ другой — еще больший, къ десяткамъ св. облаченій и сосудовъ прибавляютъ еще десятокъ и т. п., а о живыхъ членахъ церкви... забываютъ. А между тѣмъ, если не кто другой, такъ священникъ долженъ знать, какое мѣсто занимаетъ въ строѣ церкви и благотворительность. Его дѣло — направить послѣднюю въ настоящее русло. Почему, въ самомъ дѣлѣ приходскимъ попечительствамъ не заботиться о богадѣльняхъ, пріютахъ, больницахъ, какъ это было при св. Василии Великомъ? Почему эта ископная обязанность церкви все болѣе и болѣе отходить къ свѣтскимъ учрежденіямъ (напр. земствамъ) и принимаетъ чуждый церкви характеръ? Какую незамѣнимую услугу дѣлу церкви могли бы оказать тѣ же приходскія попечительства, напр., въ дни народныхъ бѣдствій — при голодовкахъ, недородахъ, пожарахъ и т. п.! Мы

увѣрены, что при наличности такихъ условій многіе опять сказали бы о членахъ церкви Христовой подобно древнимъ язычникамъ: „Видите, какъ они любятъ другъ друга!“ Возможность пастырскаго вліянія открывается здѣсь весьма широкая. Въ дѣлѣ устройства церк.-прих. попечительство весьма важно для священника войти въ сближеніе съ интеллигентными лицами прихода, не утратившими послушанія церкви напр., съ мѣстными землевладѣльцами, помѣщиками и проч. Не исчезли же они совершенно съ лица Русской земли? Общеніе съ такими людьми полезно для священника въ двоякомъ отношеніи—и для него лично, и для приходскаго дѣла. Для себя онъ можетъ встрѣтить у нихъ нравственную поддержку и одобреніе, для дѣла они могутъ доставить ему нужныя знакомства, связи, матеріальную помощь и под.

Въ обыкновенныхъ разговорахъ какъ на причину слабой успѣшности пастырскаго вліянія чаще всего указываютъ на несовершенства личной жизни духовенства. Печально сознаваться, однако нельзя отрицать, что въ этихъ жалобахъ есть большая доля правды. Само собой понятно, какое значеніе имѣетъ личный хорошій примѣръ или починъ во всякомъ общественномъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе въ дѣлѣ священства. На наперсныхъ крестахъ, отъ Св. Синода выдаваемыхъ, начертаны слова Апостола: *Образъ буди върнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Какъ можно чаще должны приводить себѣ на память эти слова пастыри церкви!—Болѣе спорнымъ является другой пунктъ—существующій способъ обезпеченія духовенства, на почвѣ котораго возникаетъ, кажется, большая часть всѣхъ приходскихъ недоразумѣній. Объ этомъ вопросѣ много говорили и писали, но до сихъ поръ не ясно, что лучше: теперешній ли способъ, или другой какой,

напр. способ казеннаго вознагражденія, общиннаго и проч. Окончательное рѣшеніе его—дѣло будущаго, а пока вотъ что безусловно справедливо, говоря словами проф. Заозерскаго: Причты, не вводящія таксы за требоисправленіе, отнюдь не проигрываютъ въ доходахъ по сравненію съ тѣми, которые вводятъ таксы и торгуются предвари- тельно исполненія требы, напр. вѣнчанія, —въ нравствен- номъ же отношеніи безспорно выигрываютъ“ ¹⁾. Тотъ же хорошій священникъ, мысли котораго мы приводили выше, почти слово въ слово повторилъ это замѣчаніе.

Въ заключеніе мы хотѣли бы сказать, да простить намъ читатель изъ пастырей церкви за нѣкоторые невольныя высказанныя упрёки. Но намъ казалось: кому же, какъ не самому духовенству, надлежитъ прежде всего подумать о существующихъ недугахъ и позаботиться объ ихъ устраи- неніи? Пастырямъ церкви по преимуществу ввѣренно все будущее судебъ церковныхъ и отъ нихъ главнымъ образомъ зависитъ дальнѣйшее теченіе церковной жизни. Врагъ не дремлетъ. Не нужно безсильно опускать руки и выжидать неизвѣстнаго будущаго. Всѣ силы церкви должны про- будиться для общей работы и съ глубокой вѣрой дѣлать свое дѣло. Нѣкогда св. Тайнозритель, созерцая грядущія скорби церкви, вопрошалъ внутренно: скоро ли, Господи? —и слышалъ голосъ: Се граду скоро, возмездіе Мое со Мною, чтобы воздать каждому по дѣламъ его (Апок. 22, 12). И слово это не ложно. (Въ сокращеніи и передѣлкѣ изъ Орл. Еп. Вѣд.).



¹⁾ Богослов. Вѣст. 1902, октябрь, ст. 213.

Саранскій мужской Петропавловскій третьеклассный монастырь¹⁾.

(Историческая справка по архивнымъ документамъ).

Много переменъ, переустройствъ и бѣдствій, пережила Петропавловская обитель въ продолженіе 200-лѣтняго своего существованія. Не имѣя возможности въ этой справкѣ коснуться всѣхъ подробностей жизни многострадальной обители, остановимся только на нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ моментахъ ея существованія.

Начнемъ съ переменъ административныхъ—относительно епархіальной зависимости. Въ епархіальномъ отношеніи Ильинскій монастырь до 1700 г. находился въ зависимости отъ патріарховъ Всероссійскихъ, а переименованный Петропавловскимъ переходилъ изъ одной епархіи въ другую соотвѣтственно епархіальной принадлежности самого города Саранска. Такъ напр., съ 1700—1703 г. во времена между-патріаршества монастырь зависѣлъ отъ мѣстоблюстителя патріаршаго престола; потомъ отъ митрополитовъ Казанскихъ; далѣе опять отъ мѣстоблюстителя патріаршаго престола, затѣмъ отъ митрополитовъ Сарскихъ и Подонскихъ, жившихъ въ Москвѣ на Крутицахъ. Съ 1721 и до 1749 года онъ находился въ вѣдѣніи вновь учрежденнаго тогда Св. Синода; послѣ того до 1800 г. въ вѣдѣніи Нижегородскихъ архіереевъ; съ 1800—1804 г. принадлежалъ къ Казанской епархіи, а съ 1804 года окончательно зачисленъ въ Пензенскую епархію, которой принадлежитъ и нынѣ.

Но кромѣ этихъ общихъ переменъ, Петропавловскій монастырь подвергался и частнымъ переустройствамъ.

¹⁾ Окончаніе См. № 17.

До упраздненія Богородицко—Петровскаго монастыря обитель Петропавловская зависѣла отъ настоятелей Петровскаго монастыря. По крайней мѣрѣ до 1774 года, въ архивныхъ документахъ нигдѣ не находимъ списка или даже простаго упоминанія о настоятеляхъ Ильинскаго (нынѣ Петропавловскаго) монастыря.

Съ упраздненіемъ Богородицко-Петровскаго монастыря, Ильинскій монастырь, сдѣлавшись его преемникомъ, не только усваиваетъ себѣ его наименованіе „Петровскій“, но къ нему переводится и все имущество упраздненнаго монастыря, его ризница, церковная утварь и даже самыя постройки: т. е. настоятельскія келліи, церкви, пришедшія въ ветхость, церковныя колокола и прочее имущество вмѣстѣ съ землями и угодьями.

Въ 1787 году, по указу Преосвященнаго Нижегородскаго Дамаскина, изъ упраздненнаго монастыря переведено въ Петропавловскій народное духовное училище ¹⁾. Съ этого времени къ обязанностямъ монастырскимъ прибавились еще и заботы о просвѣщеніи духовнаго юношества. По этому случаю, въ томъ же 1787 году, училищное зданіе, взятое изъ упраздненнаго монастыря, было перестроено, съ прибавкою довольноаго количества новыхъ матеріаловъ, и состояло изъ двухъ половинъ, изъ коихъ въ одной помѣщалось народное училище, а въ другой половинѣ „гимназія“. Неизвѣстно, что это была за гимназія и какимъ наукамъ въ ней обучали, — въ архивныхъ документахъ на это не встрѣчается никакихъ указаній; что же касается народнаго училища, то оно имѣло довольно обширную программу и состояло изъ трехъ классовъ: синтаксическаго, грамматическаго и информотоническаго.

¹⁾ Особая связка, д. 2, 3 и 4-ый.

Къ 1808 году гимназія была упразднена, а народное училище было преобразовано въ Русскую школу, состоявшую изъ двухъ классовъ, преподаваніе въ которыхъ по программѣ, вѣроятно, равнялось первымъ классамъ нынѣшнихъ духовныхъ училищъ.

Замѣчательно, что въ то старинное время, когда безлозы учебныя занятія казались немыслимы, во вновь учрежденной въ монастырѣ этой Русской школѣ было узаконено, чтобы „наказанія тѣлеснаго никакого не употреблять“¹⁾. Кромѣ учебныхъ заведеній въ Петропавловскомъ монастырѣ находилось также и духовное правленіе, стоявшее на южной сторонѣ монастыря. Въ 1852 г. оба учрежденія сгорѣли и прекратили свое существованіе²⁾.

Не мало заботъ настоятелямъ Петропавловскимъ доставляла древняя Вясская Владимірская пустынь, приписанная къ монастырю въ 1800 году.

Пустынь эта, основанная въ царствованіе Петра I-го около 1714 года, къ концу XVIII столѣтія пришла въ совершенный упадокъ: монахи разбрелись изъ нея по другимъ монастырямъ, постройки развалились и самая церковь монастырская была приписана къ Вясскому приходу. Но такъ какъ находившійся въ пустыни чудотворный образъ Владимірской Богоматери по прежнему привлекалъ въ бывшую монастырскую церковь массу богомольцевъ, то, по ходатайству знатныхъ лицъ, обитель была возстановлена и для своего обновленія приписана была къ Саранскому Петропавловскому монастырю, который сталъ посылать туда своихъ монаховъ для совершенія богослуженія.

¹⁾ Особая св. д. 2, 3, 4,—30 и 31. ²⁾ Св. 3-я черновая переписка архим. Аркадія.

Приписка пустыни къ монастырю произошла въ 1800 г. Съ 1851 года, когда пустынь пришла въ благоустройство, зависимость ея отъ Петропавловскаго монастыря осталась только „въ духовномъ отношеніи“, а въ 1860 году Вьясская обитель получила совершенную самостоятельность ¹⁾.

Настоятельство въ Петропавловскомъ монастырѣ до 1798 года было игуменское, а съ этого года по указу изъ Нижегородской дух. консисторіи отъ 10 октября за № 4814, не смотря на то, что монастырь по штатамъ числился III-го класса, было учреждено въ немъ настоятельство архимандритское „для благочинія церковнаго служенія“, но съ тѣмъ однако, „чтобы оныя архимандриты на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались“. Вмѣстѣ съ симъ, на основаніи Высочайшаго указа, архимандритамъ третьеклассныхъ монастырей предписывалось употреблять и мантии камлотовыя безъ скрижалей.

Съ 1775 года, т. е. со времени сліянія двухъ монастырей Петровскаго и Ильинскаго въ одинъ Петропавловскій, въ послѣднемъ были слѣдующіе настоятели: 1) игумень Александръ съ 1775—1776 г.; 2) игумень Петръ съ 1776—1786 г.; 3) игумень Іосафъ съ 1786—1895 г.; 4) архимандритъ Амвросій съ 1796—1801 г.; онъ былъ первымъ архимандритомъ въ Петропавловскомъ монастырѣ и возведенъ въ этотъ санъ за то, что „имѣетъ надзираніе надъ гимназіей касательно до нравственности гимназистовъ, присутствуетъ въ духовномъ правленіи и по заведенію имъ въ своемъ монастырѣ общаго братскаго житія“ ²⁾.

¹⁾ 11 св. 1860 г. № 50 и записка архимандрита Евгенія, приложенная къ описи архива.

²⁾ Особая связка д. № 27.

Впрочемъ общежитіе въ Петропавловскомъ монастырѣ продолжалось недолго, всего лишь 10 лѣтъ, послѣ чего монастырь опять перешелъ на прежнее положеніе штатной обители. 5) Архимандритъ Ааронъ 1801—1806 г. 6) Арсеній 1807—1824 годъ, „тщаниемъ“ котораго построена монастырская зимняя церковь во имя Владимірской Богоматери; 7) архимандритъ Никонъ съ 1824—1826 года—извѣстный своею подвижническою жизнью; 8) архимандритъ Иринеи съ 1827—1843 г. съ высшимъ образованіемъ, былъ ректоромъ Астраханской духовной семинаріи. Въ монастырѣ онъ развелъ садъ, существующій и теперь. 9) Архимандритъ Евгеній съ 1846—1852 г. Высокообразованный монахъ—магистръ богословскихъ наукъ. Обладалъ даромъ слова и литературными способностями. Оставилъ память по себѣ, какъ умный и краснорѣчивый проповѣдникъ, но подъ конецъ своего настоятельства пострадалъ при столкновеніи съ епархіальнымъ начальствомъ. 10) Архимандритъ Аркадій съ 1852—1860 года изъ Саранскихъ протоіереевъ.—студентъ семинаріи. На его долю выпала трудъ возстановить, послѣ пожара, сгорѣвшій почти до тла монастырь, что онъ и выполнилъ весьма успѣшно. 11) Архимандритъ Іоаннъ съ 1860—1874 г. изъ протоіереевъ г. Пензы,—студентъ богословскихъ наукъ. 12) Иеромонахъ Амфилохій, временно исправлявшій игуменскую должность съ 1874—1878 годъ. Въ 1879 году, будучи казначеемъ, онъ возобновилъ монастырь послѣ пожара, а во время своего настоятельства замѣнилъ въ лѣтнемъ храмѣ чугунный полъ деревяннымъ, прибрѣлъ колоколъ въ 100 пудовъ и вообще значительно улучшилъ монастырь во всѣхъ отношеніяхъ. Былъ любимъ гражданами за свою простоту, честность и справедливость. 13) Архимандритъ Меѳодій съ 1888—1884 г. оставилъ по себѣ память строгаго, но

справедливаго настоятеля; установилъ въ монастырѣ образцовый порядокъ, весьма заботился о благолѣпномъ богослуженіи и устроилъ пѣвческій хоръ, привлекавшій въ монастырь много богомольцевъ. Преемниками архимандрита Меѳодія, переведеннаго въ 1884 году въ Новгородскій Сковородскій монастырь были: игумень Амвросій 1884—1887 г. Архимандритъ Геронтій 1887—1890 г., былъ назначенъ настоятелемъ Петропавловскаго монастыря изъ намѣстниковъ Почаевской Успенской лавры Волынской епархіи. Архимандритъ Анатолій 1890—1900 г. въ мірѣ Григорій Алексѣевичъ Городецкій, изъ вдовыхъ священниковъ, постриженъ въ монашество въ Саранскомъ монастырѣ, послѣ чего болѣе 30 лѣтъ занималъ должность казначея въ Н.-Ломовскомъ Казанскомъ монастырѣ, откуда въ 1890 г. и назначенъ былъ настоятелемъ Саранскаго Петропавловскаго монастыря въ санѣ игумена. Онъ обновилъ обѣ монастырскія церкви, снабдилъ ихъ дорогою утварью и облаченіями. Скончался въ преклонныхъ лѣтахъ 4 октября 1900 года. Игумень Филаретъ изъ Мокшанскихъ протоіереевъ, въ мірѣ Георгій Іосифовичъ Охотскій. Управлялъ монастыремъ не долго: съ марта 1901 года до 27 августа 1902 года, когда послѣдовала его кончина. Не смотря на краткое время настоятельства, игумень Филаретъ окончилъ отдѣлкой теплую Владимірскую церковь, перестроенную вчерне его предшественникомъ, и привелъ въ порядокъ запущенныя монастырскія зданія. Съ 1903 г. управляетъ монастыремъ архимандритъ Алексій.

Значеніе Петропавловскаго монастыря для мѣстныхъ жителей и для епархіи, кромѣ ежедневнаго отправленія богослуженія, опредѣлялось, между прочимъ и его просвѣтительною дѣятельностью, что доказывается существованіемъ при монастырѣ въ прежніе годы учебныхъ заведеній, для про-

свѣщенія духовнаго юношества, о чемъ упомянуто выше. Вмѣстѣ съ тѣмъ монастырь служилъ мѣстомъ подготовки церковныхъ причетниковъ, на должности коихъ зачислялись, да и теперь зачисляются монастырскіе послушники, поступавшіе въ монастырь съ этою цѣлью. Что же касается лицъ, показываемыхъ въ монастырскихъ вѣдомостяхъ, подъ рубрикою „ищущихъ монашества“, то таковыхъ изъ послушниковъ, на протяженіи всего времени существованія монастыря, было весьма немного. Кромѣ послушниковъ, обучавшихся причетнической должности, въ Петропавловскій монастырь, время отъ времени, присылались епархіальнымъ начальствомъ на епитимію, за разнаго рода проступки, лица духовнаго вѣдомства и чина, нерѣдко доставлявшія монастырю немало хлопотъ и непріятностей, сообщеніями о которыхъ изобильно наполнены документы монастырскаго архива. Впослѣдствіи въ 70-хъ напр. годахъ стали присылать въ монастырь на покаяніе и лицъ гражданскаго вѣдомства, взрослыхъ и подростковъ крестьянъ, осужденныхъ судомъ за мелкое воровство и поджоги.

На протяженіи своего двухъ-вѣкового существованія Петропавловскій монастырь перенесъ не мало невзгодъ, смущеній и даже бѣдствій, отразившихся тѣмъ или другимъ образомъ на его жизни. Не говоря уже о пугачовщинѣ, коснувшейся, впрочемъ, главнымъ образомъ, другого соплеменнаго монастыря, изъ пережитыхъ бѣдствій можно поставить на первый планъ пожары, иногда превращавшіе въ пепель этотъ „вновь“ построенный монастырь. Одинъ изъ такихъ пожаровъ, случившійся 11 сент. 1795 года во время котораго „погорѣлъ“ старый Петровскій монастырь, не пощадилъ и новаго Петропавловскаго монастыря: въ новомъ каменномъ монастырскомъ храмѣ, только что освященномъ

въ 1787 году, обгорѣли отъ сказаннаго пожара иконостасы. Послѣ того въ 1852 г. въ июнѣ мѣсяцѣ, Петропавловскій монастырь подвергся другому пожару, во время котораго обгорѣли обѣ церкви и весь монастырь чуть было не сгорѣлъ до тла, такъ что братія монастырская принуждена была цѣлую зиму помѣщаться, въ уцѣлѣвшей отъ пожара, банѣ. Возстановителемъ погорѣвшаго монастыря былъ настоятель его архимандритъ Аркадій, при которомъ случился и самый пожаръ. Третій пожаръ былъ въ 1869 г. при архимандритѣ Іоаннѣ, причемъ сгорѣли монастырскія лавки, настоятельскій корпусъ и нѣкоторые изъ службъ монастырскихъ.

Закончимъ нашу „справку“ о Петропавловскомъ монастырѣ извлеченіемъ изъ журнала, веденнаго при обзорѣнн епархіи въ 1861 г. архіепископомъ Певзенскимъ Варлаамомъ.

„Саранскій монастырь, при бывшемъ архимандритѣ Аркадіѣ постепенно, мало-по-малу, устроивался и постройкою оградъ и лавокъ при немъ и внутреннею отдѣлкою храмовъ. Но внѣшность храмовъ, и особенно колокольна отличной по формѣ архитектуры, требовала безотлагательнаго исправленія и значительной суммы. А таковой суммы, или способовъ, къ сожалѣнію монастырь не имѣлъ и даже не открывалъ источниковъ для пріобрѣтенія ихъ. Но новозанявшій мѣсто настоятеля архимандритъ Іоаннъ, ловкостью своей и дѣятельностью вдругъ открылъ источники почти наполовину больше прежняго, по угодыямъ, въ лѣсу и лугахъ; паче еще въ самой выгодной отдѣлкѣ лавокъ въ арендное содержаніе. Отъ сихъ способовъ, монастырь успѣшно можетъ приходить въ благоустроенное состояніе и уже началъ обновляться черезъ исправленіе и колоколни и всей внѣшности храмовъ. Въ два и въ три года онъ можетъ быть совсѣмъ вобновленнымъ

и на предбудущее время занять мѣсто не бѣднаго монастыря, каковымъ былъ доселѣ, но довольно богатаго, имѣющаго въ своихъ рукахъ болѣе 2000 р. ежегодныхъ окладовъ и доходовъ.

О нравственной части монастыря и братіи нельзя отозваться такъ же выгодно, какъ объ экономической. Немногіе изъ братіи держатъ себя въ строгихъ иноческихъ правилахъ, а нѣкоторые даже и слабы, какъ бы забывая совѣмъ иноческую, трезвенную и подвижническую жизнь. Новому настоятелю монастыря и самому, въ главу всѣхъ, должно стать на стражѣ по нравственной жизни и всю братію вести за собой тѣмъ же путемъ, о чемъ онъ, паче всего, и долженъ заботиться.

О познаніяхъ братіею истинъ вѣры, исторіи церкви и правилъ, и постановленій церковныхъ, также невозможно отозваться хорошо. Почти всѣ, кромѣ развѣ одного блага священника Соколова, не знаютъ даже и катихизическихъ истинъ и, повидимому, совѣмъ не заботятся знать, бывъ погружены въ полный мракъ невѣдѣнія. Сдѣлавъ за это всѣмъ имъ замѣчаніе, настоятелю предписать выписать или купить въ семинарской библіотекѣ, на ихъ доходы, катихизисы и исторіи, и заставить, хотя медленно, періодически, изучивать эти книги и требовать отчета, по временамъ, въ изученіи“.

Г. Петерсонъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Архіерейскія служенія въ августъ мѣсяцъ 1904 года.

1 августа, въ 11 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ храмовой соборный праздникъ Всемиловитаго Спаса, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ и Преосвященнѣйшій Епископъ Волоколамскій Евдокимъ

совершали въ каѳ. соборѣ литургію, по окончаніи которой былъ совершенъ общій крестный ходъ изъ всѣхъ церквей г. Пензы съ хоругвями, запрестольными крестами и храмовыми иконами на р. Пензу, близъ Кулахметьевскаго моста, для освященія воды. Въ служеніи литургіи участвовали: архим. Леонидъ, настоятель Спасопреображенскаго мужскаго монастыря, каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ, инспекторъ классовъ Пенз. епарх. женск. училища, свящ. Н. И. Лентовскій и іеромонахъ Митрофанъ.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ молебенъ Господу Иисусу Христу и послѣ 6-ой пѣсни канона читалъ акафистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія, прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ съ церк. каѳедры бесѣду „О св. мученикахъ макавеевѣхъ“, съ нравственными назиданіями.

5 августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Владыка совершалъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе. Въ служеніи участвовали Архим. Николай, ректоръ Минской духовной семинаріи, каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ, инспекторъ классовъ Пенз. епарх. женск. училища, свящ. Н. И. Лентовскій, и соб. свящ. Θ. П. Пучковскій.

6 августа, въ самый праздникъ Преображенія Господня, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Преображенской приходской церкви, по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ Господу Иисусу Христу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: Архим. Николай, ключарь прот. К. П. Ручимскій, настоятель церкви свящ. В. Е. Шеляговскій, свящ. М. И. Никольскій. На литургіи членъ консисторіи, прот. Введенской церкви Θ. Н. Сатурновъ произнесъ слово.

8 августа, въ 12 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ въ соборѣ литургію. Предъ литургіею былъ

прочитанъ Высочайшій Манифестъ о рожденіи Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича и совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: архим. Николай, кае. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій и прот. С. Г. Архонтовъ. На литургіи свящ. Петропавловской церкви А. А. Надеждинскій произнесъ слово.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ кае. соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, молебенъ Божіей Матери и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѣистъ Цирицѣ Небесной. По окончаніи молебна, свящ. Θ. П. Пучковскій произнесъ бесѣду на евангельское чтеніе.

12 августа, наканунѣ дня памяти свят. Тихона, Задонскаго Чудотворца, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Θεодосіевской крестовой церкви и во время всенощнаго бдѣнія читалъ акаѣистъ св. Тихону. Въ служеніи участвовали: архим. Николай, и іеромонахи крестовой церкви.

13 августа, въ день памяти св. Тихона Задонскаго Чудотворца и въ день своего тезоименитства, Архипастырь совершалъ литургію въ Θεодосіевской крестовой церкви, въ сослуженіи архим. Николая и іеромонаховъ крестовой церкви. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ св. Тихону съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

14 августа, наканунѣ праздника Успенія Божіей Матери, Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, во время котораго читалъ акаѣистъ Успенію Пресвятыя Богородицы. Въ служеніи участвовали: кае. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ, свящ. Θ. П. Пучковскій.

15 августа, въ 13 педѣлю по Пятидесятницѣ и въ храмовой соборный праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, Архипастырь совершалъ въ кае. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія, по случаю храмоваго праздника. Въ служеніи литургіи участвовали: кае. прот.

Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и іеромонахъ крестовой церкви Митрофанъ. На литургіи свящ. Боголюбской церкви К. П. Урановъ произнесъ приличное празднику слово.

16 августа, въ праздникъ Нерукотвореннаго Образа Господня, Владыка совершалъ въ Митрофаніевской г. Пензы церкви литургію, по случаю храмового праздника въ придѣльномъ храмѣ. Послѣ заамвонной молитвы была совершена заупокойная литія о всѣхъ усопшихъ, почивающихъ на Митрофаніевскомъ кладбищѣ. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ Господу Иисусу Христу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: ключарь прот. К. П. Ручимскій, настоятель церкви прот. А. С. Артоболевскій, свящ. А. С. Урановъ и іеромонахъ крестовой церкви Митрофанъ.

18 августа, по случаю совершившагося 11 сего августа св. крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Его Преосвященство совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію и по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ. Предъ началомъ молебствія былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ. Въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и свящ. О. П. Пучковскій. На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи с. с. С. А. Хвостовъ, чины гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія.

22 августа, въ 14 недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ. Въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, инспекторъ классовъ Пенз. епарх. женскаго училища, свящ. Н. И. Лентовскій, свящ. О. П. Пучковскій и іеромонахъ крестовой церкви Митрофанъ.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія,

Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ молебенъ Божіей Матери съ прочтеніемъ послѣ 6-ой пѣсни канона акафиста Успенію Божіей Матери. По окончаніи молебна, каѳ. прот. Г. С. Соколовъ произнесъ бесѣду.

26 августа, въ день празднованія иконѣ Владимірской Божіей Матери, Архипастырь совершалъ въ нижнемъ каѳ. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ Божіей Матери. Въ служеніи участвовали іеромонахи крестовой церкви.

27 августа, наканунѣ дня памяти св. Угодниковъ Печерскихъ, почивающихъ въ Феодосіевскихъ кіевскихъ пещерахъ, Владыка совершалъ въ Феодосіевской крестовой церкви всенощное бдѣніе, по случаю храмоваго праздника. Въ служеніи участвовали іеромонахи крестовой церкви.

28 августа, въ день памяти св. Кіево-печерскихъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ Феодосіевскихъ пещерахъ, Его Преосвященство совершалъ въ Феодосіевской крестовой церкви, что въ загородномъ саду, литургію, по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ св. угодникамъ Божиимъ, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: игуменъ Нифонтъ, экономъ архіерейскаго дома, съ іеромонахами крестовой церкви.

28 августа, наканунѣ праздника Усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ. Въ служеніи участвовало соборное духовенство.

29 августа, въ 15 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ праздникъ Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, Его Преосвященство совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію. Предъ литургією, по прочтеніи часовъ, была совершена панихида по вождямъ и воинамъ, мужественно подвизавшимся на брани и животъ свой положившимъ за Вѣру, Царя и Отечество. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, свящ. О. П. Пучковскій и новопоставленный іерей Іоаннъ Мироносицкій. На литургіи

инспекторъ классовъ Пенз. епарх. женскаго училища свящ. Н. И. Лентовскій произнесъ соотвѣтствующее празднику слово.

30 августа, въ день Св. Благовѣрнаго и великаго Князя Александра Невскаго, послѣ литургіи Владыка совершалъ въ каѳ. соборѣ съ сослуженіи соборнаго духовенства молебень Св. Благовѣрному и великому Князю Александру Невскому съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Александру Михайловичу, по случаю дня Его Тезоименитства и всему Царствующему Дому.



Порядокъ испрашиванія духовенствомъ пенсій и единовременныхъ пособій.

Заштатные священнослужители, псаломщики, ихъ вдовы и дѣти, входя съ прошеніями о назначеніи имъ пенсій и единовременныхъ пособій, въ большинствѣ случаевъ не соблюдаютъ подлежащихъ требованій пенсіоннаго устава, въ виду чего Самарская духовная консисторія объявила къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи слѣдующія положенія:

1) Заштатные священнослужители и псаломщики, при подачѣ прошеній епархіальному преосвященному объ исходатайствованіи имъ пенсій и единовременныхъ пособій, должны представить: а) гербовый сборъ въ 1 руб. 20 коп. на прошеніе и отвѣтъ по оному; б) указать казначейство, изъ котораго желаютъ получать пенсію; в) представить формуляръ о службѣ, засвидѣтельствованный благочиннымъ и г) не получающіе казеннаго содержанія—свѣдѣніе о времени объявленія имъ указа объ увольненіи за штатъ (35 ст. Пенс. Уст. 160 и 161 ст. Общ. Пенс. Уст.—Св. Зак., т. III, изд. 1896 года).

2) Если пенсія или единовременное пособие испрашиваются вдовѣ и дѣтямъ, то, сверхъ послужного списка мужа или отца, должна быть представлена метрическая выпись о смерти мужа или отца и таковыя же о рожденіи несовершеннолѣтнихъ дѣтей, оплаченныя гербовымъ сборомъ 60 к. достоинства (тамъ же).

3) Должно быть въ прошеніи указано и мѣсто жительства просящихъ пенсію.

4) Правомъ на пенсію или пособие пользуются и дѣти священнослужителей и псаломщиковъ, не исключая рожденных по выходѣ за штатъ ихъ отцовъ. Но не пользуются симъ правомъ: а) дѣти, достигшія 21 года, б) сыновья, вступившіе въ службу или общественное заведеніе на казенное содержаніе (ст. 6, п. 4).

5) а) Священнослужитель или псаломщикъ, выходя за штатъ, въ самомъ прошеніи объ увольненіи отъ службы долженъ предъявить свое право на пенсію или пособие. Во всякомъ случаѣ, для подачи прошенія о пенсіи назначается трехмѣсячный срокъ, за пропускомъ котораго пенсія назначается уже со дня подачи прошенія; б) не пропустившимъ означеннаго срока пенсія назначается со дня прекращенія имъ содержанія по службѣ (казеннаго), а не получавшимъ казеннаго содержанія со дня полученія ими указа объ увольненіи; в) вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ пенсія назначается со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіе года съ означеннаго дня; въ противномъ случаѣ—со дня подачи прошенія (ст. 29, 30 и 32).

6) Прошенія о назначеніи пенсіи или пособия малолѣтнимъ сиротамъ за службу ихъ отцовъ подаются ихъ опекунами или мѣстными благочинными (Примѣч. къ 28 ст. Пенс. Уст.).

7) Лица, вышедшія за штатъ до 18 іюня 1902 года, и въ случаѣ ихъ смерти, ихъ семейства, не имѣютъ права на пенсію по новому уставу о пенсіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ (59 ст. Осн. Гос. Зак.—Св. Зак. т. I, изд. 1892 года; опред. Св. Синода отъ 19 іюня 1902 года, № 2495).



Неправильное дѣйствіе священника, окрестившаго чужеприходнаго младенца.—Одинъ священникъ Черниг. епархіи, совершивъ крещеніе младенца другого прихода, выдалъ воспріемникамъ записку объ этомъ для внесенія въ метрическія книги той церкви, къ приходу которой принадлежали родители крещеннаго младенца. Мѣстное епарх. начальство признало такое дѣйствіе священника противорѣчащимъ примѣчанію къ 867 ст. т. IX. Св. Зак., гдѣ сказано, что священникъ, совершивъ крещеніе младенца другого прихода, долженъ записать о семъ внести въ книги своей церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ выдать письменное свидѣтельство, въ формѣ отношенія, съ обозначеніемъ, подъ какимъ числомъ мѣсяца и номеромъ записано въ метрикахъ ввѣренной ему церкви священнодѣйствіе.

Запрещеніе пальбы изъ пушекъ на Пасху и въ другіе праздники.—По поводу донесенія одного священника, что во время утрени и литургіи въ день Св. Пасхи прихожанами производилась на церковномъ погостѣ стрѣльба изъ огнестрѣльныхъ орудій,—то же епарх. начальство напоминаетъ духовенству указъ Св. Синода отъ 10 іюля 1835 года, которымъ (указомъ) предписывается епарх. преосвященнымъ, чтобы вездѣ, гдѣ между прихожанами существуетъ обычай въ праздникъ Св. Пасхи или въ другіе особые дни, какъ бы въ знакъ торжества, произво-

дѣть при церквахъ изъ пушекъ или изъ другихъ орудій пальбу—быль оный оставленъ, духовенству поставлено въ обязанность стараться отвращать прихожанъ отъ такового, отчасти неумѣстнаго, отчасти не безопаснаго обычая, а въ случаѣ упорства ихъ донести о томъ, гражданскому начальству.

О придорожныхъ крестахъ.—Въ случаяхъ испрашиванія разрѣшенія на водруженіе придорожныхъ крестовъ, Волынскимъ Епарх. Начальствомъ признано цѣлесообразнымъ—требовать отъ усердствующихъ обязательствъ въ томъ, что сооружаемый и поставляемый или крестъ православнаго типа будетъ поддерживаться и содерживаться въ подлежащей цѣлости и порядкѣ, чтобы не подвергать знаменія нашего спасенія, какъ это часто случается, небрежному запущенію, вызывающему справедливое негодованіе. Обязательство должно имѣть силу для всего рода соорудителей св. знаменія, съ предвареніемъ, что мѣстный священникъ въ правѣ, по донесеніи начальству, убрать допускаемый до запущенія св. крестъ.

Предстоящее торжество въ Иркутскѣ.—9 февраля 1905 года исполнится столѣтіе со дня открытія и перенесенія въ Иркутскѣ честныхъ мощей Святителя Иннокентія, 1 епископа Иркутскаго и Чудотворца (памяти котораго посвященъ храмъ въ Пензенской дух. семинаріи). Святія мощи его послѣ цѣлаго ряда чудотвореній, засвидѣтельствованныхъ епарх. начальствомъ и гражданами г. Иркутска и самимъ Св. Синодомъ, 2 февраля 1805 г. преосвященнымъ епископомъ Веніаминомъ, при соборѣ всего Иркутскаго духовенства, торжественно были вынуты изъ склепа и поставлены въ Тихвинской церкви, а чрезъ недѣлю—9 февраля, при крестномъ ходѣ съ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери, перенесены въ соборную

церковь Вознесенскаго монастыря,—гдѣ покоются и въ настоящее время, привлекая къ себѣ многочисленныхъ богомольцевъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Палестинская библіотечка.—Одинъ изъ приходскихъ священниковъ Новгородской епархіи, о. І. Оадеевъ, знакомя своихъ прихожанъ на пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли и ея священно-историческими памятниками, по сообщенію „Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостей“, пришелъ къ мысли, что для его прихожанъ будетъ очень полезно открытіе „Палестинской библіотечки“, тѣмъ болѣе, что въ приходѣ о. Оадеева существуютъ три церковныя школы: одноклассная и двѣ школы грамоты, при которыхъ ведутся Палестинскія чтенія. „Послѣ чтеній,—пишетъ о. Оадеевъ,—не разъ обращались ко мнѣ и къ учителямъ завѣдываемыхъ мною школъ грамотныя прихожане съ просьбою дать имъ какую нибудь книжку о Св. Землѣ для прочтенія въ семейномъ ихъ кругу. Иди на встрѣчу этимъ заявленіямъ, я рѣшился открыть особую Палестинскую библіотечку, составивъ ко дню открытія ея правила“. Библіотечка открыта 21 марта текущаго года—въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, причемъ на литургіи сказано было о. Оадеевымъ поученіе о значеніи для православныхъ христіанъ Св. Земли, о необходимости и пользѣ приобрѣтенія познаній о той землѣ, въ которой родился, жилъ и проповѣдывалъ Господъ нашъ Іисусъ Христосъ, и въ которой прежде всего утвердилось святая христіанская вѣра.—Библіотечка помѣщена при школѣ въ особой витринѣ. Около витрины въ рамкѣ за стекломъ повѣшено „воззваніе къ православнымъ христіанамъ“,—разсылаемое Совѣтомъ Палестинскаго Общества для выставленія на дверяхъ храма и на другихъ видныхъ мѣстахъ. Для всѣхъ видовъ Св. Земли сдѣланы рамки со

стеклами и виды развѣшаны по стѣнамъ школы. Устройство витрины и рамокъ для видовъ Св. Земли о. Гагдеевъ припалъ на свой счетъ. Весь расходъ обошелся въ 11 р. 65 к. По „правиламъ“, въ составъ „Палестинской библиотечки“ должны входить все изданныя и издаваемые о Св. Землѣ Императорскимъ Палестинскимъ Обществомъ книги, брошюры, листки и виды Св. Земли. Завѣдывающимъ библиотечкою состоитъ мѣстный священникъ. Въ библиотечкѣ, кромѣ каталога, имѣется тетрадь для записи книгъ, выдаваемыхъ прихожанамъ; въ ней записываются: а) лицо, которому выдается книга; б) названіе выданной книги и в) время выдачи. Все книги выдаются на одну недѣлю. Выдача производится только по воскреснымъ днямъ. На пріобрѣтеніе книгъ „Палестинской библиотечки“ ежегодно ассигнуется изъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства 3 руб. и изъ церковныхъ суммъ 2 руб. При библиотечкѣ существуетъ еще особая тетрадь за шнуромъ, церк. печатью и подписью завѣдывающаго библиотечкою, для записи добровольныхъ пожертвованій на нужды библиотечки.

Религіозно-нравственныя бесѣды сельской матушки. Супруга протоіерея с. Дмитріевыхъ горъ, Владим. епархіи, Елена Тихоновна Орлова устраиваетъ еженедѣльно въ своемъ домѣ религіозно-нравственныя бесѣды съ мѣстными прихожанками, чтобы съ одной стороны восполнять недостаточныя и слабыя религіозныя познанія нашихъ крестьянъ, а съ другой — противодействовать соблазнительнымъ для нихъ богомольнымъ собраніямъ штурдистовъ съ общедоступной евангельской проповѣдью и веселымъ народнымъ пѣніемъ духовныхъ стихотвореній. Крестьянки весьма охотно собираются къ матушкѣ, такъ что каждый разъ число присутствующихъ на собраніи доходитъ до 50—60 лицъ разнаго возраста. Подъ непо-

средственнымъ руководствомъ своего почтеннаго мужа, о. протоіерея Павла Дмитріевича, Елена Тихоновна простымъ народнымъ языкомъ ведетъ бесѣды съ собравшимися женщинами о Христѣ Спасителѣ, объясняетъ имъ православное богослуженіе и рассказываетъ житія угодниковъ Божіихъ. Бесѣды сопровождаются общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и псалмовъ, причемъ въ обученіи крестьянокъ пѣнію значительную помощь оказываетъ матушкѣ жена мѣстнаго псаломщика А. Фигуровская. Сотрудникъ „Владим. Епарх. Вѣдомосудей“ посѣтилъ одно изъ собраній Е. Т—ны и видѣлъ, какъ прекрасно всѣ были тамъ настроены, сколько у простыхъ женщинъ было духовной радости и самаго горячаго желанія—научиться жить по Божіимъ, по Евангелію и уставамъ Православной церкви.

— ❧ — ОБЪЯВЛЕНІЯ. — ❧ —

„Великіе Люди“

ВСѢХЪ ВРЕМЕНЪ И НАРОДОВЪ.

Подъ такимъ заглавіемъ приготовленъ къ печати альбомъ, въ которомъ помѣщены художественно исполненные портреты съ краткими біографіями лицъ, стяжавшихъ себя міровую славу, именно:

Представители религій: Будда, Конфуцій, Магометъ, Мартинъ Лютеръ.

Государственные люди и народные герои: Александръ Македонскій, Юлій Цезарь, Наполеонъ, Бисмаркъ, Вашингтонъ, Гарибальди, Кромвель, Линкольнъ, Мирабо, Петръ Великій, Екатерина II, Александръ II, Сперанскій, Суворовъ, Богданъ Хмѣльницкій.

Ученые: Галилей, А. Гунбольдтъ, Дарвинъ, Кеплеръ, Коперникъ, Лавуазье, Лапласъ, Мальтусъ, Милль, Монтескье, Ньютонъ, Паскаль, Пастеръ, Адамъ Смитъ, Боткинъ, Пироговъ, Манделъевъ, С. М. Соловьевъ.

Философы: Аристотель, Бэконъ, Декартъ, Гегель, Кантъ, Лейбницъ, Платонъ, Сократъ, Спиноза, Шопенгауэръ.

Путешественники и изобрѣтатели: Колумбъ, Васко де-Гама, Гутенбергъ, Стефенсонъ, Фультонъ, Уаттъ, Эдиссонъ, Морзе, Яблочковъ.

Писатели: Байронъ, Гейне, Гете, Гюго, Дантъ, Диккенсъ, Лесингъ, Маколей, Мильтонъ, Мольтеръ, Руссо, Сервантесъ, В.-Скоттъ, Теккереи, Шекспиръ, Шиллеръ, Бѣлинскій, Гоголь, Гончаровъ, Грибоѣдовъ, Достоевскій, Жуковский, Крыловъ, Карамзинъ, Лермонтовъ, Ломоносовъ, Пушкинъ, Некрасовъ, Островскій, Левъ Толстой, Тургеневъ.

Художники и композиторы: Леонардо де-Винчи, Микель Анджело, Рафаэль, Рембрандтъ, Брюловъ, Ивановъ, Крамской, Рѣпинъ, Бахъ, Бетховенъ, Вагнеръ, Гайднъ, Мейерберъ, Моцартъ, Мендельсонъ, Шопенъ, Шуманъ, Шубертъ, Глинка, Даргомыжскій, Мусоргскій, Рубинштейнъ, Чайковскій.

Всего болѣе 100 художественно-исполненныхъ портретовъ. Альбомъ этотъ по художественности исполненія и своему несомнѣнному интересу явится прекраснымъ настольнымъ украшеніемъ каждаго салона и самымъ подходящимъ подаркомъ учащемуся юношеству: возсоздавая въ своемъ воображеніи духовный образъ коего-либо изъ выше перечисленныхъ лицъ, юноша въ каждомъ изъ нихъ найдетъ черты, достойныя подражанія.

Размѣръ альбома $7 \times 5\frac{1}{2}$ вершка.

Подписная цѣна альбома:

1) на плотной веленовой бумагѣ въ художественно-исполненной папкѣ по подпискѣ 4 р., по выходѣ въ свѣтъ 6 р., 2) на слоновой бумагѣ въ такой же папкѣ 6 руб., по выходѣ въ свѣтъ 9 руб., на высшего сорта слоновой бумагѣ 8 руб., по выходѣ въ свѣтъ 12 руб.

При подпискѣ вносится: на альбомъ (I) 2 р., на альбомъ (II) 3 р., на альбомъ (III) 3 р. 50 к., а остальные наложеннымъ платежемъ. Пересылка за счетъ заказчика. Высылающіе полную подписную стоимость за пересылку не платятъ. При подпискѣ на три и болѣе альбомовъ скидка 10%. Требования адресовать: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 20, кв. № 13 Николаю Ивановичу Иванову.

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ
А. И. КАРМАЗОВА.

На низу Московской улицы, въ д. Семенова,
предлагаетъ по цѣнамъ всѣхъ дешевле въ обширномъ выборѣ.

Мебель, зеркала, вѣнскіе стулья, умывальники, кровати, мягкая гостинная и будуарная мебель, портьеры, мебельныя матеріи шелковыя, шерстяныя, бумажныя и плюшь.

ОКОННЫЯ БЕМСКІЯ СТЕКЛА.

а также и полубѣлыя, самаго лучшаго достоинства.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Какимъ долженъ быть современный пастырѣ? —2) Что дѣлать священнику для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня въ своемъ приходѣ?—3) Саранскій мужской Петропавловскій третьеклассный монастырь: Г. Петерсона. (Окончаніе).—4) Извѣстія и замѣтки. —5) Объявленія.

Въ Приложеніи:—Систематическій указатель Пензен. Епарх.
Вѣдом. за 1866—1900 годы.

Редакторы { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 сентября 1904 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Позднень.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.