

ПЕНЗЕНСКІЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ № 22.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Пензенскій расколъ и сектантство въ 1900-1903
гг., по донесеніямъ приходскихъ священниковъ и
миссіонеровъ¹⁾.**

Уѣздъ Городищенскій.

1 Благочинническій округъ.

Въ 1 округъ Городищенскаго у. раскольники проживаютъ въ приходахъ сель Павловскаго, Куракина, Архангельскаго, Куракина и Уранки (храмъ единовѣрческій).

Приходъ села Павловскаго Куракина. Раскольники указанного прихода принадлежатъ почти всѣмъ къ блудопоповскому толку. Неизвѣстно, часто ли и откуда наѣзжаютъ сюда бѣглые поны, кто изъ нихъ о представительствѣ есть ли мѣста религиозныхъ собраний и т. д.

¹⁾ Продолженіе. См. № 20.

Немногочисленные австрійцы прихода принадлежать къ „австрійскому“ приходу въ с. Уранкѣ, окружники. Въ 1900 году всѣхъ бѣглопоповцевъ въ приходѣ насчитывалось 166 м. п., 223 ж. п. а всего 389 д., австрійцевъ—23 д. м. п. 22 д. ж. п., а всего 45 д.; въ 1901 году—бѣглопоповцевъ 164 д. м. п., 225 ж. п., а всего 389 д., австрійцевъ—45 д. об. п.; въ 1903 году — бѣглопоповцевъ—167 д. м. п., 227 ж. п., а всего 394 д., австрійцевъ 34 д. об. п. Такимъ образомъ за эти три года количество раскольниковъ въ Павловскомъ Куракинѣ нѣсколько уменьшилось (на 6 д. об. п.). Это объясняется довольно многочисленными ежегодными обращеніями раскольниковъ въ церковь. Такъ въ 1901 году обратилось 2 чел., въ 1902 году—11 чел., въ 1903 году—6 чел. Сокращеніе австрійщины и замедленіе роста бѣглопоповщины свидѣлствуютъ о благопріятномъ для церкви состояніи раскола въ рассматриваемомъ приходѣ.

Приходъ с. Архангельскаго Куракина. (Мѣсто-пребываніе бывшего окружнаго миссіонера). По количеству раскольническаго населенія этотъ приходъ занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ епархіи. Въ 1900 году всѣхъ раскольниковъ насчитывалось 892 д. об. п., изъ нихъ бѣглопоповцевъ 144 д. м. п. и 183 д. ж. п., а всего 327 д., австрійцевъ—260 д. м. п., 305 ж. п., а всего 565 д.; въ 1901 году раскольниковъ 915 д. (+23 д.), изъ нихъ бѣглопоповцевъ—144 д. м. п., 166 д. ж. п., а всего 310 д., австрійцевъ—270 д. м. п., 335 ж. п., а всего 605 д., въ 1902 году всего раскольниковъ 913 д. об. п., изъ нихъ бѣглопоповцевъ—140 д. м. п., 180 ж. п., а всего 320 д., австрійцевъ—284 д. м. п., 309 ж. п., а всего 593 д.; въ 1903 году всего раскольниковъ 928 д. об. п., изъ нихъ бѣглопоповцевъ 136 д. м. п., 172 д. ж. п.,

а всего 308 д., австрійцевъ—287 д. м. п. и 333 д. ж. п., а всего 620 д. Эти цифры съ наглядностью показываютъ, что расколъ въ селѣ нѣсколько увеличивается (за три года на 36 д.), но, что хуже, увеличивается въ немъ австрійщина (за три года на 55 д.). Это значитъ, что послѣдніе ведутъ довольно оживленную пропаганду и вербуютъ себѣ сторонниковъ среди бѣглопоповцевъ (за три года уменьшилось количество бѣглопоповцевъ на 19 д. + естественный приростъ). Обращенія въ православіе среди раскольниковъ происходятъ ежегодно: въ 1900 г. 8 д., въ 1901 г.—5 д., въ 1902 г.—9 д., въ 1903 г.—10 д.

Приходъ села Уранки. Въ единовѣрческомъ приходѣ с. Уранки проживаетъ незначительное количество раскольниковъ-австрійцевъ, окружническаго толка, въ 1903 г.—6 д. об. п. Самый приходъ растетъ довольно медленно. Въ 1900 г. обратившихся было 4 д. об., въ 1901 г.—1 ж. п., въ 1902 г.—1 м. п., въ 1903 г.—4 д. об. п.

Количество раскольническаго населенія въ округѣ увеличивается, но весьма медленно: въ 1900 г. насчитывалось 1332 д. об. п., а въ 1903 г.—1362 д. об. п. Относительно—бѣглопоповщина падаетъ (въ 1900 г.—717 д., въ 1903 г.—702 д.), австрійское священство растетъ (въ 1900 г.—615 д., въ 1903 г.—660 д. об. п.).

2 *Благочиннической округѣ.*

Во второмъ округѣ Городищенскаго у. раскольники проживаютъ лишь въ одномъ приходѣ—въ с. Верхнемъ Шкафтѣ, сектанты—въ двухъ приходахъ въ Селиксѣ и Чемодановкѣ.

Приходъ села Верхняго Шкафта. Всѣ раскольники, проживающіе въ Верхнемъ Шкафтѣ (приходъ состоитъ изъ одного села), принадлежатъ къ бѣглопоповщи-

нѣ. Однако, не смотря на обиліе бѣглыхъ поповъ, наѣзда ихъ сюда въ послѣдніе годы не замѣчается, а ранѣе пріѣзжали они большею частію въ великомъ посту „для исправы“. Требы для мѣстныхъ раскольниковъ совершаетъ мѣстный же крестьянинъ Иванъ Васильевъ Рыжаковъ, нерѣдко называемый единовѣрцами „попомъ“ и благословленный на совершеніе требъ бѣглымъ священникомъ. Въ домѣ Рыжакова находится и моленная. Въ приходѣ, среди своихъ единовѣрцевъ Рыжаковъ пользуется большимъ значеніемъ—онъ, главнымъ образомъ, поддерживаетъ расколъ и герѣдко смущаетъ и православныхъ. Такъ въ 1900 году въ расколъ было совращено двѣ женщины. Всего раскольниковъ въ приходѣ насчитывалось въ 1900 году—87 м. п. 126 ж. п., а всего 213 д., въ 1901 году—82 м. п. и 129 ж. п., а всего 211 д., въ 1902 году—76 м. п. и 125 ж. п., а всего 201 д., въ 1903 году—75 м. п. и 117 ж. п., а всего 192 д. Такимъ образомъ, расколъ за послѣдніе три года сократился на 21 чел. Это произошло отчасти благодаря переходу въ православіе (въ 1903 г.—6 д. об. п., въ 1902 г. 6 д. об. п., въ 1901 г.—7 д. об. п.), отчасти по другимъ причинамъ. Вообще же расколъ держится въ селѣ довольно упорно, потому что появился здѣсь давно и успѣлъ упрочиться.

Приходъ села Селиксы. Въ приходѣ села Селиксы проживаютъ сектанты-хлысты, появившіеся здѣсь около 1860 года. Съ особенной тщательностью они скрываютъ отъ православныхъ свое вѣроученіе, а также и тѣ обряды, какіе совершаются ими въ молитвенныхъ собраніяхъ и отрицаютъ свою принадлежность къ сектѣ. „Мы, говорятъ они о себѣ, такіе же православные христіане, какъ и прочіе, съ тѣмъ только отличіемъ, что воздерживаемся отъ употребленія нѣкоторыхъ родовъ пищи и питья—не

ѣдимъ мяса, луку, картофеля, не пьемъ вина и чаю, а всѣ церковныя обряды соблюдаемъ. Людей, подобныхъ намъ, замѣчаютъ они, въ г. Сызрани не называютъ хлыстами, а постниками. Наставникомъ и главаремъ мѣстныхъ сектантовъ является мѣстный же крестьянинъ Степанъ Егоровъ Пензинъ, человѣкъ довольно умный, хитрый и начитанный въ Св. Писаніи.

Пропаганды сектанты не ведутъ,, секта увеличивается лишь чрезъ народненія (которыхъ, впрочемъ, бываетъ очень мало), чрезъ взятіе дѣтей православныхъ въ пріемыши и чрезъ браки съ православными. Православная, вышедшая замужъ за хлыста, рано или поздно дѣлается хлыстанкой. Въ православіе сектанты также не обращаются и, если секта уменьшается, то лишь чрезъ смерть и выселеніе въ другія мѣста (такъ въ 1902 году 2 д. выслелось въ Закавказскій край и 5 д. въ Сызрань).

Въ 1900 году всѣхъ сектантовъ въ Селиксѣ было 88 чел., въ 1901 году 87 чел., въ 1902 году 78 чел., въ 1903 году 77 чел. (40 м. п. и 37 ж. п.).

Приходъ села Чемодановки. Въ селѣ Чемодановкѣ проживаютъ хлысты и одинъ молоканинъ, совратившійся изъ православія лѣтъ 10 назадъ. Чемодановскіе хлысты, подобно Селиксинскимъ, съ которыми находятся въ самомъ тѣсномъ общеніи, упорно выдаютъ себя за православныхъ, но обряды православія мало выполняютъ, въ церковь или совсѣмъ не ходятъ или ходятъ по очереди. Въ противоположность селиксинскимъ, являются ярыми пропагандистами своего вѣроученія среди православныхъ, которыхъ прельщаютъ своимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ, замѣтнымъ среди нихъ благодаря поддержкѣ ихъ единоверцевъ изъ Селиксы. Руководителемъ мѣстныхъ хлыстовъ является крестьянинъ Дмитрій Михайловъ Моисеевъ. У

него въ домѣ происходятъ и религіозныя собранія сектантовъ, гдѣ они распѣвають свои „канты“. Для того, чтобы посторонніе не мѣшали этимъ молитвеннымъ собраніямъ, Моисеевъ вынесъ свой новый домъ изъ порядка назадъ, въ свой садъ. Очень дѣятельной помощницей Моисеева, должно быть „богородицей“, является кривая дѣвка Оедосья Одинокова; занимающаяся совращеніемъ въ секту женщинъ. Старанія этихъ руководителей секты не остаются безъ успѣха: такъ въ 1903 году въ хлыстовщину совратилось 3 д. м. п. и 3 д. ж. п. Обращеній въ православіе не было. Всего сектантовъ въ Чемодановкѣ въ 1900 году насчитывалось 9 д. об. п., а въ 1903 году—8 д. м. п. и 7 д. ж. п., а всего 15 д.

Всего раскольниковъ и сектантовъ по II округу Городищенскаго уѣзда насчитывалось до 310 д. об. п., а въ 1903 году—123 д. м. п., 161 д. ж. п., а всего 284 д. Такимъ образомъ за три года расколъ въ округѣ уменьшился на 26 д.

3 Благоучиннической округѣ.

Изъ 3 Городищенскаго округа за всѣ отчетные годы (1900—1903), къ сожалѣнію, не поступило ни одного донесенія. Пробѣлъ, образуемый благодаря этому отсутствію отчетовъ, мы постараемся хотя отчасти заполнить данными, заимствованными изъ клировыхъ вѣдомостей за 1900—1902 годы. Для характеристики мѣстнаго раскола клировыя вѣдомости даютъ, правда, очень небольшое—голыя цифры, да общія довольно туманныя указанія, что въ приходѣ есть „уклонившіеся въ расколъ“, „раскольники“, рѣже—„поповцы“, „безпоповцы“. Къ счастью въ отчетахъ за прежнее время довольно точно установлено было, къ какому толку принадлежать раскольники того или другаго прихода.

Этими указаніями придется довольствоваться и въ настоящее время. Въ 3 округѣ, какъ это видно изъ клировыхъ вѣдомостей, слѣдующіе приходы заражены расколомъ или сектантствомъ: Русскій Качимъ, Мордовскій Качимъ, Аристовка, Садовка, Серманъ, Сыресево и Чадаевка. Между спискомъ 3 округа, помѣщеннымъ въ предыдущемъ нашемъ очеркѣ (П. Е. В. 1901 г. № 10, стр. 314—316), и настоящимъ нѣтъ разницы—приходы, зараженные расколомъ или сектанствомъ остались тѣ же.

Приходъ села Русскій Качимъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ мѣстные раскольники названы просто раскольниками безъ обозначенія толка. Ранѣе мы указывали, что русско-качимскіе раскольники, по всей вѣроятности принадлежать къ новопоморскому толку или толку брачниковъ, хотя въ прежнее время были старопоморцами. Въ 1900 году мѣстныхъ раскольниковъ насчитывалось 71 д. об. п. (33 м. и 38 ж. п.), въ 1901 году—77 об. п. (37 м. и 40 ж. п.), въ 1902 году—80 д. об. п. (39 м. и 41 ж. п.). Такимъ образомъ мѣстный расколъ за два года увеличился на 9 душъ, по какимъ путемъ—неизвѣстно.

Приходъ села Мордовскій Качимъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ мѣстные раскольники названы „раскольниками“—безъ обозначенія толка. Ранѣе мы указывали, что въ разсматриваемомъ приходѣ проживаютъ раскольники двухъ толковъ—вѣроятно, новопоморскаго и странническаго (послѣдняго немного до 4 душъ, совратившихся изъ поморцевъ). Сохранились ли оба толка и до настоящаго времени—неизвѣстно. Всѣхъ раскольниковъ въ 1900 г. было 31 д. об. п., въ 1901 году—42 д. об. п., въ 1902 году—37 д. об. п. Чѣмъ объясняется такое колебаніе въ количествѣ раскольниковъ, неизвѣстно.

Приходъ села Аристовки. По прежнимъ свѣдѣніямъ въ самомъ селѣ и д. Салмановкѣ проживали поморцы и

небольшое количество жидовствующихъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ просто отмѣчено, что въ приходѣ проживаютъ раскольники въ такомъ то количествѣ душъ. Означаетъ ли это, что въ настоящее время здѣсь болѣе нѣтъ сектантовъ, неизвѣстно. Количество раскольниковъ изъ года въ годъ остается почти одно и то же; въ 1900 году ихъ насчитывалось 109 д. об. п., въ 1902 году—103 д. об. п. (52 д. м. п. и 51 д. ж. п.).

Приходъ села Садовки. Садовка должна считаться однимъ изъ наиболѣе крупныхъ и вліятельныхъ пунктовъ раскола въ Городищенскомъ уѣздѣ. Въ прежнее время мѣстные раскольники принадлежали къ бѣглопоповщинскому толку, затѣмъ почти всѣ перешли въ австрійщину и стали приходомъ къ Уранкѣ. Неизвѣстно, перешла ли въ австрійщину въ настоящее время и оставшаяся часть бѣглопоповцевъ или наоборотъ, укрѣпилась въ своемъ вѣроученіи, какъ это случается въ послѣднее время во многихъ бѣглопоповщинскихъ пунктахъ. Общее количество раскольниковъ въ Садовкѣ въ 1900 году было 280 д. об. п., въ 1901 году—307 д. об. п., въ 1902 году—298 д. об. п. (140 м. п. и 158 ж. п.) Отчего зависятъ колебанія цифръ, неизвѣстно.

Приходъ села Сыресева. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣчено, что въ приходѣ есть безпоповцы, что не отмѣчено, къ какому толку принадлежатъ мѣстные раскольники и въ какихъ пунктахъ прихода они проживаютъ. Изъ предыдущихъ отчетовъ намъ извѣстно, что проживаютъ раскольники не въ селѣ, а въ приходской деревнѣ Озерки и принадлежатъ къ поморскому толку—къ старому или новому—точно не установлено. Въ 1900 году мѣстныхъ раскольниковъ насчитывалось 66 д. об. п., въ 1901 году—65 д. об. п., въ 1902 году—50 д. (30 м. п. и 20 ж. п.).

Приходъ села Сермана. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ мѣстные раскольники отмѣчены совратившимися въ расколъ, изъ предыдущихъ же отчетовъ [извѣстно, что это—поморцы. Въ 1900 году ихъ насчитываются 53 д. об. п., въ 1901 г. 50 д., въ 1902 году—50 д. (19 м. п. и 31 ж. п.). Судя по этимъ цифрамъ, можно сказать, что расколъ въ приходѣ не увеличивается, тогда какъ еще въ недавнее время здѣсь замѣчались случаи совращения.

Приходъ села Чадаевки. Мѣстные раскольники, подобно раскольникамъ почти всѣхъ перечисленныхъ выше приходовъ, принадлежатъ къ поморскому толку, неизвѣстно—старому или новому. Количество ихъ въ приходѣ остается почти безъ измѣненія—1902 г. об. д. 38 д.

Такимъ образомъ 3 благочиннической округъ Городищенскаго у. оказывается зараженнымъ расколомъ преимущественно поморскаго толка. Количество раскольниковъ въ округѣ значительно измѣнилось по сравненію съ цифрами отчетовъ за предыдущіе годы. Такъ въ 1899—1900 г.г. всѣхъ отступниковъ отъ православія проживало 771 д. об. п.; изъ нихъ 286 д. австрійцевъ, 375 д. об. п. новопоморцевъ, 104 д. об. п. старопоморцевъ и 6 д. об. п. жидовствующихъ. Между тѣмъ уже въ слѣдующемъ 1900—1901 г. по клировымъ вѣдомостямъ во всемъ округѣ раскольниковъ и сектантовъ насчитывалось 648 д. об. п., т. е. произошло огромное уменьшеніе на 123 чел. Въ слѣдующемъ году цифра неожиданно повысилась до 680 д. об. п., а въ 1902 году снова понизилась до 655 д. об. п. (311 д. м. п. и 344 ж. п.). Чѣмъ объясняется такое странное колебаніе цифръ, неизвѣстно. Но если оно и было, то объясняется не обращениями: ибо по словамъ предыдущихъ отчетовъ, раскольники округа довольно упорны въ своемъ заблужденіи и промѣ явныхъ, по округу есть много и тайныхъ раскольниковъ.

4. Благочиннический округ.

Въ 4 округѣ Городищенскаго у. раскольники и сектанты проживаютъ въ приходахъ сель—Аришки, Гремячевки, Ильмина, Казарки, Керепки, Нечаевки, Нижняго Шкафта, Перміева.

Приходъ села Аришки. Вопросъ о томъ, къ какому раскольническому толку принадлежатъ мѣстные раскольники, и въ настоящее время не можетъ быть рѣшенъ удовлетворительно, какъ онъ не могъ быть рѣшенъ три года тому назадъ. Въ предыдущихъ отчетахъ было указано, что въ приходѣ проживаютъ бѣглопоповцы и поморцы, миссіонеръ С. Магнусовъ увѣрялъ, что мѣстные поморцы не поморцы, а странники. Теперь въ отчетѣ благочиннаго указано, что въ приходѣ проживаютъ „поповцы“ и „скопцы, хлысты, шалопуты и другіе придерживающіеся подобнаго ученія“ (такова печатная рубрика). Между тѣмъ въ вѣдомостяхъ священника проставлены—поповцы и молокане, а въ посемейномъ спискѣ у него же—бѣглопоповцы и странники. Какому изъ этихъ утверждений вѣрить, неизвѣстно. Кажется однако, что значительную часть мѣстныхъ раскольниковъ слѣдуетъ считать бѣглопоповцами, меньшую странниками. Впрочемъ въ отчетѣ за послѣдній годъ всѣ мѣстные раскольники помѣчены „поповцами“ и таковыхъ насчитано 17 д. м. п. и 23 д. ж. п., а всего 40 д. (тоже и въ 1902 г., въ 1900 г.—45 д.; было нѣсколько случаевъ обращенія въ православіе).

Приходъ села Гремячевки. Въ предыдущемъ очеркѣ было указано, что мѣстныхъ раскольниковъ называли то спасовцами, то бѣглопоповцами (П. Е. В. 1901 г. № 10). Мы тогда же отдали предпочтеніе послѣднему предположенію. Въ настоящее время въ разныхъ

отчетахъ мѣстные раскольники глухо названы „поповцами“. Неизвѣстно, проживаютъ ли они въ селѣ и д. Быковѣ или въ одномъ изъ этихъ пунктовъ. Число ихъ не значительно—за всѣ годы 3 м. п. и 3 ж. п., а всего 6 д.

Приходъ села Ильмина. Вопросъ о томъ, въ какихъ пунктахъ проживаютъ мѣстные раскольники и къ такому толку принадлежать, по прежнему остается не выясненнымъ. Въ отчетахъ о. благочиннаго и мѣстнаго священника они называются всѣ или просто безпоповцами или частіе—безпоповцами, неприемлющими брака т. е. еедосѣвцами, филипповцами, странниками или поморцами—монастырскими. Причтъ же раньше называлъ ихъ староспасовцами, а миссіонеръ Кургаевъ—странниками, собственно тѣхъ, которые проживаютъ въ д. д. Черняевѣ и Александровѣ. Насколько вообще сомнительна терминологія причта, можно видѣть изъ того, что въ 1902 г. присоединена была къ православію одна молоканка, въ приходѣ же молоканъ вовсе не значилось, не смотря на прежнее категорическое утвержденіе, что здѣсь проживало 4 д. об. п. молоканъ. Такъ было въ отчетѣ 1900 г. Однако въ отчетахъ за 1902 г. указано 12 д. об. п. молоканъ, а въ отчетѣ 1903 года—10 д. Значитъ, молокане не только не исчезли изъ прихода, но и усилились. Напротивъ изъ отчетовъ почти исчезли бывшіе безпоповцы; ихъ насчитывается теперь всего 3 д. об. п. Всѣхъ же раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ насчитывается 13 д. об. п. (въ 1902 году—15 д. об. п., въ 1900 г.—21 д.). Почему произошло уменьшеніе числа отщепенцевъ, не извѣстно; случаи обращенія хотя и были, но не въ такомъ количествѣ.

Приходъ села Казарки (д. Марьевка). Въ отчетѣ о. благочиннаго за 1900 г. раскольники рассматриваемого прихода названы безпоповцами, не признающими

брака, а въ отчетѣ священника перекрещенцами или поморцами. Въ отчетахъ за послѣдующіе годы не большая часть названа бѣглоповцами, а большая—безпоповцами, не признающими брака. Между тѣмъ за прежніе годы положительно удостовѣрялось, что мѣстные безпоповцы принадлежать къ странническому толку. Нужно сознаться, что въ этихъ показаніяхъ разобраться не легко. Можно лишь вѣрить, что не большая часть мѣстныхъ раскольниковъ принадлежитъ къ бѣглоповцамъ, и можно думать, что названіе значительной части раскольниковъ поморцами, съ отмѣткой „непризнающіе брака“, не особенно правильно, ибо поморцы, за исключеніемъ очень не большой части, такъ называемыхъ „монастырскихъ“, бракъ признаютъ въ разныхъ формахъ. Всѣхъ раскольниковъ по приходу въ 1900 году насчитывалось 120 д. об. п., въ 1902 году—128 д. об. п., а въ 1903 году—135 д. (69 м. п. и 66 ж. п.).

Приходъ села Керенки (съ д. Аншлейкой). Въ отчетѣ благочиннаго за 1900 г. мѣстные раскольники названы нѣтовцами, въ отчетѣ же священника за 1902—1903 г. безпоповцами, непризнающими брака. Думается, что первое утвержденіе едва ли вѣрно (оно принадлежитъ и священнику въ отчетѣ 1900 г.), въ виду положительнаго увѣренія бывшаго окружнаго миссіонера, что мѣстные раскольники—странники. Число ихъ незначительно—за послѣдніе годы 8 д. об. п. (3 м. п. и 5 ж. п.).

Приходъ села Нечаевки (д. Поляпка). Въ отчетахъ за послѣдніе годы мѣстные раскольники опредѣляются весьма различно. Такъ въ 1900 г. они названы и спасовцами и безпоповцами, признающими бракъ. Въ отчетахъ же за послѣдніе годы называются безпоповцами—безбрачниками. Нельзя думать, чтобы подъ безпоповцами-безбрачниками разу-

мѣлись именно спасовцы. Скорѣе нужно признать правильнымъ ранѣе высказанное мнѣніе, что въ разсматриваемомъ приходѣ проживаютъ странники. Количество ихъ довольно незначительное—въ 1900 году—20 д. об. п. въ 1902 году—21 д. об. п., въ 1903 году—19 д. об. п. (11 м. п. и 8 ж. п.), въ 1902 г. 1 ж. обратилась въ православіе.

Приходъ села Нижняго Шкафта. Въ вѣдомости благочиннаго за 1900 годъ мѣстные раскольники распределены на поповцевъ и спасовцевъ, согласно отчету мѣстнаго священника. Но въ другомъ отчетѣ послѣдняго частнѣе указаны—поповцы и безпоповцы брачные и безбрачные. Нельзя думать, чтобы спасовцы распределялись на брачныхъ и безбрачныхъ, такъ какъ спасовцы все брачутся. Въ отчетахъ за послѣдующіе годы вездѣ удержано дѣленіе мѣстныхъ раскольниковъ на три группы—на поповцевъ, безпоповцевъ брачныхъ и безпоповцевъ безбрачныхъ. Согласно ранѣе высказаннымъ указаніямъ миссіонеровъ и нашимъ предположеніямъ, склоняемся признать, что въ приходѣ Н. Шкафта проживаютъ бѣглопоповцы, спасовцы—брачники и странники—безбрачники. Въ 1902 г. бѣглопоповцевъ было 35 д. об. п., въ 1903 году—34 д. об. п. (14 м. п. и 20 ж. п.); спасовцевъ въ 1902 году—28 д. об. п., въ 1903 году—29 д. об. п. (14 м. п. и 15 ж. п.); странниковъ въ 1902 году—44 д. об. п., въ 1903 году—43 об. п. (24 м. п. и 19 ж. п.). Обратилось въ православіе въ 1900 г. 1 ж., въ 1902 г. 2 ж. Всего раскольниковъ въ приходѣ въ 1903 году было 106 д. об. п. (52 м. п. и 54 ж. п.).

Приходъ села Пермѣва. Во всѣхъ отчетахъ мѣстные раскольники согласно называются поповцами, нужно думать,—бѣглопоповцами, а не австрійцами. Утвержденіе бывшаго окружнаго миссіонера, что между пермѣвскими

раскольниками встрѣчаются и странники, въ отчетахъ не находятъ подтвержденія. Въ 1900 г. раскольниковъ здѣсь насчитывалось 146 д. об. п., въ 1902 году—156 д. об. п., въ 1903 году—157 д. об. п. (79 м. п. и 78 ж. п.).

Такимъ образомъ въ 4 Городищенскомъ округѣ проживаютъ бѣглопоповцы, спасовцы, странники и молокане. Присутствіе странниковъ нужно признать характернымъ для 4 округа. Во всемъ округѣ въ 1900 году насчитывалось раскольниковъ и сектантовъ 498 д. об. п. (въ 1899 г.—522 д.), въ 1902 году—481 д. об. п., въ 1903 году—484 д. (240 д. м. п. и 244 ж. п.).

Общее количество раскольниковъ по всему Городищенскому у. можетъ быть подсчитано лишь приблизительно, благодаря отсутствію отчетныхъ данныхъ по 3 Городищенскому округу. Первое мѣсто по численности занимаютъ бѣглопоповцы, ихъ насчитывается около 1150 д. об. п., за ними слѣдуютъ австрійцы—окружники, нѣсколько меньше 1000 д. об. п., поморцевъ, преимущественно новоморцевъ насчитывается отъ 350 до 400 д. об. п., странниковъ—свыше 200 д. об. п., хлыстовъ жидовствующихъ, молоканъ свыше 100 д. об. п. п., наконецъ, спасовцевъ д. 30—40. А всего раскольниковъ и сектантовъ по округу около 2900 д. об. п. Первый благочиннический округъ можно назвать исключительно поповщинскимъ, во второмъ хотя и преобладаютъ бѣглопоповцы, но для него характерно присутствіе хлыстовъ, третій округъ заселенъ преимущественно поморцами; въ четвертомъ хотя и преобладаютъ бѣглопоповцы, но для него характерно присутствіе странниковъ. Данные о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ въ уѣздѣ и общая характеристика его по округамъ почти

не отличаются отъ того, что говорилось нами въ предыдущемъ очеркѣ.

Инсарскій уѣздъ.

Отчеты, получаемые Совѣтомъ Иннокентіевскаго братства изъ разныхъ округовъ этого уѣзда (преимущественно 2 и 4) положительно удостовѣряютъ, что ни раскола, ни сектанства тамъ нѣтъ. Однако ранѣ намъ приходилось говорить, что въ Оедоровкѣ 4 благочинническаго округа были если не раскольники, то „склонные къ расколу“, благодаря близости къ раскольническимъ районамъ Лукояновскаго у. Нижегородской губерніи. Бывшій епархіальный миссіонеръ К. Поповъ еще недавно положительно увѣрялъ, что раскольники въ уѣздѣ существуютъ. Его увѣренія нашли себѣ подтвержденіе въ опубликованныхъ матеріалахъ первой всероссійской переписи по Пензенской губерніи. Изъ этихъ матеріаловъ видно, что Инсарскій у. зараженъ расколомъ или сектанствомъ, хотя и въ незначительной степени. А такъ какъ перепись имѣла въ виду лишь постоянныхъ жителей, то нужно сказать, что въ Инсарскомъ уѣздѣ, въ какихъ то приходахъ несомнѣнно проживаютъ раскольники или сектанты.

А. Х.

(Продолженіе будетъ).

Тѣснота помѣщеній Тихоновскаго въ г. Пензѣ духовнаго училища и вопросъ объ устраненіи этой тѣсноты прежде и въ настоящее время.

Въ настоящее время въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ на очереди вопросъ о расширеніи училищныхъ зданій, въ виду ихъ недостаточности при наличномъ

количество учащихся въ училищѣ и живущихъ въ училищныхъ общежитіи учениковъ. Вопросъ о недостаточности училищныхъ помѣщений—вопросъ давній. Онъ возникъ вскорѣ по перемѣщеніи духовнаго училища изъ г. Н. Ломова въ Пензу, не разъ возникалъ потомъ, а въ настоящее время возбужденъ только съ большей силой.

Зданія, въ которыхъ въ настоящее время помѣщаются классы и спальныя комнаты учениковъ Тихоновскаго духовнаго училища, раньше занимало епархіальное женское училище. Въ ноябрѣ 1879 года духовенство, по инициативѣ преосвященнаго Григорія, приобрѣло для епархіальнаго училища прекрасный каменный, съ тремя каменными же флигелями и большимъ садомъ, домъ г-жи Панчулидзевой, находящійся на Дворянской улицѣ, а прежнія зданія епархіальнаго училища уступило Нижнеомовскому училищу, въ 1880 году переведенному въ Пензу, и переименованному сначала во 2-е Пензенское духовное училище, а потомъ въ Тихоновское. Родовались Ломовцы, что имъ такъ это пришлось устроиться и притомъ въ Пензѣ. Но скоро они узнали, что радость ихъ была преждевременна. Что же получило Тихоновское духовное училище въ наслѣдство отъ епархіальнаго женскаго духовнаго училища, чуть-ли не за 30 тысячъ рублей? Приведемъ на память кое-что о прежнихъ помѣщеніяхъ епархіальнаго училища. Преосвященный Пензенскій Антоній I, озабоченный пріисканіемъ въ Пензѣ дома, который можно бы было купить для училища дѣвицъ духовнаго званія, остановилъ свое вниманіе на каменномъ, одноэтажномъ домѣ г-жи Киселевой, находящемся на Лѣкарской улицѣ г. Пензы (на томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время помѣщается Тихоновское училище). Г-жа Киселева отнеслась съ такимъ участіемъ къ нуждамъ училища, что изъяснилъ

даже, готовность пожертвовать свой домъ. Это было въ 1863 году. Домъ, пожертвованный г. Киселевой, не былъ приспособленъ для учебнаго заведенія и, кромѣ того, требовалъ поновленія. Поэтому, на слѣдующій же годъ по перемѣщеніи училища, новопріобрѣтенное училищное зданіе было частію исправлено, частію перестроено. А въ 1865 г., по предложенію того же Преосвященнаго, надъ каменнымъ этажомъ былъ надстроенъ еще деревянный этажъ. Такъ какъ, съ преобразованиемъ училища по уставу 1868 года, училищный домъ, устроенный трудами Преосвященнаго Антонія, оказался тѣсенъ, то общенародный сѣздъ духовенства, бывшій 28 декабря 1875 года, постановилъ построить для училища новый двухъ-этажный, на каменномъ фундаментѣ, домъ на пріобрѣтенной въ 1874 году усадьбѣ г-жи Вигель, смежной съ училищною. Эти—то два дома—одинъ новый, а другой старый и получило переведенное въ 1880 г. изъ Н.-Ломова въ Пензу духовное училище, которое въ началѣ размѣстилось такъ: въ старомъ корпусѣ были размѣщены классы и квартира помощника смотрителя, а въ новомъ—спальныя комнаты. Но въ декабрѣ мѣсяцѣ этого же года окружно-училищный сѣздъ духовенства, по личномъ осмотрѣ всѣхъ ученическихъ помѣщеній и квартиры помощника смотрителя, нашелъ, что классныя комнаты довольно тѣсны и не очень свѣтлы, равно и квартира помощника смотрителя имѣетъ важныя неудобства, посему постановилъ сдѣлать новое размѣщеніе учениковъ по классамъ и спальнымъ комнатамъ, такъ чтобы классы учениковъ находились въ новомъ зданіи, а спальныя комнаты въ старомъ, и чтобы квартира помощника смотрителя была переведена изъ стараго зданія въ новое. Но на слѣдующій годъ правленіе училища сдѣлало представленіе въ окружно-

училищный съездъ духовенства о томъ, что число живающихъ содержаться въ общежитіи постепенно увеличивается, между тѣмъ какъ и для 133 учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи, помѣщенія тѣсны. Поэтому, докладывая правленію, не найдетъ ли съездъ нужнымъ сократить число воспитанниковъ общежитія, или изыскать средства на постройку новаго корпуса. Съездъ постановилъ: „норму учениковъ въ общежитіи оставить прежнюю, избѣгая по возможности большой тѣсноты“. Слѣдовало бы опредѣлить, какъ этого достигнуть. Если количество учениковъ общежитія останется прежнее, то и тѣснота останется прежняя и просторнѣе не станетъ. Тѣмъ не менѣе собравшееся на съездѣ духовенство создало, что училищныя помѣщенія и послѣ новаго размѣщенія классовъ и спальныхъ комнатъ въ общемъ недостаточны, и что духовенству округа рано или поздно съ этимъ вопросомъ о недостаточности помѣщеній придется серьезно считаться. Отсюда въ самомъ началѣ жизни Нижнеомовскаго духовнаго училища на новомъ мѣстѣ и со стороны духовенства являются попытки такъ или иначе увеличить училищныя помѣщенія. Сосѣдняя усадьба, гдѣ въ настоящее время помѣщается община Краснаго Креста, принадлежала г. Чемесову. Прослышавъ о томъ, что г. Чемесовъ не прочь продать свою усадьбу съ домомъ хотябы и 2 Пензенскому духовному училищу, духовенство училищнаго округа, собравшись въ 1881 году на съездъ, пожелало приобрести домъ г. Чемесова вмѣстѣ съ усадьбою въ пользу 2 Пензенскаго духовнаго училища. Духовенство чувствовало, какая польза можетъ быть отъ такой покупки. Домъ, занимаемый смотрителемъ училища, пришелъ въ крайнюю ветхость; кромѣ того при училищѣ не было ученической больницы, что весьма неудобно. И вотъ съездъ образовалъ

изъ своей среды комиссію для осмотра зданій г. Чемесова. Комиссія нашла домъ г. Чемесова вполне пригоднымъ для училища какъ по прочности и помѣстительности, такъ и потому, что домъ его и усадьба находятся рядомъ съ училищемъ. Выслушавъ докладъ комиссіи, сѣздъ постановилъ отложить приобрѣтеніе новыхъ зданій для училища, хотя это и весьма желательно,—въ виду крайняго недостатка средствъ духовенства и за отсутствіемъ источниковъ, изъ которыхъ окружное духовенство могло бы почерпнуть нужныя на предметъ приобрѣтенія зданій г. Чемесова деньги, вслѣдствіе недавней покупки училищныхъ зданій и снабженія общегитія необходимыми предметами. А на протоколѣ по этому дѣлу послѣдовала было весьма благоприятная для духовенства училищнаго округа резолюція Преосвященнаго Антонія II-го: „По причинѣ какъ дѣйствительной нужды въ приобрѣтеніи мѣста и зданій, принадлежащихъ г. Чемесову, для 2 Пензенскаго духовнаго училища, такъ и пригодности оныхъ для училища, а равно и недостатка средствъ на приобрѣтеніе, ходатайствовать отъ имени моего предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ единовременномъ отпускѣ на покупку зданій г. Чемесова съ усадьбой для 2 Пензенскаго духовнаго училища 20 тысячъ рублей. Предварительно же правленіе училища имѣетъ снести съ г. Чемесовымъ какъ о цѣнѣ продаваемыхъ имъ зданій съ усадьбой, такъ и правѣ на владѣніе оными“. Вскорѣ тѣснота училищныхъ помѣщеній служить предметомъ разсужденія экстреннаго окружнаго училищнаго сѣзда 15—16 іюня 1882 г. Училищный врачъ г. Новиковъ вошелъ въ правленіе училища съ представленіемъ о заболѣваніи учениковъ дифтеритомъ, причѣмъ причиною заболѣванія считалъ главнымъ образомъ тѣсноту помѣщеній и дурное устройство ретиральныхъ

мѣсть. Случаи заболѣванія учениковъ корью и дифтеритомъ, изъ коихъ одинъ окончился смертію, послужили поводомъ къ осмотру училищныхъ корпусовъ санитарной комиссіей, которая, соглашаясь съ мнѣніемъ училищнаго врача, признала настоятельными нѣкоторыя передѣлки и учебныя занятія предложила закончить въ возможно непродолжительномъ времени, что и было выражено въ отношеніи г. начальника губерніи на имя Его Преосвященства, отъ 19 мая 1882 года. Пригласивъ въ свое засѣданіе епархіальнаго архитектора для лучшаго уясненія дѣла и потребныхъ указаній, съѣздъ между прочимъ постановилъ произвести переустройство классныхъ и спальныхъ комнатъ такъ, чтобы въ нихъ было больше воздуха въ кубическихъ саженьяхъ. Работы должны были закончены не позднѣе 15 августа. Въ результатѣ классный и спальный корпуса получились почти въ томъ видѣ, въ какомъ они существуютъ въ настоящее время. Съ теченіемъ времени духовенствомъ училищнаго округа были выстроены новыя помѣщенія подъ квартиру смотрителя училища и подъ училищную больницу, а также была устроена домовая церковь, что потребовало большихъ матеріальныхъ затратъ, а классныя и спальныя помѣщенія годъ отъ году болѣе и болѣе ветшали, а по помѣстительности оставались тѣ же. Между тѣмъ количество учениковъ въ училищѣ и число желающихъ содержаться въ училищномъ общежитіи годъ отъ году все увеличивалось и могло дойти (а въ настоящее время и на самомъ дѣлѣ дошло) до такой цифры, что училищныя помѣщенія, главнымъ образомъ спальныя комнаты, оказались бы совсѣмъ недостаточными, и дальнѣйшее приращеніе учащихся повело бы къ большимъ затрудненіямъ. Въ 1895 году правленіе училища о расширеніи училищныхъ

помѣщеній въ виду ихъ недостаточности при наличномъ количествѣ учащихся и живущихъ въ училищномъ обществѣ учениковъ предложило на обсужденіе сѣзда окружнаго духовенства (въ октябрѣ мѣсяцѣ 1895 г.). При этомъ правленіе училища заявляло сѣзду, что за лучшее для училища въ этомъ отношеніи оно считаетъ приобрѣтеніе въ собственность училища сосѣдней съ училищной усадьбы, принадлежащей г. Чемесову, съ довольно большимъ каменнымъ домомъ, о которомъ было разсужденіе еще на сѣздѣ 1881 года, такъ какъ увеличивать училищныя помѣщенія чрезъ расширеніе существующихъ зданій не позволяютъ ихъ расположеніе и устройство, а строить новое зданіе на настоящей училищной усадьбѣ, за тѣснотою ея, представляется неудобнымъ. Заслушавъ это заявленіе училищнаго правленія и посудивъ по поводу его, сѣздъ духовенства пашель, что увеличеніе или расширеніе училищныхъ зданій желательно, особенно потому, что, по заявленію смотрителя училища, ощущается нужда въ открытіи параллельныхъ отдѣленій при первыхъ низшихъ классахъ училища. Но такъ какъ на расширеніе зданій училища, а тѣмъ болѣе на приобрѣтеніе дома г. Чемесова, за который, по заявленію смотрителя училища, просили 28 тыс. рублей, духовенство округа, за обремененіемъ церквей немалыми взносами, и по своей бѣдности не могло въ то время указать какихъ либо опредѣленныхъ источниковъ, то сѣздъ и постановилъ: расширеніе училищныхъ зданій отложить до болѣе благопріятнаго времени, а просить Его Преосвященство, когда откроется настоятельная нужда въ расширеніи помѣщеній училища, разрѣшить постройку новаго деревяннаго зданія на училищной же усадьбѣ, на церковныя суммы округа до 5000 руб. и болѣе, каковую сумму, съ разрѣшенія Его Преосвящен-

ства, правленіе Тихоновскаго духовнаго училища имѣть взять изъ суммъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія съ уплатою сего долга церковнаго округа въ продолженіе 2 лѣтъ. Согласно этому постановленію окружно-училищнаго съѣзда на свободной училищной усадьбѣ былъ выстроенъ двухъ-этажный домъ (верхній этажъ деревянный, а нижній каменный). Постройка этого дома съ окончательной его отдѣлкой обошлась духовенству много болѣе 5000 руб. Въ верхнемъ этажѣ новаго корпуса въ настоящее время помѣщается квартира помощника смотрителя и ученическая спальня, а половину нижняго этажа занимаетъ квартира эконома (другая половина въ землѣ). Но и съ постройкой этого дома тѣснота училищныхъ помѣщеній давала себя чувствовать, а отсюда и настоятельная нужда въ расширеніи этихъ помѣщеній продолжала сказываться. Число учениковъ ежегодно возрастало. Тогда правленіе Тихоновскаго духовнаго училища, согласно своему журнальному постановленію, отъ 3 ноября 1900 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, этотъ вопросъ о недостаточности училищныхъ помѣщеній и необходимости ихъ увеличенія опять предложило на обсужденіе съѣзда духовенства Тихоновскаго училищнаго округа. Окружный училищный съѣздъ въ своемъ засѣданіи 29 ноября 1900 года, всесторонне обсудивъ этотъ вопросъ, вполне согласился съ заключеніемъ правленія и поручилъ Правленію училища составить планъ, смѣту и подробныя соображенія о расходахъ по предполагаемой постройкѣ и представить ихъ на обсужденіе слѣдующаго съѣзда. Познакомимъ священно-церковно-служителей Тихоновскаго училищнаго округа съ дальнѣйшимъ ходомъ вопроса о расширеніи училищныхъ помѣщеній.

Въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ особенно тѣсны

и малоудобны помѣщенія церкви и столовой. Почему, когда возникъ вопросъ о расширеніи училищныхъ помѣщеній, правленіе училища прежде всего обратило вниманіе на эти помѣщенія. Приглашенный въ засѣданіе Правленія архитекторъ Старжинскій отказался сдѣлать что-либо свое для распространенія этихъ помѣщеній въ существующемъ зданіи. Тогда правленіе училища, согласно постановленію съѣзда духовенства 1900 года, предложило архитектору Старжинскому составить планъ и смѣту на новую пристройку для означенныхъ помѣщеній съ южной стороны класснаго корпуса, такъ какъ болѣе подходящаго для постройки мѣста на училищной усадьбѣ нѣтъ. Новая пристройка вмѣстѣ съ старымъ зданіемъ должна составлять одно цѣлое. Въ видахъ экономіи, а главнымъ образомъ выгадывая мѣсто, деревянную стѣну стараго зданія только облицевать кирпичемъ. По составленному, по соображенію съ потребностью и мѣстомъ архитекторомъ Старжинскимъ плану въ пристройку предположены помѣщенія—въ подвальномъ этажѣ ученической кухни, въ 1-мъ этажѣ—столовой и буфета, а во 2-мъ этажѣ—церкви. Большое помѣщеніе столовой въ старомъ зданіи предположено раздѣлить по линіи арки глухою перегородкой на двѣ комнаты, изъ которыхъ въ одной устроить пріемную, а въ другой помѣстить библіотеку. Малое помѣщеніе столовой и настоящее помѣщеніе библіотеки соединить съ корридормъ. Чрезъ это соединеніе получается большая комната, въ которой можно будетъ помѣстить ученическую комодную. Выходъ на дворъ сдѣлать изъ настоящей буфетной комнаты. Настоящее помѣщеніе церкви можетъ быть отведено подъ рекреаціонный залъ, безъ котораго учебное заведеніе безъ ущерба для учебно-воспитательнаго дѣла обходится не можетъ. Если съ возведе-

ніемъ пристройки классное помѣщеніе нижняго этажа (гдѣ, въ настоящее время помѣщается приготовительный классъ) окажется мало освѣщеннымъ, то ему можно будетъ дать назначеніе комодной, а классъ перенести въ предположенное помѣщеніе комодной или же, въ крайнемъ случаѣ, въ настоящее помѣщеніе церкви. Съ перемѣщеніемъ, настоящаго помѣщенія въ новое ученической кухни, а также изъ подвального этажа въ I-й ученической комодной явится возможность совершенно изолировать помѣщенія 1 и 2-го этажей отъ подвального, а вмѣстѣ съ тѣмъ освободиться отъ того чада и запаха, которые постоянно, въ теплые дни распространяются во время приготовленія пищи изъ кухни по всему зданію, и которымъ не должно быть мѣста ни въ одномъ благоустроенномъ учебномъ заведеніи. Расходы на новую каменную въ два этажа пристройку къ классному корпусу Тихоновскаго духовнаго училища по смѣтѣ исчислены въ 23.308 р. 98 к. Включая сюда до 700 р. на разныя передѣлки въ старой части зданія по случаю измѣненія въ расположеніи помѣщеній, получающихъ другое назначеніе, всего на совершеніе проектныхъ работъ потребно 24000 руб.

Согласно постановленію сѣзда духовенства округа Тихоновскаго училища, отъ 29 ноября 1900 года, правленіе училища проектъ и смѣту на расширеніе класснаго корпуса представило на разсмотрѣніе окружнаго сѣзда 1903 года. Окружно-училищный сѣздъ духовенства, въ своемъ засѣданіи 27 января 1903 года, разсмотрѣвъ планъ и смѣту по предположенному сѣздомъ окружно-училищнаго духовенства 1900 года распространенію училищныхъ зданій, нашелъ планъ и смѣту удовлетворяющими своему назначенію и расширеніе училищныхъ зданій призналъ нужною неотложною. Но въ виду того, что налич-

ныхъ средствъ на этотъ предметъ въ распоряженіи сѣзда и правленія училища не имѣется, постройку отложить до 1905 года. Для покрытія расходовъ по постройкѣ начать съ текущаго 1903 года образованіе капитала съ спеціальнымъ назначеніемъ на расширеніе училищныхъ зданій. Этотъ строительный капиталъ долженъ образоваться 1) изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на 1903 годъ, въ количествѣ 1114 руб. 80 коп.; 2) къ сбору съ церкви округа въ 12600 руб. прибавить въ текущемъ году еще 20⁰/₀, что составитъ сумму въ размѣрѣ 2520 руб., а всего съ остаткомъ отъ смѣтнаго назначенія на 1903 г. 3634 руб. 80 коп. Эту прибавку въ 20⁰/₀ къ смѣтному назначенію въ 12600 руб. продолжить въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ текущаго 1903 года. Деньги на расширеніе училищныхъ зданій, по доставленіи ихъ о.о. благотворными въ училищное правленіе, должны быть обращены въ процентныя бумаги. Такое постановленіе сѣзда окружно-училищнаго духовенства 1 февраля 1903 г. было утверждено Его Преосвященствомъ.

Вслѣдствіе распоряженія высшаго центрального Управленія правленіе Тихоновскаго духовнаго училища проектъ пристройки къ главному зданію училища и смѣтное исчисленіе расходовъ препроводило на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Техническо-Строительный Комитетъ, разсмотрѣвъ этотъ проектъ, пришелъ къ нижеслѣдующему заключенію: 1) крайне нежелательно углубленіе подваловъ въ землю до 3 аршинъ съ устройствомъ глубокихъ пріямковъ, тѣмъ болѣе, что при этомъ освѣщеніе нѣкоторыхъ помѣщеній (напр. кухни) является въ высшей степени скуднымъ. Слѣдовало бы допустить углубленіе подваловъ въ землю не болѣе чѣмъ

на одинъ аршинъ; 2) невозможно допустить, чтобы каменная пристройка отдѣлялась отъ деревяннаго дома стѣною, которая имѣетъ толщину въ кирпичъ. Необходимо придать этимъ стѣнамъ такую толщину, которая совершенно обезпечивала бы ихъ устойчивость напр., въ томъ случаѣ, если бы деревянное зданіе сгорѣло; 3) столовая, площадью около 30 кв. саж., и церковь около 45 кв. саж. должны бы быть высотой значительно болѣе 4½ арш. и 6 арш., которые онѣ имѣютъ по проекту; 4) наконецъ, нельзя не признать крайне неудобнымъ расположеніе новой пристройки на разстояніи одной сажени отъ сосѣдской межи, тѣмъ болѣе, что нѣсколько помѣщеній получаютъ по проекту съ этой стороны значительную часть своего освѣщенія. Казалось бы болѣе удобнымъ расположить проектируемую пристройку непосредственно по междѣ и выдвинуть значительно впередъ противъ намѣченнаго нынѣ положенія, для того, чтобы отнимать по возможности менѣе свѣта отъ стараго зданія и дать возможность воспользоваться свѣтомъ съ своего открытаго двора новой пристройкѣ. Въ виду всего вышеизложеннаго комитетъ нашелъ необходимымъ возвратить проектъ для пересоставленія, причемъ высказалъ пожеланіе, чтобы правленіе Тихоновскаго духовнаго училища сообщило всѣ соображенія, которыя могли бы выяснить, чѣмъ вызывается необходимость въ новой пристройкѣ и въ проектированномъ размѣщеніи всѣхъ помѣщеній училища. (Выписка изъ журнала Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 27 октября 1903 года за № 205).

Согласно заключенію Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія, отъ 27 октября 1903 за № 205, проектъ пристройки въ главному зданію учи-

лица, по порученію Правленія Тихоновскаго духовнаго училища, архитекторомъ Старжинскимъ былъ вновь переставленъ, причемъ въ видахъ сокращенія углубленія подваловъ въ землю предположено сдѣлать сплошную выемку земли на 1 арш. и болѣе глубиною съ южной стороны до межи сосѣдней усадьбы, а съ западной на разстояніи 6 саженой отъ пристройки; кирпичная стѣнка, отдѣляющая лѣстницу пристройки отъ стараго деревяннаго зданія, предположена въ два кирпича; высота столовой увеличена до 5 арш., а высота церкви до 7 арш. Что же касается расположенія пристройки по межѣ сосѣдней усадьбы, то правленіе училища не нашло это удобнымъ, потому что тогда для освѣщенія помѣщеній новой пристройки, какъ указано и въ заключеніи Техническо-Строительнаго Комитета, пришлось бы ее выдвинуть значительно впередъ противъ намѣченнаго положенія и такимъ образомъ разобщить ее съ старымъ зданіемъ или же отнять для сообщенія два необходимыхъ помѣщенія — класса во 2-мъ этажѣ и квартиры надзирателя въ нижнемъ этажѣ. Но то и другое крайне нежелательно. Этотъ новый проектъ пристройки вторично былъ отосланъ на разсмотрѣніе и заключеніе Техническо-Строительнаго Комитета, причемъ правленіе Тихоновскаго духовнаго училища подробно сообщило и всѣ соображенія, которыя могли бы выяснить, чѣмъ вызывается необходимость въ новой пристройкѣ и въ проектированномъ размѣщеніи всѣхъ помѣщеній училища. Относительно смѣтнаго исчисленія расходовъ къ проекту на пристройку было сказано, что по случаю измѣненія увеличеніемъ высоты пристройки конечный расходъ по смѣтѣ соответственно также увеличится до 6 тысячъ рублей и на совершеніе всѣхъ расходовъ по проекту потребуется до 30 тысячъ (вмѣсто 24

тыс.). Техническо-Строительный Комитетъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ второй проектъ и смѣту на каменную пристройку къ классному корпусу, нашелъ вторичный проектъ въ техническомъ отношеніи составленнымъ правильно и смѣту — не преувеличенною. Но принимая во вниманіе, что по представленному проекту пристройка предполагается отстоящею лишь на 1 саж. отъ межи, такъ что при возможной застройкѣ съѣдомъ своего участка по границѣ съ училищною землею она можетъ быть застѣнена отъ свѣта, Комитетъ нашелъ нужнымъ порекомендовать правленію Тихоновскаго духовнаго училища измѣнить проектъ, согласно прилагаемому на калькѣ эскизу, или, по крайней мѣрѣ, перемѣстить въ подвалъ двѣ кладовыя такимъ образомъ, чтобы кухня получила правильной формы, прямоугольнаго вида, и освѣщенною съ трехъ сторонъ (Выписка изъ журнала Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 10—24 мая 1904 года за № 88).

И такъ, пристройка къ классному корпусу, одобренная окружно-училищнымъ съѣдомъ, разрѣшена и Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Денежныхъ суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ на расширеніе училищныхъ помѣщеній, составилось свыше 10 тысячъ рублей. Не за горами и 1905 годъ, до каковаго года съѣдомъ отложена постройка. И предположимъ, что съ будущаго года, съ Божіей помощью, начнется работа, къ началу 1906/7 учебного года все будетъ окончено и будетъ сдѣлано размѣщеніе, какъ значится въ проектѣ. Но вотъ вопросъ: будетъ ли существенная польза отъ такой пристройки? Перестанетъ ли чувствоваться тѣснота училищныхъ помѣщеній и нужда въ ихъ увеличеніи? А быть можетъ правленію Тихо-

новскаго духовнаго училища и духовенству училищнаго округа и съ новой пристройкой къ классному корпусу опять придется считаться съ вопросомъ о недостаточности училищныхъ помѣщеній?!

По § 108 уст. дух. училищъ „классныя комнаты и всѣ жилыя помѣщенія учениковъ, по вмѣстимости, должны соответствовать числу назначаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ“, а въ примѣчаніи къ § 169 уст. дух. семинарій 1867 г. сказано: „при размѣщеніи учащихся наблюдается, чтобы на каждаго изъ помѣщаемыхъ въ одну комнату учениковъ приходилось воздуха полторы и не менѣе одной кубической сажени“. Въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время обучается 204 ученика: въ IV классѣ 28, въ III классѣ 40, во II классѣ 42, въ I классѣ 45 и въ приготовительномъ классѣ 49. Изъ этого количества 165 учениковъ живутъ въ училищномъ общежитіи. Кубическое содержаніе воздуха въ классныхъ комнатахъ слѣдующее: въ IV классѣ 21 куб. саж., въ III классѣ 31 куб. саж., во II классѣ 30 куб. саж., въ I классѣ 21 куб. саж. и въ приготовительномъ классѣ 22 куб. саж., всего 125 куб. сажений, или немногимъ больше 0,61 кубич. саж. на одного ученика. Такого количества воздуха на одного ученика слишкомъ мало. Между тѣмъ въ классныхъ помѣщеніяхъ ученики имѣютъ пребываніе съ 6—6¹/₂ часовъ утра до 9 часовъ вечера, въ классное время въ количествѣ 204 учениковъ, а въ остальное время въ количествѣ 165 учениковъ. Правда, съ возведеніемъ пристройки, настоящее помѣщеніе церкви предполагается обратить въ рекреационный залъ, гдѣ ученики могутъ проводить часть времени. Но чрезъ это прибавляется только 39 куб. саж. (объемъ церкви вмѣстѣ съ алтаремъ). Въ спальныхъ комнатахъ на каждаго ученика приходится воз-

духа не менѣе кубической сажени, тѣмъ не менѣе 165 коекъ въ этихъ комнатахъ съ большимъ трудомъ размѣщены. Съ возведеніемъ новой пристройки къ классному корпусу получаютъ отличныя помѣщенія для церкви, ученической столовой, буфета и только. Помѣщенія же для классовъ и спальныя помѣщенія остаются тѣ же. Спрашивается: какая же существенная польза отъ новой пристройки? Нѣтъ пользы ни теперь, ни тѣмъ болѣе въ будущемъ, когда число учениковъ болѣе увеличится. Значить съ новой пристройкой, которая, кстати сказать, обойдется не дешево, вопросъ о недостаточности училищныхъ помѣщений и ихъ тѣснотѣ не разрѣшается въ благопріятномъ смыслѣ. Классныя и спальныя помѣщенія учениковъ остаются тѣ же, а въ нихъ-то и суть дѣла. При этомъ нужно замѣтить, что спальныя помѣщенія, помимо тѣсноты, въ нижнемъ этажѣ крайней сыры, а весь спальный корпусъ весьма старъ. Если ужъ тратиться, такъ нужно сдѣлать что-либо болѣе существенное и полезное для духовенства и его дѣтей. Съ возведеніемъ новой пристройки остаются всѣ тѣ неудобства, какія испытываются сейчасъ. Такихъ неудобствъ много. Укажемъ хотя слѣдующія. Въ училищѣ не на мѣстѣ находится ученическая раздѣвальная комната (прямо со входа). Потомъ, въ училищѣ нѣтъ пріемной комнаты. Правда, по проекту, пріемная комната предложена, но эта комната весьма мала. А желательно имѣть пріемную комнату порядочныхъ размѣровъ, чтобы она (комната), кромѣ свсего прямого назначенія, въ вечернее время могла служить и занятною комнатою для тѣхъ учениковъ, которые пользуются репетиторскою помощью отъ своихъ братьевъ и родственниковъ. Въ настоящее время такіе ученики занимаются въ столовой комнатѣ, что весьма неудобно. Иногда эта комната могла бы служить и для спѣвокъ училищнаго хора, который въ

настоящее время собирается для спѣвокъ въ той же столовой комнатѣ. Въ училищномъ Правленіи не разъ поднимался вопросъ объ учрежденіи при училищѣ должности кастелянши, которая завѣдывала бы училищнымъ и, что особенно важно, ученическимъ бѣльемъ. Кто стоитъ близко къ училищу, тотъ можетъ знать, какъ полезна должность кастелянши. Но открытіе этой безусловно важной и полезной должности не могло до сихъ поръ осуществиться, по неимѣнію свободной комнаты подъ квартиру кастеляншѣ, не осуществится и съ возведеніемъ новой пристройки. Много хорошаго не могло привиться въ училищѣ вслѣдствіе недостаточности училищныхъ помѣщеній. Возьмемъ хотя слѣдующее. Одно время въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ нѣсколько учениковъ пожелали заниматься игрою на скрипкѣ. Училищное начальство къ этому желанію учениковъ, въ виду облагораживающаго вліянія музыки, отнеслось весьма сочувственно. Приобрѣли эти ученики скрипки и стали брать уроки по музыкѣ. Но вотъ вопросъ: гдѣ въ училищѣ имъ учить уроки по музыкѣ? Помѣстились молодые музыканты въ корридорѣ спальнаго корпуса. И опять вопросъ: гдѣ беречь скрипки? Въ классѣ? Тамъ товарищи могутъ попортить скрипки. Запирать въ комодѣ? Тамъ сыро. И дѣло разстроивается. Музыкальные инструменты отправляются домой къ родителямъ на храненіе до перехода учениковъ въ духовную семинарію. А вотъ что еще. Наши ученики полсутки сидятъ за книгами, пользуясь за это время очень небольшими отдыхами, кромѣ одного—послѣобѣденнаго. Отдыхая отъ тяжелыхъ занятій, ученикъ жаждетъ развлеченія. Такъ тянутся у насъ цѣлые мѣсяцы холодной зимы, сырой весны и осени. Особенно тяжело живется при такихъ порядкахъ училищнымъ пансіонерамъ, неотлучно пребывающимъ въ класенныхъ комнатахъ круглыя сутки. Позволительныя удовольствія и развлеченія доступны на-

шимъ ученикамъ только въ маѣ и въ началѣ осени, до проливныхъ дождей. Тогда они играютъ въ мячъ, чушки, чижикъ, хотя и тутъ у насъ не все обставлено благопріятно для нихъ. Но какъ занять учениковъ въ рекреационныя часы зимой? Въ училищѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развивается катанье на конькахъ. Удовольствіе самое дѣтское и невинное, а по медицинскимъ соображеніямъ даже очень полезное. Но вотъ еще средство выполнить вѣкълассное время учениковъ полезнымъ и пріятнымъ. Будь свободное помѣщеніе, хорошо устроить при училищѣ хотя бы незамысловатую мастерскую, гдѣ ученики занимались бы дѣломъ переплетнымъ и столярнымъ. Переплетное искусство особенно удобно рекомендовать ученикамъ, такъ какъ оно всегда и вездѣ имъ можетъ пригодиться. Эта мастерская могла бы служить прибѣжищемъ и для тѣхъ учениковъ, которые занимаются выпилкою.

Въ началѣ текущаго учебнаго года правленіе училища было поставлено въ необходимость принять въ училищное общежитіе лишь такое число воспитанниковъ, какое допускаютъ размѣры ученическихъ спальныхъ помѣщений, которыя, какъ сказано выше, болѣе 165 человекъ вмѣстить не могутъ. Не смотря на то, что изъ училищнаго общежитія были высланы на частную квартиру всѣ ученики иноокружные и инословные. чтобы дать мѣсто дѣтямъ своего духовенства, всетаки за недостаткомъ свободнаго помѣщенія нѣсколько вновь принятыхъ въ училище учениковъ должны были помѣститься на частныхъ квартирахъ. Но что будетъ на будущій годъ? Въ настоящее время въ училищномъ общежитіи съ трудомъ помѣщается 165 учениковъ. Въ 1904—5 учебномъ году кончатъ курсъ и выйдутъ изъ училищнаго общежитія 19 учениковъ.

Такимъ образомъ въ училищномъ общежитіи къ новому учебному году, повидимому, освободится 19 мѣстъ. Но надобно имѣть въ виду, что въ настоящее время на частныхъ квартирахъ проживаютъ 12 учениковъ дѣтей духовенства училищнаго округа. Эти 12 учениковъ имѣютъ полное право на училищное общежитіе и, представьте себѣ, родители этихъ учениковъ пожелаютъ помѣстить своихъ дѣтей въ училищное общежитіе, что они, конечно, сдѣлаютъ до начала училищнаго года. Отказать имъ въ общежитіи нельзя. Тогда за поступленіемъ въ общежитіе этихъ 12 учениковъ къ началу новаго 190^{5/6} учебного года въ училищномъ общежитіи останется свободныхъ вакансій только 7. Прибавимъ къ этому числу еще 2—3 мѣста (2—3 ученика могутъ выйти изъ училища по разнымъ причинамъ). Получается не болѣе 9—10 мѣстъ, а желающихъ поступить въ училище будетъ 25 мальчиковъ, и человѣкамъ 15 придется искать для своихъ дѣтей частную квартиру. Но всякому ли это по средствамъ? И легко можетъ случиться, что иному не удастся опредѣлить своего мальчика въ училище, хотя бы онъ и удовлетворялъ условіямъ для поступленія въ училище. Подобныя затрудненія и будутъ въ случаѣ новой пристройки къ классному корпусу.

Безъ сомнѣнія, тѣснота училищныхъ помѣщеній вредно отражается на гигиеническомъ состояніи учениковъ и препятствуетъ правильному ходу учебно-воспитательнаго дѣла, почему недостатокъ этотъ и требуетъ скорѣйшаго устраненія. Мы сказали, что недостатокъ этотъ не устраняется съ возведеніемъ новой пристройки къ классному корпусу. Въ скоромъ времени предстоитъ—засѣданіе правленія Тихоновскаго духовнаго училища, на которомъ всесторонне будетъ разсматриваться вопросъ о тѣснотѣ училищныхъ помѣщеній и будетъ изыскиваться болѣе цѣлесообразный способъ

устраненія этой тѣсноты. О результатахъ училищное правленіе сообщить будущему сѣзду духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, а быть можетъ правленіе училища найдетъ лучшимъ о своихъ результатахъ довести до свѣдѣнія всего окружающаго духовенства, которое вопросъ о тѣснотѣ училищныхъ здавій и о пригодности изысканнаго правленіемъ училища способа устраненія этой тѣсноты предварительно обсудить на своихъ благотворительныхъ сѣздахъ, а потомъ этотъ вопросъ перенесется на обсужденіе и окончательное рѣшеніе на окружный училищный сѣздъ.

Трудно предугадать, насколько сочувственно отнесется духовенство училищнаго округа къ новому предложенію училищнаго правленія. Будемъ надѣяться, что безпристрастное обсужденіе будущимъ окружно-училищнымъ сѣздомъ предположенія правленія приведетъ духовенство къ окончательному рѣшенію давно тянущагося вопроса, и притомъ въ благопріятномъ смыслѣ. М.

Екатерина Александровна Меринская.

Съ окончаніемъ 1903—4 учебнаго года при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ покончила свою службу начальница, вдова полковника Екатерина Александровна Меринская. Поступивъ въ училище начальницею въ 1874 г., Е. А. прослужила въ немъ 30 лѣтъ. Полученное ею образованіе (въ Астраханскомъ институтѣ)—съ одной стороны, а съ другой—близкое знакомство съ дѣятельностью родной сестры, бывшей начальницею Саратовскаго епарх. училища,—въ соединеніи съ запасомъ собственнаго жизненнаго опыта и преданностію своему дѣлу помогли Е. А.—въ пройти длинный періодъ на трудной и отвѣтственной должности съ честію и виднымъ успѣхомъ.

Въ теченіе 30-лѣтней службы г-жи Меринской училище достигло весьма значительнаго благоустройства во всѣхъ отношеніяхъ. Въ первомъ же году ея поступленія на должность, училище, существовавшее дотѣ, какъ частное учрежденіе духовенства, подъ названіемъ „училища дѣвицъ духовнаго званія“, получило права, предоставленныя женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства XVI главою устава, и стало называться „Пензенскимъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ“¹⁾. Въ первые четыре года по полученіи правъ, училище состояло только изъ трехъ классовъ съ двухгодичными курсами въ каждомъ. Съ начала же 1878—9 учебнаго года училище было преобразовано изъ трехкласснаго въ шестиклассное съ годичными курсами. Въ 1879 году введено въ училищѣ обученіе желающихъ воспитанницъ музыкѣ, а въ 1886 году систематическое обученіе рукодѣлю, подъ руководствомъ особой учительницы. Въ томъ же 1886 году открыта при училищѣ образцовая школа для малолѣтнихъ дѣвочекъ всѣхъ сословій,—въ которой воспитанницы училища получаютъ практическую подготовку къ учительской дѣятельности; наконецъ въ 1887 году при училищѣ открытъ седьмой специально-педагогическій классъ для приготовленія теоре-

1) Впрочемъ, въ учебномъ отношеніи, училище поставлено было въ соотвѣстствіе съ требованіями устава еще съ 1872 года, но не имѣло правъ, предоставляемыхъ уставомъ, потому что оклады жалованья служащимъ лицамъ были ниже положенныхъ уставомъ (начальница получала 300 руб. вм. 500, преподаватели по 20 руб. за годичный урокъ, вм. 35 и т. д.). Чтобы предоставить училищу права по Высочайше утвержденному уставу, общепарх. съѣздъ духовенства въ августѣ 1874 года, по представленію учил. совѣта, постановилъ возвысить оклады служащихъ въ училищѣ до размѣровъ, указанныхъ въ уставѣ, а въ 1877 году, примѣняясь къ указу Св. Синода отъ 14 мая 1872 года, и согласно съ указомъ на имя преосвящ. Григорія отъ 12 августа 1876 г. (за № 1050), нашель необходимыя, по примѣру иноепархіальныхъ училищъ, даже возвысить жалованье служащимъ, въ сравненіи съ положеннымъ въ уставѣ, который опредѣляетъ лишь *minimum* училищныхъ окладовъ, а не безусловные раамѣры ихъ.

тически-образованныхъ и практически-опытныхъ учительницъ въ начальныя церковно-приходскія школы,

Во всѣхъ этихъ нововведеніяхъ Е. А—на, какъ начальница и какъ членъ Училищнаго Совѣта принимала болѣе или менѣе дѣятельное участіе, которое было дорого и важно въ особенности тѣмъ, что осуществленіе нѣкоторыхъ изъ указанныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ благоустройству училища (особенно открытіе школы и педагогическаго класса), сопровождалось значительными препятствіями, съ которыми Училищному Совѣту приходилось долгое время считаться.

Не вмѣшиваясь непосредственно въ веденіе учебнаго дѣла, Е. А—на однакожъ очень часто посѣщала уроки преподавателей, слѣдя за тѣмъ, какъ воспитанницы отвѣчаютъ уроки и слушаютъ объясненія наставниковъ; по вечерамъ же наблюдала, чтобы воспитанницы тщательно готовились къ урокамъ или занимались сочиненіями. Поощряя чтеніе книгъ, она однакожъ требовала, чтобы читались книги, рекомендованныя наставниками и имѣющіяся въ училищной библіотекѣ, строго преслѣдуя чтеніе приносныхъ книгъ, возбуждающихъ какое либо сомнѣніе относительно ихъ полезности и пригодности для воспитанницъ.

Главнымъ дѣломъ Е. А—ны, было; конечно, наблюденіе за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся. Отличаясь сама примѣрною набожностію, она принимала всѣ мѣры къ укрѣпленію и развитію религіозной настроенности въ воспитанницахъ, отъ которыхъ требовала строгаго выполненія предписаній церковнаго устава, особенно благоговѣйнаго предстоанія при богослуженіяхъ. Подъ вліяніемъ такой настроенности воспитанницы не рѣдко, послѣ воскресной и праздничной литургіи, обращаются къ священнику съ своими просьбами о совершеніи

особыхъ молебствій по тому или другому случаю въ ихъ личной жизни. Правственное воспитаніе учащихся, согласно съ требованіями училищнаго устава, направлялось Е. А—ною къ тому, чтобы дать правильное развитіе характера, соотвѣтственно ихъ назначенію; научить ихъ истинно-христіанскому отношенію къ своимъ ближнимъ, приучить къ благоприличію, скромности, опрятности, бережливости и другимъ добрымъ навыкамъ. Въ этихъ видахъ Е. А—ною строго преслѣдовались ссоры и распри между дѣтьми, проявленіе своеволія и каприза; небрежность, неряшливость. Важнымъ предметомъ заботливости бывшей начальницы служило сохраненіе здоровья воспитанницъ, правильное развитіе и укрѣпленіе ихъ тѣлесныхъ силъ. Для достиженія этой цѣли наблюдались Е. А—ною чистота и опрятность въ училищѣ, дозволялись воспитанницамъ ежедневныя прогулки и игры—въ часы, свободныя отъ занятій, и особенно слѣдила она за тѣмъ, чтобы пища довалась воспитанницамъ въ достаточномъ количествѣ—простая, но питательная изъ свѣжихъ припасовъ.

Въ заботахъ о физическомъ здоровьи воспитанницъ Е. А—на строго наблюдала, между прочимъ, за чистотою воздуха въ училищныхъ помѣщеніяхъ, сама открывала форточки, или закрывала ихъ, если онѣ были открыты съ опасностью простуды; въ этомъ отношеніи она особенно наблюдала за дортуарами, которыя она посѣщала каждую ночь, несмотря на то, что спальныя комнаты находятся на другой сторонѣ улицы. Посѣщая ночью спальныя комнаты, Е. А—на наблюдала не только за воспитанницами, но и за прислугою и классными дамами. Распорядительность и предусмотрительность Е. А—ны доходили до высшей степени.

Для болящихъ воспитанницъ Е. А—на была истин-

ною матерью. Ежедневно, а иногда по нѣскольку разъ въ день посѣщая ихъ, наблюдая за точнымъ выполнениемъ ими предписаній училищнаго врача, не рѣдко подавая больнымъ собственноручную помощь, Е. А—на въ 1878 году едва не сдѣлалась жертвою своего самоотверженнаго ухода за больными. Она заразилась тифомъ, принявшимъ такой опасный характеръ, что надъ нею совершенно было таинство елеосвященія. Но къ счастью училища, Е. А—на, послѣ нѣсколькихъ недѣль тяжелой болѣзни выздоровѣла.

За отлично-усердную и благотворную службу при училищѣ Е. А—на въ 1900 году удостоена Монаршаго награжденія золотою медалью.

Въ годъ поступленія Е. А—ны въ училище, въ послѣднемъ было всего около 50 ученицъ, а въ годъ оставленія ею своей службы, число учащихся доходило до 425-ти. Въ 1874 году училище состояло изъ трехъ классовъ; а въ настоящее время оно имѣетъ шесть нормальныхъ классовъ съ тремя параллельными отдѣленіями, седьмой педагогическій классъ и образцовую школу. Въ 1879 году училище, помѣщавшееся до того на лѣкарской улицѣ въ домѣ (старомъ), принадлежащемъ нынѣ Тихоновскому училищу, перешло въ нынѣ занимаемый имъ корпусъ на Дворянской улицѣ. Въ 1883 году куплены для училища два флигеля противъ главнаго училищнаго корпуса, изъ которыхъ въ одномъ помѣщается больница, а другой перестроенъ подъ квартиру инспектора. Наконецъ вскорѣ послѣ пожара, истребившаго зданіе бывшаго семинарскаго общежитія, духовенствомъ передана училищу обширная усадьба, на которой находилось общежитіе, и на ней построенъ большой каменный корпусъ для спаленъ училищныхъ пансіонерокъ.

Все это—и возрастаніе болѣе чѣмъ въ восемь разъ

числа учащихся, и прибавленіе классовъ и увеличеніе училищныхъ помѣщеній болѣе и болѣе усложняло и увеличивало труды начальницы по управленію заведеніемъ. Между тѣмъ Е. А—на въ теченіе цѣлыхъ 25 лѣтъ своей службы и притомъ положительно одна изъ всей училищной корпораціи получала жалованье лишь въ минимальномъ размѣрѣ, положенномъ по уставу, т. е. 500 руб. въ годъ и самолично никогда не добивалась увеличенія этого скуднаго вознагражденія. Только уже въ 1899 году, по случаю исполнившагося 25—лѣтія службы въ должности начальницы жалованье Е. А—нѣ было возвышено до 700 рублей.

Продолжительное и благоуспѣшное служеніе Е. А—ны вознаграждено назначеніемъ ей пенсіи, въ размѣрѣ 600 р.¹⁾

На мѣсто Е. А—ны Училищнымъ Совѣтомъ избрана и Св. Синодомъ утверждена исправляющею должность начальницы Марія Николаевна Несмѣлова, получившая образованіе въ самомъ училищѣ и служившая въ немъ болѣе 20 лѣтъ воспитательницею.

15 августа Е. А—на отбыла въ Саратовъ. По случаю каникулярнаго времени ее провожали только оо. предсѣдатель учил. совѣта и инспекторъ училища, новая начальница и нѣкоторые воспитательницы.

Н. С—ва.

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ иноепархіальныхъ училищахъ, введено „Положеніе“, по которому не только начальница, но и другія служащія лица, за известное число (25) лѣтъ своей службы пользуются правомъ на пенсію „изъ мѣстныхъ источниковъ“. Въ этомъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ Кишиневское епарх. училище, въ которомъ за 25-лѣтнюю службу положена пенсія начальницѣ 700 руб., инспектору классовъ и законоучителю 750 руб., преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ по 650 руб., учительницамъ и воспитательницамъ по 300 руб., фельдшерницѣ 200 руб. Служащимъ сверхъ 25 лѣтъ прибавляется за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе по 1/5 положенныхъ окладовъ до выслуги двойнаго оклада пенсіи.

Юбилей діакона с. Гумень. Краснослободскаго уѣзда, Теодора Максимовича Степанова.

3 февраля сего года село Гумны приняло праздничный изъ ряда выдающійся видъ. 31 января 1904 года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ священно-церковно-служенія мѣстному о. діакону Теодору Максимовичу Степанову. Несмотря на то, что 3 февраля былъ день будничныи, храмъ переполнился народомъ мѣстнаго прихода и сосѣдняго рядомъ расположеннаго села. Въ совершеніи литургіи приняли участіе пять іереевъ во главѣ съ о. архимандритомъ Спасо-Преображенскаго монастыря. На литургіи мѣстнымъ священникомъ было сказано причастствующее двю слово, въ которомъ онъ обрисоваль юбиляра, какъ человѣка нравственно-религіознаго, посвятившаго себя служенію церкви, и въ свободное отъ прямыхъ обязанностей время проводящаго жизнь въ постоянномъ трудѣ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ восьми іереями, во главѣ съ о. архимандритомъ, и при участіи двухъ діаконовъ. Представитель отъ прихожанъ предъ молебномъ сказалъ нѣсколько словъ, въ которыхъ изобразилъ юбиляра, какъ примѣръ достойный подражанія. Отъ прихожанъ была поднесена юбиляру икона, изображающая лики святыхъ его всей семьи.

О. діаконъ имѣетъ 66 лѣтъ отъ роду, довольно еще бодрый, живетъ лишь съ своею женою, такъ какъ дѣти ихъ всѣ пристроены, изъ коихъ три сына: старшій—священникъ, второй—псаломщикъ и младшій—ветеринарный врачъ и одна дочь въ замужествѣ за діакономъ. Юбиларъ, занявъ въ селѣ Гумнахъ мѣсто причетника послѣ своего родителя 16-лѣтнимъ юношею, не искалъ себѣ другаго прихода, а довольствовался тѣмъ, что судилъ ему Господь, и своимъ постояннымъ трудомъ, занимаясь хлѣбопаше-

ствомъ и домашнимъ хозяйствомъ, изыскивалъ средства для существованія семьи и воспитанія дѣтей; своею трудовою жизнію онъ снискалъ себѣ любовь и уваженіе окружающаго духовенства и прихожанъ.

Священникъ Іоаннъ Петровичъ Островидовъ

(Некрологъ).

6 августа сего 1904 года скончался священникъ с. Старыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, І. П. Островидовъ на 77 году жизни. Въ лицѣ почившаго Пензенская епархія лишилась одного изъ умныхъ и даровитыхъ священниковъ, энергично и съ пользою проходившаго свое служеніе. Съ первыхъ же дней своего пастырскаго служенія (былъ посвященъ во священника къ церкви с. Дворянскаго Умыса въ 1852 г.) о. Іоаннъ своею разумною и усердною дѣятельностью обратилъ на себя вниманіе епарх. начальства, которое, оцѣнивъ даровитость покойнаго, въ молодыхъ еще годахъ стало облекать его своимъ довѣріемъ: такъ въ 1857 году онъ утвержденъ былъ катихизаторомъ, съ 1858 по 1891 годъ былъ цензоромъ проповѣдей, въ 1859 году былъ утвержденъ благочиннымъ; состоялъ депутатомъ на епархіальныхъ съѣздахъ, духовнымъ слѣдователемъ, предсѣдателемъ ц.—прих. попечительства, членомъ Императорскаго Палестинскаго общества, членомъ благочинническаго совѣта.

Ко всѣмъ своимъ обязанностямъ о. Іоаннъ относился съ присущей ему энергіей, и исполнялъ ихъ съ выдающимся успѣхомъ. За катихизаторскія поученія, причисленные въ свое время къ первому разряду, ему объявлена благодарность епархіальнаго начальства. Въ ряду благочинныхъ онъ былъ передовымъ дѣятелемъ, объѣзжая не опустительно подвѣдомыя церкви, примиряя разныя недоразумѣнія въ средѣ подчиненнаго ему духовенства, отзывчиво откликаясь на всякую просьбу и затруднительное положеніе своего подчиненнаго собрата—сослужителя. Какъ

членъ благотворительнаго совѣта, покойный былъ необходимымъ человекомъ для всего округа: всякое дѣло, въ которомъ затруднялись его сотоварищи, было рѣшаемо имъ со всею основательностью и законностью, при чемъ многіе протоколы на благотворительныхъ сѣздахъ редактировались, а часто и писались самимъ покойнымъ. Въ званіи депутата покойный былъ смѣлымъ и дѣловымъ представителемъ своего благотворительнаго округа и на епархіальныхъ сѣздахъ проводилъ свои зрѣлыя сужденія, которыми часто руководились представители духовенства Пензенской епархіи. По должности цензора проповѣдей, почившій, изучивъ поученія Іоанна Златоустаго, Василия Великаго, Иннокентія и Димитрія Херсонскихъ, Митрополита Филарета и другихъ выдающихся проповѣдниковъ, приносилъ пользу своимъ собратіямъ, отличая хорошіе труды, и деликатно предупреждая любителей придерживаться книги «звѣрь не допускать списыванія». Въ отношеніи внутренней приходской жизни о Іоаннъ былъ весьма дѣятельнымъ пастыремъ. Поступивъ въ приходъ, покойный со всѣмъ усердіемъ принялся за религіозное воспитаніе своихъ прихожанъ. Главнымъ средствомъ для этого была проповѣдь. Множество поученій составлено было почившимъ не только на праздничные и воскресные дни, но и на частные случаи, напр., предъ работою и по окончаніи трудовъ, въ страдную пору, во время неурожаевъ, болѣзней и эпидемій и т. п.

Главнымъ и продолжительнымъ мѣстомъ служенія о. Іоанна былъ настоящий приходъ—Старые Турдаки, куда онъ перемѣстился изъ Дворянскаго Умыса въ началѣ 1868 года. Иностранческое населеніе Старыхъ Турдакъ—мордва представляло изъ себя темную, непросвѣщенную и грубую массу. Для о. Іоанна открылось тутъ широкое поле дѣятельности. Прежде всего о. Іоаннъ посредствомъ поученій сталъ развивать религіозную жизнь прихода, сталъ наставлять «благовременнѣ и безвременнѣ» на посѣщеніи крестіанами церковнаго богослуженія, пріучать своихъ прихожанъ къ молитвамъ и поминовенію умершихъ, заставлялъ исполнять главный христіанскій долгъ исповѣди и

свят. причастія. Много заботился о. Іоаннъ объ усвоеніи его прихожанами начальныхъ молитвъ и элементарныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія. Для этого онъ между прочимъ, требовалъ отъ воспріемниковъ прочтенія Символа Вѣры, а отъ брачующихся знанія начальныхъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Слава Отцу и Сыну“, „Пресвятая Троице“, „Святый Боже“, „Богородице, Дѣво радуйся“, „Спаси Господи люди твоя“, „Достойно есть“, и проч., съ тою же цѣлью о. Іоаннъ обратилъ свое вниманіе на наученіе молодыхъ отроковъ Закону Божию въ Старо-Турдаковскомъ начальномъ училищѣ. Законоучительство свое о. Іоаннъ велъ строго и аккуратно. „Не забудемъ, говорили ученики его, какъ мы уважали и боялись своего священника, какъ усердно готовили уроки по св. исторіи, какъ внимательно слушали его рассказы. Какъ отличнаго законоучителя, о. Іоанна отличало и училищное начальство, пять разъ выразившее ему свою благодарность въ свидѣтельствахъ. Еще не особенно давно, когда о. Іоаннъ уже былъ въ преклонныхъ лѣтахъ, г. Саранскій предводитель дворянства, экзаменуя по Закону Божию въ одной школѣ сказалъ: нѣтъ лучше преподавателя по Закону Божию Старо-Турдаковской школы о. Іоанна Петровича Островидова: у учениковъ его всегда готовъ хорошій отвѣтъ на вопросъ, данный экзаменаторами въ предѣлѣ установленной программы. Нужно удивляться, какъ о. Іоаннъ отъ своихъ мордовскихъ учениковъ достигаетъ такихъ отличныхъ успѣховъ. Онъ аккуратенъ, старателенъ и заботливъ“.

Не менѣе успѣшна была ревностная дѣятельность о. Іоанна по приходу. Его прихожане сдѣлались богомольны, усердны въ посѣщеніи храма, въ исполненіи долга исповѣди и св. причастія¹⁾. Развивъ въ прихожанахъ религіозность и любовь къ посѣщенію храма Божія до того, что старый храмъ не сталъ вмѣщать всѣхъ посѣтителей, о. Іоаннъ пришелъ къ мысли построить новый величественный храмъ для своего прихода. Несмотря на многія за-

¹⁾ Въ настоящее время, какъ видно изъ клировыхъ и духовныхъ вѣдомостей, всѣ Старо-Турдаковскіе обыватели выполняютъ этотъ христіанскій долгъ.

трудненія храмъ былъ построенъ, благодаря энергіи и настойчивости о. Іоанна. Въ новый храмъ о. Іоаннъ приобрѣлъ новую ризницу, на свой счетъ купилъ цѣнные сосуды. Среди Старо-Турдаковскихъ прихожанъ стараніями покойнаго развиты теперь служеніе молебновъ, вселенскихъ панихидъ, поминовеніе умершихъ за литургіями. На св. Пасху и престольные праздники всѣ прихожане считаютъ для себя обязательнымъ принятіе въ своихъ домахъ причта со св. иконами.

Требуя отъ своихъ прихожанъ точнаго выполненія религиозно-нравственныхъ обязанностей, о. Іоаннъ и по отношенію къ самому себѣ былъ требователенъ и строгъ. Вставалъ о. онъ всегда въ 3 часа утра и до 6 часовъ занимался за своимъ письменнымъ столомъ. Во дни будничныхъ и праздничныхъ служеній онъ всегда служилъ утреню въ 4 часа, и она продолжалась въ будни около 2 часовъ, въ праздники около 3-хъ. Литургія у о. Іоанна въ воскресные и праздничные дни оканчивалась въ 12 часовъ. Служить о. Іоаннъ любилъ истово, безъ всякихъ пропусковъ, съ точнымъ соблюденіемъ церковнаго устава. Требоисправленія покойный всегда совершалъ безъ задержки, старательно, сполна, по указанію требника. Свободное время о. Іоаннъ посвящалъ бесѣдамъ съ прихожанами и чтенію. Въ семействѣ своемъ онъ былъ образцовымъ отцомъ, стирательнымъ воспитателемъ и руководителемъ своихъ дѣтей. Всѣмъ семерымъ своимъ дѣтямъ онъ далъ солидное образованіе и полную возможность къ самостоятельному прохожденію жизненнаго пути.

За свои отличные пастырскіе и школьные труды о. Іоаннъ награжденъ былъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, орденами св. Анны 3-й степени и Владиміра 4-й степени. Отпѣваніе и похороны о. Іоанна совершены были 9 августа мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ І. М. Θεодосіевскимъ съ нѣсколькими священниками. О. благочинный во время литургіи сказалъ приличное случаю слово, а предъ отпѣваніемъ одинъ священникъ—замѣститель покойнаго по приходу сказалъ надгробную рѣчь.

Священникъ *Пе "ръ Лебедевъ.*



Извѣстія и замѣтки.

О веденіи церковнаго письмоводства.—По возбужденному нѣкоторыми благочинными вопросу о томъ, кто изъ членовъ причта долженъ вести церковно-приходское письмоводство въ причтахъ, состоящихъ изъ трехъ членовъ — священника, діакона и псаломщика, Костромское епарх. начальство, принимая во вниманіе, что діаконы, состоящіе учителями церковно-приходскихъ школъ, въ настоящее время, за трудъ учительства получаютъ приличное денежное вознагражденіе, — постановило возложить письмоводство по церкви и приходу на діаконівъ и псаломщиковъ равномерно, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію настоятелей церквей.

О правахъ дѣтей духовенства по происхожденію.— На вопросъ одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, св. Синодъ разъяснилъ, что всѣ дѣти священно-служителей, независимо отъ времени ихъ рожденія (если бы даже достигли совершеннолѣтія въ то время, когда родители ихъ приняли священный санъ), принадлежать, по происхожденію, къ потомственному почетному гражданству, на какое и имѣютъ право получать установленныя свидѣтельства изъ духовныхъ консисторій, по мѣсту служенія ихъ отцовъ.

Принятіе студентовъ Пензенской духовной семинаріи въ дух. академіи.—Посланный на казенный счетъ въ текущемъ 1904 году въ Казанскую дух. академію студентъ Пензенской дух. семинаріи Александръ Ершовъ, по выдержаніи пріемныхъ испытаній, принятъ въ академію подъ № 2-мъ. Студентъ Сергій Знаменскій, посланный въ Московскую духовную академію, въ 1903 году, принятъ былъ подъ № 1-мъ.

Приказъ Оберъ-Прокурора св. Синода.—На дол-

жность учителя географіи и ариометикѣ въ Тихоновское училище перемѣненъ преподаватель Тверской семинаріи Любавскій; на должность учителя греческаго языка въ Пензенское дух. училище опредѣленъ кандидатъ С.-Петербургской академіи Краавъ.

Подвигъ Ивана Рябова на Дальнемъ Востокѣ. Запасный солдатъ, Василій Рябовъ, 33 лѣтъ, изъ охотничьей команды 284-го Чембарскаго полка, уроженецъ с. Лебедевки, Пензенской губ., по выраженному имъ желанію, въ минувшемъ мѣсяцѣ сентябрѣ былъ посланъ для развѣдыванія о мѣстоположеніи и дѣйствіяхъ Японской арміи. Въ костюмѣ китайскаго крестьянина, онъ пробрался въ неприятельскую цѣпь чрезъ станцію Янтай, по юго-восточному направленію; но въ предѣлахъ передовой линіи былъ пойманъ японскими солдатами, и послѣ размогробнiя дѣла, приговоренъ къ смертной казни, которая и была совершена ружейными выстрѣлами.

Таковой подвигъ вызвалъ удивленіе со стороны даже японской арміи, которая, доводя объ изложенномъ событіи до свѣдѣнія русской арміи особымъ письмомъ, выразила пожеланіе, чтобы наша армія „воспитывала побольше такихъ истинно-прекрасныхъ, достойныхъ полнаго уваженія, воиновъ, какъ Рябовъ“. На вопросъ, не имѣетъ ли онъ что сказать предъ смертью, доблестный воинъ отвѣтилъ: Готовъ умереть за Царя, за отечество и за вѣру.

Многіе изъ присутствовавшихъ при казни не могли удержаться отъ слезъ.

По сообщенію Губ. Вѣдомостей (№ 285), въ воскресенье, 3 октября, въ с. Лебедевкѣ, по почину г. директора народныхъ училищъ, состоялось церковное чествованіе памяти пензяка-героя Рябова. бывшаго ученикомъ Лебедевскаго училища. Въ означенный день въ с. Лебедевку

прибыли изъ Пензы директоръ училищъ П. В. Автократовъ, инспекторъ П. Ф. Орелкинъ, членъ Пензенскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, свящ. Н. Ѳ. Быстровъ, инспектора и учителя обоихъ городскихъ 4-классныхъ училищъ, соединенный ученическій хоръ этихъ училищъ (до 60 чел.), начальница 1-й женской гимназій В. А. Николаева и др.

Богослуженіе началось заупокойною литургіею, на которой о. Быстровъ обратился къ Лебедевскимъ крестьянамъ (во множествѣ собравшимся помолиться о своемъ самоотверженномъ односельчанинѣ) съ рѣчью о великомъ подвигѣ, совершенномъ Рябовымъ и объ оказаніи помощи его осиротѣлой и бѣдной семьѣ (состоящей изъ вдовы съ 4 малолѣтними дѣтьми и престарѣлыхъ, почти неспособныхъ къ труду родителей Рябова).—Послѣ литургіи совершена была панихида, на которой приходскій священникъ Тассовъ сказалъ другое слово о подвигѣ Рябова и объ обязанностяхъ, какія возлагаетъ онъ на общественниковъ геройскою смертію.

Подвигъ Рябова, какъ видно изъ газетъ, всюду вызвалъ живое сочувствіе, особенно среди москвичей, и въ настоящее время производится сборъ пожертвованій для постановки покойному памятника и для обезпеченія его семьи. Собрано уже до 1000 рублей.

Государь Императоръ изволилъ пожаловать изъ собственныхъ суммъ двѣ тысячи рублей, изъ коихъ тысячу семьѣ рядового Рябова, и тысячу на устройство въ память Рябова школы въ с. Лебедевкѣ.

Священники на войнѣ. Кромѣ врачей, санитаровъ и сестеръ, на тяжелой и продолжительной войнѣ съ японцами отличились самоотверженною храбростію и преданностью своему долгу нѣкоторые священники. Таковы:

1) О. Стефанъ Щербаковскій—священникъ 11-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка въ первомъ сухопутномъ бою подъ Тюренченомъ, съ крестомъ въ рукахъ шель впереди своего полка въ атаку на непріятеля, и былъ тяжело раненъ. Тамъ же, на Дальнемъ Востоку, въ числѣ сестеръ милосердія подвизается его жена.

2) Иеромонахъ Порфирій на крейсере „Аскольдъ“ 28 іюля, во время морскаго боя нашей Портъ-Артурской эскадры, ходилъ по верхней палубѣ съ крестомъ, благословляя воиновъ.

3) Священникъ 10-го стрѣлковаго полка І. Ремезовъ, совместно съ докторами Тугановымъ и Соболевымъ, въ Хоянскомъ бою восточнаго отряда гр. Келлера, подъ огнемъ выходилъ за цѣпь, подбирая и перевязывая раненныхъ.

4) Священникъ 122-го Тамбовскаго полка Александръ Любомудровъ, человекъ необыкновенной энергіи и воли, предъ выступленіемъ изъ Харькова обратился къ бригадѣ, состоявшей изъ Тамбовскаго и 121-го Пензенскаго полка съ рѣчью, произведшею потрясающее впечатлѣніе на воиновъ. Казалось—если бы этому человеку дать въ руки вмѣсто креста мечъ, онъ былъ бы первымъ въ бою. И когда онъ горячо призывалъ войска къ самопожертвованію, всѣ пришли въ необыкновенное воодушевленіе, а одинъ солдатъ не выдержалъ и закричалъ изъ строя: „Постараемся, батюшка“.—Черезъ два мѣсяца, 16—18 іюля тамбовцы уже участвовали въ первомъ сраженіи на Яшулинскомъ перевалѣ и выдержали геройскій бой съ противникомъ, въ три или четыре раза превосходившимъ ихъ своими силами. Въ теченіе 16 часовъ полкъ оставался на позиціяхъ, отбивъ врага на всѣхъ пунктахъ. Во время боя о. Любомудровъ получилъ нѣсколько ранъ, отъ которыхъ и скончался.

5) Настоятель церкви Николаевской академіи генеральнаго штаба священникъ Георгій Щавельскій, какъ только началась война, отправился въ дѣйствующую армію. Получивъ 4000 рублей за совершеніе одного брака въ Манчжуріи, онъ всю эту сумму пожертвовалъ на нужды академической церкви. На войнѣ, состоя священникомъ 33-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, о. Щавельскій принималъ свойственное ему участіе въ нѣсколькихъ бояхъ, въ томъ числѣ подъ Вафангоу и у Ляояна, гдѣ былъ контуженъ.

6) Нѣсколько священниковъ раздѣляетъ опасности съ воинами въ осажденной крѣпости—Портъ-Артура. Во время сраженій они съ крестомъ въ рукахъ находятся на позиціяхъ и тутъ же, подъ огнемъ, напутствуютъ и причащаютъ умирающихъ.

По поводу слуховъ о призывѣ народныхъ учителей въ дѣйствующую армію. Въ нѣкоторыхъ газетахъ появилось сообщеніе, что учителя народныхъ школъ, которые въ мирное время, какъ извѣстно, освобождены отъ отбыванія воинской повинности, съ зачисленіемъ въ запасъ арміи на 18 лѣтъ, — въ настоящее время будутъ призваны въ дѣйствующую армію. Но по уставу о воинск. повинности (Св. Зак. т. IV, изд. 1886 г. съ дополн.), въ особомъ Высочайше утвержденномъ 18 апрѣля 1877 году спискѣ, приложенномъ къ ст. 24, къ числу должностей, исполненіе коихъ освобождаетъ отъ призыва изъ запаса въ армію и дѣйствующія команды флота, равно отъ службы въ государственномъ ополченіи, отнесена и должность народнаго учителя, если послѣдній исполнялъ ее непосредственно предъ призывомъ не менѣе года. На одинаковыхъ основаніяхъ освобождаются и тѣ изъ народныхъ учителей, которые служили въ дѣйствующихъ

войскахъ вольноопредѣляющимися и затѣмъ, по зачисленіи въ запасъ, поступили на учительскую должность (предп. мин. нар. просв. отъ 21 сент. 1877 г. за № 10.322). Льгота эта, однако, распространяется лишь на тѣхъ, которые установленнымъ порядкомъ приобрѣли званіе народнаго учителя.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Извѣстѣ

лучшаго качества, по 6 копѣекъ пудъ на мѣстѣ. Доставка за счетъ покупателя. Разрочка—по соглашенію. Съ заказами прошу обращаться: Краснослободскъ, Пензенской губерніи, село Ельники,

Василію Ѳеодоровичу Широкову.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Пензенскій расколъ и сектанство въ 1900-1903 г.г., по донесеніямъ приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ. — 2) Тѣснота помѣщеній въ г. Пензѣ духовнаго училища и вопросъ объ устраненіи этой тѣсноты прежде и въ настоящее время. М. — 3) Екатерина Александровна Меринская. Н. С. — ва. — 4) Юбилей діакона с. Гумень, Краснослободскаго уѣзда, Ѳеодора Максимовича Степанова. — 5) Священникъ Іоаннъ Петровичъ Островцовъ (Некрологъ). Свящ. П. Лебедева. — 6) Извѣстія и замѣтки: О введеніи церковнаго писмоводства — О правахъ дѣтей духовенства по происхожденію. — Принятіе студентовъ Пенз. дух. семинаріи въ дух. академіи. Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Подвигъ Ивана Рябова на Дальнемъ Востокѣ. — Священники на войнѣ. — По поводу слуховъ о призывѣ народныхъ учителей въ дѣйствующую армію. — 7) Объявленіе.

Въ Приложеніи: — Объявленіе о подпискѣ на журналы и газеты въ 1905 году.

Редакторы

{ А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 ноября 1904 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.